

**Uchwała Nr XXII/252/16
Rady Miejskiej w Słupsku**

z dnia 24 lutego 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Słupsku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, poz. 1890) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23)

**Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 24 grudnia 2015 r. Pani oraz Pana * w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku w zakresie nadzoru nad sprawowaniem opieki nad osobami niepełnosprawnymi intelektualnie i chorymi psychicznie, a także przeciwdziałania przemocy w rodzinie zastępczej.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

*) Jawność danych dotycząca imion i nazwisk została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj.Dz.U. z 2002 r Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności tych danych Bożena Dacko w dniu 25 lutego 2016 r.

Załącznik do Uchwały Nr XXII/252/16

Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia 24 lutego 2016 r.

Uzasadnienie

Pismem Nr ORM-V.1510.2.2016 z 14 stycznia 2016 roku Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku przekazała Prezydentowi Miasta Słupska kserokopię pisma Nr PS-VI.1411.1.2016 z dnia 8 stycznia 2016 roku Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku przekazującego według właściwości skargę Pani* i Pana* na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Skarżący zarzucają Dyrektorowi i pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku niedopełnienie obowiązku w zakresie nadzoru nad sprawowaniem opieki nad osobami niepełnosprawnymi intelektualnie i chorymi psychicznie, a także w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie zastępczej.

Poniżej wyjaśnienia w sprawie:

Pani, o której piszą Skarżący w skardze, prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z niepełnosprawnymi córkami oraz dziećmi jednej z córek. Zgodnie z postanowieniami Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu Pani ta sprawuje pieczę zastępczą nad wnukami, dla których była również kolejno ustanawiana opiekunem prawnym. Sprawuje również opiekę prawną nad ubezwłasnowolnioną córką.

Sytuacja zdrowotna córek i wnuka Pani, o której piszą Skarżący, sprawowanie pieczy zastępczej i opieki prawnej, sygnały Skarżących w sprawie trudnej sytuacji rodziny skłoniły pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku do podjęcia wielokierunkowych działań zmierzających do ustalenia, zaplanowania i wdrożenia z jednej strony jak najkorzystniejszych form pomocy umożliwiających funkcjonowanie osób z niepełnosprawnością w ich rodzinnym środowisku, a z drugiej strony pomoc wspierającą Panią, o której piszą Skarżący, w jej trudnej roli opiekuna trzech osób z niepełnosprawnościami i małego dziecka, a więc czterech osób zależnych. Wobec takiego stanu rzeczy, pracownicy MOPR podjęli współpracę z instytucjami pomocowymi działającymi na rzecz rodziny. Działania Ośrodka, w celu obiektywnej oceny oparte są na przeprowadzanych wywiadach środowiskowych oraz opiniach instytucji powołanych do pracy z rodziną (kurator, dzielnicowy, szkoła).

Rodzina Pani, o której piszą Skarżący, jest objęta opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Większość wizyt (w ilości około 50 - w okresie 2015 roku) w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej nie było zapowiadanych, miały one miejsce w różnych porach dnia.

Z uwagi na złożoną sytuację rodzinę objęto wsparciem psychologa, pracownika socjalnego oraz Kierownika Działu Pieczy Zastępczej i Specjalistycznej Pomocy Rodzinie.

Pozytywne opinie, co do sprawowania opieki nad osobami niepełnosprawnymi i sprawowania pieczy zastępczej przez Panią, o której piszą Skarżący, wypowiadały także osoby związane z edukacją oraz ochroną zdrowia.

Dzielnicowy Miejskiej Komendy Policji w Słupsku podał, że żadna z niezapowiedzianych wizyt w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej nie potwierdziła rażących zaniedbań w opiece nad córkami oraz wnukami.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zwrócił się z prośbą do Sądu Rodzinnego w Słupsku o wsparcie kuratora w celu dogłębszego monitoringu rodziny. Wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie z uwagi na brak podstaw.

Pracownicy Ośrodka podejmują wszelkie działania zmierzające do poprawy jakości życia tych osób, celem umożliwienia przebywania im jak najdłużej w środowisku rodzinnym. Kierowanie osób do Domu Pomocy Społecznej jest decyzją ostateczną, na którą składa się wiele czynników, a nie wyłącznie uzyskanie stopnia niepełnosprawności lub postawa życzeniowo - roszczeniowa środowiska sąsiedzkiego.

Pani, o której piszą Skarżący, nie ukrywa trudnej sytuacji swojej rodziny, ma świadomość, że zaburzenia jej córek mogą być uciążliwe dla najbliższego otoczenia jednak uważa, że potrafi zadbać o swoją rodzinę. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej jest w stałym kontakcie z rodziną, która współpracuje z Ośrodkiem oraz korzysta z proponowanych przez pracowników MOPR form pomocy.

Kierownik Działu Pieczy Zastępczej i Specjalistycznej Pomocy Rodzinie, osobiście podejmował próby wyjaśnienia sprawy. W związku z dostarczeniem przez Skarżących do Ośrodka nagrań dźwiękowych mających rejestrować odgłosy awantury dochodzące z mieszkania Pani, o której piszą Skarżący, kierownik działu zaproponował Skarżącym uruchomienie procedury „Niebieskiej Karty”. Państwo* nie skorzystali z takiej możliwości. Odrzucili także propozycję skorzystania z usług niezależnego Mediatora Stałego z Krajowego Stowarzyszenia Mediatorów KOŁO w Słupsku. Skarżący odrzucili każdą możliwą formę pomocy oferowaną przez pracowników MOPR.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienie, liczbę osób zaangażowanych w pomoc na rzecz rodziny, o której piszą Skarżący, i łagodzenie sąsiedzkiego konfliktu, różnorodność form wspierających rodzinę oraz prowadzony monitoring, zastrzeżenia Skarżących uznaje się za bezzasadne.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

*) Jawność danych dotycząca imion i nazwisk została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj.Dz.U. z 2002 r Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności tych danych Bożena Dacko w dniu 25 lutego 2016 r.