

Uchwała Nr 324/2016
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 30.05.2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pana Marcina Karolika z dnia 20 czerwca 2015 roku na działalność Prezydenta Miasta Radomia (dotyczącą nieprawidłowości w związku ze sposobem doręczania mu korespondencji w odpowiedzi na jego pismo i brak po stronie urzędników UM Radom prób doskonalenia procedur pod kątem obsługi mieszkańca, brak chęci doręczenia mu przesyłki) za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 20 czerwca 2015 r., Pan Marcin Karolik zarzucił urzędnikom Urzędu Miejskiego nieprawidłowości w związku z doręczaniem mu korespondencji w odpowiedzi na jego pismo i brak po stronie urzędników UM Radom prób doskonalenia procedur pod kątem obsługi mieszkańca, brak chęci doręczenia przesyłki a tylko zbycie obywatela.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu, która po zapoznaniu się z materiałami postępowania wyjaśniającego-dokumentami oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 19.10.2015 r. znak BK.II.150.25.2015, uznała skargę za bezzasadną.

W oparciu o załączone materiały (pisma Prezydenta do Marcina Karolika), Komisja ustaliła, iż Skarżący otrzymał wyjaśnienia dotyczące sposobu wnoszenia opłat podatkowych a sposób doręczenia mu korespondencji był zgodny z prawem.

Z uwagi na powyższe skarga jest bezzasadna.