

Tekst ujednolicony

uchwały nr I/21/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałej Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy, uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałami:

1. Nr III/38/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2014 r.
2. Nr IV/82/2015 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 15 stycznia 2015 r.

UCHWAŁA NR I/21/2014 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z dnia 4 grudnia 2014 r.

w sprawie powołania stałej Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.¹) w zw. z § 17 ust. 1, 3 i 4 Statutu miasta stołecznego Warszawy stanowiącego załącznik do uchwały nr XXII/743/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 23, poz. 875 z późn. zm.²) uchwala się, co następuje:

§ 1. Powołuje się stałą Komisję Etyki Rady m.st. Warszawy, w składzie:

- 1) Krzysztof Bosak;
- 2) Jacek Cieślukowski;
- 3) Michał Czaykowski;
- 4) Tomasz Koziński;
- 5) Anna Nehrebecka-Byczewska;
- 6) Gabriela Szustek;
- 7) Joanna Wiśniewska-Najgebauer.

§ 2. 1. Wybiera się przewodniczącego i wiceprzewodniczących Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy:

- 1) Przewodnicząca – Joanna Wiśniewska-Najgebauer;
 - 2) Wiceprzewodniczący – Jacek Cieślukowski.
2. Przewodniczący wybierany jest rotacyjnie, na okres 6 miesięcy.
 3. Każdorazowo wybrany przewodniczący pełni swoje obowiązki do czasu wyboru następcy.
 4. Ust. 2 i 3 mają odpowiednie zastosowanie do wiceprzewodniczących.

§ 3. Zasady i zakres działania Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy określa załącznik do uchwały.

§ 4. Traci moc uchwała nr IV/65/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie powołania stałej Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA RADY M. ST. WARSZAWY
Ewa Żakowicz

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

² Zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r. Nr 141, poz. 4977 oraz z 2014 r. poz. 6526 i poz. 10422.

Zasady i zakres działania stałej Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy

§ 1

1. Zadaniem Komisji Etyki Rady m.st. Warszawy jest rozpatrywanie spraw radnych, wobec których postawiono zarzuty, iż naruszają powszechnie przyjęte zasady etyczne bądź zachowują się w sposób nie odpowiadający godności radnego lub godności Rady.
2. Komisja kieruje się w swej pracy zasadą domniemania niewinności oraz dążenia do prawdy i pełnego wyjaśnienia wszelkich okoliczności rozpatrywanej sprawy, a także tym, by przyjmowane przez nią rozstrzygnięcia i ich uzasadnienia służyły określaniu i propagowaniu najwyższych standardów etycznych, których przestrzeganie winno być moralnym nakazem każdego radnego.

§ 2

1. Komisja składa się z przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz pozostałych członków.
2. Komisję kieruje każdorazowo przewodniczący, który zwołuje posiedzenie, proponuje porządek posiedzeń oraz czuwa nad przygotowaniem posiedzeń i dostarczeniem członkom Komisji materiałów będących przedmiotem obrad.

§ 3

1. Komisja rozpatruje sprawę na wniosek radnego m.st. Warszawy, Komisji Rady m.st. Warszawy lub z własnej inicjatywy.
2. Wniosek kierowany do Komisji winien zawierać uzasadnienie wskazujące zdaniem wnioskodawcy na naruszenie przez radnego powszechnie przyjętych zasad etycznych lub na zachowania nie odpowiadające godności radnego lub Rady.
3. Komisja na podstawie analizy wniosku może odmówić wszczęcia postępowania, uznając, że sprawa w żaden sposób nie dotyczy postaw lub zachowań, które mogą być przedmiotem oceny Komisji. Uchwałę Komisji o odmowie wszczęcia postępowania wraz z uzasadnieniem przekazuje się niezwłocznie wnioskodawcy.
4. Komisja kierując do radnego zaproszenie na posiedzenie Komisji dołącza uzasadnienie wnioskodawcy. Komisja rozstrzyga sprawę po wysłuchaniu wyjaśnień radnego, którego sprawa dotyczy oraz po wysłuchaniu wnioskodawcy. Komisja może rozpatrzyć sprawę bez wysłuchania wyjaśnień radnego, którego sprawa dotyczy, jeśli ten, mimo zaproszenia na posiedzenie Komisji, odmawia przyjścia. Komisja może umorzyć postępowanie, jeżeli wnioskodawca, mimo zaproszenia na posiedzenie Komisji, odmawia przyjścia.
5. Komisja – jeśli wymagają tego okoliczności sprawy, bądź jeśli z wnioskiem takim wystąpi wnioskodawca lub radny, którego sprawa dotyczy – może poprosić inne osoby o złożenie wyjaśnień na posiedzeniu.

§ 4

1. Przy rozpatrywaniu spraw radnych Komisja bierze w szczególności pod uwagę ochronę dobrego imienia radnego, jego prawo do prywatności oraz prawo do osobistej obrony.
2. Komisja powiadamia radnego, którego dotyczy wniosek o treści zarzutów oraz terminie rozpatrzenia sprawy na posiedzeniu Komisji.
3. Nieusprawiedliwione nieobecności radnego, nie wstrzymują rozpatrzenia sprawy.

4. Radny, którego zarzuty dotyczą, przedstawia Komisji wyjaśnienia w formie pisemnej lub ustnej oraz ma prawo do zabierania głosu poza kolejnością.

§ 5

1. Komisja po postępowaniu wyjaśniającym stwierdza, czy radny naruszył powszechnie przyjęte zasady etyki w zakresie działania radnego, w drodze uchwały podjętej zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu jej członków.
2. Rozstrzygnięcie winno zawierać:
 - 1) opis zarzutu,
 - 2) wskazanie wnioskodawcy,
 - 3) informację, czy wnioskodawca stawiał się na posiedzenie i czy Komisja wysłuchała jego wyjaśnień,
 - 4) informację, czy radny, którego sprawa dotyczy, stawiał się na posiedzenie i czy Komisja wysłuchała jego wyjaśnień,
 - 5) treść rozstrzygnięcia,
 - 6) uzasadnienie rozstrzygnięcia.
3. Komisja, w ramach rozstrzygnięcia sprawy, może:
 - 1) uznając, że radny w niczym nie naruszył powszechnie przyjętych zasad etycznych ani nie zachowywał się w sposób nie odpowiadający godności radnego lub godności Rady orzec o bezzasadności zarzutów,
 - 2) uznając, że radny naruszył powszechnie przyjęte zasady etyczne bądź zachowywał się w sposób nie odpowiadający godności radnego lub godności Rady, a także biorąc pod uwagę skalę przewinienia oraz to, czy zostało ono dokonane świadomie bądź z niskich pobudek:
 - a) zwrócić radnemu uwagę,
 - b) udzielić radnemu upomnienia,
 - c) udzielić radnemu nagany.
4. Komisja, w przypadku różnych wniosków członków Komisji, co do treści rozstrzygnięcia, w pierwszej kolejności głosuje wniosek o bezzasadności zarzutów, a następnie wniosek o udzielenie radnemu nagany, potem wniosek o udzielenie radnemu upomnienia, a na końcu wniosek o zwróceniu radnemu uwagi. Przyjęcie któregoś z wniosków powoduje bezprzedmiotowość wniosków następnych.

§ 6

1. Rozstrzygnięcie Komisji uprawomocnia się w ciągu 7 dni od dnia doręczenia radnemu rozstrzygnięcia, o ile radny, którego sprawa dotyczy, nie złoży w tym terminie odwołania. Odwołanie wnosi się na piśmie do Zespołu Odwoławczego za pośrednictwem Komisji. Zespół Odwoławczy nie może zastosować rozstrzygnięcia mniej korzystnego dla odwołującego się niż rozstrzygnięcie zastosowane przez Komisję Etyki.
2. Odwołanie rozpatruje zespół odwoławczy. W skład zespołu odwoławczego wchodzi Przewodniczący Rady m.st. Warszawy i wszyscy Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy. W posiedzeniach Zespołu Odwoławczego uczestniczy również Przewodniczący Komisji Etyki jako sprawozdawca, bez prawa głosu stanowiącego.
3. Do trybu pracy Zespołu Odwoławczego stosuje się, odpowiednio, przepisy dotyczące Komisji Etyki, z zastrzeżeniem, iż w zależności od stopnia skomplikowania sprawy lub treści odwołania, Zespół Odwoławczy może powtórzyć postępowanie, które toczyło się przed Komisją Etyki, lub poprzestać na analizie zgromadzonej dokumentacji. Decyzję o powtórzeniu postępowania Zespół Odwoławczy podejmuje większością głosów.
4. Rozstrzygnięcie Zespołu Odwoławczego jest ostateczne z dniem podjęcia.

§ 7

1. Ostateczne rozstrzygnięcie Komisji lub Zespołu Odwoławczego przewodniczący Komisji odczytuje na najbliższej sesji Rady.
2. Radny, którego rozstrzygnięcie dotyczy, może na sesji, bezpośrednio po odczytaniu treści ostatecznego rozstrzygnięcia, wygłosić oświadczenie.
3. Nad rozstrzygnięciem i oświadczeniem radnego nie przeprowadza się dyskusji.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA RADY M. ST. WARSZAWY

Ewa Zakowicz
Ewa Zakowicz