

**Uchwała Nr 378/2016
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 26.09.2016r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 j.t.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pana Tomasza Wilczyńskiego z dnia 23.03.2016 r. na nieprawidłowości Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Marek Szary

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 23.03.2016 r. Pan Tomasz Wilczyński zarzucił pracownikom i dyrekcji MOPS (Pani Annie Krawczyk- kierownikowi Wydziału Dodatków Mieszkaniowych, Panu Marcinowi Gierczakowi dyrektorowi MOPS) w Radomiu m.in. bezprawne ustanowienie jednego ze współwłaścicieli prywatnej posesji Żeromskiego 66 w Radomiu zarządcą tej posesji wbrew woli pozostałych współwłaścicieli, wprowadzenie do akt osobowych Pani Sylwii Gut sfałszowanej umowy najmu lokalu mieszkalnego nr 15 przy ul. Żeromskiego 66 w Radomiu, wypłacanie dodatków mieszkaniowych przyznanych lokatorom posesji przy ul. Żeromskiego 66 w Radomiu, do rąk osób nieuprawnionych.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu, która po zapoznaniu się z materiałami postępowania wyjaśniającego- dokumentami załączonymi do skargi, pismami dyrektora MOPS z dnia 11.07.2016 r. i 12.07.2016 r. wraz z załącznikami, uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń co do trybu i sposobu postępowania przy wypłacaniu dodatku mieszkaniowego dla Pani Sylwii Gut. Komisja nie odniosła się do problemu prawa własności współwłaścicieli nieruchomości przy ul. Żeromskiego 66 w Radomiu, ponieważ nie jest uprawniona do ingerowania w takie sprawy i nie mogła się odnieść do kwestii pogorszenia się relacji między współwłaścicielami przedmiotowej nieruchomości.

Kwestie współwłasności (również współwłasności nieruchomości), stosunków między współwłaścicielami, kwestie zarządu nieruchomością wspólną uregulowane są w przepisach kodeksu cywilnego art. 195-221 k.c. oraz ustawy o własności lokali. W niniejszej sprawie reguluje je w szczególności art. 203 k.c. który stanowi: „Każdy ze współwłaścicieli może wystąpić do sądu o wyznaczenie zarządcy, jeżeli nie można uzyskać zgody większości współwłaścicieli w istotnych sprawach dotyczących zwykłego zarządu albo jeżeli większość współwłaścicieli narusza zasady prawidłowego zarządu lub krzywdzi mniejszość.” Z materiałów zgromadzonych w sprawie nie wynika, aby którykolwiek z właścicieli wystąpił na drogę sądową z takim wnioskiem.

MOPS nie ma wpływu i nie jest upoważniony do nadzorowania pracy zarządcy w kwestii porządku, napraw, remontów i wywozu śmieci. Zarówno te kwestie jak i relacje między współwłaścicielami dotyczące zarządu nieruchomością wspólną winy być w razie sporu rozstrzygane przez sąd powszechny.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie pracownicy MOPS postępowali zgodnie z wolą większości współwłaścicieli wyrażoną na piśmie, iż zarząd nieruchomością przy ul. Żeromskiego 66 w Radomiu sprawował Pan Maciej Rejmer do dnia 26 kwietnia 2016 r. Dnia 26 kwietnia 2016 r. czterej współwłaściciele posesji upoważnili osobę trzecią Panią Marię Zatorską do sprawowania zarządu zwykłego tej nieruchomości. Pracownicy MOPS nie mieli podstaw do kwestionowania upoważnienia.

Zasady i tryb przyznawania oraz wypłacania dodatków mieszkaniowych reguluje ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. z 2013 r. poz.966 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych (Dz.U. 2011 r., nr 156, poz. 1817 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 8 ustawy dodatek mieszkaniowy wypłaca się osobie uprawnionej do pobierania należności za lokal mieszkalny.

Dodatki mieszkaniowe przyznane najemcom nieruchomości Żeromskiego 66 wypłacane były od 2001 r. tym upoważnionym właścicielom, z którymi osoby ubiegające się o ich przyznanie zawarły umowę najmu lokalu.

Wypłata przyznanych dodatków mieszkaniowych na wskazane przez upoważnionych współwłaścicieli konta bankowe trwała nieprzerwanie do maja 2013 r. Dodatki Pani Sylwii Gut wypłacane były na konto Pana Macieja Rejmera, z którym Pani Sylwia Gut zawarła umowę najmu. Dnia 21 maja 2003 r. Pani Sylwia Gut złożyła wniosek o przyznanie kolejnego dodatku mieszkaniowego. Do wniosku została załączona wraz z zinnymi dokumentami umowa najmu zawarta na okres od 6 maja 2013 r. do 5 maja 2014 r. z Panem Tomaszem Wilczyńskim, współwłaścicielem nieruchomości przy ul. Żeromskiego 66.

W związku z tym, że nastąpiła zmiana osoby upoważnionej do pobierania opłat za lokal, należało ustalić na konto którego ze współwłaścicieli winny być przekazywane dodatki mieszkaniowe przyznane najemcom nieruchomości Żeromskiego 66. W związku z zaistniałą sytuacją MOPS w Radomiu pismem z dnia 13 czerwca 2013 r. wystąpił zarówno do Pana Tomasza Wilczyńskiego jak i do Pana Macieja Rejmera i uaktualnienie informacji dotyczących nieruchomości Żeromskiego 66 w Radomiu, w tym m.in. dokumentów świadczących o tym, którymi lokalami może dysponować każdy ze współwłaścicieli. Jest to standardowa procedura, stosowana w przypadkach zmiany zarządcy lub osoby uprawnionej do pobierania należności za lokale mieszkalne.

MOPS w Radomiu w oparciu i zgromadzony i uzupełniony o nowe informacje i dokumenty materiał dowodowy uznał, że w związku z brakiem umownego i sądowego sposobu zarządzania nieruchomością znajdują zastosowanie uregulowania kodeksu cywilnego, które dokonują podziału czynności na czynności zwykłego zarządu i czynności taki zarząd przekraczające. Mając zatem na uwadze przepis art.201 k.c. stanowiący, że "do czynności zwykłego zarządu rzeczą wspólną potrzebna jest zgoda większości współwłaścicieli..." uznano, iż zgodnie z wyrażoną wolą większości współwłaścicieli, zarząd w.w. nieruchomości sprawuje Pan Maciej Rejmer, gdyż w dniu 14 listopada 2013 r. do MOPS w Radomiu wpłynęło pismo, z którego wynika, że współwłaściciele Barbara Dudkiewicz, Agnieszka Matynia, Piotr Rejmer i Maciej Rejmer posiadają łącznie 70% udziałów we współwłasności nieruchomości oraz oświadczenie, że w.w. osoby upoważniły Pana Macieja Rejmera do prowadzenia zwykłego zarządu nieruchomością wspólną.

W świetle powyższego dodatki mieszkaniowe przyznane wszystkim najemcom zamieszkującym na przedmiotowej nieruchomości, także tym, z którymi Pan zawarł umowy najmu należy przekazywać na wskazane przez Pana Macieja Rejmera konto bankowe.

Uprawnienia Pana Macieja Rejmera do sprawowania czynności zwykłego zarządu znajdują potwierdzenie w decyzjach SKO w Radomiu w związku odwołaniami wniesionymi przez innych lokatorów nieruchomości Żeromskiego 66 w Radomiu dotyczącymi przekazywania dodatków mieszkaniowych na konto Pana Macieja Rejmera.

Umowa najmu zawarta pomiędzy Panią Sylwią Gut a Panem Maciejem Rejmerem zawarta na okres 25.05.2012 r.- 25.05.2013 r. została dołączona do akt sprawy w związku z wezwaniem do uzupełnienia wniosku

Jeśli zaś chodzi o zarzut przedłożenia sfałszowanej umowy, to drogą do rozstrzygnięcia powyższego jest złożenie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do właściwych organów ścigania - policji lub prokuratury.

Z uwagi na powyższe skarga jest bezzasadna.