

**UCHWAŁA NR XXIV/618/2016
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 25 lutego 2016 r.**

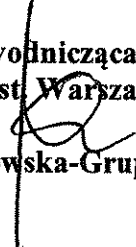
**w sprawie rozpatrzenia skarg Pana J. B. na sposób załatwienia wniosku
przez Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych**

Na podstawie art. 246 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.¹⁾) – uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne skargi na sposób załatwienia wniosku przez Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i 1195 oraz z 2015 r. poz. 211, 702 i 1274.

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XXIV/618/2016 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 25 lutego 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg Pana J. B. na sposób załatwienia wniosku
przez Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych**

W tożsamyh skargach z dnia 6 i 7 lipca 2015 r., Skarżący zarzuca Zarządowi Miejskich Inwestycji Drogowych odmowę załatwienia wniosku z dnia 24 lutego 2015 r. o poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych na ul. Klasyków w Warszawie poprzez wykonanie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Klasyków z ul. Stągiewną.

Z informacji pozyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych pismem z dnia 4 maja 2015 r. poinformował Skarżącego, że może realizować jedynie te inwestycje ogólnomiejskie, które zostały zatwierdzone w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dokument ten nie zabezpiecza zaś finansowania żadnych działań związanych z ul. Klasyków.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedstawione wyżej wyjaśnienia uzasadniały odmowne załatwienie wniosku Skarżącego. Ponieważ samo niezadowolenie z treści otrzymywanych odpowiedzi nie może przesądzać o zasadności skarg na sposób załatwienia wniosku, skargi uznano za bezzasadne.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska