

**UCHWAŁA NR XXXVIII/1010/2016
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 grudnia 2016 r.**

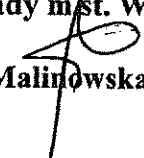
**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M [REDAKTED] O [REDAKTED] na bezczynność
Prezydenta m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 868, 996 i 1579.

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XXXVIII/1010/2016 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. O. na bezczynność
Prezydenta m.st. Warszawy

W skardze z dnia 11 października 2016 r. Skarżący podnosi zarzut bezczynności Prezydenta m.st. Warszawy w postaci nie przedstawienia przez Urząd m.st. Warszawy opinii prawnej dotyczącej autopoprawki do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta stołecznego Warszawy w latach 2016-2018” w terminie określonym w statucie m.st. Warszawy, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569, dalej jako: „statut”).

Zgodnie z postanowieniami § 29 ust. 6 statutu projekt uchwały wymaga opinii prawnej co do zgodności uchwały z prawem, a przepis ten stosuje się odpowiednio do autopoprawek do projektu uchwały. Zgodnie z postanowieniami § 29 ust. 6a statutu opinia co do zgodności projektu uchwały z prawem powinna być przedstawiona w terminie nie dłuższym niż 30 dni.

Z informacji posiadanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że autopoprawka do druku nr 933 wpłynęła do Rady m.st. Warszawy w dniu 22 sierpnia 2016 r. i pismem z dnia 25 sierpnia 2016 r. została skierowana do Prezydenta m.st. Warszawy celem przekazania wymaganych statutem opinii. Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy pismem z dnia 31 sierpnia 2016 r. przekazało autopoprawkę do zaopiniowania Biuru Prawnemu Urzędowi m.st. Warszawy, które wydało opinię w tej sprawie datowaną na 8 września 2016 r. Pismem z dnia 8 września 2016 r. Nr L.dz.2369/16 Biuro Prawne przekazało stanowisko do autopoprawki do Biura Organizacji Urzędu.

Mając powyższe na uwadze, wobec braku potwierdzenia zarzutu nieprzedstawienia opinii prawnej dotyczącej autopoprawki do projektu uchwały w terminie 30 dni, skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska