

**UCHWAŁA NR XXXVII/954/2016
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 17 listopada 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M [REDAKTED] S [REDAKTED] na działanie Zarządu
Mienia m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Zarządu Mienia m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy
Ewa Malinowska-Grupińska**

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XXXVII/954/2016 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 17 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M. S. na działanie Zarządu
Mienia m.st. Warszawy

W skardze z dnia 25 lipca 2016 r., jaką przy piśmie z dnia 5 sierpnia 2016 r. przesłał do Rady m.st. Warszawy Wojewoda Mazowiecki, Skarżąca zarzuca Zarządowi Mienia m.st. Warszawy notoryczne łamanie przepisów regulujących funkcjonowanie norm społecznych i prawnych w zakresie: działania urządzeń nagłaśniających na terenach rekreacyjno – wypoczynkowych nad Wisłą, zaniechania interwencji odpowiednich służb, doprowadzenie do degradacji środowiska, w tym warunków życiowych mieszkańców oraz obszarów krajobrazu chronionego Natura 2000 poprzez szereg działań m.in. płoszenie ptaków, pozostawianie ton śmieci, całodobowy hałas z instalacji nagłaśniających.

Jak wynika z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy Zarząd Mienia m.st. Warszawy dzierżawi tereny nad Wisłą pod działalność usługową jedynie po spełnieniu przez dzierżawcę licznych warunków określonych w umowach, co roku wprowadzając nowe obostrzenia mające na celu ograniczenie uciążliwości akustycznej. Wszystkie umowy zawierają zapisy, że przekroczenie określonej emisji hałasu będzie skutkowało natychmiastowym rozwiązaniem umowy, a do każdej umowy dołączona jest mapa z wyznaczoną strefą oddziaływania akustycznego, poza którą nie może być słycać muzyki emitowanej przez dzierżawcę (klubokawiarnie). Zarząd Mienia posiada też możliwość interwencyjnego odcięcia źródeł prądu.

W celu określenia faktycznie emitowanego poziomu dźwięku w latach 2015 i 2016 prowadzone były pomiary, których wyniki mogą być podstawą do rozwiązania umowy z dzierżawcą, którego działalność spowoduje ponad dwukrotnie, w ciągu danego kwartału, przekroczenie dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku. Do tej pory nie stwierdzono takiej sytuacji, nie zaistniały również okoliczności uprawniające do interwencyjnego wyłączenia źródeł prądu.

Tereny położone nad Wisłą objęte są stałą kontrolą Straży Miejskiej z którą ściśle współpracuje Zarząd Mienia m.st. Warszawy. Skargi i zgłoszenia przesyłane od mieszkańców do Zarządu Mienia są każdorazowo sprawdzane. Zdarzały się przypadki, w których pracownicy tej jednostki po telefonach mieszkańców w ramach działań interwencyjnych kontaktowali się bezpośrednio z właścicielami lokali w porach nocnych.

Odnosnie zarzutu degradacji środowiska Rada m.st. Warszawy uzyskała informacje, iż aktualna działalność dzierżawców nad Wisłą nie przerywa korytarza ekologicznego, nie wpłynęła na likwidację stanowisk lęgowych ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły. Od 2013 r. zaczął nawet gniazdować gatunek, który wcześniej nie odbywał na tym terenie lęgów – jaskółka brzegówka. Ponadto na opisywanym odcinku Wisły występują chronione ssaki, takie jak bóbr i wydra, które pomimo działalności klubokawiarni cały czas korzystają z odcinka centralnego jako miejsca zerowania.

Nie stwierdzono by którykolwiek, z dzierżawców dokonywał wycinki drzew, a przycinanie gałęzi odbywa się na zlecenie Zarządu Mienia. W przypadku działań lub przedsięwzięć mogących mieć wpływ na warunki obszaru Natura 2000 dzierżawcy zobowiązani są do wystąpienia o stosowną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

W ramach prowadzonej działalności klubokawiarnie musiały przewidzieć rozwiązania służące ograniczeniu generowania produkcji odpadów, szczególnie odpadów trwałych i szkodliwych.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska