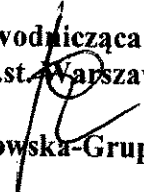


**UCHWAŁA NR XXXVII/953/2016
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 17 listopada 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M [REDAKTED] J [REDAKTED] na bezczynność
Prezydenta m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwala się, co następuje:

- § 1.** Skargę na bezczynność Prezydenta m.st. Warszawy uznaje się za:
- 1) zasadną i załatwioną w zakresie zarzutu przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na pisma z 2 lipca 2015 r., 18 października 2015 r. oraz 29 listopada 2015 r.;
 - 2) bezzasadną w zakresie zarzutu przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z 5 marca 2016 r.
- z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącej uchwały.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XXXVII/953/2016 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 17 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M. J. na bezczynność
Prezydenta m.st. Warszawy

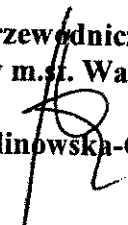
W skardze z dnia 13 kwietnia 2015 r., data wpływu 18 kwietnia 2016 r., Skarżąca podnosi zarzuty dotyczące braku odpowiedzi na szereg jej pism.

Z informacji zgromadzonych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że na pismo z dnia 5 marca 2016 r., które wpłynęło w dniu 11 marca 2016 r. odpowiedzi udzielono pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r., co czyni bezzasadną skargę w powyższym zakresie.

Na pismo z dnia 2 lipca 2015 r. Skarżącej udzielono odpowiedzi pismem z dnia 21 września 2015 r., uzupełnionym pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r. Pismo Skarżącej z dnia 18 października 2015 r., dotyczące w przeważającej części zagadnień poruszonych w piśmie z dnia 2 lipca 2015 r., zgodnie z postanowieniami art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) uznano za skargę ponowną i pozostawiono bez odpowiedzi w aktach sprawy, a w pozostałym zakresie odpowiedzi na nie udzielono pismem z dnia 21 czerwca 2016 r.

Na pismo z dnia 29 listopada 2015 r., skierowane do Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy, które na wniosek Komisji Infrastruktury i Inwestycji Rady m.st. Warszawy w dniu 4 grudnia 2015 r. zostało przekazane do Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy z prośbą o udzielenie odpowiedzi Skarżącej, odpowiedzi udzielono Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy pismem z dnia 17 lutego 2016 r., co spowodowało opóźnienie w przekazaniu pisma Skarżącej.

Ze względu na fakt, iż przy udzielaniu odpowiedzi na pisma z 2 lipca 2015 r., 18 października 2015 r. oraz 29 listopada 2015 r. przekroczone terminy przewidziane w k.p.a., skargę w tym zakresie uznano za zasadną. Ze względu na fakt, iż Skarżąca ostatecznie otrzymała odpowiedzi na wszystkie pisma, sprawę uznano za załatwioną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska