

**UCHWAŁA NR XVI/351/2015
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 27 sierpnia 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M[REDAKED] M[REDAKED] na beczynność Prezydenta
m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na beczynność Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy
Ewa Malinowska-Grupińska**



¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i 1195 oraz z 2015 r. poz. 211 i 702.

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XVI/351/2015 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

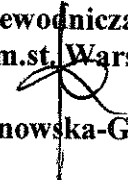
**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M[REDAKED] M[REDAKED] na beczynność Prezydenta
m.st. Warszawy**

W skardze przesłanej dnia 14 grudnia 2014 r., uzupełnionej dnia 3 stycznia 2015 r., Skarżący zarzucił Prezydentowi m.st. Warszawy brak otrzymania potwierdzenia odebrania wiadomości oraz brak odpowiedzi na wiadomość mailową, dotyczącą zatrzymywania tramwaju linii nr 24, wysłaną dnia 4 grudnia 2014 r. na adres: ckm.monit@um.warszawa.pl .

Z materiału zgromadzonego przez Radę m.st. Warszawy wynika, że ww. adres mailowy stanowi jedynie techniczną skrzynkę wychodzącą systemu Warszawa 19 115 i nie jest kontem przeznaczonym do kontaktu z mieszkańcami. Generowane są z niego jedynie automatyczne powiadomienia.

Pismem z dnia 14 listopada 2014 r., odebrany przez Skarżącego w dniu 1 grudnia 2014 r., Skarżący został poinformowany, że ww. adres mailowy nie jest adresem przeznaczonym do dwustronnej korespondencji oraz że korespondencję do urzędu można kierować na adres: kontakt@um.warszawa.pl .

Mając powyższe na uwadze skargę na brak udzielenia odpowiedzi na wystąpienie Skarżącego, wysłane przez Skarżącego na adres nie będący adresem kontaktowym urzędu, o czym Skarżący posiadał wiedzę, uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska