

**UCHWAŁA NR XLV/1127/2017
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 marca 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K[REDAKOWANE] S[REDAKOWANE] na sposób załatwienia
wniosku przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego**

Na podstawie art. 246 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwala się, co następuje:

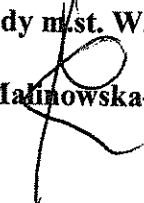
§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na sposób załatwienia wniosku przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Małinowska-Grupińska



UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XLV/1127/2017 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 marca 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K[REDAKOWANE] S[REDAKOWANE] na sposób załatwienia
wniosku przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego**

W skardze z dnia 24 listopada 2016 r., przekazanej do Rady m.st. Warszawy przy piśmie Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 listopada 2016 r., Skarżący zarzuca niezrealizowanie do chwili obecnej wniosku Skarżącego w sprawie postawienia wiaty przystankowej na przystanku SOŁTYKA 02 wskazując jednocześnie, jako możliwy powód takiej sytuacji, nieatrakcyjność lokalizacji dla firmy AMS stawiającej wiaty.

Jak wynika z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy w celu realizacji wniosku Skarżącego o postawienie wiaty pracownicy Zarządu Transportu Miejskiego podjęli szereg działań: dokonali wizji lokalnej, pomiarów, opracowali niezbędną specyfikację zamówienia i dokumentację techniczną niezbędną do zlecenia wykonania podkładów geodezyjnych dla wnioskowanej dokumentacji i zlecieli wykonanie dokumentacji technicznej. W dniu 24 października 2016 r. wykonano mapę sytuacyjno – wysokościową do usytuowania wiaty przystankowej: obiekt Sołtyka 02, dz. Ew.40 ob.6-03-08, ul. Ostroroga. Na podstawie inwentaryzacji urządzeń podziemnych wskazanych na wspomnianej mapie stwierdzono na tym terenie duże zagęszczenie przewodów, w tym ciepłociąg, co uniemożliwia zamontowanie wiaty przystankowej we wskazanym miejscu. W związku z powyższym zarzut niezrealizowania wniosku w sprawie postawienia wiaty przystankowej na przystanku SOŁTYKA 02 nie może zostać uznany za zasadny, ponieważ powodem braku jego realizacji są przeszkody techniczne natury obiektywnej. Odnosnie zarzutu dotyczącego sugerowanego przez Skarżącego powodu braku postawienia wiaty z racji nieatrakcyjności lokalizacji przystanku dla firmy AMS nie został on potwierdzony, ponieważ o miejscu i kolejności realizacji prac związanych z ustawianiem wiat decyduje Zarząd Transportu Miejskiego, a nie firma AMS.

W świetle powyższych okoliczności skargę na sposób załatwienia wniosku przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska