

**Uchwała Nr XXXVII/466/17
Rady Miejskiej w Słupsku**

z dnia 29 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz.1579, poz. 1948) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz.1579, poz. 2138)

**Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana.....* na działalność Prezydenta Miasta Słupska dotyczącą odmowy udostępnienia informacji publicznej.
2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiskal) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2017 r.*

Załącznik do Uchwały Nr XXXVII/466/17

Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia 29 marca 2017 r.

Uzasadnienie

W skardze na działalność Prezydenta Miasta Słupska Pan zarzucił bezpodstawność odmowy udostępnienia informacji na wniosek z dnia 09.01.2017 r. Uzasadniając swoją skargę twierdzi, że informacja, której zażądał jest informacją publiczną, a za odmowę dostępu do niej grozi odpowiedzialność karna na podstawie art. 23 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764).

Odnosząc się do wniesionych zarzutów należy wyjaśnić, iż Pan zwrócił się o udostępnienie opinii prawnych sporządzonych do użytku wewnętrznego w wyniku czynności sprawdzających organu podatkowego. Opinie te związane były z udzieleniem pomocy publicznej, jednak bezpośrednio dotyczyły sprawy wymiaru podatkowego indywidualnego podatnika. W związku z powyższym w dniu 18.01.2017 r. udzielono Skarżącemu odpowiedzi, w której poinformowano, że informacje, o które wnioskuje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i nie mogą zostać udostępnione w trybie tej ustawy. Wyjaśniono co uważa się, zgodnie z ustawą, za informację publiczną i podano zakres udostępniania informacji publicznej dotyczącej udzielonej pomocy publicznej przedsiębiorcom. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (informację publiczną podlegającą udostępnieniu stanowią informacje dotyczące spraw publicznych. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, iż informacją publiczną jest każda informacja dotycząca sfery faktów i danych, wykonywana lub odnosząca się do władz publicznych, a także odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne, w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Zadania publiczne są to przedsięwzięcia określone ustawą, które służą dobru ogółu, z zasady efekty ich realizacji są dostępne publicznie, i z uwagi na swoje znaczenie dla ogółu są realizowane w sposób ciągły. Zadanie publiczne cechuje powszechność i ogólna użyteczność. Wykonywanie zadań publicznych oznacza realizację podstawowych publicznych praw podmiotowych obywateli. Zatem informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ust. 1 wymienionej ustawy.

W związku z powyższym, opinie wydane w konkretnych indywidualnych sprawach podatkowych nie stanowią informacji publicznej, ponieważ nie są informacją publiczną dokumenty, które służą gromadzeniu informacji oraz uzgodnieniu stanowisk i poglądów, mające charakter sprawdzający. Nie mają one waloru oficjalnego, lecz zmierzają do wypracowania przez organ sposobu postępowania w konkretnej sprawie. Stanowisko to poparte zostało przez Naczelny Sąd Administracyjny z dnia 11 stycznia 2013 r., sygn. I OSK 2267/12. Biorąc pod uwagę powyższe skargę należy uznać jako bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

**) Jawność danych (dotycząca imienia, nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2017 r.*