

**Uchwała Nr 597/2017
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 18.12.2017r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1257) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pana Olafa Korwin-Pawłowskiego z dnia 06.06.2017 r. na działania na działania RTBS „Administrator” Sp. z o.o. w Radomiu za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 06.06.2017 r. r. na działania RTBS „Administrator” Sp. z o.o. w Radomiu, przekazanej według właściwości pismem z dnia 27.07.2017 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Radomiu– 02.08.2017 r.) przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Pan Olaf Korwin-Piotrowski podniósł zarzuty dotyczące niezgodnego z prawem eksmitowania go z lokalu należącego do RTBS Administrator sp. z o.o.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej brał udział również Skarżący. Komisja po zapoznaniu się z materiałami postępowania wyjaśniającego i wyjaśnieniami Skarżącego, opinią wydaną w dniu 05.12.2017 r. uznała skargę za bezzasadną ustalając, iż Rada Miejska nie jest właściwa do rozpoznania niniejszej skargi pouczając o tym Skarżącego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Pomimo, iż Gmina Miasta Radomia jest większościowym udziałowcem RTBS „Administrator” Sp. z o.o., to zarząd prowadzi bieżące sprawy tej spółki i to on ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania.

Z uwagi na powyższe skarga jest bezzasadna.