

**UCHWAŁA Nr LIII/754/18
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU**

z dnia 27 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz.994, poz.1000) oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz.1257; z 2018 r. poz.149, poz.650)

**Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ z dnia 22 maja 2018 roku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w związku z przewlekłością postępowania w sprawie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej petycji złożonej w dniu 8 maja br. dotyczącej nie zamykania jedynego słupskiego basenu na okres letni.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku


Beata Chrzanowska

**) Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska, adresu zamieszkania) została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w Słupsku.*

Załącznik do uchwały Nr LIII/754/18
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia 27 czerwca 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2018 roku Pan _____ złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Słupska w związku z przewlekłością postępowania w sprawie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej petycji złożonej w dniu 8 maja br. dotyczącej nie zamykania jedyne go słupskiego basenu na okres letni.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się ze:

–skargą,

–wyjaśnieniami Prezydenta Miasta

–stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku, która rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2018 r. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezydenta, wysłuchaniu Skarżącego w wyniku głosowania nie zajęła stanowiska (głosowanie 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się)

stwierdziła, co następuje:

Petycja Stowarzyszenia „Nasz Słupsk” wpłynęła do Urzędu Miejskiego 8 maja 2018 r. i od tego dnia liczy się termin procedowania. Publikacja w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego nastąpiła w dniu 23 maja 2018 r., co w żaden sposób nie narusza terminu, o którym mowa w art.8 w ust.1 ustawy o petycjach i nie wpływa na termin rozpatrzenia petycji.

Ustawodawca jasno określił, że dniem rozpatrywania petycji jest data wpływu do podmiotu zobowiązanego do jej rozpatrzenia, a nie publikacja w Biuletynie Informacji Publicznej, która ma charakter wyłącznie informacyjny. Zgodnie z ustawą o petycjach publikacja petycji w BIP ma być wykonana niezwłocznie co zgodnie z wyrokiem z dnia 13 grudnia 2006 r. (sygn. akt II CSK 293/06) Sąd Najwyższy zauważa, terminu „niezwłocznie” nie należy utożsamiać z terminem natychmiastowym, termin „niezwłocznie” oznacza bowiem termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu. Ustawodawca stosując zapis „niezwłocznie” nie określił terminu publikacji petycji, natomiast wskazał termin rozpatrzenia petycji, tj. „bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia”.

W sprawie będącej przedmiotem skargi nie mamy więc do czynienia z przewlekłością postępowania, ani co do publikacji petycji, ani co do jej rozpatrzenia. Petycja została bowiem rozpatrzona w terminie ustawowym – 5 czerwca 2018 r. udzielona została odpowiedź na petycję, a poprzedzająca ją publikacja została niezwłocznie opublikowana.

Biorąc pod uwagę;

a) stanowisko Sądu Najwyższego, który zinterpretował termin niezwłocznie jako termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu,

b) dużą ilość dokumentów, które są przedmiotem rozpatrywania przez pracowników Urzędu (od czterech do pięciu tysięcy miesięcznie),

c) fakt, że o zwłoce w postępowaniu i przewlekłości można mówić przede wszystkim w przypadku jeżeli nie dotrzymany zostałby termin rozpatrzenia petycji, co nie miało miejsca,

powyższą skargę Pana na przewlekłość postępowania w sprawie publikacji
petycji w Biuletynie Informacji Publicznej Rada Miejska w Słupsku uznała za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku


Beata Chrzanowska

Pouczenie

Zgodnie z art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz.1257; z 2018 r. poz.149, poz.650) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**) Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska, adresu zamieszkania) została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w Słupsku.*