

UCHWAŁA NR L/692/18

RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU

z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Miejskiego
Nr 6 w Słupsku.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232; z 2018 r., poz. 130) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz.1257; z 2018 r. poz.149)

**Rada Miejska w Słupsku,
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę Pana _____ z dnia 15 stycznia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Słupsku 22 lutego 2018 r.) na działalność Dyrektorki Przedszkola Miejskiego Nr 6 w Słupsku w zakresie przyjęcia do Przedszkola córki Skarżącego po przebytej chorobie bez zaświadczenia lekarskiego zezwalającego na uczęszczanie do przedszkola.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

**) Jawność danych (dotycząca imion i nazwisk) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 29 marca 2018 roku*

Załącznik do Uchwały Nr L/692/18
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia 28 marca 2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lutego 2018 r. Pan _____ złożył skargę na działalność Dyrektorki Przedszkola Miejskiego Nr 6 w Słupsku w zakresie przyjęcia do Przedszkola córki Skarżącego po przebytej chorobie bez zaświadczenia lekarskiego zezwalającego na uczęszczanie do przedszkola.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się ze:

- skargą,
- stanowiskiem Prezydenta Miasta Słupska, który uznał skargę za bezzasadną,
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku, która rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu 19 marca 2018 r. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektorki Przedszkola Miejskiego Nr 6 w Słupsku oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta uznała skargę za bezzasadną,

stwierdziła, co następuje:

Córka Pana _____ od 27.01.2017 r. do 19.02.2017 r. nie uczęszczała do Przedszkola z powodu choroby. W czasie nieobecności dziecka w Przedszkolu ojciec dziewczynki zwrócił się z prośbą do Dyrektorki Przedszkola o urlopowanie dziecka na okres dwóch miesięcy z powodu zaniechań w opiece nad córką, jakich jego zdaniem dopuścić się miała matka dziewczynki.

Dyrektorka Przedszkola przedstawiła ojcu pisemną odpowiedź, w której oświadczyła, że nie ma podstaw do tego, żeby córka nie została przyjęta do Przedszkola ponieważ matka dziecka złożyła pisemne oświadczenie z 14.02.2017 r., w którym stwierdza, że obecny stan zdrowia córki pozwala jej na powrót do Przedszkola. Następnie potwierdziła swoje oświadczenie zaświadczeniami lekarskimi z dnia 22.02.2017 r. i 27.02.2017 r. o braku przeciwwskazań do przebywania w Przedszkolu. Nie było więc podstawy do odmówienia udziału _____ w zajęciach edukacyjnych w Przedszkolu Miejskim nr 6.

Ponadto matka dziecka, w dniu 28.02.2017 r. przedłożyła pismo do Dyrektorki Przedszkola, w którym oświadcza, że pragnie, aby dziecko uczęszczało do Przedszkola wraz ze swoimi rówieśnikami. Według niej i opinii pediatry nie ma żadnych przeciwwskazań do powrotu dziecka do Przedszkola.

W dniu 06.04.2017 r. Pan _____ wystąpił z pismem do Dyrektorki Przedszkola, wyrażając w nim swoje niezadowolenie z powodu przyjęcia w dniu 20.02.2017 r. jego córki do Przedszkola i nieuwzględnieniu jego prośby dotyczącej urlopowania na okres dwóch miesięcy. W piśmie tym Pan _____ zarzuca Dyrektorce brak własnego zdania, uleganie wpływom matki dziewczynki oraz wyrażanie zgody na przyprowadzanie do Przedszkola niedoleczonych dzieci.

W dniu 27.04.2017 r. Pan _____ zwrócił się z prośbą o udostępnienie i przesłanie dokumentów poświadczających obecności i nieobecności jego córki w Przedszkolu w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektorka Przedszkola w dniu 02.05.2017 r. przekazała kod dostępu do platformy internetowej iPrzedszkole. Po zapoznaniu się z informacjami o nieobecnościach córki ojciec nie wnosił uwag na temat pracy Przedszkola.

W związku z interwencją ojca dziecka, podnoszącą zasadność przyjęcia córki do Przedszkola, z inicjatywy Pani Dyrektor zostało zorganizowane spotkanie, w którym oprócz niej uczestniczyli również rodzice i wychowawca grupy. Na spotkaniu ustalono kompromis, w wyniku którego podjęto decyzję, że dziecko pozostanie w domu od 27 lutego 2017 r. na okres dwóch tygodni. Ojciec dziecka zadeklarował pomoc w opiece nad córką podczas nieobecności w Przedszkolu. Wypracowany kompromis strony zaakceptowały i przyjęły do zastosowania.

W dniu 15.01.2018 r. Pan _____ złożył skargę na działalność Dyrektorki Przedszkola Miejskiego nr 6, w którym zarzuca, że Pani Dyrektor Beata Wojtecka przyjęła do Przedszkola jego córkę w dniu 20.02.2017 r. na podstawie zaświadczenia lekarskiego zezwalającego na powrót do Przedszkola.

Jednak wg Pana zaświadczenie zostało wystawione w dniu 27.02.2018 r., a więc tydzień po przyjęciu dziecka do Przedszkola. Pan uznał, że Dyrektorka Przedszkola oświadczyła nieprawdę, co miało wpływ na wynik trwającej sprawy sądowej między rodzicami.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika jednak, że matka pierwsze zaświadczenie przyniosła 22.02.2017 r., Dyrektorka przyjęła dziecko 20.02.2017 r. na podstawie oświadczenia matki o braku przeciwwskazań do uczęszczania do Przedszkola. Obowiązujące przepisy prawa nie nakładają bowiem obowiązku dostarczania przez rodzica zaświadczenia o stanie zdrowia dziecka po nieobecności spowodowanej chorobą.

Dodać należy, że matka dziewczynki przedłożyła w dniu 26.02.2018 r. opinię na temat Przedszkola Miejskiego nr 6, w której stwierdza, że jest bardzo zadowolona z opieki nad córką. Jej zdaniem córka ma zapewnioną bardzo dobrą opiekę oraz możliwość uczestniczenia w bogatej ofercie zajęć. Dziecko chętnie przychodzi do Przedszkola, ma dużo kolegów i koleżanek, lubi swoje Panie wychowawczynie. Matka również w pozytywnych słowach wypowiada się na temat jej współpracy z Dyrektorką i wychowawczyniami córki.

W związku z powyższym Rada Miejska w Słupsku uznała skargę za bezzasadną, a postępowanie Dyrektorki placówki przedszkolnej za prawidłowe i nie noszące znamion przestępstwa z art. 160 § 1 i § 2 kk, czyli narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, jak podaje ojciec dziewczynki Pan Tomasz Miler.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

**) Jawność danych (dotycząca imion i nazwisk) została wyłączona na podstawie art.1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko Inspektor Wydziału Obsługi Rady Miejskiej w dniu 29 marca 2018 roku*