UCHWAŁA NR 203/VI/2019
RADY MIASTA LUBLIN

z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącej uciążliwości emitowanych przez przedsiębiorców w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Grenadierów

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 i Nr 162, poz. 2891 oraz z 2008 r. Nr 79, poz. 2184 i z 2019 r. poz. 182), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę B------ P---------- na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą uciążliwości emitowanych przez przedsiębiorców w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Grenadierów.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi B------ P---------- na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącej uciążliwości emitowanych przez przedsiębiorców w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Grenadierów

Dnia 18 stycznia 2019 r. (przekazana przez Ministerstwo Środowiska pismem z dnia 11 stycznia 2019 r. znak: BKA-IV.052.7.2019.WW) wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga B------ P---------- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie uciążliwości emitowanych przez przedsiębiorców w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Grenadierów. Skarga została uzupełniona przez skarżącą pismami: z dnia 8 stycznia 2019 r. (przekazane do Biura Rady Miasta Lublin dnia 29 stycznia 2019 r. przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. znak: DAB-V.0511.9.2109.KB.3), z dnia 12 lutego 2019 r. (przekazane do Biura Rady Miasta Lublin dnia 14 lutego 2019 r. przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem z dnia 14 lutego 2019 r. znak: BMS-052-3-40/2019), z dnia 12 lutego 2019 r. (przekazane do Biura Rady Miasta Lublin dnia 20 lutego 2019 r. przez Ministerstwo Środowiska pismem z dnia 14 lutego 2019 r. znak: BKA-IV. 052.7.2019.WW) oraz 12 lutego 2019 r. (przekazane do Biura Rady Miasta Lublin dnia 20 lutego 2019 r. przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju pismem z dnia 18 lutego 2019 r. znak: DAB-V.0511.9.2019.AS.5), z dnia 27 marca 2019 r. (przekazane do Biura Rady Miasta Lublin dnia 1 kwietnia 2019 r. przez Ministerstwo Środowiska pismem z dnia 14 lutego 2019 r. znak: BKA-IV.052.7.2019.WW), a także pismami kierowanymi bezpośrednio przez skarżącą do Rady Miasta Lublin z dnia 27 marca oraz 2, 4, 5 i 8 kwietnia 2019 r. W pismach tych skarżąca uzupełniła swoją skargę o nowe informacje oraz dodała nowe zarzuty dotyczące niewłaściwego zachowania Prezydenta Miasta Lublin podczas spotkania w sprawie skargi oraz braku odpowiedzi na składane w sprawie skargi wnioski.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 7 lutego 2019 r. oraz 28 marca 2019 r. znak: KP-SP.1510.1.25.2019) stwierdzono, że odnośnie uciążliwości zakładów przemysłowych sąsiadujących z otoczeniem bloków położonych przy ul. Grenadierów, w tym przede wszystkim uciążliwości związanych z hałasem dochodzącym z przedsiębiorstwa Celsa Huta Ostrowiec w Lublinie (wcześniej działającego pod firmą: Przedsiębiorstwo Obrotu i Przerobu Złomem Złomhut Sp. z o.o.) przedmiotowy teren jest objęty uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV. Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, co potwierdza art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945). Na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opisany teren jest terenem aktywności gospodarczej i nie zalicza się do żadnej kategorii terenów chronionych. Podstawowa funkcja dla tego terenu to bowiem: „tereny aktywności gospodarczej Agc z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod różnego rodzaju działalność gospodarczą, zaplecza techniczne, bazy i składy materiałowe z wykluczeniem realizacji uciążliwych obiektów produkcyjnych, a także wszelkich obiektów kolidujących z sąsiedztwem terenów mieszkaniowych i terenów usług publicznych”. Natomiast zgodnie z obowiązującym studium wymieniony teren jest położony w obszarze oznaczonym jako „tereny aktywizacji gospodarczej”, gdzie funkcją podstawową dla tego obszaru jest funkcja aktywności gospodarczej. Taki teren nie podlega też prawnej ochronie akustycznej przewidzianej w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W myśl art. 114 ustawy - Prawo ochrony środowiska, w przypadku gdy na terenach przeznaczonych pod działalność produkcyjną, składowanie, magazynowanie znajduje się zabudowa mieszkaniowa, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Odnosząc się do wspomnianej w skardze zajezdni, to jest ona użytkowana przez przedsiębiorcę „Warbus” Sp. z o.o., świadczącego usługi przewozu regionalnego osób w ramach lokalnego transportu zbiorowego na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie. Usługi te polegają na przewozie pasażerów na liniach komunikacyjnych w komunikacji miejskiej, przebiegających na obszarze gminy Lublin oraz gmin sąsiadujących, z którymi gmina Lublin ma zawarte porozumienie. Zgodnie z przedmiotem umowy operator „Warbus” Sp. z o.o. jest zobowiązany do świadczenia usług 30 pojazdami na liniach komunikacyjnych zgodnie z przekazanymi wytycznymi. Z kolei, ZTM w Lublinie zapewnia operatorowi dostęp do infrastruktury miejskiej, w skład której wchodzą między innymi: przystanki, dworce, pętle autobusowe, zatoki przystankowe, perony przystankowe czy pasy autobusowe. Przedmiotowa działka przy ul. Grenadierów 13 nie wchodzi w skład infrastruktury komunikacyjnej będącej przedmiotem umowy zawartej z ZTM w Lublinie. Jest ona wykorzystywana przez spółkę „Warbus” jako baza dla pojazdów (miejsce stacjonowania). Zaznaczyć należy, iż kwestia lokalizacji bazy dla autobusów jak i sposób jej funkcjonowania leży w wyłącznej gestii operatora, od którego nie wymagano konkretnej lokalizacji bazy ani spełnienia innych dodatkowych wymagań w tym zakresie. Zawarta z przewoźnikiem umowa nie reguluje powyższych kwestii logistycznych i dlatego nie daje podstaw do ingerowania w ten obszar działalności przewoźnika. Za bezpodstawne należy uznać twierdzenie o wydaniu przez Prezydenta Miasta Lublin zgody na budowę nowych mieszkań w budynku przy ul. Grenadierów 17, wywodzone przez skarżącą z pisma Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin z dnia 28 grudnia 2018 r. znak: PNB.IO.lll.4.5160/6/156101/18. Takiego wniosku nie sposób również wyprowadzić z treści samego pisma PINB, w którym wprost stwierdza się, że w budynku położonym przy ul. Grenadierów 17 na podstawie prawomocnej decyzji na budowę, wydanej z up. Prezydenta Miasta Lublin w dniu 27 listopada 2018 r. znak: AB-BP-l.6740.1.314.2018 prowadzone roboty budowlane, tj. przebudowa w zakresie powiększania otworów okiennych w ścianie elewacji zachodniej oraz wykonanie otworów drzwiowych w częściach wspólnych budynku.

W sprawie zarzutu braku odpowiedzi na wnioski skarżącej dotyczące spotkania z Prezydentem Miasta Lublin informuję, że z uwagi na zakres spraw podlegających Prezydentowi Lublina, część kompetencji Prezydent przekazał swoim Zastępcom oraz Sekretarzowi Miasta, do których może bezpośrednio skierować daną osobę w celu rozpatrzenia określonej sprawy. Do załatwiania spraw poruszanych przez skarżącą (jak i innych mieszkańców ul. Grenadierów) został wyznaczony Zastępca Prezydenta ds. Inwestycji i Rozwoju. Należy zwrócić również uwagę, że Prezydent Miasta Lublin nie odmawiał spotkań z mieszkańcami wymienionej ulicy, co potwierdzają spotkania odbyte z jego udziałem w dniach: - 18 lipca 2016 r., którego przedmiotem był sprzeciw w sprawie lokalizacji złomowiska przy ul. Grenadierów, - 12 lutego 2019 r., którego przedmiotem były uciążliwości związane ze złomowiskiem przy ul. Grenadierów, brak oświetlenia chodnika oraz zły stan drogi, a także wcześniejsze spotkanie mieszkańców z Zastępcą Prezydenta Miasta ds. Inwestycji i Rozwoju z dnia 10 lutego 2015 r., podczas którego poruszano temat uciążliwości związanych z funkcjonowaniem złomowiska przy ul. Grenadierów.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących zachowania Prezydenta Miasta Lublin podczas spotkania w dniu 12 lutego 2019 r. należy wskazać, że przedstawione twierdzenie jakoby Prezydent spotkał się z ludźmi, aby ich poniżyć i zastraszyć absolutnie nie znajduje oparcia w rzeczywistości. W trakcie spotkania Prezydent Miasta wyjaśnił, że przedmiotowy teren (przy ul. Grenadierów) jest tzw. terenem przemysłowym, a jego podstawowa funkcja to miejsce aktywności gospodarczej, a nie funkcja terenu przeznaczonego dla rozwoju mieszkalnictwa. Prezydent w żadnym wypadku nie wypowiadał sugerowanych przez skarżącą twierdzeń, że przedsiębiorcy w ogólności mają dużo większe prawa niż mieszkańcy Lublina. Prezydent Miasta szanuje prawa wszystkich mieszkańców, w tym także prawo przedsiębiorców do prowadzenia działalności gospodarczej. W każdej wspólnocie samorządowej wszyscy członkowie tej wspólnoty zarówno indywidualne osoby fizyczne,

jak i przedsiębiorcy mają swoje prawa i obowiązki, które wzajemnie powinni respektować. Prezydent Miasta podczas spotkań z mieszkańcami zawsze szuka kompromisu pozwalającego rozwiązać problem, satysfakcjonującego mieszkańców ale również pozostającego w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. Tak też miało to miejsce w przypadku spotkania w dniu 12 lutego 2019 r. Dodatkowo można wskazać, że zgodnie z ustaleniami z przyjęć z mieszkańcami oraz poleceniem Prezydenta Wydział Ochrony Środowiska będzie sukcesywnie monitorował działalność przedsiębiorców w zakresie ochrony środowiska i podejmował adekwatne działania.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.