Uchwała Nr 283/VIII/2019
Rady Miasta Lublin

z dnia 1 lipca 2019 r.

w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) w związku z uchwałą nr 1076/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwala się Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, zwane dalej Studium.

§ 2

Załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) Część I - Uwarunkowania - stanowiące załącznik nr 1;
2) Część II - Kierunki - stanowiące załącznik nr 2;
3) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag z I wyłożenia projektu Studium do wglądu publicznego, stanowiące załącznik nr 3;
4) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag z II wyłożenia projektu Studium do wglądu publicznego, stanowiące załącznik nr 4.

§ 3

Tracą moc:

1) uchwała nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin;
2) uchwała nr 67/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Poligonowej i Gen. B. Ducha.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

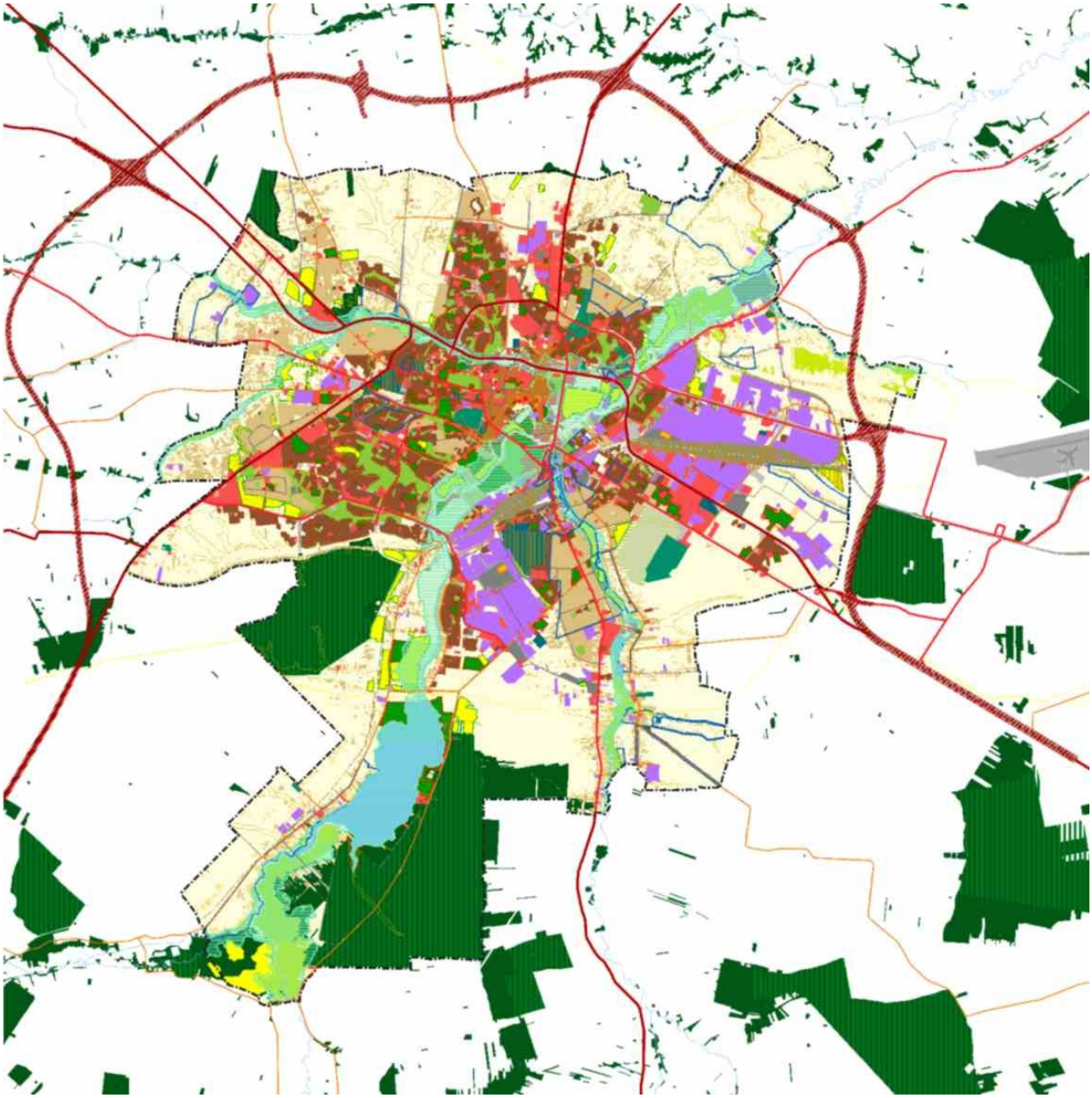
Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 283/VIII/2019
Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN

CZĘŚĆ I – UWARUNKOWANIA



Prezydent Miasta Lublin

Wydział Planowania
Lublin 2019 r.

Spis treści

WPROWADZENIE....5
1. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu....8
1.1. Powiązania zewnętrzne....8
1.2. Dotychczasowe przeznaczenie terenów....15
1.3. Dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów....16
1.3.1. Funkcje terenów....16
1.3.2. Struktura zabudowy – synteza intensywności i charakteru zabudowy....17
2. Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony....33
2.1. Ocena stanu ładu przestrzennego....34
2.2. Zagrożenia i główne pola konfliktów funkcjonalno – przestrzennych....35
2.3. Działania proponowane w kierunku poprawy stanu ładu przestrzennego miasta....37
3. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego....38
3.1. Uwarunkowania zewnętrzne - położenie w układach i systemach naturalnych....38
3.1.1. Położenie fizycznogeograficzne....38
3.1.2. Położenie w systemie hydrogeologicznym....40
3.1.3. Położenie w systemie hydrograficznym....41
3.1.4. Położenie w regionalnej i lokalnej sieci ekologicznej....42
3.2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego....43
3.2.1. Uwarunkowania geologiczne....43
3.2.2. Hipsometria....44
3.2.3. Geomorfologia....44
3.2.4. Wody podziemne....45
3.2.5. Wody powierzchniowe....46
3.2.6. Gleby....47
3.2.7. Klimat....48
3.2.8. Flora....49
3.2.9. Fauna....52
3.3. Waloryzacja środowiska przyrodniczego....54
3.4. Uwarunkowania ochronne....55
3.4.1. Ochrona gleb....55
3.4.2. Ochrona lasów....55
3.4.3. Ochrona wód....55
3.4.4. Ustanowione prawnie formy ochrony przyrody....56
3.5. Jakość środowiska....57
3.5.1. Zagrożenia i stan sanitarny powietrza....57
3.5.2. Zagrożenia i stan sanitarny wód....60
3.5.3. Stan sanitarny gleb....61
3.5.4. Klimat akustyczny....62
3.5.5. Promieniowanie elektromagnetyczne....62
3.6. Wnioski....63
4. Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej....64
4.1. Zarys historii miasta....64
4.2. Dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra kultury współczesnej....64
4.3. Uwarunkowania wynikające z wymogów ochrony krajobrazu kulturowego....66
4.4. Wnioski i ocena stanu istniejącego....66
5. Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia...67
5.1. Infrastruktura społeczna....67
5.1.1. Oświata i wychowanie....67
5.1.2. Szkolnictwo wyższe....67
5.1.3. Instytucje kultury....68
5.1.4.` Administracja....68
5.1.5. Ochrona zdrowia....68
5.1.6. Pomoc społeczna....69

5.2. Stan i rozmieszczenie usług komercyjnych, w tym wielkopowierzchniowych obiektów handlowych....69
5.3. Rynek pracy i bezrobocie....73
5.4. Specjalna Strefa Ekonomiczna....73
6. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia....74
7. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju Miasta....76
7.1. Demografia....76
7.2. Zasoby mieszkaniowe....80
7.2.1. Przekształcenia własnościowe....81
7.2.2. Przyrost mieszkań - mieszkania oddane do użytku....81
7.2.3. Pozwolenia na budowę....83
7.3. Rynek nieruchomości i gospodarka gruntami....84
7.4. Uwarunkowania wynikające z możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę....85
7.5. Program rewitalizacji....91
8 Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów....94
9. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych....95
10. Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych....96
11. Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych....96
11.1. Złoża kopalin....96
11.1.1. Surowce energetyczne....97
11.1.2. Surowce skalne....98
11.2. Zasoby wód podziemnych....99
12. Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych....99
13. Uwarunkowania wynikające ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami 101
13.1. Komunikacja....101
13.1.1. Komunikacja drogowa....101
13.1.2. Parkingi....102
13.1.3. Komunikacja kolejowa....102
13.1.4. Komunikacja zbiorowa....103
13.1.5. Komunikacja lotnicza....103
13.1.6. Komunikacja rowerowa....104
13.1.7. Komunikacja piesza....104
13.2. Inżynieria miejska....105
13.2.1. Zaopatrzenie w wodę....105
13.2.2. Odprowadzenie ścieków komunalnych....106
13.2.3. Odprowadzenie wód opadowych....108
13.2.4. Gospodarka cieplna....110
13.2.5. Zaopatrzenie w gaz przewodowy oraz paliwa płynne....111
13.2.6. Sieci i urządzenia elektroenergetyczne....112
13.2.7. Infrastruktura telekomunikacyjna....113
13.2.8. System danych przestrzennych....114
13.3. Gospodarka odpadami....115
13.4. Cmentarze....118
14. Uwarunkowania wynikające z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych....120
15. Wymagania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej....124
16. ZAKOŃCZENIE I WNIOSKI....125

Załączniki graficzne do Części I - Uwarunkowania:

1. *Zagospodarowanie przestrzenne z podziałem miasta na rejony planistyczne.*
2. *Stan planistyczny - obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (2016 r.).*
3. *Uwarunkowania geologiczne.*
4. *Hipsometria.*
5. *Geomorfologia.*
6. *Hydrografia.*
7. *Gleby.*
8. *Podstawowe elementy systemu przyrodniczego - powiązania zewnętrzne.*
9. *Podstawowe elementy systemu przyrodniczego miasta.*
10. *Historyczny rozwój struktury przestrzennej miasta.*
11. *Obszary i obiekty zabytkowe.*
12. *Obszary i obiekty zabytkowe - najstarsza część miasta.*
13. *Obszary i obiekty ujęte na Liście Dóbr Kultury Współczesnej.*
14. *Historyczna sylweta miasta - najważniejsze miejsca widokowe.*
15. *Przedszkola i żłobki.*
16. *Szkoły podstawowe.*
17. *Gimnazja.*
18. *Szkoły średnie.*
19. *Szkolnictwo wyższe.*
20. *Domy pomocy społecznej i ośrodki wsparcia.*
21. *Placówki opiekuńczo - wychowawcze.*
22. *Rozmieszczenie wielkopowierzchniowych obiektów handlowo - usługowych i targowisk.*
23. *Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.*
24. *Instytucje związane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym.*
25. *Gęstość zaludnienia.*
26. *Zmiany liczby ludności w latach 2006 - 2010.*
27. *Ludność w wieku poprodukcyjnym.*
28. *Obszary objęte programem rewitalizacji z 2017 r.*
29. *Struktura własności.*
30. *Struktura użytkowania gruntów według ewidencji gruntów.*
31. *Zasoby naturalne i ich wydobycie.*
32. *Kategoryzacja dróg.*
33. *Klasyfikacja dróg.*
34. *Komunikacja zbiorowa.*
35. *Komunikacja rowerowa.*
36. *Zaopatrzenie w wodę.*
37. *Odprowadzenie ścieków komunalnych.*
38. *Odprowadzenie wód opadowych.*
39. *Gospodarka cieplna.*
40. *Zaopatrzenie w gaz przewodowy oraz paliwa płynne.*
41. *Sieci i urządzenia elektroenergetyczne.*
42. *Infrastruktura telekomunikacyjna.*
43. *Wykaz obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowisk archeologicznych.*

***Część I - Uwarunkowania** - mapa zbiorcza.*

WPROWADZENIE

Z uwagi na zmiany obowiązujących przepisów prawa, rozwój powiązań zewnętrznych, zmiany w realizacjach i zamierzeniach inwestycyjnych miasta, zmiany w trendach demograficznych i uwarunkowaniach gospodarczych oraz z uwagi na wnioski wynikające z wykonywanych sukcesywnie analiz przekazywanych Radzie Miasta (z ustawowego obowiązku dokonywania oceny aktualności dokumentów planistycznych), w dniu 24 czerwca 2010 r. Rada Miasta Lublin podjęła Uchwałę nr 1075/XLIII/2010 w sprawie kompleksowej oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Uchwała Nr 1076/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin jest jej bezpośrednim następstwem.

Ocena obowiązującego obecnie Studium (przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie, z późn. zm.) doprowadziła do podjęcia uchwały nr 1075/XLIII/2010 stwierdzającej je za nieaktualne w całości i zobowiązującej Prezydenta miasta do zmiany w formie sporządzenia nowego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Wykazano w niej brak zgodności z obecnym stanem prawnym oraz sprzeczność stanu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na terenach, dla których brak jest miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast tam, gdzie plany miejscowe obowiązują, stwierdzono brak lub niepełną ich zgodność z ustaleniami Studium. W wielu obszarach przyczyną takiego stanu rzeczy było sporządzanie obowiązujących planów miejscowych w oparciu o przepisy nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest wprawdzie aktem prawa miejscowego, ale jest instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej gminy w jej granicach administracyjnych, który zawiera wiążące wytyczne do opracowywania planów miejscowych. Studium (w obecnej praktyce prawnej) nie stanowi również podstawy do podejmowania decyzji administracyjnych związanych z realizacją inwestycji w mieście, jednakże jako dokument uchwalony przez Radę Miasta, obliguje gminę do realizowania określonej w nim polityki przestrzennej.

Misją Studium jest uczynienie z Lublina miasta, w którym jego mieszkańcy i pracujący nie tylko doświadczają inspiracji, ale przede wszystkim mogą realizować swoje aspiracje. Natomiast ***rolą*** Studium jest określenie rozwojowych wizji Lublina, kształtowanie polityki rozwoju miasta zapewniającej jak najlepsze warunki życia, umożliwienie rozwoju gospodarczego w myśl zasad zrównoważonego rozwoju i zachowania ładu przestrzennego, ochrony, wzmocnienia i wzbogacenia środowiska przyrodniczego i kulturowego Lublina oraz koordynacji i zapewnienia spójności

planów miejscowych. Nowa edycja Studium została opracowana z zachowaniem zasady ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego oraz archiwalnych i aktualnych planów miejscowych, przy uwzględnieniu obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz podjętych decyzji inwestycyjnych.

Zgodnie z dyspozycją ustawową treści zawarte w Studium dzielą się na dwie części:

- ***Uwarunkowania*** zagospodarowania przestrzennego, które stanowią czynniki i przesłanki wpływające na politykę przestrzenną, w znacznej mierze niezależne od władz miasta, a mające znaczenie dla sposobu prowadzenia polityki przestrzennej i wynikające z obecnego oraz przewidywanego występowania zjawisk obiektywnych, takich jak np.: cechy fizjograficzne i zainwestowanie terenu, stan środowiska, własność terenu, wartość i ceny nieruchomości, zachowania przestrzenne użytkowników oraz inne, wynikające z odniesienia do tradycji planistycznej. Uwarunkowania uwzględniają aktualny stan prawny, rozstrzygnięcia władz miasta oraz ponadlokalne zadania publiczne.
- ***Kierunki*** zagospodarowania przestrzennego, stanowiące syntetyczne sformułowanie szczegółowych celów polityki przestrzennej i sposobów jej realizacji, mających wpływ na sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Uwarunkowania opierają się na analizie istniejącego stanu zagospodarowania oraz regulacji prawnych w relacji do zgłaszanych potrzeb. Kierunki rozwoju określano na podstawie strategii, dokumentów programowych i szeregu innych opracowań[1] oraz wniosków do studium.

Studium składa się z części tekstowej (zawierającej część I – uwarunkowania i część II – kierunki zagospodarowania przestrzennego) oraz rozbudowanej części graficznej składającej się z dwu podstawowych map - *„Uwarunkowania”* i *„Kierunki”* zagospodarowania przestrzennego oraz szeregu załączników graficznych przybliżających problematykę zagospodarowania przestrzennego miasta w rozbiciu na poszczególne działy, czy też branże. Podstawowym załącznikiem graficznym nowej edycji studium jest mapa *„Kierunki”,* jednak treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość.

Poszczególne etapy opracowania Studium, z podziałem na działy oraz wstępnymi kierunkami rozwoju miasta Lublin, będą przedmiotem prezentacji na posiedzeniach Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, a następnie opracowanie będzie podlegało uzgadnianiu i opiniowaniu oraz prezentacji i konsultacji społecznej (w tym na stronach BIP Urzędu Miasta oraz na posiedzeniach Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lublin).

[1] Ważniejsze opracowania i dokumenty wykorzystane na potrzeby nowej edycji Studium zawarto w bibliografii.

Nowa edycja Studium została opracowana przez interdyscyplinarny, wielobranżowy Zespół w składzie:

Elżbieta Matuszak, Mirosław Hagemejer
Dyrektor Wydziału Planowania

Małgorzata Żurkowska
Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania
Główny Urbanista Miasta - Generalny Projektant WA-291

Grażyna Dziedzic - Wiejak - Główny Projektant WA-273

Rafał Kołtyś - Projektant WA-420

	Jadwiga	**Wojciechowska - Bartnik**
	Hanna	**Bieniaszkiewicz**
	Joanna	**Cuch**
	Anna	**Harabin**
	Magdalena	**Goldman - Świć**
	Tadeusz	**Laskowski** WA-105
	Edward	**Pomorski** WA-162
	Ewa	**Pyryt**
	Marta	**Smajkiewicz**
	Jerzy	**Żaliński**
Grafika:	Olga	**Jałtoszuk**
Współpraca:	Paweł	Basak
	Wanda	Borchulska
	Karolina	Charkowska
	Paweł	Charkowski
	Wiesława	Czaplak
	Marta	Ćwiąkała
	Dariusz	Habdas
	Bogusław	Hajda
	Małgorzata	Kamińska - Fornal
	Kinga	Kicińska
	Ewa	Kipta
	Adam	Kita
	Tomasz	Kleczek
	Maciej	Kowalczyk
	Elżbieta	Kraszewska
	Sebastian	Leszko
	Jadwiga	Misiurek
	Agata	Mrugała
	Halina	Parchyta
	Bogumił	Postawski
	Grzegorz	Sieńko
	Ewa	Sowińska
	Magdalena	Uhlig
	Edyta	Welenc
	Katarzyna	Woźniak
	Anna	Zniszczyńska

Opracowanie sporządzono przy udziale (konsultacje i pomoc merytoryczna)
prof. zw. dr hab. inż. arch. **Sławomira Gzella** - Wydział Architektury Politechniki Warszawskiej.

1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU

Lublin jest największą terytorialnie, najludniejszą oraz o największej gęstości zaludnienia gminą miejską województwa lubelskiego. Jako największe miasto wschodniej Polski pełni ważne funkcje administracyjne (stolica województwa), akademickie, społeczne, kulturalne i gospodarcze. Jest ośrodkiem obsługującym region Lubelszczyzny oraz współpracującym coraz szerzej z innymi centrami regionalnymi w kraju i za granicą. Ożywieniu kontaktów zewnętrznych miasta sprzyja położenie na skrzyżowaniu ważnych tras komunikacji krajowej (S12, S17, S19, DK82, LK7, LK68 - sukcesywnie modernizowane) oraz uruchomienie Portu Lotniczego Lublin dokonane pod koniec 2012 roku. Między innymi te cechy uzasadniają aspiracje metropolitalne opisane w Strategii Rozwoju Lublina na lata 2013-2020. Lublin jest jednym z największych miast w Polsce, zajmuje powierzchnię 147,45 km^2 (15 miejsce pod względem wielkości), jest zamieszkiwany przez 348 450 mieszkańców (9 miasto w kraju wg. danych GUS z 2016 r.). Największą liczbę ludności odnotowano w 1999 r., natomiast od 2000 r. liczba ludności w mieście wykazuje stałą tendencję spadkową, przy czym ujemny wskaźnik migracji nie jest rekompensowany przyrostem naturalnym. Biorąc pod uwagę te czynniki oraz fakt, że przestrzeń jest najcenniejszym, bo nieodnawialnym zasobem miasta przy kształtowaniu kierunków polityki przestrzennej konieczne jest uważne szacowanie potrzeb pod nowe tereny inwestycyjne, w tym w szczególności nowe tereny zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem rewitalizacji i uzupełniania terenów już pod tę funkcję przekształconych.

Miasto porozcinane jest dolinami rzek: Bystrzycy, Czechówki, Czerniejówki i Nędznicy (Krężniczanki). Dolina największej rzeki – Bystrzycy, dzieli miasto na dwie części o odmiennym krajobrazie:

- lewobrzeżną, charakteryzującą się bardzo urozmaiconą rzeźbą terenu z głębokimi dolinami i wąwozami lessowymi,
- prawobrzeżną, o rzeźbie bardziej płaskiej, monotonnej.

Zróżnicowana konfiguracja terenu wraz z unikatową, ukształtowaną historycznie sylwetą miasta stanowi ważny wyróżnik Lublina, a ochrona i ekspozycja tych walorów powinna stanowić podstawowe uwarunkowanie dla kształtowania kierunków przestrzennego rozwoju miasta.

1.1. Powiązania zewnętrzne

Lublin położony jest w Uzupełniającym Paneuropejskim Korytarzu Drogowym TINA, relacji: Gdańsk - Warszawa - Lublin – Kowel/Lwów – Odessa/Bukareszt, w ramach układu ciągów komunikacyjnych (drogowych, kolejowych). Miasto posiada główne powiązania zewnętrzne za pośrednictwem ciągów komunikacyjnych: drogowych (S12, S17, S19) oraz kolejowych (nr 7),

wchodzących w skład sieci TEN-T (wg priorytetów Unii Europejskiej do roku 2030).

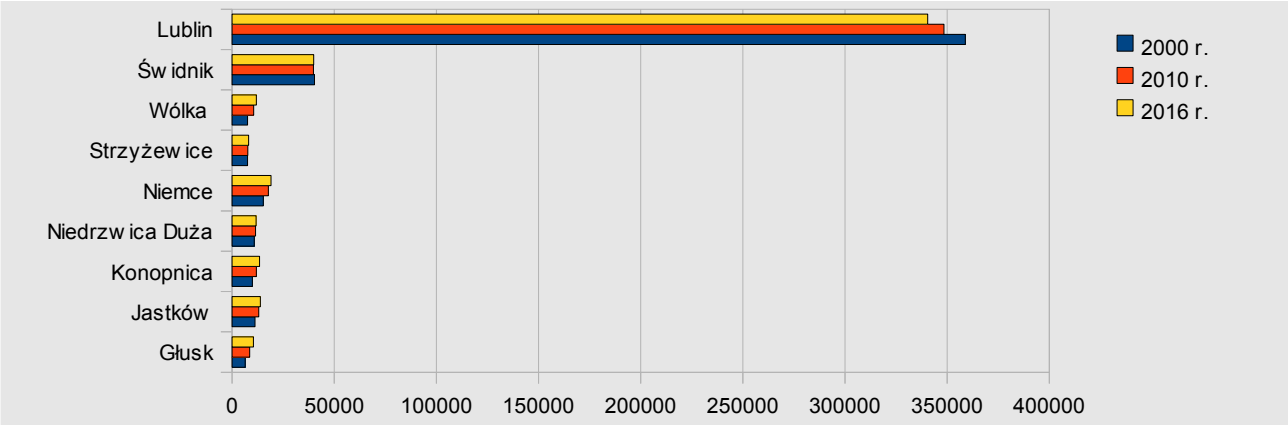
System powiązań transportowych Lublina, a zwłaszcza korytarzy transportowych, stanowi bazę dla rozwoju wymiany międzynarodowej oraz jego związków z regionami ościennymi. Funkcje logistyczne są aktualnie rozproszone i realizowane w związku z działalnością poszczególnych przedsiębiorstw w miejscach ich lokalizacji. Większe skupiska funkcji związanych z logistyką i wymianą towarową (w tym składy celne) występują zatem w dzielnicach przemysłowych.

Lublin posiada silnie związki zewnętrzne w zakresie rynków pracy i usług głównie z województwem mazowieckim, natomiast z województwami: świętokrzyskim, podlaskim oraz podkarpackim pozostają one relatywnie niewielkie. Związki przedsiębiorstw obszaru lubelskiego z rynkiem warszawskim dotyczą ograniczonej liczby podmiotów, które zdołały wypracować przewagę konkurencyjną. W przeszłości przewaga ta bazowała często na niższych kosztach lokalizacji czy taniej, nisko wykwalifikowanej sile roboczej. Aktualnie jednak coraz większego znaczenia nabiera poprawa efektywności i innowacyjność przedsiębiorstw regionu lubelskiego. Ze względu na charakter i skalę problemów strukturalnych ośrodka lubelskiego, związki z metropolią warszawską były i są nadal czynnikiem drenażu kapitału ludzkiego. Potencjał akademicki stolicy jest magnesem przyciągającym młodzież z całego kraju, a zwłaszcza z ośrodków subregionalnych. Ponadto wysoka konkurencyjność oraz charakterystyka tamtejszego rynku pracy jest jednym z głównych czynników migracji.

Rozwój relacji zewnętrznych oraz budowanie więzi regionalnych i metropolitarnych jest celem strategicznym wyznaczonym w Strategii Rozwoju Miasta Lublina na lata 2013-2020 oraz celem zasadniczym powstania Lubelskiego Obszaru Metropolitarnego.

Lublin sąsiaduje z miastem Świdnik oraz 7 gminami wiejskimi: Wólka, Niemce, Jastków, Konopnica, Niedrzwica Duża, Strzyżewice i Głusk. Współpraca między sąsiadującymi ze sobą jednostkami osiedleńczymi jest niezwykle ważna dla ich rozwoju, a co za tym idzie dla jakości życia mieszkańców. Lublin jako duży ośrodek oddziałuje na gminy sąsiednie i jest to sprzężenie zwrotne ze wszystkimi wiążącymi się z tym zjawiskami pozytywnymi i negatywnymi. Jednym z takich zjawisk jest *suburbanizacja*, będąca jednym z procesów związanych z rozwojem miast. Stanowi ona etap następujący po intensywnych zjawiskach urbanizacji, a poprzedzający *semi* oraz *reurbanizację*. W Polsce zjawisko to pojawiło się na początku lat 90 i jest między innymi związane z reformą ustrojową, samorządową i gospodarczą kraju oraz postępującymi procesami metropolizacji. W Lublinie przebieg tych procesów nie różni się zasadniczo od innych dużych miast Polski, zaś jego przyczyny wyjaśniane są na bazie dwóch teorii: dekoncentracji wynikającej z problemów miasta centralnego oraz naturalnej ewolucji miasta. Według pierwszej z nich za podstawowe przyczyny suburbanizacji uznaje się dysfunkcje miasta centralnego i związane z tym

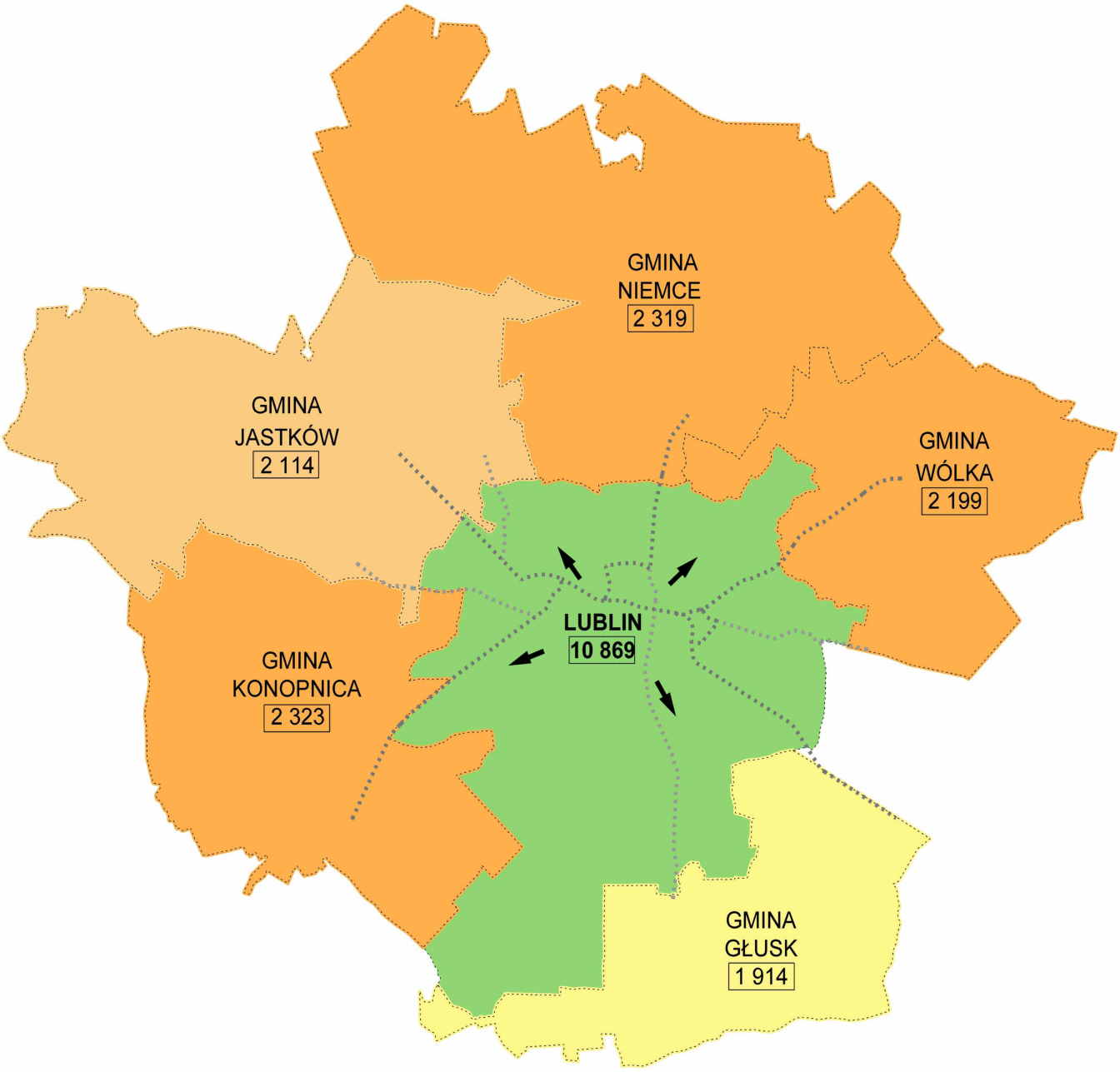
poszukiwanie przez mieszkańców atrakcyjniejszych lokalizacji miejsc do zamieszkania i pracy. Według drugiej teorii, powodem jest dążenie mieszkańców do minimalizacji kosztów funkcjonowania. Każda z nich ma zastosowanie w miastach o odmiennych warunkach społeczno - gospodarczych i przestrzennych W przypadku Lublina wydaje się, że zastosowanie mają obie te teorie jednocześnie, zależnie od obszaru miasta będącego przedmiotem rozważań. Należy również zwrócić uwagę, że poza czynnikami wymienionymi wyżej, istotny jest relatywnie łatwy dzisiaj dostęp do środków materialnych. W przypadku mieszkańców są to kredyty na zakup nieruchomości, mieszkań lub domów oraz samochodów warunkujących funkcjonowanie na przedmieściach. W przypadku samorządów jest to dostęp do środków z funduszy Unii Europejskiej, przeznaczanych bardzo często na rozwój infrastruktury technicznej, ułatwiającej gospodarczą aktywizację terenów oraz rozwój transportu publicznego. Deweloperzy stanowią zaś czynnik stymulujący jednych i drugich do aktywności. Proces suburbanizacji Lublina rozgrywa się zasadniczo na trzech płaszczyznach: społecznej, przestrzennej i gospodarczej. Na płaszczyźnie społecznej bardzo istotnym czynnikiem są migracje wewnętrzne i zewnętrze. Skalę tych procesów w Lublinie oraz gminach ościennych pokazują poniższy wykres oraz tabela.



Liczba ludności w latach 2000, 2010 i 2016, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

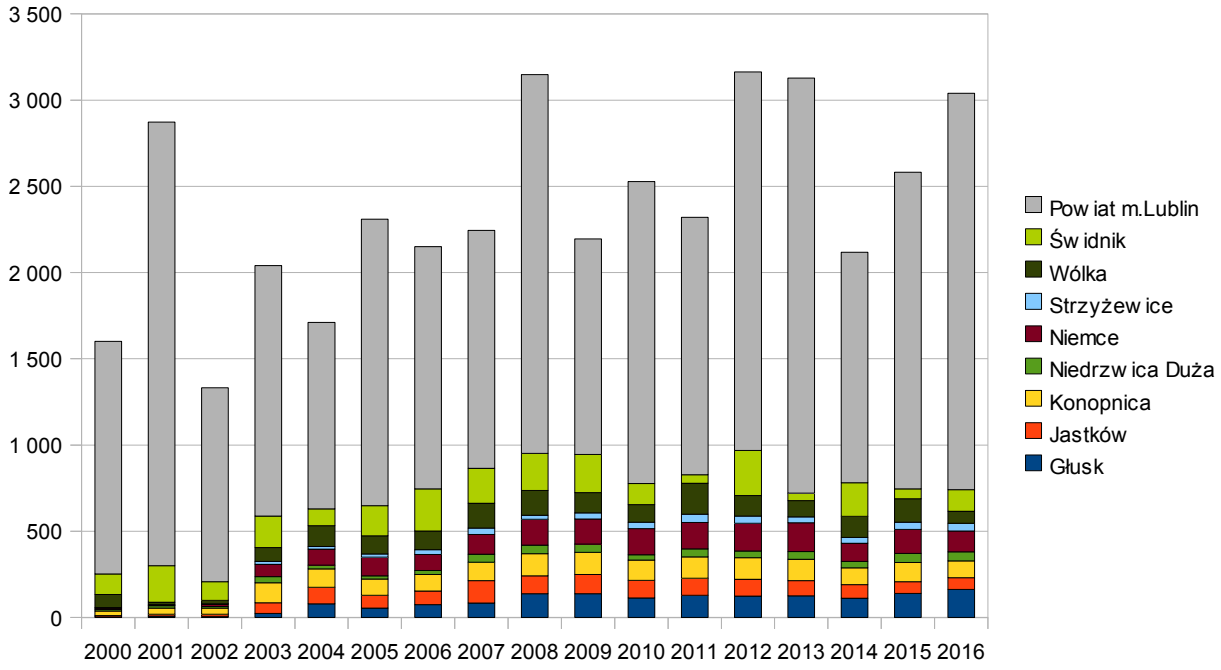
Jednostka terytorialna	Rok 2000	Rok 2010	Rok 2016	Różnica w osobach w latach 2000 - 2016		% względem roku 2000	
	osób	osób	osób	+	-	+	-
Głusk	6388	8579	10418	4030		63	
Jastków	11250	13088	13759	2509		22,3	
Konopnica	9896	11870	13441	3545		35,4	
Niedrzwica Duża	10802	11429	11758	956		8,9	
Niemce	15321	17678	19098	3777		24,6	
Strzyżewice	7508	7651	7996	488		6,5	
Wólka	7526	10507	11795	4269		56,7	
Świdnik	40253	39851	39885		368		1
Lublin	**358933**	**348450**	**340466**		**18467**		**5,1**
Razem	467877	469103	468616	739		0,1	

Różnica w liczbie ludności pomiędzy rokiem 2000, 2010 i 2016, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

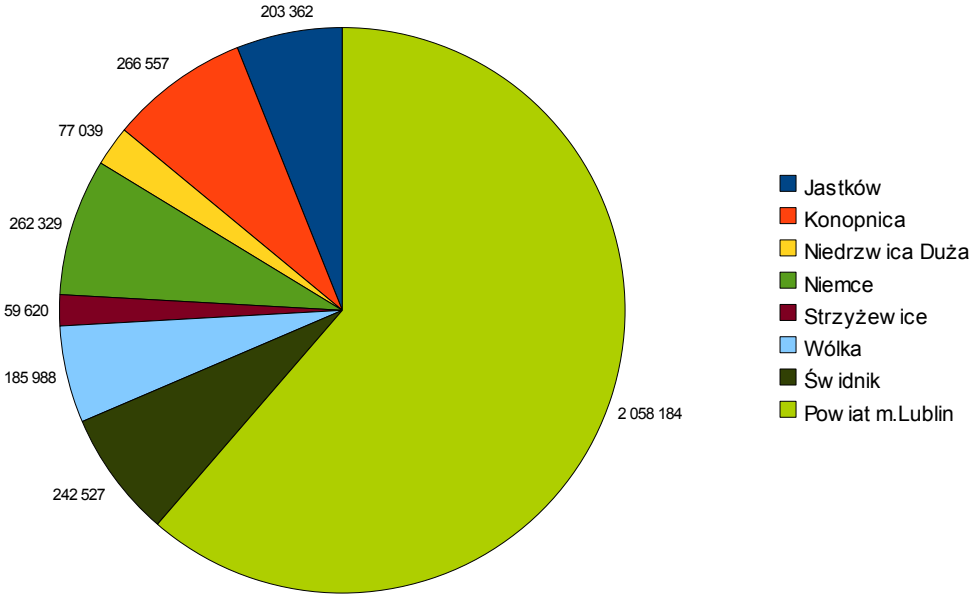


Napływ ludności z miasta Lublin do wybranych gmin w latach 2001 - 2010, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Większość gmin sąsiadujących z Lublinem jest częstym i pożądanym kierunkiem migracji. Szczególnie, że są one w większości dobrze do tego przygotowane i oferują dogodne warunki do osiedlania się. Przebiegające przez ich obszary główne arterie komunikacyjne łączące Lublin z otoczeniem pozwalają na dogodną komunikację z ośrodkiem centralnym, jak i resztą regionu czy kraju. Pokazują to również odpowiednie zapisy ich strategii rozwoju, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nastawione na niebezpieczne dla Lublina zjawisko „wysysania" mieszkańców. Wśród mieszkańców Lublina migrujących na zewnątrz miasta w gminach sąsiednich osiedliło się ich ok. 60% (wg danych zawartych w „Studium Urbanizacji LOM").



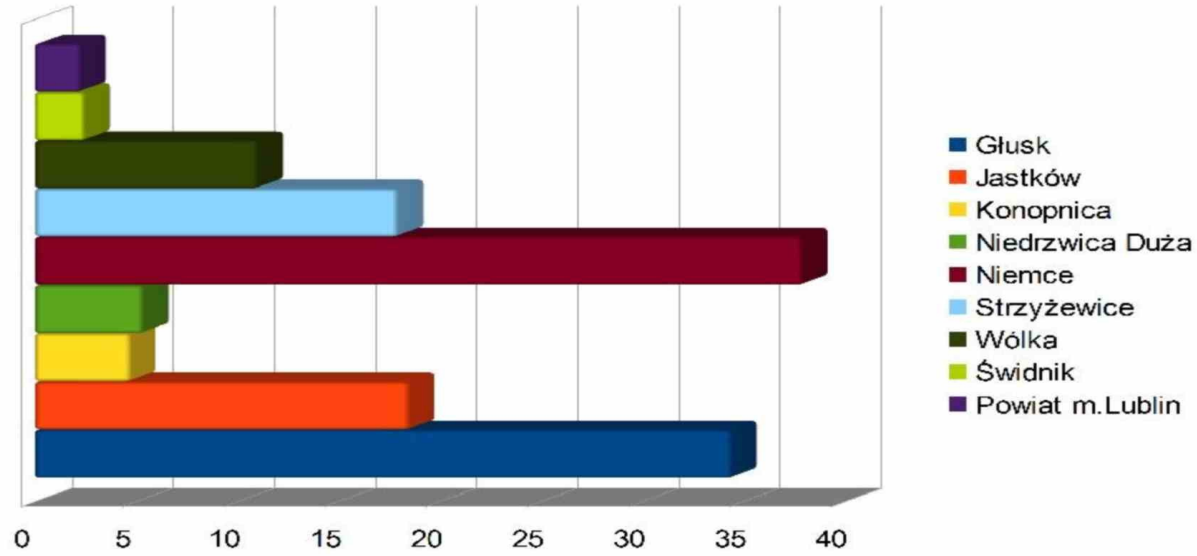
Mieszkania oddane do użytku w latach 2000 - 2016, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.



Powierzchnia użytkowa mieszkań oddanych do użytku w latach 2000 - 2016, źródło: opracowanie na podst. danych GUS.

Na płaszczyźnie przestrzennej istotnym uwarunkowaniem jest wykorzystanie narzędzi planistycznych do prób częściowego przynajmniej zapanowania nad procesami suburbanizacji. Na terenie Lublina procesy te toczą się najintensywniej na obszarach nie objętych planami miejscowymi, w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, a więc w sposób niezorganizowany, powodujący najgorsze skutki dla przestrzeni. Pozbawiona zasad urbanistycznych ekspansja zabudowy mieszkaniowej i towarzyszącej jej infrastruktury na kolejne tereny otwarte powoduje dewastację krajobrazu, zagrożenia dla środowiska naturalnego i zaburzenia funkcjonalne, które

w krótkim czasie obniżają atrakcyjność takiej przestrzeni dla potencjalnych nowych mieszkańców. Jednocześnie trwa podobnie destrukcyjny dla przestrzeni proces na obszarach wyludniających się: zamiany funkcji mieszkaniowych na usługowe, stopniowa degradacja techniczna zabudowy i infrastruktury oraz degradacja cennych miejskich krajobrazów. Przynosi to wymierne, materialne i wizerunkowe szkody dla miasta. Inaczej proces ten przebiega na obszarach gmin sąsiednich, Są one dobrze przygotowane planistyczne i strategicznie do osiedlania się na ich terenie. Tereny przewidziane pod funkcje mieszkaniowe, usługowe czy produkcyjne posiadają w większości przypadków plany miejscowe. Uczytelnia to procedury administracyjne oraz daje większą gwarancję prawidłowego działania takiego układu funkcjonalnego przy lepszej jakości przestrzeni.

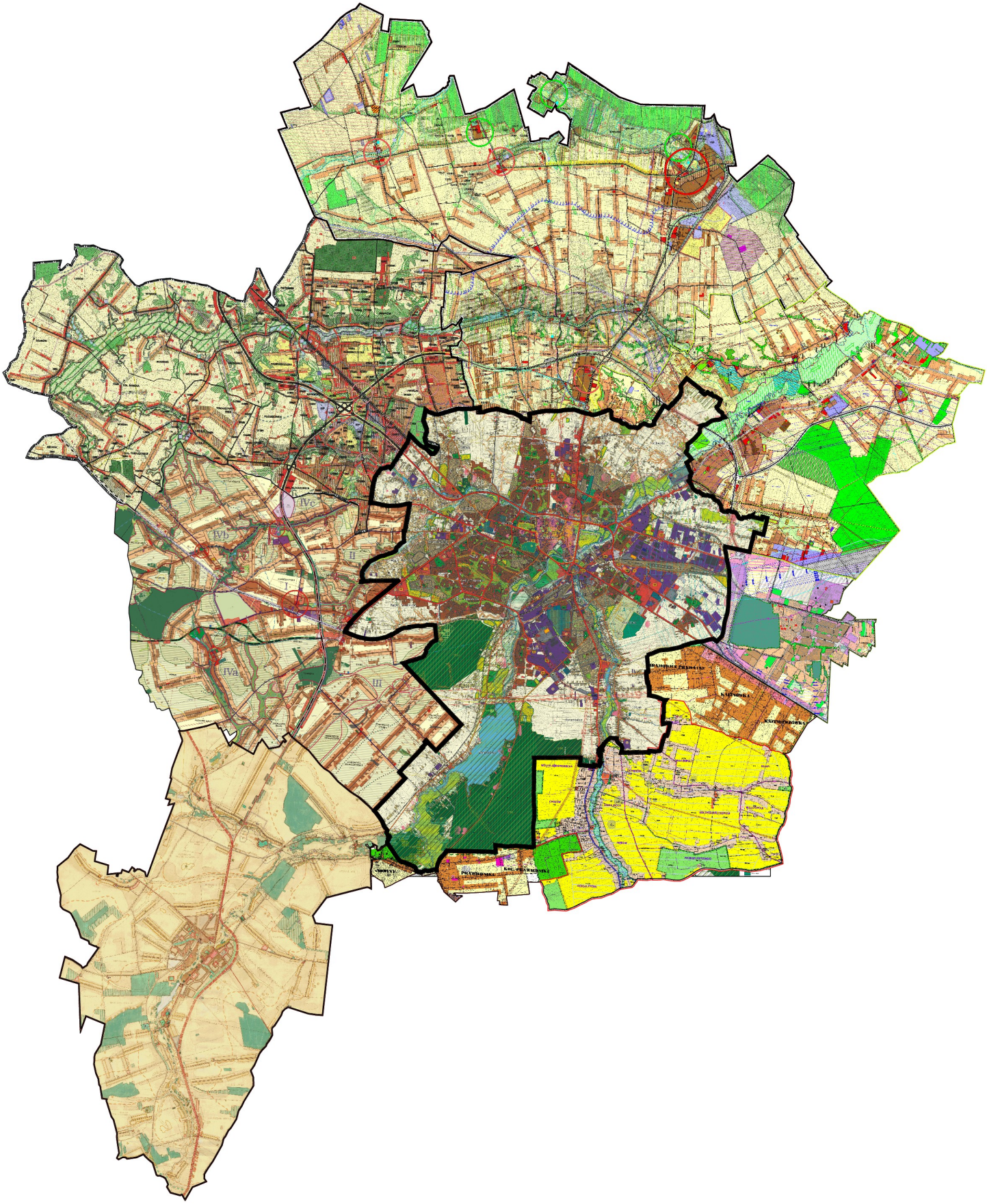


Mieszkania oddane do użytku w latach 2000 - 2010, krotność min. max, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na płaszczyźnie gospodarczej istotnym czynnikiem pokazującym natężenie i kierunki procesów suburbanizacji jest ilość mieszkań oddawanych do użytku oraz dynamika tego procesu. W sensie ilości oddawanych do użytku mieszkań Lublin ma znaczącą przewagę, ale już krotności pokazane na wykresie powyżej w stosunku do skali ośrodków, obrazują skalę procesu suburbanizacji. Innym czynnikiem mającym pośrednio wpływ na przebieg ww procesu są ceny nieruchomości, na którym to polu Lublinowi trudno konkurować z okolicznymi gminami. Skalę zróżnicowania wartości pokazano w poniższej tabeli (dane dotyczą cen nieruchomości inwestycyjnych z 2009 r.).

Jednostka terytorialna	Cena w złotych za m²
Lublin	**400-1500**
Głusk	100
Strzyżewice	60
Niedrzwica Duża	30-50
Konopnica	25
Niemce	25-80

Wartości nieruchomości inwestycyjnych z 2009 r. w Lublinie i gminach sąsiednich, źródło: Studium Urbanizacji LOM, BPP.



Powiązania zewnętrzne - kontekst planistyczny. Uwarunkowania stanu istniejącego na tle obowiązujących w dacie sporządzania uwarunkowań Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sąsiednich gmin. źródło: opracowanie własne.

Proporcje cen pomiędzy najwyższą, a najniższą wartością wynoszą **1:40**, a przy założeniu, że podobne proporcje dotyczyć mogą terenów mieszkaniowych, Lublin nie może pod tym względem konkurować z sąsiednimi gminami.

Charakterystyczną cechą suburbanizacji jest między innymi to, że korzyści konsumują gminy ościenne, zaś problemy koncentrują się w ośrodku centralnym. Główne problemy wynikające z suburbanizacji pod względem społecznym to: (a) migracja mieszkańców istotnych z punktu widzenia rozwoju do gmin sąsiednich bądź na peryferie miasta, (b) organizacja życia pochłaniająca duże ilości czasu na dojazdy i wiążąca się z uzależnieniem od samochodu, (c) niekorzystne zmiany struktury społecznej obszarów wyludniających się.

Natomiast w aspekcie przestrzennym najbardziej problematyczne jest: (a) powstawanie chaotycznie zagospodarowanych obszarów o niskich standardach funkcjonalnych, krajobrazowych oraz negatywnie oddziałujących na obszary sąsiadujące, (b) dewastacja krajobrazu zarówno terenów otwartych jak i zurbanizowanych, (c) wszelkiego rodzaju problemy środowiskowe związane ze wzrostem powierzchni terenów uszczelnionych, zanieczyszczeniem wód powierzchniowych, przecinaniem lokalnych korytarzy ekologicznych itd.

Pod względem gospodarczym podstawowe negatywne skutki rozlewania się miasta to: (a) wysokie koszty transportu w tym publicznego, (b) kosztowna, bo rozproszona sieć infrastruktury technicznej, (c) obniżenie konkurencyjności przestrzeni miasta, (d) niższe wpływy z podatków.

W przypadku Lublina proces suburbanizacji nie przybrał jeszcze katastrofalnych rozmiarów i możliwe jest odzyskanie panowania nad jego przebiegiem. W tym celu, należy dążyć do wzmacniania działań miastotwórczych oraz metropolitalnych Lublina, jak i kształtowania w sposób skoordynowany struktury funkcjonalno-przestrzennej Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Lublin + Świdnik) wraz z gminami podmiejskimi (w szczególności: gmina Głusk, gmina Jastków, gmina Konopnica, gmina Niemce, gmina Wólka), tworząc układ odrębnych, zorganizowanych jednostek osadniczych, cechujących się: wewnętrzną wielofunkcyjnością, rozwiniętymi systemami powiązań komunikacyjnych i infrastrukturalnych (wewnętrznie, zewnętrznie) oraz zwartością struktur funkcjonalno-przestrzennych.

1.2. Dotychczasowe przeznaczenie terenów

Analizy stanu istniejącego, uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych i infrastrukturalnych wraz z zakreślonymi, pożądanymi kierunkami rozwoju miasta stanowią podstawę określania przeznaczenia terenu, które ma miejsce w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Konieczność sukcesywnego porządkowania zabudowy i harmonijnego rozwoju miasta, przebiegającego w oparciu o plany zagospodarowania przestrzennego, dostrzegano w Lublinie już

na początku XX w. Od pierwszych tworzonych koncepcji, poprzez wszystkie opracowane plany zagospodarowania przestrzennego przebija się konieczność zachowania walorów krajobrazowych i widokowych, z podkreśleniem unikalnej panoramy miasta, jako wartości wyjątkowych, tworzących charakter i specyfikę Lublina.

Kolejne opracowania planistyczne pokazują dość konsekwentny rozwój terenów oraz rozdział funkcji w poszczególnych sektorach miasta np. rozwój funkcji przemysłowych we wschodniej i południowej części miasta – na południe od doliny Bystrzycy oraz rozwój funkcji mieszkaniowych na zachód od Śródmieścia, w kierunku północnym (Kalina, Czechów), a także w południowej części miasta, gdzie zabudowa mieszkaniowa powstawała głównie w sąsiedztwie i na potrzeby pracowników zatrudnionych w ramach funkcji terenów przemysłowych.

Śledząc kolejne dokumenty planistyczne, szczególnie w okresie powojennym, zwraca uwagę nadmierne rozproszenie oraz ekspansja zabudowy i układów komunikacyjnych w doliny rzeczne, które ulegają stopniowemu zatarciu i degradacji. W każdym następnym dokumencie tereny zieleni wyznaczane w obrębie dolin rzecznych były konsekwentnie zmniejszane na rzecz inwestycji budowlanych. Równocześnie pod zabudowę były przeznaczane coraz bardziej peryferyjne obszary, oddalone znacznie od centrum i nie posiadające wystarczającego zaplecza infrastrukturalnego.

1.3. Dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów

1.3.1. Funkcje terenów

Najstarsze, położone w centrum dzielnice miasta – Stare Miasto, Śródmieście, Wieniawa i Czwartek pełnią funkcje usługowe, handlowe, mieszkalne oraz turystyczne. Wokół najstarszych dzielnic miasta rozlokowane są tereny zabudowy wielorodzinnej wybudowane głównie w latach 1945 – 1989: Tatary i Bronowice na wschodzie, Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa i Czuby na zachodzie, Czechów i Kalinowszczyzna na północy, osiedla dzielnicy Wrotków na południu.

Zabudowa jednorodzinna, położona jest przede wszystkim peryferyjnie i należą do niej: Choiny, Zimne Doły, Ponikwoda, Osiedle Świt, Szerokie, Sławinek, Sławin, Botanik, Węglin, Konstantynów, Dziesiąta, Abramowice, Wrotków i Zemborzyce.

Tereny przemysłowe zlokalizowane są głównie we wschodniej części miasta w dzielnicach Zadębie, Majdan Tatarski, Felin oraz na południe od centrum w dzielnicy Wrotków, jak również na północy - Bursaki i na zachodzie – Helenów.

Tereny rekreacyjne położone w południowo – zachodniej części miasta, w sąsiedztwie Zalewu Zemborzyckiego, Dąbrowy i Starego Gaju uzupełniają tereny rekreacyjne i sportowe rozlokowane głównie wzdłuż dolin rzecznych i suchych dolin oraz parki i tereny zieleni urządzonej.

Funkcje akademickie mają strukturę przestrzenną umiarkowanie rozproszoną, z kilkoma lokalizacjami w centrum miasta oraz kompleksami zlokalizowanymi na obrzeżu śródmieścia:

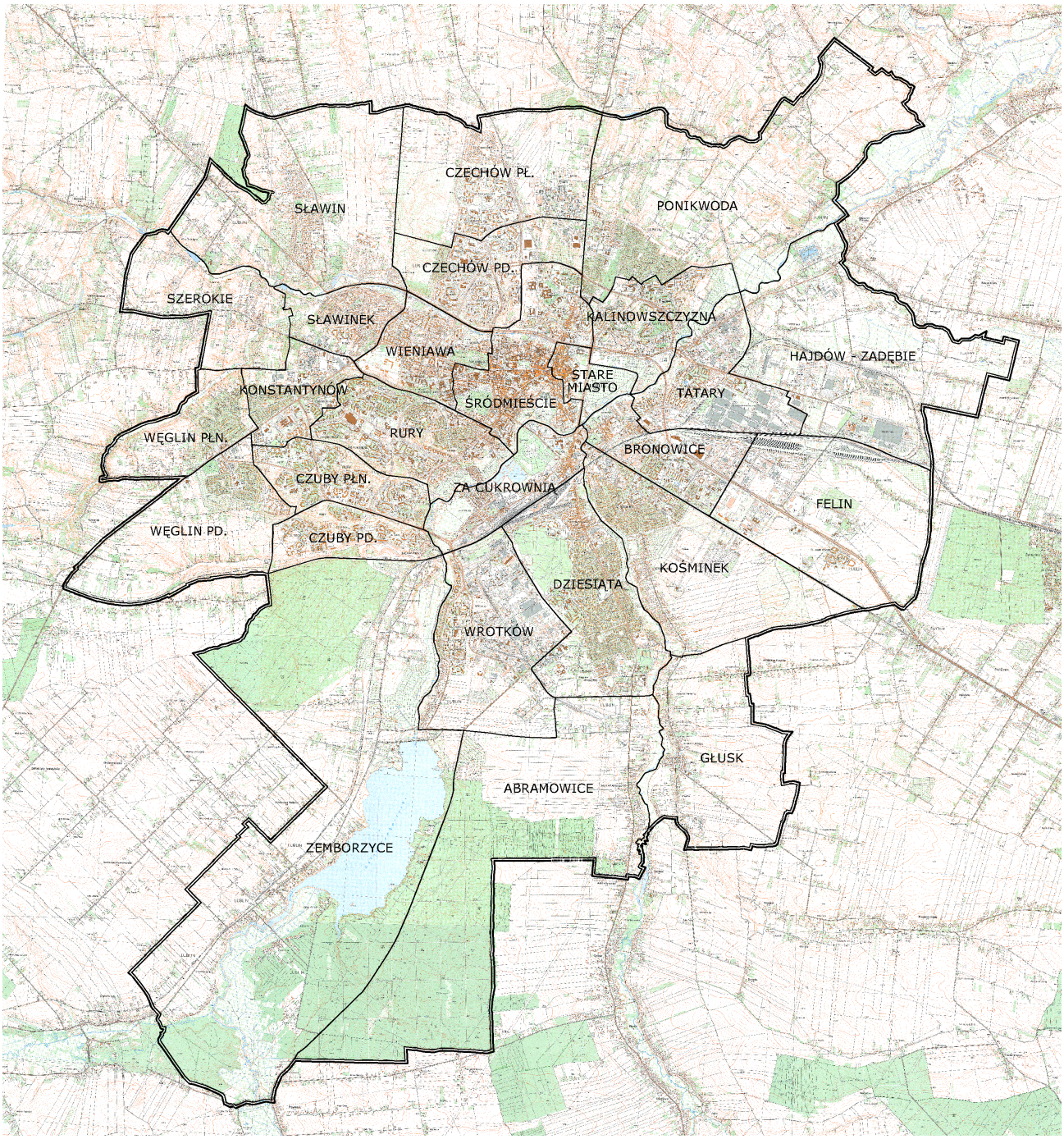
pomiędzy ul. Głęboką a Alejami Racławickimi (Katolicki Uniwersytet Lubelski, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej, Uniwersytet Przyrodniczy), w rejonie ul. Nadbystrzyckiej (Politechnika Lubelska), na Czechowie (Uniwersytet Medyczny). Kompleksy w dalszej odległości od centrum mieszczą się na Felinie (Uniwersytet Przyrodniczy), na Poczekajce (Katolicki Uniwersytet Lubelski), a także na terenach poprzemysłowych i powojskowych na Majdanku (Katolicki Uniwersytet Lubelski), na Bursakach (Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji) i na Zadębiu (Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji - dawne obiekty Fabryki Samochodów Ciężarowych). Wzmacnia to charakter akademicki miasta i może być korzystne dla rozwoju relacji uczelni z ich otoczeniem biznesowym, administracyjnym, czy społecznym. Głównym obszarem koncentracji usług i administracji jest centrum miasta.

W miarę powiększania się strefy urbanizacji powstawały nowe skupiska usług, które przed 1990 rokiem nie miały dużego znaczenia. Jednym z istotnych skutków transformacji jest wyraźny rozwój tego sektora i pojawianie się nowych centrów usługowych wraz z szeregiem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, przy czym cztery ich skupiska mają istotny wpływ na obsługę miasta. Są to centra położone przy ul. Zana, przy Alei Kraśnickiej (wylot w kierunku Kraśnika), przy Alei Spółdzielczości Pracy (wylot w kierunku Lubartowa), przy ul. Turystycznej (wylot w kierunku Łęcznej) i al. W. Witosa (wylot w kierunku Zamościa). Centrum Zana jest jednocześnie obszarem wielofunkcyjnym, łączącym handel i usługi z powierzchniami biurowymi stanowiącymi skupisko miejsc pracy. Funkcje te kontynuowane są w kierunku zachodnim – skrzyżowania ul. Zana z al. Kraśnicką, gdzie w rejonie byłej zajezdni MPK zaplanowano centrum biurowo – mieszkaniowe Helenów City.

Dotychczasowa infrastruktura sportowa, poza obiektami o charakterze osiedlowym i przyszkolnym, obejmuje trzy kompleksy obiektów przy Alejach Zygmuntowskich, nad Zalewem Zemborzyckim oraz na Globusie. Wszystkie trzy są od kilku lat poddawane modernizacji, rozbudowie oraz uzupełnianiu oferty. W wyniku budowy nowego Stadionu Miejskiego przy ul. Muzycznej i Trasie Zielonej, kompleks przy Alejach Zygmuntowskich ulegnie znacznemu powiększeniu. Także inne, mniejsze i często zaniedbane obiekty sportowe zlokalizowane są w dolinie Bystrzycy np. Lubelski Klub Jeździecki czy stary stadion „Motoru”, boiska przy ul. Kresowej.

1.3.2. Struktura zabudowy – synteza intensywności i charakteru zabudowy

Zarys struktury zabudowy przedstawiono w układzie dzielnicowym, co pozwoliło (bardzo pobieżnie) nakreślić jej różnorodność i jednocześnie nawiązać do odbioru miasta przez mieszkańców, którzy postrzegają je począwszy od skali własnego miejsca zamieszkania i własnej dzielnicy, po odbiór miasta jako *miejsca*. Administracyjnie Lublin podzielony jest na 27 dzielnic:



Lublin – podział administracyjny miasta
źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów Wydziału Planowania UM Lublin.

- **Abramowice** – położone w południowej części miasta pomiędzy ulicami Osmolicką, Żeglarską, Świętochowskiego, Makową, rzeką Czerniejówką a granicami miasta. Południową część dzielnicy obejmuje największy kompleks leśny Lublina – Las Dąbrowa wraz z przyległymi do niego gruntami rolnymi – stanowiącymi fragment zielonego pierścienia wokół obszaru zurbanizowanego, istotny dla kształtowania warunków klimatycznych i przyrodniczych miasta (warunki zdrowotne zamieszkiwania). Atrakcyjnie ukształtowana na tym odcinku dolina Czerniejówki jest niemal niedostępna i słabo wykorzystania przez sąsiadujących z nią użytkowników, przy czym jest ona ważnym użytkiem ekologicznym – w tym siedliskiem ptaków.

• **Bronowice** – położone pomiędzy ul. Hanki Ordonówny / ul. Anny Walentynowicz (dawniej Lucyny Herc), ul. Droga Męczenników Majdanka, Czerniejówką, Bystrzycą, ul. Mieszczańską i torami kolejowymi. Dawne miejsce lokalizacji kopalni kamienia wapiennego oraz występowania wody źródlanej o właściwościach leczniczych. Przy ul. Bronowickiej, nad Czerniejówką zlokalizowano pierwszą łaźnię miejską (1811 r.), w sąsiedztwie założono Park na Bronowicach przejęty w 1875 roku przez miasto. Otwarcie linii kolejowej (1877 r.), przebiegającej przez ten teren, staje się początkiem ekspansji zabudowy o charakterze przemysłowym. Na północny-zachód od linii kolejowej, w sąsiedztwie zakładów przemysłowych, powstał zespół zabudowy mieszkaniowo-usługowej i mieszkaniowej wzdłuż ulicy Łęczyńskiej i jej bocznic. Cechą charakterystyczną tej części miasta jest regularny układ urbanistyczny i dostosowana do niego skala zabudowy z widokiem na Stare Miasto na zamknięciu ulic prostopadłych do ul. Łęczyńskiej. Kościół p.w. św. Michała Archanioła (1930-38, arch. Oskar Sosnowski) z dworkiem Sachsów (ob. dom parafialny), Park Bronowicki (1875, arch. Aleksander Zwierzchowski), Łaźna Miejska (1926, ob. Restauracja „Lwów") oraz wieża ciśnień dawnej Fabryki Eternitu (1913, arch. Jan Koszyc-Witkiewicz) stanowią ważne punkty w krajobrazie tej części miasta. Po II wojnie światowej, w latach 1954 - 1969 na terenie byłego lotniska i terenach przyległych powstają trzy osiedla mieszkaniowe, jednak przemiany nie postępują tak gwałtownie jak w innych częściach miasta i Bronowice w dużej mierze zachowują swój podmiejski charakter. Tak zwane „Stare Bronowice" wraz z zespołem zabudowy ZOR Bronowice (pomiędzy ulicami: Droga Męczenników Majdanka, Lotniczą, Pogodną i Krańcową), zachowują charakterystyczne dla dzielnicy układy urbanistyczne – przyjazne, posiadające wyraźną kompozycje, detal i tzw. skalę ludzką. Na północ od al. Witosa znajdują się tereny przemysłowe i kolejowe (część dworca towarowego) które ulegają stopniowym przekształceniom w kierunku usługowym, między innymi po roku 1989 rozwinął się tu kompleks wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.

• **Czechów Północny i Czechów Południowy** (dawne wsie – Czechówka Dolna i Czechówka Górna) – dzielnice zajmujące obszar pomiędzy północną granicą miasta, ulicami: Poligonową, gen. Ducha, al. Solidarności, Północną, Szeligowskiego, Smorawińskiego i al. Spółdzielczości Pracy do granic miasta. Południową część terenów włączono do miasta w 1916 r., pozostałą w 1959 r. Kluczowym dla rozwoju osady był przywilej lokalizacji młyna (1369), który powstał na południowym brzegu Czechówki, w sąsiedztwie rozległego stawu położonego w północnej części Wieniawy (obecnie dzielnica Wieniawa). Historycznym miejscem dzielnicy jest teren lokalizacji dzisiejszego Starokatolickiego kościoła Mariawitów – przy ul. Paganiniego. Jest to miejsce, gdzie wcześniej stała tzw. "kamienica" obronna – Zamek na Czechówce Górnej Wsi, o której wzmiankuje się od 1470 r. Budowla, jak sama nazwa wskazuje, służyła celom obronnym, czemu sprzyjało

położenie na wzniesieniu, wśród stawów i bagien doliny Czechówki. Od końca XVIII w. fortalicjum popadło w ruinę, a w 1906 r. na miejscu ruin zamku powstał kościół Mariawitów. Zgodnie z planem Wielkiego Lublina z 1924 r. Czechów miał stać się dzielnicą mieszkaniową. W latach 30-tych XX w. Towarzystwo Osiedli Robotniczych, przy granicy z terenem dawnego poligonu, rozpoczęło realizację osiedla mieszkaniowego dla robotników pobliskiej cegielni, inwestycję przerwał wybuch II Wojny Światowej.

Dalsze osiedla powstawały w latach siedemdziesiątych XX wieku i w większości są typowymi przykładami architektury tamtego okresu. Przez długi czas Czechów nie dysponował adekwatnym dla wielkości dzielnicy centrum usługowym, natomiast układ komunikacyjny obsługujący dzielnicę był wyjątkowo rozbudowany – sieć przestronnych dwupasmowych dróg jest dla tej części miasta bardziej charakterystyczna niż sama jej zabudowa. Istotnym walorem dzielnicy są zielone doliny oraz rozległy obszar ekspozycji widokowej na Stare Miasto i Śródmieście. Znaczący wpływ na wizerunek tej części miasta miała realizacja trasy W-Z (pierwszy odcinek oddano w 1954 r.), wiążąca się m. in. z uregulowaniem biegu Czechówki i osuszeniem jej doliny. Budowa szpitala klinicznego (w 1964 r.) zapoczątkowała tworzenie się centrum medycznego wraz z ośrodkiem akademickim we wschodniej części dzielnicy.

W centralnej części dzielnicy Czechów Północny dominują osiedla mieszkaniowe budowane w latach osiemdziesiątych XX wieku, o typowym dla tego okresu układzie przestrzennym, z dominującą zabudową 11 kondygnacyjną. Wyjątkiem jest osiedle Choiny stanowiące zespół zabudowy jednorodzinnej o koncentrycznej kompozycji i zdefiniowanym charakterze zabudowy (jedyny w Lublinie powojenny przykład takiego założenia).

Część wschodnia dzielnicy składa się z terenów aktywności gospodarczej na Bursakach (które wkrótce zostaną uzupełnione o powstający przy granicy miasta kompleks handlowy IKEA), oraz terenów rolnych z niewielką domieszką zabudowy jednorodzinnej. W zachodniej części dzielnicy rozciąga się obszar dawnego poligonu z położonymi na północ od niego terenami rolnymi z zabudową zagrodową, które są sukcesywnie przekształcane w tereny zabudowy jednorodzinnej.

- **Czuby Północne** i **Czuby Południowe** – dzielnice o położeniu równoleżnikowym, ukształtowane wzdłuż trzech rozległych suchych dolin, zwanych potocznie „wąwozami”, przedzielone ul. Jana Pawła II, która stanowi ich główną oś komunikacyjną. Dominantą krajobrazową dzielnicy jest Kościół pw. Św. Rodziny, wzniesiony w miejscu ołtarza przy którym papież Jan Paweł II odprawiał w 1987 roku mszę świętą. Kompleks parafialny pełni rolę centrum kultury, a wokół niego stopniowo narastają obiekty użyteczności publicznej. Wzdłuż ul. Jana Pawła II powstaje także coraz więcej obiektów biurowych i usługowych, oferujących miejsca pracy. Zabudowa tych osiedli powstawała głównie w ostatniej dekadzie XX wieku. Dzielnice

charakteryzują się urozmaiceniem przestrzeni wspólnych, stanowiących wnętrza zespołów zabudowy. Niektóre z tych wnętrz mieszczą zespoły usług podstawowych. W dzielnicy Czuby Południowe dominuje zabudowa wielorodzinna niska i średniowysoka, natomiast Czuby Północne charakteryzują się przewagą zabudowy wysokiej. Dość zwartą zabudowę zespołów mieszkaniowych uzupełniają tereny zielone w wąwozach, z których dwa okalają obie dzielnice od południa i północy, a jeden znajduje się pomiędzy nimi. Wąwóz pomiędzy Czubami a Rurami stanowi urządzony park, a w wąwozie „środkowym", etapowo od kilku lat tworzony jest park im. Jana Pawła II. Wąwóz położony najbardziej na południu stanowi obecnie teren zieleni nieurządzonej, przy czym jednocześnie brakuje przestrzeni wspólnej (publicznej), grupującej ważniejsze obiekty usługowe i różne formy aktywności społecznej. Na Czubach Południowych dominantą jest kościół pw. MB Różańcowej.

- **Dziesiąta** – północną granicę dzielnicy stanowią tereny kolejowe położone powyżej zabudowań ulicy Nowy Świat i Garbarskiej, następnie granica przebiega wzdłuż Czerniejówki, na południe od zabudowań przy ulicy Zamenhofa, wzdłuż Świętochowskiego, torów kolejowych, Zemborzyckiej, na południe od zabudowań przy ulicy Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego) i wzdłuż ul. M. Smoluchowskiego. Północna część dzielnicy powstała na bazie planu regulacyjnego jako osiedle przemysłowe przy ul. W. Kunickiego, z osiedlem kolejarskim pomiędzy terenami kolei a ul. Nowy Świat i terenami wojskowymi wraz z osiedlem dla garnizonu na południe od tej ulicy. Centralna część dzielnicy została zaprojektowana w okresie międzywojennym jako *miasto – ogród* z zabudową willową. Na zachód od strefy zabudowy miejskiej rozciąga się teren poligonu, który stopniowo ulega pomniejszeniu i przekształceniu na inne funkcje. Południowa część dzielnicy to tereny zabudowy jednorodzinnej, od zakończenia wojny stopniowo narastające kosztem gruntów dawnej wsi Dziesiąta. Zabudowa wielorodzinna rozlokowana jest w zachodniej części dzielnicy, pomiędzy poligonem a zabudową willową przy ulicach: Nowy Świat, Wojennej, K. Dunikowskiego i Z. Herberta (dawniej L. Kruczkowskiego). Dawne założenie parkowo-dworskie nad Czerniejówką zostało zaadaptowane na kompleks Szpitala Psychiatryczno-Neurologicznego z wprowadzeniem obiektów szpitalnych powstających etapowo, bez dbałości o spójność przestrzenną, ale z zachowaniem wartościowego starodrzewu. Dolina Czerniejówki na tym odcinku w większości jest nie zabudowana – na wysokości szpitala znajdują się stawy - poza tym istniejące zagospodarowanie i użytkowanie (w postaci ogrodów działkowych i zaniedbanych nieużytków) nie zapewnia dolinie właściwej ochrony.
- **Felin** – dzielnica mieszkaniowa i akademicka położona we wschodniej części miasta, pomiędzy Drogą Męczenników Majdanka, ul. Hanki Ordonówny / ul. Anny Walentynowicz (dawniej L. Herc) i północną granicą terenów kolejowych, a granicami miasta od wschodu. Jedyne ślady

historycznego zagospodarowania stanowią tu fragmenty osadnictwa wiejskiego wzdłuż ul. Rataja oraz pozostałości dawnego folwarku Felin. Na południe od alei Witosa rozciągają się tereny dawnej jednostki wojskowej, obecnie w części wykorzystywane do celów dydaktycznych przez KUL (Campus Majdanek), obok znajduje się szpital Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Dalej na wschód w latach dziewięćdziesiątych XX w. powstało osiedle mieszkaniowe Felin, stopniowo rozbudowywane i uzupełniane infrastrukturą społeczną i usługową. Na północ od alei Witosa znajdują się tereny przemysłowe wraz z kolejowym dworcem towarowym, które obecnie ulegają przekształceniom - lokalizowane są tu między innymi wielkokubaturowe kompleksy handlowe (*Felicity*). Po obu stronach al. Witosa zlokalizowane są obiekty Uniwersytetu Przyrodniczego takie jak budynki dydaktyczne, akademiki oraz pola doświadczalne. Znaczną część dzielnicy zajmuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Euro-Park Mielec, Podstrefa Lublin. Na Felinie znajduje się również Lubelski Park Naukowo – Technologiczny, będący centrum naukowo – badawczym stanowiącym miejsce spotkań instytucji naukowych z przedsiębiorstwami. W projekcie tym uczestniczą wszystkie lubelskie uczelnie wyższe, samorząd miasta i województwa, a głównym celem są wspólne inwestycje w technologie innowacyjne.

- **Głusk** – dzielnica położona pomiędzy Czerniejówką, ul. Głuską, ul. Szklarnianą i jej przedłużeniem wzdłuż drogi polnej a granicami miasta. Od czasów lokacji w XVII wieku po lata osiemdziesiąte XX w. Głusk było samodzielnym miastem o wyraźnie czytelnym do dziś układzie urbanistycznym - z Rynkiem i zabytkowym ratuszem oraz regularną, gęstą, choć niską zabudową wzdłuż prowadzących do niego ulic. W północnej części dzielnicy, przy ul. Głuskiej znajduje się zabytkowy kościół parafialny p.w. św. Jakuba Apostoła wraz z nieruchomościami towarzyszącymi oraz zabytkowy cmentarz. Miasteczko to jeszcze do niedawna było siedzibą gminy wiejskiej Głusk. Jego walorem jest położenie - na płaskowyżu nad skarpą schodzącą do rzeki Czerniejówki. Skala zabudowy, historycznie wykształcone przestrzenie wspólne i wglądy w kierunku doliny rzeki stanowią o atrakcyjności tej dzielnicy. Dolina Czerniejówki, podobnie jak w Abramowicach, jest mało przekształcona i posiada dużą wartość przyrodniczą i krajobrazową.

- **Hajdów - Zadębie** – dzielnica o charakterze przemysłowym, położona we wschodniej części miasta pomiędzy Bystrzycą, linią kolejową Lublin-Łuków, Mełgiewską, Tokarską, terenami kolejowymi, a wschodnią granicą miasta. Znaczny obszar dzielnicy zajmują obszary przemysłowe i poprzemysłowe (w tym po dawnej odlewni URSUS), tworzone od lat pięćdziesiątych XX w. w oparciu o rozbudowaną tu infrastrukturę kolejową. Pozostałe tereny dzielnicy to grunty rolne oraz fragmenty dawnego osadnictwa wiejskiego wzdłuż ulic Turystycznej i Zadębie, stopniowo nabierającego charakteru podmiejskiego. Przez dzielnicę przebiegają ważne trasy komunikacyjne

zarówno drogowe (ulice Turystyczna i Mełgiewska oraz obwodnica wraz z węzłem komunikacyjnym), jak i linie kolejowe, które zapewniają zarówno połączenia międzynarodowe, jak i regionalne np. z portem lotniczym Lublin-Świdnik. Na terenie dzielnicy, w dolinie rzeki Bystrzycy znajduje się miejska oczyszczalnia ścieków.

• **Kalinowszczyzna** – dzielnica mieszkaniowa sąsiadująca od północnego wschodu bezpośrednio ze Śródmieściem i Starym Miastem, położona pomiędzy terenami kolejowymi, ul. Świdnicką, Kasztanową, Niepodległości, Trześniowską, Koryznowej, Pankiewicza, Malczewskiego, Fałata, Walecznych, Dolińskiego, Unicką, Podzamcze, Lwowską, al. Unii Lubelskiej, Czechówką i Bystrzycą. W dzielnicy dominuje zabudowa o charakterze podmiejskim (o niskiej intensywności) na południu i intensywna zabudowa wielorodzinna (wielka płyta) na północy. Południowa część dzielnicy, wzdłuż dawnego Traktu Ruskiego, którego bieg wyznaczają ulica Kalinowszczyzna, klasztor oo. Salezjanów i dawny klasztor Augustianów (obecnie kościół pw. św. Agnieszki), stanowiła niegdyś Przedmieście Lwowskie. Zabudowa ta sąsiaduje z zespołami zabudowy osiedlowej rozdzielonymi terenami zielonymi i rekreacyjnymi w suchych dolinach, rozbudowywanymi od lat siedemdziesiątych XX wieku w kierunku północno-wschodnim. Na szczególną uwagę zasługuje tak zwana Stara Kalina w skład której wchodzi: układ urbanistyczny obejmujący dawny cmentarz żydowski tzw. "Grodzisko" (XVI w.), Białkowską Górę oraz teren pomiędzy ulicami Kalinowszczyzna i Tatarską, układ urbanistyczny Słomianego Rynku (ok. poł. XVI w.) – pomiędzy ulicami Tatarską, Kleeberga, al. Andersa i al. Tysiąclecia oraz dawny cmentarz unicki - cmentarz trzech kultur położony u zbiegu ul. Unickiej i Walecznych.

Na południe od Starej Kalinowszczyzny przebiega trasa W-Z – al. Tysiąclecia stanowiąca barierę przestrzenną. Dzielnica obejmuje także fragment doliny Bystrzycy w obszarze dawnego składowiska odpadów przy ul. Zawilcowej wraz z ogrodami działkowymi położonymi w jego sąsiedztwie, dawny stadion piłkarski przy ul. Kresowej oraz częściowo tereny dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego. Staw ten istniał w miejscu połączenia wód Bystrzycy, Czerniejówki i Czechówki i pełnił zarówno funkcje gospodarcze, jak i obronne. Ze względu na korzystne warunki rozwinęła się tu tradycja młynarska, sięgająca XIV w., a do dnia dzisiejszego zachował się obiekt młyna Krauzego. Dziś tereny Stawu Królewskiego, jako tereny otwarte, stanowią przedpole widokowe panoramy Starego Miasta. Osiedla wielorodzinne na Kalinowszczyźnie powstawały z uwzględnieniem naturalnego, pagórkowatego ukształtowania terenu, oferując w wielu miejscach atrakcyjny widok na zespół staromiejski, jednakże w zwrotnej relacji widokowej zabudowa wysokościowa stanowi element niekorzystny. Dominacja funkcji mieszkalnych przesądza o wrażeniu pewnej monotonii dzielnicy - pomimo jej zróżnicowanego ukształtowania, brakuje między innymi przestrzeni publicznych skupiających lokalną aktywność.

- **Konstantynów** – dzielnica położona w zachodniej części miasta, przecięta al. Kraśnicką i drogą krajową nr 19. Granice dzielnicy wyznaczają ulice Nałęczowska, Głęboka, zachodni odcinek Balladyny, Zana, Krasińskiego, Bohaterów Monte Cassino, Armii Krajowej, Ułanów, Zwycięska, al. Kraśnicka, Paśnikowskiego, Otella, Wojciechowska oraz granica dzielnicy Szerokie w kierunku Nałęczowskiej. Pierwotnie charakter tej dzielnicy określała zabudowa jednorodzinna narastająca tam od początku lat siedemdziesiątych XX w., ale powstające wzdłuż al. Kraśnickiej obiekty biurowe, usługowe i publiczne (kompleks szpitalny, kompleks KUL na Poczekajce) zmieniają jej charakter funkcjonalny. W terenach oddalonych od głównej ulicy widoczna jest niekorzystna i często nieracjonalna presja na zabudowę terenów zieleni, a zwłaszcza doliny Cieku spod Konopnicy i suchej doliny - Zimne Doły. W rejonie między ulicami Nałęczowską a Wojciechowską zlokalizowano szereg zakładów pracy (np. zachodni kompleks aktywności gospodarczej na Helenowie), z których wiele uległo amortyzacji i obecnie podlega modernizacji i rozbudowie, lecz ogólny charakter zagospodarowania można określić jako chaotyczny. Dzielnica posiada kilka obiektów stanowiących dominanty krajobrazowe (kościół na Poczekajce, gmach główny szpitala), jednak stan zagospodarowania i jakość dzielnicy pozostawia wiele do zrobienia.
- **Kośminek** – dzielnica we wschodniej części miasta położona pomiędzy jego wschodnią granicą a ulicami: Szklarnianą, Głuską, rzeką Czerniejówką, Fabryczną i Drogą Męczenników Majdanka. Najstarsza część dzielnicy to dawne tereny przemysłowe (odlewnia żelaza, garbarnia, gorzelnia, kuźnia, elektrownia, zakład produktów wyrobów naftowych, młyn, tartak itp.), dogodnie położone w sąsiedztwie terenów kolejowych. Zakładom przemysłowym towarzyszyła zabudowa mieszkaniowa dla pracowników oparta na dobrych wzorach urbanistycznych przełomu XIX i XX wieku, z gęstą, niską zabudową i układem urbanistycznym zgodnym z postulatami „higieny" stosowanymi wtedy w wielu osiedlach przyfabrycznych Europy. Tereny te są dziś w dużej mierze zdegradowane i wymagają rewitalizacji oraz działań naprawczych. Kontynuacja zabudowy tej dzielnicy to tereny zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ulicy Wyzwolenia, stanowiące przykład stopniowego przekształcania tradycyjnej zabudowy wiejskiej w zabudowę podmiejską – pozbawioną niestety integrujących przestrzeni publicznych. Obok zachowanych zabytków (szkoła z ok. 1926 r. arch. Ignacego Kędzierskiego, budynki dawnych koszar, budynki przemysłowe i inne) występująca na terenie dzielnicy zabudowa mieszkaniowa to głównie budownictwo jednorodzinne, pozostałości zabudowy pierzejowej o niskiej intensywności oraz zabudowa wielorodzinna (tzw. wielka płyta z lat siedemdziesiątych XX w.) osiedla Maki i ul. Dulęby. W obszarze dzielnicy położony jest teren Państwowego Muzeum na Majdanku, który stanowi jeden z najistotniejszych akcentów krajobrazu kulturowego Lublina – z monumentalnym założeniem pomnikowym połączonym integralnie z zachowaną częścią zabudowy obozu zagłady, podkreślonym rozległym

obszarem przestrzeni otwartej. Waga historyczna tego miejsca i jakość kompozycji przestrzennej przemawia za tym, by podporządkować otoczenie wymogom uszanowania tragedii o skali ogólnoludzkiej i międzynarodowej, którą to miejsce reprezentuje i symbolizuje. Tereny zielone w strefie ochronnej Pomnika Zagłady powinny stanowić jego odpowiednie otoczenie krajobrazowe. Istotnym obszarem jest tu Cmentarz Komunalny (o pow. ~ 47 ha), położony w bezpośrednim sąsiedztwie Pomnika Zagłady.

- **Ponikwoda** – dzielnica w północnej części miasta położona pomiędzy ulicami: al. Spółdzielczości Pracy, Unicką, Dolińskiego, Walecznych, Fałata, Malczewskiego, Pankiewicza, Koryznowej, Trześniowską, Niepodległości, Kasztanową, Świdnicką, terenami kolei, Bystrzycą i granicami miasta. Dzielnica ta zawiera na południu dość gęsto zabudowane osiedla domów jednorodzinnych, powstające od lat sześćdziesiątych XX wieku oraz stopniowo narastające wokół nich zespoły zabudowy jedno- i wielorodzinnej, z niewielkim udziałem obiektów usługowych. Kompleks cmentarzy przy ul. Walecznych jest niemal jedynym dużym terenem o charakterze publicznym. Brakuje terenów o charakterze miejskim, integrujących lokalną społeczność. W miarę oddalania od centrum miasta zabudowa dzielnicy stale się coraz bardziej rozproszona. Na uwagę zasługuje zespół pałacowo-parkowy w Jakubowicach Murowanych położony malowniczo na skarpie nad Bystrzycą. Dolina tej rzeki w obrębie Ponikwody jest praktycznie nie przekształcona, dominują tu użytki rolne: łąki i pastwiska, a jej zachodnią krawędź rozcinają wąwozy i suche doliny.
- **Rury** – dzielnica mieszkaniowa położona w centralnej części miasta, na południe od Śródmieścia i Wieniawy, pomiędzy Bystrzycą, ul. Muzyczną, Plażową, Narutowicza, Głęboką, zachodnim odcinkiem Balladyny, Zana, Krasińskiego, Armii Krajowej i Parkiem Rury, w suchej dolinie stanowiącej granicę z Czubami Północnymi. Historycznie na terenach wyżynnych rozwijało się cegielnictwo, a dolina Bystrzycy była źródłem pozyskiwania piasku. Po wojnie klasztorne folwarki i wsie uległy likwidacji, a tereny od 1958 r. były sukcesywnie zabudowywane osiedlami mieszkaniowymi, uzasadnionymi m.in. sąsiedztwem powstającego równolegle miasteczka akademickiego. Dzielnica ma dość różnorodną strukturę przestrzenną - składa się z osiedli zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz terenów usług, w tym obiektów akademickich.

Pod względem urbanistycznym i architektonicznym wyróżniają się tu w szczególności dwa osiedla - Mickiewicza i Słowackiego. Podawane są one jako wzorcowe przykłady rozwiązań architektoniczno – urbanistycznych okresu powojennego. Podkreślana jest przede wszystkim wysoka jakość projektów urbanistycznych, hierarchizacja i przemyślane strefowanie przestrzeni, wpisanie architektury w ukształtowanie terenu oraz staranne zakomponowanie zieleni i detalu urbanistycznego (małej architektury). Pierwsze osiedle - Mickiewicza, projektu Feliksa

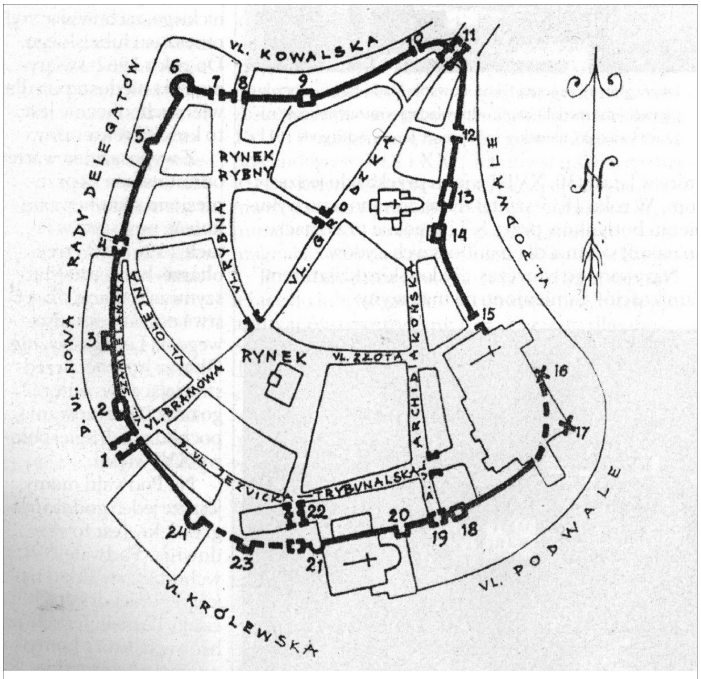
Haczewskiego (realizacja 1958-63), to niska zabudowa cztero i pięciopiętrowych bloków uzupełniona dziesięciopiętrowymi wieżowcami na obrzeżach. Na osiedlu zrealizowano pełen pakiet usług podstawowych, a w jego centrum usytuowano ogród z sadzawką, tereny rekreacyjne i place zabaw. Z ogrodem łączą się poszczególne wnętrza urbanistyczne, a zabudowa została wkomponowana w rzeźbę terenu. Osiedle jest uważane za wzór osiedla – ogrodu. Natomiast osiedle im. Juliusza Słowackiego (realizacja 1964-1972) zostało zaprojektowane przez Zofię i Oskara Hansenów w sposób nowatorski – układ funkcjonalny podzielono na dwie strefy: północną (zewnętrzną) – *obsługującą* (dojazdy, parkingi, garaże, placyki gospodarcze, uliczki dojazdowe itp.) oraz południową – *obsługiwaną*, z ogrodem osiedlowym, placami zabaw itp., dostępną tylko dla ruchu pieszego, z całkowitą eliminacją ruchu samochodowego we wnętrzu osiedla. Główny trzon zabudowy to swobodny ciąg budynków czteropiętrowych uzupełnionych kilkoma wieżowcami od strony wschodniej i zachodniej. Osiedle stanowi realizację idei Hansena „Linearnego Systemu Ciągłego i Formy Otwartej" - idei polegającej na łączeniu stref komunikacyjnej, produkcyjno/ usługowej i mieszkaniowej, jako równoległych stref urbanistycznych. Pozostałe osiedla (Piastowskie, Krasińskiego, Sienkiewicza, Konopnickiej, Prusa) opierają się na podobnych założeniach projektowych (segregacja funkcji, rozdzielenie ruchu pieszego i kołowego, redukcja dróg dojazdowych, realizacja terenów zieleni we wnętrzach kwartałów), z tym, że w nowszych osiedlach udział wysokich budynków mieszkalnych jest większy, a co za tym idzie intensywność zabudowy też. Nowa zabudowa wielorodzinna powstaje obecnie na obrzeżach istniejących osiedli i w rejonie ul. Nadbystrzyckiej nad skarpą doliny rzeki. W centralnej części dzielnicy, wzdłuż ul. Zana wykształcił się silny ośrodek usługowy, jednakże niestety nie zrealizowany zgodnie z pierwotnymi założeniami planistycznymi stanowi obecnie raczej zespół przypadkowych obiektów bez spójnej koncepcji urbanistycznej. Na wschód od niego znajduje się kompleks sportowy z halą i stokiem narciarskim. Dolina Bystrzycy w tej dzielnicy jest zajęta przez ogrody działkowe i substandardową zabudowę jednorodzinną w rejonie ul. Wapiennej.

- **Sławin** – dzielnica położona w północno zachodniej części miasta pomiędzy ul. Poligonową, ul. Gen. Ducha, al. Solidarności, Czechówką i granicami miasta. Dzielnica o charakterze podmiejskim z przewagą terenów otwartych o wysokich walorach krajobrazowych, gdzie następuje sukcesywna ekspansja zabudowy mieszkaniowej. Przeważa tu zabudowa jednorodzinna o wysokim standardzie, a w rejonie ul. Willowej powstają nowe zespoły zabudowy wielorodzinnej. Położone przy al. Warszawskiej Muzeum Wsi Lubelskiej (skansen) i Ogród Botaniczny UMCS są obszarami o wyjątkowej wartości przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej (teren ogrodu do II Wojny Światowej był wykorzystywany jako uzdrowisko). Istotnym rysem krajobrazu dzielnicy są aleje wzdłuż dróg i kępy starych, wysokich drzew oraz rozległe widoki – zwłaszcza ze skarp w kierunku

doliny. W rejonie ekspansji zabudowy, we wschodniej części dzielnicy, odkryto pozostałości osadnictwa neolitycznego i wczesnośredniowiecznego wraz z cmentarzyskami. Skarpa doliny Czechówki obfituje w rozcięcia erozyjne, a u jej podnóża występują tereny podmokłe – częściowo włączone w zagospodarowanie Skansenu i Ogrodu Botanicznego (stawy), ale także jako niemal dzikie rozlewiska przyległe do alei Solidarności (malownicze, choć zaniedbane). Północną część dzielnicy stanowią grunty rolne, z rozproszoną zabudową zagrodową i nowymi budynkami jednorodzinnymi rozlokowanymi wzdłuż dróg.

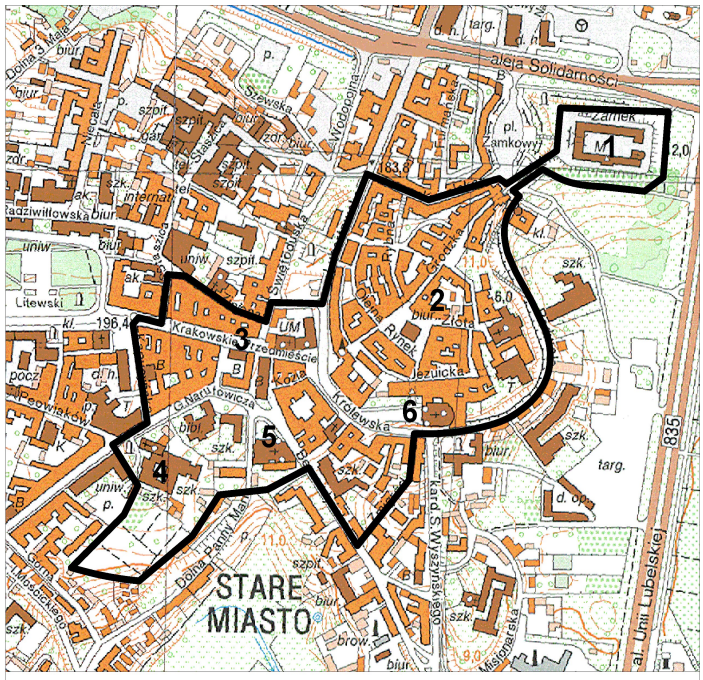
- **Sławinek** – dzielnica na południe od Sławina, położona pomiędzy al. Solidarności, Czechówką, ul. Nałęczowską i al. Kraśnicką. Dzielnica o przewadze zabudowy jednorodzinnej, ze śladami zagospodarowania uzdrowiskowego z początków XX w. (kilka zachowanych willi), zabudowana na bazie parcelacji z lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych XX w. na niewielkich działkach, o dość wysokiej intensywności, co miejscami daje efekt miejskiej zabudowy pierzejowej. Dominantę stanowi wybudowany tu (w dolince) w latach dziewięćdziesiątych XX w. kościół pw. Wieczerzy Pańskiej. Jego otoczenie stanowi jednocześnie jedyną w dzielnicy przestrzeń publiczną. Uzupełnieniem zabudowy są zespoły wielorodzinne powstające po roku 1990, w południowo-wschodniej części dzielnicy po obu stronach alei Warszawskiej. Wysoka intensywność zabudowy jednorodzinnej pozwala harmonizować sąsiedztwo obu form zabudowy. Przy bogatej rzeźbie terenu, sąsiedztwie skansenu i ogrodu botanicznego, Sławinek jest jedną z atrakcyjniejszych dzielnic mieszkaniowych Lublina, pomimo braku wydzielonych terenów zieleni. Wzdłuż ul. Nałęczowskiej zlokalizowane są, dość przypadkowo, obiekty przemysłowe i usługowe. Pomiędzy nimi, a terenami zabudowy mieszkaniowej znajdują się nieużytki, natomiast dolinkę Cieku spod Konopnicy zajmują w większości ogrody działkowe.
- **Stare Miasto** – dzielnica w swych granicach administracyjnych zawiera najstarszą historycznie część Lublina, bowiem położona jest pomiędzy ul. Wodopojną, Świętoduską, Bajkowskiego, Królewską, Wyszyńskiego, południową częścią ul. Misjonarskiej, odcinkiem al. Unii Lubelskiej na południe do Bystrzycy, Bystrzycą, Czechówką, al. Unii Lubelskiej na północ i al. Tysiąclecia. Obszar otoczony ulicami: Lubartowską, Kowalską, Podwalem i Królewską jest terenem pierwotnego osadnictwa na wzgórzu staromiejskim, określanym jako *miasto w murach.* Nieregularny, uwarunkowany topografią terenu i dostosowany do istniejącej w czasie lokacji osady układ urbanistyczny średniowiecznego Lublina w obrębie murów zachował się prawie bez zmian. Przekształceniom uległ charakter zabudowy poszczególnych kwartałów, a działki o średniowiecznych wymiarach (pierwotnie szerokości 8,0 m, z czasem łączone po dwie lub trzy) zachowały się jedynie w dwóch pierzejach rynku. Układ urbanistyczny „Starego Miasta” (podziały własnościowe, ulice, przestrzenie publiczne i zabudowa) ma unikalny charakter i stanowi

o tożsamości Lublina. Od końca XVIII w. rozpoczął się proces ekonomicznej, społecznej i technicznej degradacji dzielnicy. Odnowa zabytkowej tkanki, realizowana stopniowo od 1970 roku, a zintensyfikowana po roku 1995 procesem rewitalizacji, skutkuje wzrastającą atrakcyjnością „Starego Miasta". Co za tym idzie, następuje stopniowa wymiana funkcji mieszkaniowej na usługową, przede wszystkim związaną z turystyką (hotele, restauracje, obiekty kulturalne i muzealne). Granice administracyjne dzielnicy nie pokrywają się z granicami najcenniejszych, staromiejskich układów urbanistycznych, ale są z nimi współistniejące.



Dawne mury, bramy i baszty obronne Starego Miasta: 1. Brama Krakowska; 2. Wieża Wójtowska; 3. Baszta Mistrzowska vel Katowska; 4. Brama (Furta) Olejna; 5. Wieża Mała; 6. Baszta Okrągła; 7. Furta Rybna; 8. Kanał Ściekowy; 9. Baszta Nowa (Katowska); 10. Furtka Naprzeciw Czwartkowi; 11. Brama Grodzka (Żydowska); 12. Baszta Nowa (Szpitalna); 13. Baszta Farna (Cekhaus); 14. Baszta z Furtą (Mansjonaria); 15. Furta Szkolna (Rzeźnicka); 16 i 17. Baszty Dominikańskie; 18. Wykusz (Trybunalska); 19. Furta Gnojna; 20. Baszta Czworoboczna; 21. Baszta Półokrągła (Furta Jezuicka, nieudokumentowana); 22. Brama Nowa (Furta Jezuicka, Wieża Trynitarska); 23. Baszta (nieudokumentowana); 24. Baszta Półokrągła

Źródło: Leksykon Lublin, Ośrodek Brama Grodzka, Teatr NN.pl



Historyczny Zespół Architektoniczno - Urbanistyczny Miasta Lublina - Pomnik Historii Państwa Polskiego. W skład zespołu wchodzą:
1. Wzgórze Zamkowe z historyczną zabudową zamku; 2. Stare Miasto w granicach murów miejskich; 3. Staropolski odcinek Krakowskiego Przedmieścia wraz z przyległymi blokami zabudowy; 4. Zespół dawnego klasztoru św. Brygidy wraz z kościołem pw. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej (fundacja króla Władysława Jagiełły) w granicach murów klasztornych; 5. Zespół dawnego klasztor i kościoła Bernardynów pw. Nawrócenia św. Pawła; 6. Zespół archikatedry i południowy blok zabudowy ul. Królewskiej

Źródło: własne

Tereny dzielnicy otaczające kompleks staromiejski są w większym stopniu przekształcone, ale nie mniej cenne historycznie, stanowią one także naturalny obszar ekspozycji widokowej „Starego Miasta". Od północy z kompleksem staromiejskim sąsiaduje Zamek oraz Plac Zamkowy (obszar dawnej dzielnicy żydowskiej), wokół którego powstał zespół budynków mieszkalnych ZOR „Podzamcze" - jedno z najciekawszych założeń socrealistycznych w Polsce.

Na zachodzie, pomiędzy ul. Lubartowską a ul. Świętoduską znajduje się niezabudowany teren dawnego placu targowego, natomiast na południu położony jest kompleks Pałacu Biskupiego i seminarium duchownego. Od wschodu obok w większości nowej zabudowy, przede wszystkim usługowej (szkoły, urzędy, targ z parkingiem), znajdują się zielone tereny otwarte - „Błonia", przecięte aleją Unii Lubelskiej. Rozległa dolina Bystrzycy zajęta jest, w większości, przez kompleks ogrodów działkowych.

• **Szerokie** – dzielnica położona w północno – zachodniej części miasta, pomiędzy rzeką Czechówką, granicami administracyjnymi, a ul. Wojciechowską. Dzielnica mieszkaniowa z dominującą zabudową jednorodzinną, powstała na dawnych gruntach wsi Szerokie, które zostały przekształcone pod zabudowę na początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku. Walorem dzielnicy jest dostosowanie układu urbanistycznego (dróg, podziałów) do urozmaiconej rzeźby terenu oraz wysoka jakość zabudowy. W zachodniej części dzielnicy przeważają grunty rolne. W obszarze dzielnicy występują duże braki infrastrukturalne, szczególnie jeżeli chodzi o usługi publiczne, także część dróg jest jeszcze nie utwardzona. Dolina Cieku spod Konopnicy w znacznej części zajęta jest przez ogrody działkowe.

• **Śródmieście** – dzielnica mieszkaniowo – administracyjno – usługowa, położona w ścisłym centrum miasta, pomiędzy ul. Lubartowską, Unicką, Podzamcze, al. Tysiąclecia, ul. Wodopojną, Świętoduską, Bajkowskiego, Królewską, Wyszyńskiego i al. Unii Lubelskiej - od wschodu, Bystrzycą, ul. Plażową, Nadbystrzycką i Głęboką – od południa, ul. Akademicką, Łopacińskiego, Al. Racławickimi, wschodnią granicą Ogrodu Saskiego, ul. Lubomelską, Północną i Szeligowskiego – od zachodu oraz al. Smorawińskiego – od północy. Osiami rozwojowymi śródmieścia były główne ulice: Narutowicza (do XVI wieku biegnąca śladem traktu krakowskiego), Krakowskie Przedmieście jako oś układu „miasta trybunalskiego" ulokowanego poza murami miejskimi, tworzonego od XVI wieku, Zamojska (dawny trakt zamojski od momentu wybudowania mostu na Bystrzycy w XVIII w.), Lubartowska (trakt Lubartowski wytyczony w XIX w.).

W Śródmieściu znajduje się również (na wzgórzu pomiędzy Lubartowską, Unicką, Podzamcze i Ruską), „Czwartek" - najstarsze przedmieście Lublina, z osadnictwem rozwiniętym jeszcze przed lokacją – w VI lub VII wieku. Pomiędzy „Czwartkiem" a „Starym Miastem" leży „Podzamcze", część dawnej dzielnicy żydowskiej (zburzonej w czasie II Wojny Światowej), obecnie zagospodarowane tymczasowo i dość chaotycznie, przeznaczone pod targowiska i dworzec autobusowy. W dzielnicy tej znajduje się większość ważnych obiektów usługowych - administracyjnych, kulturalnych i naukowych, o znaczeniu zarówno regionalnym, jak i lokalnym. W północnej części dzielnicy (w rejonie ul. Jaczewskiego), zlokalizowany jest największy w mieście kompleks szpitalny z towarzyszącymi obiektami Uniwersytetu Medycznego. Także fragment miasteczka akademickiego, z głównym gmachem KUL wchodzi w skład tej dzielnicy. Przy ul. Lipowej wybudowano, jedyny do tej pory w centrum miasta, wielkopowierzchniowy obiekt handlowy. Obok znajduje się najstarsza nekropolia miejska. W Śródmieściu położone są najbardziej znaczące place Lublina – Litewski, Władysława Łokietka, Wolności oraz ul. Krakowskie Przedmieście, której wschodni odcinek (od Kapucyńskiej do Placu Władysława Łokietka – dł. ok. 300 m), stanowi najważniejszy deptak miasta. Zabudowa w śródmieściu jest dość

intensywna, przeważa zabudowa pierzejowa ulic, z podwórkami wewnątrz kwartałów, znajdują się tu także pojedyncze obiekty wysokie. Tereny zielone Śródmieścia tworzą skwery, place, cmentarz przy ul. Lipowej, ogrody przyklasztorne, zieleń nieurządzona. Znajdują się tu także ogrody działkowe położone w dolinach Czechówki i Bystrzycy.

• **Tatary** – dzielnica mieszkaniowa położona na wschód od Starego Miasta, której granice przebiegają pomiędzy rzeką Bystrzycą, linią kolejową Lublin - Łuków, ul. Mełgiewską, w rejonie ul. Tokarskiej na południe, wzdłuż kolei na zachód i w rejonie ul. Mieszczańskiej na północny-zachód do Bystrzycy. Tatary pojawiają się w piśmiennictwie w 1464 r., jako osiedle graniczące z Bronowicami, w 1916 r. włączone w granice administracyjne Lublina. Najstarszy budynek dzielnicy to karczma "Budzyń" (tzw. Czerwona Karczma) przy ul. Turystycznej. W okresie międzywojennym na Tatarach rozwija się przemysł (rzeźnia miejska, fabryka samochodów itp.), a po wojnie proces ten jest kontynuowany w północnej oraz wschodniej część dzielnicy W latach 1951 – 1970, jako zaplecze dla Fabryki Samochodów, powstaje pierwsze po II wojnie światowej osiedle mieszkaniowe w Lublinie. Osiedle składa się z trzech części – część północna (A), najstarsza, jest dziełem Szymona i Heleny Syrkusów. Budynki przy ul. Kresowej, Montażowej i części Motorowej powstają na przełomie lat 50 i 60 XX w., natomiast późniejsze bloki przy ul. Gospodarczej, Odlewniczej, Łęczyńskiej, Maszynowej i Hutniczej - to już technologia prefabrykatów, o substandardowej powierzchni i wykończeniu (kuchnie bez okien z węglowymi piecami, łazienki z brodzikami zamiast wanien itd.). Ciekawostką są schrony przeciwlotnicze w piwnicach domów mieszkalnych z lat 50 i 60-tych XX w., z betonowymi budkami wokół bloków kryjącymi wentylację. Zabudowa mieszkaniowa znajduje się tu w trudnym i uciążliwym sąsiedztwie składów, magazynów, zakładów produkcyjnych oraz kolei. Od zachodu osiedla mieszkaniowe sąsiadują natomiast z terenami nadrzecznymi, które w części wykorzystane są pod rekreację, jednakże znaczna ich część jest zaniedbana lub przeznaczona pod komunikację. Na terenie między torami kolejowymi a ulicą Gospodarczą zlokalizowany jest kościół p.w. Matki Bożej Królowej Polski (1981) stanowiący lokalną dominantę krajobrazową oraz Dworzec Północny PKP (z lat 70-tych XX w.), który obecnie jest zaniedbany i wykorzystywany niezgodnie z przeznaczeniem. Tereny przemysłowe, w tym dawnej FSC, podlegają przekształceniom zarówno funkcjonalnym jak i materialnym.

• **Węglin Północny i Południowy** – dzielnice położone w zachodniej części miasta, pomiędzy jego granicami, ul. Wojciechowską, ul. Otella, ul. Paśnikowskiego, al. Kraśnicką, ul. Zwycięską, ul. Orkana, suchą doliną na wschód od ul. Poznańskiej, ul. Jana Pawła, ul. Granitową do granicy miasta. Węglin Północny i Południowy rozdziela al. Kraśnicka. Węglin (podobnie jak Konstantynów) został włączony w granice miasta w 1957 r., od tamtego czasu rozwijał się jako

dzielnica willowa i taki charakter zachował do dziś. W części wschodniej, po obu stronach al. Kraśnickiej znajduje się dość intensywna zabudowa jednorodzinna, szeregowa i bliźniacza. Nowa zabudowa jednorodzinna, o mniejszej intensywności, powstaje na północ od ul. Raszyńskiej, natomiast przy ul. Jana Pawła II rozwija się zabudowa wielorodzinna. W części południowej przeważają tereny rolne z pojedynczą zabudową zagrodową i jednorodzinną. Nowe osiedla nie posiadają jeszcze niezbędnej infrastruktury technicznej i społecznej. W ostatnim dziesięcioleciu powstał tu także kompleks handlowy, z wielkopowierzchniowymi obiektami handlowymi, położony pomiędzy al. Kraśnicką i ul. Orkana. Na zachód od niego znajduje się kościół pw. św. Urszuli Ledóchowskiej, którego wieża stanowi dominantę wysokościową tej części miasta. Dolina Cieku spod Konopnicy w większości nadal użytkowana jest rolniczo i przeznaczona przede wszystkim pod łąki i pastwiska. Natomiast suche doliny stanowią nieużytki lub zagospodarowane są pod ogrody działkowe.

- **Wieniawa** – granice dzielnicy to al. Solidarności, al. Sikorskiego, al. Kraśnicka, ul. Głęboka, ul. Akademicka, ul. Łopacińskiego, Aleje Racławickie, wschodnia granica Ogrodu Saskiego i ul. Lubomelska. Część Wieniawy to dawne miasto prywatne (w 1916 r. włączone do Lublina), którego główną ulicą była dawna ul. Lubelska - dzisiejsza ul. St. Leszczyńskiego. Do dziś zachował się też układ ulic: Długosza, Leszczyńskiego, Czechowska oraz częściowo ul. Przy Stawie i Snopkowska. Natomiast dawny wieniawski Rynek, synagoga i cmentarz żydowski nie zachowały się. W miejscu kirkutu w czasie okupacji zaczęto budować stadion sportowy dla SS – obecnie stadion Lublinianki. Na zachód od ulicy Poniatowskiego i na północ od Alei Racławickich dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (z kompleksami zabudowy jednorodzinnej), o dość regularnym układzie kwartałowym i dobrej jakości zabudowy. Aleje Racławickie stanową przedłużenie głównej osi kompozycji miasta, co podkreśla ranga obiektów przy nich lokalizowanych oraz szpalery drzew. Wzdłuż Alei mieszczą się szkoły, kościół garnizonowy, Szpital Wojskowy, wieża ciśnień, a także wartościowa pod względem architektonicznym i urbanistycznym, zabudowa mieszkaniowa z lat pięćdziesiątych XX w. (ZOR zachód). Na południe od Alei Racławickich regularna siatka ulic osiedla wojskowego z okresu przedwojennego (wzdłuż ul. Weteranów) przechodzi w założenie miasteczka akademickiego. Lubelskie miasteczko akademickie to unikalny w skali kraju kompleks zabudowy zarówno dydaktycznej, mieszkaniowej jak i usługowej wraz z placami i ciągami komunikacyjnymi oraz terenami zielonymi. Teren garnizonu jest stopniowo przekształcany, w części pod rozwój miasteczka akademickiego UMCS. W dzielnicy tej znajduje się także „Ogród Saski" - najstarszy park miejski Lublina, a zarazem najcenniejszy i największy urządzony teren zielony w centrum. Sąsiednie tereny zielone w dolinie Czechówki wzdłuż alei Solidarności są w większości zaniedbane bądź zdegradowane.

• **Wrotków** – dawniej podlubelska wieś, później gmina, obecnie dzielnica o charakterze mieszkaniowym i przemysłowym, położona w południowej części Lublina, pomiędzy Bystrzycą, terenami kolei, ul. Smoluchowskiego, Zemborzycką i Żeglarską. Wschodnia i północna część Wrotkowa to tereny przemysłowe (Lubella, Herbapol, Apis, Agroma, Elektrociepłownia, Sipma, Elektromontaż i in.), natomiast część południowa i zachodnia to osiedla mieszkaniowe z przewagą zabudowy wielorodzinnej. Najstarszym osiedlem dzielnicy jest Osiedle Nałkowskich – z lat 70 i 80 XX w. Osiedle Łąkowa powstało w latach dziewięćdziesiątych XX w., natomiast najnowsza zabudowa z XXI w. ("Słoneczny Dom", "Osiedle Zielone"), powstaje w części południowej dzielnicy, gdzie część terenów stanowią jeszcze pola uprawne i nieużytki. Także znajdujący się tu tor do sportów motorowych planowany jest do przekształcenia na tereny o innych funkcjach. Największe skupiska zabudowy jednorodzinnej oraz tzw. małych domów mieszkalnych znajdują się przy ul. Nałkowskich oraz ul. Romera, przy czym część z nich, wzdłuż Bystrzycy, to pozostałości dawnej zabudowy wiejskiej. Niezabudowane tereny nadrzeczne to przede wszystkim nieużytki, fragmentarycznie wykorzystywane pod cele rekreacyjne.

• **Za Cukrownią** – dzielnica o charakterze przemysłowo – mieszkaniowym położona pomiędzy torami kolejowymi, Bystrzycą i Czerniejówką. Na terenie dzielnicy znajduje się dworzec kolejowy Lublin Główny i tereny przemysłowe (głównie wzdłuż torów) oraz towarzysząca im zabudowa mieszkaniowa dla pracowników. Na południe od Placu Dworcowego, wzdłuż ul. Krochmalnej zabudowa powstawała według dawnego planu regulacyjnego, natomiast w części przyległej do dawnej cukrowni spontanicznie powstał obszar substandardowej zabudowy ulicy Dzierżawnej. Początkowo obszar ten był wykorzystywany jedynie przez pracowników sezonowych, a dopiero po regulacji rzeki stał się miejscem stałego zamieszkania. Północna część dzielnicy, położona wzdłuż ul. 1 Maja stanowi kontynuację tkanki śródmiejskiej. W dolinie Bystrzycy obok Parku Ludowego i Targów Lublin zlokalizowane są obiekty sportowe MOSIR, stadion Startu, a na terenie dawnej Cukrowni Lublin - nowy Stadion Miejski.

• **Zemborzyce** – dzielnica w południowej części miasta, położona pomiędzy torami kolejowymi na północy, rzeką Bystrzycą, ul. Żeglarską, Osmolicką i granicami miasta. Dzielnica ta posiada duże walory przyrodnicze i krajobrazowe, obejmuje dwa największe i najważniejsze dla miasta kompleksy leśne – Stary Gaj i część Lasu Dąbrowa oraz mało przekształconą, południową część doliny Bystrzycy wraz z Zalewem Zemborzyckim. Rozwija się tu funkcja rekreacyjna, w szczególności wokół zbiornika wodnego. Znaczny jest tu udział gruntów rolnych, a zabudowa jednorodzinna wzdłuż ulic Janowskiej i Krężnickiej, powstała na dawnym układzie wsi, jest ekstensywna i ma charakter podmiejski. Dominantę przestrzenną stanowi tu neogotycki kościół pod wezwaniem św. Marcina, położony w centralnej części dawnej wsi, w sąsiedztwie zalewu.

W pobliżu, przy ul. Tęczowej, usytuowana jest stacja kolejowa (Lublin Zemborzyce).

2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania - krajowym, regionalnym i lokalnym. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ład przestrzenny to „*takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne”*. Pod względem funkcjonalnym oznacza to takie rozmieszczenie funkcji, które wykluczy konflikty przestrzenne pomiędzy nimi, przy równoczesnym zapewnieniu dobrej dostępności. W zakresie społeczno-gospodarczym zawierają się zarówno aspekty ekonomiczne jaki i społeczne. Przestrzeń powinna być tak kształtowana aby zapewniać prawidłowe funkcjonowanie społeczeństwa, czyli każdy obywatel powinien mieć możliwość zaspokojenia swoich potrzeb, zarówno podstawowych – bytowych i bezpieczeństwa, jak i wyższego rzędu – afiliacji, szacunku i uznania oraz samorealizacji. W potrzebach bytowych zawiera się konieczność zapewnienia miejsca: zamieszkania, pracy, świadczenia usług i rekreacji, a także komunikacji i infrastruktury technicznej. Potrzeba bezpieczeństwa wymusza uwzględnianie bezpośredniej ochrony życia i ochrony przyrodniczej bazy życia, czyli takiego planowania, aby zagrożenia były jak najmniejsze. Zawiera się w tym między innymi zapobieganie wszelkim epidemiom, chorobom, katastrofom, wypadkom, klęskom żywiołowym, czy przestępczości, a także ograniczanie wszelkich negatywnych oddziaływań na środowisko oraz ochrona przestrzeni przed nieracjonalnym zagospodarowaniem. Potrzeby wyższe, psychiczne i psychiczno-społeczne wiążą się z przestrzenią życiową każdego człowieka (publiczną, społeczną i prywatną), koniecznością kontaktu z naturą, a także kulturą i tradycją oraz możliwością wpływu ludzi na przestrzeń, która ich otacza, ich kreatywnością oraz swojskością otoczenia. Pod względem ekonomicznym prawidłowe kształtowanie przestrzeni to zapewnienie optymalnego jej wykorzystania rozumianego jako maksymalizacja korzyści z jej użytkowania, przy minimalizacji kosztów zagospodarowania i utrzymania, zarówno przez jednostki indywidualne jak i podmioty publiczne. W kwestiach środowiskowych w pojęciu ładu przestrzennego zawiera się zarówno środowisko przyrodnicze, jak i życia człowieka, w praktyce oznacza to wyznaczanie terenów wskazanych do ochrony, ale też wzmacnianie istniejącego potencjału i ograniczanie zagrożeń, czyli zanieczyszczeń powietrza, wody, gleb itd. Podobnie pod względem kulturowym z ładem wiąże się nie tylko zachowanie historycznych i współczesnych wytworów materialnych, ale i tworzenie przestrzeni do rozwoju. Aspekt kompozycyjno - estetyczny to wizualny (fizyczny) wyraz ładu przestrzennego - otoczenie

powinno wywierać pozytywne wrażenie na użytkownikach, a kompozycja podkreślać i uzupełniać funkcje terenów oraz ułatwiać orientację i komunikację. We współczesnym świecie kształtowanie ładu przestrzennego jest możliwe jedynie poprzez prawidłowe i systemowe planowanie przestrzenne.

2.1. Ocena stanu ładu przestrzennego

W latach 90-tych XX w. gdy zaczęto budować nowy ustrój odrzucono praktycznie wszystko, co wiązało się z poprzednim systemem, a w tym także planowanie przestrzenne w dotychczasowych formach (nie zasadach - zasady planowania przestrzennego wywodzą się z tzw. *polskiej szkoły urbanistyki,* której podwaliny zostały stworzone na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w okresie międzywojennym - zatem nie ma tu żadnego związku z poprzednim ustrojem politycznym). Od 1989 r. następowało przejście od gospodarki centralnie planowanej do samorządności, co wiązało się ze zmianami prawa, w tym także ustaw dotyczących planowania przestrzennego. Efektem tych działań było między innymi pojawienie się decyzji o warunkach zabudowy, czy odejście od projektowania urbanistycznego i poprzez ustawę z 2003 r. przerwanie ciągłości planistycznej przez unieważnienie planów uchwalonych przed 1995 rokiem.

Obszar miasta, w celu ułatwienia prowadzenia prac planistycznych jest, z upoważnienia Rady Miasta, podzielony na osiem rejonów - części planistycznych (zał.1: Zagospodarowanie przestrzenne z podziałem miasta na rejony planistyczne). Do końca roku 2003 – obowiązywał obejmujący całe miasto w jego granicach administracyjnych „*Plan Ogólny Miasta Lublina”* zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986 r., ze zmianą zatwierdzoną Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 23 października 1993 r. Po 2003 roku Lublin pozostał jedynie z dwoma obowiązującymi planami: Część I – o powierzchni ok. 1 690 ha i Część II – o powierzchni ok. 1 376 ha oraz z zaawansowaną procedurą dla kolejnych dwóch tj. Część III – o powierzchni ok. 907 ha i Część IV – o powierzchni ok. 2 647 ha. Pozostałe tereny, ponad połowa miasta (55%) pozostało bez zaawansowanych procedur planistycznych, skazane m.in. na niedoskonałości decyzji o warunkach zabudowy, które w obecnej formie są uznaniowe, dają bardzo dużą dowolność zagospodarowania, a w praktyce (zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą) nawet nie muszą spełniać podstawowego wymogu zgodności z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium. Po roku 1989 zmieniło się także podejście do własności prywatnej, wyolbrzymiono jej znaczenie i postawiono ją ponad dobrem społecznym. Planowanie jest traktowane jako ograniczenie prawa własności, a nie jego zabezpieczenie (czym w swej istocie jest). Podstawowym problemem w zakresie ładu przestrzennego jest brak odpowiednich narzędzi jego kształtowania, przy źle rozumianym prawie własności i wzrastającej presji inwestycyjnej.

2.2. Zagrożenia i główne pola konfliktów funkcjonalno – przestrzennych

Obecnie głównym źródłem konfliktów funkcjonalno – przestrzennych jest niedoskonały system prawny, który wraz z brakiem skutecznych narzędzi planistycznych utrudnia, a często wręcz uniemożliwia prowadzenie racjonalnej gospodarki nieodnawialnym dobrem wspólnym, jakim jest przestrzeń. Niesie to daleko idące, często nieodwracalne konsekwencje w różnych aspektach, w tym głównie w aspekcie ekonomicznym.

Lublin obecnie posiada pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na ok. 43% obszaru miasta (zał.2: Stan planistyczny - obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, 2016 r.). Analiza wielkości terenów wyznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wykonana w 2005 roku, a następnie uzupełniona o realizacje wykonane w latach 2006 – 2010, wykazała przekształcone na tereny budowlane i nie wykorzystane rezerwy wielkości:

- dla zabudowy jednorodzinnej ok. 3650 działek pod ok. 4400 mieszkań;
- dla zabudowy wielorodzinnej pod ok. 28 000 mieszkań.

Rejon planistyczny	Rodzaj przeznaczenia i powierzchnia w ha				Powierzchnia razem w ha (MW i MN)
I	MW	103	MN	535	638
II	MW	410	MN	142	552
III	MW	150	MN	57	207
IV	MW	113	MN	112	225
V	MW	54	MN	36	90
VI	MW	21	MN	0	21
VII	MW	0	MN	0	0
VIII	MW	0	MN	0	0
Razem	**MW**	**851**	**MN**	**882**	**1733 ha**

Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w planach miejscowych, źródło: ISDP, Wydział Planowania UM Lublin.

Rocznie buduje się w całym Lublinie ok. 280 mieszkań w zabudowie jednorodzinnej i ok. 1350 mieszkań w zabudowie wielorodzinnej, zatem rezerwy terenów liczone jedynie na niespełna połowie obszaru miasta, a przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne są wystarczające na ok. 16 lat, a na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne na ok. 21 lat. Dane te są jednocześnie realne jedynie przy założeniu, że pomimo pogłębiających się niekorzystnych prognoz demograficznych utrzyma się dotychczasowe zapotrzebowanie na nowe lokale. Jednocześnie, w drodze decyzji o warunkach zabudowy uruchamia się kolejne tereny budowlane, najczęściej ulokowane niekorzystnie pod względem urbanistycznym, a często nawet w sposób szkodliwy dla miasta (ingerencja w rezerwy terenów pod drogi, niezbędne dla jakości zamieszkiwania tereny zielone, tereny wskazane do ochrony itp.).

Poniżej wymieniono przykłady działań będących polem konfliktów funkcjonalno – przestrzennych między potrzebami interesu publicznego (reprezentowanymi przez miasto), a potrzebami interesów indywidualnych (w tym często firm deweloperskich zainteresowanych wyłącznie bieżącym zyskiem, a nie dobrem przyszłych mieszkańców):

- zabezpieczenie terenów pod funkcje publiczne na gruntach nie stanowiących własności gminnej,
- planowany przebieg dróg o charakterze zbiorczym lub głównych,
- oczekiwanie przeznaczenia pod zabudowę, głównie mieszkaniową, wszystkich terenów w mieście, w tym dotychczas stanowiących tereny rolne i zielone,
- chęć zmiany przeznaczenia wszystkich terenów planowanych pod funkcje publiczne a odzyskanych w postępowaniach zwrotowych,
- sprzeciw mieszkańców względem opracowywania planów miejscowych na terenach, na których możliwa jest zabudowa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

W Lublinie podstawowe zagrożenia ładu przestrzennego to:

- zabudowywanie i przekształcanie terenów wskazanych do ochrony, cennych zarówno pod względem przyrodniczym (w tym dolin rzecznych i suchych), jak i kulturowym (stanowiących o tożsamości miasta);
- zabudowywanie terenów niekorzystnych pod zabudowę (w tym zagrożonych zalewaniem);
- przerost układu komunikacyjnego względem terenów obsługiwanych;
- nadmierne rozproszenie zabudowy oraz rozlewanie się jej na tereny podmiejskie;
- niekorzystne i konfliktowe rozmieszczenie funkcji, w tym deficyt funkcji publicznych na nowych osiedlach, monofunkcyjność dzielnic oraz wyprowadzanie funkcji usługowych na obrzeża miasta - co zwiększa obciążenie ruchem komunikacyjnym i jest jedną z przyczyn „wymierania” Centrum;
- nadmierna intensywność nowej zabudowy wielorodzinnej przy braku zabezpieczania miejsc pod przestrzenie publiczne oraz tereny zielone i rekreacyjne;
- niska jakość i niedopasowanie nowej zabudowy do otoczenia;
- niedostosowanie zabudowy do ludzkiej skali – podporządkowanie miasta przede wszystkim użytkownikom samochodów;
- realizacja inwestycji prywatnych na terenach niezbędnych pod funkcje publiczne, infrastrukturę czy układ kontaminacyjny, co albo wyklucza realizację tych potrzeb w przyszłość, albo znacznie podnosi ich koszty.

Poważnym zagrożeniem prowadzenia prawidłowej polityki przestrzennej miasta, a zatem i stanu ładu przestrzennego jest fakt, że system planowania przestrzennego w Polsce uniemożliwia

samorządom właściwe wykorzystanie wzrostu wartości terenów wskutek uchwalenia planów miejscowych. Dominująca część dochodów (opłata planistyczna, opłaty adiacenckie) nie trafia do kas gmin, ale stanowi dochód właścicieli gruntów, często uzyskany w wyniku działań spekulacyjnych. Jest to zjawisko niespotykane w krajach rozwiniętych, w których większość dochodów, jakie tworzy renta planistyczna, zasila budżet gmin i służy finansowaniu rozwoju, w tym zwłaszcza przygotowywaniu terenów budowlanych[2].

2.3. Działania proponowane w kierunku poprawy stanu ładu przestrzennego miasta

Jednym z podstawowych narzędzi umożliwiających pozytywne zmiany, a co za tym idzie poprawę wizerunku miasta są plany miejscowe, które wykluczają wydawanie decyzji o warunkach zabudowy skutkujących degradacją przestrzeni. Rozróżnić możemy tu plany ochronne – blokujące zabudowę na ternach do tego nie wskazanych i plany rozwojowe umożliwiające zagospodarowywanie nowych terenów, przy czym, przy istniejących rezerwach terenowych w już obowiązujących planach, nowe tereny budowlane nie powinny być priorytetem. Natomiast wskazane jest sporządzanie planów restrukturyzacyjnych dotyczących terenów już zagospodarowanych, a substandardowych lub zdegradowanych, wymagających procesów naprawczych, w tym rewitalizacji. Bardzo istotna jest także jakość opracowywanych dokumentów - nie chodzi tylko o to, by uchwalić plan, ale przede wszystkim o to, aby wprowadzał on ład przestrzenny. Podstawę do sporządzenia planów miejscowych stanowi właśnie Studium i dlatego bardzo ważne jest jak najdokładniejsze przeanalizowanie uwarunkowań i na ich podstawie wyznaczenie właściwych kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego miasta, w oparciu o ład przestrzenny i zasady zrównoważonego rozwoju. W pierwszej kolejności powinny zostać opracowane plany właśnie dla obszarów strategicznych dla rozwoju miasta, rozumianego jako rozwój jakościowy a nie ilościowy (powierzchniowy). Po uchwaleniu nowej edycji Studium może okazać się konieczne zmienienie dotychczas obowiązujących planów, jednak konieczności tej nie należy traktować jako priorytet - w pierwszej kolejności powinny być wykonane nowe plany dla terenów, które ich jeszcze nie posiadają. Poza Studium, przy wykonywaniu planów miejscowych pomocne powinny być także inne opracowania powiązane, takie jak: koncepcje urbanistyczno - architektoniczne, studia, analizy, strategie i programy konserwatorskie i inne studia specjalistyczne oraz wyniki konkursów urbanistyczno-architektonicznych na poszczególne, problemowe, ważne dla miasta obszary.

Możliwość poprawy wizerunku miasta przy obecnym systemie prawnym wyłącznie w oparciu o plany miejscowe jest ograniczona, między innym w związku ze skomplikowaną i długotrwałą procedurą oraz wysokimi kosztami (przede wszystkim odszkodowawczymi) ich sporządzania.

[2] Raport o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce, Warszawa 2013.

Dlatego konieczne jest stosowanie także innych, poza ustawowych narzędzi planistycznych, do których należą:

- gminna gospodarka nieruchomościami oraz gmina gospodarka podatkowa;
- inwestycje publiczne (w szczególności w rozwój komunikacji publicznej i inne funkcje związane z realizacją szeroko rozumianych celów publicznych);
- współpraca z inwestorami prywatnymi w tym partnerstwo publiczno-prywatne;
- realizacja programów rewitalizacji i rewaloryzacji oraz edukacja społeczna w zakresie kultury przestrzeni i planowania przestrzennego;
- rozwój systemów informacyjnych, w tym GIS, umożliwiających szybsze i dokładniejsze analizy, a co za tym idzie podejmowanie lepszych decyzji przy wykonywaniu projektów planistycznych;
- lepsza koordynacja pracy jednostek odpowiedzialnych za decyzje wpływające na przestrzeń miasta.

Poprawie wizerunku miasta będzie służyć systematyczne uruchamiane planów miejscowych dla obszarów o mniejszym zakresie obszarowym, a będących strategicznymi dla prawidłowego rozwoju miasta, a także opracowanie koncepcji urbanistycznych, konserwatorskich, studiów specjalistycznych ułatwiających rozwiązywanie bieżących problemów przestrzennych w mieście oraz wybieranie rozwiązań dla obszarów o najbardziej skomplikowanej problematyce w drodze konkursów urbanistyczno-architektonicznych.

3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Uwarunkowania środowiskowe stanowią jeden z najsilniejszych elementów kształtujących rozwój przestrzenny miasta, zarówno w czasach historycznych jaki współczesnych. Znaczny udział terenów zielonych, dobre warunki przewietrzania i niski poziom zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego to cechy, dzięki którym jakość środowiska jest w Lublinie wyższa niż w większości porównywalnych ośrodków miejskich. Dodatkowy atut stanowi zróżnicowana rzeźba terenu wynikająca ze struktury geologicznej, która ma wpływ zarówno na walory krajobrazowe jak i strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta.

3.1. Uwarunkowania zewnętrzne - położenie w układach i systemach naturalnych

3.1.1. Położenie fizycznogeograficzne

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski wg. J. Kondrackiego (Geografia regionalna Polski, PWN 2001) miasto Lublin położone jest na Wyżynie Lubelskiej. Rozmaitość form rzeźby oraz różnorodność budowy geologicznej pozwala wyróżnić w obrębie makroregionu

Wyżyna Lubelska dziewięć mniejszych jednostek, określanych jako mezoregiony. Miasto Lublin znajduje się w obrębie (aż czterech z nich): Płaskowyżu Nałęczowskiego, Równiny Bełżyckiej, Płaskowyżu Świdnickiego i Wyniosłości Giełczewskiej.

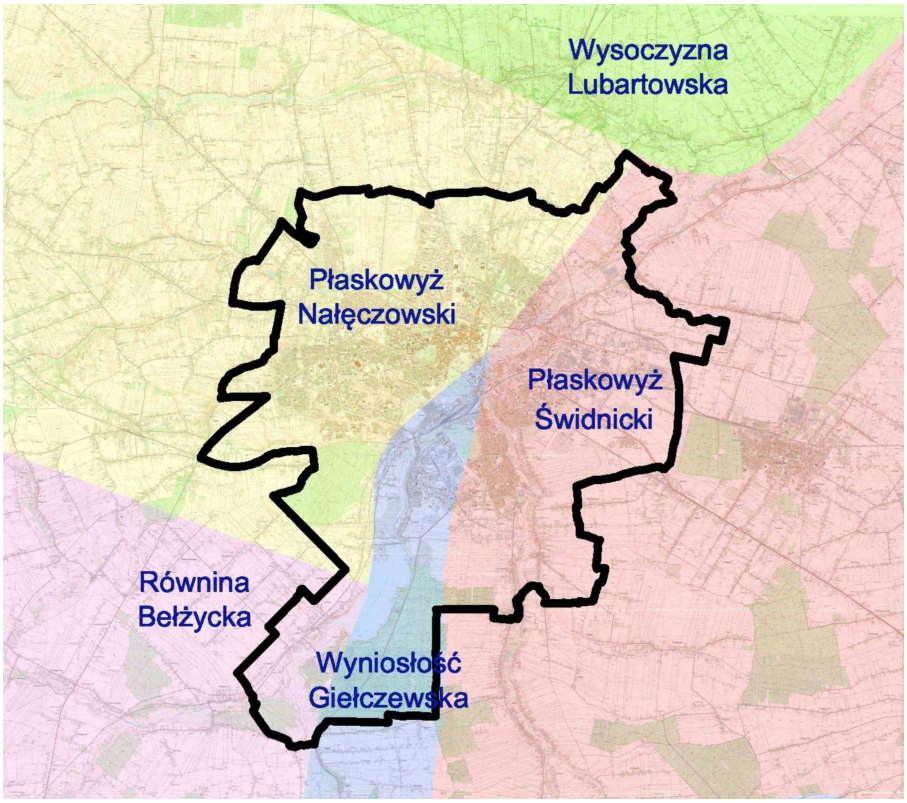
Położenie miasta Lublin na tle podziału fizycznogeograficznego Polski wg. regionalizacji J. Kondrackiego, źródło: Geografia fizyczna Polski Kondracki J. PWN 2001

OBSZAR	MEGAREGION (PODOBSZAR)	PROWINCJA	PODPROWINCJA	MAKROREGION	MEZOREGION
EUROPA ZACHODNIA	3. POZAALPEJSKA EUROPA ŚRODKOWA	34. Wyżyny Polskie	343.Wyżyna Lubelsko -Lwowska	343.1.Wyżyna Lubelska	343.11. Małopolski Przełom Wisły
					343.12. Płaskowyż Nałęczowski - **L**
					343.13. Równina Bełżycka - **L**
					343.14. Kotlina Chodelska
					343.15. Wzniesienia Urzędowskie
					343.16. Płaskowyż Świdnicki - **L**
					343.17. Wyniosłość Giełczewska - **L**
					343.18. Działy Grabowskie
					343.19. Padół Zamojski

Mezoregiony w obrębie subregionu lubelskiego i położenie względem nich miasta Lublin(L-Lublin), opracowanie własne na podstawie regionalizacji według J. Kondrackiego Geografia regionalna Polski PWN 2001.

Dla porównania, pod względem regionalizacji fizjograficznej opracowanej przez A. Chałubińską i T. Wilgata (1954) obszar miasta znajduje się w granicy Płaskowyżu Nałęczowskiego, Równiny Bełżyckiej, Równiny Łuszczowskiej i Wyniosłości Giełczewskiej.

Najbardziej urozmaiconym mezoregionem pod względem rzeźby ternu jest Płaskowyż Nałęczowski, w obrębie którego położona jest zachodnia część miasta. Charakteryzuje się on grubą warstwą lessów oraz silnie rozciętymi dolinami rzecznymi i wąwozami.



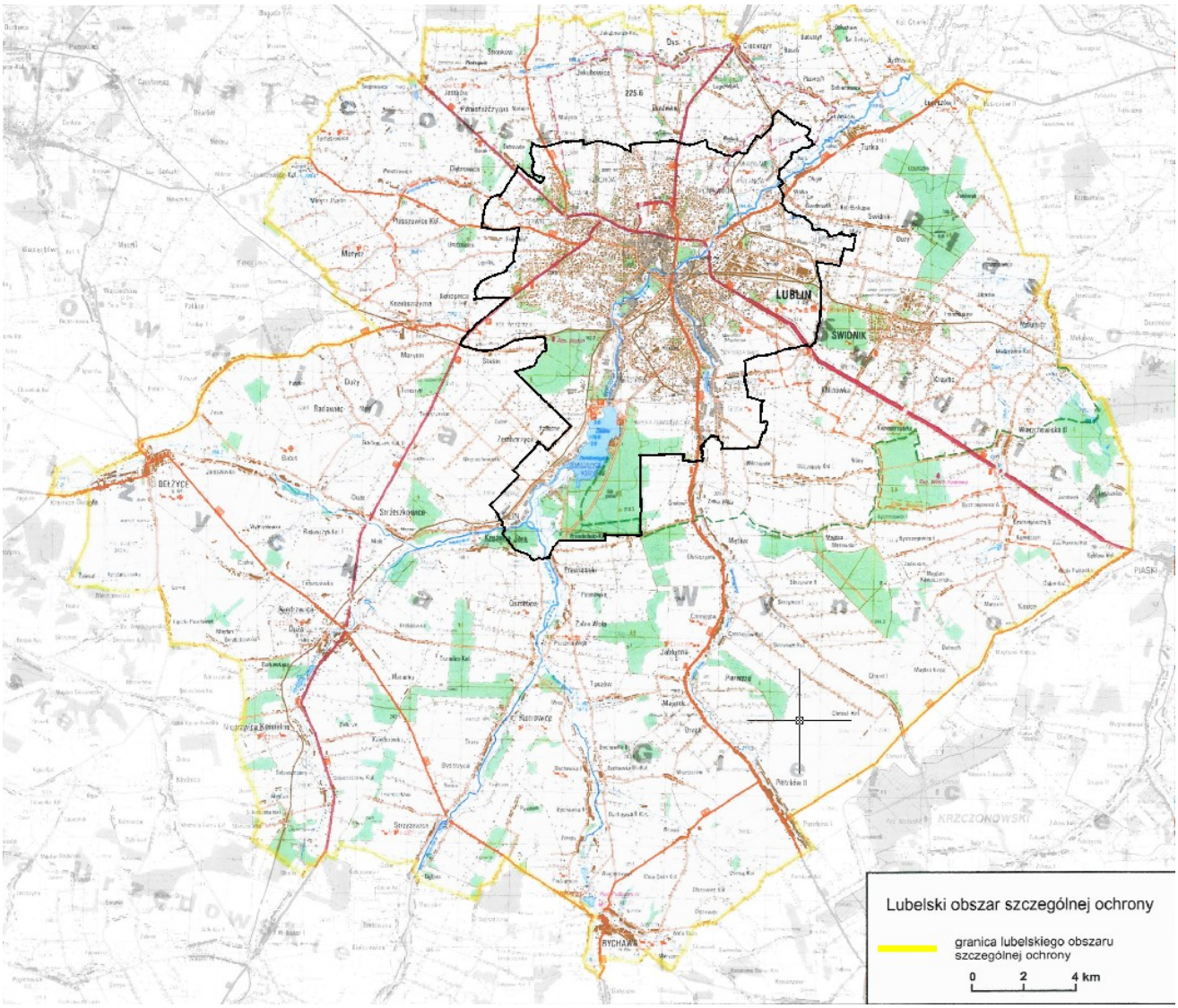
Położenie miasta Lublin na tle podziału fizycznogeograficznego Polski
źródło: opracowanie własne na podstawie mapy Regiony Fizycznogeograficzne, Kondracki J

Odmiennym regionem, o mało urozmaiconym krajobrazie jest Równina Bełżycka, której podłoże zbudowane jest z margli kredowych i glin zwałowych – południowo-zachodnie krańce Lublina. Natomiast wschodnia część miasta rozlokowana jest na Płaskowyżu Świdnickim, który stanowi dość płaską równinę denudacyjną wymodelowaną w marglach kredowych (brak pokrywy lessowej). Wyniosłość Giełczewska, zbudowana z przewarstwionych marglami opok, w granicach miasta obejmuje wąski pas pomiędzy rzekami: Bystrzycą i Czerniejówką. Zróżnicowanie cech fizycznogeograficznych pomiędzy poszczególnymi mezoregionami wskazuje na ich odmienne cechy środowiskowo - krajobrazowe. Cechy te są istotnym uwarunkowaniem i mają znaczący wpływ na kształt i przyszły rozwój struktury funkcjonalno - przestrzennej miasta.

3.1.2. Położenie w systemie hydrogeologicznym

Lublin znajduje się w całości w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 406 Zbiornik Niecka lubelska (Lublin), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Wspomniany zbiornik wód podziemnych występuje w skałach górnokredowych Niecki Lubelskiej, odznaczając się wysoką jakością wód. GZWP nr 406 stanowi jeden z największych zbiorników wód podziemnych

w Polsce. Według Atlasu hydrogeologicznego Polski z 1995 r. miasto położone jest w obrębie regionu hydrogeologicznego IX – lubelsko - podlaskiego.



Obszar ochronny w ramach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 „Niecka Lubelska"
źródło: Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Niecka Lubelska, PIG, Lublin 2008.

W obrębie tego regionu występują jednostkowe obszary gospodarowania wodami podziemnymi – jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Zgodnie z definicją podaną w Ramowej Dyrektywie Wodnej, jednolite części wód podziemnych, obejmują te wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności umożliwiającej pobór znaczący w zaopatrzeniu ludności w wodę, lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Obecnie Lublin znajduje się w obrębie obszaru JCWPd nr 89 (region Środkowej Wisły).

3.1.3. Położenie w systemie hydrograficznym

Wielkość zasobów wodnych uzależniona jest przede wszystkim od zasilania atmosferycznego, które stanowi podstawowe ogniwo w procesie obiegu wody, decydujące również, obok czynników

terenowych o zasilaniu wód podziemnych. Województwo lubelskie w całości położone jest w dorzeczu Wisły (dział wód – I rzędu), a jego główną rzeką jest Wieprz (II rzędu). Obszar Lublina odwadniany jest przez rzekę Bystrzycę (III rząd), która stanowi lewostronny dopływ Wieprza. Zlewnia Bystrzycy ma przede wszystkim charakter rolniczy, z niewielkim udziałem lasów. W obrębie miasta do Bystrzycy uchodzą Czechówka (z dopływem spod Konopnicy), Czerniejówka oraz Nędznica (Krężniczanka). Działy wodne zlewni (IV rzędu) tych rzek przebiegają przez Lublin. Pod względem podziału na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, obszar miasta znajduje się w obrębie siedmiu części przedstawionych w poniższej tabeli.

Kod UE	Nazwa jednolitej części wód	Typ cieku
PLRW2000624649	Krężniczanka	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych
PLRW2000924651	Bystrzyca od Kosarzewki do Zbiornika Zemborzyce	Mała rzeka wyżynna węglanowa
PLRW2000024653	Zbiornik Zemborzyce	Nieokreślony
PLRW2000624669	Czerniejówka	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych
PLRW20001524699	Bystrzyca od zb. Zemborzyce do ujścia	Średnia rzeka wyżynna – wschodnia
PLRW20006246729	Czechówka	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych
PLRW2000624674	Dopływ spod Świdnika	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych

Jednolite części wód powierzchniowych w obrębie miasta Lublin,
źródło: opracowanie własne na podstawie Raportu dla Obszaru Dorzecza Wisły (2005).

3.1.4. Położenie w regionalnej i lokalnej sieci ekologicznej

Położenie miasta pod kątem regionalnej sieci ekologicznej opisano w oparciu o system przyrodniczy subregionu lubelskiego. W obowiązującym od 2002 r. Planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, uwzględniono Koncepcję krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska (1995), jednak Sieć ECONET Polska nie zyskała akceptacji i umocowania prawnego. W myśl wymienionych dokumentów, Lublin położony jest poza wyznaczonymi obszarami węzłowymi i korytarzami ekologicznymi, mającymi zarówno znaczenie krajowe jak i międzynarodowe. Zgodnie z wykonanym w 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowaniem *„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce.”* Lublin położony jest poza wyznaczonymi głównymi i krajowymi korytarzami ekologicznymi, łączącymi europejską sieć Natura 2000 w Polsce, jednakże w kierunkach rozwoju systemu obszarów chronionych wspomnianego powyżej planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ekosystem doliny Bystrzycy został uznany za kluczowy korytarz ekologiczny (w skali regionalnej), stanowiący łącznik ekologiczny pomiędzy Krajowym Korytarzem

Ekologicznym Wzniesień Urzędowskich, a Krajowym Korytarzem Ekologicznym Wieprza, które łączą europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Oprócz tego korytarz ekologiczny doliny Bystrzycy stanowi istotne połączenia pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo subregionu lubelskiego, które objęte są formami ochrony przyrody w postaci Parków Krajobrazowych (PK) i Obszarów Chronionego Krajobrazu (OCK). Fragmenty dolin rzecznych znajdujące się w granicach administracyjnych miasta położone są w obszarach chronionego krajobrazu: Czerniejowskim OCK i OCK „Dolina Ciemięgi". Stanowią one pośrednie połączenie z Parkami Krajobrazowymi (Krzczonowskim PK i Kazimierskim PK). Oprócz tego, na terenie Lublina znajduje się część specjalnego obszaru ochrony siedliskowej Natura 2000 *„Bystrzyca Jakubowicka"* (PLH 060096). W skali lokalnej sieć obszarów chronionych miasta i jego pobliskich okolic uzupełniają większe kompleksy leśne, stanowiące w znacznym stopniu lasy ochronne oraz takie formy ochrony przyrody, jak rezerwat przyrody „Stasin". W związku z powyższym sieć ekologiczną Lublina jak i subregionu lubelskiego stanowią korytarze i obszary węzłowe wyznaczone w oparciu o ważniejsze doliny rzeczne zachodniej i centralnej części województwa. Oś główną stanowi tu dolina Bystrzycy, a poszczególne elementy przyrodnicze, w tym pozostałe doliny rzeczne, rolnicze tereny otwarte oraz kompleksy leśne stanowią „zielony pierścień" Lublina.

3.2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

3.2.1. Uwarunkowania geologiczne

Największe znaczenie dla rozwoju miasta mają utwory powierzchniowe, gdyż to one decydują o jego krajobrazie, dlatego wgłębną budowę geologiczną omówiono bardzo ogólnie. Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski masyw krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców i skał węglanowych łącznie przekraczają 2600 m miąższości. Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglowy, tworząc samodzielną jednostkę strukturalną, różniącą się od skał podłoża i młodszych, leżących nad nimi utworów mezozoiku. Wśród osadów karbonu istotne znaczenie mają tzw. warstwy lubelskie, charakteryzujące się występowaniem (na głębokości około 1200 m) pokładów węgla kamiennego. Pokrywę mezozoiczną budują skały osadowe, a wśród nich węglanowe osady jurajskie, piaszczysto – węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria (około 800 – 900 m) skał węglanowych i węglano – krzemionkowych górnej kredy. Te ostatnie, należące do górnego mastrychtu, reprezentowane są przez miękkie skały typu kreda pisząca, przechodzące ku górze w kompleks utworów z przewagą margli i opok z minimalnym udziałem gez. Margle i opoki tworzą na terenie miasta, w jego wschodniej części, wychodnie na powierzchni wzdłuż doliny Bystrzycy. Ma to swoje odzwierciedlenie w rzeźbie terenu, ponieważ margle jako mniej odporne na procesy wietrzenia

i podlegające krasowieniu, objawiają się obniżeniami terenu, a opoki bardziej twarde, tworzą lokalne wzniesienia. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci gez i stratygraficznie należące do paleocenu występują zwartą pokrywą w zachodniej części miasta i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu lessów. Granicą zwartego występowania paleocenu jest dolina Bystrzycy, mimo iż, w jej obrębie kompleks ten nie występuje. Po prawej stronie doliny Bystrzycy utwory paleocenu spotyka się sporadycznie w postaci płatów o zmiennej miąższości (10 – 20 m) i tylko w rejonie Felina ich miąższość dochodzi do 90 m. Poza osadami paleocenu w kilku punktach na terenie miasta, stwierdzono występowanie żużlowych piasków oligoceńskich (rejon ul. 1 Maja, koło mostu na Bystrzycy oraz w rejonach ulic Młyńskiej i Łęczyńskiej). Skały starszego podłoża pokrywają utwory czwartorzędowe (plejstocen i holocen), których miąższość dochodzi do około 50-60 m po lewej stronie doliny rzeki, natomiast po prawej stronie w kulminacyjnych partiach wzniesień i na wierzchowinach nie występują one wcale. Przypowierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń przy dominującym udziale akumulacji lessowej na Płaskowyżu Nałęczowskim oraz mułków piaszczystych i piasków lessopodobnych na pozostałych terenach. Utwory najmłodsze – holoceńskie stanowią piaski rzeczne, piaski i gliny aluwialne, deluwia, namuły i torfy, które wypełniają przede wszystkim doliny rzeczne i zgłębienia terenu. Najważniejszym elementem budowy geologicznej miasta jest pokrywa lessowa o miąższości dochodzącej do 25 m. Lessy są bardzo podatne na procesy erozji wietrznej i wodnej (także podziemnej), czego skutkiem jest charakterystyczny krajobraz miasta, jednak pomimo to stanowią one dobre podłoże budowlane (zał.3: Uwarunkowania geologiczne).

3.2.2. Hipsometria

W Lublinie występuje duże zróżnicowanie hipsometryczne - deniwelacje terenu przekraczają 70 m. Najwyżej położony punkt znajduje się w rejonie domu opieki społecznej na Węglinie (rzędna 233,7 m npm), najniżej zaś w dnie doliny Bystrzycy, w rejonie ul. Pliszczyńskiej (rzędna 162,5 m npm). Większe zróżnicowanie hipsometryczne występuje na lewobrzeżnej części miasta, gdzie wysokości względne wynoszą ok. 40-50 m, natomiast na części prawobrzeżnej wynoszą 30-40 m. Spadki terenu wahają się w granicach od kilku do kilkunastu procent, a w strefach krawędziowych wysoczyzny lessowej osiągają kilkadziesiąt procent. Generalnie, spadki terenów skierowane są ku dolinom rzecznym, zaś lokalnie ku suchym dolinom. Skutkuje to znaczną zmiennością ekspozycji z dużym udziałem terenów o ekspozycji południowej (zał.4: Hipsometria).

3.2.3. Geomorfologia

Zasadnicze rysy rzeźby terenu Lublina zostały ukształtowane w plejstocenie, kiedy dominowały procesy geomorfologiczne, takie jak: akumulacja, erozja i denudacja. Dolina Bystrzycy rozdziela

obszar miasta na dwie odrębne pod względem krajobrazowym części, zachodnią – wysoczyznę lessową oraz wschodnią - lekko falistą równinę. Zachodnią część miasta ukształtował proces akumulacji lessów oraz późniejsze procesy jej rozmywania. Wzdłuż dolin Czechówki i Bystrzycy płaskowyż lessowy ograniczony jest krawędziami osiągającymi około 20 m wysokości, tylko na południu łączy się słabo zaznaczonym stokiem z powierzchnią denudacyjną Równiny Bełżyckiej. Wysoczyzna lessowa ma charakter falisty i porozcinana jest suchymi dolinami (płasko dennymi lub nieckowatymi) i wąwozami. Suche doliny i wąwozy uchodzące do doliny Czechówki mają przebieg południkowy (Czechów), a uchodzące do doliny Bystrzycy przebieg zbliżony do równoleżnikowego (Rury, Czuby). Wąwozy, o prawie prostopadłych skarpach i silnych rozgałęzieniach w górnych odcinkach, w wyniku ekspansji zabudowy zanikły niemal całkowicie, niewielkie fragmenty zachowały się na Czubach, Czechowie i Ponikwodzie. Wschodnia część miasta o odmiennej budowie geologicznej, z płytko zalegającymi utworami węglanowymi, posiada odmienny typ rzeźby terenu, który został uformowany głównie w wyniku procesu denudacji. Charakterystycznymi formami rzeźby terenu są tu równiny denudacyjne (Zemborzyce, Dziesiąta i Zadębie), powierzchnie zrównań (międzyrzecze Bystrzycy i Czerniejówki), a także progi denudacyjne oddzielające łagodnymi stokami niżej położone formy rzeźby terenu. Również tutaj spotyka się dolinki erozyjne, na zboczach dolin Bystrzycy i Czerniejówki, jednakże są one płytsze, szersze i mają łagodniejsze zbocza niż suche doliny obszaru lessowego. Występujące po wschodniej stronie doliny Bystrzycy formy rzeźby terenu są słabo czytelne w krajobrazie miasta (zał.5: Geomorfologia).

3.2.4. Wody podziemne

Wody podziemne w obszarze Lublina należą do Niecki Lubelskiej. Są to przede wszystkim wody szczelinowe w utworach węglanowych kredy górnej w ramach jednego poziomu wodonośnego lub lokalnie wody porowo-szczelinowe w utworach piaszczystych czwartorzędu i węglanowych jw., stanowiące dwa poziomy wodonośne pozostające w łączności hydraulicznej. Strefa zawodniona węglanowych skał górnej kredy zalega średnio na głębokości około 70 m. Zwierciadło wody podziemnej kształtuje się na poziomie od kilku metrów w dolinach rzecznych do kilkudziesięciu (50 – 70 m p.p.t.) na wysoczyznach, przy czym w rejonie miasta występuje lej depresyjny, wynikający z poboru wód podziemnych dla celów gospodarczych i bytowych. Dolina Bystrzycy stanowi oś drenażu wód podziemnych. Jest to z reguły zwierciadło swobodne, a jedynie lokalnie występują zwierciadła napięte (pod warstwami utworów nieprzepuszczalnych). Wody pobierane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (MPWiK) na terenie Lublina i w sąsiedztwie, to wody wysokiej jakości, bezbarwne i bez zapachu. Są to wody wodorowęglanowo - wapniowe lub wodorowęglanowo - wapniowo - magnezowe, średnio twarde

i twarde, o odczynie obojętnym lub słabo zasadowym i o dość dużej mineralizacji ogólnej, niekiedy z podwyższoną zawartością żelaza. Pod względem ilości zasobów, Niecka lubelska jest to jeden z największych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jednakże w obrębie Lublina występuje lej depresyjny (zał.6: Hydrografia).

3.2.5. Wody powierzchniowe

Przez Lublin przepływają cztery rzeki i jeden ciek o charakterze strugi. Główną rzeką jest Bystrzyca, która przepływa przez miasto z południowego-zachodu na północny-wschód. Spadek rzeki na odcinku miejskim, o długości ~22,5 km, wynosi 0,78‰. Średni przepływ na wodostanie w Lublinie to 3000 l/s. Rzeka jest w znacznej części uregulowana, na odcinku od tamy zalewu do mostu na Kalinowszczyźnie w ul. Turystycznej jest obustronnie obwałowana, natomiast powyżej zbiornika Zemborzyckiego jest w części obwałowana jednostronnie. Najbardziej naturalne odcinki tej rzeki znajdują się na obrzeżach miasta. Jedyny prawobrzeżny dopływ Bystrzycy w granicach miasta to Czerniejówka, której źródła znajdują się we wsi Piotrków na południe od Lublina. Całkowita długość Czerniejówki wynosi ~32,4 km, z czego ~7,6 km to odcinek „miejski". Zlewnia Czerniejówki przy ujściu ma powierzchnię ~172,3 km², jednak tylko niewielka jej część znajduje się w granicach miasta. Średni przepływ rzeki przy ujściu do Bystrzycy wynosi 135 l/s. Koryto tej rzeki w granicach miasta w większość jest uregulowane, wyprostowane i pogłębione. Czechówka to lewobrzeżny dopływ Bystrzycy z ujściem w rejonie dawnego „Stawu Królewskiego". Całkowita długość rzeki to ~17,5 km i aż 50,8 procent jej długości znajduje się dzisiaj w granicach miasta (~8,9 km). Czechówka prowadzi wody z trzech obszarów źródliskowych, a za początek strugi przyjmuje się źródła we wsi Motycz. Całkowita zlewnia cieku wodnego to ~78,5 km²,a średni przepływ wynosi 14 l/s. W granicach miasta jej dolina zajęta jest przez istniejące i realizowane ciągi komunikacyjne, a koryto zostało uregulowane, rzeka częściowo płynie także w podziemnym kanale (rejon lubelskiego Podzamcza). Krężniczanka ma długość ~20,3 km, jednak w granicach miasta znajduje się zaledwie 800 m jej odcinek. Swój bieg rozpoczyna jako dwie oddzielne strugi, których źródła znajdują się w miejscowości Krężnica Okrągła. Powierzchnia zlewni Krężniczanki wynosi ~225,2 km² a średni przepływ w pobliżu ujścia to 579 l/s. Ciek spod Konopnicy, jak sama nazwa wskazuje, swój bieg rozpoczyna w Konopnicy jako pojedyncza struga, do której po około 1 km dołącza kolejna. W początkowym odcinku płynie on w kierunku równoleżnikowym z zachodu na wschód, następnie po połączeniu się z drugim ciekiem skręca na północny-wschód i płynie równolegle do przebiegającej w odległości około 1 km na wschód alei Kraśnickiej. Całkowity zanik wody cieku następuje w rejonie Lipniaka.

Rzeki na terenie Lublina nie są zasilane wodami podziemnymi i możliwa jest także okresowa infiltracja wód rzecznych do podziemia. Historycznie na terenie miasta w dolinach Czechówki,

Czerniejówki i Bystrzycy istniały źródła (w tym źródła lecznicze) jednak urbanizacja i w szczególności eksploatacja wód podziemnych, doprowadziła do ich zaniku lub zniszczenia oraz zanieczyszczenia nisz źródliskowych. Największym zbiornikiem wodnym miasta jest Zalew Zemborzycki. Pełni on przede wszystkim funkcje retencyjne, lecz wykorzystywany jest także rekreacyjnie i do zaopatrzenia w wodę elektrociepłowni Wrotków. Utworzony został w 1974 roku poprzez przegrodzenie doliny Bystrzycy w Zemborzycach 12 – metrową zaporą czołową. Powierzchnia zalewu wynosi ~282 ha i może on pomieścić 6,34 mln m^3 wody przy normalnym poziomie piętrzenia wynoszącym 178,5 m n.p.m. Przy maksymalnym poziomie piętrzenia 179,0 m n.p.m. jego pojemność wzrasta do 7,74 mln m^3. Jest to zbiornik płytki, jego średnia głębokość to 1,6 m, a maksymalna dochodzi do 6,0 m.

Rzeka	Całkowita powierzchnia zlewni w km^2	Zasoby wodne zlewni w m^3/s	Całkowita długość rzeki w km	Długość odcinka w obrębie miasta w km
Bystrzyca	1 315,5	1,850	70,3	22,5
Czerniejówka	172,3	0,244	32,4	7,6
Czechówka	78,5	0,076	17,5	8,9
Krężniczanka	225,2	0,319	20,3	0,8
Ciek spod Konopnicy	18,7	-	7,1	5,3

Zestawienie rzek płynących przez Lublin, powierzchni ich zlewni i zasobów wodnych
źródło: opracowanie własne na podstawie Raportu o stanie środowiska miasta Lublina za rok 1998 (1999).

Oprócz zalewu w Lublinie zlokalizowane zostały również mniejsze zbiorniki wodne. Największymi z nich są stawy rybne w Abramowicach (przy ulicy Głuskiej), o powierzchni ~8,4 ha i pojemności ~90 tys m^3. Kolejne zbiorniki to stawy rybne znajdujące się w Woli Sławińskiej, o powierzchni ~1,65 ha i pojemności ~19 tys m^3, zbiorniki w ogrodzie botanicznym UMCS mające powierzchnię ~1,24 ha i ~12 tys m^3 pojemności. Najmniejsze ze stawów rybnych zlokalizowane w Prawiednikach mają powierzchnię wynoszącą zaledwie ~0,4 ha i mieszczą ~5 tys m^3 wody (zał.6 Hydrografia).

3.2.6. Gleby

Gleby w obszarze Lublina stanowią jeden z najcenniejszych komponentów środowiska przyrodniczego, zarówno ze względu na ich wartość przyrodniczą i użytkową (rolniczą) jak i na występowanie w dużych zwartych kompleksach. Według danych na rok 2011 w obrębie granic administracyjnych miasta zlokalizowanych było 5.633 ha użytków rolnych, co stanowi 38,2 % ogólnej powierzchni gruntów miasta, z tego gruntów ornych było 4.745 ha, sadów – 153 ha oraz 452 ha łąk i pastwisk. W zachodniej części miasta zdecydowanie dominują brunatnoziemne gleby lessowe, a południową i wschodnią część pokrywają gleby płowe w kompleksie z brunatnymi, wytworzone z utworów lessowatych. Bonitacyjnie zdecydowanie przeważają gleby klasy II (42%) i III (39%), które występują na powierzchni ponad 3780 ha, co z glebami najwyższej klasy I (8%)

stanowi 89% udziału w ogólnej powierzchni gruntów ornych. Gleby o niskich klasach V i VI stanowią zaledwie około 2% powierzchni gruntów rolnych. Pod względem przydatności rolniczej większość gleb należy do najlepszych kompleksów glebowo-rolniczych: pszennego bardzo dobrego i dobrego, z wyraźną przewagą tego pierwszego w zachodniej i północnej części miasta, natomiast drugiego we wschodniej, gdzie występują także słabsze kompleksy żytnie.

Gleby w dolinach należą głównie do kompleksów użytków zielonych średnich. W agroekologicznej waloryzacji punktowej opracowanej przez Instytut Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach (IUNG), omawiane gleby uzyskały 102,8 punkty na 110 możliwych. Jest to jeden z najwyższych wskaźników wśród gmin województwa lubelskiego. Jednakże duża część obszaru miasta w wyniku ekspansji zabudowy wyłączona została z użytkowania rolniczego, na obszarach tych grunty przydatne rolniczo zastąpiły urbanoziemy i industrioziemy. Ubytek gruntów rolnych, związany z ich przekwalifikowaniem na budowlane, w ostatnich 10 latach kształtował się na poziomie 7,2 %. Równocześnie część gruntów, ze względu na nieopłacalność upraw, pozostawiona jest odłogiem (zał.7: Gleby).

3.2.7. Klimat

Lublin znajduje się w strefie mieszania się wpływów powietrza polarno-morskiego (66%) z kontynentalnym (20%), przy średnim przepływie ok. 134 frontów atmosferycznych rocznie. Średnia temperatura roczna wynosi 7,9ºC, przy czym w najzimniejszym miesiącu (styczniu) jest to -3,6ºC, a w najcieplejszym (lipcu) +18,6ºC. Na podstawie 30-letnich obserwacji ustalono, że liczba dni pogodnych w roku wynosi średnio 45,9 a dni pochmurnych 153,3. Usłonecznienie wynosi od 1600 do 1620 godzin i należy do najwyższych w Polsce. Średnie opady roczne sięgają 566,1 mm. Dominują wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego, a ich średnia prędkość wynosi 2,5 m/s. Klimat lokalny jest ściśle związany z rzeźbą terenu, przebiegiem dolin rzecznych oraz istniejącym zagospodarowaniem. Uwarunkowania naturalne i nawarstwione historycznie przekształcenia antropomorficzne na terenie Lublina tworzą układ terenów zurbanizowanych, przenikający się z terenami o walorach naturalnych tworzącymi układ sieciowy. Głównymi elementami tej „sieci” są korytarze ekologiczne dolin rzecznych oraz dochodzące do nich suche doliny, które zapewniają dobre warunki spływów powietrza i przewietrzania miasta, stanowiąc jednocześnie skupiska flory i fauny. Równocześnie w obniżeniach terenu występuje inwersja termiczna oraz spływ zimnych i zanieczyszczonych mas powietrza. W czasie pogód sprzyjających wypromieniowaniu, różnice temperatur między obniżeniami a wyniesieniami mogą dochodzić do kilku stopni Celsjusza. Czas zalegania chłodnego powietrza zależy zarówno od warunków pogodowych, jak i terenowych. Na przedłużenie czasu zalegania mas chłodnego powietrza mogą wpływać lokalne przegrody terenowe (np. nasypy). W dolinach rzecznych, w tym szczególnie

w dolinie Bystrzycy panują korzystne warunki dla przewietrzania, jednakże występują tam liczne mgły i obniżenia temperatury. Podobnie w suchych dolinach spotkać można zastoiska mgieł, a także zachodzi tam zjawisko inwersji termicznej, związane między innymi ze spływem zimnych i zanieczyszczonych mas powietrza. Najkorzystniejsze warunki topoklimatyczne, zarówno pod względem przewietrzania, ekspozycji słonecznej i rozkładu temperatur, występują na wierzchowinach, natomiast najbardziej niekorzystne związane są z bezodpływowymi obniżeniami terenowymi, które są słabo przewietrzane, co także wpływa na zastój mgieł i zanieczyszczeń oraz inwersję termiczną w ich obrębie.

3.2.8. Flora

Różnorodność fizjograficzna miasta, między innymi pod względem powierzchniowych utworów geologicznych, rzeźby terenu, warunków hydrologicznych, gleb i mikroklimatu, stwarza dla flory mozaikę siedlisk. Widać to w zróżnicowaniu roślinności potencjalnej, czyli hipotetycznego stanu roślinności, który mógłby być osiągnięty w drodze naturalnej sukcesji, bez oddziaływania człowieka. Zbiorowiska roślinności, jakie potencjalnie mogłyby występować na obszarze miasta to:

- subkontynentalny grąd lipowo - dębowo - grabowy – północna i zachodnia część miasta,
- świetlista dąbrowa typu wyżynnego – południowa część miasta,
- łęg olszowy – w dolinach rzek,
- ols – na zabagnieniach.

Ze względu na wieloletnią antropopresję roślinność rzeczywista, czyli taka, która obecnie zasiedla teren Lublina znacznie odbiega od potencjalnej. Najbardziej zbliżone do potencjalnej roślinności naturalnej są istniejące zbiorowiska leśne, do których poza wymienionymi wyżej należy kontynentalny bór mieszany i suboceaniczny bór sosnowy świeży. W obrębie miasta lasy zajmują powierzchnię ~1674,29 ha co stanowi 11,35 % jego ogólnej powierzchni i zlokalizowane są w części południowej i zachodniej miasta. Większość, tj. 1324,10 ha (powierzchnia zalesiona 1298,51 ha), stanowią lasy państwowe Nadleśnictwa Świdnik, obejmujące przede wszystkim dwa duże kompleksy leśne „Dąbrowę” i „Stary Gaj”. Lasy prywatne zajmują powierzchnię ~350,19 ha.

Do największych kompleksów leśnych należą: „Dąbrowa” (823,02 ha), „Stary Gaj” (453,98 ha), „Wólka Abramowicka” (117,62 ha), „Zemborzyce Kościelne” (43,27 ha), „Prawiedniki I i II” (108,31 ha) i ”Las Zemborzyce Górne" (59,35 ha). Roślinność rzeczywista lasów to następujące siedliska: bór świeży, bór mieszany świeży, las mieszany świeży, las świeży, las wilgotny oraz ols. Głównym typem siedliskowym lasów Lublina jest las mieszany świeży (45% powierzchni). Las ten to siedlisko żyzne i bardzo żyzne, zbudowane przede wszystkim z grądu. Bogactwo różnorodności tworzy również siedlisko las świeży - (41%), nieznaczny udział stanowi bór mieszany świeży -

(6.8%) oraz ols (2.96%). Drzewostanem dominującym w szacie roślinnej lasów Lublina jest dąb (ok. 50,5%), który przeważa w kompleksie „Dąbrowa" zajmując powierzchnię 344 ha oraz w „Starym Gaju", gdzie dęby występują na 272 ha. Znaczny udział w drzewostanie lasów ma również sosna (38.8%), która występuje w Starym Gaju na powierzchni 111 ha, a w Dąbrowie na 359 ha. Drzewostan o statusie domieszkowym składa się głównie z brzozy (7.4 %) oraz osiki (0,8%), a także lipy i grabu.

Roślinność półnaturalna w granicach miasta to:

- murawy i zarośla kserotermiczne porastające nasłonecznione stoki, wysokie miedze, skarpy wąwozów drogowych w zachodniej i północnej części Lublina (stare wyrobiska w Woli Sławińskiej, wąwozy Górek Czechowskich, Dzbenina, wzgórze Kirkutu, zbocza doliny Bystrzycy),
- łąki położone w dolinach rzek: Bystrzycy (powyżej Zalewu i poniżej mostu kolejowego przy ul. Turystycznej), Czerniejówki (na południu w dzielnicach Głusk i Abramowice) oraz wzdłuż Cieku Spod Konopnicy (wzdłuż zachodniej granicy miasta),
- roślinność wodna i szuwarowa wzdłuż cieków wodnych, w sąsiedztwie Zalewu i w samej toni wodnej, stawach i oczkach, pomimo iż obejmuje ona niewielkie powierzchnie pod względem fitocenotycznym jest najbardziej zróżnicowana.

Na terenie całego Lublina występują fitocenozy synantropijne, w różnym stopniu zmienione przez człowieka. Tereny w centrum miasta, intensywnej zabudowy mieszkaniowej, przemysłowe i szlaków komunikacyjnych pokryte są roślinnością ruderalną. Roślinność segetalna występuje na ogródkach i polach uprawnych. Poszczególne grupy roślinności charakteryzują się różnym udziałem procentowym w mieście: gatunki synantropijne – 26%, gatunki leśne i zaroślowe – 22%, gatunki kserotermiczne – 19%, gatunki łąkowe – 17%, gatunki wodne – 11%, gatunki torfowiskowe – 5%. W mieście ważną rolę pełni zieleń urządzona, do której należą: parki, ogrody, cmentarze, zieleń osiedlowa, ogródki przydomowe, ogrody klasztorne, zieleńce, skwery, ogrody tematyczne, miejsca pamięci, zieleń przyuliczna, zieleń izolacyjna i ogrody działkowe. W Lublinie istnieje 13 parków i ogrodów o łącznej powierzchni 195,75 ha:

- *Park Ludowy* – pow. 22 ha, położony w dolinie rzeki Bystrzycy i zmniejszony w ostatnich latach pod obiekty Targów Lublin,
- *Ogród Saski* – pow. 12,79 ha, zabytkowy park położony w centrum miasta,
- *Park Bronowice* – pow. 2,6 ha zabytkowy park na Starych Bronowicach,
- *Park Rury* – pow. 43,67 ha, w wąwozie pomiędzy LSM a Czubami o charakterze krajobrazowym z licznymi nasadzeniami na zboczach wąwozu, częściowo zajęty przez ogrody działkowe,
- *Park Jana Pawła II* – pow. 26,7 ha, w wąwozie na Czubach (w realizacji),

- *Park Akademicki* – pow. 5,5 ha, założony jako kolekcja roślinna Ogrodu Botanicznego,
- *Wąwóz Kalinowszczyzna* pow. 12,2 ha, pokryty roślinnością trawiastą z nowymi nasadzeniami drzew,
- *Park Czechów i Wąwozy na Czechowie* pow. 20 ha, pokryte roślinnością trawiastą z nowymi nasadzeniami drzew,
- *Park Filaretów* – pow. 3,19 ha, przy skrzyżowaniu ulic Filaretów i Głębokiej z zachowaną kolekcją żywotników i jałowców po dawnej Wystawie Kwiatowej z 1979 roku,
- *Błonia pod Zamkiem* – pow. 5 ha, obejmuje Wzgórze Zamkowe z przyległymi terenami,
- *Park Rusałka* – pow. 8,4 ha, na dawnych terenach klasztornych o.o. Reformatorów, obecnie zieleń nieurządzona w postaci muraw ze skupiskami drzew i krzewów (częściowo w rękach prywatnych),
- *Park Zawilcowa* – pow. 14,7 ha, w dolinie Bystrzycy na terenie dawnego składowiska, w realizacji,
- *Park Zemborzyce* – pow. 19 ha, dawne założenie parkowo-dworskie, obecnie ośrodek sportowo-rekreacyjny w zarządzie MOSiR.

Większość parków, poza „Ogrodem Saskim" który w latach 2012-2013 przeszedł gruntowną rewaloryzację, jest zaniedbana i wymaga odnowy, bądź jest w trakcie realizacji. Część to pozostałości starych założeń parkowych, jednakże ich układy są niejednokrotnie zatarte a wartościowy drzewostan jest w złym stanie sanitarnym. Poza wymienionymi powyżej istnieją jeszcze dawne założenia parkowo-dworskie, które z racji własności bądź pełnionych funkcji (tereny przyszpitalne) nie stanowią parków publicznych. Należą do nich między innymi: Park Węglin (4,2 ha), Park Abramowice (14,7 ha), Park na Felinie (2,4 ha), Park Konstantynów (0,7 ha), Dzbenin (0,65 ha) i Wola Sławińska (2,5 ha). W centrum miasta istotne enklawy zieleni stanowią także ogrody klasztorne: Ogród SS Wizytek przy ul. Narutowicza (1,4 ha), ogród OO Salezjanów (0,9 ha), ogród Seminaryjny (0,6 ha), ogród SS Szarytek (0,3 ha), ogród dziedzińcowy Pałacu Biskupiego przy ul. Wyszyńskiego (0,8 ha). Tereny parków uzupełniają zieleńce i skwery, gdzie występują wartościowe nasadzenia drzew i krzewów np. Plac Litewski, Skwer Dzieci z Pahiatua czy Skwer przy ul. Ewangelickiej. Lublin posiada także dwa ogrody tematyczne: skansen i ogród botaniczny. Muzeum Wsi Lubelskiej, jako park etnograficzny, może poszczycić się bogactwem roślinności o rodzimym pochodzeniu. Szczególną różnorodnością charakteryzuje się Ogród Botaniczny, który ze względu na swój program dydaktyczny obejmuje kilka działów: systematyki roślin, roślin użytkowych, mało znanych owoców i warzyw, alpinarium, flory polskiej, śródziemnomorskiej, azjatyckiej, roślin ozdobnych, cebulowych oraz irydarium i rosarium. Ponadto zachował się tu wartościowy drzewostan z dawnego założenia ogrodowego Dworku Kościuszków.

Także na terenie cmentarzy, w szczególności najstarszego - przy ul. Lipowej, rosną wiekowe i cenne drzewostany. Specyficzny teren zielony stanowi Pomnik Zagłady na Majdanku, który ze względu na swój charakter posiada ubogą szatę roślinną, jednakże stanowi największy w mieście otwarty teren trawiasty (ok. 80 ha). Zieleń przyuliczna w pasach regulacyjnych ulic zajmuje powierzchnię 147 ha i jest najbardziej rozdrobnionym rodzajem zieleni w mieście. Szata roślinna jest tu dość uboga ze względu na eksploatację dróg, częste prace ziemne związane z remontami i modernizacją uzbrojenia oraz silne oddziaływanie ruchu ulicznego. Są to przede wszystkim trawniki z ewentualnymi nasadzeniami drzew i krzewów oraz wartościowe aleje drzew wzdłuż kilku ulic. Zieleń izolacyjną stanowią głównie szpalery topolowe wokół zakładów przemysłowych oraz stopniowane nasadzenia drzew i krzewów wokół osiedli mieszkaniowych (jako ekrany izolujące przed nadmiernym ruchem ulicznym) np. aleja modrzewiowa oddzielająca osiedle Wieniawskiego od al. Kompozytorów Polskich. Przestrzenie publiczne uzupełnia zieleń towarzysząca zabudowie wielo- i jednorodzinnej. Zieleń osiedlowa nie jest jednorodna i charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem jakościowym i wiekowym. Na najstarszych osiedlach szata roślinna jest bogatsza, jednak nasadzenia nie zawsze są dobrze zaprojektowane i z czasem mogą zbyt zacieniać budynki. Natomiast na nowych osiedlach brakuje drzew i krzewów. Ogródki przydomowe charakteryzują się bardzo dużą zmiennością i różnorodnością, zależną od gustów właścicieli posesji. Zwiększa się ilość zadbanych, przydomowych kompozycji z roślin ozdobnych, które zastępują dawne warzywniki. W prywatnych ogrodach pojawia się coraz więcej gatunków obcych, a nawet egzotycznych. Podobnie jeżeli chodzi o ogrody działkowe, których łączna powierzchnia wynosi 406,29 ha, w ostatnich latach zauważa się zmianę ich charakteru i funkcji z warzywniczej na rekreacyjną (rośliny ozdobne).

3.2.9. Fauna

Skład zoocenoz miast zależy od migracji organizmów z zewnątrz, warunków siedliskowych, regulacji ekologicznej w składzie fauny oraz od procesów przystosowawczych organizmów do specyficznych warunków. Postępująca urbanizacja prowadzi do zajmowania pod budownictwo nisz ekologicznych bytujących tam zwierząt. Na obszarze Lublina występuje ok. kilkunastu tysięcy gatunków zwierząt, z czego zdecydowana większość jest trudna bądź niemożliwa do oznaczenia ze względu na niewielkie rozmiary oraz występowanie. W ekosystemach wodnych miasta wykazano 153 taksony hydrobiontów bezkręgowych oraz 27 gatunków ryb. Z wyjątkiem piskorza i ślizga oraz minoga nie stwierdzono gatunków rzadkich. Przyczyną tego jest zanieczyszczenie rzek i zeutrofizowanie zbiorników wodnych, w tym przede wszystkim Zalewu Zemborzyckiego. Największe zróżnicowanie gatunkowe cechuje Bystrzycę, zwłaszcza w jej górnym odcinku, powyżej zalewu oraz w tym zbiorniku, a najmniejsze Czechówkę.

Jeżeli chodzi o środowisko lądowe to dość bogata jest entomofauna. Na szczególną uwagę zasługują motyle, co do których stwierdzono występowanie aż 71 gatunków, w tym czterech chronionych, z rodziny modraszkowatych. Mają one swoje stanowiska przede wszystkim w dolinie rzeki Bystrzycy oraz w dolinie Czerniejówki i Czechówki i na „Górkach Czechowskich". Rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz z siecią instalacji grzewczych, wodno - kanalizacyjnych i wentylacyjnych stwarza dogodne warunki do rozprzestrzeniania się specyficznej grupy insektów, do których należą: prusaki, mrówki faraona i karaluchy. Natomiast wszystkie gatunki w ramach herpetofauny objęte są całkowitą, bądź okresową ochroną. Gady, jak i płazy spotkać można na terenie Lublina przede wszystkim w dolinach, wokół Zalewu Zemborzyckiego oraz w lasach. Płazy reprezentują: traszka grzebieniasta oraz kumak nizinny (wpisane Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych), ropucha zielona, rzekotka drzewna , grzebiuszka ziemna, huczek i żaba moczarowa. Do rzadkich gatunków należy ropucha paskówka stwierdzona w rozlewisku Bystrzycy na terenie Parku Ludowego. Z gadów spotkać można: jaszczurkę zwinkę na nasłonecznionych zboczach wzgórz (Górki Czechowskie), padalca występującego na skrajach lasów i wąwozów i zaskrońca zwyczajnego w lesie Dąbrowa i Starym Gaju oraz bardzo rzadkie: żółwia błotnego, jaszczurkę żyworodną i żmiję zygzakowatą.

Najlepiej zbadana na terenie miasta jest awifauna, zanotowano 178 gatunków ptaków, z których 106 zaliczono do lęgowych. Pod względem siedliska ich występowania można je podzielić na:

- ptaki osiedlowe - 35 gatunków lęgowych, charakteryzują się ubogą liczbą gatunków przy jednoczesnym wysokim stanie ilościowym, najuboższymi w awifaunę terenami są nowo powstałe osiedla pozbawione wysokiej roślinności;
- ptaki zieleni wysokiej - 118 gatunków z których 79 to gatunki lęgowe a ich liczebność uzależniona jest od występowania zieleni wysokiej;
- ptaki terenów otwartych - kuropatwa, bażant, pliszka żółta (spotykana dawniej nawet w centrum miasta), oraz łozówka i cierniówka, których liczebności znacznie zmniejsza się w związku z ubytkiem terenów rolnych. Wzrost par lęgowych zanotował za to drapieżny ptak krogulec. Nielicznie spotykane są okazy sokoła wędrownego, zdarza się że zakłada swoje gniazda na wysokich budowlach w terenach zurbanizowanych. Na Górkach Czechowskich, w terenie o charakterze łąkowym występuje gąsiorek, słowik szary, świergotka i przepiórka;
- ptaki wodne i błotne - 135 gatunków, w tym 19 uznano za lęgowe. Ich występowanie ogranicza się głównie do sztucznego zbiornika wodnego w Zemborzycach, rzek przepływających przez miasto, a także niewielkich akwenów wodnych zlokalizowanych w parkach czy ogrodach. Zalew może się poszczycić najbogatszą bazą ptactwa wodnego występują tu: perkozek, czapla siwa, łabędź niemy, krzyżówka, cyraneczka, mewa śmieszka, zimorodek, gągoł krzykliwy. Wokół

rzeki Bystrzycy i Czerniejówki odnotowano lęgi kokoszki, cyranki i łyski. W Ogrodzie Saskim stwierdzono pary lęgowe krzyżówki. Na stawach w okolicach ul. Głuskiej stwierdzono lęgi perkoza dwuczuby i błotniaka stawowego.

Największe biotopy ptaków w mieście stanowią tereny parkowe z Ogrodem Saskim na czele, Ogród Botaniczny, Muzeum Wsi Lubelskiej – Skansen, teren „Górek Czechowskich", tereny otwarte upraw polowych, tereny cmentarzy, ogrodów działkowych, lasów a także w doliny rzek.

Teriofaunę reprezentują przede wszystkim zwierzęta niewielkie. Z gryzoni miasto zamieszkują: szczur wędrowny na terenach zabudowanych, wiewiórki pospolite w parkach, skwerach i na cmentarzach oraz chomik europejski, mysz polna, czy badylarka, które żyją głównie na polach i obrzeżach miast. Ziemnowodny tryb życia prowadzi piżmak amerykański. Nad wodami przebywa również największy z rodzimych gryzoni - bóbr europejski. Na terenie miasta występuje populacja zwierząt owadożernych: jeż wschodni oraz ryjówka aksamitna. Ze względu na konkurencję gatunkową oraz zanik siedlisk ich występowanie jest ograniczone, a ochrona przyjęła formę prawną. Liczną grupę ssaków bardzo dobrze odnajdujących się w mieście stanowią również nietoperze. Najczęściej możemy je spotkać w opustoszałych i nieużywanych budynkach, strychach, mało uczęszczanymi halach i w otwartych wieżach kościołów. Mopek oraz borowiaczek - wpisane do Polskiej Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych, związane są z dziuplami starych drzew. Zarośla dolin rzecznych oraz rejon Zalewu Zemborzyckiego zamieszkują nocek rudy, borowiec wielki i mroczek późny. Gatunki drapieżne występujące w mieście to: łasica oraz gronostaj, które żywią się przeważnie gryzoniami. Do tej grupy zaliczamy również tchórza, kunę leśną oraz lisa. Dość dużym, przystosowanym do środowiska wodnego ssakiem jest wydra. Kompleksy leśne, skupiska zakrzaczeń i zadrzewień stwarzają bazę siedliskową dla zwierzyny grubej: dzików, jeleni, saren oraz drobnej: zajęcy, kuropatw i bażantów. Choć jest to zwierzyna bardzo płochliwa sporadycznie notuje się jej występowanie również w okolicach centrum miasta.

Specyficzną grupę stanowić będą zwierzęta domowe, które towarzyszą człowiekowi. Należą do nich coraz częściej różnorakie egzotyczne okazy. Niektóre z tych zwierząt zaliczono do gatunków inwazyjnych, szkodliwych dla ekosystemu - łatwo adaptują się one do nowego środowiska i wypierają z niego gatunki rodzime. Taka sytuacja ma miejsce w Lublinie np. w przypadku żółwi ozdobnych czerwono- i żółtolicych - szacuje się iż w Zalewie Zemborzyckim żyje ich już od ok. 800 do tysiąca sztuk.

3.3. Waloryzacja środowiska przyrodniczego

Szczególnie cenny pod względem przyrodniczym jest obszar Płaskowyżu Nałęczowskiego. Na południowych zboczach wąwozów i suchych dolin powstały warunki dla rozwoju rzadkiej roślinności kserotermicznej, z licznymi gatunkami chronionymi roślin i zwierząt (głównie

owadów). Drugi ważnym elementem w strukturze przyrodniczej miasta stanowią doliny rzeczne. Tworzą one podstawowy szkielet systemu przyrodniczego miasta, którego główną osią jest dolina rzeki Bystrzycy stanowiąca łącznik pomiędzy dwoma obszarami objętymi ochroną prawną: Czerniejowskim OCK na południu i OCK „Dolina Ciemięgi" na północy. Ujścia dopływów tej rzeki stanowią obszary węzłowe (węzły ekologiczne). Również bardzo istotne są lasy, tereny zieleni urządzonej i otwarte tereny rolne na obrzeżach miasta (zał.8: Podstawowe elementy Systemu Przyrodniczego - powiązania zewnętrzne; zał.9: Podstawowe elementy Systemu Przyrodniczego Miasta).

3.4. Uwarunkowania ochronne

3.4.1. Ochrona gleb

Gleby, w szczególności klas od I do III, chronione są na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Jednak dla gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast, w przypadku zmiany ich przeznaczenia w planach miejscowych na cele nierolne, nie jest wymagana zgoda właściwego ministra. Niemniej gleby na terenie Lublina, ze względu na swoją wysoką jakość, stanowią jeden z najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego. Równocześnie są one, szczególnie te na podłożu lessowym, bardzo podatne na erozję i degradację - dlatego powinno się nimi gospodarować bardzo rozważnie i oszczędnie.

3.4.2. Ochrona lasów

Wszystkie grunty leśne objęte są ochroną ustawową. Znacząca część lasów Skarbu Państwa położonych na terenie miasta, zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach, została uznana za lasy ochronne. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych Lublina (Nadleśnictwa Świdnik) w Studium oznaczono na podstawie Decyzji nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 roku (DLOPiK.lp-0233-19/2000). Na terenie miasta powierzchnia lasów ochronnych wynosi 1269,66 ha i są one objęte ochroną ze względu na położenie w granicach administracyjnych miasta, a kompleks leśny Dąbrowa dodatkowo stanowi las wodochronny. Zasady prowadzenia gospodarki leśnej w lasach ochronnych określone są w akcie wykonawczym do ustawy (Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej) i podporządkowane głównej zasadzie – nadrzędności i ciągłości spełniania celów, dla których, jako lasy ochronne, zostały ustanowione.

3.4.3. Ochrona wód

Na mocy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32 poz. 159) strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002 r. wygasły z dniem 31 grudnia 2012 r. Zgodnie z obowiązującymi

przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na wniosek i koszt właścicieli powinny być sporządzane dokumentacje hydrogeologiczne bądź hydrologiczne, w oparciu o które organ Wód Polskich wyznaczy strefy ochronne dla istniejących i projektowanych ujęć wód. W związku z powyższym, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, należy wskazać ujęcia wód wraz z ich obszarami ochrony. Zasięgi tych obszarów należy określić na podstawie przeprowadzonych analiz ryzyka obejmujących ocenę zagrożeń zdrowotnych z uwzględnieniem czynników wpływających na jakość ujmowanej wody, mając na względzie wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego strefy, bądź udokumentowane obszary ochronne ujęć wód podziemnych (bezpośrednie, pośrednie).

Sposoby zagospodarowania stref regulowane powinny być w ramach ustaleń planów miejscowych (tzw. ochrona planistyczna). W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy także uwzględniać ochronę GZWP 406, szczególnie w związku z położeniem całego obszaru miasta w projektowanym obszarze ochronnym zbiornika. Zarządzanie zasobami wodnymi, służące zaspokajaniu potrzeb ludności, gospodarki i ochronie wód i środowiska, związanego z tym zasobami, w tym ochrony przed powodzią reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

3.4.4. Ustanowione prawnie formy ochrony przyrody

Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujące na terenie Lublina to:

- *Rezerwat przyrody „Stasin”* (Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 03 grudnia1981 r., MP nr 29, poz. 271 § 6), położony na terenie lasu „Stary Gaj” (w jego północno-zachodniej części), o powierzchni 24,31 ha. Celem ochrony jest stanowisko brzozy czarnej (188 okazów) rosnącej na siedlisku lasu świeżego, z dominacją brzozy brodawkowatej i dużym udziałem osiki i grabu oraz lipy i dębu. W runie stwierdzono występowanie 102 gatunków roślin naczyniowych, w tym prawnie chronionych (m.in.: wawrzynek wilczełyko, parzydło leśne, lilia złotogłów, podkolan zielonawy, gnieźnik leśny) i 19 gatunków ptaków chronionych (m.in.: grubodziób, muchówka żałobna, dzięcioł duży, wilga) oraz chronionego gatunku grzyba (sromotnik bezwstydny);
- *Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu* ustanowiony Uchwałą Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dnia 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13, poz. 14) oraz Rozporządzeniem nr 40 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. Nr 65, poz. 1225), który obejmuje swym zasięgiem fragment doliny Bystrzycy poniżej torów kolejowych Lublin – Warszawa z lasami „Stary Gaj”

i „Dąbrowa”;

- *Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi”* ustanowiony Uchwałą Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dnia 26 lutego1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13, poz.14) oraz Rozporządzeniem Nr 42 Wojewody Lubelskiego z 17 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. Nr 65, poz.1227), obejmujący zasięgiem niewielki, północno-zachodni fragment obszaru miasta;
- *Obszar Natura 2000 „Bystrzyca Jakubowicka”* PLH 060096 – chroniony jako specjalny obszar ochrony siedlisk o powierzchni 456,2 ha, obejmujący fragment doliny rzeki Bystrzycy wraz z ujściowym odcinkiem doliny rzeki Ciemięgi oraz stoki obu dolin. Jest ważną ostoją staroduba łąkowego oraz dla populacji czterech gatunków motyli. Występuje tu sześć rodzajów siedlisk, z których największe znaczenie mają łąki zmienno-wilgotne, niżowe łąki użytkowane ekstensywnie i murawy kserotermiczne. W granicach miasta znajduje się niewielka część ostoi obejmująca stok doliny Bystrzycy;
- *Ogród Botaniczny UMCS* – założony w 1965 r., na obszarze o powierzchni 21,25 ha położonym w dolinie rzeki Czechówki oraz na przylegającym od strony zachodniej zboczu płaskowyżu rozciętego trzema lessowymi wąwozami. Na terenie ogrodu prowadzona jest ochrona *ex situ* i *in situ* roślin zagrożonych wyginięciem i chronionych na obszarze Lubelszczyzny. Oprócz tego prowadzone są prace badawcze z zakresu: aeropalinologii, biologii kwitnienia, budowy i funkcji organów generatywnych i wegetatywnych roślin z różnych grup ekologicznych, oceny przydatności wybranych gatunków bylin do nasadzeń jako roślin okrywowych. Na obszarze ogrodu znajdują zbiory roślinne (ok. 6700 taksonów), które są wykorzystywane do celów dydaktycznych i edukacyjnych oraz naukowo-badawczych lubelskich uczelni.

Na terenie Lublina 59 obiektom nadano rangę pomnika przyrody, z czego 49 obiektów stanowią drzewa, 6 obiektów to grupy 2-6 drzew, a w trzech przypadkach za pomnik uznano całe szpalery drzew, natomiast z gatunków objętych ochroną prawną na terenie miasta stwierdzono występowanie: 24 gatunków roślin, z czego 16 objętych ochroną ścisłą a 8 – ochroną częściową, 178 gatunków ptaków (w tym 106 lęgowych), 17 gatunków ssaków, 14 gatunków płazów i gadów oraz 71 gatunków owadów. Spotkać je można przeważnie w obrębie istniejących i planowanych powierzchniowych form ochrony przyrody.

3.5. Jakość środowiska

3.5.1. Zagrożenia i stan sanitarny powietrza

Do głównych źródeł zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta należą:

- punktowe – zakłady przemysłowe emitujące pyły i gazy (największy udział w emisji ma

dwutlenek węgla powstający w procesie spalania paliw i przy produkcji cementu) z których największą ilość zanieczyszczeń w Lublinie wprowadziły elektrociepłownie: „EC LUBLIN WROTKÓW" i „MEGATEM EC- LUBLIN";

- powierzchniowe – tzw. emisja niska (paleniska domowe, lokalne kotłownie, niewielkie zakłady emitujące głównie pyły i dwutlenek siarki) oraz odsłonięte powierzchnie gruntów pylastych powstałych na lessach,
- liniowe – zanieczyszczenia związane z transportem i komunikacją odpowiedzialne za emisję tlenków azotu i węgla, węglowodorów aromatycznych oraz metali ciężkich, występujące przede wszystkim wzdłuż głównych tras komunikacyjnych i w rejonach większych skrzyżowań.

Obecny stan jakości powietrza w Lublinie nie jest w pełni zadowalający. Na podstawie analizy poziomu stężeń wykonanej w ramach oceny jakości powietrza za 2015 r. aglomeracja lubelska została zakwalifikowywana do strefy C, o poziomach stężeń powyżej poziomu dopuszczalnego bądź docelowego, ze względu na przekroczenia 24-godzinnych stężeń pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu oznaczonego w pyle PM10. Przypisanie do tej strefy nie oznacza złej jakości powietrza na obszarze całej aglomeracji, a oznacza lokalne występowanie przekroczeń określonej substancji. Wysokie wartości stężeń pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo/a/pirenu występowały prawie wyłącznie w sezonie grzewczym. Umożliwia to wskazanie „niskiej emisji" jako głównej przyczyny ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza. Na utrzymywanie się wysokich stężeń duży wpływ miały niekorzystne warunki meteorologiczne w sezonie grzewczym (niska temperatura, mała prędkość wiatru, wyjątkowo mała ilość opadów). Występuje zatem obowiązek monitorowania stężeń na obszarach przekroczeń.

Zgodnie z Raportem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ), za rok 2015, w analizowanym rejonie stężenia zanieczyszczeń podstawowych wynosiły:

- *Dwutlenek azotu* – stężenie średnie roczne wynosiło od 7,1 $\mu g/m^3$ do 23,3 $\mu g/m^3$. Stężenia średnie roczne wynosiły 23,3 $\mu g/m^3$. Maksymalne stężenie 1-godzinne wystąpiło w Lublinie odnotowane w punkcie pomiarowym przy ul. Obywatelskiej - 160,8 $\mu g/m^3$. Na żadnym stanowisku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych stężenia 1-godzinnego wynoszącego 200 $\mu g/m^3$.
- *Dwutlenek siarki* – stężenie średnie roczne wynosiło od 2,4 $\mu g/m^3$ do 5,2 $\mu g/m^3$. Wartości stężeń 1-godz. i 24-godz. nie przekraczały poziomów dopuszczalnych. W Lublinie średnie stężenie roczne wynosiło 3,6 $\mu g/m^3$, stężenia 24-godzinne – 18,3 $\mu g/m^3$, natomiast stężenie 1-godzinne było na poziomie 48,0 $\mu g/m^3$. Najwyższe wartości występują w okresie jesienno-zimowym, co związane jest ze zwiększona emisją zanieczyszczeń pochodzących z procesów spalania na cele grzewcze.

- *Ozon* – kryteria oceny jakości powietrza pod względem zanieczyszczenia ozonem dotyczą stężeń 8-godzinnych. Poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia ośmiogodzinna spośród kroczących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartości 120 µg/m^3, uśredniona w ciągu kolejnych trzech lat, wynosi nie więcej niż 25. Liczba dni z przekroczeniami wartości 120 µg/m^3 uśredniona w latach 2013-2015 w Lublinie na stacji przy ul. Obywatelskiej wynosiła 2.
- *Pył PM10* – na wszystkich stanowiskach dotrzymane były dopuszczalne stężenia średnie roczne tj. 40 µg/m^3. Stężenie średnie roczne pyłu PM10 na stacji przy ul. Obywatelskiej wynosiło 36,4 µg/m^3. Na wszystkich stanowiskach stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej częstości przekroczeń poziomu dopuszczalnego określonego dla 24 godzin, tj. 50 µg/m^3. Oznacza to, że na każdym stanowisku było więcej niż 35 dni ze stężeniami powyżej 50 µg/m^3, w Lublinie na stacji przy ul. Obywatelskiej liczba przekroczeń stężeń 24-godzinnych wynosiło 66. Z tego względu, według kryterium rocznego czasu uśredniania, aglomeracja lubelska została zaliczona do klasy A, według kryterium 24-godzinnego do klasy C. Nie odnotowano przekroczeń poziomu informowania (200 µg/m^3) bądź poziomu alarmowego (300 µg/m^3). Wysokie wartości stężeń, jak każdego roku, występowały w okresie grzewczym.
- *Pył zawieszony PM2,5* – zanieczyszczenia powietrza pyłem PM2,5 ocenia się na podstawie stężenia uśrednionego dla roku. Stężenia średnie dla roku w województwie lubelskim zawierały się w przedziale od 21,3 do 28,2 µg/m^3, tj. do 112,8% poziomu dopuszczalnego wynoszącego 25 µg/m^3. Wskaźnik średniego narażenia na pył PM2,5 w aglomeracji lubelskiej w 2015 r. wynosił 22 µg/m^3. Wskaźnik dotyczący aglomeracji lubelskiej w ostatnich latach utrzymywał się na tym samym poziomie. Najwyższe wartości przekraczające poziom dopuszczalny odnotowano w Lublinie przy ul. Obywatelskiej. Udział pyłu PM2,5 w pyle PM10 w 2015 r. wynosił od 70% w Lublinie przy ul. Śliwińskiego i do 81% przy ul. Obywatelskiej.
- *Benzen* – stężenie średnie roczne w Lublinie 1,8 µg/m^3. W Lublinie nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego wynoszącego 5 µg/m^3. W rocznym przebiegu stężeń widoczna jest zmienność sezonowa – wzrasta w okresie zimowym.
- *Tlenek węgla* – kryteria oceny jakości powietrza pod względem zanieczyszczenia tlenkiem węgla dotyczą stężeń 8-godzinnych. Wartość dopuszczalna określona jest jako maksymalna średnia ośmiogodzinna, spośród średnich kroczących, obliczanych co godzinę z ośmiu średnich jednogodzinnych w ciągu doby. W 2015 r. maksymalne ośmiogodzinne stężenie na stacji w Lublinie wynosiło 3,54 mg/m^3 , tj. 35,4% poziomu dopuszczalnego wynoszącego 10mg/m^3. W latach 2010-2015 wartości te zawierały się w przedziale od 5,95 do 3,54 mg/ m^3.

- *Metale* – poziom stężeń metali w pyle zawieszonym PM10 charakteryzowały się bardzo niskimi wartościami. Stężenia średnie roczne ołowiu były na poziomie 0,008-0,009 μg/m^3, co stanowi do 1,8% poziomu dopuszczalnego. Na niskim poziomie notowane były również stężenia arsenu, kadmu i niklu. Stężenie średnie roczne arsenu wynosiło 0,72 i 0,59 ng/m^3, co stanowi maksymalnie 12% poziomu docelowego, kadmu 0,31 i 0,30 ng/m^3, tj. Do 6,2% poziomu docelowego, niklu 4,53 i 3,83 ng/m^3, tj. do 22,6% poziomu docelowego.
- Benzo(a)piren - wartość średnia roczna na stacji monitoringu przy ul. Śliwińskiego w Lublinie wynosiła 2,78 ng/m^3 i przekroczyła poziom docelowy wynoszący 1 ng/m^3. Benzo(a)piren należy do zanieczyszczeń wykazujących dużą zmienność sezonową, z wysokimi wartościami w sezonie grzewczym i niskimi wartościami poza nim.

W roku 2013 opracowano aktualizację *„Programu ochrony powietrza dla strefy – Aglomeracja Lubelska”,* przyjętą Uchwałą Nr XXXVII/608/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 25 listopada 2013 r. (Dz. U. Woj. Lub. z 09 grudnia 2013 r. poz.5188), która zawiera następujące stwierdzenia:

- obszar przekroczeń dopuszczalnych stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 zajmuje 75,4 km² czyli ponad połowę obszaru Lublina,
- na podwyższone stężenia pyłu PM10 narażonych jest 178 789 mieszkańców miasta czyli ponad połowa mieszkańców miasta,
- główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza w Lublinie jest niska emisja zanieczyszczeń.

3.5.2. Zagrożenia i stan sanitarny wód

Wody podziemne z zasobu kredowego poziomu wodonośnego są to wody wysokiej jakości. Dane z ich monitoringu za rok 2015 dla JCWPd nr 107 określają ich stan jako dobry zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym, wymagające na ogół prostego uzdatniania. Jednakże w rejonie Lublina ze względu na zbyt intensywną eksploatację zasobów wód podziemnych występuje lej depresyjny. W 2010 roku pobór wody wyniósł 18,68 mln m³, przy czym od wielu lat obserwuje się jego redukcję (w 1981 pobór wody osiągnął 58 mln m³), co przyczynia się do zmniejszenia obniżenia zwierciadła.

Ze względu na łączność hydrauliczną poziomów wodonośnych i wód powierzchniowych oraz szczelinowy charakter tych wód, podlegają one zagrożeniu zanieczyszczeniami w wyniku przedostawania się ścieków i zanieczyszczeń do gruntu i wód powierzchniowych. Zagrożenie to jest tym większe na obszarach, gdzie warstwa infiltrująca jest cieńsza, czyli w dolinach rzecznych i we wschodniej części miasta. W myśl Raportu dla Obszaru Dorzecza Wisły z 2005 r. wszystkie jednolite części wód występujące na terenie miasta (za wyjątkiem JCWP „Krężniczanka” pod względem zagrożeń zanieczyszczeniami punktowymi i poborem wód) uznano za zagrożone

niespełnieniem warunków Ramowej Dyrektywy Wodnej ze względu na zanieczyszczenia: punktowe, obszarowe oraz pobory wód. Dodatkowo JCWP „Bystrzyca od zbiornika Zemborzyce do ujścia" ze względu na zmiany morfologiczne została wskazana jako silnie zmieniona jednolita część wód. Zgodnie z oceną stanu JCWP rzecznych za lata 2010-2012 przeprowadzoną przez WIOŚ, wszystkie wody powierzchniowe w mieście Lublinie mają stan zły. Jeżeli chodzi o stan ekologiczny, najgorszy (zły) posiada rzeka Czechówka, słaby stan cechuje: Krężniczankę, Zalew Zemborzycki i Bystrzycę od tego zbiornika do ujścia. Natomiast najlepszy stan wód pod względem ekologicznym jaki występuje na terenie miasta to potencjał umiarkowany, który dotyczy Czerniejówki i Bystrzycy od Kosarzewki do Zbiornika Zemborzyce. Stan chemiczny zbadano i oceniono jedynie dla Bystrzycy od zbiornika Zemborzyce do ujścia i jest on poniżej stanu dobrego. Do głównych zagrożeń stanu wód powierzchniowych należy zaliczyć zrzuty ścieków oraz kanalizacji deszczowej, a także spływ powierzchniowy z terenów rolnych Z działań naprawczych od kilku lat prowadzone są prace mające na celu rekultywację zalewu, który obecnie cechuje się dużą żyznością wód, sprzyjającą rozwojowi bakterii, glonów i sinic. Dzięki wybudowaniu w Hajdowie oczyszczalni, która obsługuje Lublin, Świdnik i część terenów z okolicznych gmin, ograniczono zrzuty ścieków do wód powierzchniowych. Jednak w celu uzyskania znaczącej poprawy czystości rzek muszą być prowadzone analogiczne działania na terenach gmin sąsiednich, ponieważ wody wpływające na teren miasta już są silnie zanieczyszczone. Potrzebne są również podczyszczalnie wód opadowych, które obecnie w 90% są odprowadzane do rzek w stanie surowym. Pobór wód powierzchniowych w mieście jest niewielki, największym konsumentem jest Elektrociepłownia Lublin Wrotków zaopatrująca się w wodę ze Zbiornika Zemborzyckiego.

3.5.3. Stan sanitarny gleb

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości ziemi wyodrębnia się trzy grupy gruntów zależnie od ich przeznaczenia i dla każdej z nich różnicuje kryteria oceny:

- grunty grupy **A** – obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne i ustawy o ochronie przyrody,
- grunty grupy **B** – użytki rolne z wyłączeniem gruntów pod stawami i pod rowami, grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione, nieużytki, a także grunty zabudowane i zurbanizowane z wyłączeniem terenów przemysłowych, komunikacyjnych i użytków kopalnych,
- grunty grupy **C** – tereny przemysłowe, użytki kopalne, tereny komunikacyjne.

Najostrzejsze normy obowiązują w grupie A, najłagodniejsze w grupie C. W Lublinie występują wszystkie trzy grupy gruntów. Źródłem zanieczyszczenia gleb są przede wszystkim spaliny i pyły oraz sól używana do utrzymania zimowego dróg, a także zanieczyszczenia związkami azotu

pochodzenia rolniczego, jednak badania nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych wartości.

3.5.4. Klimat akustyczny

Zgodnie z uchwalonym Programem ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Lublin (2009), w bezpośrednim sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych miasta oraz niektórych zakładów produkcyjnych odnotowuje się wysokie poziomy dźwięków, przekraczające wartość 70 dB, zaś wzdłuż linii kolejowej prowadzącej w kierunku Warszawy – powyżej 80 dB. Wraz z odległością natężenia dźwięku ulegają stopniowemu zmniejszeniu.

Szczegółowy rozkład izofon w dużym stopniu zależy od ukształtowania terenu, pokrycia terenu określonym rodzajem roślinności, dominujących kierunków wiatrów itd. Analiza mapy akustycznej miasta wykazała, że największe przekroczenia norm hałasu dotyczą dróg i dochodzą do 20 dB, jednakże w większości przypadków nie przekraczają 5 dB. Występują one przede wszystkim wzdłuż dróg tranzytowych i wylotowych z miasta: al. Spółdzielczości Pracy, al. Kraśnicka, al. W. Sikorskiego, al. Warszawska, al. Solidarności, ul. M. Smorawińskiego, al. Andersa, ul. Droga Męczenników Majdanka, al. W. Witosa, ul. Turystyczna, ul. Abramowicka, ul. Zemborzycka, ul. Jana Pawła II, ul. Dywizjonu 303, Al. Racławickie. Przekroczenia od kolei są niewielkie, do 5dB i dotyczą jedynie dwóch rejonów w mieście - okolic ul. Łęczyńskiej oraz ul. Janowskiej i ul. Tęczowej.

W przypadku hałasu związanego z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych występuje on lokalnie w rejonie: ul. M. Smoluchowskiego, ul. Wrotkowskiej, ul. Słodowej, ul. H. Ordonówny (dawniej ul. L. Herc), ul. Łagiewnickiej, ul. Bursaki, ul. J. Czapskiego, ul. Wojciechowskiej, ul. Zwycięskiej i ul. Uniwersyteckiej. Jednakże przekroczenia mają miejsce tylko wtedy, gdy w sąsiedztwie znajdują się obiekty, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Na klimat akustyczny Lublina ma też wpływ Port Lotniczy Lublin w Świdniku - obecnie brak danych szczegółowych dotyczących tego oddziaływania.

3.5.5. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego są systemy przesyłowe energii elektrycznej, stacje radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, terapeutyczne, urządzenia przemysłowe i urządzenia użytku domowego. Ujemny wpływ na stan środowiska i zdrowie ludzi mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci fal radiowych o częstotliwości od 0,1 do 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz. Do głównych źródeł emisji pól elektromagnetycznych, stanowiących potencjalne

zagrożenie dla środowiska należą linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV i 220 kV, sieć trakcyjna szlaku kolejowego oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

3.6. Wnioski

Pod względem hydrogeologicznym najbardziej niekorzystne warunki dla zabudowy występują w dolinach rzecznych i suchych oraz innych zagłębieniach terenu, ze względu niską nośność gruntów i płytkie występowanie wód gruntowych. Niekorzystne warunki budowlane występują również na obszarach o zwiększonych spadkach terenu (spadki powyżej 15%) i narażonych na osuwanie się mas ziemnych, zlokalizowanych głównie w zachodniej część Lublina, a także w miejscach potencjalnego występowania sufozji. Urozmaicona rzeźba terenu na Płaskowyżu Nałęczowskim stanowi istotny walor krajobrazowy, zabudowa powinna być do niej dopasowana i nie zacierać, a podkreślać istniejące zróżnicowanie wysokościowe. Płaskowyż lessowy jest również narażony na intensywne występowanie procesów erozyjnych, dlatego też w jego obrębie powinny obowiązywać zasady zagospodarowania uwzględniające to zagrożenie i potrzebę zabiegów przeciwerozyjnych. Szczególną ochroną należy objąć wody podziemne, co wymaga ustanowienia ochrony planistycznej ich ujęć, ograniczenia zabudowy w terenach dolinnych i uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Bystrzycy. W obszarze miasta istnieją warunki dla dalszego retencjonowania wód powierzchniowych. Budowa nowych zbiorników wodnych będzie korzystna zarówno ze względów hydrologicznych, jak i krajobrazowych, gospodarczych czy rekreacyjnych.

Pod względem klimatycznym tereny niekorzystne dla budownictwa to obniżenia dolinne i dna dolin rzecznych (ze względu na częste inwersje oraz okresowe nadmierne uwilgotnienie) oraz stoki o ekspozycji północnej. Natomiast większość terenów wyniesionych ponad dna dolin jest dobrze przewietrzana, posiada dobre warunki termiczne i wilgotnościowe. Zdecydowana większość terenów charakteryzuje się dość dobrymi jak na miasto warunkami higieny atmosfery. Ze względów anemologicznych wskazana jest lokalizacja zakładów uciążliwych we wschodnich rejonach miasta, jak miało to miejsce dotychczas. Blisko 90% gleb stanowią najwartościowsze gleby I-III klasy, dlatego pomimo, iż leżą one w granicach administracyjnych miasta, wyłączenie ich z produkcji rolnej nie powinno następować bez uzasadnionej potrzeby. Wszystkie lasy powinny podlegać bezwzględnej ochronie przed zmianą przeznaczenia. W większości usytuowane są one na siedliskach, które są w miarę odporne na degradację i atrakcyjne dla rozwoju różnych form turystyki i rekreacji. Bezwzględnej ochronie powinny podlegać obszary prawnie chronione oraz wskazane w Studium do objęcia ochroną, a także tereny zielone towarzyszące zabudowie.

Szczególnie ważna jest zasada zachowania drożności i łączności przyrodniczej, dlatego też ochroną planistyczną należy objąć system przyrodniczy miasta w ramach Ekologicznego Systemu

Obszarów Chronionych (ESOCH). Jego główne elementy powinny stanowić doliny rzeczne, wąwozy i suche doliny uzupełnione o tereny zieleni w obszarach zabudowanych oraz tereny rolne i lasy na obrzeżach miasta. Pod względem przyrodniczym, najmniej barier dla rozwoju przestrzennego miasta występuje na wschód od rzeki Bystrzycy. Na lekko falistym Płaskowyżu Świdnickim występują korzystne warunki, zarówno pod względem geotechnicznym, jak i klimatycznym, a grunty charakteryzują się tu niższymi klasami gleb niż na Płaskowyżu Nałęczowskim.

4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

4.1. Zarys historii miasta

Osadnictwo na terenie Lublina, udokumentowane badaniami archeologicznymi i wzmiankami w źródłach historycznych, trwa od VI wieku, a od początków XIII wieku ma charakter miejski. W układzie urbanistycznym miasta czytelne są etapy rozwoju od domniemanej lokacji na prawie polskim (wzdłuż ulicy Grodzkiej) i udokumentowanej lokacji na prawie magdeburskim w 1317 roku[3], poprzez kolejne fazy rozwojowe, z których najcenniejsza historycznie dotyczy okresu od 1578 do 1809 roku, kiedy w Lublinie funkcjonował Trybunał Koronny, nadając mu rangę jednego z najważniejszych miast I Rzeczpospolitej[4]. Marginalizacja znaczenia koziego grodu w późniejszych wiekach spowodowała degradację stanu wielu zabytków, ale też uchroniła starsze dzielnice przed radykalną przebudową w XIX i XX wieku. Zniszczenia wojenne zubożyły miasto, ale z rzadka naruszyły jego strukturę urbanistyczną. Największe szkody były wynikiem wojen połowy XVII wieku oraz II wojny światowej, kiedy to przestała istnieć dzielnica żydowska wokół Zamku (założona w XVI wieku) oraz znaczna część zabudowy Wieniawy. W porównaniu z innymi ośrodkami miejskimi Polski, Lublin dysponuje znacznie większym stopniem zachowania autentycznej historycznej tkanki miejskiej z nadal czytelnymi nawarstwieniami etapów historycznych. Unikalną cechą historycznego układu urbanistycznego Lublina jest jego dostosowanie do uwarunkowań fizjograficznych, skutkujące „organiczną" strukturą tkanki miejskiej, która zasługuje na kontynuację – choćby z uwagi na walory krajobrazowe (zał.10: Historyczny rozwój struktury przestrzennej miasta).

4.2. Dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra kultury współczesnej

W 2007 roku Prezydent Rzeczpospolitej Polskiej uznał Zespół Staromiejski wraz z częścią Śródmieścia zawierającą układ urbanistyczny wykształcony do połowy XVII wieku za Pomnik

[3]Akt przywileju lokacyjnego miasta Lublina , 1317 r., ze zbiorów APL w Lublinie
Cieślak F., Gawarecki H., Stankowa M. (red.), *Lublin w dokumencie: 1317-1967, wybór źródeł,* Lublin 1976
Lublin przez wieki. Szkice z badań archeologicznych, Lubelski Wojewódzki Konserwator Zbytków w Lublinie. Lublin 2004.
[4]Fortyfikacje zewnętrzne M. Lublina. J. Teodorowicz-Czerepińska, G. Michalska.
Lublin 1999. ; Lublin – Śródmieście , Lublin-Przedmieścia .Studium naukowo-historyczne, opr. K. Gerłowska, S. Michalczuk, J. Teodorowicz-Czerepińska, Lublin 1971-1972

Historii Państwa Polskiego (Rozporządzenie Prezydenta RP z 25.04.2007 r.; Dz.U. 2007, nr 86; poz. 574). Celem ustanowienia pomników historii jest wyróżnienie szczególne wartościowych dla kultury obiektów zabytkowych na terenie Polski i zgodnie z obecnym stanem prawnym ma znaczenie przede wszystkim prestiżowe. Otwiera za to możliwość starań o wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, pod warunkiem wykazania wyjątkowych wartości oraz zapewnienia odpowiedniej trwałości walorów kulturowych (także w wymiarze ochrony układu urbanistycznego i jego integralności wizualnej).

Zgodnie z uchwalonym Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami Miasta Lublin na lata 2015-2019 (Uchwała Nr 320/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r.), **Rejestr Zabytków Województwa Lubelskiego** w granicach miasta obejmuje:

- dwa wpisy obszarowe: zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia (sygnatura A/153) oraz zespołu urbanistycznego Białkowskiej Góry, Grodziska i Kalinowszczyzny (sygnatura A/353),
- siedem wpisów zabytków archeologicznych: Wzgórze Czwartek (sygnatura C/6), okolice ul. Osmolickiej (sygnatura C/154, C/155, C/156), Zemborzyce Kościelne II (sygnatura C/152, C/153 i C/160),
- listę 432 obiektów architektonicznych i przestrzennych, w rozbiciu na zespoły i ich składniki.

Wojewódzka Ewidencja Zabytków obejmuje 247 obiektów i 223 stanowisk archeologicznych w granicach miasta. Zarówno obiekty i obszary wpisane do Rejestru Zabytków, jak i do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków są ujęte w **Gminnej Ewidencji Zabytków.** Ponadto ewidencja gminna zawiera obiekty i obszary wskazane do ochrony przez Prezydenta Miasta Lublin. Cały zbiór obejmuje 1684 pozycje – stan wg GPOnZ Miasta Lublin na lata 2015-2019. Obecnie w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków trwają prace nad utworzeniem **Parku Kulturowego** który obejmowałby kompleks staromiejski i jego okolice. Ponadto w 2007 roku Miasto Lublin zostało wyróżnione **Znakiem Dziedzictwa Europejskiego** z uwagi na fakt zawarcia tu w 1569 Unii Polsko-Litewskiej, stanowiącej antycypację współczesnej idei unionizmu europejskiego. Za szczególne miejsca upamiętnienia tego faktu uznano kaplicę: Św. Trójcy na Zamku, Kościół i Klasztor O.O. Dominikanów na Starym Mieście oraz pomnik Unii Polsko-Litewskiej na Placu Litewskim (zał.11: Obszary i obiekty zabytkowe; zał.12: Obszary i obiekty zabytkowe - najstarsza część miasta). W kwestii ochrony **dóbr kultury współczesnej,** w latach 2010-11 została opracowana ich lista, na której znalazło się z uwzględnieniem z podziału na typy:

- Architektura – 30 obiektów;
- Urbanistyka – z podziałem na 3 części;
  - Założenia urbanistyczne (9 zespołów);

- Przestrzenie publiczne (17 miejsc);
- Przestrzenie o potencjale kulturowym (22 obszary, z podziałem na fenomeny natury oraz fenomeny położenia, walorów i rangi w strukturze miasta).

Pomimo iż komisja opracowując listę, nie podała kryteriów według których typowano poszczególne obiekty lub obszary, opracowanie to czyni zeń dobre źródło dla analiz i zdefiniowania zasad ochrony krajobrazu kulturowego Lublina (zał.13: Obszary i obiekty ujęte na liście Dóbr Kultury Współczesnej). Także nazewnictwo ulic, placów, rzek i innych miejsc w mieście, choć należy do wartości niematerialnego dziedzictwa kulturowego jest związane z organizacją przestrzeni i wymaga ochrony wraz ze związanymi z nim przekazami tradycji. Specyficznym dziedzictwem niematerialnym Lublina jest pamięć o kulturze tutejszej społeczności żydowskiej i o przestrzeniach z nią związanych, w tym tych już nie istniejących np. dzielnicy żydowskiej wokół Zamku, czy części dawnego miasteczka Wieniawa.

4.3. Uwarunkowania wynikające z wymogów ochrony krajobrazu kulturowego

Między innymi ze względu na uwarunkowania prawne, w tym brak regulacji wdrażających dyrektywę krajobrazową KE i dyrektywę UNESCO dotyczącą dziedzictwa niematerialnego krajobraz kulturowy obszaru Lublina nie doczekał się jeszcze kompleksowych opracowań i metod ochrony. Natomiast istotny, acz pośredni element tej ochrony stanowią obszarowe wpisy do rejestru zabytków, które uzupełnia gminna ewidencja zabytków i ewidencja współczesnych dóbr kultury oraz „Studium wartości widokowych miasta Lublin" opracowane w 2011 roku, a w przyszłości także obecnie projektowany Park Kulturowy. Warunkiem zabezpieczenia ochrony krajobrazu kulturowego w Lublinie jest zawarcie zasad wynikających ze studium widokowego i dokumentów związanych z ochroną zabytków w ustaleniach planów miejscowych.

4.4. Wnioski i ocena stanu istniejącego

Lublin dysponuje autentyczną, historyczną tkanką miejską z nadal czytelnymi nawarstwieniami etapów historycznych, a unikalną cechą miasta jest dostosowanie układu urbanistycznego do uwarunkowań fizjograficznych. Niestety dzisiaj, pomimo znacznej poprawy stanu części zabytków, ochrona dziedzictwa kulturowego miasta jest niewystarczająca ze względu na:

- brak planów miejscowych dla zabytkowego Starego Miasta i Śródmieścia oraz części obiektów i obszarów zabytkowych poza ww. rejonami,
- nadal zły stan zachowania niektórych zabytków - często wymagających kompleksowej rewaloryzacji,
- zbyt niskie względem potrzeb środki finansowe na prace konserwatorsko - remontowe,
- zaniedbanie zabytkowej zieleni np. zatarcie historycznego kształtu w Parku Bronowickim,
- brak odpowiedniej dbałości o ekspozycje panoram i widoków - często zarówno wartościowe

zespoły, jak i poszczególne obiekty są zasłaniane przez nową zabudowę, reklamy czy w najlepszym wypadku niewłaściwie kształtowaną zieleń wysoką,

- zacieranie chronionej sylwety miasta przez chaotyczną, często zbyt wysoką zabudowę;

(zał.14: Historyczna sylweta miasta - najważniejsze miejsca widokowe).

5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA

5.1. Infrastruktura społeczna

5.1.1. Oświata i wychowanie

Na terenie Lublina działają przedszkola prowadzone przez samorząd jaki i przez inne podmioty. Przedszkola miejskie zlokalizowane są przede wszystkim w centrum oraz w starszych dzielnicach mieszkaniowych, natomiast przedszkola prywatne powstają w większości na terenach nowych osiedli. Liczba miejsc łącznie w przedszkolach publicznych i niepublicznych w 96% zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w Lublinie. Mimo to istnieje potrzeba tworzenia nowych przedszkoli publicznych na terenach rozwijającej się zabudowy. Samorząd prowadzi 41 szkół podstawowych, ogólnodostępnych i specjalnych. Na terenie gminy działa również 8 szkół prowadzonych przez inne podmioty. W przypadku szkół gimnazjalnych do samorządu należy 25, w tym ogólnodostępnych i specjalnych. Poza tym działa 16 gimnazjów niesamorządowych, w tym 2 dla dorosłych. Na terenie miasta znajdują się wszystkie rodzaje szkół ponadgimnazjalnych: licea ogólnokształcące i profilowane, technika, zasadnicze szkoły zawodowe i szkoły policealne, z bardzo bogatą ofertą szkół prowadzonych przez inne podmioty. W Lublinie istnieją również szkoły artystyczne, muzyczne i plastyczne. Podobnie jak w przypadku przedszkoli, sieć szkół podstawowych i gimnazjów najlepiej rozwinięta jest w centrum i starszych dzielnicach. Placówek brakuje natomiast na najmłodszych osiedlach, gdzie mieszka najwięcej uczniów. Do szkół na terenie Lublina uczęszczają także dzieci spoza miasta, w przypadku szkół podstawowych i gimnazjów przede wszystkim dzieci z sąsiednich gmin, natomiast do szkół średnich uczęszczają uczniowie nie tylko z najbliższej okolicy. Miasto prowadzi również placówki wychowania pozaszkolnego: bursy, internaty, młodzieżowe domy kultury, poradnie psychologiczno – pedagogiczne, specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze, schronisko młodzieżowe oraz ośrodek socjoterapii. Podobnego rodzaju ośrodki (bursy, poradnie oraz specjalny ośrodek wychowawczy) zarządzane są również przez inne podmioty (zał.15: Przedszkola i żłobki; zał.16: Szkoły podstawowe; zał.17: Gimnazja; zał.18: Szkoły średnie).

5.1.2. Szkolnictwo wyższe

Lublin jest największym we wschodniej Polsce ośrodkiem akademickim kształcącym ok. 4,7% ogółu studiujących w kraju. Na terenie miasta działają 4 wyższe uczelnie państwowe: Uniwersytet

Marii Curie-Skłodowskiej (UMCS), Uniwersytet Medyczny (UM), Uniwersytet Przyrodniczy (UP), Politechnika Lubelska (PL), jeden niepubliczny, jednak posiadający pełne prawa uczelni publicznej Katolicki Uniwersytet Lubelski (KUL) oraz kilka wyższych szkół niepaństwowych. W oparciu o KUL funkcjonuje także Metropolitalne Seminarium Duchowne kościoła rzymskokatolickiego, gdzie kształcą się również alumni obrządku ormiańskiego i greckokatolickiego. Ponadto w Lublinie swoją siedzibę ma Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Dotychczas na uczelniach tych kształciło się co roku ponad 80 tys. studentów, jednakże jak w całym kraju, w Lublinie ich liczba się zmniejsza. Większość studiuje na uczelniach państwowych i KUL-u. Liczba pracowników zatrudnionych w szkolnictwie wyższym wynosi ponad 10 tys. osób. Na tle innych miast w Polsce studenci w Lublinie stanowią jeden z najwyższych odsetek ludności – 25 %. Jest to znacząca społeczność, która korzysta z usług, komunikacji, kultury, handlu i innych. Szkoły wyższe zlokalizowane są głównie w śródmieściu Lublina lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie oraz poza centralnym obszarem miasta, na uzbrojonych i dobrze skomunikowanych terenach na: Felinie, Poczekajce, Majdanku, Bursakach i Zadębiu. Najstarsze uczelnie, KUL, UMCS, UM, UP i PL posiadają własne miasteczka akademickie (zał.19: Szkolnictwo wyższe).

5.1.3. Instytucje kultury

Lublin, jako ważny ośrodek kulturalny z bogatym dziedzictwem, posiada bardzo rozbudowaną infrastrukturę kulturalną, działają tu liczne teatry (w tym alternatywne), kina, muzea, domy kultury, galerie sztuki i sieć bibliotek. Starania o uzyskanie tytułu Europejskiej Stolicy Kultury 2016 zintensyfikowały prace instytucji kultury wzbogacając jeszcze bardziej ofertę. Ważny element życia kulturalnego stanowią wydarzenia angażujące mieszkańców, imprezy masowe np. Noc Kultury, oraz skierowane do węższej grupy odbiorców np. Międzynarodowy Konkurs Młodych Skrzypków. Na terenie Lublina zlokalizowane są obiekty wyznaniowe, głównie kościoła rzymsko-katolickiego (39 parafii i 21 kościołów rektoralnych), a także kościoła prawosławnego, grecko-katolickiego, polsko-katolickiego, ewangelicko-augsburskiego, zielonoświątkowy, świadków Jehowy, Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich oraz innych. Najwięcej obiektów sakralnych zlokalizowanych jest w centrum, gdzie swoją siedzibę ma również Arcybiskup Metropolita Lubelski.

5.1.4. Administracja

Lublin jest ważnym ośrodkiem administracyjnym, siedzibą instytucji centralnych i samorządowych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Stanowią one miejsce pracy dla wielu mieszkańców miasta i okolic. Urzędy zlokalizowane są głównie w centrum.

5.1.5. Ochrona zdrowia

W Lublinie funkcjonuje 18 żłobków, w tym 6 niepublicznych i 4 niepubliczne kluby dziecięce,

rozmieszczonych głównie w śródmieściu i na starszych osiedlach. Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach wynosi 8,6% (GUS 31.12.2012). Na terenie Miasta działa 11 szpitali, w tym szpital wojewódzki oraz szpitale specjalistyczne: dziecięcy, neuropsychiatryczny i centrum onkologi. Ambulatoryjną opiekę zdrowotną świadczy 279 przychodni. (GUS 31.12.2012). Bogata jest oferta niepublicznych jednostek medycznych, w szczególności przychodni specjalistycznych. W mieście działa 170 aptek.

5.1.6. Pomoc społeczna

Ważną instytucją polityki społecznej państwa jest pomoc społeczna. Głównym jej zadaniem jest pomoc osobom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej oraz doprowadzenie do ich życiowej samodzielności. W Lublinie zadaniami z zakresu pomocy społecznej zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Oferuje on różne formy wsparcia i pomocy. W ostatnich latach można zaobserwować spadek liczby podopiecznych ośrodka, związany przede wszystkim z brakiem waloryzacji kryterium dochodowego, a także zwiększeniem działań profilaktycznych MOPR na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

W Lublinie istnieje 7 domów pomocy społecznej, 7 środowiskowych domów samopomocy i 6 dziennych domów pomocy. Liczba miejsc w domach pomocy jest niewystarczająca do potrzeb. Ośrodki wsparcia dla osób bezdomnych to przede wszystkim noclegownie i schroniska oraz ośrodek dla samotnych matek i kobiet w ciąży. Z instytucji publicznych funkcjonują ponadto: specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinnie, dom dzieci Beniamin oraz klub samopomocy „Misericordia". Istnieją również prywatne domy opieki dla seniorów oraz Lubelskie Hospicjum im. Małego Księcia (zał.20: Domy pomocy społecznej i ośrodki wsparcia; zał.21: Placówki opiekuńczo – wychowawcze).

5.2. Stan i rozmieszczenie usług komercyjnych, w tym wielkopowierzchniowych obiektów handlowych

Usługi komercyjne, czyli ogólnodostępne usługi, które mają na celu zaspokojenie popytu ludności na wszelkiego rodzaju towary i branże, nastawione na przynoszenie dochodu. Do najbardziej rozpowszechnionych rodzajów usług komercyjnych należy zaliczyć handel. Tworzą go obiekty handlowe, sklepy, targowiska i punkty sprzedaży paliw. W Lublinie od kilkunastu lat zauważalna jest zdecydowana ekspansja największych europejskich i światowych sieci handlowych, a co za tym idzie powstawanie nowych i rozbudowa istniejących wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH). Obiekty te wymagają dużych rezerw terenowych pozwalających na optymalne rozmieszczenie obsługi komunikacyjnej (dostawy towarów, parkingi dla klientów). Szeroki zakres oferowanych towarów i świadczonych usług, a także duża liczba ogólnodostępnych miejsc parkingowych oraz rozwinięta sieć komunikacji

miejskiej przyciąga klientów i zwiększa procent udziału w rynku. Dużym obiektem handlowym w centrum Lublina jest *Plaza,* której już samo położenie w centrum miasta, przy ul. Lipowej przyciąga wielu klientów. W *Plazie,* jak również w jednej z części *Galerii Olimp* wprowadzono wielopoziomowe parkingi, co pozwoliło na znacznie efektywniejsze wykorzystanie powierzchni zajmowanego terenu. Oba budynki są centrami handlowymi nowej generacji, przyciągającymi znaczną liczbę klientów swoją wielofunkcyjnością – łączą one ofertę handlową z gastronomią, rozrywką, kinem itd. Największe lubelskie obiekty handlowe oferujące materiały budowlane, w tym hurtownie budowlane, zlokalizowane są poza centrum miasta (przy drogach wyjazdowych), co ułatwia dostawy i odbiór towarów nie wpływając na płynność ruchu. Wybudowane już centrum handlowe *Felicity,* zlokalizowane przy ul. Witosa ze sklepem budowlanym *Leroy Merlin*, *Obi* oraz wiele składów budowlanych przy ul. Chemicznej, *Castorama* i inne przy ul. Mełgiewskiej, zlokalizowane w bliskiej odległości, dają możliwość porównania i wyboru najkorzystniejszej oferty. Kolejny market budowlany poza centrum miasta *Obi* znajduje się w pobliżu al. Kraśnickiej. Niekorzystnym przykładem lokalizacji tego typu obiektów jest *Leroy Merlin* w *Galerii Olimp* - jest on wygodny dla klientów, natomiast dostawy towarów są już problematyczne.

W 2017 r. zostało oddane do użytkowania Centrum Handlowe *SKENDE Shopping* wraz ze sklepem *IKEA,* który stanowi jeden z największych tego typu obiektów handlowych we wschodniej Polsce.

	POWIERZCHNIA SPRZEDAŻY	**RODZAJ SPRZEDAWANYCH TOWARÓW**	**LICZBA SKLEPÓW**	**ŁĄCZNA POWIERZCHNIA SPRZEDAŻY**
Domy towarowe	od 2000 m²	towary nieżywnościowe	1	4130 m²
Domy handlowe	od 600 m² do 1999 m²	towary nieżywnościowe	6	6478 m²
Supermarkety	od 400 m² do 2499 m²	w systemie samoobsługowym, oferujące szeroki asortyment artykułów żywnościowych oraz artykuły nieżywnościowe częstego zakupu	62	50756 m²
Hipermarkety	od 2500 m²	w systemie samoobsługowym, oferujące szeroki asortyment artykułów żywnościowych i nieżywnościowych częstego zakupu, zwykle z parkingiem samochodowym	10	80636 m²
Sklepy powszechne	od 120 m² do 399 m²	towary żywnościowe codziennego użytku	49	10440 m²
Sklepy wyspecjalizowane	-	szeroki asortyment artykułów do kompleksowego zaspokojenia określonych potrzeb, np. ubioru, wyposażenia mieszkań, sklepy motoryzacyjne meblowe, sportowe itp.	497	161668 m²
Pozostałe sklepy	do 119 m²	towary żywnościowe codziennego użytku oraz często nabywane towary nieżywnościowe, łącznie z aptekami	342	16612 m²
			o liczbie pracujących powyżej 9 osób	

Podział sklepów w Lublinie na podstawie wielkości powierzchni sprzedaży i rodzaju sprzedawanych w nich towarów; źródło: własne na podstawie danych GUS za rok 2012.

Ważnymi miejscami usług handlowych są sklepy i drobne usługi nastawione na okolicznych

mieszkańców, obecne na każdym osiedlu mieszkalnym Lublina. Małe sklepiki w dzielnicach rozsiane po całym mieście konkurują z coraz większą liczbą supermarketów i dyskontów typu: *Biedronka*, *Lidl*, *Stokrotka*. Mieszkańcy mogą robić zakupy również na targowiskach - jest ich w mieście 16, a ich łączna powierzchnia wynosi 22437 m². Największe targowiska zlokalizowane są przy al. Tysiąclecia, ul. Ruskiej, al. Unii Lubelskiej, natomiast na stadionie u zbiegu ulicy Mełgiewskiej z aleją Tysiąclecia co tydzień odbywa się giełda. Targowiska pomimo złego stanu technicznego i wypierania przez WOH dla mieszkańców stanowią nadal atrakcyjną ofertę handlową (zał.22: Rozmieszczenie wielkopowierzchniowych obiektów handlowo - usługowych i targowisk). Punkty sprzedaży paliw na terenie Lublina rozmieszczone są zarówno wzdłuż głównych tras tranzytowych, jak również przy głównych ulicach osiedlowych, stosunkowo równomiernie na terenie całego miasta. Liczba stacji paliw w Lublinie wynosi 46.

Lp	Nazwa	Powierzchnia działek (m²)	Powierzchnia użytkowa (m²)	Powierzchnia zabudowy (m²)	Liczba kondygnacji nadziemnych	Liczba kondygnacji podziemnych
1	Makro Cash	60 837	16 878	12 672	2	0
2	Galeria Lubelska	42 340	16 124	15 310	1	1
3	Obi	21 879	7 232	7 483	1	0
4	C. H. Atrium Felicity	145 371	153 829	100 188	2	1
5	E. Leclerc (C.H. Park Handlowy Tatary)	73 697	13 490	11 548	1	0
6	Jula / Media Expert (C.H. Park Handlowy Tatary)		3 034	5 037	1	0
7	Praktiker /nieczynny/ (C.H. Park Handlowy Tatary)		8 833	8 839	2	1
8	Galeria Olimp	70 482	101 918	1 552	1	0
				1 690	2	0
				8 266	3	0
				16 567	6	0
				6 548	3	0
9	Decathlon	12 417	8 360	4 441	1	0
10	Castorama	58 397	9 870	10 473	2	0
11	Outlet Center	25 798	27 450	17 156	1	1
12	E. Leclerc (C.H. T. Zana)	37 960	33 491	16 223	2	1
13	Galeria Orkana	91 120	7 288	9 085	1	1
14	Tesco		21 754	21 106	1	0
15	Obi		10 382	11 340	1	0
16	Auchan (d. Real)	52 506	15 866	14 341	1	0
17	Skende Shopping (Ikea)	255 960	80 000	49 929	-	-
18	Galeria „Tarasy Zamkowe”	29 300	104 784	19 773	3	2

19	Orfeusz	9 209	2 979	1 205	2	1
20	C. H. Lublin Plaza	16 992	74 194	16 398	3	2
21	Galeria Gala	15 501	33 520	8 039	4	1
22	BRW Black Red White	12 828	9 864	5 315	2	0
23	Galeria Diamentowa	51 016	11 344	8 483	3	0
24	Salon Meblowy	17 732	5 972	5 147	1	0
25	Galeria Alchemia	8 785	-	-	-	-
26	Galeria Victoria	8 234	-	-	-	-
27	Galeria Color Park	9 789	6 000	4 724	1	0
28	Selgros Cash&Carry	36 993	12 973	11 908	1	0
29	Salon Agata	24 800	15 008	9 152	2	0
30	Bricoman	21 798	8 458	5 226	2	0
31	Media Markt	11 446	4 161	4 467	2	0
32	Baby Fant	7 536	3 255	2 233	3	1
33	Komfort	2 182	3 466	2 042	1	1
34	Domix / Jysk	12 921	5 981	5 960	1	0
35	Domar	19 929	3 842	3 868	1	0
S U M A :		1 265 755	841 600	463 734	-	-
	Razem obiekty istniejące (powierzchnia działek)					1 248 736
	Razem obiekty realizowane i planowane (powierzchnia działek)					17 019

Tabelaryczne zestawienie danych dotyczących wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.
źródło: opracowanie własne, na podstawie materiałów UM Lublin (stan na IV kwartał 2017 r.)

Dopełnieniem usług komercyjnych są usługi hotelowe i baza noclegowa. Baza noclegowa turystyki w 2016 r. (wg danych BDL GUS) obejmuje 39 turystycznych obiektów noclegowych, z czego 37 obiektów funkcjonujących całorocznie. Na terenie miasta zlokalizowanych jest: 24 hotele (1 pięciogwiazdkowy, 3 czterogwiazdkowe, 16 trzygwiazdkowych, 1 dwugwiazdkowe, 2 jednogwiazdkowe, 1 w trakcie kategoryzacji), 1 hostel, 7 innych obiektów hotelowych (zajazdy, gościńce) i 7 pozostałych obiektów noclegowych. Liczba miejsc noclegowych w Lublinie w 2016 r. wynosiła 2879, w tym w hotelach 2222. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych przez turystów zagranicznych w hotelach w Lublinie (stosunek liczby udzielonych noclegów w danym roku do miejsc noclegowych przygotowanych dla turystów) wynosił 45,9%. Szacuje się, że w 2017 r. na terenie miasta będzie funkcjonować 47 turystycznych obiektów noclegowych (w tym 28 hoteli) oferujących łącznie 3553 miejsc noclegowych, z czego 2515 miejsc w hotelach.

Na koniec 2012 r. w mieście działało 127 placówek gastronomicznych (o liczbie pracujących powyżej 9 osób), w tym 42 restauracje[a]. Dostępność usług gastronomicznych w mieście można uznać za dobrą - na jedną placówkę przypada 2738 osób (w Krakowie 1217, Poznaniu 2782, Warszawie 724).

[a] - dane liczbowe - Urząd Statystyczny w Lublinie *Lublin w liczbach 2012*, Lublin 2013, stan na dzień 31.12.2012 r.

Lokalizacja obiektów gastronomicznych wykazuje znaczne zróżnicowanie w przestrzeni miejskiej. Największe nasycenie placówkami gastronomicznymi jest w Śródmieściu, poza nim zlokalizowane są one w centrach handlowych, przy ośrodkach akademickich i w okolicach głównych dróg. Niedosyt obiektów gastronomicznych w Lublinie występuje w osiedlach peryferyjnie położonych, pełniących funkcje mieszkaniowe.

5.3. Rynek pracy i bezrobocie

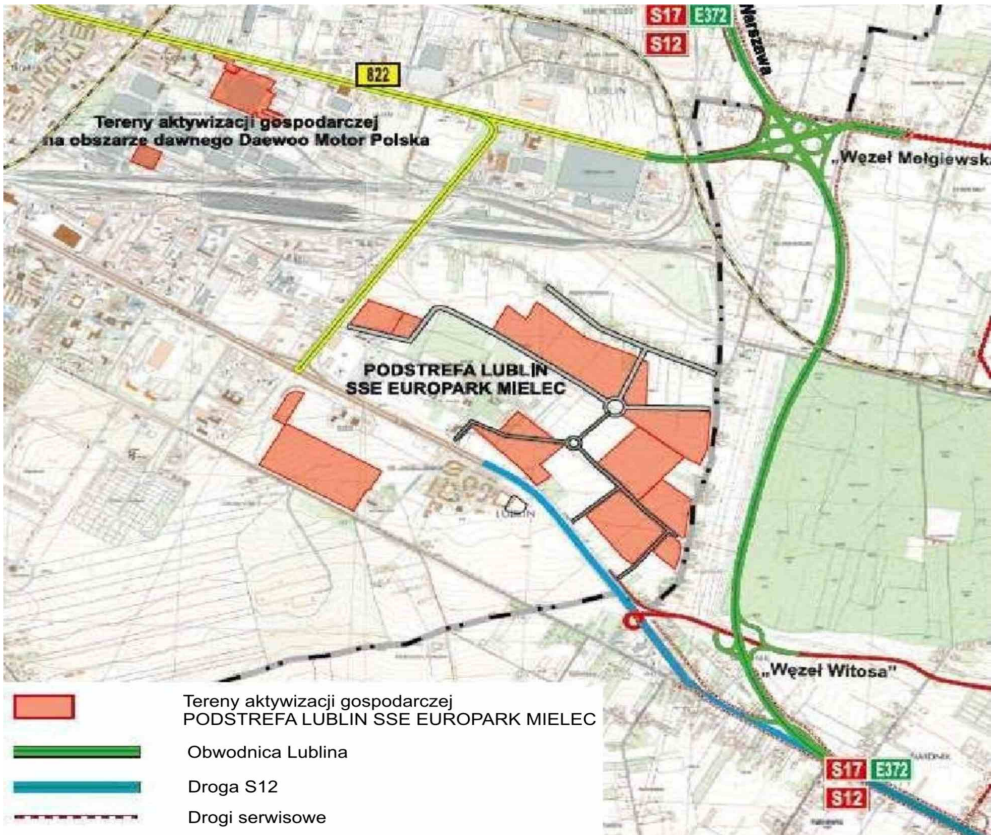
W 2016 roku liczba pracujących (wg faktycznego miejsca pracy) w Lublinie wyniosła 120.132 osób (od 2003 roku systematycznie wzrasta). Obecnie działalność produkcyjna i wytwórcza nie jest już podstawową funkcją miastotwórczą i nie decyduje o wielkości zatrudnienia, a funkcję taką pełnią usługi. Jest to tendencja stała i wzrostowa, co świadczy o utrwalonym typie struktury zatrudnienia w tym dziale gospodarki narodowej. Dlatego należy przyjąć, że w horyzoncie czasowym Studium, to właśnie usługi niematerialne będą decydować o charakterze ośrodka ponadregionalnego. Usługi rynkowe stanowią ważną grupę decydującą o zatrudnieniu i w najbliższych latach będą się rozwijać, co spowoduje dalsze zapotrzebowanie na pracowników w tej gałęzi gospodarki. W Lublinie corocznie w rejestrze REGON wzrasta liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – w 2016 r. było ich około 44.500. W przeważającym stopniu (ponad 96%) są to osoby fizyczne prowadzące własną działalność gospodarczą (w ramach zarejestrowanych 42.909 podmiotów gospodarczych). Duży jest udział niewielkich przedsiębiorstw, największą grupę stanowią 42.739 podmioty, w których liczba pracujących mieści się w przedziale 9 i mniej osób (96% podmiotów). W mieście nie ma dużych zakładów pracy będących własnością prywatną - podmiotów o liczbie zatrudnionych ponad 1 000 osób jest 14 i należą do nich: uczelnie, szpitale, urzędy, instytucje bezpieczeństwa (Policja i Wojsko), przedsiębiorstwa komunalne i państwowe (MPWiK, MPK, PGE). Potwierdza to tezę, że Lublin jest szczególnym w skali regionu ośrodkiem administracyjnym i naukowym. Stopa bezrobocia w latach 2000 – 2010 wynosiła średnio 11%, zaś w latach 2011-2016 już tylko 7%. Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem średnim (35%) oraz gimnazjalnym i niższym (24,5%). Na uwagę zasługuje również wysoki udział bezrobotnych z wykształceniem wyższym (22%). Wynika to prawdopodobnie z tego, iż miasto jako ośrodek akademicki, charakteryzuje się wysokim udziałem ludności z wykształceniem wyższym, dla której brakuje wystarczającej ilości miejsc pracy (jest to jedna z przyczyn emigracji).

5.4. Specjalna Strefa Ekonomiczna

Głównym celem utworzenia Podstrefy LUBLIN SSE EURO-PARK Mielec było przyspieszenie rozwoju gospodarczego miasta, a w konsekwencji utworzenie nowych miejsc pracy i zwiększenie konkurencyjności. Podstrefa została utworzona Rozporządzeniem Rady Ministrów we wrześniu

2007 r. i obejmowała wówczas 70 ha terenów typu „greenfield" zlokalizowanych na Felinie – w południowo-wschodniej części miasta, w pobliżu lotniska oraz węzła komunikacyjnego Lublin – Felin" w ciągu drogi ekspresowej S12/S17.

W 2009 roku strefa została poszerzona o 10 ha terenów po byłych zakładach Daewoo na Tatarach, a w 2010 r. o kolejne 37 ha gruntów zlokalizowanych wzdłuż ul. Rataja, w bezpośrednim sąsiedztwie dotychczasowych terenów inwestycyjnych przy ul. Vetterów.



Lokalizacja Podstrefy LUBLIN SSE EURO-PARK Mielec, źródło: www.lublin.eu

Na podstawie otrzymanego Zezwolenia Ministra Gospodarki przedsiębiorca podejmujący działalność na terenie podstrefy nabywa prawo do korzystania z pomocy publicznej. Wydano dotychczas 24 takie zezwolenia, na podstawie których 11 firm zrealizowało już planowane inwestycje o wartości 511 mln złotych, zatrudniając łącznie 1187 osób (w tym 736 to nowo utworzone miejsca pracy, a 451 to miejsca utrzymane). W 2014 r. miasto Lublin wyraziło zgodę na włączenie do obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec gruntów zlokalizowanych o powierzchni ok. 12,4 ha położonych w dzielnicy Wrotków (użytkowane przez zakład Lubella sp. z o.o.).

6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

W Lublinie siedzibę ma Wojewódzka Komenda Policji oraz istnieje Komenda Miejska i 8

Komisariatów. Wskaźnik wykrywalności ogólnej we wszystkich kategoriach przestępstw na terenie miasta kształtował się w 2011 r. na poziomie 54,7 % i systematycznie rośnie (w 2007 r. wynosił 43,4%). Przeważają przestępstwa kryminalne, które stanowią 80,9 %, obserwuje się jednak spadek przestępczości o tym charakterze, jak i wzrost wykrywalności w tej kategorii (w 2007 r – 34,1%, a w 2011 r. 46,3%). Komenda Miejska Policji działa w granicach administracyjnych lubelskich powiatów obejmujących miasto oraz przyległe gminy miejsko – wiejskie i wiejskie. Z policją współpracuje Straż Miejska, między innymi poprzez wymianę informacji o zagrożeniach, realizację zabezpieczenia zgromadzeń, imprez artystycznych, rozrywkowych, sportowych i innych.

Wspólnymi działaniami w zakresie ładu i porządku publicznego objęto obszar Zalewu Zemborzyckiego. Porządku i bezpieczeństwa pilnuje także Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, której terenem działania jest Lublin i powiat lubelski. Na terenie miasta w 2011 r odnotowano ponad 3000 zdarzeń, z czego pożary stanowiły 55% wszystkich interwencji, miejscowe zagrożenia 43%, a alarmy fałszywe 2%. Ważną rolę odgrywa tu sieć jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych funkcjonujących w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Jednostek tych jest obecnie 20, w każdej gminie powiatu lubelskiego co najmniej jedna. W Lublinie swoją siedzibę ma OSP Lublin i OSP Głusk oraz Wojewódzki Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP.

W mieście istnieje również placówka Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z siedzibą w Chełmie oraz Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, która właściwa jest w sprawach ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego. Większość jednostek zajmujących się bezpieczeństwem ludności, za wyjątkiem Komisariatów Policji, Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych Straży Pożarnej i Aresztu śledczego, zlokalizowana jest w centrum. Zgodnie z informacjami zawartymi w „Miejskim planie reagowania kryzysowego", zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców miasta, a także dla środowiska, stanowią substancje chemiczne takie jak: amoniak, chlor, propan-butan, kwas siarkowy, kwas solny, kwas azotowy, kwas fosforowy, dwutlenek siarki i benzen, stosowane w procesie produkcyjnym. Zagrożenie może nastąpić w wyniku pożaru, wycieku substancji niebezpiecznych lub uwolnienia się toksycznych gazów na skutek awarii systemu zabezpieczeń i w czasie transportu. Niebezpieczne substancje transportowane są koleją (obserwuje się dużą liczbę takich transportów) oraz drogami krajowymi nr: 17, 19 i 12. Ryzyko zagrożenia życia ludzkiego lub dużych szkód w środowisku naturalnym w wyniku awarii przy transporcie jest wysokie. Skutki wypadków w zakładach przemysłowych, ze względu na obowiązujące systemy zabezpieczeń są znacznie mniejsze. Natomiast skażenie substancjami promieniotwórczymi jest bardzo mało prawdopodobne. W obszarze miasta istnieje co prawda 9 zakładów, w których eksploatowane są urządzenia zawierające materiały

promieniotwórcze, jednakże ich ilość nie stwarza większego zagrożenia radiacyjnego.

W zakresie bezpieczeństwa energetycznego Lublin, podobnie jak inne miasta na terenie kraju cechuje się nie najlepszym stanem infrastruktury energetycznej i niskim stopniem dywersyfikacji źródeł energii. Chociaż z roku na rok produkcja energii ze źródeł odnawialnych (energia słoneczna, biomasa, biogaz) wzrasta, to jej udział w ogólnym zapotrzebowaniu na energię jest znikomy.

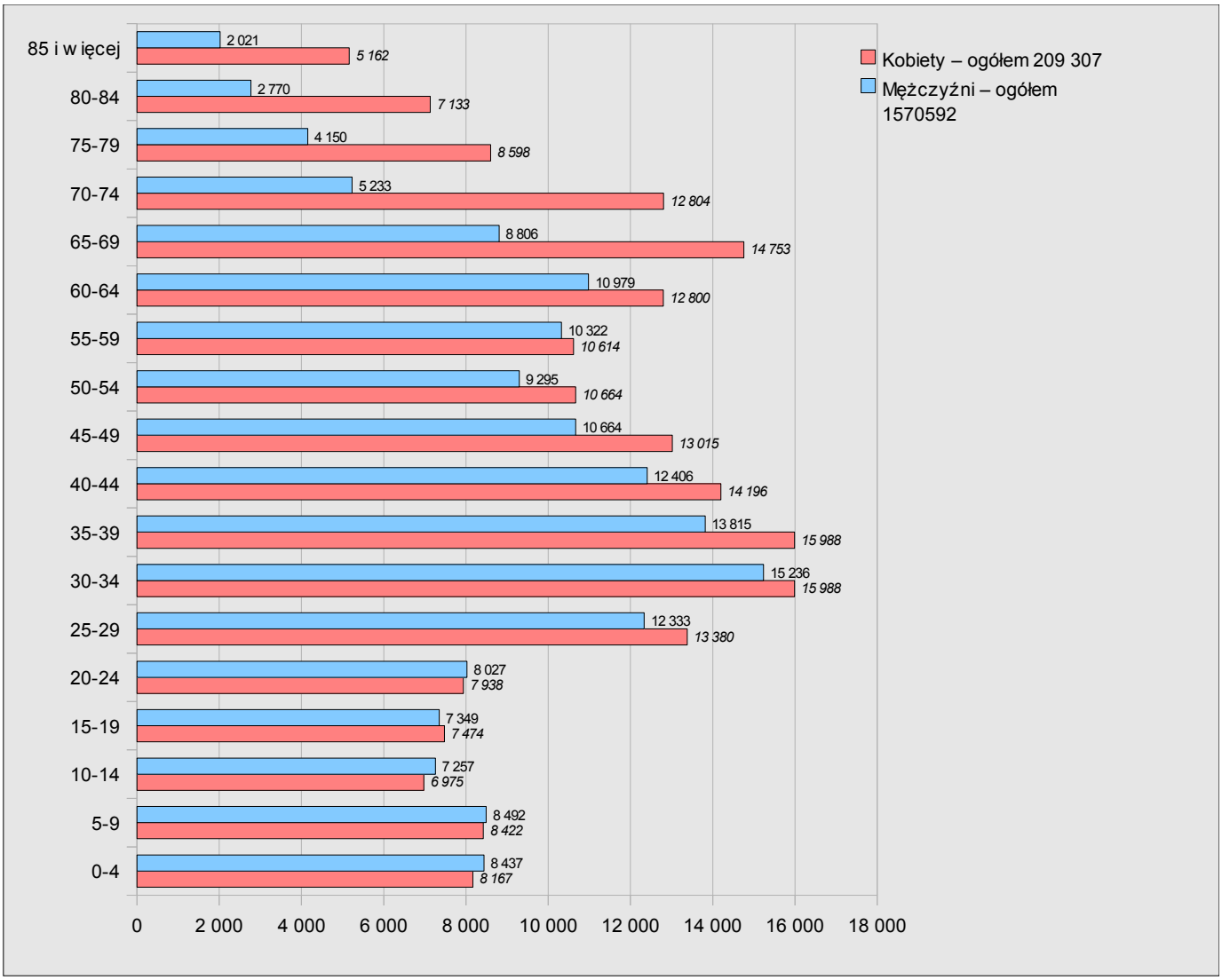
Lublin narażony jest na podtopienia i powodzie w obszarze dolin rzecznych. Metodą zapobieżenia zagrożeniom jest opracowanie mpzp chroniącym obszary zagrożone przed zabudową i retencjonowanie nadmiaru wód (zał.23: Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia; zał.24: Instytucje związane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym).

7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU MIASTA

7.1. Demografia

Według danych Banku Danych Lokalnych GUS, miasto Lublin w 2016 r. Zamieszkiwało 340.466 mieszkańców, z czego: 156.805 – mężczyźni, 183.661 – kobiety. W latach 2000 – 2016 liczba ludności zmniejszyła się o ok. 18460 mieszkańców (tj. spadek o ok. 5,4% ludności). Jakkolwiek ubytek liczby ludności jest stosunkowo niewielki, to obserwuje się jego duże zróżnicowanie przestrzenne. Średnia gęstość zaludnienia wynosi 2.309 osób/km2 i jest również mocno zróżnicowana w przestrzeni. Największą gęstością zaludnienia (ponad 10000 os/km2) cechują się tereny położone w centrum i starsze dzielnice mieszkaniowe wielorodzinne: Kalinowszczyzna, Osiedle LSM, Rury i Czuby. Natomiast najmniejsza gęstość zaludnienia występuje na terenach peryferyjnych: Felin, Hajdów, Świdniczek, Biskupie, Trześniów, Zemborzyce i Węglinek (zał. 25: Gęstość zaludnienia). Zauważalna jest następująca korelacja - wysoką gęstością zaludnienia charakteryzują się tereny, gdzie występuje największy ubytek liczby ludności, natomiast niska gęstość występuje w terenach o największym wzroście liczby ludności. Wynika z tego, iż ludność z terenów gęsto zaludnionych - centrum, gdzie komfort zamieszkania według obecnych standardów jest niski, przenosi się na tereny peryferyjne. Decydować o tym może pozornie większa atrakcyjność dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, wyrażająca się między innymi: korzystnymi warunkami klimatycznymi, krajobrazowymi, mniejszym natężeniem ruchu komunikacyjnego, hałasu itp., co dla przykładu zostało zobrazowane na zał.26, który przedstawia zmiany liczby ludności w latach 2006 – 2010. W oparciu o czynniki demograficzne, takie jak przyrost naturalny i saldo migracji Lublin (wg typologii J. Webba) charakteryzuje się ubytkiem liczby ludności, gdzie ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez nieznacznie dodatni przyrost naturalny. Cechą charakterystyczną w ruchach migracyjnych w ostatnich latach jest to, że odpływ ludności z Lublina jest znacznie większy w ruchu wewnętrznym (krajowym) niż w ruchu

zewnętrznym (zagranicznym), zaś w ruchu wewnętrznym znacząco większe zmiany migracyjne następują w relacji: miasto – wieś (w tym strefa podmiejska) niż w migracji między miastami.



Piramida wieku ludności miasta Lublin w 2016 r.,
źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Analizując ludność miasta pod względem wieku należy stwierdzić, że udział osób w wieku przedprodukcyjnym (poniżej 15 roku życia) zmniejszył się w latach 2000 – 2016 z 15,9% do 14,0%, natomiast udział ludności w wieku poprodukcyjnym (kobiety: 60 lat i więcej, mężczyźni: 65 lat i więcej) wzrósł z 13,8% do 22,6%. W najbliższych latach wiek emerytalny osiągną roczniki z pierwszego wyżu powojennego, co spowoduje gwałtowny wzrost liczby ludności „starej". Przestrzenny rozkład tej grupy ludności jest znacznie zróżnicowany: od 6,2% w obrębie Sławinek Wieś do ponad 30% na osiedlu LSM i Głusk. Generalnie centrum w skali miasta charakteryzuje się wyższym udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (zał.27: Ludność w wieku poprodukcyjnym). Zróżnicowanie wiekowe ludności pod względem płci odpowiada tendencjom występującym w skali kraju. Pod względem struktury wykształcenia Lublin dysponuje wykształconą kadrą, która powinna znaleźć zatrudnienie w administracji publicznej, samorządowej,

rządowej, nauce oraz produkcji. Zgodnie z danymi ze spisu powszechnego w roku 2011 aż 30% mieszkańców ma wykształcenie wyższe, przy średniej dla kraju 17%. Wysoki jest także udział osób z wykształceniem średnim i policealnym 37%. Natomiast niższy niż w kraju jest udział osób z wykształceniem zawodowym zasadniczym oraz podstawowym.

Grupa wiekowa	Rok statystyczny			
	2000	2005	2010	2016
Ogółem	**358933**	**354967**	**349483**	**340466**
70 i więcej	9127	10858	12544	14174
65 - 69	14138	14521	14843	21610
60 - 64	15957	16039	22571	25732
55 - 59	17231	24153	27521	23122
50 - 54	25683	28650	25766	19909
45 - 49	30152	26535	20901	20541
40 - 44	27533	21472	20990	25421
35 - 39	22217	22105	25596	28011
30 - 34	22783	27472	28946	31224
25 - 29	28270	3618	31041	25713
20 - 24	38273	37294	29485	15965
15 - 19	33085	24685	19670	14823
10 - 14	22665	18092	14894	14232
5 - 9	18445	15260	14447	16914
0 - 4	15853	14810	17359	16604
w wieku poprodukcyjnym	49676	55139	63367	77008
w wieku produkcyjnym (15-59 lat kobiety, 15-64 mężczyźni)	252294	251666	239416	215708
w wieku przedprodukcyjnym (14 lat i mniej)	56963	48162	46700	47750
Przyrost naturalny [os.]	9	12	323	145
Saldo migracji wewnętrznych [os.]:	107	-856	-1274	-425
- do miast	365	24	-335	101
- na wieś	-258	-880	-939	-526
Saldo migracji zagranicznych [os.]	-65	-88	-39	202

Struktura ludności miasta Lublin w latach 2000-2016
źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS..

Na podstawie informacji zawartych w Narodowym Spisie Powszechnym z 2011 r., Główny Urząd Statystyczny opracował w roku 2014 „Prognozę ludności na lata 2014 - 2050" określającą bilanse liczby i struktury ludności z uwzględnieniem zmian spowodowanych ruchem naturalnym, migracjami. Poniżej zawarto wyniki prognozowanych zmian w strukturze ludności miasta Lublin (wg prognozy ludności GUS):

Lata	Ogółem	Grupa produkcyjna		
		Wiek przedprodukcyjny	Wiek produkcyjny	Wiek poprodukcyjny
2020	333625	53584	205138	74903
2025	325204	50962	196079	78163
2030	314936	45405	191879	77652
2035	303125	41342	186176	75607
2040	290598	37739	178177	74682
2045	277978	35456	163669	78853
2050	265480	34004	146478	84998

Prognoza struktury ludności m. Lublin wg grup produkcyjnych do roku 2050, źródło: Prognoza ludności na lata 2014-2050 (GUS, 2014 r.).

Ponadto, w oparciu o sporządzone (w 2017 r.) przez Główny Urząd Statystyczny opracowanie pn. „Prognoza ludności gmin na lata 2017-2030", przewidywana struktura ludności miasta przedstawia się w następujący sposób:

Lata	Ogółem	Grupa produkcyjna		
		Wiek przedprodukcyjny	Wiek produkcyjny	Wiek poprodukcyjny
2016	340466	56439	207019	77008
2018	338874	56713	201225	80936
2020	337028	57248	196024	83756
2022	334841	57378	191615	85848
2024	332281	56752	188092	87437
2026	329357	55310	185882	88165
2028	326114	53424	183987	88703
2030	322618	51566	181915	89137

Prognoza ludności m. Lublin wg grup produkcyjnych na lata 2017-2030, źródło: Prognoza ludności gmin na lata 2017-2030 (GUS, sierpień 2017 r.).

Określone powyżej prognozy demograficzne GUS przyjęto jako wariant pesymistyczny potrzeb i możliwości rozwoju Lublina. Zgodnie z powyższymi danymi, wg prognozy na lata 2014-2050, liczba ludności miasta spadnie o prawie 22% obecnego stanu, przy czym o prawie 42% wzrośnie udział grupy ludności w wieku poprodukcyjnym w strukturze ludności. Wobec czego, wskazuje się na stały spadek liczby ludności m. Lublin (o ok. 0,6% rocznie) stanowiący wartość wynikową salda migracji oraz ruchów naturalnych ludności. W przypadku Prognozy ludności na lata 2017-2030

spadek liczby ludności osiągnie wartość -5,5%, względem liczby ludności w 2016 roku. Wobec powyższych prognoz należy przewidywać, że struktura ludności pod względem płci i wieku, utrzymywać będzie tendencje zmierzające do wykształcenia się struktury społecznej o charakterze regresywnym, którą cechuje znaczący wzrost obciążeń demograficznych dla kolejnych pokoleń, głownie pod względem potrzeb społecznych i ekonomicznych.

Jednakże, w nawiązaniu do podejmowanych w ostatnich latach działań z zakresu poprawy struktury społeczno-ekonomicznej należy brać pod uwagę możliwość zaistnienia wariantu optymistycznego odnośnie potrzeb i możliwości rozwoju miasta Lublin. Zakłada się, że w celu zapobieżenia prognozowanej zapaści demograficznej realizowane będą programy z zakresu polityki prorodzinnej, które powinny przyczynić się pośrednio do podejmowania decyzji o posiadaniu większej liczby dzieci. Oprócz tego, od dłuższego czasu finansowo wspierane są inicjatywy posiadania własnego mieszkania (w szczególności względem rodzin) oraz inicjatyw gospodarczych wzmacniających poziom oraz aktywność ekonomiczną, w szczególności w ramach obszarów ujętych w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Realizacja wszystkich tych programów może w perspektywie wieloletniej spowodować odwrócenie niekorzystnych trendów demograficznych, w tym utrzymania dodatniego przyrostu naturalnego oraz poprawy warunków zamieszkiwania i rynku pracy, niwelując ujemne saldo migracji (wewnętrznych, zewnętrznych). W odniesieniu do prognoz ogólnokrajowych (wg wariantu optymistycznego) można szacować, że do 2050 r. liczba ludności miasta Lublin jako ośrodka metropolitalnego może wzrosnąć o 12 %, w stosunku do stanu istniejącego.

7.2. Zasoby mieszkaniowe

Zasoby mieszkaniowe w roku 2009 obejmowały 136 537 lokali. W stosunku do roku 2005 były większe o 4,4%. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców „ludności faktycznej", ilość mieszkań wynosiła 408,6 i była większa niż w roku 2005 o 5,4%. Lublin pod względem ilości mieszkań skupia prawie 20% zasobów mieszkaniowych województwa lubelskiego. Aktualnie podstawową formą organizacyjną mieszkalnictwa jest **zabudowa wielorodzinna** (obejmująca tradycyjną zabudowę śródmiejską oraz osiedla i zespoły zabudowy wielorodzinnej), skupiająca 109 466 mieszkań - 80,3% ogółu zasobów (dane na rok 2009). Największe skupiska zabudowy wielorodzinnej znajdują się w rejonach: Rury – 28,4%; Śródmieście - 19,5 %; Lemszczyzna - 18,1%; Kalinowszczyzna - 14,6 %; a najmniejsze: Dziesiąta - 8,1 %; Kośminek - 8,0 %.

Drugą pod względem liczebności formą organizacji mieszkalnictwa w mieście jest **zabudowa jednorodzinna** (osiedla i zespoły zabudowy jednorodzinnej, niezorganizowane grupy zabudowy, oraz zabudowa siedliskowa przekształcająca się w jednorodzinną niezorganizowaną), skupiająca 27 071 mieszkań - 19,8% zasobów mieszkaniowych. Największe skupisko zorganizowanych form

zabudowy jednorodzinnej obejmuje rejony: Sławinek – 25,0%, Dziesiąta - 20,6%, Kośminek - 15,2%, Śródmieście - 11,5%, Kalinowszczyzna - 10,1%, a najmniejsze: Rury – 7,9%; Lemszczyzna – 4,9 %. W pozostałych rejonach - Zemborzyce i Zadębie, zabudowa mieszkaniowa występuje w formie siedliskowej i nie przekracza 3% zasobów. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w 2009 roku wyniosła 59,3 m², względem roku 2005 wzrosła o 0,8 m² i o 5,9 m² w stosunku do roku 1998. Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania na rok 2009 w zabudowie jednorodzinnej to ok. 82,8 m², a w budynkach wielorodzinnych ok. 51,8 m². W tym samym roku liczba osób przypadających na jedno mieszkanie wynosiła 2,45 i w stosunku do roku 2005 zmalała o 0,13 osoby. Zaludnienie mieszkań wykazuje tendencję spadkową, równocześnie, ze na względu funkcje akademickie, duży jest odsetek ludności zamieszkałej czasowo. W nawiązaniu do danych statystycznych GUS, szacuje się, że w 2016 r. zasoby mieszkaniowe w mieście Lublin stanowiły 22 587 budynków mieszkalnych, w ramach których wydzielono 149 506 mieszkań zajmujących łącznie 8 982 470 m² powierzchni użytkowej.

7.2.1. Przekształcenia własnościowe

W pierwszym okresie przekształceń własnościowych tj. w latach 1998 – 2005 (7 lat) sprywatyzowano ok. 5 700 mieszkań głównie w domach wielorodzinnych, w zasobach komunalnych i zakładowych – 96,9%. Mieszkania spółdzielcze stanowiły zaledwie 3,1% sprywatyzowanych zasobów. W okresie tym do użytku oddano 12 870 nowych mieszkań - 2,3 raza mniej niż sprywatyzowano. W drugim okresie przekształceń własnościowych tj. w latach 2006 – 2009 (3 lata) przekształcono w pełną własność prywatną ok. 28 000 mieszkań, głównie spółdzielczych - 90,7%, komunalnych - 5,5%, innych podmiotów – 2,7%, a tylko 1,1% zakładowych. W tym czasie 4,5 raza więcej mieszkań sprywatyzowano niż oddano nowych (6230). Także w Polsce prywatyzacja ponad dwukrotnie przekroczyła liczbę oddanych do użytku nowych mieszkań. Dokonywano wtedy również przekształcenia prawa lokatorskiego we własnościowe prawo do lokalu spółdzielczego, lokal mieszkalny pozostawał własnością spółdzielni mieszkaniowej, co stanowiło etap pośredni w dążeniu do prywatnej własności.

7.2.2. Przyrost mieszkań - mieszkania oddane do użytku

W latach 1998 – 2005 średniorocznie w Lublinie oddawano do użytku około 1609 mieszkań, co stanowi 51,5 % wszystkich mieszkań wybudowanych w miastach województwa lubelskiego. W analogicznym okresie, wg kryterium własności, największy udział w przyroście mieszkań nowych zarejestrowano w zasobach spółdzielni mieszkaniowych - 42,9 %, dla porównania w miastach województwa - 35,6 % a w miastach w kraju - 24,6 %. W zasobach innych podmiotów (w tym deweloperów) było 32% (23% w miastach województwa i 28,2% w miastach w Polsce). Stosunkowo mały przyrost mieszkań obserwowano we własności osób fizycznych - tylko 16,6%

mieszkań oddanych (miasta województwa 33,1% i miasta w kraju 36,6 %). Natomiast w okresie od 2006 do 2009 roku w mieście oddano do użytku 6 229 mieszkań, z czego 83,4% w zabudowie wielorodzinnej. Średniorocznie było to ok. 1 560 mieszkań, co stanowiło 51,5 % wszystkich mieszkań wybudowanych w miastach województwa lubelskiego. W analogicznym okresie, wg kryterium własności, największy udział w przyroście mieszkań nowych zarejestrowano w zasobach spółdzielni mieszkaniowych - 42,9 %, dla porównania w miastach województwa - 35,6 % a w miastach w kraju - 24,6 %. W zasobach innych podmiotów (w tym deweloperów) było 32% (23% w miastach województwa i 28,2% w miastach w Polsce). Stosunkowo mały przyrost mieszkań obserwowano we własności osób fizycznych - tylko 16,6% mieszkań oddanych (miasta województwa 33,1% i miasta w kraju 36,6 %). Natomiast w okresie od 2006 do 2009 roku w mieście oddano do użytku 6 229 mieszkań, z czego 83,4% w zabudowie wielorodzinnej. Średnio rocznie było to ok. 1 560, co stanowiło 27% w ogólnej ilości mieszkań wybudowanych w tym okresie w województwie lubelskim. Najwięcej nowych mieszkań, bo aż 63,2% przybyło w zasobach innych podmiotów (w tym deweloperów) - w miastach województwa 42,2%, w miastach Polski 53,4%. Zaobserwowano spadek udziału mieszkań oddanych przez spółdzielnie mieszkaniowe, wyniósł on 14%, ale był wyższy o 4% niż w miastach w województwie i o 6,5% niż w miastach w Polsce. Najwięcej mieszkań oddano w rejonach Rury - 29,9%, Kalinowszczyzna - 19,5% i Dziesiąta – 15,5%. W zabudowie jednorodzinnej do użytku oddano 16,6% mieszkań, najwięcej z nich w rejonach: Sławinek - 45,7%, Kalinowszczyzna - 15,5% i Dziesiąta – 12,2%. Średnia powierzchnia użytkowa oddanych w tych latach mieszkań przekraczała średnią dla miast województwa zarówno dla budownictwa indywidualnego, deweloperskiego, komunalnego jak i spółdzielczego, a dla mieszkań w budownictwie indywidualnym (162,4 m²) znacznie przekroczyła średnią powierzchnię użytkową w Polsce (140,4 m²). Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w roku 2010 wynosiła 1 751, o 28,6% więcej niż w roku 2009, ale o 25,4% mniej niż w roku 2008. Podstawowymi miernikami w rozwoju budownictwa mieszkaniowego jest liczba mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności, która w Lublinie w 2010 r. wyniosła **5,0**. Jest to najwyższy wskaźnik spośród odnotowanych w tym roku dla miast na prawach powiatu na Lubelszczyźnie i wyższy o 1,0 od wyliczonego dla Lublina w roku 2006. Jako wskaźnik zaspokajania potrzeb mieszkaniowych przyjmowana jest liczba mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 zawartych małżeństw, w 2010 r dla Lublina wynosiła 895 – o 234 więcej niż w 2006 r. Liczba ta była również istotnie większa niż w pozostałych powiatach grodzkich Lubelszczyzny.

Zgodnie z danymi zawartymi w Banku Danych Lokalnych GUS, w latach 2010-2015 zasoby mieszkaniowe powiększyły się o 13 315 nowo oddanych mieszkań, zajmujących łącznie 911 971 m² pow. użytkowej, w tym: (1) 2021 mieszkań spółdzielczych – 116 014 m² pow.

użytkowej ; (2) 219 mieszkań komunalnych – 9 772 m² pow. użytkowej; (3) 267 mieszkań społecznych czynszowych – 11 495 m² pow. użytkowej. Pozostałe zasoby stanowią 10 808 mieszkań indywidualnych inwestorów, które zajmują łącznie 774 690 m² pow. użytkowej oraz 7646 mieszkań zajmujących powierzchnię 455 966 m² pow. użytkowej, było budowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

Podstawowe wskaźniki dotyczące mieszkań oddanych do użytkowania w 2016 r. (wg BDL GUS), prezentują się w następujący sposób: (1) liczba mieszkań oddawanych do użytkowania na 1000 mieszkańców wynosiła 6,74; (2) przypadało 1392 mieszkań / 1000 małżeństw; (3) przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 63,2 m^2.

Reasumując, w odniesieniu do Banku Danych Lokalnych GUS, w latach 1995 – 2016, liczba mieszkań w Lublinie zwiększyła się o 37 249 mieszkań, zajmujących łącznie 2 614 024 m^2 pow. użytkowej, w tym:

1) 11 920 mieszkań spółdzielczych – 696 798 m^2 pow. użytkowej;
2) 285 mieszkań zakładowych – 17 922 m^2 pow. użytkowej;
3) 1 416 mieszkań komunalnych – 65 483 m^2 pow. użytkowej;
4) 863 mieszkań społecznych czynszowych – 43 643 m^2 pow. użytkowej.
5) 15 951 mieszkań przeznaczonych na sprzedaż /wynajem – 957 446 pow. użytkowej;
6) 6 814 mieszkań indywidualnych – 832 732 pow. użytkowej.

Powyższe zmiany liczby mieszkań w Lublinie wpłynęły na zwiększenie o 25% zasobów mieszkaniowych w mieście. Oprócz tego, stanowią 32,6% wszystkich nowo oddanych mieszkań w województwie lubelskim, co świadczy o znaczącej pozycji ośrodka wojewódzkiego w rozwoju mieszkalnictwa na tle regionu lubelskiego.

7.2.3. Pozwolenia na budowę

W roku 2010 wydano na terenie Lublina pozwolenia na budowę 252 nowych budynków mieszkalnych dla około 1 600 mieszkań, mniej o 6,2% niż w 2009, więcej o 3,8% niż w 2008, i mniej aż o 28,3% niż w rekordowym 2007 roku. Taka ilość pozwoleń wskazuje na utrzymanie się dynamiki średniej ilości mieszkań oddawanych do użytkowania w roku, na przestrzeni lat 2006-2010. Przewiduje się, że 83,6% mieszkań powstanie w budynkach wielorodzinnych, przy czym aż 67,7% z nich mają stanowić mieszkania budowane na sprzedaż lub wynajem, a tylko 14,7% na powiększenie zasobów inwestorów indywidualnych i 17,6% dla spółdzielni. Dane dotyczące wydanych pozwoleń na budowę oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto wskazują, że w najbliższym czasie efekty rzeczowe budownictwa mieszkaniowego nie ulegną radykalnym zmianom. Dane za pierwsze półrocze 2011r. są o 10,6% wyższe, niż w analogicznym okresie roku 2010. W dłuższej perspektywie czasowej najprawdopodobniej umocni się pozycja budownictwa

deweloperskiego.

W okresie lat 2011-2016 zostały wydane 1148 pozwoleń na budowę, w tym na cele mieszkaniowe pozwolenia na budowę (dane wg BDL GUS): (1) 185 pozwoleń w zakresie realizacji 266 budynków wielorodzinnych o łącznej liczbie 11 612 lokali mieszkalnych i 641 835 m^2 pow. użytkowej; (2) 190 pozwoleń odnośnie realizacji 257 budynków o dwóch mieszkaniach, w tym 514 lokali mieszkalnych zajmujących 62 139 m^2 pow. użytkowej; (3) 773 pozwoleń dotyczących lokalizacji 816 budynków mieszalnych jednorodzinnych o łącznej pow. 144 060 m^2 pow. użytkowej.

7.3. Rynek nieruchomości i gospodarka gruntami

Przy badaniu rynku nieruchomości przyjęto do analizy transakcje spełniające warunki art. 151 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami: *„Wartość rynkową nieruchomości stanowi najbardziej prawdopodobna jej cena, możliwa do uzyskania na rynku, określona z uwzględnieniem cen transakcyjnych przy przyjęciu następujących założeń:*

- *strony umowy były od siebie niezależne, nie działały w sytuacji przymusowej oraz miały stanowczy zamiar zawarcia umowy;*
- *upłynął czas niezbędny do wyeksponowania nieruchomości na rynku i do wynegocjowania warunków umowy."*

Przeanalizowano dane dotyczące rynku nieruchomości z lat 2006-2011. Łącznie w tym okresie zawarto 3018 transakcji przeniesienia praw do nieruchomości, przy czym gros transakcji (49,7%) dotyczyło rynku nieruchomości mieszkaniowych jednorodzinnych. Na nieruchomości mieszkaniowe wielorodzinne przypadło 6,0% transakcji, na nieruchomości przeznaczone pod aktywizację gospodarczą 5,0%, a na nieruchomości przemysłowe 0,4%. Rynek podstawowy na terenie miasta Lublin jest rynkiem średnio rozwiniętym, ma na to wpływ kilka podstawowych czynników. Najwięcej terenów w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewidzianych jest pod zabudowę mieszkaniową (wielo- i jednorodzinną) – 25,5%, natomiast pod zabudowę przemysłową, produkcyjną i aktywności gospodarczej – 16,2% powierzchni. Znaczną powierzchnię zajmują tereny komunikacji i infrastruktury – łącznie 22,76% oraz zieleni, wód powierzchniowych i rolnictwa – w sumie 23,7%. Pozostałe obszary zajmują usługi oraz tereny specjalne i obszary mieszane - aktywności gospodarczej z funkcją mieszkaniową. O ile tereny mieszkaniowe i usługowe zlokalizowane są na całym obszarze miasta, o tyle grunty o funkcji przewidzianej oraz faktycznie użytkowane pod aktywizację gospodarczą, w tym przemysł, zlokalizowane są w wyodrębnionych grupach. Największy obszar (w tym SSE) obejmujący łącznie ok. 800 ha zawiera się pomiędzy ulicami: Witosa, Mełgiewską i Turystyczną. Drugim tego typu obszarem są grunty położone w terenie, dla którego nie obowiązuje obecnie żaden plan

zagospodarowania przestrzennego - pomiędzy ul. Zemborzycką, Diamentową i Krochmalną – ok. 300 ha. Trzeci zwarty obszar - Bursaki zlokalizowany jest pomiędzy al. Spółdzielczości Pracy, ulicami: Związkową, Choiny i Do Dysa – ok. 100 ha. Poza tym ok. 150 ha rozdrobnionych terenów pod aktywizację gospodarczą zlokalizowanych jest w obszarach objętych planem, w zachodnim i północno- wschodnim rejonie miasta. Niestety, dostępność tych terenów oraz ich uzbrojenie nie zawsze umożliwia rzeczywiste ich wykorzystanie i dopiero ostatnie lata przyniosły poprawę w tym zakresie. Realizacja obwodnicy Lublina w ciągu drogi S 17 skutkuje ożywieniem w obszarze położonym wzdłuż ulicy Mełgiewskiej. Powoli zaczynają przynosić efekty działania związane z powstaniem Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Euro – Park Mielec – podstrefa Lublin".

Kolejne pozytywne skutki zaczynają być widoczne w obszarze przemysłowym Bursaki, był on przez bardzo długi czas zaniedbany i niedoinwestowany, ze złą obsługą komunikacyjną, a przez to i niewykorzystany. Realizacja ul. Do Dysa umożliwiła prawidłowe skomunikowanie tego obszaru, co pozytywne wpłynie na jego dalszy rozwój. Odrębnym zagadnieniem są tereny zlokalizowane przy ul. Zemborzyckiej, Diamentowej, Wrotkowskiej i Krochmalnej – w znacznej mierze już zagospodarowane. Z jednej strony przedsiębiorstwa, które są tam zlokalizowane, z uwagi na swoją specyfikę i zainwestowanie, mają małe, o ile nie żadne możliwości na zmianę lokalizacji (m.in.: EC Lublin Wrotków, „LUBELLA", baza paliw płynnych PKN „ORLEN"), co powoduje brak możliwości zmiany przeznaczenia tego obszaru. Z drugiej strony niekorzystne rozwiązania komunikacyjne ograniczają możliwości rozwojowe. Jedyną pozytywną cechą pod względem komunikacji jest istniejąca tu sieć bocznic kolejowych. Innym, istotnym elementem wpływającym na rynek nieruchomości jest siła nabywcza potencjalnych inwestorów, a ta w Lublinie jest na średnim poziomie w stosunku do pozostałych miast Polski. Ma to swoje odbicie także w cenach jednostkowych osiąganych na rynku pierwotnym nieruchomości mieszkaniowych. Jest jednak szansa, że rozwój obszarów przewidzianych pod aktywizację gospodarczą, a w szczególności przemysł spowoduje wzrost siły nabywczej mieszkańców miasta i rozwój rynku nieruchomości, w tym głównie komercyjnych. Dlatego też już aktualnie wskazane by było przystąpienie do projektowania i przygotowywania terenów związanych z działalnością gospodarczą.

7.4. Uwarunkowania wynikające z możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Mając na uwadze wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz, prognoz demograficznych oraz z treści art. 9 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych"* już na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy istnieje konieczność oceny ekonomicznych skutków rozwiązań przyjętych w studium. Jest to szczególnie istotne dla terenów, dla których zapisy w aktualnie obowiązującym studium dopuszczają tylko produkcję rolną bez prawa nowej zabudowy. Niezwykle ważne dla gmin jest zbilansowanie wydatków i dochodów świadczące o wewnętrznej równowadze planu budżetowego przy uwzględnieniu realizacji inwestycji w cyklu wieloletnim. Wiąże się z tym występowanie lat z budżetem deficytowym. Dlatego tak istotne jest aby wydatki przeznaczone zostały na realizację zadań, które mają swoje uzasadnienie. Rozdysponowując środki z budżetu należy ustalić jakie można z tego uzyskać korzyści społeczne i gospodarcze. W aktualnym systemie prawnym, przesądzenia zawarte w planach miejscowych wpływają bezpośrednio na budżet gminy.

Racjonalna gospodarka przestrzenna powinna z jednej strony przynosić realne korzyści finansowe pod postacią wzrostu dochodów stałych, wieloletnich – podatki od nieruchomości, udział w podatku PIT i CIT, a także dochodów jednorazowych – opłata planistyczna, opłaty adiacenckie, podatek od czynności cywilno - prawnych oraz optymalizować koszty związane z transformacją. Koszty te również można podzielić na stałe i jednorazowe. Do stałych należy zaliczyć – utrzymanie infrastruktury technicznej i drogowej, utrzymanie infrastruktury społecznej, utrzymanie transportu publicznego, utrzymanie terenów publicznych. Do jednorazowych należy zaliczyć – zakup gruntów pod cele publiczne, odszkodowania z tytułu utraty wartości nieruchomości, realizację infrastruktury technicznej i drogowej, realizację infrastruktury społecznej, urządzenie terenów publicznych. Nieefektywne zagospodarowanie przestrzeni, polegające przede wszystkim na żywiołowym i nieskoordynowanym uruchamianiu nowych terenów pod zabudowę (zjawisko rozpraszania procesów urbanizacji), spowoduje znaczne straty dla budżetu miasta, stanowiąc jednocześnie zagrożenie dla prawidłowego jego rozwoju. Straty te to przede wszystkim:

- koszty wykupu gruntów pod drogi oraz koszty budowy infrastruktury technicznej na terenach, które nie będą zabudowane w ogóle lub będą zabudowane ekstensywnie;
- koszty utrzymania infrastruktury technicznej o niskim wskaźniku wykorzystania;
- koszty wykupu gruntów oraz koszty budowy infrastruktury społecznej na terenach, które będą zabudowane ekstensywnie;
- koszty utrzymania infrastruktury społecznej o niskim wskaźniku wykorzystania, znaczna liczba małych szkół, przedszkoli, ośrodków kultury – wysokie jednostkowe koszty utrzymania;
- konieczność utrzymania komunikacji miejskiej o niskim wskaźniku wykorzystania;
- utrata opłaty planistycznej – możliwość wszczynania postępowań tylko dla nieruchomości zbytych w okresie 5 lat od dnia wejścia planu w życie;

- nieproporcjonalnie niskie opłaty adiacenckie z tytułu realizacji infrastruktury technicznej w stosunku do zainwestowanych środków;
- degradacja gruntów rolnych możliwych do dalszej uprawy, np. na potrzeby ogrodnictwa.

Między innymi, jednym z zagrożeń rozpraszania procesów urbanizacji w strukturze funkcjonalno-przestrzennej jest możliwość zrealizowania zabudowy mieszkaniowej jako głównego sposobu zagospodarowania, na obszarach predysponowanych pod lokalizację innych funkcji, np. aktywności gospodarczej (usług, produkcyjno-magazynowych), turystyczno-rekreacyjnych, rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, przyrodniczo-krajobrazowych.

Dlatego istotne jest poznanie wpływu rozproszenia zabudowy na wielkość środków publicznych jakie muszą zostać poniesione na zaspokojenie potrzeb mieszkańców tych nieruchomości. Dokonano próby określenia wielkości nakładów jednostkowych niezbędnych do poniesienia w przypadku terenów o znacznym stopniu zainwestowania oraz dla terenów o słabych powiązaniach drogowych i szczątkowym uzbrojeniu w infrastrukturę techniczną oraz bez infrastruktury społecznej. Wartości w przeliczeniu na jednego nowego mieszkańca są następujące (koszty nowych inwestycji bez kosztów utrzymania):

- w przypadku terenów już w znacznym stopniu zainwestowanych – 5 520 zł/os
- w przypadku terenów o słabych powiązaniach drogowych i szczątkowym uzbrojeniu w infrastrukturę techniczną oraz bez infrastruktury społecznej – 13 120 zł/os.

Powyższe wyliczenia są słuszne dla obszarów, które zostaną w okresie 10 – 15 lat zagospodarowane i co się z tym wiąże zamieszkane. O ile w przypadku powyższym stosunek nakładów wyniesie 1 : 2,38, to w sytuacji kiedy zostanie zwiększony dalszy dopływ nowych terenów mieszkaniowych (w przypadku, gdy aktualnie istnieje znaczna nadwyżka terenów o funkcji mieszkaniowej), różnica pomiędzy tymi obszarami zmieni się i to znacznie. Szacowany stosunek nakładów wzrośnie do 1 : 9,00. Wnioski są jednoznaczne. Dopuszczenie do powstania innych form zabudowy niż zorganizowanych struktur osadniczych doprowadzi do powstania dodatkowych kosztów powyżej tych, które poniesiono by na przygotowanie takiej samej ilości działek budowlanych w terenie zwartym pod względem zabudowy. Dodatkowo należy liczyć się z koniecznością dowożenia do szkół, zaś mieszkańcy powinni liczyć się z brakiem udrożnienia dróg dojazdowych w okresie silnych opadów śniegu w zimie oraz z utrudnieniami dnia codziennego – znaczne odległości do centrów handlowych i usługowych, które z reguły umiejscowione są w bezpośrednim sąsiedztwie dużych struktur osadniczych. Dla władz miasta prędzej czy później stanie się to znaczną, nieracjonalną uciążliwością, Przy stosunkowo małym zwiększeniu dochodów z tych obszarów powstanie konieczność ponoszenia znacznych nakładów na bieżące utrzymanie i remonty sieci uzbrojenia oraz dróg.

Konsekwencją tego stanu będzie konieczność podnoszenia podatków oraz innych opłat - woda, ścieki, odpady, bilety komunikacji, itp. co spowoduje dalszy odpływ mieszkańców oraz firm do ościennych gmin i dalszą utratę dochodów.

Reasumując należy stwierdzić, że bezkrytyczne uwzględnianie wniosków składanych przez właścicieli poszczególnych nieruchomości, z których zdecydowana większość chce przeznaczyć część swoich działek pod sprzedaż na cele budowlane, doprowadzi miasto do nieuzasadnionych wydatków. Jak długo pojęcie „interes miasta" będzie kojarzył się tylko z interesem właściciela terenu lub dewelopera i jego bezpośredniego otoczenia a nie z całym miastem jako takim, tak długo będą wzrastały wydatki na cele nieuzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia miasta jako całości. I to w postępie geometrycznym.

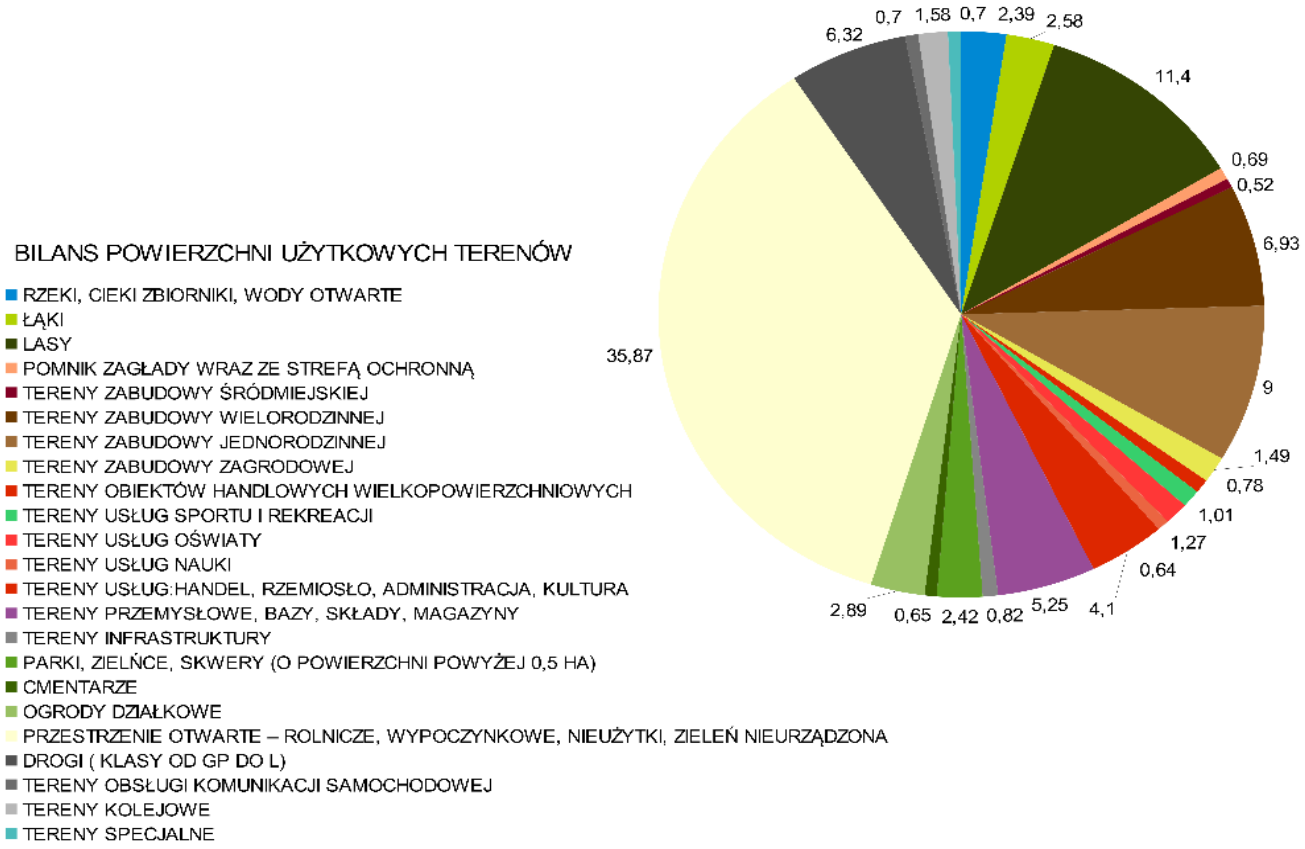
Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę (realnie wykorzystane) wyrażony w powierzchni użytkowej terenów (dla danej funkcji urbanistycznej), w podziale na funkcje zabudowy:

PRZEZNACZENIE TERENÓW	ha	% pow. miasta
TERENY ZABUDOWY ŚRÓDMIEJSKIEJ	76,45	0,52
TERENY ZABUDOWY WIELORODZINNEJ	1021,21	6,93
TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ	1362,78	9,00
TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ	220,09	1,49
TERENY OBIEKTÓW HANDLOWYCH WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH	114,41	0,78
TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI	148,46	1,01
TERENY USŁUG OŚWIATY	187,59	1,27
TERENY USŁUG NAUKI	94,12	0,64
TERENY USŁUG HANDLU, RZEMIOSŁA, ADMINISTRACJI I KULTURY	605,24	4,10
TERENY PRZEMYSŁOWE, BAZY, SKŁADY, MAGAZYNY	773,48	5,25

Pozostałe tereny - nie ujęte w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę:

PRZEZNACZENIE TERENÓW	ha	% pow. miasta
RZEKI, CIEKI, ZBIORNIKI WODY OTWARTE	352,41	2,39
ŁĄKI	379,92	2,58
LASY	1681,00	11,40
POMNIK ZAGŁADY WRAZ ZE STREFĄ OCHRONNĄ	102,43	0,69
PARKI, SKWERY, ZIELEŃCE (O POWIERZCHNI POWYŻEJ 0,5ha)	356,63	2,42
CMENTARZE	96,04	0,65
OGRODY DZIAŁKOWE	425,94	2,89
PRZESTRZENIE OTWARTE - ROLNICZE, OGRODNICZE,	5291,94	35,87

WYPOCZYNKOWE, NIEUŻYTKI, ZIELEŃ NIEURZĄDZONA		
DROGI (KLAS OD GP DO L)	931,90	6,32
TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ (DWORCE, PRZYSTANKI, PARKINGI ITP.)	102,82	0,70
TERENY KOLEJOWE	232,79	1,58
TERENY SPECJALNE	103,72	0,7



Analiza wskaźników mieszkaniowych m. Lublin w odniesieniu do krajów wskazuje, że stopień nasycenia mieszkaniami obrazujący wskazuje prawie 2-krotnie niższe ilościowe ujęcie standardu mieszkaniowego niż w krajach Unii Europejskiej o wysokim poziomie budownictwa mieszkaniowego (np. RFN) – Milczek M. „Standard mieszkaniowy w Polsce na tle państw sąsiednich, członków Unii Europejskiej". Dla przykładu, wskaźnik przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania w Lublinie wynoszący 24,3 m^2/os. (2009 r.) jest znacząco niższy niż w Niemczech – 42,9 m^2/os., Danii – 51,4 m^2/os., Luksemburgu – 66,3 m^2/os. Świadczyła o tym, m. in. średnia powierzchnia mieszkania: w Lublinie – 59,3 m^2 (2009 r.), Niemcy – 90,2 m^2, Dania – 114,4 m^2 czy Luksemburg – 133,5 m^2. W nawiązaniu do powyższych wskaźników mieszkaniowych i demograficznych (wg wariantu optymistycznego), przewiduje się w perspektywie najbliższych 30 lat wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania do wartości 40m^2/os., przy jednoczesnym wzroście liczby ludności o 12% w stosunku do stanu istniejącego (381.600 osób). Wobec czego,

zakłada się znaczący wzrost zapotrzebowania powierzchni użytkowej mieszkań ok. 500 000 m^2/rocznie, a wraz z nim powierzchni użytkowej obiektów związanych z prowadzeniem aktywności gospodarczej (usługowej, produkcyjnej, składowo-magazynowej) – na poziomie 265 650 m^2/rocznie.

W nawiązaniu do przepisów art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. W wyniku czego, sformułowano maksymalne w skali miasta zapotrzebowanie na nową zabudowę [M] w perspektywę najbliższych 30 lat (przy uwzględnieniu możliwości zwiększenia o 30% zapotrzebowania na nową zabudowę ze względu na niepewność procesów rozwojowych), które wynosi M = 23 378 091 m^2 powierzchni użytkowej zabudowy, z czego na: (1) funkcję mieszkaniową (wielorodzinną, jednorodzinną) – 15 264 000 m^2 powierzchni użytkowej; (2) funkcję aktywności gospodarczej (usługowej, produkcyjnej, składowo-magazynowej) – 8 114 091 m^2 powierzchni użytkowej.

Mając na uwadze, strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta oraz stanu planistycznego (pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego), szacuje się, iż chłonność obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej [O] wynosi 950 000 m^2 powierzchni użytkowej, z czego: (1) 650 000 m^2 pod realizację zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową (wielorodzinną, jednorodzinną); (2) 300 000 m^2 pod realizację zabudowy związanej z funkcją aktywności gospodarczej (usługową, produkcyjną, składowo-magazynową).

Odnośnie chłonności obszarów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego [P] (rezerwy terenowe), szacuje się możliwość realizacji 10 462 920 m^2 powierzchni użytkowej zabudowy: (1) 6 167 920 m^2 powierzchni użytkowej pod zabudowę mieszkaniową (wielorodzinną, jednorodzinną); (2) 4 295 000 m^2 pod zabudowę związaną z aktywnością gospodarczą (usługową, produkcyjną, składowo-magazynową).

Porównanie maksymalnego w skali miasta zapotrzebowania na nową zabudowę [M] z sumą chłonności obszarów wyrażających możliwość lokalizowania nowej zabudowy [C] = [O+P], wykazało, że przewiduje się możliwość lokalizacji nowej zabudowy o łącznej powierzchni 11 965 171 m^2 powierzchni użytkowej, w tym: (1) 8 446 080 m^2 pod realizację zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową (wielorodzinną, jednorodzinną); (2) 3 519 091 m^2 pod realizację zabudowy związanej z funkcją aktywności gospodarczej (usługową, produkcyjną, składowo-magazynową), położonej poza obszarami: (1) o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej; (2) przeznaczonej w planach miejscowych pod zabudowę. Szacuje się, że w tym celu należy przewidzieć ok. 1990 ha pod tereny zabudowy mieszkaniowej (wielorodzinnej, jednorodzinnej) oraz ok. 850 ha gruntów na tereny związane z aktywnością

gospodarczą (usługowe, produkcyjne, składowo-magazynowe). Ponadto dopuszcza się realizację inwestycji miejskich wynikających z konieczności realizacji zadań własnych (zlokalizowanych poza obszarami w pkt. 1 i 2). Szacuje się, że potrzeby wszystkich inwestycji miejskich wynikających z konieczności realizacji zadań własnych inwestycji będą dostosowywane do indywidualnych potrzeb i możliwości rozwojowych miasta.

Określając kierunki zagospodarowania przestrzennego należy mieć na uwadze oprócz prognoz demograficznych, analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych oraz możliwości finansowych również chłonność obszarów przeznaczonych pod zabudowę. Nakazuje się wypełnianie ustawowego wymogu dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

7.5. Program rewitalizacji

Lublin posiada przyjęty Uchwałą Nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 - 2023 (z późn. zm.). Dokument ten stanowi kontynuację poprzedniego programu rewitalizacji z roku 2009, który stanowił aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji z roku 2005. Poszczególne aktualizacje dokumentu były opracowywane zgodnie z określonymi wytycznymi: (1) wynikającymi z ustaleń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 – Program Rewitalizacji dla Lublina (2009), (2) Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 w celu określenia szczegółowych wymagań dla beneficjentów, którzy zamierzają ubiegać się o środki unijne na rewitalizację.

W Programie Rewitalizacji dla Lublina (2009) wyznaczono 19 obszarów wymagających rewitalizacji (zestawienie w tabeli poniżej).

Dzielnica/obszar		Powierzchnia		Ludność		Podmioty gospodarcze	
Ozn	Nazwa	ha	%	liczba	%	liczba	%
A	Stare Miasto	12	0,08	1.759	0,51	382	0,96
B	Śródmieście	244	1,65	15.398	4,49	4.242	10,72
C	Podzamcze i Czwartek	75	0,51	7.061	2,06	882	2,23
D	Rejon dworca PKP	48	0,33	2.253	0,66	631	1,59
E	Rejon ul. Kunickiego	53	0,38	5.292	1,54	618	1,56

F	Kośminek	37	0,25	3.108	0,91	266	0,67
G	Rejon ul. Łęczyńskiej	75	0,51	2.352	0,69	368	0,93
H	Osiedle Tatary	71	0,48	3.496	1,02	361	0.91
I	Rejon ul. Kalinowszczyzna	44	0,30	336	0,10	111	0,23
J	Rejon ul. Krochmalnej	127	0,86	2.030	0,59	202	0,51
K	Zadębie	515	3,49	2.275	0,66	283	0,71
L	Tereny powojskowe UMCS przy Al. Kraśnickiej	9	0,06	0	0,00	1	0,00
M	Doliny rzeczne i Głusk	2.040	13,83	199	0,06	63	0,16
N	Tereny LSM	158	1,07	29.261	8,52	2.544	6,43
O	Tereny SM Czechów	130	0,88	36.363	10,59	2.946	7,44
P	Tereny PSM Kolejarz	80	0,54	22.638	6,60	1.447	3,66
R	Tereny RSM Motor	61	0,41	18.484	5,39	1.048	2,65
S	Tereny SM Czuby	134	0,90	36.606	10,66	3.017	7,62
T	Tereny SM Nałkowskich	45	0,31	7.044	2,05	542	1,37
RAZEM		3.958	26,85	195.955	57,10	19.954	50.35

Charakterystyka obszarów, źródło: Program Rewitalizacji dla Lublina (2009) .

W momencie delimitacji ww. obszarów, pod uwagę wzięto następujące kryteria:

- stan techniczny zainwestowania terenu,
- poziom bezrobocia,
- inne problemy społeczne (wzrost przestępczości, bezradność społeczna itp.),
- występowanie zjawisk zagrażających środowisku przyrodniczemu,
- występowanie zdegradowanych obszarów przydatnych do ożywienia gospodarczego lub rekultywacji przyrodniczej.

Obszary te można pogrupować i ogólnie scharakteryzować w następujący sposób:

- Stare Miasto i Śródmieście wymagające działań specjalnych jako zespoły zabytkowe, w szczególny sposób dotknięte zaległościami w renowacji historycznej tkanki miejskiej (tzw. „luka remontowa") i narażone na silną presję wyludnienia i zmiany funkcji mieszkalnych na komercyjne. Są one kluczowe dla kulturowej tożsamości i stanowią centrum miasta, grupując najważniejsze funkcje.
- Tereny tradycyjnej zabudowy o problemach podobnych do wyżej opisanych oraz dość chaotycznego zagospodarowania związanego z funkcjonowaniem dworców autobusowych i głównego dworca kolejowego, obszary decydujące o obsłudze regionu i kształtujące regionalną i ponadregionalną rangę i wizerunek miasta (Czwartek, Podzamcze, rejon dworca kolejowego wraz z Placem Bychawskim). Są to potencjalne obszary rozwojowe dla funkcji śródmiejskich i metropolitalnych, a warunkiem ich wykorzystania jest uporządkowanie systemu drogowego i transportu zbiorowego.
- Tereny zaniedbanych dzielnic miasta (w większości XIX wiecznych lub starszych), doprowadzone do degradacji technicznej, społecznej i ekologicznej (ul. Kunickiego, Kośminek,

Stare Bronowice, ul. Kalinowszczyzna, Głusk). Pozbawiono je należytej dbałości w ciągu dziesięcioleci, gdyż nie odpowiadały modernistycznym koncepcjom urbanistycznym. Posiadają na ogół dobrą lokalizację i możliwości nadrobienia zaniedbań, o ile wsparciu inwestycji towarzyszyć będą działania aktywizujące społeczności.

- Tereny poprzemysłowe i przemysłowe o niskiej efektywności wykorzystania terenu oraz dotknięte skutkami restrukturyzacji przemysłu, położone wzdłuż linii kolejowej (ul. Krochmalna, Hajdów-Zadębie). Posiadają one znaczący potencjał gospodarczy, wymagający skoordynowanych przekształceń infrastruktury i poprawy warunków środowiskowych.
- Tereny powojskowe, oddane do dyspozycji uczelni (przy al. Kraśnickiej) lub wymagające zapewnienia dojazdów, uzbrojenia i rekultywacji w zakresie niezbędnym dla przekształcenia na cele cywilne (w rejonie ul. Nowy Świat).
- Tereny dolin rzecznych (i związanych z nimi wąwozów), jako tereny wymagające rewitalizacji przyrodniczej i częściowo rekultywacji. Kluczowe dla stanu sanitarnego miasta i dostępności terenów rekreacyjnych, a więc mające bezpośredni wpływ na kształtowanie zdrowotności mieszkańców.
- Tereny osiedli mieszkaniowych budowanych od końca lat 60tych ubiegłego wieku, jako duże, monofunkcyjne kompleksy o jednorodnej strukturze zabudowy które stanowią około 50% ogółu zasobów mieszkaniowych miasta. obszary te już uległy degradacji (jak na Tatarach) lub są nią zagrożone.

W odniesieniu do ww. programu rewitalizacji, obowiązujący dokument o charakterze strategiczno-operacyjnym tj. Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023 wyznacza obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. W oparciu o przyjętą metodologię za obszar zdegradowany uznano w pierwszej kolejności: Stare Miasto, rejon dworca PKP, rejon ul. Łęczyńskiej, rejon ul. Kalinowszczyzna, a oprócz tego także: Śródmieście, Podzamcze i Czwartek, Kośminek, rejon ul. Kunickiego, rejon ul. Krochmalnej, Zadębie.

Ostatecznie, w ramach ww. jednostek wyznaczono obszar rewitalizacji, który stanowi obszar zdegradowany cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, mający także wysokie znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego miasta Lublin.(zestawienie w tabeli poniżej).

Nazwa jednostki		**Powierzchnia**		**Ludność**	
L.p.	Nazwa	ha	% pow. miasta	liczba	% mieszk. miasta
A	Stare Miasto	9,88	0,07%	1.239	0,36%
B	Śródmieście	247,6	1,68%	12.628	3,7%
C	Podzamcze i Czwartek	74,23	0,5%	5.888	1,72%
D	Rejon dworca PKP	53,58	0,36%	1.996	0,58%

E	Rejon ul. Kunickiego	62,9	0,43%	4.175	1,22%
I	Rejon ul. Kalinowszczyzna	43,51	0,3%	328	0,1%
RAZEM		491,7	3,34%	26.254	7,68%

Charakterystyka obszarów rewitalizacji, źródło: Program Rewitalizacji dla Lublina 2017-2020.

W momencie delimitacji ww. obszarów rewitalizacji, pod uwagę wzięto następujące kryteria:

- koncentrację negatywnych zjawisk społecznych (ubóstwo, bezrobocie, bezrobocie długotrwałe) wyrażoną poprzez syntetyczny wskaźnik społeczny,
- inne problemy społeczne (wysoka przestępczość, niska aktywność obywatelska, niski poziom edukacji),
- koncentrację podmiotów gospodarczych o ograniczonych możliwościach rozwoju,
- występowanie zagrożeń i problemów przyrodniczych,
- występowanie zdegradowanej zabudowy cechującej się złym lub niezadowalającym stanem technicznym i niedostatecznym dostępem do infrastruktury technicznej.

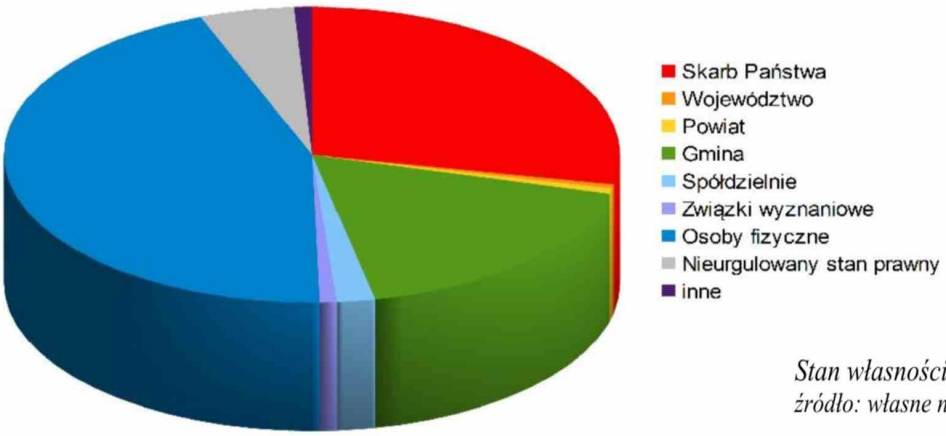
8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gminy Lublin to 14.745 ha. Grunty Skarbu Państwa zajmują powierzchnię 4 161 ha, co stanowi 28% ogólnej powierzchni miasta, z tego 962 ha, tj. 23% przekazane jest w użytkowanie wieczyste.

Grunty wojewódzkiego zasobu nieruchomości to - 62 ha - 0.42%, z tego 22 ha, tj. - 35% przekazane jest w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym i prawnym. Grunty powiatowego zasobu nieruchomości zajmują powierzchnię - 90 ha - 0,6%, z tego 3 ha, tj. - 3% przekazane jest w użytkowanie wieczyste. Grunty gmin i związków międzygminnych zajmują powierzchnię – 2 573 ha - 17%, przy czym większość stanowią grunty zainwestowane pod przedsięwzięcia celu publicznego, z tego 476 ha tj. 18% gruntów przekazanych jest w użytkowanie wieczyste. Grunty Spółdzielni (głównie grunty, które są własnością spółdzielni mieszkaniowych i ich związków) to – 294 ha - 2%. Grunty kościołów i związków wyznaniowych razem zajmują 133 ha -0,9% , inne wspólnoty gruntowe są właścicielami 139 ha, - 0,9%. Pozostała część gruntów - 45%, to grunty osób fizycznych, zajmujące 6 562 ha, z czego znaczna część to tereny zabudowane i zurbanizowane, 1 271 ha zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej.

Grunty osób fizycznych występują w przewadze na obrzeżach miasta, natomiast grunty o nieuregulowanym stanie prawnym to 731 ha - 5%. Na gruntach Skarbu Państwa zlokalizowanych jest 3 856 lokali mieszkalnych oraz 877 lokali o funkcji niemieszkalnej. W zasobach gmin i związków międzygminnych jest 10 443 lokali mieszkalnych i 2 346 lokali o funkcji niemieszkalnej, a także wiele działek budowlanych. Widoczne są tendencje sprzedaży przez miasto lokali mieszkalnych, udziału w nieruchomościach zabudowanych budynkami mieszkalnymi oraz

działek budowlanych (zał.29: Struktura własności).



Stan własnościowy gruntów w gminie Lublin, źródło: własne na podstawie ewidencji gruntów.

Obszary zamknięte – zajmują powierzchnię 349 ha (2,4%) i są to tereny: kolejowe, Komendy Wojewódzkiej Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Ministerstwa Obrony Narodowej. W odniesieniu do terenów zamkniętych, władztwo planistyczne jest ograniczone – w Studium wskazuje się tylko granice tych terenów oraz granice ich stref ochronnych. Status prawny stanowi więc istotną barierę planistyczną (za wyjątkiem terenów zamkniętych ustalanych przez ministra właściwego do spraw transportu). Według danych na dzień 01.01.2011 r. tereny kolejowe zajmują 331 ha, są to przede wszystkim tereny trakcji kolejowych, dworców, bocznic i inne im towarzyszące. Dość duży obszar w bezpośrednim sąsiedztwie centrum zajmują tereny Ministerstwa Obrony Narodowej, w rejonie Al. Racławickich i al. Kraśnickiej. Największe tereny zamknięte w mieście to koszary wojskowe w rejonie ulicy Nowy Świat, choć w ostatnich latach uległy zmniejszeniu - zostały sprzedane i przeznaczone pod inwestycje, w tym głównie zabudowę mieszkaniową. Natomiast jednostka wojskowa i poligon w rejonie ul. Dr. Męczenników Majdanka to obszar, który ostatnio zmienił kwalifikację i stanowi atrakcyjny teren rozwojowy, podobnie stary poligon na terenie Górek Czechowskich - gdzie część terenu podzielono na działki budowlane (zał.30: Struktura użytkowania gruntów według ewidencji gruntów).

9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Na terenie Lublina obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych to:

- formy ochrony przyrody: rezerwat, obszary chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000, pomniki przyrody, ogród botaniczny – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (rozdz. 3);
- obszary gruntów leśnych (Skarbu Państwa, prywatnych), w tym lasów ochronnych – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (rozdz. 3);

- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- obszary udokumentowanych wód podziemnych, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (rozdz. 3);
- obszary udokumentowanych złóż kopalin – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (rozdz. 11);
- pomnik zagłady – ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (rozdz. 4);
- formy ochrony zabytków: pomnik historii, wpis do rejestru zabytków oraz objęte ochroną planistyczną – ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (rozdz. 4);
- zabytki archeologii – ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (rozdz. 4).

10. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

W Lublinie nie stwierdzono występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych. Istnieją natomiast obszary zagrożeń geologicznych wywołane działalnością człowieka, do których należy zakład eksploatujący surowiec ilasty oraz wyrobisko poeksploatacyjne w rejonie ulic Przejrzystej i Zakątek. Także skały lessowe, występujące na znacznym obszarze miasta mają skłonność do ulegania lokalnym zjawiskom erozji pod wpływem przekształceń antropomorficznych. Dotyczy to m.in. wymywania kawern pod wpływem wody z nieszczelnych sieci wodno - kanalizacyjnych, co grozi i zapadliskami i lokalnymi katastrofami budowlanymi (wielkość kawern nie przekracza na ogół kilkunastu metrów, a więc szkody zależą przede wszystkim od miejsca ich wystąpienia w relacji do zainwestowania terenu). Ponadto lessowe stoki i skarpy ulegać mogą ruchom masowym, które uruchomione mogą zostać w wyniku działalności inwestycyjnej, w tym ogołocenia z szaty roślinnej. Natomiast dna suchych dolin mogą ulegać pogłębianiu się na skutek wymywania gruntu. Dna dolin rzecznych, wypełnione gruntami osadowymi (z udziałem torfów) o wysokim poziomie wód gruntowych tworzą zagrożenie o charakterze ciągłym dla wszystkich wznoszonych w ich obrębie obiektów budowlanych. Dotyczy to narażenia na zawilgocenie i osiadanie budynków, uszkadzanie ich fundamentów oraz niestabilne warunki statyki dla instalacji liniowych, grożące ich rozszczelnieniem.

11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH

11.1. Złoża kopalin

Do podstawowych złóż surowców mineralnych występujących na terenie miasta należy

zaliczyć: węgiel kamienny, ropę naftową, gaz ziemny, a także złoża margli, kredy piszącej, wapieni, lessu, piasków, żwirów i torfu. Ponadto trwają badania określające zasoby gazu łupkowego. Ze względu na możliwości zastosowania ww. surowców w niniejszym rozdziale zostały one omówione w podziale na surowce energetyczne i skalne.

11.1.1. Surowce energetyczne

W północno-wschodniej części miasta położone jest złoże ropy naftowej „Świdnik" w obrębie antykliny Świdnika. Ze względu na swoje właściwości, w owej formie struktury tektonicznej nagromadzeniu uległy znaczące pokłady ropy naftowej i gazu ziemnego. Poziom roponośny znajduje się w piaskowcach karbonu górnego na głębokości 110 – 1150 m. Złoże ma formę blokową i jest przecięte trzema poprzecznymi dyslokacjami o przebiegu z SW na NE, oddalonymi od siebie o około 1000 m. Zaznaczają się także dyslokacje podłużne o kierunku NW – SE. Determinują one zasięg i wielkość złoża (miąższość efektywna złoża – 11,23 m). Występuje tu ropa naftowa ciężka, asfaltowa, zawierająca od 3,8% do 10% frakcji benzynowej. Zasoby wg stanu na 31.07.1987 r. wynosiły: ropa naftowa w kat. B – 284 000 t (w tym wydobywalne – 15 980 t) oraz gaz ziemny towarzyszący ropie (kat. B) – 11 000 000 m³ (w tym wydobywalne – 620 000 m³).

W rejonie między Ciecierzynem a Wólką Lubelską, na tzw. strukturze Ciecierzyna, w kilku z wykonanych otworów wiertniczych stwierdzono występowanie gazu ziemnego. Pokłady te zalegają w utworach dewonu górnego (dolomity, wapienie), na głębokości rzędu 3750 m. W latach 1985-91 na strukturze Ciecierzyna odwiercono 8 otworów poszukiwawczych. Złoże zostało udokumentowane w trzech polach zasobowych, z czego na terenie miasta znajduje się w całości pole Ciecierzyn-1 /Rudnik/ (o pow. 235,7 ha) oraz część pola Ciecierzyn-2 /Jakubowice Murowane/. Ogólne zasoby złoża określono na 1,360 000 000 Nm³ rozmieszczonych na powierzchni ok. 8 km². Seria złożowa zalega na głębokości od 3736 m do 3792 m, a jego miąższość kształtuje się w graniach 33,0 – 80,0 m. Kopalinę stanowi gaz ziemny gazolinowy i helowy, zawierający średnio 90,45% metanu, 5,08% etanu, 32,65 g/m³ węglowodorów ciężkich, 0,34% dwutlenku węgla, 0,100 mg/m³ siarkowodoru i 0,103% helu. Ze względu na dużą ilość związków siarki (5,29 g/cm³) konieczne jest jego odsiarczanie. Wartość opałowa gazu wynosi 37,16 MJ/m³. W spągu złoża nie występuje poziom wody podścielającej.

Węgiel kamienny zalega w produktywnych warstwach lubelskich, w obrębie karbońskiego basenu węglowego, w zachodniej części LZW (Lubelskiego Zespołu Węglowego), lecz jego zasobność (ze względu na dużą głębokość występowania), nie była (i nie jest) brana pod uwagę w obliczeniach perspektywicznych wydobycia. Torfy występują w granicach miasta w dnie doliny Bystrzycy. Są to głównie torfy przejściowe, silnie zamulone i o niewielkiej miąższości. W latach sześćdziesiątych wykonano dokumentację geologiczną złoża torfu *„Dolina rzeki Bystrzycy"*. Dla

określonych pól o łącznej powierzchni ponad 400 ha określono szacunkowe zasoby pozabilansowe w ilości ok. 4 752 tys. m³. Są to złoża położone w granicy Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – nie wskazane do eksploatacji.

11.1.2. Surowce skalne

We wschodniej i południowej części miasta na Płaskowyżu Świdnickim, Wyniosłości Giełczewskiej i Równinie Bełżyckiej występują opoki i margle górnokredowe oraz gezy paleoceńskie. Zalegają one na powierzchni terenu lub pod cienkim nakładem utworów czwartorzędowych. Wychodnie skalne zlokalizowane są głównie wzdłuż doliny Bystrzycy i Czerniejówki oraz w obrębie zrównań wierzchowinowych. Lokalnie były one eksploatowane jako materiał budowlany w prywatnych łomikach, obecnie zasypanych i zniwelowanych. Pokrywa lessowa zajmuje całą zachodnią część Lublina, położoną na Płaskowyżu Nałęczowskim. Miąższość lessów wynosi najczęściej kilkanaście metrów, jednak ze względu na jakość nie są one używane jako surowiec ceramiczny. Na terenie miasta nie występują obecnie udokumentowane złoża surowca, natomiast dawniej istniały cegielnie, które wydobywały surowiec i na miejscu wypalały cegłę czerwoną pełną. Ilaste gliny zwałowe zlodowacenia południowopolskiego występują pod znacznym nakładem lessów Płaskowyżu Nałęczowskiego. Na powierzchni odsłaniają się gliny środkowopolskie, piaszczyste i silnie zwietrzałe, nie mające znaczenia gospodarczego. W latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku eksploatowane było złoże glin ceramiki budowlanej *„Czechówka Dolna”*. Mieszczące się w północnej części miasta złoże zrekultywowano i przeznaczono pod zabudowę oraz wykreślono z bilansu zasobów. Mułki jeziorne odsłaniają się w nielicznych punktach w dolinie Bystrzycy. Mają podobne do lessów właściwości i możliwości zastosowania, nie są jednak eksploatowane. Piaski i żwiry rzeczno-peryglacjalne budują terasę nadzalewową doliny Bystrzycy. Są to jednocześnie piaski drobno i średnioziarniste, dobrze wysortowane i przemyte, niekiedy z domieszką skał węglanowych lub detrytusu roślinnego. Te domieszki ograniczają możliwość szerszego ich zastosowania – nie wskazane do eksploatacji. W granicach miasta Lublin znajdują się 2 złoża piasku, *„Zemborzyce”* i *„Zemborzyce - Prawiedniki”*. Zasoby stanowią tu czwartorzędowe piaski rzeczno-peryglacjalne i rzeczne z okresu zlodowaceń północnopolskich. Złoże *„Zemborzyce – Prawiedniki”* aktualnie należy uznać za wyeksploatowane. Stanowiły je piaski drobno i średnioziarniste, niekiedy z domieszką pyłów, nad którymi zalegała warstwa piasków pylastych i gleby. Natomiast drugie złoże położone jest w obrębie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Występują w nim piaski drobno i średnioziarniste, przemyte, czyste, nad którymi zalega warstwa pyłów piaszczystych i piasków, ze znacznymi ilościami okruchów i żwirków gezowo-marglistych. Złoże to dotychczas nie podlegało wydobyciu i nie jest wskazane do eksploatacji. Ponadto na obszarze objętym

opracowaniem występują złoża kruszywa naturalnego *„Cienista”* ID7795 i surowców ceramiki budowlanej *„Zakątek”* ID 7860. Reasumując, obecnie w obszarze miasta gospodarcze znaczenie posiadają jedynie udokumentowane złoża kopalin surowców gazu ziemnego i ropy naftowej.

11.2. Zasoby wód podziemnych

Wody podziemne w obszarze Lublina wykazują się wysoką jakością. Strefa zawodniona węglanowych skał górnej kredy zalega średnio na głębokości około 70 m, ale najgłębsza studnia w Woli Sławińskiej ma głębokość 150 m, studnie ujęcia *„Prawiedniki”* – 120 m, natomiast w ujęciach *„Turka”* i *„Wilczopole”* głębokość studni dochodzi do 100 m. Wydajność studni jest zróżnicowana i waha się od 30 do 200 m^3/h. Pobór wód podziemnych w 2010 roku wyniósł 18,68 mln m^3, przy czym od wielu lat obserwuje się jego redukowanie (w 1981 pobór wody osiągnął 58 mln m^3). Taki stan przyczynia się do zmniejszania leja depresyjnego powstałego w wyniku zbyt intensywnej eksploatacji zasobów wód podziemnych.

12. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, za **teren górniczy** należy uznać przestrzeń, gdzie przewiduje się występowanie szkodliwych wpływów robót górniczych realizowanych przez zakład górniczy, zaś **obszar górniczy** stanowi przestrzeń, w której przedsiębiorca jest uprawniony m. in. do wydobywania kopaliny, podziemnego składowania odpadów oraz robót górniczych niezbędnych do wykonywania koncesji. Do połowy 2009 r. na obszarze Lublina (Trześniów) obowiązywały wyznaczone granice obszaru górniczego „Świdnik” ustanowionego decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 26.08.1994 r. (dec. nr Gosm/2798/C/94). Obszar górniczy pokrywał się kształtem i lokalizacją z konturem złoża ropy naftowej „Świdnik” oraz złoża gazu ziemnego „Ciecierzyn”. Teren górniczy pokrywał się z zasięgiem obszaru górniczego.

Zgodnie z wydaną koncesją (nr 201/94) na obszarze górniczym prowadzono działalność z zakresu wydobywania kopalin ze złoża ropy naftowej i gazu ziemnego. Wraz z wygaśnięciem koncesji, w dniu 21 maja 2009 r. wydana została decyzja Ministra Środowiska likwidująca obszar górniczy, co w konsekwencji oznacza zakończenie eksploatacji złoża ropy naftowej. W związku ze znacznym ograniczeniem obszaru zasobowego złoża ropy naftowej „Świdnik”, jak również zmianą granic złoża gazu ziemnego „Ciecierzyn”, w 2001 r. przedsiębiorca prowadzący na tym terenie zakład górniczy (PGNiG S.A.) otrzymał decyzję z dnia 21 grudnia 2001 r. Ministra Środowiska, w której określono granice obszaru górniczego „Świdnik-1”. Obszar ten zajmuje powierzchnię 425 424 m^2, gdzie wyznaczono teren górniczy, o tej samej nazwie i granicach równoważnych z granicami obszaru górniczego. W 2002 r. wspomniany przedsiębiorca uzyskał koncesję na

prowadzenie działalności w zakresie podziemnego składowania odpadów w złożu ropy naftowej „Świdnik". Obszar do składowania odpadów o powierzchni 300 832 m^2 został utworzony wewnątrz zatwierdzonego obszaru i terenu górniczego „Świdnik-1", w oparciu o decyzję Ministra Środowiska z dnia 18 sierpnia 2005 r. Obecnie znajduje się tam ośrodek technologiczny, czynny odwiert oraz rurociąg do zatłaczania. Ponadto poza ww. obszarem zlokalizowany jest zlikwidowany odwiert. Złoże Świdnik było eksploatowane poprzez zlokalizowane otwory wiertnicze. Wydobyciu ropy naftowej towarzyszyło pozyskanie znacznej ilość wód złożowych, które były następnie wywożone do oczyszczalni Hajdów, a częściowo zatłaczane z powrotem do złoża. Obecnie nadal eksploatowane są złoża położone w granicy obszaru górniczego „Ciecierzyn" (nr rej.: 2/1/204). Obszar ten został utworzony z dniem wydania decyzji przez Ministra Środowiska tj. 28. 12. 2001 r. Obszar górniczy „Ciecierzyn" zajmuje łączną powierzchnię 6 819 090 m^2, znajdującą się w granicach administracyjnych Lublina oraz gminy Wólka. Zgodnie z uzyskaną koncesją (nr 20/2001) przez przedsiębiorcę prowadzącego na tym terenie zakład górniczy (PGNiG S.A.) prowadzone są prace związane z wydobyciem kopalin ze złoża gazu ziemnego. Granice obszaru górniczego, stanowią jednocześnie granice terenu górniczego. W latach 1985-92 wydobycie gazu ziemnego z kopalni „Lublin" wynosiło ok. 18,5 mld m^3. W 2004 r. Kopalnia gazu ziemnego i ropy naftowej „Lublin" PGNiG S.A. uruchomiła eksploatację złóż gazu ziemnego, które po odsiarczeniu przekazywane są do sieci przesyłowej. W oparciu o wykonaną dokumentację z zakresu warunków geologicznych i hydrogeologicznych oraz metody wydobycia i składowania odpadów (użyte technologie i monitoring) nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań terenów górniczych na stan środowiska. Jedyne uwarunkowania wynikające z prowadzenia prac górniczych jakie występują, to ograniczenia w sposobie użytkowania terenów wynikające z przepisów obowiązujących aktów prawnych o charakterze powszechnym oraz z aktów prawa miejscowego (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 11 stycznia 1995 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi, otwory wiertnicze były lokalizowane w odległości co najmniej 30 m od obiektów z ogniem otwartym przy wierceniach w celu poszukiwania, rozpoznania i wydobycia ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wynoszącej 1,5 wysokości wieży wiertniczej lub masztu od linii kolejowej, kanałów i zbiorników wodnych, rzek, dróg publicznych oraz zabudowań, z tym, że odległość od napowietrznych linii wysokiego napięcia musi wynosić 1,5 wysokości wieży lub masztu, lecz nie mniej niż 30 m. Zgodnie z obowiązującym z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz

specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi, otwory wiertnicze lokalizuje się w odległości co najmniej:

- 50 m od obiektów z ogniem otwartym przy wierceniach w celu poszukiwania, rozpoznania i wydobycia ropy naftowej i gazu ziemnego,
- wynoszącej 1,5 wysokości wieży wiertniczej lub masztu od linii kolejowej, rzeki, zbiorników wodnych, dróg publicznych oraz zabudowań, z tym, że odległość od napowietrznych linii wysokiego napięcia powinna wynosić 1,5 wysokości wieży lub masztu – nie mniej niż 30 m.

Obecnie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ustalają dla odwiertów strefy bezpieczeństwa o promieniu 50 m, z możliwością jej zmiany przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego, gdzie wyklucza się możliwość realizacji inwestycji kubaturowych do czasu zakończenia eksploatacji. Zgodnie z ww. Rozporządzeniem wokół zlikwidowanych otworów lub odwiertów wyznacza się strefę ochronną określoną w ustaleniach technicznego projektu likwidacji, zatwierdzonego przez kierownika ruchu zakładu górniczego. Oprócz tego, realizacja ww. urządzeń do prowadzenia robót górniczych może powodować powstawanie dodatkowych ograniczeń np. poprzez wyznaczenie strefy kontrolowanej od rurociągu do przesyłu surowca lub zatłaczania odpadów do odwiertu (zał.31: Zasoby naturalne i ich wydobycie).

13. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO – ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI

13.1. Komunikacja

13.1.1. Komunikacja drogowa

Lublin stanowi węzeł drogowy, w którym krzyżują się drogi prowadzące ruch międzynarodowy i międzyregionalny. Aktualnie, w granicach administracyjnych miasta znajduje się przebieg drogi krajowej: DK82 (al. Solidarności – al. Tysiąclecia - ul. Mełgiewska – ul. Turystyczna), dwa odcinki drogi ekspresowej S12/S17 – w ramach obwodnicy Lublina. Miasto położone jest u zbiegu dróg wojewódzkich: DW 822 (relacji: Lublin – Świdnik /lotnisko/), DW 835 (relacji: Lublin – Biłgoraj – Przeworsk – Dynów – Grabownica Starzeńska k/Sanoka), DW 809 (relacji: Lublin – Przytoczno), DW 830 (relacji: Lublin – Nałęczów – Bochotnica) oraz DW 747 (relacji: Lublin – Bełżyce – Opole Lubelskie – Iłża). Miejski układ drogowy jest modelem promienisto – obwodowym, który tworzą:

- drogi krajowe o długości 12 km,
- drogi wojewódzkie o długości 31 km,
- drogi powiatowe o długości 148 km,
- drogi gminne o długości 380 km,

- drogi wewnętrzne o długości 150 km.

Całkowita długość układu drogowego miasta wynosi 721 km, z czego długość dróg publicznych wynosi 571 km, w tym o nawierzchni urządzonej 420 km – 72%. Do podstawowych problemów miejskiego układu drogowego należą:

- niezadowalający stan techniczny ulic urządzonych - w stanie technicznym dobrym jest ok. 25% ogólnej sieci ulic,
- niedomknięta obwodnica śródmiejska - brakuje południowego odcinka (od ul. Kunickiego do ul. Wrotkowskiej),
- ruch samochodowy przewyższający przepustowość skrzyżowań i niektórych ulic, powodujący utrudnienia oraz zatory w okresie szczytu porannego i popołudniowego,
- przebieg przez obszar śródmiejski tras o funkcji powiązań międzydzielnicowych.

(zał.32: Kategoryzacja dróg; zał.33: Klasyfikacja dróg).

13.1.2. Parkingi

Problemy parkowania samochodów w największym stopniu występują w obszarach zabudowy wielorodzinnej oraz w obszarze śródmiejskim. Ilość samochodów przewyższa liczbę oferowanych miejsc postojowych na parkingach, zatokach i w garażach. W kwietniu 2012 r. utworzona została w centrum miasta strefa płatnego parkowania, obejmująca obszar pomiędzy: al. Solidarności, Placem Zamkowym, ul. Podwale, ul Żmigród, ul. Bernardyńską, ul. Narutowicza, ul. Lipową, wschodnią granicą „Ogrodu Saskiego", ul. Wieniawską i ul. Lubomelską. W strefie znajduje się obecnie 1700 miejsc parkingowych, w tym 75 dla osób niepełnosprawnych. Ponadto w Śródmieściu zlokalizowane są liczne prywatne, płatne parkingi.

13.1.3. Komunikacja kolejowa

Układ kolejowy miasta (jako cześć Lubelskiego Węzła Kolejowego) tworzą następujące linie o znaczeniu państwowym: (1) linia kolejowa nr 7 relacji: Warszawa Wschodnia – Lublin – Chełm – Dorohusk /granica państwa/; (2) linia kolejowa nr 30: relacji Lublin Północny – Łuków; (3) linia kolejowa nr 68 relacji: Lublin – Stalowa Wola (Rozwadów) – Przeworsk oraz linie o znaczeniu lokalnym: (1) linia kolejowa nr 67 relacji: Lublin – Świdnik, (2) linie kolejowe nr: 561, 562, 930, 935.

Ruch pasażerski (regionalny, dalekobieżny) obsługiwany jest bezpośrednio na wskazanych powyżej liniach o znaczeniu państwowym, głównie w kierunku: Warszawy (do Szczecina, Poznania Bydgoszczy, Gdańska, Kołobrzegu/Helu), Stalowej Woli (do Rzeszowa i Przemyśla), Łukowa (Parczewa), Chełma (do Kijowa) oraz Zamościa, w oparciu o stacje: Lublin Główny, Lublin Północ, Lublin Zemborzyce i przystanki kolejowe: Lublin Zadębie, Lublin Ponikwoda, Rudnik Przystanek oraz Stasin Polny /gm. Konopnica/. Transport towarowy obsługiwany jest przez stację rozrządową

Lublin-Tatary, z wykorzystaniem układu bocznic. Do podstawowych problemów układu kolejowego należą:

- niezadowalający stan techniczny układu torowego i urządzeń kolejowych wpływający na niską prędkość eksploatacyjną,
- mała częstotliwość kursowania pociągów pasażerskich oraz zmniejszanie ilości połączeń,
- znaczny ubytek czynnych bocznic kolejowych.

13.1.4. Komunikacja zbiorowa

Transport dalekobieżny drogowy - pasażerski realizowany jest liniami autobusowymi i minibusowymi. Obsługa podróżnych odbywa się na dworcach PKS przy al. Tysiąclecia (Dworzec Główny) i ul. Dworcowej (Dworzec Południowy) oraz przystankach przyjazdowo - odjazdowych przewoźników prywatnych, zlokalizowanych na dworcach PKS i w sąsiedztwie tych dworców - przy ul. Ruskiej i ul. Dworcowej. Przewozy pasażerskie na terenie miasta realizowane są dwoma podsystemami - autobusowym i trolejbusowym. Na transport autobusowy przypada ok. 75%, a na transport trolejbusowy ok. 25% zadań przewozowych. Miejskie przewozy pasażerskie realizowane są przez przewoźników wyłanianych w przetargach na obsługę poszczególnych linii. Dominującą rolę w przewozach pełni Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Lublinie obsługujące linie trolejbusowe i większość linii autobusowych.

Długość tras autobusowych wynosi ok. 313 km obsługiwana jest 55 liniami, a tras trolejbusowych ok. 73 km obsługiwana 12 liniami. W ramach projektu *„Zintegrowany system Miejskiego Transportu Publicznego”* w Lublinie rozbudowywano trakcję trolejbusową o ok. 26 km. Wraz z modernizacją ulic i skrzyżowań, powstała zajezdnia trolejbusowa przy ul. Grygowej/Pancerniaków i zrealizowany został zakup nowego taboru: 70 trolejbusów, 100 autobusów i 3 wozów technicznych. Ponadto powstaje system zarządzania ruchem i system zarządzania transportem publicznym. W ostatnich latach zmodernizowana została również infrastruktura przystankowa oraz utworzono system informacji pasażerskiej. Udział komunikacji zbiorowej w podróżach w mieście wynosi obecnie ok. 60%. Podstawowym problemem miejskiej komunikacji zbiorowej jest to, że na trasach tych linii brak jest rozwiązań nadających im priorytet w miejskim ruchu ulicznym (ruch pojazdów komunikacji zbiorowej i pojazdów indywidualnych odbywa się na tych samych warunkach), przy nadmiernym obciążeniu istniejącego, międzydzielnicowego układu komunikacyjnego przez obszar śródmiejski (zał.34: Komunikacja zbiorowa).

13.1.5. Komunikacja lotnicza

W grudniu 2012 roku w Świdniku[5] (oraz częściowo na terenie gmin Mełgiew i Wólka) otwarty

[5] *Historyczny obszar lotniczy - tradycje lotnicze datowane od początków rozwoju lotnictwa w Polsce (w tym*

został Port Lotniczy Lublin, zlokalizowany w odległości ok. 10 km od centrum Lublina. Ze względu na bezpieczeństwo ruchu statków powietrznych na części obszaru miasta, zgodnie z przepisami prawa obowiązują ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska oraz ze względu na źródło żerowania ptaków. Jednakże zarówno lokalizację, jak i uruchomienie lotniska należy uznać za znaczące uwarunkowanie dla dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego miasta i regionu. Lubelski port lotniczy, pomimo że jest wciąż na początku swojej działalności - w ciągu pierwszych czternastu miesięcy wykonano 2482 operacje lotnicze i obsłużono ok 195 tys. pasażerów.

Obecnie z lotniska realizowane są połączenia międzynarodowe (Londyn, Liverpool, Doncaster, Glasgow, Dublin, Monachium, Eindhoven, Oslo, Sztokholm, Barcelona, Tel Aviv). Planowany jest rozwój sieci połączeń oraz budowa cargo. Poza lotami rejsowymi, Port Lotniczy Lublin obsługuje również lotnictwo ogólne, w tym loty biznesowe, ważne z punktu widzenia rozwoju regionu. W ramach czarterów odbywają się obecnie loty do Bułgarii i Grecji. Lotnisko posiada połączenie z Lublinem zarówno drogowe, jak i kolejowe z przystankiem zlokalizowanym bezpośrednio przy terminalu, co jest rzadko spotykane na europejskich lotniskach.

13.1.6. Komunikacja rowerowa

Na terenie miasta jest 35,367 km ścieżek rowerowych o nawierzchni twardej, w tym 22,732 km wydzielonych w pasach ulicznych, a 12,635 km nie związanych z ruchem ulicznym. W układzie ścieżek rowerowych brak jest wykształconego systemu ze względu na brak łączności pomiędzy poszczególnymi odcinkami realizowanymi głównie w ramach budowy lub przebudowy ulic. Ponadto część ścieżek pełni przede wszystkim funkcję rekreacyjną, w szczególności ścieżka wzdłuż Bystrzycy i nad Zalewem Zembrzyckim. W latach 2014-15 był realizowany projekt „Rower Miejski/Europejska Stolica Turystyki Rowerowej" w ramach którego powstanie bezobsługowa sieć miejskich wypożyczalni rowerów oraz ponad 30 km nowych dróg rowerowych (zał.35: Komunikacja rowerowa). Podstawowe problemy dla komunikacji rowerowej to:

- brak wykształconego systemu tras rowerowych,
- brak bezpiecznych połączeń pomiędzy poszczególnymi odcinkami ścieżek rowerowych,
- brak infrastruktury służącej komunikacji rowerowej w centrum.

13.1.7. Komunikacja piesza

Podsystem ruchu pieszego w mieście oparty jest o ciągi piesze (chodniki) i pieszo-rowerowe. Priorytet dla ruchu pieszego występuje w obszarze Starego Miasta i na odcinku ulicy Krakowskie

elitarna szkoła lotnicza II RP, uroczyście oddana do użytku w 1939 r.), istniejąca infrastruktura, zaplecze techniczne z Ośrodkiem Badawczo – Rozwojowym oraz korytarze powietrzne. Znakomite położenie w niewielkiej odległości od centrum Lublina.

Przedmieście od Placu Łokietka do ul. Kapucyńskiej. Podstawowe problemy ruchu pieszego to:

- utrudnienia spowodowane są zajmowaniem części przestrzeni pieszej przez parkujące samochody,
- brak chodników przede wszystkim na obrzeżach miasta i w nowo powstałych osiedlach,
- łączenie ruchu pieszego z rowerowym w formie ciągów pieszo - rowerowych,
- różnice poziomów występujące na większości przejść dla pieszych.

13.2. Inżynieria miejska

13.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Lublin zaopatrywany jest w wodę przez wodociąg komunalny pokrywający 88,8 % ogólnego poboru wody w mieście, lokalne wodociągi zakładowe i ogrodów działkowych - 10,6 % ogólnego poboru wody oraz przez gminne wodociągi zbiorcze doprowadzone z gmin Wólka, Konopnica i z Głuska, które pokrywają 0,6% poboru wody w mieście.

W skład systemu wodociągowego miasta Lublin wchodzi:

- 64 zakwalifikowanych do eksploatacji studni głębinowych na ujęciach: Prawiedniki – 16, Dąbrowa – 1, Wilczopole – 8, Dziesiąta – 8, Sławinek – 8, Centralna – 4, Wrotków – 8, Bursaki – 3, Felin – 1, Piastowskie – 3, studnie pozostałe – 4.
- 9 pompowni wody („Zemborzycka”, „Dziesiąta”, „Sławinek”, „Centralna”, „Wrotków”, „Bursaki”, „Ruta”, „Felin”, „Beskidzka”),
- 16 zbiorników wody czystej o łącznej pojemności ok. 35 tys. m^3,
- 2 stacje odżelaziania wody o łącznej wydajności ok. 900 m^3/h,
- 7 chlorowni wody (5 na chlor gazowy oraz 2 na podchloryn sodu),
- Wieża ciśnień – zbiornik pojemności ok. 2000m^3.

Z ogólnej ilości wody dostarczanej przez wodociągi zakładowe ok. 35% pobierane jest z ujęć powierzchniowych. Aktualny pobór wód podziemnych z ujęć komunalnego systemu wodociągowego miasta kształtuje się na poziomie 70,2% wielkości ustalonej w obowiązujących pozwoleniach wodno - prawnych. Wodociąg komunalny obsługuje aktualnie około 98% ogólnej liczby mieszkańców. Długości sieci tego wodociągu wynoszą: magistrale wodociągowe – 81,4 km, sieci rozdzielcze – 597,2 km, przyłącza wodociągowe – 299,2 km. Łącznie długość sieci z przyłączami wynosi – 997,8 km (zał.35: System wodociągowy).

Do wodociągu podłączonych jest 17603 budynków mieszkalnych i 2082 budynków niemieszkalnych (ilość podłączeń). Aktualnie w zasięgu stref obsługi miejskiego systemu wodociągowego znajduje się obszar miasta o powierzchni 7622 ha. Pozostała część terenów miejskich o powierzchni 7128 ha leży poza zasięgiem obsługi tego systemu i stanowi 48% ogólnej

powierzchni obszaru w granicach administracyjnych miasta. Część tych terenów obsługują sieci grupowych wodociągów wiejskich. Stan techniczny sieci i urządzeń miejskiego systemu wodociągowego jest zróżnicowany, a część funkcjonującej sieci pochodzi jeszcze z lat przedwojennych (1926 – 1940). Aktualnie wdrażane są przez MPWiK przedsięwzięcia modernizacyjno - rozwojowe, które wynikają między innymi z konieczności: utrzymania sprawności technicznej i poprawy niezawodności pracy systemu, dostosowania technologii do aktualnego i prognozowanego zapotrzebowania na dostawę wody, dostosowania do wymagań ochrony środowiska i nowych wymagań prawnych, uregulowania stanów prawnych usytuowania urządzeń wodno - kanalizacyjnych.

W 2000 roku Minister Środowiska, zatwierdzając dokumentację „Warunki korzystania z wód dorzecza Wieprza", ustalił (w miejsce dotychczasowych) zasoby dla dorzecza Bystrzycy w wysokości 6.175 m^3/h (148.200 m^3/d), w tym dla MPWiK 4.001 m^3/h (96.024 m^3/d). Z obowiązujących ustaleń zasobowych zawartych w dokumentacji „Warunki korzystania z wód dorzecza Wieprza" wynika, że wielkość zasobów dyspozycyjnych rejonu Lublina wynosi blisko 126.000 m^3/d. Pozwolenie wodno prawne dla MPWiK obowiązuje do końca 2021 r. i zezwala na pobór wód z ujęć komunalnych w ilości $Q_{d\,śr}$ = 68000 m^3/d.

Dokumentacja „Warunki korzystania z wód dorzecza Wieprza" podaje propozycję sumarycznej wielkości zasobów w obecnych ujęciach MPWiK w wysokości 96.200 m^3/d. W 2015 r. z ujęć MPWiK wydobywano średnio 47739 m^3/d. Na podstawie materiałów własnych MPWiK Sp. z o.o. możliwy stały pobór wody z ujęć istniejących określa się na poziomie 79400m^3/d. Dodatkowe zasoby wody można pozyskać eksploatując nieczynne ujęcie Turka I, w ilości 14400m^3/d (z możliwością rozbudowy do ok. 28800m^3/d). Należy podkreślić, że podane w dokumentacji określającej zasoby zlewni Wieprza, zasoby dyspozycyjne ujęć zakładowych Lublina określone zostały na poziomie 22.550 m^3/d. Jest to wielkość stosunkowo duża (pobór z ujęć zakładowych w 2004 r. wynosił 7.886 m^3/d), która w części może być wykorzystana na potrzeby komunalne (zał.36: Zaopatrzenie w wodę).

13.2.2. Odprowadzenie ścieków komunalnych

System odbioru ścieków komunalnych

Lublin posiada rozdzielczy system kanalizacji. Ścieki bytowo-gospodarcze i przemysłowe odprowadzane są układem kolektorów sanitarnych do oczyszczalni ścieków Hajdów. Aktualnie łączna długość kanałów i kolektorów komunalnej sieci kanalizacji sanitarnej wynosi około 659,1 km, natomiast długość przyłączeń ok. 217,2 km. (dla roku 2004 długości te wynosiły odpowiednio: 507 km sieci i około 187 km podłączeń). System kanalizacji sanitarnej obsługuje obecnie około 99,9% ogólnej liczby mieszkańców Lublina. Do sieci tego systemu podłączonych

jest 10646 budynków mieszkalnych i 1397 budynków niemieszkalnych. Podstawowa część obszaru zainwestowania obsługiwana jest siecią grawitacyjną. W sześciu miejscach do sieci tej podłączone są poprzez przepompownie lokalne układy sieci obsługujące zabudowę m.in. w rejonach ulic Skowronkowej, Abramowickiej, północnej części Rudnika i Zalewu Zemborzyckiego.

Poza zasięgiem obsługi miejskiego systemu ścieków komunalnych znajduje się zabudowa jednorodzinna i zagrodowa usytuowana w rejonach Zadębia, Wyzwolenia Pd., północnego Rudnika, północnej i zachodniej części Sławina, zachodniej części Węglina Pd. (w rejonach ul. Gęsiej, Folwarcznej, Bełżyckiej) oraz w rejonach ulic: Janowskiej, Lipskiej, Abramowickiej i Głuskiej. Do oczyszczalni ścieków w Hajdowie odprowadzone są ścieki komunalne z terenów sąsiednich gmin, tworzących aglomerację Lublin (Wólka, Świdnik, Konopnica, Głusk, Niemce).

Przebieg i charakterystyka głównych ciągów kanalizacyjnych

Głównymi kolektorami kanalizacji sanitarnej są:

- kolektor „Z" o średnicy 2,5 m przebiegający wzdłuż doliny Bystrzycy do oczyszczalni „Hajdów";
- kolektory sanitarne „N" o średnicy 2,5 – 0,6 m, przebiegający wzdłuż doliny Bystrzycy i Czerniejówki do granic miasta;
- kolektory „T" o średnicy 2,5 – 0,4 m wzdłuż doliny Bystrzycy do Zemborzyc;
- kolektory „B" 1,0 m odprowadzający ścieki komunalne z osiedli LSM i Czuby do kolektora „T";
- kolektor „S" 1,2 m odprowadzający do kolektora „Z" ścieki bytowo-gospodarcze i przemysłowe z dzielnicy Zadębie;
- kolektory „AN" o średnicy 1,6 – 0,4 m odbierający ścieki ze śródmieścia i Czechowa;
- kolektor „K" 0,8 m dla obsługi dzielnicy Rudnik i Bursaki odprowadzający ścieki komunalne do kolektora „Z";
- kolektor „NF" 0,8 m zabezpieczający odprowadzenie ścieków komunalnych z dzielnicy Felin i części obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej;
- kolektor „AS" 0,4 m poprowadzony wzdłuż cieku spod Konopnicy, przewidziany dla obsługi osiedli Szerokie, Węglin Pn i Lipniak odprowadzający ścieki do kolektora „AN".

Ilość ścieków i ich rodzaj

Średnia dobowa ilość ścieków odprowadzanych na oczyszczalnię Hajdów w roku 2015, łącznie wynosiła 58164 m^3/d. Na powyższą ilość składają się ścieki odprowadzane:

- z gospodarstw domowych 31552 m^3/d
- z przemysłu 10071 m^3/d
- z instytucji 4518 m^3/d
- z gminy Świdnik 3222 m^3/d
- z gminy Wólka Lubelska 1004 m^3/d

- z gminy Konopnica 124 m^3/d
- z gminy Głusk 203 m^3/d
- z punktu zlewnego 575 m^3/d
- z punktu zlewnego odp. Ciekłych 7 m^3/d
- potrzeby własne 367 m^3/d

Oczyszczalnia ścieków

Oczyszczalnia ścieków komunalnych „Hajdów" przekazana została do eksploatacji w roku 1991. Oczyszczane są w niej ścieki bytowo-gospodarcze i przemysłowe z miast: Lublina i Świdnika (z wyjątkiem Zakładów Lotniczych), oraz z części gmin Wólka Lubelska, Głusk, Niemce i Konopnica. Roczne ilości ścieków odprowadzanych na oczyszczalnię Hajdów w ostatnim dziesięcioleciu wykazywały tendencję malejącą i wynosiły:

Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.
Ścieki ogółem [m^3]	**20392035**	**22025892**	**21724073**	**21229693**
w tym z obszarów poszczególnych gmin:				
Świdnik	1169769	1344790	1330341	1175923
Wólka	303284	371282	359490	366606
Konopnica	24356	32544	44245	45359
Głusk	0	0	41955	73999

Obecnie kontynuowana jest modernizacja oczyszczalni mająca na celu poprawę efektywności oczyszczania ścieków, dostosowanie do wymagań prawnych związanych z ochroną środowiska, obniżenie poziomu hałasu emitowanego przez najbardziej uciążliwe urządzenia, rekultywację pól załadowania po zakończeniu deponowania osadów, zapewnienia ciągłości procesu technologicznego odwadniania całej ilości osadu zagospodarowania biogazu do produkcji energii cieplnej i elektrycznej (zał.37: Odprowadzenie ścieków komunalnych).

13.2.3. Odprowadzenie wód opadowych

System odprowadzania wód opadowych

Wody opadowe odprowadzane są z terenu miasta do trzech odbiorników. Są nimi rzeki: Bystrzyca, Czechówka i Czerniejówka. Zlewnia rzeki Bystrzycy zbiera wody opadowe z osiedla Nałkowskich, terenów przemysłowych w rejonie ulic: Diamentowej, Romera, Energetyków, Olszewskiego oraz dzielnic: LSM, akademickiej, Bronowice, Majdan Tatarski, Tatary i Hajdów – Zadębie. Zlewnia Czerniejówki obejmuje tereny dzielnicy Wrotków, osiedla Kruczkowskiego, dzielnic Dziesiąta, Kośminek, Majdanek, Felin, rejon ulic Witosa, Kunickiego, Nowy Świat. Zlewnia Czechówki zbiera spływy z Czechowa, Kalinowszczyzny, Bazylianówki i Bursaków. Zlewnie te obejmują ok. 80% powierzchni Lublina. Część terenów w zachodniej części miasta (Szerokie, Lipniak, zachodnia część Węglina Północnego) odwadniana jest do cieku spod Konopnicy, będącego dopływem Czechówki.

Przebieg i charakterystyka głównych ciągów kanalizacji deszczowej

Kanalizacja deszczowa będąca własnością gminy Lublin to około 568 km kanałów. Główne kolektory przebiegają na ogół równolegle do kolektorów kanalizacji sanitarnej. Są to:

- kolektory R, R2, R3, o średnicach przy wylocie 1,8 m odprowadzające wody opadowe z dzielnic południowo-zachodnich: LSM,Czuby;
- kolektor o średnicy 0,5 – 1,9 m odwadniający Czechów, Kalinowszczyznę i Bursaki;
- kolektor 89 i 89a o średnicach 0,6 - 1,8 m zbierający wody opadowe z terenów przemysłowych Zadębia;
- kolektor o średnicy 1,8 m w ul. Głębokiej i 2,2m w ul. Muzycznej;
- kolektor 1,6 m w ul. Mełgiewskiej;
- kolektor 1,0 m w ul. Przechodniej odwadniający tereny fabryki samochodów i osiedle Tatary;
- kolektor z wylotem średnicy 2,0 m usytuowanym w rejonie osiedla Przyjaźni odprowadzający wody opadowe z ulic: Chemicznej, A. Walentynowicz (dawniej L. Herc) i Łęczyńskiej,
- kolektor o średnicy 1.8 - 0,6 m odwadniający ul. Wilczą, Dr. Męczenników Majdanka i Witosa,
- kolektor o średnicy 1,5 – 1,2 m zbierający wody opadowe z ul. Wrotkowskiej i Nowy Świat,
- kolektor o średnicy 1,25 – 0,6 m w ulicy Zemborzyckiej,
- kolektor o średnicy 1,3 – 0,6 m w ul. Diamentowej obsługujący tereny przemysłowe w południowo-zachodniej części dzielnicy Wrotków.

Część kanalizacji deszczowej funkcjonującej w mieście nie jest przyjęta do eksploatacji i nie jest utrzymywana przez służby miejskie.

Większość kanałów deszczowych wykonana została z rur betonowych i żelbetowych. W licznych miejscach stan techniczny istniejących sieci jest niezadowalający.

Urządzenia podczyszczania wód opadowych

Wody opadowe odprowadzane są do rzek poprzez około 150 wylotów (z czego 129 jest własnością Gminy Lublin). 34 wyloty sieci miejskiej wyposażone są w różnego typu separatory przepływowe, których zadaniem jest usuwanie substancji ropopochodnych oraz oddzielanie zawiesin mineralnych zawartych w ściekach opadowych. Na kanalizacji deszczowej wybudowane są również zbiorniki retencyjno – podczyszczające, między innymi przy ul. Spółdzielczości Pracy, Kąpielowej, Skowronkowej, Dłotlice, Rogińskiego, Biskupińskiej, Siewierzan, Wyzwolenia. Ma to na celu ograniczenie odpływu i oczyszczenie wód deszczowych i roztopowych spływających bezpośrednio do rzek. Na sieciach miejskich aktualnie zamontowanych jest około 12000 ulicznych wpustów deszczowych.

W kanalizację deszczową w Lublinie dobrze uzbrojone są tereny Śródmieścia i osiedli

mieszkaniowych wielorodzinnych. Natomiast na znacznych obszarach osiedli jednorodzinnych wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo. Opracowane zostały koncepcje lub programy kanalizacji deszczowej dla rejonów: Węglin Południe, Węglin Północ, Konstantynów, Szerokie, Sławinek, Sławin Dębówka, Rudnik, Ponikwoda, Bursaki. Osiedla znajdujące się w zlewni cieku spod Konopnicy tj. Węglin Północny, Lipniak i Konstantynów, możliwe będą do całkowitego skanalizowania po odtworzeniu tego cieku oraz zrealizowaniu zbiorników retencyjno-infiltracyjnych w tym terenie. W ostatnim czasie zrealizowany został kolektor o średnicy 1,0 – 1,8 m w ul. Rudnickiej i Świdnickiej, który wyposażony został w oczyszczalnię wód deszczowych zlokalizowaną na terenach łąkowych we wschodniej części dzielnicy Rudnik. Otwiera on możliwość rozbudowy sieci deszczowej w dzielnicach Rudnik, Ponikwoda oraz Bursaki (zał.38: Odprowadzenie wód opadowych).

Problemy związane z eksploatacją kanalizacji deszczowej w Lublinie wywołane są najczęściej:

- złą jakością zastosowanych materiałów i niestarannym wykonawstwem (ma to zwłaszcza miejsce przy stosowanych do końca lat osiemdziesiątych rurach betonowych);
- brakiem części kolektorów o dużych średnicach (kol. 89, przedłużenie R3);
- dewastacją sieci przez nieprawidłowe nasadzenia drzew i krzewów;
- złym ukształtowaniem niwelety jezdni, nieprawidłowym rozmieszczeniem wpustów i ich niedostateczną ilością;
- zanieczyszczeniem ulic i placów.

13.2.4. Gospodarka cieplna

Lublin zaopatrywany jest w ciepło systemowe wytwarzane w dwóch centralnych źródłach ciepła: PGE GIEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków i MEGAEM EC – Lublin Sp. z o.o. oraz 8 przemysłowych i komunalnych źródeł ciepła o mocy powyżej 5MW, kotłownie lokalne i indywidualne źródła ciepła. System ciepłowniczy pokrywa około 60 % ogólnego zapotrzebowania na ciepło dla miasta, a aktualne zapotrzebowanie z tego systemu wynosi 570,6 MW. Pokrycie tego zapotrzebowania z dużą rezerwą mocy zabezpieczają dwie istniejące elektrociepłownie. Obie elektrociepłownie zasilają wydzielone rejony miejskiej sieci ciepłowniczej, które w zależności od potrzeb można w ograniczonym stopniu zwiększyć lub zmniejszyć. Zgodnie z Planem pracy sieci LPEC przepustowość hydrauliczna istniejącego układu miejskiej sieci ciepłowniczej w sezonie grzewczym umożliwia:

- w przypadku awarii Elektrociepłowni Lublin Wrotków – powiększenie rejonu zasilania Elektrociepłowni Megatem do mocy 233 MWt, czyli do 43% całkowitej mocy zapotrzebowanej przez sieć ciepłowniczą;
- w przypadku awarii Elektrociepłowni Megatem – powiększenie rejonu zasilania

Elektrociepłowni Lublin Wrotków do mocy 407 MWt, czyli do 75% całkowitej mocy zapotrzebowanej przez sieć ciepłowniczą.

W okresie letnim każde ze źródeł ma możliwość zapewnienia dostawy ciepłej wody użytkowej dla całego miasta i może pracować samodzielnie. Także magistralne układy sieci przesyłowych posiadają rezerwę przepustowości, którą łączne szacuje się na poziomie około 33% aktualnego zapotrzebowania. Stan techniczny sieci przesyłowych jest zróżnicowany w zależności od jej wieku i technologii wykonania. Generalnie w dobrym stanie są sieci wykonane w technologi preizolowanej, które stanowią około 42 % ogólnej jej długości. Sieci wykonane w technologi tradycyjnej w wieku powyżej 20 lat stanowią około 52 % i cechują się zwiększoną awaryjnością z upływem czasu. Aktualnie na sieci zainstalowanych jest 1610 szt. węzłów cieplnych, z których 965 szt. stanowi własność LPEC (zał.39: Gospodarka cieplna).

13.2.5. Zaopatrzenie w gaz przewodowy oraz paliwa płynne

Lublin zaopatrywany jest w gaz ziemny z sieci gazowych wysokoprężnych krajowego systemu przesyłowego. Dla aglomeracji lubelskiej podstawowe znaczenie mają magistralne sieci gazowe przebiegające przez południowo-zachodnią i środkową część województwa lubelskiego to jest:

- gazociąg magistralny wysokoprężny Dn 700 poprowadzony z Jarosławia do Puław, przez Kraśnik i Poniatową z odgałęzieniem gazociągu wysokoprężnego Dn 200, relacji: Poniatowa – Bełżyce – Lublin – Świdnik;
- gazociąg magistralny wysokoprężny Dn 700 poprowadzony na trasie Hołowczyce – Wronów wraz z odgałęzieniem gazociągu wysokoprężnego Dn 500, relacji: Lublin (Felin) – Drewnik z dalszym przedłużeniem Dn 400 na kierunku Lublin – Świdnik – Krasnystaw.

Dla istniejących sieci gazowych wysokoprężnych znajdujących na terenie miasta ustanowione zostały następujące strefy kontrolowane:

- Dn 500 Lublin (Felin) – Drewnik (dla zakładów przemysłowych - 25 m, obiektów użyteczności publicznej - 32,5 m, budynków mieszkalnych - 17,5 m, budynków gospodarczych - 15 m od krawędzi gazociągu);
- Dn 500 Lublin (Felin) – Wrotków (dla obiektów przemysłowych – 15 m, dla budynków użyteczności publicznej – 16,25 m, dla budynków mieszkalnych – 15 m, dla budynków gospodarczych - 15 m);
- Dn 200 Poniatowa – Lublin (Felin) (dla obiektów przemysłowych - 19 m, dla budynków użyteczności publicznej - 15 m, dla budynków mieszkalnych - 15 m, dla budynków gospodarczych - 15 m).

Powyższy układ zabezpiecza dwustronne zasilanie obszaru miasta i sąsiednich gmin za

pośrednictwem dziewięciu stacji redukcyjno-pomiarowych pierwszego stopnia. Stacje te dysponują znaczną rezerwą przepustowości, co przy ich wzajemnym powiązaniu zamkniętym układem sieci średnioprężnej daje wysoką pewność zasilania dla sieci rozdzielczych. Dystrybucja gazu realizowana jest za pośrednictwem istniejących sieci gazowych średnioprężnych oraz sieci niskoprężnych zasilanych z 26 stacji redukcyjnych drugiego stopnia stanowiących własność Zakładu Gazowniczego Lublin. Sieć gazowa średnioprężna doprowadza gaz do 78 stacji drugiego stopnia, z których 41 stanowi własność odbiorców. Stacje redukcyjne drugiego stopnia będące własnością zakładu gazowniczego są źródłami układów sieci niskoprężnej obsługujących głównie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (zał.39: System gazowniczy).

Stan techniczny sieci dystrybucyjnych jest zróżnicowany, około 40 % wykonanych jest z rur stalowych, które eksploatowane są ponad 20 lat. Wymaga to wzmożonej kontroli oraz sukcesywnej wymiany. Zakład gazowniczy prowadzi stały monitoring stanu sieci. Stacje redukcyjne drugiego stopnia są w większości po modernizacji i zabezpieczają wymagane zasilanie sieci niskoprężnej. Istniejące na obszarze miasta sieć gazowa średnioprężna i niskoprężna oraz stacje redukcyjne drugiego stopnia posiadają dostateczną przepustowość dla zapewnienia dostawy gazu dla istniejących i potencjalnych odbiorców w mieście, z uwzględnieniem możliwości rozszerzenia zastosowania gazu dla celów grzewczych.

Na obszarze miasta znajduje się baza paliw płynnych PKN ORLEN sp. z o.o. (Lublin BM 51) służąca do magazynowania i przeładunku ropy naftowej i produktów naftowych. Baza ta jest wyposażona m.in. w: zbiorniki paliw płynnych, obiekty magazynowe, bocznicę kolejową, terminal paliw, obiekty biurowe i gospodarcze. Z tego względu, od wskazanych obiektów znajdujących się na terenie bazy paliw płynnych obowiązują pasy terenu ochronnego dotyczące odległości od: budynków (mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego, użyteczności publicznej i innych), granicy pasa kolejowego, zewnętrznej krawędzi jezdni oraz granicy lasu o szerokościach określonych w obowiązujących przepisach prawa.

13.2.6. Sieci i urządzenia elektroenergetyczne

Zaopatrzenie Lublina w energię elektryczną realizowane jest głównie z Krajowego Systemu Elektroenergetycznego poprzez Główne Stacje Zasilające: GSZ Lublin 400/110 kV zasilaną linią napowietrzną 400 kV z elektrowni Kozienice, GSZ Abramowice zasilaną trzema liniami napowietrznymi 220 kV z elektrowni Kozienice , Elektrowni Stalowa Wola z kierunku Zamość – Dobrotwór Ukraina. Powyższa sieć przesyłowa oraz urządzenia wykazują znaczące rezerwy i wysoki poziom pewności zasilania. Na obszarze miasta zlokalizowane są także jednostki wytwórcze energii elektrycznej tj. blok gazowo – parowy w Elektrociepłowni Lublin Wrotków o osiągalnej mocy elektrycznej 231 MW idwa turbozespoły parowe w Elektrociepłowni Megatem o

łącznej osiągalnej mocy elektrycznej 22 MW. Blok gazowo – parowy odgrywa kluczową rolę w systemie elektroenergetycznym Lublina w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, a jego moc w pełni pokrywa maksymalne zapotrzebowanie miasta, tj. około 160 MW. Blok gazowo – parowy jest wpięty w pierścień 110 kV i wraz z liniami łączącymi miasto z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym, zabezpiecza ciągłość dostaw energii elektrycznej dla miasta.

Główne Stacje Zasilające z Głównymi Punktami Zasilającymi w ilości 15 szt. powiązane są liniami napowietrznymi 110 kV. Rozmieszczone są one dość równomiernie w strukturze miasta i także wykazują znaczące rezerwy i wysoki poziom pewności zasilania. Funkcję przesyłu energii elektrycznej z GPZ do stacji transformatorowych i rozdzielni sieciowych spełnia sieć kablowa (dł. 1324,136 km.) i napowietrzna (dł. 109,630 km.) średniego napięcia pracująca na napięciu 10 kV, 15 kV i 30 kV. Stacje transformatorowe zrealizowane są w ilości: 1158 wnętrzowych i 87 napowietrznych, natomiast rozdzielni sieciowych jest 28, w tym 6 stacji wielopolowych. Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia pracująca na terenie miasta Lublina wykonana jest jako kablowa (ok. 2033,716 km) oraz napowietrzna (ok. 254,429 km). Istniejące stacje transformatorowe oraz sieć magistralna i rozdzielcza średniego napięcia w pełni zabezpieczają zapotrzebowanie mocy. Występują braki sieci i urządzeń elektroenergetycznych na obrzeżach miasta oraz na terenach nowych realizacji zabudowy mieszkaniowej, gdzie przewidywana jest ich rozbudowa. Konieczne jest również ujednolicenie wartości napięcia na terenie miasta na 15 kV oraz przeprowadzenie modernizacji niektórych linii SN poprzez wymianę starych kabli z izolacją z polietylenu termoplastycznego. Na poziomie niskiego napięcia występuje konieczność wymiany starych kabli o małych przekrojach, zmniejszenia długości obwodów w celu ograniczenia nadmiernych spadków napięć oraz wymiany istniejących linii napowietrznych, często jeszcze na słupach drewnianych, na linie kablowe (zał.40: Elektroenergetyka).

13.2.7. Infrastruktura telekomunikacyjna

Łączność telefoniczna stacjonarna realizowana jest przede wszystkim przez dwóch operatorów telekomunikacyjnych Orange Polska S.A. i NETIA S.A. Na terenie Lublina Telekomunikacja Polska S.A. eksploatuje 23 węzły telekomunikacyjne EWSD, 24 węzły FastLink oraz 4 stacje radiowe DecLink o łącznej pojemności ok. 114 300 numerów, przy zajętości ok. 82 880 numerów. Długość kanalizacji teletechnicznej na obszarze miasta wynosi około 650 km, kabli doziemnych ok. 85 km., kabli OKD w kierunku Lubartowa, Kraśnika, Puław i Piask ok. 315 km. Netia S.A. świadczy usługi telefoniczne poprzez urządzenia komutacyjne (RSU) i posiada sieć telekomunikacyjną w bardzo dobrym stanie technicznym, z siecią szkieletową zbudowaną wyłącznie w technologii światłowodowej. Telefonię komórkową cyfrową oferują operatorzy, której głównymi przedstawicielami są: Orange, T-Mobile, Plus, Play oraz inni mniejsi operatorzy. Stacje

antenowe i bazowe pokrywają zasięgiem sygnału całą powierzchnię miasta, jednak powstanie nowych usług (przesył danych, telewizja) wymaga realizacji kolejnych stacji bazowych. Lublin objęty jest projektem *„Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej”,* którego założeniem jest zapewnienie dostępu do internetu dla 90% gospodarstw domowych oraz 100% instytucji i firm. Usługi internetowe oferowane są głównie przez firmy, których głównymi przedstawicielami są: Orange Polska, Netia S.A., PROFUTURO S.A., LubMAN UMCS, UPC Polska, Multimedia Polska, Polsat Cyfrowy oraz sieci mobilne poszczególnych operatorów telefonii komórkowej. Ponadto na terenie miasta istnieją mniejsze, lokalne amatorskie sieci internetowe wykorzystujące szerokopasmowe łącza internetowe w/w operatorów. Na terenie miasta realizowany jest od roku 2007 program miejskiej sieci internetowej. W chwili obecnej Urząd Miasta posiada sieć światłowodową o długości 44 km, a także około 50 lokalizacji (budynków) podłączonych na terenie miasta. W ramach tych łączy funkcjonują: kamery monitoringu miejskiego, jednostki miejskie oraz punkty dostępowe do sieci internet Hot-Spot. Obecnie istnieje 107 hotspotów oraz 163 kamery.

Teren miasta znajduje się w zasięgu naziemnej telewizji cyfrowej która zastąpiła w ostatnim czasie telewizję analogową. Związane było to z potrzebą zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości, poprzez zwiększenie ilości kanałów TV w jednym kanale radiowym oraz poprawą jakości obrazu i dźwięku. Poszczególne kanały telewizyjne zawarte w tzw. Multipleksach nadawane są z nadajników zlokalizowanych w TON Lublin Raabego, RTCN Piaski i na kominie EC Wrotków. Lublin znajduje się także w zasięgu telewizji satelitarnej poszczególnych operatorów posiadających zróżnicowaną ofertę programową oraz szeregu stacji radiowych ogólnopolskich i lokalnych nadawanych z nadajników zlokalizowanych w TON Lublin Raabego, RTCN Piaski, na kominie EC Megatem, budynku Biblioteki UMCS.

Na terenie Lublina nastąpiła wyraźna zmiana w dziedzinie obsługi telekomunikacyjnej zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. W pełni zaspokojone jest zapotrzebowanie na usługi telekomunikacyjne łączności stacjonarnej na terenach posiadających możliwość technicznego uzbrojenia, istnieje konkurencja w dziedzinie łączności stacjonarnej miejscowej, międzystrefowej i międzynarodowej oraz w dziedzinie łączności telefonii komórkowej, a usługi ponadpodstawowe świadczone przez operatorów telekomunikacyjnych wciąż się rozwijają. Przewiduje się dalsze podnoszenie jakościowy usług telekomunikacyjnych, poprzez wprowadzenie sieci wielousługowych integrujących transmisję różnych mediów - głosu, danych i obrazu (zał.41: Telekomunikacja).

13.2.8. System danych przestrzennych

Dyrektywa INSPIRE ma na celu określenie środków prawnych, standardów technicznych oraz organizacyjnych, w wyniku których dostęp do danych przestrzennych i ich jakość będą jednakowe

na całym obszarze UE. Główną ideą, która przyświecała twórcom Dyrektywy, jest stworzenie spójnej infrastruktury informacji przestrzennej, mającej na celu ułatwienie koordynacji działań w zakresie gromadzenia i udostępniania na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Implementacji do prawa krajowego dokonała ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, której przedmiotem regulacji jest, m.in.: określenie zasad tworzenia oraz użytkowania infrastruktury informacji przestrzennej w Polsce oraz wyznaczenie organów administracji właściwych w sprawach tworzenia i zarządzania jej elementami. Takie uwarunkowania prawne skutkują potrzebą uruchomienia własnego Systemu Informacji Geograficznej (GIS). System informacji przestrzennej Miasta Lublin funkcjonuje na bazie Internetowego Serwera Danych Przestrzennych (ISDP) – oprogramowania, obejmującego system informatyczny i bazę danych przestrzennych, który umożliwia gromadzenie, aktualizację, proste analizy i udostępnianie interaktywnych map i zestawień w środowisku przeglądarki WWW.

Obecnie funkcjonujący system informacji przestrzennej składa się z ok. 200 warstw tematycznych, dostępnych dla wszystkich upoważnionych użytkowników w wewnętrznej sieci. Geoportal miejski natomiast, udostępnia niektóre dane przestrzenne systemu ISDP wszystkim użytkownikom Internetu. Jest on dużo uboższy, jeżeli chodzi o prezentowane treści, jak i dostępne funkcje i usługi. Obecnie Gmina Lublin podjęła działania zmierzające do stworzenia takiego systemu informacji przestrzennej, który z jednej strony umożliwi samorządowi Lublina wypełnić zobowiązania wynikające z wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o IIP, zaś z drugiej będzie kompatybilny z tworzoną obecnie infrastrukturą informacji przestrzennej na poziomie krajowym i regionalnym.

13.3. Gospodarka odpadami

Wraz z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 13 września 1996 r. w o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, od 1 lipca 2013 r. wszystkie nieruchomości na terenie gminy są objęte systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. W ramach swoich obowiązków właściciele zobowiązani są do np. zbierania powstałych odpadów zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie. Natomiast utrzymanie czystości i porządku, w tym zorganizowanie odbierania odpadów komunalnych należy do zadań własnych gminy.

W związku z powyższym, gmina ma zapewnić m. in.:

- utrzymanie czystości i porządku na ulicach, placach i terenach otwartych;
- budowę, utrzymanie i eksploatację instalacji do przetwarzania odpadów oraz instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych (lub ich części);
- nadzór nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych

podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości;

- ustanowienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz organizację punktów selektywnego zbierania odpadów, w tym zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z gospodarstw domowych;
- osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Od 2013 r. na obszarze miasta prowadzony jest program pn.: „Gminny System Gospodarowania Odpadami Komunalnymi". Zgodnie z obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin selektywna zbiórka odpadów prowadzona jest w oparciu o:

- pojemniki na terenie poszczególnych nieruchomości: frakcja sucha odpadów komunalnych, odpady zielone, odpady budowlane i remontowe;
- pojemniki na odpady niebezpieczne: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie i akumulatory;
- cykliczne akcje oraz stałe punkty zbierania: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, opony,
- odbiór w formie wystawki: meble i inne odpady wielkogabarytowe.

Oprócz tego utworzone zostały gminne punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) przy ul. Metalurgicznej (KOM-EKO S.A.) oraz przy ul. Ciepłowniczej (SITA Wschód sp. z o.o.), które funkcjonowały do końca marca 2016 r. od 1 kwietnia 2016 r. nieodpłatnie można dostarczać odpady zielone, zużyte opony, odpady budowlane i rozbiórkowe, meble i inne odpady wielkogabarytowe do gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (Lubelskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej) zlokalizowanego przy ul. Głuskiej.

Zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego 2022 (stanowiącej aktualizację PGO dla Województwa Lubelskiego 2017 – Uchwała Nr XXIV/396/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dn. 30. 07. 2012 r.) na terenie miasta Lublin znajdują się następujące instalacje do przetwarzania odpadów:

Lp	Rodzaj instalacji	Nazwa podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2014 r. [Mg]
1.	Kompostownia odpadów zielonych (RIPOK)	KOM – EKO sp. z o.o.	ul. Metalurgiczna 17a	7 000	6 185,92
2.	Kompostownia odpadów zielonych (niebędąca RIPOK)	HORTUS	ul. Stefczyka 38	700	144,07
Razem:				**7 700**	**6 329,99**

Zestawienie instalacji do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji wg stanu na 2015 r.; źródło: PGO dla woj. lubelskiego 2022.

Lp	Nazwa podmiotu zarządzającego	RIPOK	Adres instalacji	Przetwarzanie mechaniczne		Przetwarzanie biologiczne	
				Moce przerobowe	Ilość przetwarzanych odpadów	Moce przerobowe	Ilość przetwarzanych odpadów
1.	KOM – EKO sp. z o.o.	tak	ul. Metalurgiczna 17a	113 200	70 721,52	35 000	31 628,14
2.	SITA Wschód sp. z o.o. *(od 23.01.2016 r. podmiot nie prowadzi działalności w ww. zakresie)*	nie	ul. Ciepłownicza 6	40 000	975,21	6 000	2 866,88
Razem:				**153200**	**104365,73**	**41 000**	**3 4501,53**

Zestawienie instalacji MBP oraz sortowni odpadów zmieszanych wg stanu na 2015 r.; Źródło: PGO dla woj. Lubelskiego 2022.

Lp	Rodzaj instalacji	Nazwa podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Nominalne moce przerobowe [Mg/rok]	Ilość odpadów wytworzonych w 2014 r.
1.	Linie sortownicze odpadów frakcji suchej z wytworzeniem paliwa alternatywnego	KOM – EKO sp. z o.o.	ul. Metalurgiczna 17a	85 500	48 563,60
2.	Linie sortownicze odpadów zmieszanych z wytworzeniem paliwa alternatywnego				
3.	Linia do wytwarzania paliwa alternatywnego *(od 23.01.2016 r. podmiot nie prowadzi działalności w ww. zakresie)*	SITA Wschód sp. z o.o.	ul. Ciepłownicza 6	60 000	34 113,46
4.	Linia wstępnego przetwarzania i usuwania niebezpiecznych elementów	Polska Korporacja Recyklingu sp. z o.o.	ul. Metalurgiczna 17d	550	145,20
5.	Zakład mechanicznego przetwarzania odpadów	METCOM sp. z o.o.	ul. Kasprowicza 12	80 000	1 035,34
Razem:				**226 050**	**83 857,60**

Zestawienie instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów komunalnych i opakowaniowych, źródło: PGO dla woj. Lubelskiego 2022.

Lp	Rodzaj instalacji	Nazwa podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]	Ilość odpadów przetworzonych w 2014 r. [Mg]
1.	Linia sortownicza odpadów frakcji suchej z wytworzeniem paliwa alternatywnego Nr 1	KOM – EKO sp. z o.o.	ul. Metalurgiczna 17a	24 000	6 859,83
2.	Linia sortownicza odpadów frakcji suchej z wytworzeniem paliwa alternatywnego Nr 2			13 200	2 945,11
3.	Linia sortownicza odpadów frakcji suchej z wytworzeniem paliwa alternatywnego Nr 3			13 200	4 908,71
4.	Sortownia odpadów zebranych selektywnie (niezależna od MBP) *(od 23.01.2016 r. podmiot nie prowadzi działalności w ww. zakresie)*	SITA Wschód sp. z o.o.	ul. Ciepłownicza 6	20 000	9 115,31
Razem:				**70 400**	**23 828,96**

Zestawienie instalacji do sortowania selektywnie zebranych frakcji surowcowych; źródło: PGO dla woj. Lubelskiego 2022.

Część z wymienionych powyżej instalacji zagospodarowania odpadów, służy także do obsługi Centralnego Regionu Gospodarki Odpadami, gdzie mają trafiać odpady z obszaru miasta Świdnik i Lubartów, gminy miejsko-wiejskiej Ostrów Lubelski oraz gmin wiejskich: Garbów, Głusk, Niemce, Wólka, Mełgiew, Kamionka, Lubartów, Niedźwiada, Ostrówek, Serniki. W sortowniach wydzielane są frakcje odpadów komunalnych nadające się do recyklingu, przede wszystkim surowce wtórne. Po ich wydzieleniu następuje oddzielenie frakcji palnej (zazwyczaj są to surowce wtórne gorszej jakości, nie nadające się do recyclingu), która jest spalana jako składnik paliwa w cementowniach w Rejowcu i Chełmie, zaś pozostałość z sortowania podlega obróbce biologicznej. W jej wyniku powstaje stabilizat, który może być bezpiecznie składowany na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne np. w Rokitnie (gm. Lubartów).

Oprócz tego, na terenie Lublina znajdują się przedsiębiorstwa zajmujące się zagospodarowaniem odpadów - *kompostowania odpadów* organicznych pochodzenia roślinnego – przy ul. Stefczyka, *odzysku odpadów* opakowaniowych (poza sortowniami) – przy ul. Metalurgicznej (papier, tektura), przy ul. Nałęczowskiej (tworzywa sztuczne); *unieszkodliwiania odpadów medycznych* (inne niż spalarnie) – SPSK Nr 4 w Lublinie przy ul. Jaczewskiego, *demontażu pojazdów* (przy ul. Hutniczej i Mełgiewskiej) oraz zbierania pojazdów. Odpady zawierające azbest, zużyte opony, osady ściekowe podlegają zagospodarowaniu (składowanie, utylizacja, regeneracja, recykling) poprzez podmioty znajdujące się na terenie województwa lubelskiego. Pozostałe odpady, w tym odpady niebezpieczne (zawierające PCB, oleje odpadowe, odpady medyczne, przeterminowane środki ochrony roślin, odpady materiałów wybuchowych) są utylizowane lub składowane poza obszarem województwa lubelskiego, a nawet poza granicami Polski.

13.4. Cmentarze

Miejscem pochówku mieszkańców Lublina są cmentarze zlokalizowane w granicach miasta. Dużym problemem jest malejąca rezerwa miejsc grzebalnych i brak spopielarni zwłok. Na terenie miasta istnieją: cmentarze komunalne (w zarządzie władz miasta) oraz cmentarze wyznaniowe (czynne, nieczynne) prowadzone przez poszczególne związki wyznaniowe.

rodzaj	lokalizacja	powierzchnia	okres założenia	możliwości realizacji nowych pochówków	obszary ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Lubelskiego
Cmentarz komunalny	ul. Droga Męczenników Majdanka	42,3 ha	XX w. (1976 r.)	cmentarz czynny (kilkadziesiąt tysięcy miejsc do pochówków)	-
Cmentarz komunalny	ul. Biała	1,9 ha	XX w. (1916 r.)	cmentarz czynny (gł. dochowania do istniejących miejsc)	nr A/889

Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Lipowa	12,7 ha	XVIII w. (1794 r.)	cmentarz czynny (gł. dochowania do istniejących miejsc)	nr A/889
Cmentarz prawosławny	ul. Lipowa	2,3 ha	XIX w.	cmentarz czynny (kilkaset miejsc do pochówków)	nr A/889
Cmentarz ewangelicki	ul. Lipowa	1 ha	XIX w.	cmentarz czynny (brak danych)	nr A/889
Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Unicka / ul.Walecznych (cmentarz)	11,0 ha	XX w. (1932 r.)	cmentarz czynny (gł. dochowania do istniejących miejsc)	-
Cmentarz prawosławny	ul. Walecznych	0,5 ha	XX w. (1932 r.)	cmentarz czynny (gł. dochowania do istniejących miejsc)	-
Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Kleeberga	2,7 ha	XIX w. (1868 r.)	cmentarz czynny (gł. dochowania do istniejących miejsc)	nr A/943
Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Głuska	3,1 ha	XVIII/XIX w. i powiększony 0,6 ha w latach 90. XX wieku	cmentarz czynny (kilkaset miejsc do pochówków)	nr A/946
Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Bełżycka	2,1 ha	XIX w.	cmentarz czynny (kilkaset miejsc do pochówków)	nr A/942
Cmentarz rzymskokatolicki	ul. Pszczela	1,6 ha	XIX w. (1811 r.)	cmentarz czynny (kilkaset miejsc do pochówków)	nr A/947
Cmentarz rzymskokatolicki	w pobliżu ul. Jarmarcznej	1,1 ha	XX w.	cmentarz czynny (kilkaset miejsc do pochówków)	-
Cmentarz mariawicki	ul. Mariańska	0,2 ha	XX w. (1906 r.)	cmentarz czynny (brak danych)	-
Cmentarz żydowski	ul. Walecznych	8,4 ha	XIX w. (1829 r.)	cmentarz czynny (brak danych)	nr A/983
Cmentarz żydowski	ul. Kalinowszczyzna	2,4 ha	XVI w.	cmentarz nieczynny użytkowany do lat 30-tych XIX wieku	nr A/353
Cmentarz żydowski	w pobliżu ul. Zdrowej	0,8 ha	XVII/XVIII w.	cmentarz nieczynny, użytkowany do lat 40-tych XX wieku	-
Cmentarz żydowski	ul. S. Leszczyńskiego	0,7 ha	XVIII w.	cmentarz nieczynny	-
Cmentarz wojenny	ul. Nowy Świat	0,2 ha	XX w. (1915 r.)	cmentarz nieczynny, użytkowany w w okresie I wojny światowej	-
Cmentarz ewangelicki	ul. Ewangelicka	0,1 ha	XVIII w.	cmentarz nieczynny, użytkowany do lat 30-tych XIX wieku	nr A/229 nr A/153 nr A/915
Cmentarz unicki	ul. Unicka	1,2 ha	XIX w.	cmentarz nieczynny	-

Wykaz cmentarzy zlokalizowanych na terenie miasta Lublin

źródło: opracowanie własne.

Wokół cmentarzy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, obowiązują ograniczenia związane z lokalizacją zabudowy mieszkaniowej, zakładów związanych z żywnością oraz studni.

14. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZADAŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH

Najważniejszym obowiązującym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju jest **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. M.P.2012.252). Dokument ten reprezentuje nowe ujęcie problematyki zagospodarowania przestrzennego polegające na zmianie podejścia do roli polityki przestrzennej państwa, zerwanie z dotychczasową dychotomią planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym, wprowadzenie, w odniesieniu do obszarów funkcjonalnych, współzależności celów polityki przestrzennej z celami polityki regionalnej. Głównym zadaniem planowania przestrzennego jest wskazywanie możliwości optymalnego wykorzystania przestrzennie zróżnicowanych cech danego obszaru dla osiągnięcia celów rozwojowych, ustalenie rozmieszczenia w przestrzeni i koordynacja w czasie działań rozwojowych, pozwalające na uzyskanie efektu synergii tych działań i jednocześnie zachowanie tych cech terytorium, które wymagają ochrony i gwarantują tworzenie podstaw trwałego i zrównoważonego rozwoju. W Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 określono sześć podstawowych celów, do realizacji we wszystkich dokumentach i działaniach planistycznych w kraju:

1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.
2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych.
5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.
6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Na poziomie regionalnym wzmocnienie spójności planowania społeczno gospodarczego z planowaniem przestrzennym nastąpi przez wymóg zapewnienia spójności merytorycznej strategii

rozwoju i programów operacyjnych z planami zagospodarowania przestrzennego województw. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta powinny odpowiadać określonym w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju celom rozwojowym z uwzględnieniem podwyższenia konkurencyjności Lublina jako centrum aglomeracji lubelskiej - miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego, wykorzystanie potencjału wewnętrznego, rozwój infrastruktury, szczególną dbałość o wysoką jakość środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych, kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa oraz przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013 – 2020 przyjęta uchwałą Rady Miasta Lublin Nr 693/XXVIII/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. obejmuje wizję, misję, cele rozwoju miasta i zamierzone środki ich wdrażania. Zgodnie ze strategicznymi kierunkami określone zostały cztery kluczowe obszary rozwojowe: *otwartość, przyjazność, przedsiębiorczość* i *akademickość*, które rozgałęziają się na cele, a następnie na podporządkowane im działania.

1. **Otwartość** odnosi się do budowania coraz lepszych kontaktów zewnętrznych Lublina budujących wizerunek miasta i kreujących nowe możliwości rozwoju.

- Poprawa dostępności komunikacyjnej Lublina: rozwój usług i sieci połączeń lotniczych z Lublina; budowa łączników z obwodnicą miasta i trasami wylotowymi; starania o modernizację i rozwój zewnętrznych sieci dojazdowych do Lublina wszystkimi rodzajami transportu (kolej, samochody, rowery); rozbudowa i udostępnianie interesariuszom Lublina szkieletowej szerokopasmowej sieci światłowodowej.
- Rozwój relacji zewnętrznych: włączanie Lublina w międzynarodowe sieci współpracy oraz tworzenie nowej oferty turystycznej; stworzenie Centrum Kompetencji Wschodnich; budowanie oferty internetowej ukazującej atuty miasta; zagospodarowanie atrakcyjności turystycznej Lublina; promowanie Lublina w kraju i za granicą.
- Wzmacnianie otwartości kulturowej: kształtowanie postaw sprzyjających współpracy i tolerancji wobec różnorodności we wszelkich działaniach obywatelskich i instytucjonalnych: systemowy rozwój wymiany międzynarodowej dla młodzieży szkolnej.
- Budowanie więzi regionalnych i metropolitalnych: budowa wspólnego systemu komunikacyjnego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego; integracja informacji oraz usług publicznych w celu stworzenia „przyjaznego otoczenia" w Lubelskim Obszarze Metropolitalnym; budowanie strategicznego programu współpracy miasto-region.

2. **Przyjazność** decyduje o jakości życia w mieście w szerszym aspekcie kulturowym.

- Poprawa infrastruktury technicznej: kontynuacja rozwoju i modernizacji miejskiej sieci

drogowej; rozwój systemu komunikacji publicznej; rozwój alternatywnych form komunikacji wewnątrz miasta; rozwój infrastruktury kluczowej dla rozwoju środowiska miejskiego.

- Zwiększenie komfortu życia: sukcesywne korygowanie układu funkcjonalno-przestrzennego Lublina pod kątem wygody mieszkańców i optymalizacji ruchu oraz innych aspektów zrównoważonego rozwoju układu przestrzennego; poprawa standardów zamieszkania; rozwój sieci centrów dzielnicowych zapewniających pieszą dostępność usług (publicznych i komercyjnych) oraz lokalnych miejsc pracy; poprawa jakości usług publicznych; zwiększanie bezpieczeństwa publicznego; warunkowe poszerzenie granic miasta (w sytuacji, gdy będą wskazywały na to analizy demograficzne i ekonomiczne).
- Dbałość o kulturę przestrzeni: realizacja Programu Rewitalizacji dla Lublina; wzmacnianie wartości kulturowych przestrzeni miasta; rozwój przestrzeni publicznych we wszystkich częściach miasta; budowanie wrażliwości i odpowiedzialności za jakość przestrzeni i środowiska miejskiego; opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego miasta; rozwój, wzmacnianie i skuteczna ochrona systemu przyrodniczego miasta.
- Wspieranie rozwoju kultury czasu wolnego: rozwój oferty rekreacyjno-sportowej Lublina oraz promocja aktywności plenerowych; rozwój oferty kulturalnej i dążenie do zwiększenia uczestnictwa mieszkańców Lublina w działaniach kulturalnych.
- Podnoszenie jakości edukacji: dostosowanie sieci przedszkoli, szkół i innych placówek oświatowo-wychowawczych do potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży (z uwzględnieniem zmieniających się warunków demograficznych i urbanistycznych miasta); rozwijanie oferty dydaktycznej w mieście.
- Partycypacja społeczna.

3. **Przedsiębiorczość** oznacza wzmacnianie gospodarczego znaczenia Lublina, z czego wynika poprawa zamożności mieszkańców.

- Rozwój sektora przemysłu: tworzenie warunków do inwestycji przemysłowych; pozyskiwanie inwestorów (zewnętrznych i lokalnych) w strategicznych kierunkach rozwoju miasta; promocja potencjału gospodarczego sektora przemysłowego w Lublinie i Lubelskim Obszarze Metropolitalnym; budowanie synergii dla wzmocnienia potencjału sektora produkcji.
- Rozwój sektora usług: tworzenie warunków instytucjonalnych i przestrzennych do rozwoju sektora usług; wspieranie budowy nowoczesnego sektora usług w Lublinie; promocja potencjału gospodarczego sektora usług w Lublinie i w Lubelskim Obszarze Metropolitalnym.
- Kultura przedsiębiorczości: wspieranie tworzenia ekosystemu przedsiębiorczości w Lublinie, opartego na lokalnych przedsiębiorstwach i kreatywnej przedsiębiorczości; wspieranie transferu

wiedzy do sektora biznesu; promocja potencjału gospodarczego Lublina i Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego.

- Wspieranie przemysłów kreatywnych; wspomaganie rozwoju sektora przemysłów kreatywnych; oddziaływanie na tworzenie postaw aktywności prokreatywnej.

4. **Akademickość** ma służyć wykorzystaniu obecności uczelni do wzmacniania kreatywności i innowacyjności we wszystkich dziedzinach rozwoju (zbiorowego i indywidualnego).

- Umiędzynarodowienie uczelni.
- Symbioza z otoczeniem.
- Genius loci miasta uniwersyteckiego.
- Przyciąganie i zatrzymywanie talentów w Lublinie.

W obowiązującym (uchwalonym uchwałą Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 29 grudnia 2015 r. poz.5441), **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego** dla miasta Lublin - ośrodka wojewódzkiego przewidziano na 2030 rok rangę ośrodka krajowego o znaczeniu europejskim, z obszarem metropolitarnym, gdzie centrum aglomeracji będą tworzyć miasta Lublin i Świdnik zwane Lubelskim Zespołem Miejskim o zakładanej liczbie mieszkańców powyżej 500 tysięcy. Lublin skupia funkcje unikalne, charakterystyczne dla dużych ośrodków miejskich takie jak:

- *funkcja akademicka* - ośrodek akademicki o znaczeniu ponadregionalnym i krajowym;
- *funkcja kulturalna* - centrum kulturalne i kulturowe Polski Wschodniej; regionalne i ponadregionalne centra życia kulturalnego i turystyki;
- *funkcja przemysłowo gospodarcza* - węzłowe centrum stymulujące rozwój na poziomie krajowym i ponadregionalnym, co najmniej jedna *funkcja wyspecjalizowana* - turystyczna, a także edukacyjna i ochrony zdrowia.

Jednym z ważniejszych celów zagospodarowania przestrzennego województwa jest rozwój infrastruktury transportowej. Głównym celem wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej jest wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Cel ten w wymiarze transportowym realizowany jest poprzez rozwój **Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T** tworzonej z najważniejszych krajowych ciągów komunikacyjnych. TEN-T. Jest to podstawowa sieć komunikacyjna Unii Europejskiej, która obejmuje główne szlaki drogowe, kolejowe, żeglugowe oraz porty lotnicze. Lublin położony jest u zbiegu ciągów komunikacyjnych (bazowych, kompleksowych) wchodzących w skład sieci TEN-T:

- ciąg drogowy (S17) relacji: Warszawa – Lublin – Zamość – Hrebenne (granica państwa RP);

- ciąg drogowy (S12) relacji: Piotrków Trybunalski – Radom – Lublin – Chełm – Dorohusk (granica państwa RP);
- ciąg drogowy (S19) relacji: Kuźnica (granica państwa RP) – Białystok – Lublin – Rzeszów – Barwinek (granica państwa RP);
- ciąg kolejowy (nr 7) relacji: Warszawa Wschodnia – Lublin – Dorohusk.

Ponadto, miasto znajduje się w ramach przebiegu dodatkowego paneuropejskiego korytarza drogowego (TINA), relacji: Gdańsk - Warszawa - Lublin – Kowel/Lwów – Odessa/Bukareszt, który stanowi układ ciągów komunikacyjnych (drogowych, kolejowych). Korytarz ten stanowią przede wszystkim drogi krajowe S17/DK17 (Warszawa – Lublin – Zamość – Hrebenne – Lwów), S12/DK12 (Kurów – Lublin – Piaski – Chełm – Dorohusk). Elementem tego korytarza jest również linia kolejowa nr 7 – Warszawa – Lublin – Dorohusk (Kijów).

15. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ

Na terenie Lublina występuje zagrożenie powodziowe rzek: Czerniejówki, Czechówki, Bystrzycy i usytuowanego w jej górnym biegu Zalewu Zemborzyckiego. Ryzyko wystąpienia powodzi jest wysokie i bardzo prawdopodobne, a zagrożone zalaniem są w większości niezabudowane (rolne i zielone) tereny położone w dolinach rzecznych. Rzeka Bystrzyca w znacznej części jest obwałowana i wody powodziowe, zarówno 10-, 100- i 200- letnie powinny się zmieścić w zakresie międzywala. W dolinie tej rzeki dużo większy teren zostałby zalany w przypadku awarii zapory czołowej Zalewu Zemborzyckiego. Przy jego napełnieniu do rzędnej 179 m n.p.m., narażony na nagłe zalanie falą powodziową o wysokości czoła 1,5 – 3 m byłby obszar o pow. ok 670 ha, w tym w części zainwestowany.

Potencjalne skutki tej awarii były by bardzo poważne i odczuwalne także na terenach poza miastem wzdłuż rzek Bystrzycy i Wieprza. Jest to jednak zagrożenie o niskim poziomie prawdopodobieństwa. Natomiast rzeki Czechówka i Czerniejówka nie są obwałowane, ale w znacznej części uregulowane, w przypadku tej drugiej rzeki obszary zalewowe są większe i im bliżej jej ujścia tym więcej obejmują terenów zabudowanych. Inny problem w mieście stanowią podtopienia, które mogą wystąpić lokalnie w wyniku nawalnego deszczu lub roztopów. W dużej mierze zależne są one od zainwestowania terenu i stanu infrastruktury, w tym w przede wszystkim systemu odprowadzania wód opadowych.

Problem ten występować może nie tylko w dolinach rzecznych ale również w innych obniżeniach terenu, w tym w szczególności w przypadku dróg położonych w dnach suchych dolin. W Lublinie podtopienia dotyczą najczęściej rejonów: ul. Dzierżawnej, ul. Wapiennej, ul. Robotniczej, ul. Koło, ul. Romera, i al. Zygmuntowskich (Stadion MOSiR i START).

16. ZAKOŃCZENIE I WNIOSKI

Determinanty określone w kierunkach zagospodarowania przestrzennego miasta powinny opierać się na szczegółowej analizie wszystkich uwarunkowań, ze szczególnym uwzględnieniem skutków ekonomicznych wynikających z podejmowanych decyzji.

W Raporcie o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce (Warszawa, 2013 r.) wykazano wadliwość struktury funkcjonalnej sporządzanych obecnie planów miejscowych, jako przeznaczających pod zabudowę zbyt wielkich obszarów, przekraczających wielokrotnie potrzeby i możliwości ekonomiczne gmin. Jako jeszcze groźniejsze określono wyniki bilansów przeznaczenia terenów według obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - szacunek chłonności demograficznej jest tu 4-6 krotnie większy niż wynosi aktualna liczba mieszkańców Polski (o utrwalonej tendencji spadkowej). W wielu gminach studia i plany miejscowe przeznaczają pod zabudowę tereny, których chłonność demograficzna przekracza nawet dziesięciokrotnie liczbę mieszkańców gminy, powodując chaos przestrzenny i marnotrawienie kapitału. Wyznaczenie zbyt dużych terenów pod zabudowę wiąże się z ogromnymi kosztami wykupu gruntów pod drogi oraz koszty budowy infrastruktury technicznej na terenach, które częstokroć nigdy nie będą właściwie zabudowane, na skutek wielokrotnie przeszacowanego bilansu potrzeb terenowych dla budownictwa.

Nieefektywne zagospodarowanie przestrzeni, w tym przede wszystkim rozpraszanie zabudowy, powoduje znaczące i rosnące straty, stanowiąc zagrożenie dla rozwoju i stanu finansów. Marnotrawione są zasoby kapitału, pracy i środowiska przyrodniczego. Należy tu uwzględnić również koszty zniszczeń zabudowy i infrastruktury na terenach do tego nienadających się lub predestynowanych pod inne funkcje - tereny zagrożone zalaniem, czy podtopieniami, tereny o dużych spadkach, tereny osuwiskowe, tereny dolin rzecznych oraz wszystkie przewidziane do ochrony ze względu na położenie w systemie przyrodniczym itd. Bardzo istotne są tu również generowane przez nadmierne rozpraszanie zabudowy wysokie koszty budowy i utrzymania infrastruktury technicznej, nadmierne koszty transportu (w tym dojazdów do pracy), a także koszty ograniczenia napływu inwestorów, czyli utraconych korzyści, które można byłoby osiągnąć, gdyby zasoby przestrzenne zostały racjonalnie zagospodarowane oraz były właściwie wykorzystane dla zwiększenia walorów lokalizacyjnych. Atrakcyjność zagospodarowania terenu i krajobrazu miasta oraz terenów otwartych, to również wartość, która bez planowania przestrzennego jest tracona.

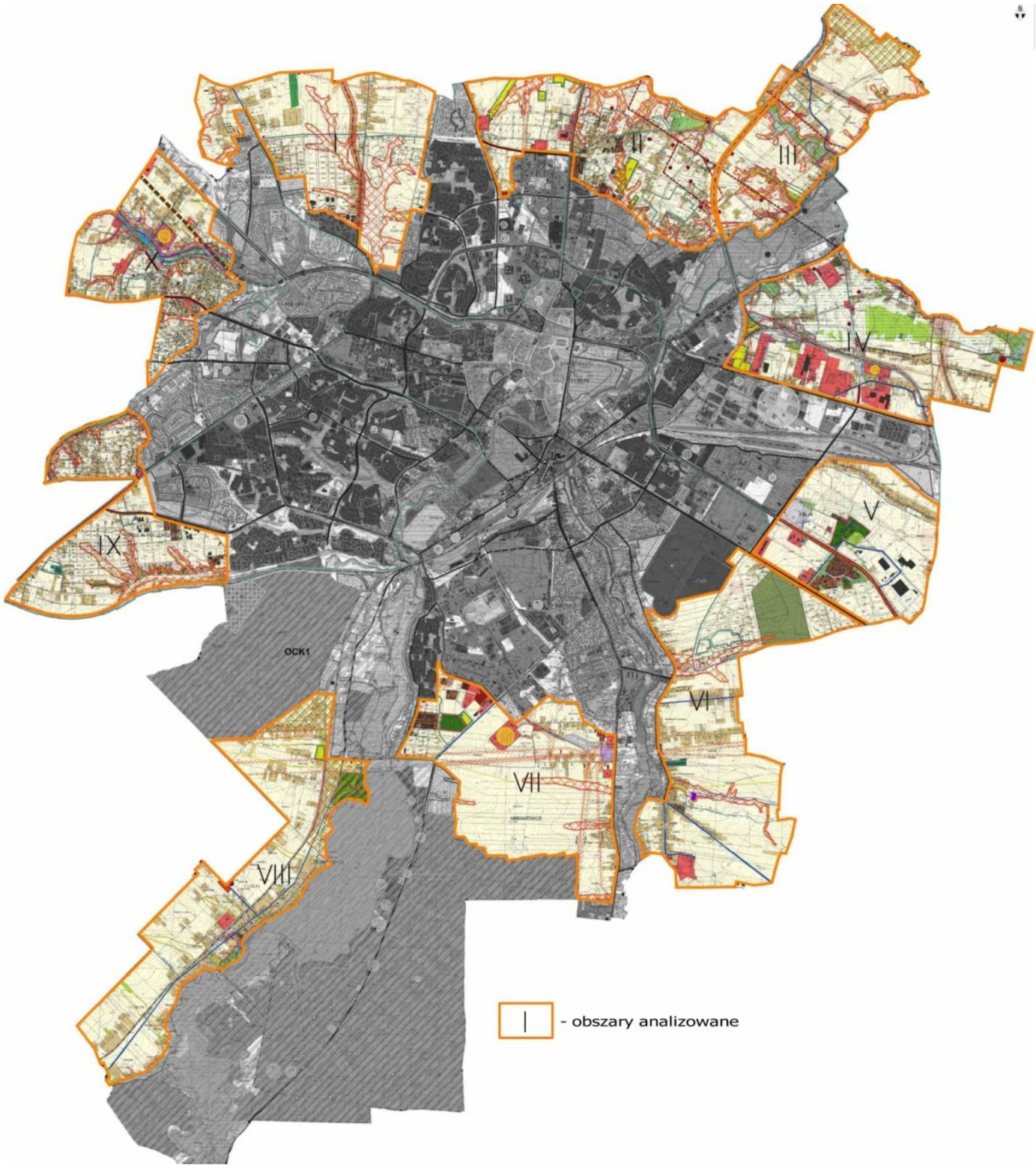
Końcowym kosztem i barierą ogólnorozwojową chaosu przestrzennego jest niska konkurencyjność polskiej gospodarki. Konsekwencje niekontrolowanej urbanizacji oraz wadliwego planowania przestrzeni ponosi społeczeństwo. Źle zaprojektowana przestrzeń pogarsza warunki życia oraz powoduje coraz liczniejsze patologie i konflikty społeczne związane z wadliwym

zagospodarowaniem terenu lub niemożliwością pogodzenia różnych, wzajemnie kolizyjnych funkcji na tym samym obszarze. Bardzo ważne jest uwzględnienie wymagań wynikających z uwarunkowań przyrodniczych, ponieważ przekraczanie lokalnej pojemności środowiska skutkuje utratą odporności na degradację, a w efekcie pogorszeniem warunków życia, w tym przede wszystkim warunków zdrowotnych. Szkody środowiskowo - społeczne mają swoje realne przełożenie na wydatkowane środki finansowe w postaci leczenia różnego rodzaju schorzeń cywilizacyjnych. W najważniejszym, obowiązującym dokumencie dotyczącym ładu przestrzennego Polski tj. w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (Uchwała nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.) określono, że w wypadku rozwoju obszarów miejskich podstawową zasadą jest maksymalne wykorzystanie obszarów już zagospodarowanych (*brown fields*) przy dopuszczeniu zagospodarowania nowych obszarów (*green fields*) jedynie wtedy, gdy wyczerpią się zasoby obszarów możliwych do ponownego zagospodarowania. W Lublinie na terenach objętych obowiązującymi planami miejscowymi, czyli na niespełna połowie (47% - stan na 30 czerwca 2015 r.) obszaru miasta powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę i dotychczas nie wykorzystanych wynosi prawie 20% - miasto posiada więc znaczne rezerwy w tym względzie.

Ponieważ przywrócenie obszarom przekształconym pod zainwestowanie funkcji terenów otwartych wiązałoby się (zgodnie z obecną linią orzeczniczą sądów administracyjnych) ze skutkami odszkodowawczymi należy w pierwszej kolejności wykorzystać istniejące rezerwy i nie powiększać ich o kolejne obszary, a kierunki zagospodarowania określić zgodnie z zasadami zawartymi w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

W ramach granic administracyjnych wyraźnie wyłania się czytelna struktura tkanki miejskiej z ukształtowaną strefą centralną, miejską, z obszarem zabudowy śródmiejskiej, obszarami dzielnic mieszkaniowych ukształtowanymi w różnych okresach, oraz obszarami przemysłowo - produkcyjnymi (aktywności gospodarczej). Zabudowa śródmiejska w kolejnych dziesięcioleciach rozwoju przyswoiła pierwotne tereny podmiejskie do tkanki miasta. Są to obecnie tereny wrosłe i zaadaptowane do organizmu miasta, co wyraźnie widać w jego przestrzennej strukturze. Strefę miejską wraz z centrum (zabudową śródmiejską) należy traktować jako uformowany organizm, wymagający określenia kierunków rozwoju, zmierzających do udoskonalania zagospodarowania przestrzeni i kształtowania zabudowy przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych i kulturowych w poszczególnych jego obszarach. Strefę miejską, ze szczególnym uwzględnieniem strefy śródmiejskiej należy traktować jako obszar rozwoju miasta *"do wewnątrz"* - kształtowania funkcji centro i miastotwórczych, intensyfikacji zabudowy, rewitalizacji i podnoszenia jakości przestrzeni w tym wzmacniania warunków środowiskowych oraz kształtowania i podnoszenia jakości przestrzeni publicznych.

W granicach administracyjnych miasta oprócz strefy miejskiej (i śródmiejskiej) wyłoniono 10 potencjalnych obszarów rozwojowych miasta *"na zewnątrz"*, wymagających odrębnego przeanalizowania możliwości kształtowania struktur osadniczych pod kątem istniejących uwarunkowań przestrzennych - przyrodniczych, kulturowych i infrastrukturalnych.



Analiza potencjalnych obszarów rozwojowych - predyspozycje i bariery rozwojowe; źródło: opracowanie własne.

1. OBSZAR I - PÓŁNOCNY - *"CZECHÓW - SŁAWIN"*

W Obszarze I występuje duża ilość suchych dolin o znacznej wartości przyrodniczej. Występują tu znaczne nachylenia terenu o spadkach powyżej 15% - tereny podatne na erozję - nieprzydatne dla zabudowy. Poziom wód gruntowych - powyżej 2m p.p.t. W obszarze znajdują się pomniki przyrody (3 dęby). Wzdłuż granic istniejących lasów należy wyznaczyć strefę ochronną szerokości minimum 30 m. Obszar I położony jest na glebach wysokiej klasy, występują tu grunty na podłożu lessowym - podatne na wymywanie i suffozję (zapadanie się obiektów liniowych). Na terenie Górek Czechowskich (dawny Poligon) występują unikatowe gatunki flory i fauny - należy rozważyć wprowadzenie silniejszych form ich ochrony. Należy zachować i wzmacniać połączenie ekologiczne obszarów miejskich i pozamiejskich z doliną Czechówki - przewietrzanie powinno odbywać się poprzez naturalnie ukształtowane suche doliny. Brak natomiast ograniczeń wynikających z konserwatorskiej ochrony prawnej. Nie należy dogęszczać zabudowy w północnej części obszaru.

Południowa część obszaru (~60%) objęta jest obowiązującym planem miejscowym. W obowiązującym Studium znaczna część tego terenu zakwalifikowana jest jako zieleń pomiędzy terenami zurbanizowanymi - są to Górki Czechowskie, teren o ogromnym znaczeniu dla jakości środowiska miasta, podlegający silnym naciskom inwestycyjnym. Górki Czechowskie przewidziane były pod Park Miejski, w obowiązującym Studium wskazuje się tu lokalizację plenerowych urządzeń sportowych.

W północnej części obszaru, na zachód od ul. Poligonowej znajduje się teren pod lokalizację nowego cmentarza miejskiego - inwestycji istotnej i koniecznej dla miasta. Przydatność terenu pod tę funkcję została potwierdzona badaniami geologicznymi. W obowiązującym Studium północna część obszaru (do granic miasta) znajduje się w strefie ekstensywnej urbanizacji (~20%), w pozostałej części jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy.

Południowa część wysuniętego na zachód terenu (ul. Skowronkowa) znajduje się poza zasięgiem obsługi grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Wymaga realizacji przepompowni ścieków (koszty, możliwość wystąpienia awarii itp.). Północna część wysuniętego na zachód obszaru podobnie - znajduje się poza zasięgiem obsługi grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej i deszczowej - wymaga realizacji kolejnej przepompowni ścieków. Południowy, niewielki fragment obszaru położony na zachód od ul. Poligonowej, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy wielorodzinnej Sławinka znajduje się w zasięgu obsługi istniejących sieci infrastruktury technicznej.

Zasilanie elektroenergetyczne terenu - z GPZ Czechów i RS Willowa. Główne sieci kablowe SN położone są wzdłuż ul. Willowej i Sławinkowskiej. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie

za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych. Barierą rozwojową jest tu strefa techniczna (oddziaływania elektromagnetycznego) istniejącej linii napowietrznej WN 2x110 kV - 20 m w obie strony od osi linii. Główne sieci telekomunikacyjne położone są wzdłuż ul. Willowej i Sławinkowskiej. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych.

Istniejący układ drogowy oraz przesądzenia realizacyjne zapewniają dostępność komunikacyjną obszaru (ul. Poligonowa, ul. Zelwerowicza). Odcinek ul. Poligonowej do węzła Jakubowice - w realizacji. Przewidywana strefa uciążliwości od ul. Poligonowej: ~100m.

2. OBSZAR II - PÓŁNOCNY - *"CZECHÓW - PONIKWODA"*

Obszar II przecina system suchych dolin które powinny być chronione przed zabudową. Występują tu gleby wysokiej klasy oraz tereny o spadkach powyżej 15%. Obszar położony jest w bliskim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Ciemięgi" - należy zachować ciągłość przyrodniczą poprzez istniejący system suchych dolin. Poziom wód gruntowych - powyżej 2m p.p.t. W obszarze występują pomniki przyrody. Należy określić zasięg uciążliwości od linii kolejowej (przebiegającej wzdłuż wschodniej granicy Obszaru II). Należy skorygować obszary ogrodów działkowych (Nasutowska, Walecznych). Na Bursakach - pomiędzy al. Spółdzielczości Pracy a ul. Choiny występują tereny przydatne dla zabudowy usługowo - przemysłowej (wschodnia część obszaru) oraz dla zabudowy usługowo - mieszkaniowej (część zachodnia). Ze względów przyrodniczych nie należy przeznaczać pod zabudowę północno - wschodniej części Obszaru II.

Obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków na tym terenie to: Zespół podworski, ul. Malwowa 4/ Dożynkowa 52 (dawniej Rudnik) oraz część układu ruralistycznego dawnej wsi Jakubowice Murowane. Obszar II w znacznej części objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz bieżącym opracowaniem planu. Bez planu pozostaje teren położony w północno - wschodnim fragmencie obszaru - w sąsiedztwie linii kolejowej oraz w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Dębowej i Al. Spółdzielczości Pracy. W obowiązujących planach miejscowych większość terenów przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową (centralna i wschodnia część obszaru) oraz pod funkcje produkcyjne i przemysłowe (część zachodnia). Większość terenów przekształconych w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę, jak również projektowany układ drogowy - nie zostało zrealizowanych i stanowią one obszary wymagające znacznych nakładów finansowych miasta (drogi, infrastruktura). Znaczna część terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową stanowi swoistą "rezerwę" terenów - do wypełnienia tą funkcją przez kolejne lata.

W obowiązującym Studium obszar jest objęty strefą intensywnej urbanizacji (część południowa) oraz strefą produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy (~15%). We wschodniej części

terenu znajduje się obszar górniczy "Świdnik". Północno - zachodnia oraz północno - wschodnia część Obszaru II znajduje się poza zasięgiem grawitacyjnym kanalizacji sanitarnej i deszczowej (spływ w kierunku gminy Niemce). W północno - wschodniej części obszaru jest zaprojektowana kanalizacja deszczowa, ale ze względu na nadmierne koszty od lat nie jest realizowana.

Obszar objęty obowiązującym planem miejscowym ma wyznaczone tereny pod przebieg dróg układu podstawowego, za wyjątkiem nie objętego planem obszaru Rudnika. Dzielnica Bursaki ma wykształcony i realizowany układ podstawowy dróg. Potrzeba zrealizowania układu obsługującego bezpośrednio planowane zainwestowanie. Dzielnica Rudnik wymaga realizacji układu drogowego podstawowego i obsługującego. Układ dróg obsługujących jest w trakcie realizacji w ramach powstającej zabudowy.

3. OBSZAR III - PÓŁNOCNY - *"PONIKWODA"*

Obszar III objęty jest prawnymi formami ochrony przyrody - znajduje się tu Obszar Chronionego Krajobrazu "Dolina Ciemięgi" oraz obszar "Natura 2000". Tereny znajdujące się w sąsiedztwie obszarów chronionych należy traktować jako ich otulinę i chronić przed zabudową - powinny pozostać terenami otwartymi wspomagającymi obszary chronione. Występują tu znaczne nachylenia terenu o spadkach powyżej 15% - tereny podatne na erozję. Poziom wód gruntowych - poniżej 2m p.p.t. W obszarze III znajdują się suche doliny o bardzo dużej wartości przyrodniczej (gatunki chronione flory i fauny, murawy kserotoniczne itp.) i krajobrazowej (dolina Bystrzycy, bogata rzeźba terenów położonych w sąsiedztwie doliny). Przez obszar przebiega szlak turystyczny "Doliną rzeki Ciemięgi". Występują tu pomniki przyrody.

Należy wyznaczyć strefę uciążliwości od kolei (linia kolejowa przebiega wzdłuż zachodniej granicy obszaru). Na południe od granicy Obszaru III zlokalizowana jest istniejąca oczyszczalnia ścieków - co należy wziąć pod uwagę przy projektowaniu zainwestowania (uciążliwości, możliwość wystąpienia awarii, położenie oczyszczalni na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych - powyżej 2m p.p.t., objętych zagrożeniem zalewania i podtopień, zagrożonych zalaniem w przypadku awarii tamy zbiornika Zalewu Zemborzyckiego). Jakość przyrodnicza Obszaru III ma bezpośredni wpływ na jakość powietrza i zdrowotne warunki zamieszkiwania w mieście. W projektowanym zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić, planowane wcześniej oraz nowe, formy ochrony przyrody oraz zdecydowanie ograniczyć wprowadzanie terenów budowlanych.

Obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków to: część układu ruralistycznego dawnej wsi Jakubowice Murowane, układ ruralistyczny dawnej wsi Trześniów, Zespół pałacowo - parkowy, ul. Pliszczyńska 14 (dawniej Jakubowice Murowane) oraz stanowiska archeologiczne.

Obszar III jest słabo zainwestowany - występuje tu głównie pojedyncza zabudowa jednorodzinna i siedliskowa, w całości objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wpłynęły tu wnioski o sporządzenie zmian planu w kierunku intensyfikacji i wprowadzenia nowej zabudowy. W obowiązującym Studium w większości (∼70%) jest to strefa rolna bez prawa nowej zabudowy, w pozostałej części to doliny rzeczne (∼20%) oraz strefa ekstensywnej urbanizacji (∼10%). Około 80% terenów znajduje się w granicach obszaru górniczego "Świdnik". Tereny przeznaczone w obowiązującym planie pod zabudowę w znacznym stopniu nie zostały zrealizowane. W części północnej obszaru (od doliny strugi bez nazwy położonej w rejonie ul. Zabytkowej, na południe od ul. Pliszczyńskiej) przy wprowadzeniu terenów budowlanych będzie wymagana realizacja nowego kolektora sanitarnego i systemu odwadniającego. W Obszarze III znajduje się strefa kontrolowana od gazociągu wysokoprężnego Felin - Drewnik Ø500. Odległości wynoszą: dla zakładów przemysłowych - 25 m, obiektów użyteczności publicznej - 32,5 m, budynków mieszkalnych - 17,5 m, budynków gospodarczych - 15 m od krawędzi gazociągu. Zasilanie elektroenergetyczne Obszaru III z GPZ Hajdów i RS Rudnik (docelowo GPZ Rudnik). Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Barierą rozwojową jest strefa oddziaływania elektromagnetycznego trzech linii napowietrznych WN 110 kV - o szerokości po 20 m w obie strony od osi linii oraz strefa linii napowietrznej WN 110 kV docelowo 220 kV - o szerokości po 25 m w obie strony od osi linii. Obszar słabo wyposażony w sieć drogową o nawierzchni twardej i odpowiednich parametrach. Słabe wyposażenie w obsługę komunikacją zbiorową. Przez obszar przebiega obwodnica miasta o strefie uciążliwości ~130 m stanowiąca istotną barierę urbanistyczną.

4. OBSZAR IV - WSCHODNI - *"HAJDÓW - ZADĘBIE"*

Obszar położony na gruntach korzystnych do posadawiania budynków i budowli (najlepsze w mieście). Występują tu niewielkie spadki terenu (mniej niż 15%), jednak praktycznie teren jest wypłaszczony. Należy wyznaczyć strefę uciążliwości od linii kolejowej. Tereny położone w północnej części Obszaru IV (pomiędzy linią kolejową a granicą obszaru) przydatne są pod zabudowę, z wyjątkiem zabudowy mieszkaniowej (sąsiedztwo istniejących terenów usługowo - przemysłowo - składowych). Obszar objęty jest strefą nalotów (Port Lotniczy Świdnik - izofona) - ma tu miejsce możliwość występowania uciążliwości akustycznych.

Hydroizobata 2 m p.p.t. dzieli obszar na 2 części: - w kierunku północnym występują warunki niekorzystne dla posadawiania (wysoki poziom wód gruntowych), w kierunku południowym warunki są korzystniejsze. Na północ od granicy Obszaru IV znajduje się oczyszczalnia ścieków - przy projektowaniu zagospodarowania należy wziąć pod uwagę ewentualne uciążliwości.

W obszarze IV znajdują się istniejące kompleksy łąkowe - do zachowania i ochrony. Przy granicy obszaru - wzdłuż ulicy Turystycznej należy wykluczyć zabudowę mieszkaniową ze względu na występujące tu przekroczenia akustyczne oraz wibracje - dopuszcza się wprowadzenie funkcji przemysłowo - składowych.

Zlokalizowane tu obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków to: układ ruralistyczny dawnej wsi Zadębie (Dębina) oraz stanowiska archeologiczne. Obszar IV w całości pokryty jest obowiązującymi planami miejscowymi. Planowana zabudowa oraz sieć drogowa jest w dużej mierze niezrealizowana. Występują duże naciski inwestycyjne na przekształcenie terenów pod zabudowę mieszkaniową w centralnej i zachodniej części obszaru, których realizacja jest częściowo możliwa po uwzględnieniu stref uciążliwości (obwodnica, węzeł Mełgiewska, linie WN, powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska) i przy całościowej analizie urbanistycznej obszaru, szczególnie fragmentu położonego na wschód od obwodnicy (problem prawidłowego skomunikowania terenu z miastem, brak prawidłowo uformowanego układu dróg dojazdowych, tereny otwarte w sąsiedztwie - Kol. Świdnik Mały).

W obowiązującym Studium obszar objęty jest terenami aktywizacji gospodarczej, a w części północno - wschodniej jest to strefa ekstensywnej urbanizacji oraz strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Obszar IV w ok. 50% przeznaczony jest pod zakłady przemysłowe, hurtownie i inne miejsca pracy (część zachodnia i południowa). Ze względu na przeważający w Lublinie zachodni kierunek wiatrów nie należy tu nadmiernie intensyfikować zabudowy mieszkaniowej.

Barierą rozwojową jest przebieg gazociągu wysokoprężnego ø500 Felin - Drewnik ze strefą kontrolowaną o szerokości liczonej od krawędzi gazociągu: dla zakładów przemysłowych - 25 m, dla budynków użyteczności publicznej - 32,5 m, dla budynków mieszkalnych - 17,5 m, dla budynków gospodarczych - 15 m. Zasilanie elektroenergetyczne terenu z GPZ Hajdów, GPZ Odlewnia, GPZ Wschód. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Barierą rozwojową jest strefa oddziaływania elektromagnetycznego czterech linii napowietrznych WN 110 kV - o szerokości po 20 m w obie strony od osi linii.

Obszar objęty jest planem miejscowym - posiada tereny wyznaczone pod rozwój dróg układu podstawowego i obsługującego. Przez Obszar IV przebiegają drogi zapewniające powiązania zewnętrzne, w tym również powiązania z lotniskiem (ul. Turystyczna, ul. Mełgiewska) oraz wewnętrzne w kierunku obwodnicy miejskiej i śródmieścia, a także w kierunku Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Przez obszar przebiega obwodnica miasta o strefie uciążliwości ~130 m stanowiąca istotną barierę urbanistyczną.

5. OBSZAR V - WSCHODNI - *"FELIN"*

Obszar położony jest na gruntach o dobrych warunkach geologiczno - inżynierskich dla posadawiania budynków i budowli. Występują niewielkie spadki terenu - poniżej 15%. Korzystny poziom wód gruntowych (poniżej 2m p.p.t.). Gleby o niższych wartościach bonitacyjnych. W Obszarze V brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. Obszar objęty jest strefą nalotów (Port Lotniczy Lublin - izofona) - ma tu miejsce możliwość występowania uciążliwości akustycznych. Zlokalizowane tu obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków to: Zespół dworsko - parkowy Felin, ul. Doświadczalna 50, układ ruralistyczny dawnej wsi folwarcznej Zadębie oraz stanowiska archeologiczne. Obszar V jest miejscem lokalizacji Specjalnej Strefy Ekonomicznej Europark Mielec - Podstrefa Lublin (zainwestowanie w trakcie realizacji - zrealizowane częściowo). Obszar V w całości pokryty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Zainwestowanie przewidziane w planie w ok. 80% nie zostało zrealizowane (istniejące rezerwy terenu pod inwestycje). W obowiązującym Studium w Obszarze V wyznaczono tereny intensywnej urbanizacji, tereny aktywizacji gospodarczej, strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wyznaczono tu też lokalizację technopolu (zrealizowany), lokalizację obiektów wyższych uczelni, tereny targowe i giełdowe oraz tereny koncentracji wielkokubaturowych obiektów handlowych (w terenach niezurbanizowanych - chronionych przed urbanizacją). Konieczne jest wyznaczenie stref uciążliwości od al. Witosa oraz linii kolejowej. Południowo wschodnia część Obszaru V znajduje się poza zasięgiem obsługi grawitacyjnej sieci kanalizacyjnych. Realizacja nowych inwestycji będzie wymagała rozbudowy kolektorów sanitarnych ("felińskich"). W sąsiedztwie terenów Uniwersytetu Przyrodniczego znajdują się studnie głębinowe ujęcia Felin, dla których należy wyznaczyć strefy ochrony. Zasilanie terenu z GPZ Odlewnia, RS Felin, RS Pancerniaków, RS Strefa Ekonomiczna. Główne sieci elektroenergetyczne przebiegają Drogą Męczenników Majdanka i Al. Witosa.

Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Obszar objęty jest planem miejscowym, w którym zostały wyznaczone tereny pod przebieg dróg układu podstawowego i obsługującego. Istniejący układ drogowy zapewnia dogodne powiązania zewnętrzne i wewnętrzne.

6. OBSZAR VI - WSCHODNI - *"DZIESIĄTA WIEŚ - GŁUSK"*

Obszar VI położony jest na gruntach o wysokich klasach bonitacyjnych (RIIIa - RII). Występują tu doliny o charakterze denudacyjnym - wskazane do ochrony. W obszarze występuje korzystny dla zabudowy poziom wód gruntowych (poniżej 2 m p.p.t.), oraz korzystna rzeźba terenu (spadki nie przekraczają 15%). Obszar charakteryzuje się dużymi terenami otwartymi, z zabudową

kształtowaną wzdłuż ulic. Brak emitorów uciążliwości akustycznych z wyjątkiem Drogi Męczenników Majdanka wzdłuż północnej granicy obszaru i powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska w Świdniku. Zlokalizowane tu obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków to: cmentarz parafialny rzymskokatolicki, ul. Głuska, relikty cmentarza żydowskiego ul. Zdrowa/ Przepiórcza, część układu urbanistycznego miasteczka Głusk, układ ruralistyczny dawnej wsi Dominów oraz stanowiska archeologiczne. W obowiązującym Studium wyznaczono tu tereny wojskowe, tereny intensywnej urbanizacji, tereny ekstensywnej urbanizacji oraz strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy (ok. 30% obszaru). Północna część Obszaru VI objęta jest obowiązującym planem miejscowym. W części południowej na terenach położonych w obowiązującym Studium w strefach intensywnej i ekstensywnej urbanizacji plany miejscowe są w opracowaniu. Północno - wschodni fragment Obszaru VI (w obowiązującym planie miejscowym tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - niezrealizowane) objęty jest strefą nalotów (Port Lotniczy Lublin - izofona) - ma tu miejsce możliwość występowania uciążliwości akustycznych.

W południowej części Obszaru VI znajduje się studnia ujęcia Wilczopole, dla której należy ustalić strefę ochronną. Barierą przestrzenną jest gazociąg wysokoprężny Ø500 Felin - Wrotków, którego szerokość strefy kontrolowanej wynosi: dla obiektów przemysłowych - 25 m, dla budynków użyteczności publicznej - 30 m, dla budynków mieszkalnych - 16 m, dla budynków gospodarczych - 15 m oraz gazociąg wysokoprężny Ø200 Poniatowa - Felin, którego szerokość strefy kontrolowanej wynosi: dla obiektów przemysłowych - 19 m, dla budynków użyteczności publicznej - 15 m, dla budynków mieszkalnych - 15 m, dla budynków gospodarczych - 15 m. Brak jest sieci rozdzielczych, oprócz ciepłowniczych. Główne sieci kablowe SN położone są wzdłuż ul. Głuskiej. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Barierą rozwojową jest strefa oddziaływania elektromagnetycznego linii napowietrznych WN 110 kV szerokości 20 m w obie strony od osi linii. Obszar posiada dogodne warunki do skomunikowania w oparciu o istniejący podstawowy układ uliczny miasta, jak również o planowany rozwój układu ogólnomiejskiego.

7. OBSZAR VII - POŁUDNIOWY - *"ABRAMOWICE"*

Od strony południowej Obszar VII graniczy z dużym kompleksem leśnym - należy wprowadzić strefę ochronną od ściany lasu szerokości minimum 30 m. Należy wprowadzić strefę uciążliwości od terenów kolejowych w północnej części obszaru oraz wyznaczyć strefę uciążliwości akustycznej od ul. Abramowickiej. W Obszarze VII występują doliny denudacyjne wskazane do objęcia ochroną przed zainwestowaniem, przekształceniem oraz zabudową. Obszar VII posiada korzystne warunki hydrogeologiczne (wody gruntowe poniżej 2m p.p.t.), brak dużych spadków terenu (powyżej 15%),

występują tu grunty o dość dużej oraz o średniej wartości bonitacyjnej (RIIIa, RIIIb). Warunki geologiczno - inżynierskie są tu korzystne dla posadawiania budynków i budowli. W obszarze nie występują walory przyrodnicze o szczególnej wartości dla miasta. Brak obszarów i obiektów objętych prawną ochroną konserwatorską, za wyjątkiem nielicznych stanowisk archeologicznych. Obszar VII poza niewielkim fragmentem (ok. 15%) przy zachodniej granicy (Osiedle "Słoneczny Dom") - nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i plan taki w chwili obecnej nie jest opracowywany. W obowiązującym Studium przeważająca część Obszaru VII objęta jest strefą produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W części północnej wyznaczono tereny aktywizacji gospodarczej z koncentracją miejsc pracy i koncentracją wielkokubaturowych obiektów handlowych oraz tereny intensywnej urbanizacji (części zachodnia). W centralnej części Obszaru VII barierę przestrzenną stanowi gazociąg wysokoprężny Ø200 Poniatowa - Felin ze strefą kontrolowaną szerokości: dla zakładów przemysłowych - 19 m, dla budynków użyteczności publicznej - 15 m, dla budynków mieszkalnych - 15 m, dla budynków gospodarczych - 15 m. W zachodniej części Obszaru VII barierę przestrzenną stanowi przebieg gazociągu wysokoprężnego Ø250 ze strefą kontrolowaną szerokości: dla zakładów przemysłowych - 19 m, dla budynków użyteczności publicznej - 15 m, dla budynków mieszkalnych - 15 m, dla budynków gospodarczych - 15 m.

Poza fragmentami obszarów istniejącego zainwestowania teren nie jest uzbrojony. Zasilanie elektroenergetyczne terenu odbywa się z GPZ Wrotków i z rozdzielni sieciowej w GSZ Abramowice. Główne sieci kablowe SN położone są wzdłuż ul. Abramowickiej i Zemborzyckiej. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Barierą przestrzenną jest strefa oddziaływania elektromagnetycznego pięciu linii napowietrznych WN 110 kV szerokości 20 m w obie strony od osi linii oraz strefa trzech linii napowietrznych 220 kV szerokości 25 m w obie strony od osi linii. Układ komunikacyjny kształtowany w oparciu o istniejące ulice: Abramowicką i Zemborzycką oraz planowany odcinek ul. Uhorczaka (uwzględniony w obecnie obowiązującym Studium). Większość obszaru nie posiada wykształconego ani planowanego układu komunikacyjnego.

8. OBSZAR VIII - POŁUDNIOWY - *"ZEMBORZYCE"*

Obszar VIII położony jest w otoczeniu dużych kompleksów leśnych, kluczowych dla jakości warunków zdrowotnych zamieszkiwania w mieście. Należy wprowadzić strefy ochronne szerokości minimum 30 m od ściany lasów. Należy wyznaczyć odpowiednią strefę uciążliwości akustycznej od linii kolejowej. Obszar położony jest w sąsiedztwie i wewnątrz Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wchodził w skład Green Belt`u - Zielonego Pierścienia Lublina. Korzystne warunki gruntowe do posadawiania budynków i budowli mają miejsce w południowej

części obszaru. W sąsiedztwie Zalewu Zemborzyckiego występuje wysoki poziom wód gruntowych (2 i powyżej 2m p.p.t.). W obszarze VIII, za wyjątkiem suchych dolin, istnieje korzystna dla zabudowy rzeźba terenu (spadki poniżej 15%). Grunty o wysokich klasach bonitacyjnych (RIIIa) znajdują się jedynie w południowej części terenu.

Obszar VIII posiada bardzo duże, kluczowe dla miasta walory krajobrazowe - występują tu liczne tereny otwarte, położone w sąsiedztwie dużego zbiornika i wartościowych kompleksów leśnych. Należy zachowywać i wzmacniać powiązania przyrodnicze obszaru z kompleksami leśnymi. Obszar pomiędzy Zalewem Zemborzyckim a torem kolejowym powinien być wolny od zabudowy (dla zabudowy istniejącej - ograniczanie intensywności, wycofywanie). Teren pomiędzy granicą miasta a torem można przeznaczyć do ewentualnej zabudowy - przy uwzględnieniu ochrony suchych dolin, stref uciążliwości itp.).

Zlokalizowane tu obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską, figurujące w Gminnej Ewidencji Zabytków to: część cmentarza rzymskokatolickiego przy ul. Krężnickiej, układ ruralistyczny dawnej wsi Zemborzyce oraz stanowiska archeologiczne. Obszar nie posiada planu miejscowego. W obowiązującym Studium tereny położone wzdłuż linii kolejowej (w rejonie Zalewu Zemborzyckiego na wschód od niej, w części północnej - po obu stronach) położone są w strefie ekstensywnej urbanizacji. Pozostały obszar to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy (~80%). Dominują tu uwarunkowania przyrodnicze: położenie w bezpośrednim sąsiedztwie i częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu, w sąsiedztwie Zalewu oraz dużych kompleksów leśnych, suche doliny przecinające obszar w układzie równoleżnikowym.

W północnej części Obszaru VIII położony jest gazociąg wysokoprężny 2xØ250 ze strefą ograniczenia w zabudowie szerokości: zakłady przemysłowe - 19 m, budynki użyteczności publicznej - 15 m, budynki mieszkalne - 15 m, budynki gospodarcze - 15 m oraz stacja gazowa redukcyjno - pomiarowa I stopnia ze strefą ograniczeń w zabudowie szerokości 100 m (zmniejszenie tej szerokości wymaga indywidualnych uzgodnień). Północna część Obszaru VIII nie jest uzbrojona. Zasilanie elektroenergetyczne terenu odbywa się z RS Żeglarska i RS Krężnicka. Główne sieci kablowe SN przebiegają wzdłuż ul. Krężnickiej. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych.

Barierą przestrzenną w północnej części obszaru jest strefa oddziaływania elektromagnetycznego dwu linii napowietrznych WN 110 kV szerokości 20 m w obie strony od osi linii oraz strefa linii napowietrznej 220 kV szerokości 25m w obie strony od osi linii. Obszar posiada dogodne warunki do skomunikowania z podstawowym układem drogowym miasta. Obszar przecina linia kolejowa - istotna bariera urbanistyczna przebiegająca wzdłuż całego obszaru VIII.

9. OBSZAR IX - ZACHODNI - *"WĘGLIN"*

Zarówno w północnej, jak i południowej części Obszaru IX znajdują się rozległe suche doliny - wskazane do ochrony. Spadki powyżej 15% występują w obrębie suchych dolin. Obszar posiada niekorzystne warunki gruntowe dla posadawiania budynków i lokalizacji budowli - pokrywa lessowa - wymywanie, suffozja (zapadanie się obiektów liniowych). W całym Obszarze IX występują gleby wysokich klas bonitacyjnych. Dolina Cieku spod Konopnicy stanowi ważny dla warunków zdrowotnych zamieszkiwania korytarz ekologiczny - wskazana do bezwzględnej ochrony i wzmacniania funkcji przyrodniczych.

Należy wyznaczyć strefę uciążliwości od linii kolejowej położonej wzdłuż południowej granicy obszaru. Zlokalizowany tu obszar objęty ochroną konserwatorską, figurujący w Gminnej Ewidencji Zabytków to cmentarz parafialny rzymskokatolicki, przy ul. Bełżyckiej (dawniej Konopnica). Obszar IX w całości objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wzmocnienia funkcji przyrodniczych wymaga tu rejon Cieku spod Konopnicy wraz z zasilającymi go suchymi dolinami oraz suche doliny i wąwozy położone wzdłuż linii kolejowej. W obowiązującym Studium, w Obszarze IX wyznaczono tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy (na południe od projektowanej tzw. Trasy Zielonej), tereny intensywnej urbanizacji (przeważająca część obszaru), tereny dolin rzecznych (dolina Cieku spod Konopnicy) oraz tereny koncentracji wielkokubaturowych obiektów handlowych.

W zasięgu istniejącego uzbrojenia znajduje się jedynie fragment terenu wzdłuż al. Jana Pawła II. Cała południowa część Obszaru IX nie posiada pełnego uzbrojenia. Wprowadzenie terenów budowlanych będzie wymagało: realizacji ok. 5 km głównych sieci wodociągowych oraz sieci rozdzielczych, realizacji ok. 7,5 km głównych sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci rozdzielczych, realizacji sieci kanalizacji deszczowej (kolektor główny długości ok. 2,5 km, boczne długości ok. 4,5 km oraz sieci rozdzielcze). Całkowicie brak jest tu sieci ciepłowniczych, konieczna będzie także znaczna rozbudowa sieci gazowniczych. W północnej części Obszaru IX (Lipniak) wprowadzenie terenów budowlanych będzie wymagało: regulacji Cieku spod Konopnicy, realizacji głównych kanałów kanalizacji deszczowej długości ok. 1,3 km oraz sieci rozdzielczej, realizacji przynajmniej 2 podczyszczalni wód opadowych.

Zasilanie elektroenergetyczne terenu odbywa się z GPZ Czuby i RS Lipniak. Główne sieci kablowe SN przebiegają wzdłuż al. Kraśnickiej i al. Jana Pawła II. W obowiązującym planie miejscowym wyznaczono tereny pod realizację GPZ Konopnica i stacji transformatorowych - część stacji wybudowano w szczerym polu pod docelowe zagospodarowanie. Realizacja nowego zainwestowania pociągnie za sobą konieczność budowy nowych sieci i urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Barierą przestrzenną jest strefa oddziaływania

elektromagnetycznego dwu linii napowietrznych WN 2x110 kV szerokości 20 m w obie strony od osi linii.

Obszar IX przylega do istniejących ulic podstawowego układu miejskiego tj. al. Kraśnickiej i ul. Jana Pawła II. Obszar objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z wydzielonym układem ulic zapewniającym dostępność komunikacyjną terenów budowlanych, z których część jest już wykonana, a część jest w trakcie realizacji lub została częściowo wydzielona na etapie podziałów nieruchomości. Ponadto Obszar IX przylega do linii kolejowej na której funkcjonuje przystanek kolejowy Stasin.

10. OBSZAR X - ZACHODNI - *"SZEROKIE"*

Obszar X przecina dolina rzeki Czechówki - ważny dla warunków zdrowotnych zamieszkiwania w mieście korytarz ekologiczny, jeden z kluczowych elementów Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Lublina. Dolina rzeki Czechówki wskazana jest do objęcia ochroną i wzmacniania funkcji przyrodniczych na rzecz likwidacji i ograniczania wszystkich innych, kolizyjnych funkcji. W Obszarze X występują suche doliny - wskazane do ochrony. Spadki powyżej 15% (tereny podatne na erozję nieprzydatne do zabudowy) występują w obrębie suchych dolin. Obszar położony jest na glebach wysokich klas bonitacyjnych. W obszarze X występują uciążliwości akustyczne istniejących dróg wysokich klas oraz nowobudowanych inwestycji drogowych.

Wysoki poziom wód gruntowych (powyżej 2m p.p.t.) oraz tereny szczególnego zagrożenia powodzią występują w dolinie Czechówki. Warunki gruntowe Obszaru X są niekorzystne do posadawiania budynków i budowli - pokrywa lessowa - wymywanie, suffozja (zapadanie się obiektów liniowych). Obszar posiada wysokie walory krajobrazowe. Należy uwzględnić poprzednio projektowany użytek ekologiczny "Wola Sławinkowska".

Ochroną konserwatorską objęty jest, figurujący w Gminnej Ewidencji Zabytków układ ruralistyczny dawnej wsi Wola Sławińska i dawnej wsi Sławin z reliktami zespołu dworsko - parkowego. Obszar X objęty jest obowiązującym planem miejscowym z wyłączeniem fragmentów w północnej części. W obowiązującym Studium wyznaczono doliny rzeczne (dolina Czechówki), tereny intensywnej urbanizacji (część południowo - zachodnia oraz strefa ekstensywnej urbanizacji i strefa produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Konieczne wzmocnienie ochrony doliny rzeki i suchych dolin. Na obszarze objętym planem nie należy dopuścić do niekorzystnych zmian polegających na osłabianiu najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego - prowadzących do pogorszenia zdrowotnych warunków zamieszkiwania mieszkańców Lublina.

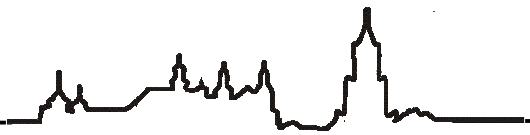
W Obszarze X wzdłuż doliny Czechówki znajdują się studnie ujęcia wody Sławinek - konieczne jest wyznaczenie strefy ochronnej. Północna i zachodnia część Obszaru X posiada

L U B L I N

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

UWARUNKOWANIA

WYKAZ OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW, UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW ORAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH



PREZYDENT MIASTA LUBLIN
WYDZIAŁ PLANOWANIA

WYKAZ NIERUCHOMYCH OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW (GEZ) MIASTA LUBLIN

Informacje dodatkowe:

1. W liście zastosowano następujący porządek:
A. układy urbanistyczne i ruralistyczne,
B. obiekty zabytkowe w układzie alfabetycznym ulic,
C. wykaz stanowisk archeologicznych.

2. Podana w kolumnie ULICA dwoistość adresowa oznacza obiekty zabytkowe zlokalizowane na skrzyżowaniu ulic.

3. Obiekty w kompetencji Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.

4. Nazwy obiektów ujętych w rejestrze zabytków przeniesiono z decyzji o wpisie do rejestru.

5. Zastosowane skróty i oznaczenia:

Rej. A - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego

WEZ wskazane do GEZ przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie

ZPP zespół pałacowo-parkowy

ZDP dworsko-parkowy

ZZK zabudowy kamienicy

ZK zespół kościelny

L.P.	NAZWA		ULICA	NR ADM.	REJ. A WEZ
	A. UKŁADY URBANISTYCZNE I RURALISTYCZNE				
1.	Układ urbanistyczny Kalinowszczyzny - Słomianego Rynku i obszaru ujętego ulicami: Tatarską, Kleeberga, Al. W. Andersa, Al. Tysiąclecia.				
2.	Układ urbanistyczny d. miasteczka Głuska.				
3.	Układ urbanistyczny dzielnicy przemysłowo-mieszkaniowej Kośminek.				
4.	Układ urbanistyczny dzielnicy zw. „Za tunelem".				
5.	Układ urbanistyczny "miasta ogrodu" Dziesiąta, domów jednorodzinnych Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz układ kolonii domków pracowników bankowych.				
6.	Układ urbanistyczny "miasta ogrodu" Ponikwoda.				
7.	Układ urbanistyczny dzielnicy przemysłowo-mieszkaniowej Stare Bronowice.				
8.	Układ urbanistyczny przedmieścia Piaski zw. Kazimierzem.				
9.	Układ ruralistyczny d. wsi Wola Sławińska i d. wsi Sławin z reliktami zespołu dworsko-parkowego.				
10.	Układ ruralistyczny d. wsi Sławinek.				
11.	Układ ruralistyczny d. wsi Trześniów.				
12.	Układ ruralistyczny d. wsi Jakubowice Murowane.				
13.	Układ ruralistyczny d. wsi Zadębie (Dębina).				
14.	Układ ruralistyczny d. wsi folwarcznej Zadębie.				
15.	Układ ruralistyczny d. wsi Dziesiąta.				
16.	Układ ruralistyczny d. wsi Abramowice.				
17.	Układ ruralistyczny d. wsi Dominów.				
18.	Układ ruralistyczny d. wsi Zemborzyce.				
19.	Układ urbanistyczny osiedla Czechów Dolny.				
20.	Zespół urbanistyczny osiedla ZOR Zachód.				
21.	Zespół urbanistyczny osiedla ZOR Bronowice.				
22.	Założenie urbanistyczne osiedla im. Adama Mickiewicza.				
23.	Założenie urbanistyczne osiedla im. Juliusza Słowackiego.				
24.	Teren Wielkiego Stawu Królewskiego.				
25.	Zespół urbanistyczny Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublina, w granicach opisów w decyzjach i na załączonych planach.				A/153 i A/915
26.	Część d. fortyfikacji miasta: brama miejska tzw. Brama Krakowska, baszta (ul. Jezuicka 5-7), relikty murów miejskich między tą basztą a Bramą Krakowską (ul. Jezuicka 1-3, 5-7).				A/146
27.	Park „Ogród Saski" ze skwerem przed hotelem, „Domkiem Odźwiernego", kapliczką na kopcu przy al. Racławickich, zegarem słonecznym, płytą upamiętniającą założenie ogrodu, w gran. wg zał. w decyzji planu.				A/847
28.	Zespół urbanistyczny obejmujący: - d. cmentarz żydowski (tzw. Grodzisko), - Białkowska Góra z terenami przyległymi pomiędzy ulicami Kalinowszczyzna, Tatarska, Al. Tysiąclecia - z układem ulic, ukształtowaniem wzgórz, kościołem i klasztorem Salezjanów (d. Franciszkanów), murem ogrodzenia cmentarza, kamienicą przy ul. Siennej 25, domami nr 17 i 19 przy ul. Kalinowszczyzna,w gran. wg zał. w decyzji planu.				A/353
	B. OBIEKTY ZABYTKOWE W UKŁADZIE ALFABETYCZNYM ULIC				
29.	Chlewnia w ZDP Abramowice.		Abramowicka	2	
30.	Cielętnik w ZDP Abramowice.		Abramowicka	2	
31.	Lodownia w ZDP Abramowice.		Abramowicka	2	
32.	Obora w ZDP Abramowice.		Abramowicka	2	
33.	Zespół przestrzenny dworsko-parkowy Abramowice: - dwór - park i stawy - kapliczka.		Abramowicka	2	A/815
34.	Stajnia w ZDP Sławin, ob. budynek magazynowy I.		Agronomiczna	5	WEZ
35.	Stodoła w ZDP Sławin, ob. budynek magazynowy II.		Agronomiczna	5	WEZ
36.	Zespół dworsko-parkowy Sławin: dwór, park w gran. ogrodzenia wzdłuż ul. Agronomicznej i Wodnej, ogrodzenie parku z piwnicami gospodarczymi i bramą wjazdową z kratą, pozostałości starego zadrzewienia wzdłuż ul. Agronomicznej po stronie budynków gosp., w gran. działek określonych w decyzji.		Agronomiczna	5	A/963 (1-6)

37.	Pomnik poświęcony pamięci prof. Henryka Raabego i Ludwika Czugały.		Akademicka/ Raabego		WEZ
38.	Tablica upamiętniająca 80-lecie powstania ZNP.		Akademicka	1	WEZ
39.	Tablica upamiętniająca nauczycieli pomordowanych w czasie okupacji.		Akademicka	4	WEZ
40.	Kamienica		Akademicka	5	
41.	Most na Bystrzycy.		Andersa Władysława		A/1645
42.	Zabudowa działki w gran. posesji: kamienice (1a i 1b) połączone galerią komunikacyjną i oficyną w głębi parceli.		Archidiakońska	1a 1b	A/595
43.	Kamienica w gran. działki.		Archidiakońska	3	A/526
44.	Kamienica w gran. parceli, określonej w decyzji.		Archidiakońska	4	A/1022
45.	Kamienica tzw. Mały Ratuszek wraz z historyczną posesją i znajdującymi się na niej fragmentami miejskich murów obronnych, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Archidiakońska	5	A/102
46.	Kamienica i dwie oficyny, wraz z działką, w gran. wg planu załączonego w decyzji.		Archidiakońska	6 6a 6b	A/1047
47.	Budynek Schroniska dla Nauczycielek, z otoczeniem w granicach działki, ze znajdującymi się na działce fragmentami murów obronnych, w gran. wg zał. w decyzji wyrysu.		Archidiakońska	7	A/104
	Dom mansjonarski - **patrz:** ul. Grodzka 9, 11, Archidiakońska 9		Archidiakońska	9	-
48.	Kamienica z trzema oficynami.		Armii I Wojska Polskiego	3	
49.	Oficyna północna w ZZK.		Armii I Wojska Polskiego	3	
50.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Armii I Wojska Polskiego	3	
51.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Armii I Wojska Polskiego	3	
52.	Kamienica z dwiema oficynami wraz z działką, wg planu zał. w decyzji.		Armii I Wojska Polskiego	5	A/1053 /1-3/
53.	Kamienica		Armii I Wojska Polskiego	9	
54.	Towarzystwo Kredytowe Miejskie, ob. kamienica z oficyną.		Armii I Wojska Polskiego/ Ogrodowa	7	WEZ
55.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Armii I Wojska Polskiego/ Ogrodowa	7	WEZ
	- Kościół ewangelicko-augsburski p.w. Świętej Trójcy z wyposażeniem wnętrza w zabytki ruchome - plebania (ul. I Armii WP 10) - d. cmentarz grzebalny z nagrobkami i drzewostanem obok kościoła **patrz**: ul. Ewangelicka 1.		Armii I Wojska Polskiego	10	
56.	Aleja lipowa.		Arnsztajnowej		
57.	Czworak w ZDP Wiktoryn.		Bazylianówka	44	
58.	Dom		Beliniaków	3	
59.	Cmentarz parafialny rzym.-kat., w gran. ogrodzenia.		Bełżycka (d.Konopnica)	29	A/942
60.	Dom		Bema Józefa	4	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedm. 8.		Bernardyńska	2	-
61.	Pałac Parysów, w gran. działki.		Bernardyńska	3	A/624
	Zespół klasztorny pobernardyński - patrz: Dolna Panny Marii 4.		Bernardyńska	5	-
62.	Cmentarz przy kościele pobernardyńskim p.w. Nawrócenia św. Pawła.		Bernardyńska/ Dolna Panny Marii	5/ 4	WEZ
63.	Kamienica		Bernardyńska	8	
64.	Kamienica z dwiema oficynami.		Bernardyńska	9	WEZ
65.	Oficyna północna w ZZK.		Bernardyńska	9	WEZ
66.	Oficyna południowa w ZZK.		Bernardyńska	9	WEZ
67.	Budynek usługowy.		Bernardyńska	11a	
68.	Kamienica z ryzalitami frontowymi, oficyną boczną i działką, w gran. planu zał. w decyzji.		Bernardyńska	12	A/1056 (1-2)
69.	Pałac Sobieskich w ZPP.		Bernardyńska	13	A/489
70.	Oficyna południowa w ZPP Sobieskich.		Bernardyńska	13	WEZ
71.	Oficyna północna w ZPP Sobieskich.		Bernardyńska	13	WEZ
72.	Kordegarda południowa ZPP Sobieskich.		Bernardyńska	13	WEZ
73.	Kordegarda północna w ZPP Sobieskich.		Bernardyńska	13	WEZ
	D. zespół klasztorny bernardynek, ob. jezuitów: - kościół p.w. św. Piotra Apostoła z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor - patrz: ul. Królewska 9.		Bernardyńska	14a (14)	
74.	Gmach Szkoły Handlowej im. A. i J. Vetterów, w gran. ścian zewnętrznych.		Bernardyńska	14	A/774
75.	Tablica upamiętniająca 70 rocznicę powstania drużyn skautowskich.		Bernardyńska	14	WEZ
76.	D. zespół klasztorny reformatów (ob. Browar): -kościół i klasztor - w gran. ścian zewn. obiektów.		Bernardyńska	15	A/507
77.	Cmentarz w zespole reformackim (d. klasztor i d. kościół na terenie d. cmentarza - wpisane do rejestru zabytków).		Bernardyńska	15	WEZ
78.	Brama wjazdowa w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	
79.	Oficyna zachodnia w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	
80.	Oficyna północna w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	
81.	Dom w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	WEZ
82.	Fermentownia w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	
83.	Budynek zarządu w zespole browaru Vettera (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	WEZ
84.	Warzelnia w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	WEZ
85.	Budynek administracyjny w zespole browaru Vettera, (d. ZK Reformatów), ob. Zakłady Piwowarskie.		Bernardyńska	15	WEZ
86.	Kamienica		Bernardyńska	16	WEZ
87.	Kamienica		Bernardyńska/ Żmigród	18	WEZ
88.	Tablica upamiętniająca I posiedzenie Komitetu Obwodowego PPR.		Bernardyńska	18	WEZ
89.	Kamienica		Bernardyńska	20	WEZ
90.	Kamienica		Bernardyńska	24	
91.	Kamienica		Bernardyńska	26	WEZ
92.	Kościół parafialny p.w. św. Teresy od Dzieciątka Jezus.		Betonowa	7	WEZ
93.	Biurowiec w Zakładach Przemysłu Ziemniaczanego.		Betonowa	9a	WEZ
94.	Krochmalnia i syropiarnia w Zakładach Przemysłu Ziemniaczanego.		Betonowa	9a	WEZ
95.	Warsztat w Zakładach Przemysłu Ziemniaczanego.		Betonowa	9a	WEZ
96.	Dom		Betonowa	12	
97.	Mogiły żołnierzy austriackich (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
98.	Pomnik Legionistów I,II i III Brygady (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ

99.	Grób gen. bryg. Kazimierza Tumidajskiego i symboliczne mogiły żołnierzy AK (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
100.	Grób senatora A. Stanowskiego (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
101.	Mogiły i groby żołnierzy WP poległych w wojnie polsko-bolszewickiej (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
102.	Zbiorowe mogiły i groby nieznanych żołnierzy WP poległych w 1918-20 (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
103.	Mogiły i groby powstańców z 1863 r. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
104.	Grób partyzantów żydowskich poległych w walkach II wojnie świat. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
105.	Zbiorowe mogiły obrońców Lublina i ofiar bombardowania 1939 r., żołnierzy WP poległych 1939, 1944-47 (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
106.	Kwatera Legionistów Polskich (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
107.	Zbiorowe mogiły partyzantów AK i żołnierzy WP poległych w 1939 r. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
108.	Tablice z nazwiskami żołnierzy poległych w 1939 w obronie Lublina (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
109.	Zbiorowe mogiły NN żołnierzy WP poległych 1939-44 (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
110.	Tablice poświęcone Polakom - żołnierzom Armii Czerwonej zm. 1944-45 (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
111.	Symboliczna mogiła ofiar Katynia (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
112.	Kwatera i mauzoleum żołnierzy radzieckich poległych w l. 194445 (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Biała		WEZ
113.	Dom dozorcy na cmentarzu wojskowym.		Biała	3	
114.	Kamienica		Bieczyńskiego Feliksa	4	
115.	Kamienica		Biernackiego Mieczysława	1	
116.	Budynek oddziału chorób zakaźnych w ZK Karmelitów Trzewiczkowych.		Biernackiego Mieczysława	5-9	WEZ
117.	Dom schronienia staruszek i starców fundacji S. Wessla i A. Vettera, ob. budynek szpitala przeciwgruźliczego.		Biernackiego Mieczysława	5-9	WEZ
118.	Łaźnia - pralnia w d. w ZK Karmelitów Trzewiczkowych.		Biernackiego Mieczysława	5-9	WEZ
119.	Budynek administracyjny szpitala, ob. magazyn apteki szpitalnej w d. ZK Karmelitów Trzewiczkowych.		Biernackiego Mieczysława	5-9	WEZ
120.	Budynek dezynfekcyjny szpitala w d. ZK Karmelitów Trzewiczkowych.		Biernackiego Mieczysława	5-9	WEZ
121.	Pozostałość ogrodzenia w d. ZK Karmelitów Trzewiczkowych.		Biernackiego Mieczysława	5-9	
122.	Zespół d. klasztoru i kościoła Karmelitów Trzewiczkowych: - kościół p.w. św. Eliasza Proroka z dzwonnicą i wyposażeniem - d. klasztor, otaczający drzewostan.		Biernackiego Mieczysława	9-9a	A/197
123.	Kapliczka z figurą NMP (w d. ZK Karmelitów Trzewiczkowych).		Biernackiego Mieczysława	9	WEZ
124.	Kamienica		Biernackiego Mieczysława/ Jaczewskiego Kazimierza	19	
125.	Suszarnia chmielu.		Biernackiego Mieczysława	22	WEZ
126.	Kamienica		Biłgorajska	11	
127.	Kamienica		Biłgorajska	14	
128.	Kamienica		Biłgorajska	17	
129.	Kamienica		Biłgorajska	22	
130.	Kamienica		Boczna Lubomelskiej	1	
131.	Willa		Boczna Lubomelskiej	3	
132.	Dom, tzw. willa Odillo Globocnika.		Boczna Lubomelskiej	4	
133.	Dom Gustawa Haberlau i Witolda Łobarzewskiego.		Boczna Lubomelskiej	6	
134.	Brama Krakowska		Bramowa	1	A/146
135.	Tablica poświęcona pamięci Ludomira Rogowskiego.		Bramowa	2	WEZ
136.	Zabudowa Centrali Handlowej Przemysłu Chemicznego z piwnicami sprzed 1939 r.		Bramowa/ Olejna / Szambelańska	2-8	
137.	Miejski Park Bronowicki, w gran. wg zał. w decyzji planu.		Bronowicka/ Fabryczna	1	A/848
138.	Łaźnia Miejska, ob. Hotel.		Bronowicka	2	WEZ
139.	Miejska Szkoła Powszechna ob. Przedszkole nr 14.		Bronowicka	3	
140.	Pozostałości rzeźni, dom ogrodnika w Parku Bronowickim, ob. noclegownia dla mężczyzn.		Bronowicka	3a	
141.	Kamienica		Bronowicka	12	
142.	Kamienica z oficyną.		Bychawski Plac	6	
143.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Bychawski Plac	6	
144.	Kamienica		Chłodna	15	
145.	Dom Stowarzyszenia Opieki nad Dziewczętami Świętej Rodziny z oficyną, ob. Klinika Okulistyczna.		Chmielna	1	WEZ
146.	Oficyna wschodnia przy Domu Stowarzyszenia Opieki nad Dziewczętami Świętej Rodziny.		Chmielna	1	
147.	Kapliczka z figurą św. Mikołaja fundacji Leona Chrzanowskiego.		Chodźki Witolda		WEZ
148.	Pomnik więźniów Zamku Lubelskiego rozstrzelanych na Lemszczyźnie.		Chodźki	7	WEZ
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 70.		Chopina Fryderyka	1	-
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 68.		Chopina Fryderyka	2	-
149.	Kamienica z oficyną.		Chopina Fryderyka/ Hipoteczna	3	WEZ
150.	Oficyna północna w ZZK.		Chopina Fryderyka/ Hipoteczna	3	WEZ
151.	Kamienica		Chopina Fryderyka	4	WEZ
152.	Budynek biurowo-mieszkaniowy Centrali Handlowej Przemysłu Drzewnego, ob. sklep.		Chopina Fryderyka	4a	
153.	Kamienica		Chopina Fryderyka	5	WEZ
154.	Gmach d. Banku Rolnego wraz z wystrojem i wyposażeniem wnętrza z okresu budowy obiektu, w granicach posesji, ogrodzenie.		Chopina Fryderyka	6	A/497
155.	Kamienica z oficyną.		Chopina Fryderyka	7	WEZ
156.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Chopina Fryderyka	7	WEZ
157.	Kamienica d. Spółdzielni Mieszkaniowej Urzędników Państwowych.		Chopina Fryderyka	8	
158.	Kamienica		Chopina Fryderyka	9	WEZ
159.	Tablica upamiętniająca powołania studia Pierwszego Radia w 1944 r.		Chopina Fryderyka	9	WEZ
160.	Kamienica w gran. ścian zewnętrznych, na działce wg zał. planu.		Chopina Fryderyka	11	A/1100
161.	Kamienica		Chopina Fryderyka/ Okopowa	12/ 16	WEZ
162.	Kamienica		Chopina Fryderyka	13	WEZ
163.	Kamienica wraz z działką, w granicach wg planu zał. w decyzji.		Chopina Fryderyka	15	A/1071
164.	Kamienica		Chopina Fryderyka/ Solna	16	
165.	Kamienica		Chopina Fryderyka/ Okopowa	17	

166.	Kamienica z oficyną.		Chopina Fryderyka	18	
167.	Tablica poświęcona więźniom politycznym aresztowanym przez UB w latach 1944-53.		Chopina Fryderyka	18	WEZ
168.	Dom dochodowy Karola Grymińskiego, ob. Kamienica.		Chopina Fryderyka	18a	
169.	Kamienica Antoniego Guniewicza.		Chopina Fryderyka	19	
170.	Kamienica		Chopina Fryderyka/ Konopnicka	22	
171.	Kamienica		Chopina Fryderyka	23	
172.	Kamienica Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność”.		Chopina Fryderyka	24	
173.	Kamienica		Chopina Fryderyka	26	
174.	Kino-teatr Akcji Katolickiej, ob. biblioteka KUL.		Chopina Fryderyka	27	
175.	Kamienica		Chopina Fryderyka	28	
176.	Kamienica		Chopina Fryderyka	29	
177.	Kamienica		Chopina Fryderyka	33	
178.	Kamienica		Chopina Fryderyka	35	
179.	Kamienica		Chopina Fryderyka	37	
180.	Kamienica		Chopina Fryderyka	39	
181.	Kamienica		Chopina Fryderyka	41	
182.	Kamienica		Chopina Fryderyka	43	
183.	Kamienica		Chopina Fryderyka/ Lipowa	45	
184.	Kamienica		Ciasna/	4/	
			Lubartowska	30a	
185.	Kamienica		Ciepła	4	
186.	Kamienica		Cicha	3	WEZ
187.	Kamienica		Cicha	4	WEZ
188.	Kamienica		Cicha	5	WEZ
189.	Dom		Cicha	8	
190.	Budynek poczty.		Cienista/ Niezapominajki	4/ 27	
191.	Kamienica z trzema oficynami.		Cyrulicza	4	WEZ
192.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Cyrulicza	4	WEZ
193.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Cyrulicza	4	WEZ
194.	Oficyna północna w ZZK.		Cyrulicza	4	WEZ
195.	Tablica upamiętniająca pomordowanych łącznościowców.		Czechowicza Plac	1	WEZ
196.	Tablica upamiętniająca Józefa Czechowicza.		Czechowicza Plac	1	WEZ
197.	Kamienica		Czechowska	1	
198.	Tablica pamiątkowa ku czci poległych pracowników leśnictwa.		Czechowska	4	WEZ
199.	Kamienica		Czereśniowa	5-7	
200.	Kamienica		Czeska	3	
201.	Kamienica		Czeska	10	
202.	Dom		Czwartaków/ Weteranów	2	
203.	Dom		Czwartaków	4	
204.	Dom		Czwartaków	6	
205.	Kamienica z dwiema oficynami w ZWP, ob. hotel.		Czwartek	3	
206.	Oficyna wschodnia w ZZK, ob. hotel.		Czwartek	3	
207.	Oficyna zachodnia w ZZK, ob. hotel.		Czwartek	3	
208.	Kamienica z oficyną.		Czwartek	4	
209.	Oficyna północna w ZZK.		Czwartek	4	
210.	Kamienica		Czwartek	6	
211.	Kamienica		Czwartek	7	
212.	Kamienica		Czysta	3	
213.	Miejska Szkoła Powszechna, ob. Zespół Szkół Energetycznych.		Długa	6	
214.	Kamienica		Długa	16	
215.	Biała Kasarnia w d. koszarach oficerów piechoty carskiej, ob. dom mieszkalny.		Długa	17	
216.	Kamienica		Długa	22	
217.	Kamienica		Długa	26-26a	
218.	Kamienica		Długa	28	
219.	Kamienica		Długa	32	
220.	Czerwona Kasarnia w d. koszarach oficerów piechoty carskiej,		Długa/	34	
	ob. dom mieszkalny.		Równa		
221.	Budynek zw. Domek Kata (prochownia, szublenica) wraz z najbliższym otoczeniem w gran. działki, wg planu zał. w decyzji.		Długosza	4	A/262
222.	Kamienica		Długosza	5	
223.	Kamienica		Dobra	25	
224.	Pomnik Wincentego *a* Paulo.		Dolna 3-go Maja	4	WEZ
225.	Kamienica		Dolna 3-go Maja	5	
226.	Kamienica		Dolna 3-go Maja	6a	
	Tzw. baszta wodna i mur klasztoru pobrygidkowskiego - **patrz:** ul. Narutowicza 6-10.		Dolna Panny Marii		-
227.	Pałac Tarłów, w gran. zadrzewionej posesji.		Dolna Panny Marii	3	A/625
228.	Ogrodzenie z murem oporowym w ZPP Tarłów.		Dolna Panny Marii	3	
229.	Zespół pobernardyński: - kościół p. w. Nawrócenia św. Pawła z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor - drzewostan w obrębie cmentarza kościelnego - ogrodzenie posesji kościelnej.		Dolna Panny Marii/ Bernardyńska	4/ 5	A/221
230.	Kamienica		Dolna Panny Marii	10	
231.	Kamienica		Dolna Panny Marii	12	
232.	Kamienica		Dolna Panny Marii	16	
233.	Kamienica		Dolna Panny Marii	18	
234.	Kamienica		Dolna Panny Marii	20	
235.	Kamienica		Dolna Panny Marii	24	WEZ
236.	Kamienica z oficyną.		Dolna Panny Marii	26	
237.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Dolna Panny Marii	26a	
238.	Kamienica		Dolna Panny Marii	28	
239.	Kamienica		Dolna Panny Marii	30	
240.	Kamienica		Dolna Panny Marii/ Graniczna	37	
241.	Kamienica		Dominikańska	3	WEZ
242.	Kamienica		Dominikańska	5	A/870
243.	Kamienica zw. Myszkowskich w gran. posesji.		Dominikańska	7	A/538
244.	Chlewnia w ZDP Felin.		Doświadczalna	50	

245.	Spichlerz w ZDP Felin.		Doświadczalna	50	
246.	Stajnia I w ZDP Felin.		Doświadczalna	50	
247.	Stajnia II w ZDP Felin.		Doświadczalna	50	
248.	Stodoła w ZDP Felin.		Doświadczalna	50	
249.	Zespół dworsko-parkowy Felin: - dwór - park z aleją dojazdową i przyległym trenem otuliny, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Doświadczalna	50	A/967/1-3/
	Zespół podworski - **patrz:** ul. Malwowa 4.		Dożynkowa		-
250.	Kamienica		Drewniana	4	
251.	Kamienica		Drewniana	6	
252.	Kamienica		Drewniana	12	
253.	Kamienica		Drewniana	13	
254.	Kamienica		Drewniana	14	
255.	Kamienica		Drewniana	15	
256.	Kamienica		Drewniana	16	
257.	Kapliczka wnękowa z figurą św. Antoniego.		Droga Męczenników Majdanka		WEZ
258.	Aleja lipowo-kasztanowcowa (wzdłuż drogi, od ul. Grenadierów do granic miasta).		Droga Męczenników Majdanka		
259.	Kwatera b. żołnierzy 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty AK.		Droga Męczenników Majdanka		WEZ
260.	Pomnik „Synów Pułku Ziemi Lubelskiej".		Droga Męczenników Majdanka		WEZ
261.	Pomnik Walki i Męczeństwa z drogą hołdu i pamięci oraz Mauzoleum (na terenie wpisanym do rejestru zabytków).		Droga Męczenników Majdanka (d. obóz, ob. Muzeum)		WEZ
262.	Tablica upamiętniająca Męczenników Majdanka.		Droga Męczenników Majdanka (na wysokości domu nr 2)		WEZ
263.	Kamienica		Droga Męczenników Majdanka	2	
264.	Kamienica		Droga Męczenników Majdanka	4	
265.	Teren byłego obozu hitlerowskiego na Majdanku wraz z zabudowaniami poobozowymi, pomnikiem Walki i Męczeństwa oraz Mauzoleum, w gran. wg planu zał. w decyzji		Droga Męczenników Majdanka	67	A/1029 (1-73)
266.	Dom		Dubois Stanisława	3	
267.	Dom		Dubois Stanisława	6	
268.	Zespół stacji Lublin.		Dworcowy Plac	1	WEZ
269.	Dworzec w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	WEZ
270.	Parowozownia w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	WEZ
271.	Budynek administracyjny parowozowni w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	WEZ
272.	Warsztaty w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	WEZ
273.	Magazyn I w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
274.	Magazyn II w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
275.	Sprzężalnia gazu oświetleniowego w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
276.	Bunkier I w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
277.	Bunkier II w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
278.	Bunkier III w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
279.	Bunkier IV w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
280.	Bunkier V w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
281.	Bunkier VI w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
282.	Bunkier VII w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
283.	Bunkier VIII w zespole dworca PKP.		Dworcowy Plac	1	
284.	Tablica poświęcona rocznicy powołania DOKP.		Dworcowy Plac	1	WEZ
285.	Tablica upamiętniająca powstanie Kolei Polskiej.		Dworcowy Plac	1	WEZ
286.	Tablica upamiętniająca strajki kolejarzy w 1980r.		Dworcowy Plac	1	WEZ
287.	Tablica upamiętniająca Ofiary Faszyzmu.		Dworcowy Plac	1	WEZ
288.	Kamienica		Dworcowy Plac	4a	
289.	Kamienica		Dworcowy Plac/ Dworcowa	4	
290.	Zespół młynów Kraussego.		Działkowa	45	WEZ
291.	Młyn parowy ob. elektryczny w zespole młynów Kraussego.		Działkowa	45	WEZ
292.	Kaszarnia w zespole młynów Kraussego.		Działkowa	45	WEZ
293.	Magazyn I w zespole młynów Kraussego.		Działkowa	45	WEZ
294.	Dom zarządcy w zespole młynów Kraussego.		Działkowa	47	
295.	Pałacyk właścicieli w zespole młynów Kraussego.		Działkowa	49	WEZ
296.	Kamienica		Dzierżawna	1	
297.	Budynek suszarni na terenie cukrowni „Lublin".		Dzierżawna	9	
298.	Kamienica		Dzierżawna	32	
299.	Dom		Dziesiąta	4	
300.	Dom		Dziesiąta	7	
301.	Dom		Dziesiąta	10	
302.	Budynek elektrowni.		Elektryczna	2	
303.	Kościół ewangelicko-augsburski p.w. Świętej Trójcy z wyposażeniem wnętrza w zabytki ruchome - plebania (ul. I Armii WP 10), - d. cmentarz grzebalny z nagrobkami i drzewostanem obok kościoła.		Ewangelicka/ Krakowskie Przedmieście	1/ 45	A/229
304.	Willa		Ewangelicka	4	WEZ
305.	Kamienica z dwiema oficynami.		Ewangelicka	6	
306.	Oficyna północna w ZZK.		Ewangelicka	6	
307.	Oficyna południowa w ZZK.		Ewangelicka	6	
308.	Kamienica		Ewangelicka	8a	
309.	Kamienica z oficyną.		Ewangelicka	8	
310.	Oficyna południowa w ZZK.		Ewangelicka	8	
	Park Bronowicki - patrz: Bronowicka 1.		Fabryczna		-
311.	Kościół parafialny p.w. św. Michała Archanioła.		Fabryczna	19	WEZ
312.	Dwór Sachsów w ZK.		Fabryczna	19a	WEZ
313.	Kamienica		Farbiarska/ Misjonarska	2	
314.	Wieża ciśnień z d. zespołu fabryki „Eternit", w gran. murów zewn., na działce wg zał. w decyzji planu.		Firlejowska	32	A/1092
315.	Magazyn I północny w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32	
316.	Hala produkcyjna w d. fabryce „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32c-d	
317.	Młyn w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32i	
318.	Magazyn II południowy w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32j	
319.	Narzędziownia w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32k	
320.	Hala kształtek wytłaczanych w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32l	
321.	Stolarnia w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32l	
322.	Dom v-ce dyrektora w zespole d. fabryki „Eternit" Rylskiego.		Firlejowska	32l-n	
323.	Kapliczka		Floriańska	24	WEZ

324.	Kamienica, w gran. działki określonej w decyzji.		Furmańska	2	A/1021
325.	Kamienica		Furmańska	3/7	
326.	Kamienica		Furmańska/ Cyrulicza	6	WEZ
327.	Kamienica		Furmańska/ Cyrlulicza	8	WEZ
328.	Kamienica		Furmańska	9/11	
329.	Kamienica z dwiema oficynami.		Furmańska	10	WEZ
330.	Oficyna północna w ZZK.		Furmańska	10	WEZ
331.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Furmańska	10a	WEZ
332.	Kamienica		Garbarska	7	
333.	Dom mieszkalny.		Garbarska/ Długa	12/ 11	
334.	Kamienica		Garbarska	15	
335.	Przychodnia kolejowa kolejarzy skarbowych Kolei Nadwiślańskich, ob. apteka w zespole dworca PKP.		Gazowa	2	WEZ
336.	Policja Kolejowa i Noclegownia Konduktorów, ob. SOK w zespole dworca PKP.		Gazowa	4	WEZ
337.	Budynek administracyjny ob. mieszkalny w zespole dworca PKP.		Gazowa	8	WEZ
338.	Kamienica		Gliniana	10	
339.	Kamienica		Gliniana	21	
340.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	7	
341.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	8	
342.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	11	
343.	Kamienica Drewnowskiego.		Głowackiego Bartosza	15	
344.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	16	
345.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	18	
346.	Kamienica		Głowackiego Bartosza	20	
347.	Kamienica rodziny Rindfleisch .		Głowackiego Bartosza/ Junoszy	21/ 2	
348.	Kamienica Marii i Józefa Guzków.		Głowackiego Bartosza	23	
349.	Zespół dworsko-parkowy Wola Sławińska		Główna		
350.	Park Krajobrazowy w ZDP Wola Sławińska.		Główna		
351.	Stajnia w ZDP Wola Sławińska.		Główna	34	
352.	Czworak w ZDP Wola Sławińska.		Główna	43	
353.	Rządcówka w ZDP Wola Sławińska.		Główna	45	
354.	Cmentarz parafialny rzym.-kat. w gran. ogrodzenia cmentarnego.		Głuska		A/946
355.	Zieleń wokół kapliczki.		Głuska	31	
356.	Brama przy budynku mieszkalnym.		Głuska	142	
357.	Dom mieszkalny		Głuska	142	WEZ
358.	Budynek d. zajazdu, tzw. murowaniec, oraz otoczenie w granicach działek wskazanych w decyzji.		Głuska/ Nektarowa	144/ 3	A/277
359.	Kościół paraf. p.w. św. Jakuba Apostoła wraz z zabytkowymi ruchomościami - otaczający drzewostan - dzwonnica - kostnica - ogrodzenie cmentarza kościelnego - d. cmentarz kościelny wraz z działką w gran. wg zał. w decyzji planu - plebania.		Głuska	145 145a	A/50
360.	Dom mieszkalny		Głuska	175	
361.	Młyn		Głuska	184	WEZ
362.	Dom mieszkalny		Głuska	201	WEZ
363.	Dom mieszkalny		Głuska	211	WEZ
364.	Kamienica		Gminna	3	
365.	Kamienica		Gminna	12	
366.	Kamienica		Godebskiego Cypriana	8	
367.	Kamienica		Godebskiego Cypriana	13	
368.	Kamienica		Godebskiego Cypriana	15	
369.	Kamienica		Górna	3	WEZ
370.	Kamienica		Górna	4	
371.	Tablica upamiętniająca siedzibę Komendy Okręgu V AK.		Górna	4	WEZ
372.	Kamienica		Górna	4a	WEZ
373.	Kamienica		Górna	5	WEZ
374.	Kamienica		Górna	7	WEZ
375.	Kamienica		Górna	7a	WEZ
376.	Kamienica		Górna	9	WEZ
377.	Kamienica		Górna	11	WEZ
378.	Kamienica z oficyną.		Górna	13	WEZ
379.	Oficyna południowa w ZZK.		Górna	13	WEZ
380.	Kamienica		Górna	16	WEZ
381.	Kamienica		Graniczna	3	
382.	Kamienica		Graniczna	6	
383.	Kamienica		Graniczna	8	
384.	Kamienica ks. Zalewskiego.		Graniczna	9	
385.	Kamienica		Graniczna	11	
386.	Kamienica		Graniczna	18	
387.	Kamienica		Graniczna	25	
388.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	8	
389.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	12	
390.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	21	
391.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	23	
392.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	48	
393.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	57	
394.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	63	
395.	Budynek gospodarczy.		Grodzickiego Tadeusza	66	
396.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	71	
397.	Dom		Grodzickiego Tadeusza	73	
398.	Dawna brama miejska, tzw. Brama Grodzka.		Grodzka		A/222
399.	Kamienica w gran. działki określonej w decyzji!		Grodzka/ Rybna	2/ 1	A/1027
400.	Kamienica z oficyną. boczną, w gran. posesji.		Grodzka	3	A/518
401.	Kamienica w gran. działki, złożona z: kamienicy zw. „Czerwoną" lub „Szpitalną" - nr 5a i kamienicy zw. „Skinderowską" - nr 5b.		Grodzka	5 5a 5b	A/503
402.	Kamienica		Grodzka	6	
403.	Zabudowa działki w gran. posesji: dwie kamienice i dwie oficyny.		Grodzka	7	A/631

404.	Tablica upamiętniająca miejsce urodzenia Wincentego Pola.		Grodzka	7	WEZ
405.	Kamienica, w gran. parceli.		Grodzka	8	A/666
406.	Pozostałości zabudowy związanej z d. farą p.w. św. Michała: fundamenty kościoła przy ul. Grodzkiej 9, tzw. dom mansjonarski przy ul. Archidiakońskiej 9, kamienica (d. plebania) przy Grodzkiej 11.		Grodzka/ Archidiakońska	9/11 9	A/273
407.	Kamienica, w gran. posesji		Grodzka	10	A/552
	Kamienica (d. plebania) - **patrz:** ul. Grodzka 9,11, Archidiakońska 9		Grodzka	11	-
408.	Tablica upamiętniająca dzieci żydowskiego domu sierot.		Grodzka	11	WEZ
409.	Kamienica, w gran. posesji.		Grodzka	12	A/619
410.	Kamienica		Grodzka	13	A/289
411.	Kamienica w gran. działki.		Grodzka	14	A/501
412.	Kamienica w gran. posesji.		Grodzka	15	A/511
413.	Zabudowa posesji przy ul. Grodzkiej 16: kamienica nr 16 a, kamienica nr 16b, dwie oficyny boczne, oficyna od ul. Ku Farze.		Grodzka/ Ku Farze	16/ 1	A/648
414.	Kamienica, w gran. parceli.		Grodzka	17	A/519
415.	Kamienica, w gran. parceli.		Grodzka	18	A/965
416.	Kamienica, w gran. ścian zewn.		Grodzka	19	A/520
417.	Kamienica w gran. posesji, obejmująca dwie budowle (nr 20a i 20b).		Grodzka	20	A/521
418.	Kamienica, w gran. parceli.		Grodzka	21	A/966
419.	Kamienica, w gran. posesji.		Grodzka	22	A/647
420.	Kamienica, w gran, parceli.		Grodzka	23	A/959
421.	Kamienica frontowa, w gran. parceli.		Grodzka	24	A/995
422.	Kamienica w obrębie działki.		Grodzka	26	A/513
423.	Kamienica z oficyną., w gran. parceli.		Grodzka	28	A/522
424.	Kamienica, (obejmująca dwie kamienice i oficynę), w granicach posesji.		Grodzka	30	A/523
425.	Kamienica wraz z pozostałościami wystroju, z niezabudowanym terenem na tyłach działki, w gran. parceli.		Grodzka	32 i 34	A/460
426.	Kamienica wraz z pozostałościami wystroju, z niezabudowanym terenem w gran. działki.		Grodzka	36	A/485
427.	Dwie kamienice: od ul. Grodzkiej z 2 alkierzami (ul. Grodzka 36a i Kowalska 19) oraz od ul. Kowalskiej (nr 17).		Grodzka/ Kowalska	36a/ 17 i 19	A/645
428.	Kamienica		Grottgera Artura	9	
429.	Budynek mieszkalny (chałupa).		Handlowa	4	
430.	Dom		Handlowa	7	
431.	Młyn		Handlowa	8	WEZ
432.	Budynek mieszkalny (chałupa).		Handlowa	9	
433.	Kamienica		Handlowa	21	
434.	Budynek gospodarczy murowany w ZZK.		Handlowa	21	
435.	Budynek gospodarczy drewniany w ZZK.		Handlowa	21	
436.	Brama wjazdowa w ZZK.		Handlowa	21	
437.	Kamienica		Hipoteczna	3	
438.	Kasa Chorych, ob. przychodnia.		Hipoteczna	4	
439.	Apteka		Hipoteczna	4	
440.	Kamienica		Hipoteczna	5	
441.	Kamienica		Hrubieszowska	7	
442.	Pomnik żołnierzy polskich poległych w walce ze Szwedami.		Jaczewskiego		WEZ
443.	Pomnik Marii i Piotra Curie.		Jaczewskiego	8	WEZ
444.	Kapliczka		Jagiellońska		WEZ
445.	Dom Antoniego Guniewicza.		Jasna	3	
446.	Dom		Jasna	5	
447.	Dom		Jasna	8	
	Patrz: część d. fortyfikacji miasta.		Jezuicka	1-5, 5-7	-
448.	Kamienica		Jezuicka/ Bramowa	1/3	
449.	Kamienica		Jezuicka/ Bramowa	2	
450.	Kamienica		Jezuicka	6	
451.	Kamienica		Jezuicka	8	
452.	Kamienica		Jezuicka	10	
453.	Kamienica		Jezuicka/ Gruella Teodora	12	
	Budynek d. szkół jezuickich - **patrz:** ul. Królewska 10.		Jezuicka	13 (11)	-
454.	Kamienica		Jezuicka/ Gruella Teodora	14	
	Kamienica - **patrz:** ul. Królewska 10.		Jezuicka	15 (13)	-
455.	Kamienica z tylną oficyną, w gran. posesji.		Jezuicka	17	A/622
456.	Budynek Teatru Starego.		Jezuicka	18	A/224
457.	Kamienica z oficynami.		Jezuicka	19	A/239
458.	Kamienica, w gran. posesji.		Jezuicka	21	A/646
459.	Dom		Junoszy	3	
460.	Dom		Junoszy	9	
461.	Dom		Junoszy/ Popiełuszki	10/ 12	
462.	Miejsce straceń więźniów Zamku Lubelskiego.		Kalinowszczyzna		WEZ
463.	Płyta upamiętniająca miejsce egzekucji wmurowana w mur cmentarny od strony ul. Kalinowszczyzna.		Kalinowszczyzna		WEZ
464.	Zdrój uliczny.		Kalinowszczyzna (Słomiany Rynek)		
465.	Zespół klasztorny: - kościół p.w. MB Wspomożenia Wiernych - d. klasztor franciszkański.		Kalinowszczyzna	3 (13)	A/266
466.	Ogród klasztorny d. OO. Franciszkanów, ob. OO. Salezjanów.		Kalinowszczyzna	3	
467.	Dwór Wincentego Pola, na działce w gran. wg zał. w decyzji planu.		Kalinowszczyzna	13	A/1095
468.	Dom w gran. posesji.		Kalinowszczyzna	19	A/598
469.	Kamienica		Kalinowszczyzna	58	
470.	Kamienica		Kalinowszczyzna	60	
471.	Zespół klasztorny poaugustiański: - kościół paraf. p.w. św. Agnieszki - klasztor - dzwonnica - drzewostan w gran. cmentarza kościelnego - studni - d. szpital przykościelny (ob. dom mieszk. Nr 62b) - kolumna, w gran. wg zał. planu w decyzji.		Kalinowszczyzna	62, 62b	A/139
472.	Chałupa		Kamienna	12	
473.	Chałupa		Kamienna/	18/	
			Żelazna	57	

474.	Tablica upamiętniająca 70-lecie powstania ZHP.		Kapucyńska (na elewacji Teatru Osterwy)		WEZ
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 38.		Kapucyńska	2	-
475.	Kamienica z oficyną.		Kapucyńska	4	WEZ
476.	Oficyna północna w ZZK.		Kapucyńska	4	WEZ
477.	Kamienica z oficyną, w gran. parceli, określonej w decyzji.		Kapucyńska	6	A/1044/1-2/
	Kamienica - **patrz:** ul. Staszica 7.		Karmelicka	2	-
478.	Kamienica z trzema oficynami wraz z działką, wg planu zał w decyzji.		Karmelicka	3	A/1052/1-4/
479.	Cmentarz rzym.-kat. w granicach ogrodzenia cmentarnego.		Kleeberga		A/943
480.	Kaplica cmentarna p.w. św. Maksymiliana Kolbe na cmentarzu parafialnym.		Kleeberga Franciszka		
481.	Dom		Kochanowskiego Jana	2/	
			Matejki Jana	13	
482.	Dom		Kochanowskiego Jana	24	
483.	Dom		Kochanowskiego Jana	41	
484.	Dom		Kochanowskiego Jana	47	
485.	Dom		Kochanowskiego Jana	60-62	
486.	Dom		Kochanowskiego Jana	68	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedm. 56		Kołłątaja Hugo	1	-
487.	Kamienica w gran. ścian zewn., na działce określ. w decyzji.		Kołłątaja Hugo	2	A/1010
488.	Kamienica z trzema oficynami.		Kołłątaja Hugo	3	WEZ
489.	Oficyna północna w ZZK.		Kołłątaja Hugo	3	WEZ
490.	Oficyna południowa w ZZK.		Kołłątaja Hugo	3	WEZ
491.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Kołłątaja Hugo	3	WEZ
492.	Kamienica w gran. ścian zewn., na działce określ. w decyzji.		Kołłątaja Hugo	4	A/1015
493.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Kołłątaja Hugo	4a	
494.	Oficyna północna w ZZK.		Kołłątaja Hugo	4	WEZ
495.	Kamienica z trzema oficynami.		Kołłątaja Hugo	5	WEZ
496.	Oficyna północna w ZZK.		Kołłątaja Hugo	5	WEZ
497.	Oficyna południowa w ZZK.		Kołłątaja Hugo	5	WEZ
498.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Kołłątaja Hugo	5	WEZ
499.	Kamienica z oficyną. w granicach działki określonej w decyzji.		Kołłątaja Hugo	6	A/1028 /1-2/
500.	Stacja pomp „Wrotków".		Koło	46a	WEZ
501.	Kamienica		Konopnicka	3	WEZ
502.	Kamienica		Konopnicka	4	WEZ
503.	Kamienica		Konopnicka	5	WEZ
504.	Kamienica		Konopnicka	6	WEZ
505.	Kamienica		Konopnicka	8	WEZ
506.	Kamienica		Konopnicka/ Chopina	13	WEZ
507.	Zespół dworsko-parkowy Konstantynów.		Konstantynów	1	WEZ
508.	Park w ZDP Konstantynów - pozostałości z aleją i szpalerem lipowym.		Konstantynów	1	
509.	Dwór w ZDP Konstantynów.		Konstantynów	1	
510.	Kamienica z dwiema oficynami.		Kościuszki Tadeusza	3	WEZ
511.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	3	WEZ
512.	Oficyna południowa w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	3	WEZ
513.	Kamienica z oficyną.		Kościuszki Tadeusza	4	WEZ
514.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	4	WEZ
515.	Kamienica z dwiema oficynami.		Kościuszki Tadeusza	5	WEZ
516.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	5	WEZ
517.	Oficyna południowa w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	5	WEZ
518.	Kamienica z oficyną.		Kościuszki Tadeusza	6	WEZ
519.	Oficyna południowa w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	6	WEZ
520.	Kamienica z oficyną.		Kościuszki Tadeusza/ Peowiaków	7/ 9	WEZ
521.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza/ Peowiaków	7/ 9	WEZ
522.	Kamienica z oficyną.		Kościuszki Tadeusza	8	WEZ
523.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	8	WEZ
524.	Kamienica z oficyną.		Kościuszki Tadeusza	10	WEZ
525.	Oficyna północna w ZZK.		Kościuszki Tadeusza	10	WEZ
	Kamienica - **patrz:** ul. Lubartowska 27.		Kowalska	2	-
526.	Kamienica		Kowalska	2	
527.	Kamienica		Kowalska	3	WEZ
528.	Kamienica z dwiema oficynami.		Kowalska	4	WEZ
529.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Kowalska	4	WEZ
530.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Kowalska	4	WEZ
531.	Kamienica z oficyną boczną.		Kowalska	5	A/877
532.	Kamienica		Kowalska	7	A/904
533.	Kamienica		Kowalska	8	
534.	Kamienica w granicach parceli.		Kowalska	9	A/912
535.	Kamienica		Kowalska	10	
536.	Kamienica		Kowalska	11	WEZ
537.	Kamienica		Kowalska	12	
538.	Kamienica		Kowalska	13	A/905
539.	Kamienica		Kowalska	14	
540.	Kamienica		Kowalska	15	WEZ
541.	Kamienica		Kowalska	16	
	Kamienica - **patrz:** ul. Grodzka 36.		Kowalska	17	-
542.	Kamienica		Kowalska	19	
543.	Kamienica		Kozia	2	WEZ
544.	Kamienica		Kozia	4	WEZ
545.	Kościół p.w. św. Ducha z wyposażeniem w zabytki ruchome.		Krakowskie Przedmieście	1	A/228
546.	Kamienica z oficyną w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście	2	A/617
547.	Brama przejazdowa w ZK p.w. Św. Ducha.		Krakowskie Przedmieście	3	
548.	Kamienica w ZK p.w. Św. Ducha (pozostałości szpitala kościelnego).		Krakowskie Przedmieście	3	WEZ
549.	Kamienica z oficynkami: boczną i tylną, w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście/ Kozia	4/ 3	A/596
550.	D. kamienica Bractwa Św. Trójcy, z dwiema oficynami (boczną i tylną).		Krakowskie Przedmieście/ Zielona	5/ 2	A/621
551.	Kamienica z oficynami bocznymi i elementami pierwotnego wystroju, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście/ Kozia	6/ 5	A/599
552.	Kamienica wraz z elementami pierwotnego wystroju, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście/ Zielona	7/ 4	A/574

553.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście/ Bernardyńska	8/ 2	A/551
554.	Kamienica, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście/ Zielona	9/ 6	A/524
555.	Zabudowa posesji: 2 kamienica wraz z oficyną.		Krakowskie Przedmieście/ Przechodnia	10/ 2	A/530
556.	Kamienica, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście	11	A/620
557.	Kamienica, w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście/ Przechodnia	12	A/632
558.	Nieruchomość złożona z kamienic frontowej, tylnej i dwóch oficyn wraz z działką, wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Zielona	13/ 10	A/1051 /1-4/
559.	Bank PKO S.A.		Krakowskie Przedmieście	14	
560.	Kamienica, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście	15	A/597
561.	Kamienica z oficyną boczną, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście	17	A/591
562.	Kamienica (d. urząd pocztowy) wraz z późniejszymi oficynami bocznymi - w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście	19	A/515
563.	Kamienica z oficyną. i nadwieszonym łącznikiem, wraz z działką, w granicach wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Wróblewskiego	20/ 1	A/1058 /1-4/
564.	Kamienica z dwiema oficynami. bocznymi, w gran. posesji.		Krakowskie Przedmieście	21	A/665
565.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	22	
566.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	22	
567.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	22	
568.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	23	
569.	Oficyna północna w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	23	
570.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	23	
571.	Kamienica z oficyną boczną i łącznikiem, w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście	24	A/532
572.	Kamienica z działką wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Staszica	25/ 1	A/280
573.	Kamienica z oficyną.		Krakowskie Przedmieście	26	
574.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	26	
575.	Kamienica		Krakowskie Przedmieście	27	
576.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	28	
577.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	28	
578.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	28	
579.	Hotel „Europa" wraz z wystrojem wnętrza pochodzącym z epoki budowy gmachu, w gran. ścian zewnętrznych.		Krakowskie Przedmieście	29	A/502
580.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	30	
581.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	30	
582.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	30	
583.	Zabudowa działki: - kamienica frontowa (d. „Hotel Rzymski") - oficyna boczna - oficyna tylna i parterowa przybudówka (wraz z pierwotnym wystrojem wnętrza).		Krakowskie Przedmieście	32	A/512
584.	Kamienica z trzema oficynami, w gran. parceli.		Krakowskie Przedmieście	34	A/575
585.	Kamienica z oficyną, w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście	36	A/634
586.	Budynek Narodowego Banku Państwa z oficynami frontową i podwórzową, w gran. działki określ. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Maja 3-go	37/ 2	A/996 /1-3/
587.	Nieruchomość złożona z dwóch kamienic i dwóch oficyn z działką, wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Kapucyńska	38/ 2	A/1050 /1-4/
588.	Tablica poświęcona pamięci Andrzeja Struga.		Krakowskie Przedmieście	38	WEZ
589.	Zajazd "Pod Białym Koniem" z dwiema oficynami, ob. dom mieszkalny.		Krakowskie Przedmieście	39	WEZ
590.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	39	WEZ
591.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	39	WEZ
592.	Bank Ziemi Polskiej, ob. PKO S.A.		Krakowskie Przedmieście	39b	WEZ
593.	Kamienica z oficyną.		Krakowskie Przedmieście	41	WEZ
594.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	41	WEZ
595.	Zespół klasztorny kapucynów: - kościół p.w. śś. Piotra i Pawła z wyposażeniem wnętrza - kaplica neogotycka - klasztor - ogrodzenie i drzewostan w jego obrębie.		Krakowskie Przedmieście	42-44	A/498
596.	Gmach dawnego Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego z wystrojem rzeźbiarskim i sztukatorskim, w granicach ścian zewnętrznych.		Krakowskie Przedmieście	43	A/553
597.	Budynki gospodarcze w zespole zabudowy Towarzystwa Kredytowo - Ziemskiego.		Krakowskie Przedmieście	43	
598.	Tablica poświęcona Delegaturze Rządu RP na Kraj oraz W. Cholewie.		Krakowskie Przedmieście	43	WEZ
599.	Gmach Lubelskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu, z oficyną boczną, w gran. działki.		Krakowskie Przedmieście	47	A/629
600.	Kamienica z dwiema oficynami. wraz z działkami, w gran. wg zał. planu.		Krakowskie Przedmieście	49	A/1054 /1-3/
601.	Kamienica z oficyną. boczną i podwórzową, w gran. murów zewn., na działce wg zał. w decyzji planu.		Krakowskie Przedmieście	51	A/1103 /1-3/
602.	Kamienica z oficyną.		Krakowskie Przedmieście	53	
603.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	53	
604.	Kamienica z oficyną., w gran. parceli określ. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście	55	A/1025
605.	Nieruchomość obejmująca budynek d. Kasy Przemysłowców Lubelskich wraz z działką wg zał. w decyzji planu.		Krakowskie Przedmieście/ Kołłątaja Hugo	56/ 1	A/1065
606.	Kamienica w gran. parceli, wg zał. planu w decyzji.		Krakowskie Przedmieście	57	A/1041
607.	Kamienica z dwiema oficynami., w gran. parceli określ. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście	58	A/1024 /1-2/
608.	Kamienica, w gran. działki określ. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście	59	A/988
609.	Kamienica z trzema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	60	WEZ
610.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	60	WEZ
611.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	60	WEZ
612.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	60	WEZ
613.	Budynek d. Resursy Kupieckiej, w gran. ścian zewnętrznych.		Krakowskie Przedmieście	62	A/506
614.	Oficyna wschodnia Banku Gospodarstwa Krajowego, ob. Bank PKO S.A.		Krakowskie Przedmieście	64	
615.	Bank Gospodarstwa Krajowego z oficyną ob. Bank PKO S.A.		Krakowskie Przedmieście	64	
616.	Kamienica z dwiema oficynami.		Krakowskie Przedmieście	66	WEZ
617.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	66	WEZ
618.	Oficyna południowa w ZZK.		Krakowskie Przedmieście	66	WEZ
619.	Kamienica wraz z działką, wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Chopina Fryderyka	68/ 2	A/1077
620.	Kamienica z oficyną. wraz z działką, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Krakowskie Przedmieście/ Chopina Fryderyka	70/ 1	A/1063 /1-2/

621.	Kamienica		Krakowskie Przedmieście	74	
622.	Budynek Sądu Rejonowego wraz z historycznym wystrojem wnętrz, w gran. ochrony wg zał. w decyzji wyrysu.		Krakowskie Przedmieście	76	A/13
623.	Kamienica, w gran. ścian zewnętrznych.		Krakowskie Przedmieście	78	A/517
624.	Aleja lipowa		Kraszewskiego Józefa Ignacego		
625.	Dom		Kraszewskiego Józefa Ignacego	16	
626.	Dom		Kraszewskiego Józefa Ignacego	28-30	
627.	Budynek koszarowy ob. Instytut Muzyki UMCS.		Kraśnicka Aleja	2A	
628.	Budynek gospodarczy w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	2A	
629.	Cerkiew I prawosławna w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	2A	
630.	Koszarowiec I w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	2A	
631.	Koszarowiec II w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	2A	
632.	Budynek koszarowy ob. Agencja Mienia Wojskowego w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	4	
633.	Cerkiew prawosławna II w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	4	
634.	Łaźnia w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	4	
635.	Warsztaty w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	4	
636.	Magazyn w d. koszarach piechoty carskiej.		Kraśnicka Aleja	4	
637.	Zespół dworsko-parkowy: - dwór - spichlerz - park, w gran. wg zał. planu w decyzji.		Kraśnicka Aleja	118-118a	A/849
638.	Część cmentarza rzym.-kat., w gran. wg planu zał. w decyzji.		Krężnicka/Pszczela		A/947
639.	Kościół rzymskokatolicki parafialny p.w. św. Marcina z czterema kapliczkami procesyjnymi w ogrodzeniu oraz obszar w granicach działki 176.		Krężnicka	136	A/1666
640.	Dom		Krężnicka	138	
641.	Dom		Krężnicka	148	
642.	Dom		Krężnicka	172	
643.	Kamienica		Krochmalna	1	
644.	Zespół budynków Cukrowni „Lublin": - budynek rafinerii - budynek magazynu I - budynek magazynu II - d. budynek mieszkalny urzędników cukrowni (ul. Włościańska 1) - budynek d. Zarządu Cukrowni - d. pałacyk dyrektora - park przy pałacyku dyrektora, wraz z częścią frontową ogrodzenia - budynek d. szkoły, ochronki i biblioteki z czytelnią - d. budynek mieszkalny urzędników cukrowni - pawilon d. stowarzyszenia „Zgoda" - pięć schronów na działkach, wg mapy zał. w decyzji.		Krochmalna	7 9 13 13b	A/1101 /1-15/
645.	Kamienica		Krochmalna	12	
646.	Kapliczka z figurą NMP.		Krochmalna	13	WEZ
647.	Kamienica		Krochmalna	14	
648.	Kamienica		Krochmalna	15	
649.	Kamienica		Krochmalna	16	
650.	Kamienica		Krochmalna	18	
651.	Hala produkcyjna w Fabryce Wag „Ideal".		Krochmalna	24	
652.	Tablica upamiętniająca nadanie imienia Lubelskim Fabrykom Wag.		Krochmalna	24	WEZ
653.	Tablica upamiętniająca nadanie Orderu Sztandaru Pracy Lubelskim Fabrykom Wag.		Krochmalna	24	WEZ
654.	Budynek administracyjny Fabryki Wag „Ideal".		Krochmalna	24b	
655.	Kamienica		Krochmalna	30	
656.	Kamienica		Królewska	2	WEZ
657.	Kamienica		Królewska	3	
658.	Kamienica, oficyna południowa i piwnice pod ulicą, wraz z działką wg planu zał. w decyzji.		Królewska	4	A/1085
659.	Kamienica z oficyną i podziemnymi korytarzami, na działce określ. w decyzji, w gran. planu zał. w decyzji.		Królewska	5	A/1045
660.	Kamienica z dwiema oficynami.		Królewska	6	
661.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Królewska	6	
662.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Królewska	6	
663.	Kamienica		Królewska	7	
664.	Kamienica		Królewska	8	WEZ
665.	D. zespół klasztorny bernardynek, ob. jezuitów: - kościół p.w. św. Piotra Apostoła z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor.		Królewska/ Bernardyńska	9/ 14a (14)	A/265
666.	Ogrodzenie w ZK bernardynek ob. jezuitów.		Królewska	9	
667.	Zespół pojezuicki: - d. kościół jezuicki, ob. Archikatedra p.w. śś. Jana Chrzciciela i Jana Ewangelisty - budynek d. szkół jezuickich (ul. Jezuicka 13) - skrzydło d. kolegium jezuickiego - d. furta - brama tzw. Trynitarska - kamienica (ul. Jezuicka 15) połączona elewacją z budynkiem szkół.		Królewska/ Jezuicka	10/ 9 11 13 15	A/245
668.	Kapliczka z figurą NMP.		Królewska/ Plac Katedralny	10	WEZ
669.	Pałac tzw. Biskupi.		Królewska	11	A/494
670.	Pałac Jabłonowskich - Sapiehów (tzw. Ordynacki).		Królewska	13	A/275
671.	Kamienica, w gran. murów zewn., na działce wg planu zał. w decyzji.		Królewska	15	A/1089
672.	Pałac tzw. Pociejowski.		Królewska	17	A/495
673.	Kamienica z oficyną.		Krótka	3	
674.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Krótka	3	
675.	Kamienica		Krótka	4	
676.	Kamienica		Krucza	4	WEZ
	Kościół paraf. p. w. - **patrz:** ul. Słowikowskiego 1.		Krzywa	1	-
677.	Wiadukt kolejowy nad ul. Kunickiego wraz z przyczółkami i skrzydłami przyczółków oraz układem pieszym na działkach wskazanych w decyzji.		Kunickiego Władysław		A/902
678.	Kapliczka		Kunickiego Władysława/ Głuska		WEZ
679.	Kamienica		Kunickiego Władysława	15	
680.	Hala fabryczna garbarni braci Domańskich.		Kunickiego Władysława	20	
681.	Budynek garbarni braci Domańskich.		Kunickiego Władysława	22	
682.	Kamienica		Kunickiego Władysława	23	
683.	Pałacyk braci Domańskich.		Kunickiego Władysława	24	WEZ
684.	Kamienica		Kunickiego Władysława	25	

685.	Bunkier VI w zespole dworca PKP (przy tunelu).		Kunickiego Władysława	28	
686.	Kamienica w zespole drożdżowni i rektyfikacji wódek.		Kunickiego Władysława	28a	
687.	Budynek drożdżowni i rektyfikacji wódek.		Kunickiego Władysława	28	
688.	Kamienica		Kunickiego Władysława	29	
689.	Dom		Kunickiego Władysława	32	
690.	Kamienica		Kunickiego Władysława	34	
691.	Kamienica		Kunickiego	37/	
			Władysława/ Nowy Świat	2	
692.	Kamienica		Kunickiego Władysława	41	
693.	Kamienica		Kunickiego	43/	
			Władysława/ Pawia	24	
694.	Kamienica		Kunickiego Władysława	45	
695.	Kamienica		Kunickiego Władysława	52	
696.	Kamienica		Kunickiego Władysława	54	
697.	Kamienica		Kunickiego	58/	
			Władysława/ Piaskowa	13	
698.	Kamienica		Kunickiego	61/	
			Władysława/ Czeska	2	
699.	Kamienica		Kunickiego Władysława	62	
700.	Kamienica		Kunickiego Władysława	64	
701.	Kamienica		Kunickiego Władysława	68	
702.	Kamienica		Kunickiego Władysława/ Spacerowa	71	
703.	Kamienica		Kunickiego Władysława	78	
704.	Kamienica		Kunickiego Władysława	79	
705.	Kamienica		Kunickiego Władysława	84	
706.	Kamienica		Kunickiego Władysława	92	
707.	Kamienica		Kunickiego Władysława	94	
708.	Kamienica		Kunickiego Władysław	102	
709.	Miejska Szkoła Powszechna, ob. Gimnazjum nr 1.		Kunickiego Władysława	116	
710.	Siedziba „Domu Strzelca", ob. budynek.		Kunickiego Władysława	134	
711.	Pomnik w miejscu straceń powstańców 1863r.		Langiewicza		WEZ
712.	Kamienica		Langiewicza	21	
713.	Kamienica		Legionowa	2	
714.	Kamienica		Legionowa	3	
715.	Kamienica		Legionowa	5	
716.	Kamienica		Legionowa	7	
717.	Dom Marii z Malinowskich Kossowskiej.		Legionowa	11	
718.	Dom Janiny i Mariana Krzyżanowskich.		Legionowa	15	
719.	Cmentarz żydowski.		Leszczyńskiego		WEZ
720.	Dom Kazimierza Berlińskiego.		Leszczyńskiego Stanisława	6	
721.	Bursa szkoły Lubelskiej „Andrzejów", ob. Uniwersytet Przyrodniczy Collegium Horticulturae.		Leszczyńskiego Stanisława	7	
722.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	15	
723.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	18	
724.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	26	
725.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	30	
726.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	34	
727.	Kamienica		Leszczyńskiego Stanisława	38	
728.	Budynek Samorządu Gminy miasteczka Wieniawa, wraz z działką, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Leszczyńskiego Stanisława	50	A/1084
729.	Kamienica		Leśna	3	
730.	Kamienica		Leśna	4	
731.	Kamienica		Leśna	16	
732.	Kamienica		Leśna	18	
733.	Kamienica		Leśna	28	
734.	Zespół cmentarza miejskiego składający się z: - cmentarza rzym.-kat. z kaplicą - cmentarza prawosławnego - cmentarza ewangelicko-augsburskiego - cmentarza komunalnego (d. wojskowego), z kaplicą w gran. wg planu zał. w decyzji.		Lipowa		A/889
735.	Cerkiew na cmentarzu prawosławnym.		Lipowa		A/879
736.	Grobowiec uczestników powstania styczniowego (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Lipowa		WEZ
737.	Mogiła zbiorowa ofiar zbrodni hitlerowskich 1939 r. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Lipowa		WEZ
738.	Mogiła zbiorowa ofiar bombardowania 8-9 IX 1939 r. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Lipowa		WEZ
739.	Mogiła zbiorowa więźniów Zamku Lub. (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Lipowa		WEZ
740.	Mogiła Ks. Piotra Ściegiennego (na terenie cmentarza wpisanego do rejestru zabytków).		Lipowa		WEZ
741.	Pomnik i mogiła Dzieci Zamojszczyzny.		Lipowa		WEZ
742.	Kamienica z oficyną, w granicach działki określ. w decyzji.		Lipowa	5	A/1023
743.	Miejska Szkoła Powszechna, ob. V LO.		Lipowa	7	
744.	Dom Cmentarny, ob. kancelaria cmentarzy rzym.-kat.		Lipowa	16	
745.	Kamienica dochodowa Stanisława Papierkowskiego.		Lipowa	22	
746.	Kamienica		Lipowa	29	
747.	Kamienica		Lipowa	31	

748.	Plac Litewski: ukształtowanie przestrzenne placu i oprawa architektoniczna, obejmująca: - gmach Rządu Gubernialnego przy Pl. Litewskim 5 (A/504) - pałac Komisji Woj. Lubelskiego przy Pl. Litewskim 3 (A/480) wraz ze skwerem między nimi - pałac Sieniawskich (Czartoryskich) przy Pl. Litewskim 2 (A/225) - hotel „Europa" przy Pl. Litewskim 1/ Krakowskie Przedmieście 29 (A/502) - kościół śś. Piotra i Pawła oraz klasztor kapucynów przy Krakowskim Przedmieściu 42-44 (A/498), - zespól gmachów pocztowych (poczta nowa przy Pl. Czechowicza 1/ Krakowskie Przedmieście 46-48) - poczta główna przy Krakowskim Przedmieściu 50 - gmach Kasy Przemysłowców Lubelskich przy Krakowskim Przedmieściu 56 (A/1065), - gmach Banku Państwa przy Krakowskim Przedmieściu 37/ Maja 3-go 2 (A/996) - pałac Komisji Obwodowej przy ul. Maja 3-go 4 ze skwerem przed nim (A/274) - d. pensjonat „Janina" przy ul. Maja 3-go 6 - kamienice przy ul. Maja 3-go 8 i 10 - skwer między ul. Maja 3-go a gmachem Guberni przy Pl. Litewskim 3 - całe urządzenie Placu Litewskiego wraz z pomnikami (Unii Lubelskiej, Nieznanego Żołnierza, Konstytucji 3 Maja) - zadrzewienie i zieleń.		Litewski Plac		A/588
749.	Cmentarz w zespole bonifraterskim przy kościele Bożego Ciała (na terenie placu - wpisanego do rejestru zabytków).		Litewski Plac		
750.	Pomnik Konstytucji 3 Maja (wpisany do rejestru zabytków).		Litewski Plac		WEZ
751.	Pomnik Nieznanego Żołnierza (wpisany do rejestru zabytków).		Litewski Plac		WEZ
752.	Pomnik Unii Lubelskiej (wpisany do rejestru zabytków).		Litewski Plac		WEZ
753.	Pałac Czartoryskich wraz z otoczeniem wg opisu w decyzji.		Litewski Plac	2	A/225
754.	Pałac Komisji Województwa Lubelskiego zw. Radziwiłłowskim, z wystrojem (7 rzeźb alegorycznych na ryzalicie fasady, stolarszczyzna bram, głównych drzwi wejściowych, wystrój wnętrz - sztukaterie, piece, parkiety itp.) i oficyną skarbową od str. zach.		Litewski Plac	3	A/480
755.	Tablica upamiętniająca posiedzenie Tymczasowego Rządu RP.		Litewski Plac	3	WEZ
756.	Gmach d. Rządu Gubernialnego, wraz z wystrojem wnętrza - w gran. ścian zewn.		Litewski Plac	5	A/504
757.	Kamienica, w granicach murów zewn., na działce wg planu zał. w decyzji.		Lubartowska/ Szambelańska	1/ 2	A/1098
758.	Kamienica, w granicach działki wg planu zał. w decyzji.		Lubartowska/ Szambelańska	3/ 4	A/1060
759.	Kamienica		Lubartowska	5	WEZ
760.	Kamienica		Lubartowska/	6-8/	WEZ
			Świętoduska	22	
761.	Kamienica		Lubartowska	7	WEZ
762.	Kamienica		Lubartowska	6-8	
763.	Kamienica w gran. działki.		Lubartowska	9	A/533
764.	Kamienica		Lubartowska	10	WEZ
765.	Kamienica w gran. ścian zewn., wg planu zał. w decyzji.		Lubartowska	11	A/1082
766.	Stajnia z wozownią.		Lubartowska	11-13	WEZ
767.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	12	
768.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	12	
769.	Kamienica z dwiema oficynami. północną i południową, wraz z		Lubartowska	14	A/1061
	działką w gran. planu zał. w decyzji.				/1-3/
770.	Kamienica		Lubartowska/ Olejna	15	WEZ
771.	Kamienica z oficyną. boczną, w gran. parceli.		Lubartowska	16	A/529
772.	Kamienica		Lubartowska	17	WEZ
773.	Kamienica		Lubartowska	18	
774.	Kamienica wraz z działką, w gran. planu zał. w decyzji.		Lubartowska/	19/	A/1048
			Noworybna	1	
775.	Kamienica		Lubartowska/ Noworybna	21	WEZ
776.	Kamienica		Lubartowska	22	
777.	Kamienica, w granicach parceli.		Lubartowska	23	A/534
778.	Kamienica		Lubartowska/ Probostwo	24	
779.	Kamienica		Lubartowska	25	WEZ
780.	Relikty baszty okrągłej murów miejskich.		Lubartowska	25	
781.	Kamienica		Lubartowska	26	
782.	Kamienica w gran. ścian zewnętrznych.		Lubartowska/ Kowalska	27/ 2	A/537
783.	Kamienica		Lubartowska	28	
784.	Kamienica z trzema oficynami bocznymi, w granicach działki.		Lubartowska	29	A/644
785.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	30	
786.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	30	
787.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	31	WEZ
788.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Lubartowska	31	WEZ
789.	Kamienica		Lubartowska	33	WEZ
790.	Kamienica		Lubartowska/ Biernackiego	34	
791.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	35	WEZ
792.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Lubartowska	35	WEZ
793.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	36	
794.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	36	
795.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	37	WEZ
796.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	37	WEZ
797.	Kamienica z dwiema oficynami.		Lubartowska	38	
798.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	38	
799.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	38	
800.	Kamienica z trzema oficynami.		Lubartowska	39	WEZ
801.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	39	WEZ
802.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	39	WEZ
803.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Lubartowska	39	WEZ
804.	Kamienica z trzema oficynami.		Lubartowska	40	
805.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	40	
806.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Lubartowska	40	
807.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	40	
808.	Kamienica z dwiema oficynami.		Lubartowska	42	
809.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	42	
810.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Lubartowska	42	
811.	Hala targowa - bazar.		Lubartowska	43	
812.	Kamienica		Lubartowska	44	
813.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska/ Nowy Plac Targowy	45	

814.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska/ Nowy Plac	45	
815.	Kamienica z dwiema oficynami.		Lubartowska	46	
816.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Lubartowska	46	
817.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	46	
818.	Kamienica z dwiema oficynami.		Lubartowska	47	
819.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	47	
820.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	47	
821.	Kamienica		Lubartowska	48	
822.	Kamienica		Lubartowska	49	
823.	Kamienica z dwiema oficynami.		Lubartowska	54	
824.	Oficyna południowa w ZZK.		Lubartowska	54a	
825.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	54b	
826.	Kamienica		Lubartowska/ Wysoka	55	
827.	Zespół Fabryki Wag W. Hessa, ob. funkcja produkcyjno -handlowo-usługowa.		Lubartowska	56-62 75a-77	WEZ
828.	Kamienica z oficyną.		Lubartowska	57	
829.	Oficyna północna w ZZK.		Lubartowska	57	
830.	Fabryka Wag W. Hessa.		Lubartowska	58	WEZ
831.	Fabryka Wag W. Hessa.		Lubartowska	58a	WEZ
832.	Kamienica		Lubartowska	59	
833.	Magazyn Fabryki Wag W. Hessa.		Lubartowska	60	WEZ
834.	Kamienica		Lubartowska	61	
835.	Budynek produkcyjny I (południowy)w Fabryce Wag W. Hessa		Lubartowska	60	WEZ
836.	Budynek produkcyjny II (północny)w Fabryce Wag W. Hessa		Lubartowska	60	WEZ
837.	Fabryka Wag W. Hessa, ob. dom mieszkalny.		Lubartowska	62	WEZ
838.	Kamienica		Lubartowska	67	
839.	Kamienica		Lubartowska	70	
840.	Kamienica		Lubartowska	71	
841.	Kamienica		Lubartowska	74	
842.	Kamienica		Lubartowska	75	WEZ
843.	Hala produkcyjna Fabryki Wag W. Hessa.		Lubartowska	77	WEZ
844.	Kamienica		Lubartowska	79	
845.	Lodownia w zespole Szpitala Żydowskiego.		Lubartowska	83	
846.	Budynek Szpitala Żydowskiego, ob. szpital ginekologiczno-położniczy.		Lubartowska	83	WEZ
847.	Wyższa Uczelnia Talmudyczna Jesziwas Chachmej Lublin.		Lubartowska	85	WEZ
848.	Ogrodzenie z bramą Wyższej Uczelni Talmudycznej Jesziwas Chachmej Lublin.		Lubartowska	85	
849.	Państwowy Urząd Pośrednictwa Pracy, ob. dom mieszkalny.		Lubomelska	5	
850.	Dom		Lubomelska	7	
851.	Kamienica		Lwowska	4	
852.	Kamienica		Łazienkowska/ Kunickiego Władysława	1	
853.	Kamienica		Łazienkowska	7	
854.	Magazyny zbożowe Leitzmana, ob. dom mieszkalny I.		Łęczyńska	9-9c	
855.	Magazyny zbożowe Leitzmana, ob. dom mieszkalny II.		Łęczyńska	9a	
856.	Dom mieszkalny.		Łęczyńska	41	
857.	Budynek gospodarczy, ob. dom mieszkalny.		Łęczyńska	41	
858.	Fabryka wyrobów betonowych.		Łęczyńska	44	
859.	Magazyn Lubelskiej Fabryki Wag.		Łęczyńska	58	
860.	Hala produkcyjna Lubelskiej Fabryki Wag.		Łęczyńska	58	
861.	Dworek Grafa w ZDP.		Łęczyńska	118	WEZ
862.	Ogród przy Dworze Grafa w ZDP Tatary.		Łęczyńska	118	
863.	Nowy Ratusz		Łokietka Plac	1	A/230
864.	Tablica z orderem krzyża Grunwaldu I Klasy.		Łokietka Plac	1	WEZ
865.	Tablica upamiętniająca Lubelską Radę Delegatów Robotniczych.		Łokietka Plac	1	WEZ
866.	Plac Łokietka, d. Plac Królewski, Korce.		Łokietka Władysława Plac		
867.	Kamienica		Łopacińskiego Hieronima	3	
868.	Kamienica		Maja 1-go	4a	
869.	Kamienica		Maja 1-go	9	
870.	Kamienica		Maja 1-go	11	
871.	Zespół budynków d. Fabryki Maszyn i Narzędzi Rolniczych „M. Wolski i S-ka": - budynek d. warsztatów mechanicznych - d. budynek administracyjny - d. magazyn, - d. portiernia (z wyłączeniem części nadbudowanej) - d. kuźnia - d. odlewnia - d. stolarnia - d. maszynownia - ściany zewn. d. pawilonu wystawowego - brama wjazdowa z dekoracyjną krata - d. montażownia na działkach wg planu zał. w decyzji.		Maja 1-go	14-16	A/1097 /1-11/
872.	Tablica upamiętniająca Małgorzatę Fornalską.		Maja 1-go	19	WEZ
873.	Kamienica		Maja 1-go/ Kunickiego Władysława	20/ 1	
874.	Kamienica		Maja 1-go	22	
875.	Kamienica		Maja 1-go	33	
876.	Kamienica z dwiema oficynami.		Maja 1-go	41	WEZ
877.	Oficyna północna w ZZK.		Maja 1-go	41a	WEZ
878.	Oficyna południowa w ZZK.		Maja 1-go	41b	WEZ
879.	Kamienica		Maja 1-go	47	
880.	Kamienica z oficyną.		Maja 1-go	57	WEZ
881.	Oficyna północna w ZZK.		Maja 1-go	57a	WEZ
882.	Budynek d. Komisji Obwodowej.		Maja 3-go	4	A/274
883.	Kamienica z oficyną.		Maja 3-go	6	A/588
884.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Maja 3-go	6	A/588
885.	Kamienica z dwiema oficynami.		Maja 3-go	8	A/588
886.	Oficyna północna w ZZK.		Maja 3-go	8	A/588
887.	Oficyna południowa w ZZK.		Maja 3-go	8	A/588
888.	Kamienica z oficyną.		Maja 3-go	10	WEZ
889.	Oficyna południowa w ZZK.		Maja 3-go	10	WEZ
890.	Kamienica		Maja 3-go	12	WEZ

891.	Willa		Maja 3-go	14	
892.	Kamienica z oficyną.		Maja 3-go	16	WEZ
893.	Oficyna północna w ZZK.		Maja 3-go	16	WEZ
894.	Kamienica z oficynami, w gran. parceli wg planu zał. w decyzji.		Maja 3-go	18	A/1031 /1-3/
895.	Kamienica z dwiema oficynami.		Maja 3-go	20	WEZ
896.	Oficyna północna w ZZK.		Maja 3-go	20	WEZ
897.	Oficyna południowa w ZZK.		Maja 3-go	20	WEZ
898.	Kamienica z oficyną północną, w gran. murów zewn., na działce		Maja 3-go	22	A/1109
899.	w gran. wg planu zał. w decyzji.				/1-2/
900.	Chlewnia w ZDP.		Malwowa	1	
901.	Szklarnia w ZDP.		Malwowa	1	
902.	Kiszarnia w ZDP.		Malwowa	1	
903.	Zespół podworski: - park z aleją dojazdową i terenami d. folwarku - dwa budynki gospodarcze (chlewnia I, spichlerz) - domek rządcy z pozostałościami alei dojazdowej w gran. wg planu zał. w decyzji.		Malwowa/ Dożynkowa	4/ 52	A/722
904.	Cmentarz mariawicki.		Mariańska/ Spółdzielczości Pracy Aleja		WEZ
905.	Dom		Marzanny	5	
906.	Dom		Marzanny	19	
907.	Dom		Masarska	1	
908.	Dom		Matejki Jana	26	
909.	Willa „Stefurka”.		Mickiewicza Adama/ Koźmiana Kajetana	49/ 38	
910.	Dom		Mickiewicza Adama	54	
913.	Dom		Mickiewicza Adama	60-62	
914.	Dom		Mickiewicza Adama	63	
915.	Kamienica		Miedziana	3	
916.	Dom mieszkalny		Miodowa	20	
917.	Dom mieszkalny		Miodowa	28	
918.	Dwór Bentkowskich.		Misjonarska/ Wyszyńskiego Stefana Prymasa	1/ 4	WEZ
919.	Oficyna przy dworze Bentkowskich.		Misjonarska/ Wyszyńskiego Stefana Prymasa	1/ 4	
920.	Kamienica, w gran. ścian zewn.		Misjonarska	12	A/928
921.	Dom mieszkalny		Misjonarska	16	
922.	Dom mieszkalny		Misjonarska	18	
923.	Fabryka słodu Vetterów.		Misjonarska	22	WEZ
924.	Budynek produkcyjny z suszarnią słodu Vetterów.		Misjonarska	22	WEZ
925.	Magazyn w fabryce słodu Vetterów.		Misjonarska	22	WEZ
926.	Kotłownia w fabryce słodu Vetterów.		Misjonarska	22	WEZ
927.	Dom wraz z dobudówką, w gran. ścian zewn.		Misjonarska	24	A/527
928.	Młyn elektryczny		Młyńska	13	
929.	Składy zbożowe z motorownią.		Młyńska	15	
930.	Kamienica		Młyńska	19	
931.	Dom		Mochnackiego	11	
932.	Willa		Morsztynów	2-4	WEZ
933.	Dom mieszkalny		Morsztynów	17	
934.	Pomnik w miejscu straceń więźniów Zamku Lubelskiego.		Nadbystrzycka		WEZ
935.	Kapliczka		Nadbystrzycka/ Plażowa		WEZ
936.	Kamienica		Nadbystrzycka/ Plażowa	10/ 1	
937.	Kamienica.		Nadbystrzycka	12	
938.	Pozostałości parku w ZDP.		Nadbystrzycka	38	
939.	Spichlerz w ZDP.		Nadbystrzycka	38A	
940.	Dwór w ZDP.		Nadbystrzycka	38D	WEZ
941.	Dom		Nadrzeczna	29-31	WEZ
942.	Dom		Nadrzeczna	42-44	
943.	Szkoła powszechna.		Nałkowskich	78	
944.	Pomnik poświęcony pamięci Jana Kochanowskiego.		Narutowicza		WEZ
945.	Zespół architektoniczny: - dwie oficyny popijarskie - gmach d. Lubelskiego Związku Pracy Kulturalnej wraz z całym wystrojem architektonicznym zewnętrznym i wewnętrznym - dziedziniec - ogród na tyłach założenia.		Narutowicza Gabriela	4	A/459
946.	Tablica pośw. pamięci Hieronima Łopacińskiego.		Narutowicza	4	WEZ
947.	Zespół pobrygidkowski: - kościół p.w. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej, z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor - obszar d. ogrodu zakonnego z murem obronnym opasującym teren d. klasztoru i tzw. basztą wodną.		Narutowicza Gabriela/ Dolna Panny Marii	6-10	A/248
948.	Tablica upam. 535 rocznicę bitwy pod Grunwaldem.		Narutowicza	6	WEZ
949.	Tablica upam. budowę kościoła pobrygidkowskiego.		Narutowicza	6	WEZ
950.	Pomnik upamiętniający 500 rocznicę zwycięstwa pod Grunwaldem.		Narutowicza	6	WEZ
951.	Centrala Przemysłu Ludowego i Artystycznego (CEPELIA).		Narutowicza Gabriela	9	
952.	Kapliczka z figurą NMP w ZK Brygidek, ob. p.w. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej.		Narutowicza Gabriela	10	WEZ
953.	Dom ogrodnika w ZK brygidek, ob. p.w. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej.		Narutowicza Gabriela	10	
954.	Brama wjazdowa w ZK Brygidek, ob. p.w. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej.		Narutowicza Gabriela	10	
955.	Dom stróża w ZK Brygidek, ob. p.w. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej.		Narutowicza Gabriela	10	
956.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	11	WEZ
957.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	11	WEZ
958.	Gmach d. Szkoły Wojewódzkiej Lubelskiej.		Narutowicza Gabriela	12	A/508
959.	Tablica upamiętniająca ukończenie szkoły średniej przez Andrzeja Struga.		Narutowicza Gabriela	12	WEZ
960.	Kamienica z dwiema oficynami bocznymi wschodnią i zachodnią, wraz z działką, wg planu zał. w decyzji.		Narutowicza Gabriela	13	A/1081
961.	Kamienica, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Narutowicza Gabriela	14	A/1078
962.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	14	
963.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	14	
964.	Kamienica z dwiema oficynami.		Narutowicza Gabriela	16	WEZ

965.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	16	WEZ
966.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	16	WEZ
967.	Budynek Teatru Miejskiego.		Narutowicza Gabriela	17	A/263
968.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	18a	
969.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	18	WEZ
970.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	18	WEZ
971.	Kamienica w gran. parceli określ. w decyzji.		Narutowicza Gabriela	19	A/1033
972.	Kamienica z dwiema oficynami.		Narutowicza Gabriela	20	WEZ
973.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	20	WEZ
974.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	20	WEZ
975.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	21	
976.	Kamienica, w gran parceli wg mapy zał. w decyzji.		Narutowicza Gabriela	22	A/1040
977.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	23	WEZ
978.	Kamienica z trzema oficynami.		Narutowicza Gabriela	25	WEZ
979.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	25	WEZ
980.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	25	WEZ
981.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	25	WEZ
982.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	27	WEZ
983.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	27	WEZ
984.	Stajnia w ZZK, ob. budynek mieszkalny.		Narutowicza Gabriela	27	
985.	Kamienica z dwiema oficynami.		Narutowicza Gabriela	30	WEZ
986.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	30	WEZ
987.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	30	WEZ
988.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	32	
989.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	32	
990.	Kamienica wraz z kratami balkonowymi i stolarszczyzną wejścia głównego i ogrodzenie w podwórzu.		Narutowicza Gabriela	34	A/311
991.	Kamienica z dwiema oficynami.		Narutowicza Gabriela	35	WEZ
992.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	35	WEZ
993.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela	35	WEZ
994.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	37	
995.	Oficyna północna w ZZK.		Narutowicza Gabriela	37/39	
996.	Oficyna południowa w ZZK.		Narutowicza Gabriela	37/39	
997.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela	39	
998.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	41	WEZ
999.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	45	WEZ
1000.	Kamienica z oficyną.		Narutowicza Gabriela/ Konopnicka	47	WEZ
1001.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Narutowicza Gabriela/ Konopnicka	47	WEZ
1002.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	48	
1003.	Kamienica Antoniny Grygowej.		Narutowicza Gabriela	51	
1004.	Kamienica		Narutowicza Gabriela/	52	
1005.	Kamienica		Wschodnia Narutowicza Gabriela	53	
1006.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	57	
1007.	Kamienica		Narutowicza Gabriela/ Chopina	61	
1008.	Kamienica		Narutowicza Gabriela/ Piłsudskiego	62	
1009.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	68	
1010.	Gmach Stowarzyszenia Urzędników Państwowych, ob. dom mieszkalny.		Narutowicza Gabriela/ Rowerowa	71	
1011.	Budynek Komendy Wojewódzkiej Policji.		Narutowicza Gabriela	73	
1012.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	74	
1013.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	75	
1014.	Kamienica		Narutowicza Gabriela/ Ochotnicza	76	
1015.	Kamienica		Narutowicza Gabriela	77	
1016.	Hala produkcyjna Fabryki Samochodów		Narzędziowa (d. Mełgiewska 7-9)	1	
1017.	Pomnik Ofiar Eksterminacji Ludności Żydowskiej.		Niecała (d. Świętoduska)		WEZ
1018.	Kamienica		Niecała	3	WEZ
1019.	Willa		Niecała	5	WEZ
1020.	Kamienica z dwiema oficynami.		Niecała	6	
1021.	Oficyna północna w ZZK.		Niecała	6	
1022.	Oficyna południowa w ZZK.		Niecała	6	
1023.	Łaźnia, ob. budynek mieszkalny.		Niecała	7a	
1024.	Kamienica		Niecała	7b	
1025.	Dom Akademicki KUL fundacji S. Wessla z oficyną.		Niecała	8	
1026.	Oficyna Domu Akademickiego.		Niecała	8	
1027.	Kamienica		Niecała	9	
1028.	Kamienica z trzema oficynami.		Niecała	10	WEZ
1029.	Oficyna północna w ZZK.		Niecała	10	WEZ
1030.	Oficyna południowa w ZZK.		Niecała	10	WEZ
1031.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Niecała	10	WEZ
1032.	Kamienica z oficyną.		Niecała	11	
1033.	Oficyna północna w ZZK.		Niecała	11	
1034.	Kamienica z oficyną.		Niecała	12	
1035.	Oficyna południowa w ZZK.		Niecała	12	
1036.	Budynek Biurowy Dyrekcji Kolei, ob. Miejski Urząd Pracy w Lublinie z oficyną.		Niecała	14	WEZ
1037.	Oficyna wschodnia w Budynku Biurowym Dyrekcji Kolei, ob. Miejski Urząd Pracy w Lublinie.		Niecała	14	WEZ
1038.	Kamienica		Niecała	16	WEZ
1039.	Dom Pracowników Urzędu Wojewódzkiego z oficyną.		Niecała	18	
1040.	Oficyna południowa w ZZK.		Niecała	18	
1041.	Kamienica		Niecała	20	
1042.	Dom		Nowickiego Stanisława	4	
1043.	Dom		Nowickiego Stanisława	6	
1044.	Dom		Nowickiego Stanisława	8	
1045.	Dom		Nowickiego Stanisława	12	
1046.	Tablica upamiętniająca powstanie Komitetu Żydowskiego.		Noworybna	3	WEZ
	Kamienica - **patrz:** ul. Lubartowska 19.		Noworybna	1	.
1047.	Zespół dwóch kamienic - wschodniej i zachodniej.		Nowy Plac Targowy/ Targowa	4	
1048.	Kamienica		Nowy Rynek	6	

1049.	Magazyn PKP		Nowy Świat	9a	
1050.	Siedziba odcinka drogowego w zespole dworca PKP, ob. drukarnia.		Nowy Świat	11a	
1051.	6 budynków gospodarczych przy domach mieszkalnych.		Nowy Świat	17-23	
1052.	Kamienica		Nowy Świat	17	
1053.	Kamienica		Nowy Świat	19	
1054.	Kamienica		Nowy Świat/ Pawia	20/ 21	
1055.	Kamienica		Nowy Świat	21	
1056.	Kamienica		Nowy Świat	22	
1057.	Kamienica		Nowy Świat	23	
1058.	Cmentarz żołnierzy niemieckich z I wojny światowej.		Nowy Świat	33	WEZ
1059.	Kamienica		Nowy Świat	37	
1060.	Kamienica		Nowy Świat	39	
1061.	Zespół koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1062.	Szpaler lipowy w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	
1063.	Warsztat w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1064.	Magazyn I w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1065.	Magazyn II w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1066.	Magazyn III w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1067.	Magazyn IV w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicj.		Nowy Świat	40	WEZ
1068.	Magazyn V w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1069.	Magazyn VI w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1070.	Magazyn VII w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1071.	Koszarowiec I w zespole koszar wojskowych i d. składu amunicji.		Nowy Świat	40	WEZ
1072.	Dom mieszkalny		Nowy Świat	41b	
1073.	Dom Władysława Wyszkowskiego		Norwida Cypriana Kamila	4	
1074.	Kamienica		Obrońców Pokoju	3	
1075.	Kamienica		Obrońców Pokoju/ Uniwersytecka	5/ 12	
1076.	Kamienica		Obrońców Pokoju	6	
1077.	Kamienica		Obrońców Pokoju/ Uniwersytecka	7/ 11	
1078.	Kamienica		Obrońców Pokoju	8	
1079.	Kamienica		Obrońców Pokoju	10	
1080.	Kamienica		Obrońców Pokoju	12	
1081.	Kamienica		Obrońców Pokoju	13	
1082.	Kamienica		Obrońców Pokoju	14	
1083.	Kamienica		Obrońców Pokoju	15	
1084.	Kamienica		Obrońców Pokoju	17	
1085.	Kamienica		Obrońców Pokoju	19	
1086.	Kamienica		Obrońców Pokoju	23	
1087.	Kamienica		Obrońców Pokoju	25	
1088.	Pomnik na mogile ułanów Ks. Józefa Poniatowskiego.		Obywatelska/ Spółdzielczości Pracy		WEZ
1089.	Mogiła ułanów (1809 r.).		Obywatelska/ Spółdzielczości Pracy		WEZ
1090.	Willa		Ogrodowa	4	
1091.	Kamienica z oficyną.		Ogrodowa	5	
1092.	Oficyna północna w ZZK.		Ogrodowa	5	
1093.	Willa		Ogrodowa	6	A/881
1094.	Kamienica		Ogrodowa	8	
1095.	Kamienica dr Cypriana Chromińskiego.		Ogrodowa	8a	
1096.	Dom własny Tadeusza Witkowskiego.		Ogrodowa	8b	
1097.	Willa Jerzego Siennickiego.		Ogrodowa	9	
1098.	Kamienica z dwiema oficynami.		Ogrodowa	10	
1099.	Oficyna północna w ZZK.		Ogrodowa	10	
1100.	Oficyna południowa w ZZK.		Ogrodowa	10	
1101.	Ogród z fontanną i ogrodzeniem w ZZK.		Ogrodowa	10	
1102.	Willa		Ogrodowa	15a	
1103.	Schron I przy willi.		Ogrodowa	15a	
1104.	Schron II przy willi.		Ogrodowa	15a	
1105.	Prywatna rosyjska szkoła handlowa, ob. II LO im. Hetmana Jana Zamoyskiego.		Ogrodowa	16	
1106.	Kamienica		Ogrodowa/ Chmielna	18	
1107.	Kamienica		Ogrodowa	19	
1108.	Kamienica		Okopowa/ Orla	6	
1109.	Kamienica		Okopowa	7	
1110.	Kamienica z oficyną.		Okopowa	8	WEZ
1111.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Okopowa	8	WEZ
1112.	Kamienica		Okopowa	10	
1113.	Kamienica		Okopowa	11	
1114.	Kamienica		Okopowa	12	
1115.	Kamienica		Okopowa	13	
1116.	Kamienica z oficyną.		Okopowa	14	WEZ
1117.	Oficyna południowa w ZZK.		Okopowa	14	WEZ
1118.	Kamienica w gran. ścian zewn.		Olejna	3	A/525
1119.	Kamienica		Olejna	5	
1120.	Kamienica wraz z działką, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Olejna	7	A/1094
1121.	Kamienica wraz z piwnicami z XVIII w.		Olejna	8	
1122.	Kamienica z oficyną.		Olejna	9	WEZ
1123.	Oficyna północna w ZZK.		Olejna	9	WEZ
1124.	Kamienica		Olejna	10	WEZ
1125.	Kamienica		Olejna	12-14	WEZ
1126.	Kamienica z dwiema oficynami boczną i tylną, w gran. parceli.		Olejna/ Noworybna	11/ 3	A/550
1127.	Kamienica z oficyną.		Orla	4	WEZ
1128.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Orla	4a	WEZ
1129.	Kamienica w gran. parceli określ. w decyzji.		Orla	7	A/1036
1130.	Kamienica		Orzeszkowej Elizy/ Kunickiego Władysława	1	
1131.	Kościół paraf. Mariawitów p.w. MB Nieustającej Pomocy.		Paganiniego	1	A/814

1132.	Dom		Parczewska	12	
1133.	Kamienica		Parkowa	18	
1134.	Kamienica		Parkowa	21	
1135.	Kamienica		Pawia/ Nowy Świat	4/ 18	
1136.	Kamienica		Pawia	12	
1137.	Kamienica		Pawia	14	
1138.	Kamienica		Pawia	15	
1139.	Kamienica		Pawia	25	
1140.	Dom		Pawłowa Iwana	20	
1141.	Dom		Pawłowa Iwana	45	
1142.	Kamienica		Peowiaków	2	
1143.	Kamienica z oficyną.		Peowiaków	4	WEZ
1144.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Peowiaków	4	WEZ
1145.	Kamienica stanowiąca zespół zabudowy (budynek frontowy połączony z budynkiem tylnym dwoma skrzydłami bocznymi), w gran. ścian zewn. wraz z gruntem po całą zabudową kamienicy.		Peowiaków	5	A/1610
1146.	Dom, ob. budynek usługowy.		Peowiaków	6	
1147.	Kamienica z trzema oficynami.		Peowiaków	8	
1148.	Oficyna południowa w ZZK.		Peowiaków	8	
1149.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Peowiaków	8	
1150.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Peowiaków	8	
1151.	Kamienica z dwiema oficynami wraz z działką, wg planu zał w decyzji		Peowiaków	10	A/1067/1-3/
1152.	Zespół klasztorny powizytkowski: - d. kościół z klasztorem - domek kapelana - kapliczka z figurą Chrystusa Frasobliwego - drzewostan w gran. działek objętych decyzją, wg planu zał. w decyzji.		Peowiaków	12	A/535
1153.	Tablica upamiętniająca siedzibę Instytucji Naczelnego Dowództwa WP.		Peowiaków	12	WEZ
1154.	Kamienica		Piaskowa/ Nowy Świat	1	
1155.	Kamienica		Piaskowa	22	
1156.	Kamienica		Piekarska	2	
1157.	Kamienica		Piekarska	11	
1158.	Kamienica		Piekarska	13	
1159.	Kamienica		Piekarska	29	
1160.	Fabryka odlewów Bońkowskiego.		Piękna	4-6	
1161.	Kamienica		Piękna	7	
1162.	Kamienica		Piękna	9	
1163.	Kamienica		Piękna	21	
1164.	Kamienica		Piękna	27	
1165.	Pomnik w miejscu straceń więźniów Zamku Lubelskiego.		Piłsudskiego		WEZ
1166.	Kamienica		Piłsudskiego Józefa	3	
1167.	Kamienica		Piłsudskiego Józefa	6	
1168.	Kamienica rodziny Szprejlów.		Piłsudskiego Józefa	7	
1169.	Kamienica		Piłsudskiego Józefa	8/8a	
1170.	Kamienica Michała Gałeckiego.		Piłsudskiego Józefa	10	
1171.	Urządzenia wodociągowe.		Piłsudskiego Józefa	15	
1172.	Kamienica		Piłsudskiego Józefa	18	
1173.	Rządcówka w ZPP Jakubowice Murowane.		Pliszczyńska	14	
1174.	Wozownia w ZPP Jakubowice Murowane.		Pliszczyńska	14	
1175.	Magazyn dworski w ZPP Jakubowice Murowane		Pliszczyńska	14	
1176.	Stodoła w ZPP Jakubowice Murowane.		Pliszczyńska	14	
1177.	Zespół pałacowo-parkowy: - pałac - dwa pawilony z łączącym je murem ze strzelnicami - mur oporowy otaczający wzgórze od wschodu - piwnice w sąsiedztwie muru - brama wjazdowa - mur biegnący stokiem wzgórza od południa - park w gran. wg planu zał. w decyzji.		Pliszczyńska	14	A/461
	Pozostałość zabudowy zw. z d. farą - patrz: ul. Grodzka 9, 11, Archidiakońska 9.		Po Farze Plac		-
1178.	Cmentarz przy kościele farnym pw. św. Michała Archanioła (fundamenty d. fary - wpisane do rejestru zabytków).		Po Farze Plac		WEZ
1179.	Budynek poczty.		Pocztowa	1	
1180.	Dom wraz z działką, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Podwale	3	A/1055
1181.	Kamienica		Podwale	5	
1182.	Kamienica		Podwale	7	
1183.	Browar Vetterów, ob. piekarnia.		Podwale	7a	WEZ
1184.	Słodownia		Podwale	7b	WEZ
1185.	Zespół zabudowań szpitalnych: - kościół p.w. św. Wojciecha BM, z wyposażeniem w zabytki ruchome i ołtarzami z kaplicy zamkowej - d. szpital św. Łazarza.		Podwale	15	A/258
1186.	Kamienica		Podzamcze	4	
1187.	Dom		Poniatowskiego Józefa	4	
1188.	Dom		Poniatowskiego Józefa	6	
1189.	Dom mjra Tomaszewskiego.		Poniatowskiego Józefa	8	
1190.	Dom		Poniatowskiego Józefa	10	
1191.	Dom		Poniatowskiego Józefa	12	
1192.	Warsztaty Szkolne ZSZ nr 1, ob. Warsztaty Kultury.		Popiełuszki Jerzego	5	
1193.	Willa		Popiełuszki Jerzego	8	
1194.	Dom sierż. Stanisława Gaworczyka.		Popiełuszki Jerzego	13	
1195.	Dom Kajetana Zaleskiego.		Popiełuszki Jerzego	14	
1196.	Dom		Popiełuszki Jerzego	24	
1197.	Krzyż na mogile trzech legionistów.		Północna		WEZ
1198.	Dwór na Bielszczyźnie i najbliższe otoczenie dworu w gran. wg planu zał. w decyzji.		Północna	22a 22b	A/15
1199.	Dom		Północna	131	
1200.	Kamienica		Probostwo	3	
1201.	Kamienica		Probostwo	6	
1202.	Kamienica		Probostwo	7	
1203.	Kamienica		Probostwo	13	
1204.	Kamienica z oficyną.		Probostwo	15	

1205.	Oficyna północna w ZZK.		Probostwo	15a	
1206.	Kamienica z dwiema oficynami.		Probostwo	19	
1207.	Oficyna północna w ZZK.		Probostwo	19	
1208.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Probostwo	19	
1209.	Suszarnia chmielu		Probostwo	25	WEZ
1210.	Dom		Prusa Bolesława	7	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedm. 12		Przechodnia	1	-
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedm. 10		Przechodnia	2	-
1211.	Kamienica		Przemysłowa	9	
1212.	Cmentarz żydowski.		Przepiórcza/ Zdrowa		WEZ
1213.	Centrala telefoniczna.		Przyjaźni	19	
1214.	Cmentarz przy szpitalu w zespole kościoła św. Ducha.		Przystankowa		WEZ
1215.	Park „Ogród Saski" ze skwerem przed hotelem, „Domkiem Odźwiernego", kapliczką na kopcu przy al. Racławickich, zegarem słonecznym, płytą upamiętniającą założenie ogrodu, w gran. wg zał. w decyzji planu - patrz: A. UKŁADU URBANISTYCZNE I RURALISTYCZNE		Racławickie Aleje		
1216.	Pomnik upam. założenie Ogrodu Miejskiego (wpisanego od rejestru zabytków).		Racławickie Aleje		WEZ
1217.	Pomnik pośw. pamięci partyzantów poległych na Lubelszczyźnie (na terenie wpisanym do rejestru zabytków).		Racławickie Al./Radziszewskiego		WEZ
1218.	Budynek Komitetu Wojewódzkiego PZPR, ob. Rektorat Uniwersytetu Medycznego.		Racławickie Aleje	1	
1219.	Kamienica z dwiema oficynami.		Racławickie Aleje	4	WEZ
1220.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Racławickie Aleje	4	WEZ
1221.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Racławickie Aleje	4	WEZ
1222.	Średnia szkoła techniczna, ob. zespół szkół budowlanych i geodezyjnych.		Racławickie Aleje	5-7	
1223.	Kamienica z dwiema oficynami.		Racławickie Aleje/ Żwirki i Wigury	6	
1224.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Racławickie Aleje/ Żwirki i Wigury	6	
1225.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Racławickie Aleje/ Żwirki i Wigury	6	
1226.	Magazyn wojskowy.		Racławickie Aleje	9	
1227.	Zespół klasztorny dominikanów obserwantów z zabudowaniami koszar świętokrzyskich, ob. KUL.		Racławickie Aleje	14	WEZ
1228.	Kościół rektoralny p.w. św. Krzyża.		Racławickie Aleje	14	WEZ
1229.	D. cmentarz przykościelny przy kościele św. Krzyża w zespole klasztornym Dominikanów Obserwantów.		Racławickie Aleje	14	WEZ
1230.	Dom		Racławickie Aleje/ Głowackiego	17/ 2	
1231.	Dom		Racławickie Aleje	19	
1232.	Garnizonowa cerkiew prawosławna, ob. kościół rzym.-kat. p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP.		Racławickie Aleje	20	WEZ
1233.	Budynek w Zespole Studium Misyjnego Jezuitów "Bobolanum", ob. szpital wojskowy.		Racławickie Aleje	23	
1234.	Dom ogrodnika - kostnica w Zespole Studium Misyjnego Jezuitów "Bobolanum".		Racławickie Aleje	23	
1235.	Młyn ropno-motorowy Ajberszutza i Gewerca, ob. hotel.		Racławickie Aleje	23	
1236.	Tablica poświęcona pamięci obrońców szpitala wojennego.		Racławickie Aleje	23	WEZ
1237.	Liceum Ogólnokształcące nr 1 im. S. Staszica.		Racławickie Aleje	26	
1238.	Kamienica		Racławickie Aleje	27	
1239.	Kamienica		Racławickie Aleje	29	
1240.	Fontanna		Racławickie Aleje	29	
1241.	Kamienica		Racławickie Aleje	31	
1242.	Kamienica		Racławickie Aleje	34	
1243.	Dom oficerski		Racławickie Aleje	40	
1244.	- Wieża ciśnień w zespole urządzeń wodociągowych - Budynek mieszkalny w zespole urządzeń wodociągowych - Ogrodzenie z bramą w zespole urządzeń wodociągowych - działka nr 2/8		Racławickie Aleje	42	A/1664
1245.	Zespół koszar wojskowych (obóz zachodni).		Racławickie Aleje	44	WEZ
1246.	Budynek WKU w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1247.	Warsztaty Techniczne I w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1248.	Komenda Garnizonu (Warsztaty Techniczne II) w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1249.	Żandarmeria Wojskowa I w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1250.	Żandarmeria Wojskowa II w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1251.	Kaplica w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1252.	Warsztaty Łączności w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1253.	Magazyn podręczny w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1254.	Manež w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1255.	Stajnia I (ob. magazyn) w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1256.	Stajnia II (ob. magazyn) w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1257.	Stajnia III (ob. magazyn) w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1258.	Koszarowiec (ob. magazyn) w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	WEZ
1259.	Kantyna w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	
1260.	Wartownia w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	
1261.	Aleja lipowa w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	
1262.	Aleja kasztanowcowa w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	
1263.	Aleja mieszana w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.				
1264.	Szpaler bukowy w d. zespole koszar artylerii, ob. Komenda Garnizonu.		Racławickie Aleje	44	
1265.	Popiersie Ludwika Czugały.		Radziszewskiego		WEZ
1266.	Popiersie prof. Stanisława Ziemeckiego.		Radziszewskiego		WEZ
1267.	Popiersie prof. H. Raabego.		Radziszewskiego		WEZ
1268.	Popiersie prof. Józefa Mazurkiewicza.		Radziszewskiego		WEZ
1269.	Pomnik (popiersie) prof. Stanisława Krzykały.		Radziszewskiego		WEZ
1270.	Tablica upamiętniająca 80-lecie powstania ZNP.		Radziszewskiego	8	WEZ
1271.	Dom oficerski.		Radziszewskiego Idziego	2	
1272.	Stary budynek Wydziału Fizyki UMCS.		Radziszewskiego Idziego	10	

1273.	Pomnik M. Curie-Skłodowskiej.		Radziszewskiego/Pl. M. C. Skłodowskiej		WEZ
1274.	Oficyna		Radziwiłłowska	3	
1275.	Kamienica z pięcioma oficynami.		Radziwiłłowska	5	
1276.	Oficyna wschodnia I w ZZK.		Radziwiłłowska	5	
1277.	Oficyna wschodnia II w ZZK.		Radziwiłłowska	5	
1278.	Oficyna zachodnia I w ZZK.		Radziwiłłowska	5	
1279.	Oficyna zachodnia II w ZZK.		Radziwiłłowska	5	
1280.	Oficyna północna		Radziwiłłowska	5	
1281.	Pałac Lubomirskich, w gran. parceli.		Radziwiłłowska	11 (ob. 13)	A/509
1282.	Murowane ogrodzenie Pałacu Lubomirskich od strony ulic: Radziwiłłowskiej i Maja 3-go		Radziwiłłowska	11 (ob. 13)	ZWP
1283.	Willa		Rayskiego Konstantego Józefa Mariana	3	
1284.	Willa		Rayskiego Konstantego Józefa Mariana	5	
1285.	Dom		Rataja Macieja	50	
1286.	Dom		Rataja Macieja	67	
1287.	Budynek gospodarczy		Rataja Macieja	127	
1288.	Dom		Rataja Macieja	143	
1289.	Dom		Reja Mikołaja	39	
1290.	Ogrodzenie przy domu mieszkalnym.		Reja Mikołaja	39	
1291.	Willa		Rejtana Tadeusza	6	
1292.	Aleja lipowa		Reymonta Władysława		
1293.	Willa		Reymonta Władysława Stanisława	1	WEZ
1294.	Willa		Reymonta Władysława Stanisława	4-6	WEZ
1295.	Willa		Reymonta Władysława Stanisława	5-7	WEZ
1296.	Dom		Reymonta Władysława Stanisława	20	
1297.	Cmentarz wojenny z II Wojny Światowej.		Romantyczna		
1298.	Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej.		Romantyczna	11	
1299.	Dom		Rudnicka	27	
1300.	Kamienica z oficyną.		Rusałka	3	WEZ
1301.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Rusałka	3	WEZ
1302.	Kamienica		Rusałka	5	WEZ
1303.	Kamienica		Rusałka	15	WEZ
1304.	Obudowa zdroju ulicznego.		Ruska		A/633
1305.	Kamienica		Ruska/ Targowa	3	ZWP
1306.	Kamienica		Ruska	5	
1307.	Cerkiew p.w. Przemienienia Pańskiego z wyposażeniem wnętrza w zabytki ruchome, otaczającym drzewostanem w gran. cmentarza kościelnego, ogrodzenie z bramkami.		Ruska	15	A/227
	Kamienica - patrz: ul. Grodzka 2.		Rybna	1	-
1308.	Brama Rybna.		Rybna/ Rynek	1/ 5	WEZ
	Kamienica - patrz: ul. Rynek 5.		Rybna	2	-
1309.	Kamienica (zw. Bractwa Różańcowego), w gran. działki.		Rybna	3	A/618
1310.	Kamienica, w gran. parceli.		Rybna	4	A/976
1311.	Oficyna zachodnia kamienicy Rybna 4.		Rybna	4a	
1312.	Kamienica w gran. działki określ. w decyzji.		Rybna	5	A/990
1313.	Kamienica		Rybna	6	WEZ
1314.	Kamienica, w gran. parceli.		Rybna	7	A/514
1315.	Kamienica		Rybna/ Noworybna	8	
1316.	Kamienica w gran. działki określ. w decyzji.		Rybna	9	A/993
1317.	Zespół klasztorny potrynitarski tzw. pałac Pawęczkowskiego, w gran. ścian zewnętrznych.		Rybna	10	A/536
1318.	Kamienica		Rybna	11	
1319.	Kamienica, w gran. murów zewn., na działce wg planu zał. w decyzji.		Rybna	12	A/1090
1320.	Stary Ratusz, tzw. Trybunał.		Rynek	1	A/223
1321.	Tablica poświęcona pamięci Biernata z Lublina.		Rynek	1	WEZ
1322.	Kamienica zw. Sebastiana Klonowica.		Rynek	2	A/264
1323.	Kamienica, w gran. parceli.		Rynek	3	A/510
1324.	Tablica poświęcona pamięci Aleksandra Zelwerowicza.		Rynek	3	WEZ
1325.	Kamienica		Rynek	4	A/488
1326.	Kamienica		Rynek/ Rybna	5/ 2	A/493
1327.	Kamienica zw. Chociszewską.		Rynek	6	A/272
1328.	Kamienica		Rynek	7	A/492
1329.	Kamienica zw. Lubomelskich.		Rynek	8	A/267
1330.	Kamienica		Rynek	9	A/271
1331.	Kamienica		Rynek	10	A/496
1332.	Kamienica		Rynek	11	A/270
1333.	Kamienica, tzw. Sobieskich, w gran. parceli.		Rynek	12	A/247
1334.	Kamienica		Rynek/ Gruella Teodora	13	
1335.	Kamienica		Rynek	14	A/269
1336.	Kamienica		Rynek	15	A/490
1337.	Kamienica		Rynek	16	A/630
1338.	Kamienica		Rynek	17	A/491
1339.	Tablica upamiętniająca miejsce urodzenia Henryka Wieniawskiego.		Rynek	17	WEZ
1340.	Kamienica wraz z dekoracją malarską elewacji głównej oraz detalem architektonicznym, z działką w granicach d. parceli.		Rynek	18	A/481
1341.	Kamienica w zespole domu.		Rynek	19	WEZ
1342.	Budynek gospodarczy, ob. garaż w ZZK Chopina 9.		Sądowa	1a	
1343.	Kamienica z oficyną.		Sądowa	4	WEZ
1344.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Sądowa	4	WEZ
1345.	Budynek Pierwszego Urzędu Skarbowego.		Sądowa	5	
1346.	Kamienica		Sądowa	6	WEZ
1347.	Kamienica z najbliższym otoczeniem, w gran. działki wg planu zał. w decyzji.		Sądowa	10	A/1049
1348.	Kamienica		Sądowa/ Lipowa	12	
	Cmentarz żydowski - patrz: zespół urbanistyczny, Białkowska Góra.		Sienna	25 (9)	-
1349.	Kamienica		Sienna	25 (9)	A/353

1350.	Dom mieszkalny		Sieroca/ Biernackiego Mieczysława	2a/ 9	
1351.	Tablica pamięci Bolesława Bieruta.		Sieroca	2a	WEZ
1352.	Ochronka, ob. przedszkole.		Sieroca	13	
1353.	Sala Sierot Lubelskiego Towarzystwa Dobroczynności, ob. Państwowy Dom Dziecka.		Sieroca	15	WEZ
1354.	Kaplica p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP przy Sali Sierot Lubelskiego Towarzystwa Dobroczynności.		Sieroca	15a	WEZ
1355.	Kamienica		Skibińska/ Bronowicka	1	
1356.	Kamienica		Skibińska	3	
1357.	Kamienica		Skibińska	5	
1358.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	8	
1359.	Oficyna północna w ZZK.		Skibińska	8	
1360.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	9	
1361.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Skibińska	9	
1362.	Kamienica z pawilonem.		Skibińska	13a	
1363.	Pawilon w ZZK		Skibińska	13	
1364.	Kamienica		Skibińska/ Zgodna	14	
1365.	Kamienica		Skibińska	15	
1366.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	16	
1367.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Skibińska	16	
1368.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	17	
1369.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Skibińska	17a	
1370.	Kamienica		Skibińska	18	
1371.	Kamienica		Skibińska	19	
1372.	Kamienica		Skibińska	20	
1373.	Kamienica		Skibińska	21	
1374.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	22	
1375.	Oficyna północna w ZZK.		Skibińska	22a	
1376.	Kamienica		Skibińska	23	
1377.	Kamienica		Skibińska/ Łęczyńska	26	
1378.	Kamienica z oficyną.		Skibińska	29	
1379.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Skibińska	29a	
1380.	Kamienica		Składowa	4	
1381.	Kamienica		Składowa	6	
1382.	Kamienica		Składowa	9	
1383.	Kamienica		Składowa	11	
1384.	Kamienica		Składowa	12	
1385.	Kamienica		Składowa	18	
1386.	Kamienica		Składowa	19	
1387.	Kamienica		Składowa	20	
1388.	Kamienica		Składowa/ Zgodna	22/ 12	
1389.	Pomnik poświęcony pamięci Henryka Wieniawskiego.		Skłodowskiej Marii Curie		WEZ
1390.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie/ Lipowa	2	
1391.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	4	
1392.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	6	
1393.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	8	
1394.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	10	
1395.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	12	
1396.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	14	
1397.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	16	
1398.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	18	
1399.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	22	
1400.	Kamienica dr Ireny Krzeczkowskiej.		Skłodowskiej Marii Curie	26	
1401.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	28	
1402.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	30	
1403.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	32	
1404.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	34	
1405.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	44	
1406.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	50	
1407.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	52-52a	
1408.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	54	
1409.	Kamienica		Skłodowskiej Marii Curie	58	
1410.	Budynek Wydziału Chemii UMCS.		Skłodowskiej Marii Curie Plac	2	
1411.	Kamienica		Skośna	6	
1412.	Kamienica		Skośna	8	
1413.	Willa		Sławinek	6	
	Dworek - patrz: al. Warszawska 81.		Sławinkowska	3	-
1414.	Budynek mieszkalno-gospodarczy.		Sławinkowska	122	
1415.	Willa: - ogród dekoracyjny - rząd starych drzew - dwusłupowa bramka na działkach wg planu zał. w decyzji.		Sławinkowska	122	A/1114
1416.	Willa		Słoneczna	7	
1417.	Dom		Słowackiego Juliusza	27	
1418.	Kapliczka Chrystusa Umęczonego.		Słowikowskiego M. Ks.	1	WEZ
1419.	Kościół paraf. p.w. św. Mikołaja z wyposażeniem w zabytki ruchome: - dzwonnica - otaczający drzewostan w gran. ogrodzenia cmentarza kościelnego.		Słowikowskiego M. Ks. (Krzywa)	1	A/226
1420.	Budynek gospodarczy w ZK p.w. św. Mikołaja.		Słowikowskiego M. Ks.	1	
1421.	Ogrodzenie w ZK p.w. św. Mikołaja.		Słowikowskiego M. Ks.	1	
1422.	Plebania w ZK p.w. św. Mikołaja.		Słowikowskiego M. Ks.	1	WEZ
1423.	Kamienica		Słowikowskiego M. Ks.	2	
1424.	Brama wjazdowa.		Słowikowskiego M. Ks.	4	
1425.	Domek portiera.		Słowikowskiego M. Ks.	4	
1426.	Męskie Prywatne Gimnazjum Biskupie, ob. Publiczne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. Św. Stanisława Kostki.		Słowikowskiego M. Ks.	6	
1427.	Budynek przemysłowy, ob. dom		Smolna	7	
1428.	Kamienica		Snopkowska	17	
1429.	Aleja kasztanowcowa.		Solarza		
1430.	Krzyż pośw. Pamięci pomordowanych w Oświęcimiu mieszkańców Czechowa.		Solarza/Partyzantów		WEZ

1431.	Kamienica Spółdzielni Mieszkaniowej Urzędników Państwowych.		Solna	5	
1432.	Oficyna południowa kamienicy Solna 4.		Solna	6	
1433.	Kamienica		Sosnowa/ Pawia	2	
1434.	Aleja kasztanowcowa o długości ok. 100 m (przy hotelu Huzar).		Spadochroniarzy (Pagi)		
1435.	Pomnik poświęcony pamięci absolwentów Oficerskiej Szkoły Piechoty.		Spadochroniarzy		WEZ
1436.	Szkoła Lubelska, ob. Collegium Iuridicum KUL.		Spokojna	1	
1437.	Ogrodzenie Szkoły Lubelskiej, ob. KUL.		Spokojna	1	
1438.	Tablica upamiętniająca siedzibę szpitala Naczelnego Dowództwa WP.		Spokojna	1	WEZ
1439.	Willa		Spokojna	2	WEZ
1440.	Budynek polikliniki ZOZ MSWiA.		Spokojna	3	
1441.	Tablica upamiętniająca siedzibę Naczelnego Dowództwa WP.		Spokojna	3	WEZ
1442.	Budynek Izby Skarbowej, ob. Urząd Wojewódzki.		Spokojna	4	WEZ
1443.	Kamienica		Spokojna	6	
1444.	Willa		Spokojna	7	
1445.	Kamienica		Spokojna	7a	
1446.	Kamienica		Spokojna	8	
1447.	Kamienica		Spokojna	8a	
1448.	Budynek główny Starostwa Powiatowego.		Spokojna	9	
1449.	Budynek południowy Starostwa Powiatowego.		Spokojna	9a	
1450.	Budynek północny Starostwa Powiatowego.		Spokojna	9b	
1451.	Ogrodzenie Starostwa Powiatowego.		Spokojna	9	
1452.	Średnia Szkoła Zawodowa Żeńska, ob. Zespół Szkół Gastronomicznych.		Spokojna	10	
1453.	Willa, ob. przedszkole.		Spokojna	13	
1454.	Dom		Sportowa	16	
1455.	Budynek administracyjny, kantor w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1456.	Magazyn w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	
1457.	Nowa rektyfikacja w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1458.	Portiernia, stróżówka w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1459.	Stara rektyfikacja w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1460.	Budynek warsztatów, stajnia w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1461.	Budynek mieszkalny w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1462.	Kuźnia w d. zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego.		Spółdzielcza	6	WEZ
1463.	Kapliczka z rzeźbą św. Piotra na postumencie z tablicą inskrypcyjną „Żołnierzom Polskim Poległym na Kresach za Ojczyznę".		Spółdzielczości Pracy	6	WEZ
1464.	Budynek folwarczny - czworak.		Spółdzielczości Pracy Aleja	42	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedm. 25		Staszica Stanisława	1	-
1465.	Pałac Potockich z oficynami i założeniem dziedzińca, ob. KUL.		Staszica Stanisława	3	A/236
1466.	Kamienica z oficyną. i działką, w gran. planu w decyzji.		Staszica Stanisława/ Karmelicka	7/ 2	A/1096 /1-2/
1467.	Kamienica		Staszica Stanisława/ Radziwiłłowska	8	
1468.	Kamienica z oficyną.		Staszica Stanisława	9	
1469.	Oficyna północna w ZZK.		Staszica Stanisława	9	
1470.	Kamienica z dwiema oficynami.		Staszica Stanisława	10	
1471.	Oficyna północna w ZZK.		Staszica Stanisława	10	
1472.	Oficyna południowa w ZZK.		Staszica Stanisława	10	
1473.	Szpital dla dzieci im. Vetterów, w gran. ścian zewn. oraz dekoracyjne metalowe ogrodzenie przed elewacją frontową, wzdłuż ul. Staszica, na działce wg planu zał. w decyzji.		Staszica Stanisława	11	A/1117
1474.	Budynek szpitala.		Staszica Stanisława	11	
1475.	Kamienica z dwiema oficynami.		Staszica Stanisława	12	
1476.	Oficyna południowa w ZZK.		Staszica Stanisława	12	
1477.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Staszica Stanisława	12	
1478.	Kamienica		Staszica Stanisława	13	
1479.	Kamienica		Staszica Stanisława	14	
1480.	Kamienica Zarządu Telefonów Miejskich „Past".		Staszica Stanisława	14a	
1481.	Zespół poklasztorny karmelitanek: - kościół p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP z wyposażeniem wnętrza - drzewostan w gran, cmentarza kościelnego - klasztor.		Staszica Stanisława	14-16	A/240
1482.	Ogrodzenie z bramą w ZK Karmelitanek Bosych.		Staszica Stanisława	14-16	
1483.	Kapliczka z figurą NMP w ZK Karmelitanek Bosych.		Staszica Stanisława	14-16	WEZ
1484.	Pozostałości ogrodu klasztornego ss. Karmelitanek, ob. ss. Szarytek.		Staszica Stanisława	16	
1485.	Kamienica		Staszica Stanisława	22a	
1486.	Magazyn przy d. młynie J. Weinberga.		Stolarska	4	
1487.	Kamienica		Strażacka	3	
1488.	Kamienica Wacława i Wandy Respondów.		Strażacka	4	
1489.	Kamienica Zofii i Antoniego Kubiczków.		Strażacka	5	
1490.	Kamienica		Strażacka	6	
1491.	Dom Strażacki		Strażacka	7	
1492.	Pomnik Mikołaja Kopernika.		Struga	6	WEZ
1493.	Kamienica		Sucha	12	
1494.	Kamienica		Sucha	18	
1495.	Kamienica		Sucha	20	
	Kamienica - patrz: ul. Lubartowska 1		Szambelańska	2	-
	Kamienica - patrz: ul. Lubartowska 3		Szambelańska	4	-
1496.	Młyn motorowy Liebermana.		Szańcowa	3	
1497.	Szpaler klonowy.		Szańcowa		
1498.	Kamienica		Szczerbowskiego Adama	3	
1499.	Kamienica		Szczerbowskiego Adama	5	
1500.	Kamienica		Szczerbowskiego Adama	7	
1501.	Kamienica		Szewska	1	
1502.	Budynek składu nasion skandynawskich, ob. IPN.		Szewska	2	
1503.	Kamienica z oficyną.		Szewska	3	
1504.	Oficyna północna w ZZK.		Szewska	3	
1505.	Pałac Krebsa, ob budynek usługowy.		Szewska	4	
1506.	Willa		Szewska	5	
1507.	Miejska Szkoła Powszechna, ob. IV LO im. S. Sempołowskiej.		Szkolna	4	
1508.	Schody z bramą przy IV LO.		Szkolna	4	
1509.	Kamienica		Szkolna	8	

1510.	Willa		Ściegiennego Piotra	13	
1511.	Dom		Śniadeckiego Jana	7	
1512.	Dom		Śniadeckiego Jana	14	
1513.	Dom		Śniadeckiego Jana/ Żeromskiego	53	
1514.	Dom		Środkowa	8	
1515.	Aleja kasztanowcowa.		Świętochowskiego Aleksandra		
1516.	Dom		Świętochowskiego Aleksandra/ Kraszewskiego	2	
1517.	Koszary Straży Ogniowej, ob. UM Lublin.		Świętoduska	3	WEZ
1518.	Kamienica z oficyną.		Świętoduska/ Zielona	4	
1519.	Oficyna zachodnia w ZZK..		Świętoduska/ Zielona	4	
1520.	Kamienica		Świętoduska	6	
1521.	Kamienica z trzema oficynami, d. Zajazd Nadwiślański		Świętoduska	8	WEZ
1522.	Oficyna północna w ZZK.		Świętoduska	8	WEZ
1523.	Oficyna południowa w ZZK.		Świętoduska	8	WEZ
1524.	Oficyna zachodnia w ZZK..		Świętoduska	8	WEZ
1525.	Kamienica z dwiema oficynami. bocznymi, w gran. posesji.		Świętoduska	10	A/623
1526.	Kamienica - zespół domów: dom północny i dom południowy.		Świętoduska	12	WEZ
1527.	Zespół klasztorny karmelitanek bosych (ob. karmelitów bosych): - kościół p.w. św. Józefa Oblubieńca NMP z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor - drzewostan na terenie klasztornym - mur z bramami ogradzający posesję - d. Dom Kapelana, w gran. ścian zewn.		Świętoduska	14-16	A/259
1528.	Kamienica z oficyną.		Świętoduska/ Staszica	18	
1529.	Oficyna północna w ZZK.		Świętoduska/ Staszica	18	
1530.	Kamienica		Targowa/ Nowy Plac Targowy	2	
1531.	Kamienica		Targowa	3	
1532.	Kamienica		Targowa	4	
1533.	Kamienica - dom mieszkalny		Tatarska/ Kalinowszczyzna	2/ 37	
1534.	Dom mieszkalny		Tatarska	6	
1535.	Garbarnia Silbersteina (Pejsacha Brikmana).		Towarowa	9	WEZ
1536.	Kamienica		Towarowa	13	
1537.	Kamienica		Towarowa	15	
1538.	Kapliczka z figurą NMP w ZDP Tatary.		Turystyczna		WEZ
1539.	Most przez rzekę Bystrzyca.		Turystyczna		A/1645
1540.	Budynek tzw. „Czerwona Karczma".		Turystyczna	2	A/268
1541.	Wieża w d. zespole rzeźni.		Turystyczna	9	WEZ
1542.	Budynek gospodarczy rzeźni.		Turystyczna	9	WEZ
1543.	Budynek produkcyjny I - ubojnia w d. zespole rzeźni.		Turystyczna	9	WEZ
1544.	Pomnik upam. synagogę Maharszala i Maharama.		Tysiąclecia Aleja		WEZ
1545.	Kamienica		Tysiąclecia Aleja	5	
1546.	Kamienica		Unicka/ Spółdzielczości Pracy	2	
1547.	Okręgowy Urząd Ziemski, ob. Muzeum Lubelskie -Muzeum Martyrologii "Pod Zegarem".		Uniwersytecka	1	
1548.	Tablica upamiętniająca torturowanych i zamęczonych przez Gestapo.		Uniwersytecka	1	WEZ
1549.	Zespół budynków wojskowych poniemieckich.		Uniwersytecka	3	
1550.	Willa		Uniwersytecka	4	
1551.	Budynek biurowo-produkcyjny BIOMED, wytwórnia surowic i szczepionek.		Uniwersytecka	10	
1552.	Cmentarz unicki, następnie prawosławny i rzym.-katolicki.		Walecznych/ Unicka		WEZ
1553.	Cmentarz żydowski, w gran. wg planu zał. w decyzji.		Walecznych		A/983
1554.	Mogiły ofiar bombardowania Lublina w 1939 r.		Walecznych	8	WEZ
1555.	Cmentarz wojenny (część cmentarza rzym.-kat.).		Walecznych	8	WEZ
1556.	Zbiorowe mogiły (katakumby ze szczątkami) więźniów Zamku Lubelskiego.		Walecznych	8	WEZ
1557.	Pomnik więźniów Zamku Lub. i „Pod zegarem".		Walecznych	8	WEZ
1558.	Zbiorowa mogiła żołnierzy AK-więźniów Zamku Lubelskiego.		Walecznych	8	WEZ
1559.	Pomnik pomordowanych w l. 1939-1939 Żydów Lublina.		Walecznych	8	WEZ
1560.	Cmentarz parafialny rzym.-kat.		Walecznych/ Unicka	8	WEZ
1561.	Brama wejściowa na cmentarz rzym.-kat.		Walecznych/ Unicka	8	
1562.	Kaplica p.w. Najświętszego Zbawiciela na cmentarzu rzym.-kat.		Walecznych/ Unicka	8	WEZ
1563.	Willa z ogrodem i drzewostanem w granicach działki.		Warszawska Aleja	47	A/930
1564.	Willa podmiejska z otaczającym drzewostanem w granicach wg planu w decyzji.		Warszawska Aleja	51	A/957
1565.	Willa		Warszawska Aleja	53	
1566.	Willa „Wanda".		Warszawska Aleja	59	WEZ
1567.	Dworek Kościuszków w parku (ogrodzie botanicznym) na Sławinku.		Warszawska Aleja	81	A/127
1568.	Kamień pamiątkowy w stulecie zgonu Tadeusza Kościuszki w ZDP Kościuszków na Sławinku.		Warszawska Aleja	81	WEZ
1569.	Obszar zespołu krajobrazowo-architektonicznego skansenu Muzeum Wsi Lubelskiej w gran. wg planu zał.w decyzji.		Warszawska Aleja	96	A/813
1570.	Budynek gospodarczy.		Wesoła	1	
1571.	Dom mieszkalny.		Wesoła	2b	
1572.	Piekarnia, ob. dom mieszkalny.		Wesoła	2c-d	WEZ
1573.	Młyn, ob. dom mieszkalny.		Wesoła	2e	WEZ
1574.	Dom mieszkalny		Wesoła	2e	WEZ
1575.	Dom z wystrojem wnętrz, w gran. parceli.		Wesoła	8	A/592
1576.	Kamienica		Wesoła	10	
1577.	Odlewnia, ob. budynek usługowy.		Wesoła/ Miła	20/ 11	
1578.	Kamienica		Weteranów	2	
1579.	Kamienica		Weteranów	4	
1580.	Kamienica kpt. Ciepeli.		Weteranów	6	
1581.	Kamienica ppłk Emila Czaplińskiego.		Weteranów	8	
1582.	Kamienica ppłk Stanisława Rolińskiego.		Weteranów	10	
1583.	Kamienica kpt. Witkowskiego.		Weteranów	12	
1584.	Kamienica kpt. Władysława Maliszewskiego.		Weteranów	14	
1585.	Kamienica kpt. Zajączkowskiego.		Weteranów	16	
1586.	Kamienica		Weteranów	20	
1587.	Kamienica mjra Jerzego Pola.		Weteranów	22	
1588.	Kamienica		Weteranów	24	

1589.	Kamienica Czesława Gawdzika.		Weteranów	32	
1590.	Kamienica braci Wacława i Henryka Makowskich.		Weteranów	34	
1591.	Kamienica Szczepana Wojtowicza.		Weteranów	36	
1592.	Kamienica		Wieniawska/ Bieczyńskiego	4	
1593.	Kamienica		Wieniawska/ Bieczyńskiego	6	
1594.	Willa		Wieniawska	7	
1595.	Kamienica		Wieniawska/ Czysta	8	
1596.	Kamienica		Wieniawska	12	
1597.	Tablica poświęcona pamięci Jana Chmielewskiego.		Wieniawska	12	WEZ
1598.	Strzelnica i kręgielnia, ob. IPN.		Wieniawska	15	
	Budynek mieszkalny - patrz: ul. Krochmalna 7, 9, 13 i 13b.		Włościańska	1	-
1599.	Pomnik I Samodzielnego Morskiego Batalionu Zapasowego.		Wojciechowska	34	WEZ
1600.	Kamienica		Wolska	7	
1601.	Kamienica		Wolska	9	
1602.	Chałupa		Wólczańska	100	
1603.	Chałupa		Wólczańska	125	
1604.	Budynek hangaru lotniczego w obrysie historycznych ścian zewn. (na działce wskazanej w decyzji), otoczenie w/w hangaru tj. teren działek geodezyjnych wskazanych w decyzji.		Wrońska	2	A/186
1605.	Zespół młyna Państwowych Zakładów Zbożowych.		Wrotkowska	1	WEZ
1606.	Młyn w Państwowych Zakładach Zbożowych.		Wrotkowska	1	WEZ
1607.	Magazyn zbożowy w Państwowych Zakładach Zbożowych.		Wrotkowska	1	WEZ
1608.	Elewator w Państwowych Zakładach Zbożowych.		Wrotkowska	1	WEZ
1609.	Sztab wojskowy.		Wrotkowska	1b	
1610.	Budynek produkcyjny północny w Zakładach Przemysłu Tytoniowego.		Wrotkowska	2	
1611.	Budynek produkcyjny południowy w Zakładach Przemysłu Tytoniowego.		Wrotkowska	2	
1612.	Kotłownia w Zakładach Przemysłu Tytoniowego.		Wrotkowska	2	
1613.	Dom mieszkalny		Wrotkowska	2a	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 20.		Wróblewskiego	1	-
1614.	Kamienica		Wspólna	2	
1615.	Kamienica		Wspólna	10	
1616.	Kamienica		Wspólna	12	
1617.	Kamienica		Wspólna	16	
1618.	Kamienica		Wspólna	18	
1619.	Kamienica		Wspólna	18a	
1620.	Kamienica		Wspólna	20	
1621.	Kamienica		Wspólna	30	
1622.	Kamienica		Wspólna	32	
1623.	Kamienica		Wspólna	36	
1624.	Kamienica		Wspólna	38	
1625.	Kamienica		Wspólna	40	
1626.	Kamienica		Wspólna	44	
1627.	Kamienica		Wspólna/ Przesmyk	46	
1628.	Krzyż drewniany.		Wyrwasa Michała		WEZ
1629.	Dom Rywki-Biny Puterman.		Wysockiego	7	
1630.	Zespół zabytkowy: - pałac biskupi - pałac konsystorski - kaplica na styku obu pałaców - drzewostan w gran. posesji - ogrodzenie z kratą.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	2	A/463
1631.	Pałac Wrońskich, ob. Kamienica w gran. parceli.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	3	A/531
1632.	Kapliczka z figurą NMP Niepokalanie Poczętej w ZK pomisjonarskim.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	6	WEZ
1633.	Zespół pomisjonarski: - kościół p.w. Przemienienia Pańskiego z wyposażeniem w zabytki ruchome - otaczający drzewostan w gran. cmentarza kościelnego - ogrodzenie z bramkami - d. klasztor misjonarzy - mur ogradzający posesję od ul. Zamojskiej i Misjonarskiej.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	6	A/256
1634.	Ogród przy Archidiecezjalnym Seminarium Duchownym		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	6	
1635.	Kaplica przy kościele pomisjonarskim ob. Archidiecezjalne Seminarium Duchowne.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	6	
1636.	Kamienica z oficyną.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	11	
1637.	Oficyna południowa w ZZK.		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	13	
1638.	Kamienica		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	17	WEZ
1639.	Kamienica		Wyszyńskiego Stefana Prymasa	19	
1640.	Kamienica		Wyszyńskiego Stefana Prymasa/ Bernardyńska	21/ 28	
1641.	Młyn, ob. budynek mieszkalny		Wyzwolenia	82	
1642.	Dom		Wyzwolenia	190	
1643.	Dom		Wyzwolenia	192	
1644.	Dom		Wyzwolenia	196	
	Zespół pałacowo-parkowy - patrz: ul. Pliszczyńska 14.		Zabytkowa (d. Jakubowice Murowane)		-
1645.	Dom w zagrodzie nr 11		Zabytkowa	11	
1646.	Budynek gospodarczy w zagrodzie nr 11		Zabytkowa	11	
1647.	Dom		Zabytkowa	17	
1648.	Kamienica		Zaciszna	10	
1649.	Dom mieszkalny w ZDP Wiktoryn.		Zagrobskiej Zofii	15	
1650.	Aleja kasztanowcowa dojazdowa w ZDP Wiktoryn.		Zagrobskiej Zofii	15	
1651.	Zespół zamkowy: - kaplica p.w. Trójcy Świętej - wieża na dziedzińcu zamkowym - dawne więzienie - baszta i fragmenty muru obwodowego dawnego zamku - całe wzgórze z zielenią, drzewostanem, ulicami, alejkami, schodami.		Zamkowa	9	A/161
1652.	Tablica poświęcona żołnierzom AK, BCH, NSZ, ZWiN zamordowanych na Zamku.		Zamkowa	9	WEZ
1653.	Tablica poświęcona więźniom politycznym Zamku Lubelskiego 1944-54.		Zamkowa	9	WEZ
1654.	Tablica poświęcona upamiętniająca pomordowanych na Zamku Lubelskim.		Zamkowa	9	WEZ
1655.	Tablica upamiętniająca Mariana Buczka.		Zamkowa	9	WEZ

1656.	Tablica poświęcona Członkom KZMP więzionym na Zamku Lubelskim.		Zamkowa	9	WEZ
1657.	Tablica poświęcona żołnierzom AK więzionym na Zamku.		Zamkowa	9	WEZ
1658.	Pomnik z planem nieistniejącej dzielnicy żydowskiej.		Zamkowy Plac		WEZ
1659.	Kamienica		Zamkowy Plac	2	
1660.	Kamienica		Zamkowy Plac	2a	
1661.	Kamienica		Zamkowy Plac	4	
1662.	Kamienica		Zamkowy Plac	4a	
1663.	Kamienica		Zamkowy Plac	6	
1664.	Kamienica		Zamkowy Plac	6a	
1665.	Kamienica		Zamkowy Plac	8	
1666.	Kamienica		Zamkowy Plac	8a	
1667.	Kamienica		Zamkowy Plac	10	
1668.	Most na rz. Bystrzycy łączący ul. Zamojską z rondem komunikacyjnym.		Zamojska		A/956
1669.	Kamienica		Zamojska	10	
1670.	Kamienica z dwiema oficynami.		Zamojska	12	WEZ
1671.	Oficyna północna w ZZK.		Zamojska	12	WEZ
1672.	Oficyna południowa w ZZK.		Zamojska	12	WEZ
1673.	Kamienica z oficyną.		Zamojska	14	
1674.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Zamojska	14	
1675.	Kamienica		Zamojska/ Przemysłowa	16/ 2	
1676.	Kamienica		Zamojska	18	
1677.	Fabryka worków, potem cykorii i młyn parowy Freitaga.		Zamojska/ Przemysłowa	20/ 3	
1678.	Kamienica z trzema oficynami.		Zamojska	21	
1679.	Oficyna południowa w ZZK.		Zamojska	21	
1680.	Oficyna północna w ZZK.		Zamojska	21	
1681.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Zamojska	21	
1682.	Kamienica		Zamojska	22	
1683.	Kamienica z trzema oficynami.		Zamojska	23	WEZ
1684.	Oficyna południowa w ZZK.		Zamojska	23	WEZ
1685.	Oficyna północna w ZZK.		Zamojska	23	WEZ
1686.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Zamojska	23	WEZ
1687.	Kamienica z oficyną.		Zamojska	27	
1688.	Oficyna południowa w ZZK.		Zamojska	27	
1689.	Kamienica z dwiema oficynami.		Zamojska	43	
1690.	Oficyna północna w ZZK.		Zamojska	43	
1691.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Zamojska	43	
1692.	Kamienica		Zamojska	53	
1693.	Pomnik Obrońców Lublina.		Zana Tomasza		WEZ
1694.	Budynek szkoły, ob. przedszkole.		Zdrowa	1	WEZ
1695.	Willa		Zemborzycka	10	
	Oficyna - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 5.		Zielona	2	-
1696.	Kościół p.w. św. Jozafata BM (d. cerkiew grecka).		Zielona	3	A/238
1697.	Cmentarz przy cerkwi obrządku greckiego (ob. kościół rzymsko-kat. św. Jozafata - wpisany do rejestru zabytków).		Zielona	3	WEZ
1698.	Plebania w ZK p. w. św. Jozafata BM.		Zielona	3	
1699.	Oficyna w ZK p. w. św. Jozafata BM.		Zielona	3	
1700.	Mur ogrodzeniowy w ZK p. w. św. Jozafata BM.		Zielona	3	
	Kamienica - **patrz:** ul. Krak. Przedmieście 7.		Zielona	4	-
1701.	Kamienica z trzema oficynami.		Zielona	5	
1702.	Oficyna północna w ZZK.		Zielona	5	
1703.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Zielona	5	
1704.	Oficyna wschodnia w ZZK.		Zielona	5	
	Kamienica - patrz: ul. Krak. Przedmieście 13.		Zielona	10	-
1705.	Kamienica		Złota	2	A/278
1706.	Kamienica, w gran. parceli.		Złota	3	A/505
1707.	Kamienica z murem ogrodzeniowym, w gran. działki.		Złota	4	A/989 /1 -2/
1708.	Kamienica z oficyną., w gran. działki.		Złota	5	A/554
1709.	Kamienica z przylegającą budowlą od pn. oraz z oficyną boczną i bramą od wsch., w granicach posesji.		Złota	6	A/279
1710.	Zespół klasztorny dominikański: - kościół p.w. św. Stanisława BM z wyposażeniem w zabytki ruchome - klasztor.		Złota	9	A/244
1711.	Kapliczka NMP w ZK OO. Dominikanów.		Złota	9	WEZ
1712.	Kamienica		Zuchów	2	
1713.	Pozostałości parku w ZDP Zemborzyce.		Żeglarska	2	
1714.	Magazyn zbożowy w ZDP Zemborzyce.		Żeglarska	2	
1715.	Kamienica		Żelazna	2	
1716.	Kamienica		Żelazna	3	
1717.	Kamienica		Żelazna	16	
1718.	Kamienica		Żelazna	18	WEZ
1719.	Dom		Żelazna	32	
1720.	Dom		Żelazna	34	
1721.	Kamienica		Żelazna/ Sucha	65	
1722.	Dom		Żeromskiego	9	
1723.	Oficyna pałacu Ludwika Pocieja, ob. kamienica.		Żmigród	1	WEZ
1724.	Kamienica		Żmigród/ Wyszyńskiego Stefana Prymasa	2/ 1	WEZ
1725.	Kamienica z oficyną.		Żmigród	5	
1726.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Żmigród	5a	
1727.	Kamienica z oficyną.		Żmigród	7	WEZ
1728.	Oficyna zachodnia w ZZK.		Żmigród	7	WEZ
1729.	Dom		Żmigród	8	
1730.	Dom, w gran. działki.		Żmigród	10	A/991
1731.	Kamienica z oficyną.		Żmigród	12	WEZ
1732.	Oficyna południowa w ZZK.		Żmigród	12	WEZ
1733.	Kamienica		Żniwna	15	
1734.	Kamienica		Żwirki i Wigury	4	
1735.	Dom Żołnierza.		Żwirki i Wigury	6	A/845
1736.	Brama wjazdowa do Domu Żołnierza.		Żwirki i Wigury	6	
1737.	Kamienica		Żytnia	3	

1738.	Kamienica		Żytnia	5		
1739.	Kamienica		Żytnia	34		

C. WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH

	STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE AZP		NUMER STANOWISKA			WEZ REJ A
			OBSZAR AZP	NR STAN. NA OBSZ.	NR STAN. W MIEJSC.	
1740.	Lublin i Zemborzyce Kościelne III		79-81	23	23	C/152
1741.	Lublin i Zemborzyce Kościelne III		79-81	24	24	C/153
1742.	Lublin - Las Dąbrowa I (ul. Osmolicka 27, 29)		79-81	21	21	C/154
1743.	Lublin - Las Dąbrowa I (ul. Osmolicka 27, 29)		79-81	22	22	C/155
1744.	Lublin - Las Dąbrowa I (ul. Osmolicka)		79-81	20	20	C/156
1745.	Lublin - Zemborzyce Kościelne II, Las Dąbrowa II (ul. Osmolicka)		79-81	7	7	C/160
1746.	Biskupie		77-82	110	5	WEZ
1747.	Biskupie		77-82	112	6	WEZ
1748.	Dominów		79-82	1	1	WEZ
1749.	Dominów		79-82	2	2	WEZ
1750.	Jakubowice		76-82	3	14	WEZ
1751.	Jakubowice		76-82	72	15	WEZ
1752.	Jakubowice Kolonia		77-82	62	8	WEZ
1753.	Jakubowice Murowane		77-82	74	12	WEZ
1754.	Jakubowice Murowane		77-82	1	1	WEZ
1755.	Jakubowice Murowane		77-82	10	2	WEZ
1756.	Jakubowice Murowane		77-82	11	3	WEZ
1757.	Jakubowice Murowane		77-82	12	4	WEZ
1758.	Jakubowice Murowane		77-82	61	5	WEZ
1759.	Jakubowice Murowane		77-82	72	11	WEZ
1760.	Jakubowice Murowane		77-82	103	13	WEZ
1761.	Jakubowice Murowane		77-82	104	14	WEZ
1762.	Jakubowice Murowane		77-82	105	15	WEZ
1763.	Lublin		77-81	4	2a	WEZ
1764.	Lublin		77-81	7	3b	C/6
1765.	Lublin		77-81	11	2a	WEZ
1766.	Lublin		77-82	6	30	WEZ
1767.	Lublin		77-82	7	3	WEZ
1768.	Lublin		77-82	33	31	WEZ
1769.	Lublin		77-82	34	32	WEZ
1770.	Lublin		77-82	35	33	WEZ
1771.	Lublin		77-82	36	34	WEZ
1772.	Lublin		77-82	56	35	WEZ
1773.	Lublin		77-82	57	36	WEZ
1774.	Lublin		77-82	58	37	WEZ
1775.	Lublin		78-81	2	3	WEZ
1776.	Lublin		78-82	3	24	WEZ
1777.	Lublin		78-82	4	25	WEZ
1778.	Lublin		78-82	5	26	WEZ
1779.	Lublin		79-80	70	27	WEZ
1780.	Lublin		79-80	71	28	WEZ
1781.	Lublin - Abramowice		78-81	37	2	WEZ
1782.	Lublin - Abramowice		78-81	38	3	WEZ
1783.	Lublin - Abramowice Prywatne		78-81	47	5	WEZ
1784.	Lublin - Abramowice Prywatne		78-82	2	2	WEZ
1785.	Lublin - Abramowice Prywatne II		78-82	25	4	WEZ
1786.	Lublin - Biskupie		77-82	59	2	WEZ
1787.	Lublin - Czechów I		77-81	20	1	WEZ
1788.	Lublin - Czechów I		77-81	103	2	WEZ
1789.	Lublin - Czechów II (Górny)		77-81	99	1	WEZ
1790.	Lublin - Czechówka Górna Kol.		77-81	21	1	WEZ
1791.	Lublin - Dziesiąta		78-82	16	9	WEZ
1792.	Lublin - Dziesiąta		78-82	17	10	WEZ
1793.	Lublin - Dziesiąta		78-82	19	1	WEZ
1794.	Lublin - Dziesiąta		78-82	20	2	WEZ
1795.	Lublin - Dziesiąta		78-82	21	3	WEZ
1796.	Lublin - Dziesiąta		78-82	22	4	WEZ
1797.	Lublin - Dziesiąta		78-82	23	5	WEZ
1798.	Lublin - Dziesiąta		78-82	24	6	WEZ
1799.	Lublin - Dziesiąta		78-82	31	7	WEZ
1800.	Lublin - Dziesiąta		78-82	37	8	WEZ
1801.	Lublin - Dziesiąta		78-82	38	9	WEZ
1802.	Lublin - Dziesiąta II		78-81	32	4	WEZ
1803.	Lublin - Głusk		78-82	26	2	WEZ
1804.	Lublin - Głusk		78-82	27	3	WEZ
1805.	Lublin - Głusk		78-82	46	4	WEZ
1806.	Lublin - Głusk		78-82	11	1	WEZ
1807.	Lublin - Głusk		78-82	47	5	WEZ
1808.	Lublin - Kalinowszczyzna		77-81	22	1	WEZ
1809.	Lublin - Kalinowszczyzna		77-81	25	4	WEZ
1810.	Lublin - Kalinowszczyzna		77-81	26	5	WEZ
1811.	Lublin - Kalinowszczyzna		77-81	28	7	WEZ
1812.	Lublin - Kalinowszczyzna		77-81	30	9	WEZ
1813.	Lublin - Kośminek		78-81	29	1	WEZ
1814.	Lublin - Krochmalna		78-81	28	1	WEZ
1815.	Lublin - Lemszczyzna		77-81	112	5	WEZ
1816.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	5	6	WEZ
1817.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	6	7	WEZ
1818.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	7	8	WEZ
1819.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	8	9	WEZ
1820.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	9	10	WEZ
1821.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	24	5	WEZ
1822.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	44	7	WEZ
1823.	Lublin - Majdan Wrotkowski		78-81	45	8	WEZ

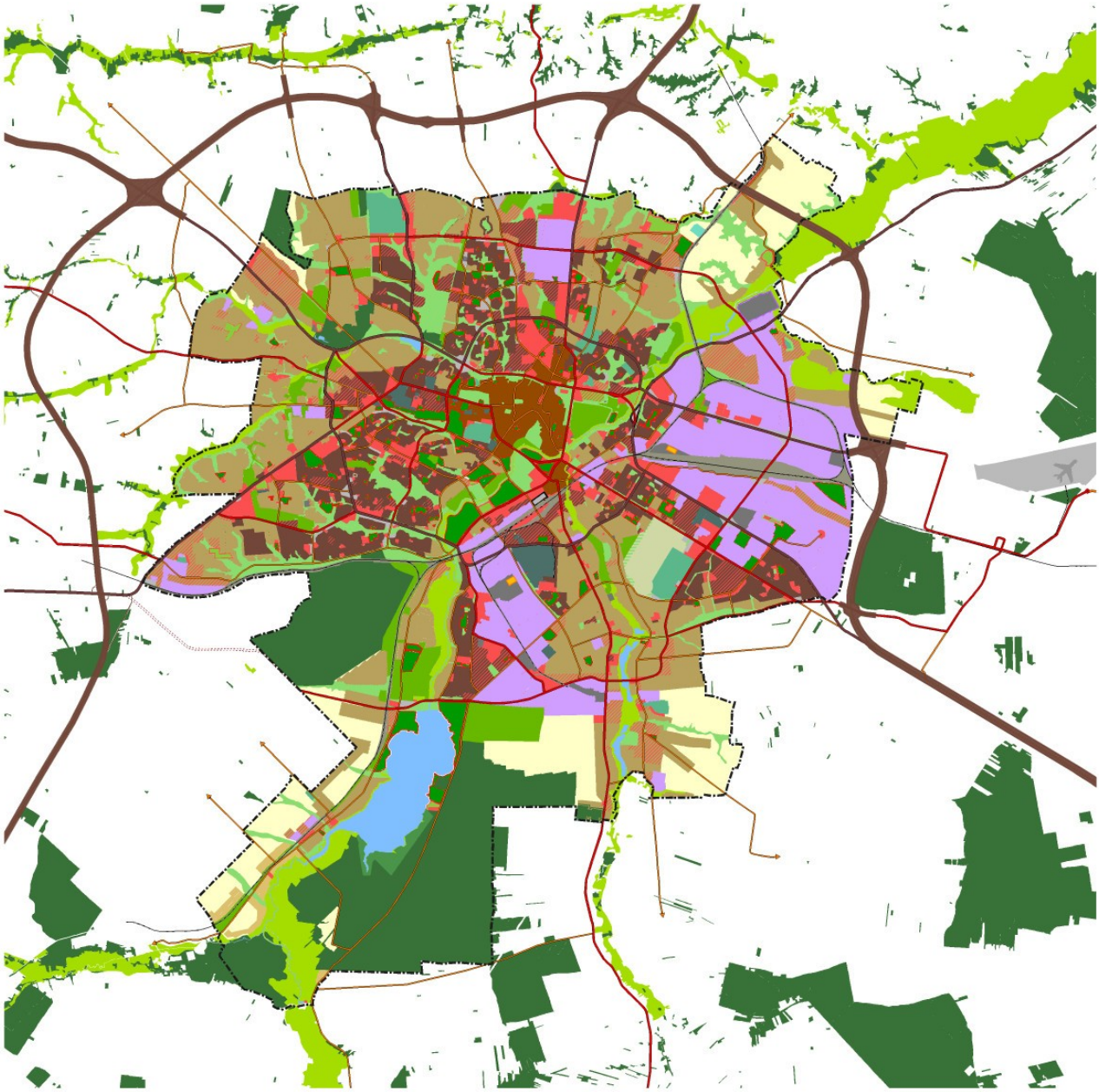
1824.	Lublin - Ponikwoda		77-81	36	1	WEZ
1825.	Lublin - Rury Bonifraterskie		77-81	46	3	WEZ
1826.	Lublin - Rury Brygidkowskie		77-81	38	1	WEZ
1827.	Lublin - Rury Brygidkowskie		77-81	111	3	WEZ
1828.	Lublin - Rury Jezuickie		77-81	100	2	WEZ
1829.	Lublin - Rury Jezuickie		78-81	26	4	WEZ
1830.	Lublin - Rury św. Ducha		77-81	40	1	WEZ
1831.	Lublin - Rury św. Ducha		77-81	41	2	WEZ
1832.	Lublin - Rury św. Ducha		77-81	98	3	WEZ
1833.	Lublin - Rury św. Ducha		77-81	108	4	WEZ
1834.	Lublin - Sławin - Helenów		77-81	107	3	WEZ
1835.	Lublin - Sławin - Szerokie		77-81	101	2	WEZ
1836.	Lublin - Sławin - Szerokie		77-81	102	3	WEZ
1837.	Lublin - Sławin - Szerokie		77-81	42	1	WEZ
1838.	Lublin - Sławinek		77-81	48	2	WEZ
1839.	Lublin - Sławinek		77-81	47	1	WEZ
1840.	Lublin - Sławinek		77-81	105	3	WEZ
1841.	Lublin - Sławinek		77-81	106	4	WEZ
1842.	Lublin - Stare Miasto		77-81	2	1b	WEZ
1843.	Lublin - Stare Miasto		77-81	5	2b	WEZ
1844.	Lublin - Stare Miasto		77-81	7	3b	WEZ
1845.	Lublin - Stare Miasto		77-81	9	4b	WEZ
1846.	Lublin - Stare Miasto "Czwartek"		77-81	4	2a	WEZ
1847.	Lublin - Stare Miasto "Podwale"		77-81	3	1 c	WEZ
1848.	Lublin - Stare Miasto "Żmigród"		77-81	8	4a	WEZ
1849.	Lublin - Śródmieście		77-81	10	1	WEZ
1850.	Lublin - Śródmieście		77-81	12	2b	WEZ
1851.	Lublin - Śródmieście		77-81	13	3a	WEZ
1852.	Lublin - Śródmieście		77-81	14	3b	WEZ
1853.	Lublin - Śródmieście		77-81	15	4a	WEZ
1854.	Lublin - Śródmieście		77-81	16	4b	WEZ
1855.	Lublin - Śródmieście		77-81	14	3c	WEZ
1856.	Lublin - Śródmieście		77-81	16	4c	WEZ
1857.	Lublin - Świdniczek		77-81	51	4	WEZ
1858.	Lublin - Świdniczek		77-82	52	2	WEZ
1859.	Lublin - Świdniczek		77-82	53	3	WEZ
1860.	Lublin - Świdniczek		77-82	54	4	WEZ
1861.	Lublin - Wieniawa		77-81	52	2	WEZ
1862.	Lublin - Wieniawa		77-81	53	3	WEZ
1863.	Lublin - Wieniawa		77-81	54	4	WEZ
1864.	Lublin - Wieniawa		77-81	56	6	WEZ
1865.	Lublin - Wieniawa		77-81	57	7	WEZ
1866.	Lublin - Wieniawa		77-81	58	8	WEZ
1867.	Lublin - Wieniawa		77-81	59	9	WEZ
1868.	Lublin - Wieniawa		77-81	104	11	WEZ
1869.	Lublin - Wieniawa		77-81	109	12	WEZ
1870.	Lublin - Wieniawa		77-81	113	13	
1871.	Lublin - Wola Sławińska		77-81	110	3	WEZ
1872.	Lublin - Wólka Abramowicka		78-81	39	5	WEZ
1873.	Lublin - Wólka Abramowicka		79-81	98	1	WEZ
1874.	Lublin - Wólka Abramowicka		79-81	99	2	WEZ
1875.	Lublin - Wólka Abramowicka		79-81	100	3	WEZ
1876.	Lublin - Wólka Abramowicka		79-81	101	4	WEZ
1877.	Lublin - Wrotków		78-81	34	3	WEZ
1878.	Lublin - Wrotków		78-81	35	4	WEZ
1879.	Lublin - Wrotków		78-81	36	5	WEZ
1880.	Lublin - Wzgórze Zamkowe		77-81	6	3a	WEZ
1881.	Lublin - Zadębie I		78-82	78	8	WEZ
1882.	Lublin - Zadębie I		78-82	18	1	WEZ
1883.	Lublin - Zadębie I		78-82	39	3	WEZ
1884.	Lublin - Zadębie I		78-82	40	4	WEZ
1885.	Lublin - Zadębie I		78-82	32	2	WEZ
1886.	Lublin - Zemborzyce		78-82	55	10	WEZ
1887.	Lublin - Zemborzyce		78-81	40	13	WEZ
1888.	Lublin - Zemborzyce		78-81	41	14	WEZ
1889.	Lublin - Zemborzyce		79-81	7	7	WEZ
1890.	Lublin - Zemborzyce		79-81	10	10	WEZ
1891.	Lublin - Zemborzyce		79-81	19	19	WEZ
1892.	Lublin - Zemborzyce		79-81	20	20	WEZ
1893.	Lublin - Zemborzyce		79-81	21	21	WEZ
1894.	Lublin - Zemborzyce		79-81	22	22	WEZ
1895.	Lublin - Zemborzyce		79-81	23	23	WEZ
1896.	Lublin - Zemborzyce		79-81	24	24	WEZ
1897.	Lublin - Zemborzyce		79-81	48	26	WEZ
1898.	Lublin - Zemborzyce		79-81	49	27	WEZ
1899.	Lublin - Zemborzyce		79-81	50	28	WEZ
1900.	Lublin - Zemborzyce		79-81	51	29	WEZ
1901.	Lublin - Zemborzyce		79-81	52	30	WEZ
1902.	Lublin - Zemborzyce		79-81	53	31	WEZ
1903.	Lublin - Zemborzyce		79-81	54	32	WEZ
1904.	Lublin - Zemborzyce		79-81	55	33	WEZ
1905.	Lublin - Zemborzyce		79-81	56	34	WEZ
1906.	Lublin - Zemborzyce		79-81	57	35	WEZ
1907.	Lublin - Zemborzyce		79-81	58	36	WEZ
1908.	Lublin - Zemborzyce		79-81	59	37	WEZ
1909.	Lublin - Zemborzyce		79-81	60	38	WEZ
1910.	Lublin - Zemborzyce		79-81	61	39	WEZ
1911.	Lublin - Zemborzyce		79-81	62	40	WEZ
1912.	Lublin - Zemborzyce		79-81	63	41	WEZ
1913.	Lublin - Zemborzyce		79-81	64	42	WEZ

1914.	Lublin - Zemborzyce		79-81	65	43	WEZ
1915.	Lublin - Zemborzyce		79-81	66	44	WEZ
1916.	Lublin - Zemborzyce		79-81	67	45	WEZ
1917.	Lublin - Zemborzyce		79-81	68	46	WEZ
1918.	Lublin - Zemborzyce		79-81	69	47	WEZ
1919.	Lublin - Zemborzyce		79-81	70	48	WEZ
1920.	Lublin - Zemborzyce		79-81	71	49	WEZ
1921.	Lublin - Zemborzyce		79-81	72	50	WEZ
1922.	Lublin - Zemborzyce		79-81	73	51	WEZ
1923.	Lublin - Zemborzyce		79-81	74	52	WEZ
1924.	Lublin - Zemborzyce		79-81	75	53	WEZ
1925.	Lublin - Zemborzyce		79-81	76	54	WEZ
1926.	Lublin - Zemborzyce		79-81	77	55	WEZ
1927.	Lublin - Zemborzyce		79-81	78	56	WEZ
1928.	Lublin - Zemborzyce		79-81	93	58	WEZ
1929.	Lublin - Zemborzyce		79-81	104	59	WEZ
1930.	Lublin - Zemborzyce		79-81	105	60	WEZ
1931.	Lublin - Zemborzyce		79-81	106	61	WEZ
1932.	Lublin - Zemborzyce Kościelne III		79-81	111	1	WEZ
1933.	Lublin - Zygmuntów		77-82	5	1	WEZ
1934.	Lublin, ul. Jezierskiego 4		78-81	16	17	WEZ
1935.	Lublin, ul. Jezierskiego 5		78-81	17	18	WEZ
1936.	Lublin, ul. Kochanowskiego 68		78-81	12	13	WEZ
1937.	Lublin, ul. Nadbystrzycka		78-81	3	4	WEZ
1938.	Lublin, ul. Romera 1		78-81	10	11	WEZ
1939.	Lublin, ul. Romera 21a		78-81	11	12	WEZ
1940.	Lublin, ul. Wapienna		78-81	4	5	WEZ
1941.	Lublin, ul. Wyzwolenia 1		78-81	13	14	WEZ
1942.	Lublin, ul. Wyzwolenia 2		78-81	14	15	WEZ
1943.	Lublin, ul. Wyzwolenia 3		78-81	15	16	WEZ
1944.	Prawiedniki II		80-81	41	1	WEZ
1945.	Świdniczek		77-82	66	4	WEZ
1946.	Świdniczek		77-82	69	5	WEZ
1947.	Trześniów		77-82	3	1	WEZ
1948.	Trześniów		77-82	4	2	WEZ
1949.	Trześniów		77-82	7	3	WEZ
1950.	Trześniów		77-82	8	4	WEZ
1951.	Trześniów		77-82	9	5	WEZ
1952.	Trześniów		77-82	67	8	WEZ
1953.	Trześniów		77-82	73	9	WEZ
1954.	Trześniów		77-82	74	10	WEZ
1955.	Trześniów		77-82	75	11	WEZ
1956.	Trześniów		77-82	76	12	WEZ
1957.	Trześniów		77-82	93	1	WEZ
1958.	Wola Sławińska		77-80	11	4	WEZ
1959.	Wola Sławińska		77-80	12	1	WEZ
1960.	Wola Sławińska		77-80	13	2	WEZ
1961.	Wola Sławińska		77-80	14	3	WEZ
1962.	Wola Sławińska		77-80	31	5	WEZ
1963.	Wola Sławińska		77-80	32	6	WEZ
1964.	Wola Sławińska		77-80	33	7	WEZ
1965.	Zadębie II		77-82	71	6	WEZ
1966.	Zadębie II		77-82	79	7	WEZ
1967.	Zadębie II		77-82	80	8	WEZ
1968.	Zadębie II		77-82	81	9	WEZ

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 283/VIII/2019
Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN

CZĘŚĆ II - KIERUNKI



Prezydent Miasta Lublin

Wydział Planowania
Lublin 2019 r.

Spis treści

1. BILANS PROGNOZOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW.....5
1.1. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW, W TYM WYNIKAJĄCE Z AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO…9
1.2. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW, W TYM TERENY WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY.....71
1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne 71
1.2.2. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego 75
1.2.3. Tereny wyłączone z zabudowy 77
2. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I UZDROWISK.....78
2.1. Zasady służące wzmacnianiu i ochronie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta, zasady zagospodarowania obszarów objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną 78
2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH) 79
2.1.2. Obszary i obiekty o ustanowionej ochronie prawnej 82
2.1.3. Obszary wskazane do objęcia ochroną prawną 84
2.1.4. Zasady zagospodarowania obszarów objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną 88
2.2. Ochrona litosfery 95
2.3. Ochrona hydrosfery 96
2.4. Ochrona atmosfery 96
2.5. Ochrona biosfery 97
2.6. Elementy krajobrazu kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia 97
2.6.1. Ochrona najważniejszych elementów środowiskowych i krajobrazowych Miasta 97
2.6.2. Wybrane parki i ogrody wskazane do ochrony i uwzględnienia w planach miejscowych 98
3. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.....98
3.1. Kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej wynikające z ustaleń dokumentów wyższego rzędu oraz dokumentów wewnętrznych miasta 99
3.2. Gminny program opieki nad zabytkami 100
3.3. Obszary i obiekty - zasady ochrony dziedzictwa kulturowego Lublina 101
3.3.1. Pomnik Historii „Lublin – historyczny zespół architektoniczno – urbanistyczny” 101
3.3.2. Obiekty wpisane na Listę Dziedzictwa Europejskiego 102
3.3.3. Obszary i obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego 102
3.3.4. Obszary i obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków nie będące w Rejestrze Zabytków Województwa Lubelskiego 102
3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta 103
3.3.5.1. Strefa ochrony widoków 103
3.3.5.2. Strefa ochrony dalekiego tła ekspozycji 104
3.3.5.3. Obszar przedpola widokowego 104
3.3.6. Obiekty dziedzictwa kulturowego nie ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz obszary i obiekty ujęte na Liście Dóbr Kultury Współczesnej Lublina 105
3.4. Lubelski Park Kulturowy - delimitacja i zasady ochrony 105
4. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ..106
4.1. Systemy komunikacji 106
4.1.1. Komunikacja drogowa 107

4.1.2. Komunikacja zbiorowa (publiczna) 108
4.1.3. Parkingi 110
4.1.4. Komunikacja lotnicza 113
4.1.5. Komunikacja kolejowa 114
4.1.6. Komunikacja rowerowa 115
4.1.7. Komunikacja piesza 115
4.2. Infrastruktura techniczna 116
4.2.1. Zaopatrzenie w wodę 116
4.2.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków sanitarnych i wód opadowych 117
4.2.3. Zaopatrzenie w gaz 118
4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło 119
4.2.5. Zaopatrzenie w energię elektryczną 121
4.2.6. Telekomunikacja 123
4.3. Gospodarka odpadami 123
4.4.Obszar i teren górniczy 124
4.5. Cmentarze 125
4.6. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu 127

5. OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM....131

6. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, ZGODNIE Z USTALENIAMI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA I USTALENIAMI PROGRAMÓW, ZAWIERAJĄCYCH ZADANIA RZĄDOWE, SŁUŻĄCE REALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU KRAJOWYM....134

7.OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH ORAZ OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ....137

8.OBSZARY DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE 140

9. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ....140

10. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI I OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH....143

11. OBIEKTY LUB OBSZARY DLA KTÓRYCH WYZNACZA SIĘ W ZŁOŻU KOPALINY FILAR OCHRONNY....144

12. OBSZARY POMNIKÓW ZAGŁADY I ICH STREF OCHRONNYCH ORAZ OBOWIĄZUJĄCE NA NICH OGRANICZENIA PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, ZGODNIE Z PRZEPISAMI USTAWY Z DNIA 7 MAJA 1999 r. O OCHRONIE TERENÓW BYŁYCH HITLEROWSKICH OBOZÓW ZAGŁADY....144

13.OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI.....146
13.1. Przekształcenia i rehabilitacja - obszary wskazane do rewitalizacji, delimitacja i zasady ochrony 146
13.2. Obszary wymagające rekultywacji 148

14. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH.....149

15. OBSZARY FUNKCJONALNE O ZNACZENIU LOKALNYM, W ZALEŻNOŚCI OD UWARUNKOWAŃ I POTRZEB ZAGOSPODAROWANIA WYSTĘPUJĄCYCH W GMINIE.....150
15.1. Miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego - Lubelski Obszar Metropolitalny 150
15.2. Obszary problemowe 152

16. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM.....154
16.1.Synteza ustaleń studium 154
16.2.Uzasadnienie przyjętych rozwiązań 163

BIBLIOGRAFIA - OPRACOWANIA WYKORZYSTANE DO SPORZĄDZENIA STUDIUM.....165
Ustawy i akty wykonawcze 165
Dokumenty o znaczeniu krajowym i ponadlokalnym 166
Dokumenty o znaczeniu lokalnym 168
Dokumenty i opracowania branżowe 170
Materiały kartograficzne 171
Dokumenty HTML 172
Publikacje 173
Inne 173

Załączniki graficzne do Części II - Kierunki

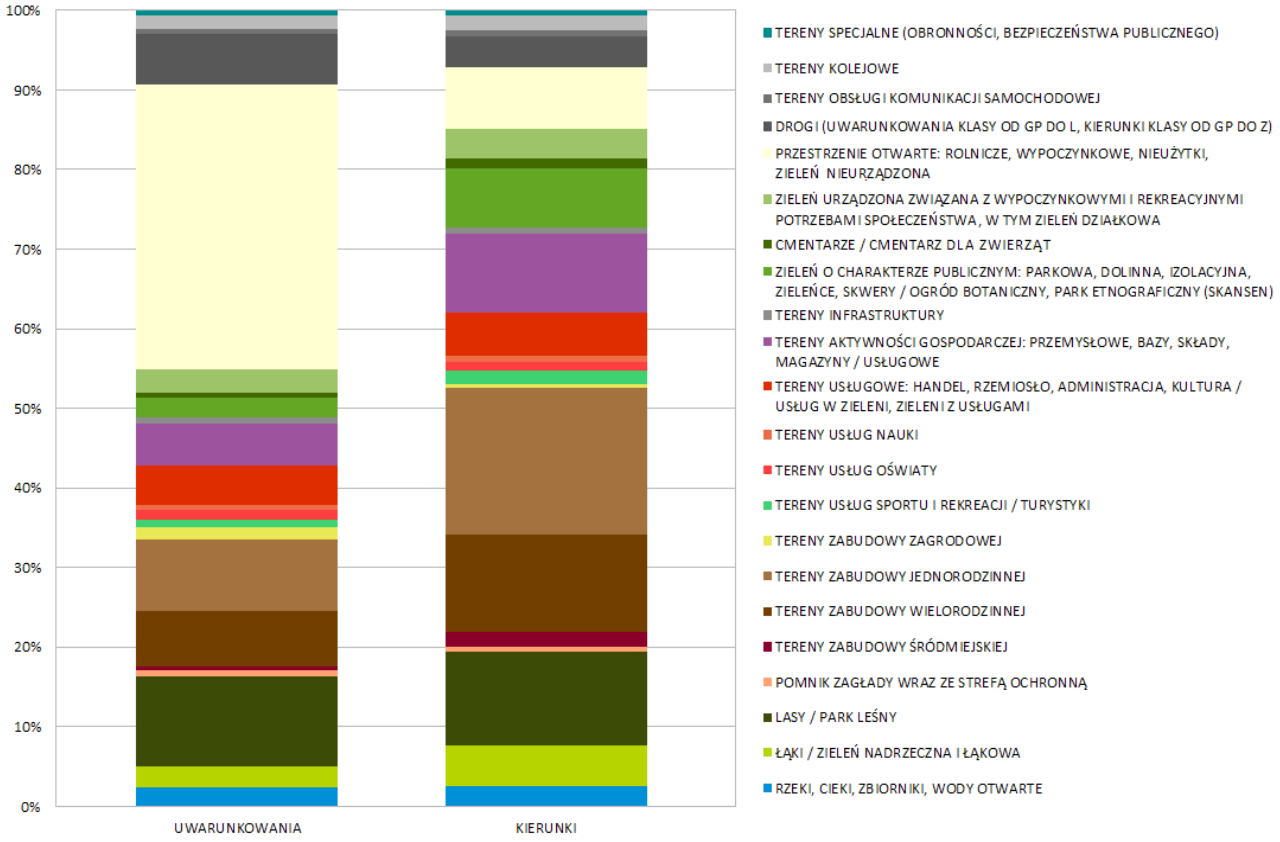
1. *Ekologiczny System Obszarów Chronionych Miasta.*
2. *Ochrona i kształtowanie środowiska - tereny rekreacyjne miasta.*
3. *Miejsca pracy - kierunki rozwoju.*
4. *Komunikacja drogowa, kolejowa i lotnicza.*
5. *Komunikacja zbiorowa.*
6. *Komunikacja piesza i rowerowa.*
7. *Zaopatrzenie w wodę.*
8. *Odprowadzenie ścieków sanitarnych.*
9. *Odprowadzenie wód opadowych.*
10. *Zaopatrzenie w gaz.*
11. *Zaopatrzenie w ciepło.*
12. *Zaopatrzenie w energię elektryczną.*
13. *Obszary rozwoju funkcji miastotwórczych - kierunki rozwoju.*
14. *Centralny obszar miasta.*
15. *Podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta.*
16. *Obszary rewitalizacji i obszary zdegradowane.*

***Część II - Kierunki** - mapa zbiorcza.*

Analiza istniejących uwarunkowań rozwoju Miasta, a w szczególności stanu obecnego zagospodarowania przestrzennego, sytuacji społeczno-ekonomicznej, demograficznej i gospodarczej oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną wskazuje, że ustalone w obecnie obowiązującym Studium cele i kierunki rozwoju powinny zostać uzupełnione o nowe treści, wynikające z aktualnych uwarunkowań przestrzennych i gospodarczych kraju, regionu i miasta. Problematykę kierunków opisano w układzie wynikającym wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. BILANS PROGNOZOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW

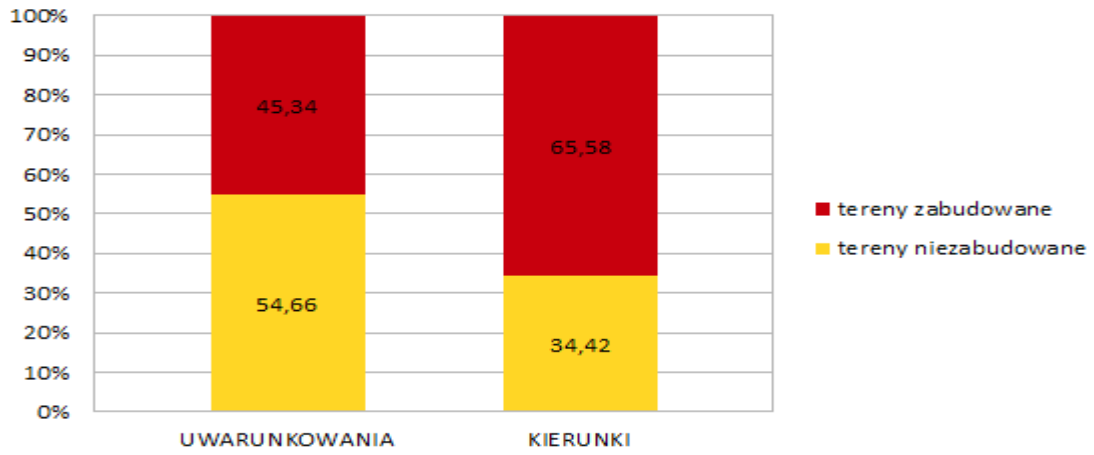
Przeprowadzone na etapie Uwarunkowań analizy wykazały konieczność rozważnego podejścia do uruchamiania kolejnych, przewidzianych w Studium terenów budowlanych. W porównaniu do obecnego stanu zainwestowania, rezerwy terenów pod budownictwo jednorodzinne wynoszą ok. 1360 ha, co stanowi wzrost powierzchni o ponad 100% w stosunku do istniejących struktur osiedli jednorodzinnych, natomiast pod budownictwo wielorodzinne rezerwy te wynoszą ok. 630 ha, co daje wzrost powierzchni o ponad 60%. Czyli tylko w odniesieniu do budownictwa mieszkaniowego daje to przyrost powierzchni terenów o ok. 85%.



Bilans terenów - porównanie zmian powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych w strukturze przestrzennej miasta.
źródło: opracowanie własne

W przypadku terenów przewidzianych pod lokalizację obiektów aktywności gospodarczej: produkcyjnych, baz, składów, magazynów oraz usługowych rezerwy terenowe będą wynosić ok. 660 ha, dając wzrost o ok. 90% terenów inwestycyjnych, zaś względem budownictwa usługowego (w tym: usług w zieleni, usług oświaty, nauki, turystyki, oraz sportu i rekreacji) szacuje się przyrost terenów o ok. 185 ha, stanowiący wzrost powierzchni o ok. 15%. Wyznaczone w Kierunkach rezerwy terenowe uwzględniają oszacowane potrzeby i możliwości rozwoju (patrz: Uwarunkowania) związane z lokalizacją nowej zabudowy: mieszkaniowej oraz aktywności gospodarczej – w oparciu o opracowane bilanse i chłonności terenów przeznaczonych pod zabudowę.

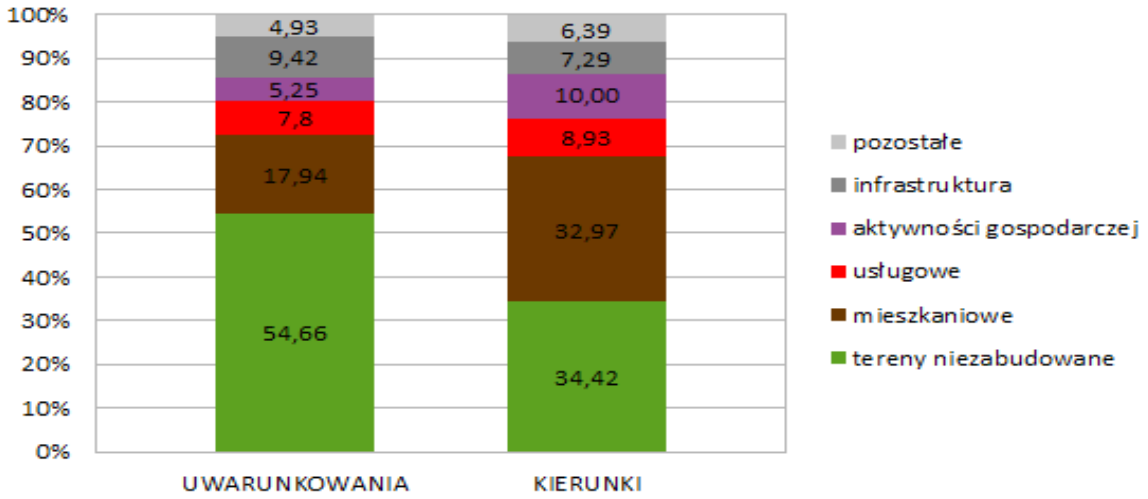
W związku z powyższym, w granicach jednostki osadniczej jaką stanowi miasto Lublin (identyfikator TERYT: 0954700) – zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych wraz z obwieszczeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części, przy planowaniu nowej zabudowy należy dążyć do kształtowania obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, gdzie w pierwszej kolejności należy zabudowywać tereny już posiadające dogodną dostępność do sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej oraz przewidziane w planach miejscowych pod zabudowę. Po wyczerpaniu tych rezerw szacuje się, że w następnych latach uruchamianie kolejnych terenów budowlanych nie powinno przekraczać 10% rocznie - przy uwzględnieniu możliwości finansowych miasta.



Prognozowany, maksymalny przyrost terenów inwestycyjnych.
źródło: opracowanie własne

Prognozowany przyrost terenów inwestycyjnych (pod różne funkcje) kształtuje się na poziomie ok. 45%. Pomimo niekorzystnych prognoz demograficznych GUS (Prognoza ludności na lata 2014 - 2050 – 314.936 osób w 2030 r., natomiast Prognoza ludności na lata 2017 - 2030 – 322.618 osób) i znacznego potencjału terenów przekształconych w planach miejscowych na budowlane, a nie

zainwestowanych, należy pamiętać, że Lublin jest wskazany w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin 2015) jako ośrodek metropolitalny, gdzie procesy urbanizacyjne będą szczególnie intensywne, co związane będzie z depopulacją niektórych obszarów wiejskich województwa i wzrostem liczby ludności w obszarze metropolitalnym – prognozowany w Studium wzrost liczby o 12% do 381.600 osób (w okresie najbliższych 30 lat).

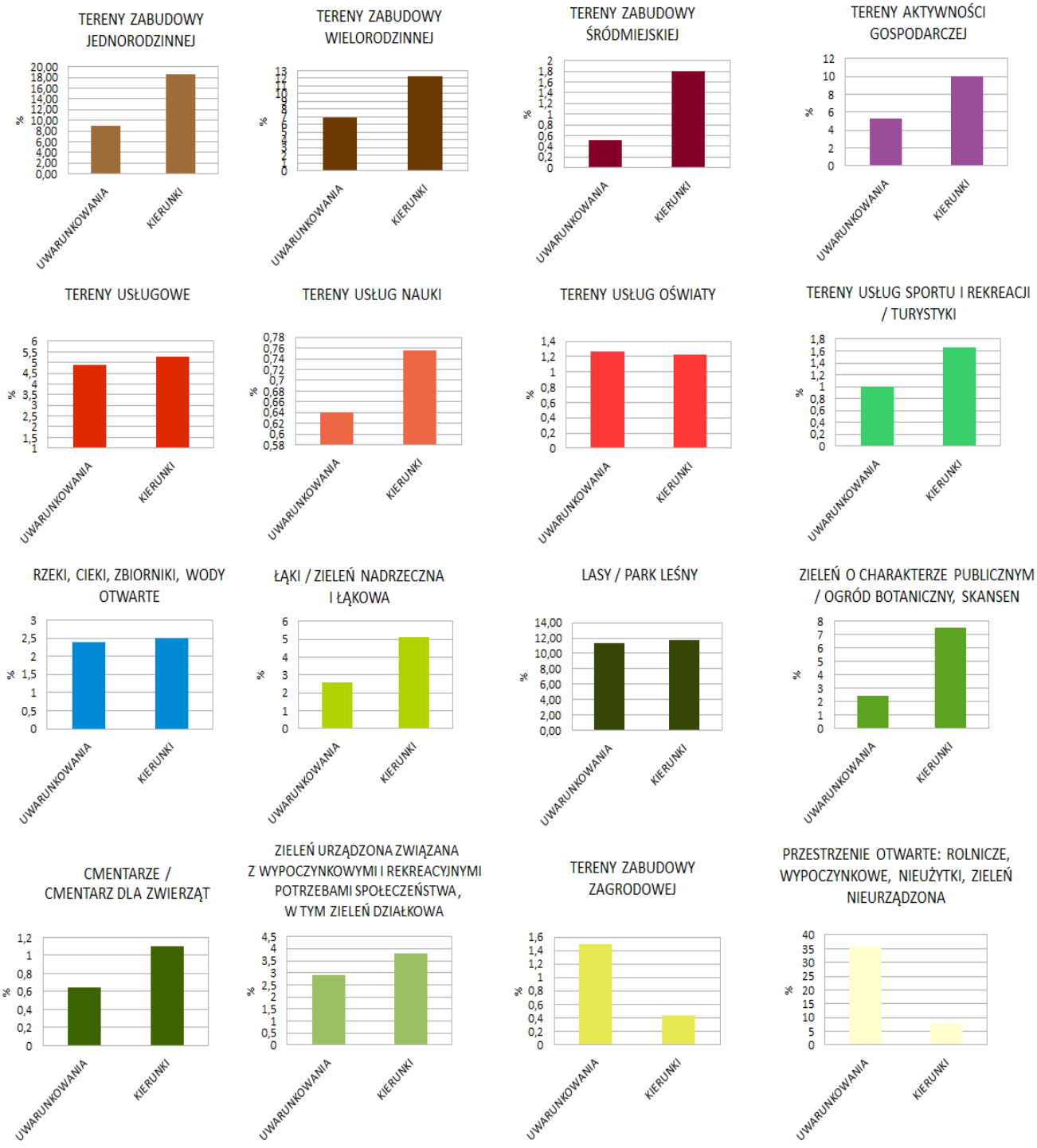


Prognozowane zmiany w strukturze przestrzennej miasta w odniesieniu do powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych; źródło: opracowanie własne

Podobnie, potrzeba przyrostu terenów mieszkaniowych nie jest związana wyłącznie z prognozami demograficznymi, ale wynika też z konieczności poprawy warunków zamieszkiwania, w tym powierzchni mieszkalnej przypadającej na 1 mieszkańca (w Lublinie w 2009 r. wielkość ta wynosiła 24,3 m^2, natomiast w krajach Europy Zachodniej: Niemczech – 42,9 m^2/os., Danii – 51,4 m^2/os., Luksemburgu – 66,3 m^2/os.). Oprócz potrzeb wynikających z konieczności stałego polepszania warunków bytowych obserwuje się w Lublinie wzrost liczby mieszkań budowanych pod wynajem.

Porównując projektowane w Studium zmiany w strukturze przestrzennej miasta oprócz znacznego przyrostu tkanki osadniczej: mieszkaniowej (wzrost powierzchni terenów zabudowy śródmiejskiej, wielorodzinnej, jednorodzinnej, przy jednoczesnym spadku powierzchni terenów zabudowy zagrodowej), aktywności gospodarczej oraz usługowej, zaznacza się wzrost powierzchni terenów usług sportu i rekreacji, zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa, zieleni o charakterze publicznym oraz zieleni nadrzecznej i łąkowej (ważnych z punktu widzenia ochrony Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych). W odniesieniu do lasów prognozuje się nieznaczny wzrost (wzmocnienie istniejących siedlisk leśnych poprzez dolesienia). Zmiany te są zgodne z założonym, nadrzędnym

celem Studium jakim jest podniesienie jakości przestrzeni i warunków życia w mieście.



Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych.
źródło: opracowanie własne

Należy przy tym podkreślić, że zarysowane w Studium kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta dla terenów inwestycyjnych należy odczytywać jako dopuszczalne granice zabudowy. W trakcie sporządzania planów miejscowych nie ma konieczności zmiany przeznaczenia

całości wyznaczonych w Studium terenów, jeżeli taka potrzeba, czy też konieczność nie występuje. Jeżeli w trakcie sporządzania planów miejscowych studia, analizy, czy prognozy sporządzane w odpowiedniej dla tych planów skalach szczegółowych wykażą potrzebę pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu obszarów, czy fragmentów obszarów objętych w Studium dopuszczalnymi strefami zabudowy - należy te obszary, czy fragmenty obszarów pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu. W Studium dopuszcza się zainwestowanie w wyznaczonych granicach ale tego zainwestowania się nie nakazuje tj. nie jest ono nadrzędne w stosunku do bieżących (w dacie sporządzania planów) potrzeb i możliwości miasta.

1.1. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW, W TYM WYNIKAJĄCE Z AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

Dla potrzeb niniejszego dokumentu określono następujące zasady polityki przestrzennej, mające na celu zachowanie odpowiednich standardów urbanistycznych w kształtowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej i krajobrazowej miasta (jako całości) oraz w poszczególnych rejonach urbanistycznych:

1. **Zasada komplementarności i strefowania** w przestrzeni różnych rodzajów działalności człowieka, poprzez wyznaczenie:
   1) obszarów struktury terenu: osadnictwa, komunikacji, zapewniających rozwój aktywności inwestycyjnej miasta w wymiarze społecznym, gospodarczym, kulturowym – tereny pod zabudowę np. śródmiejską, mieszkaniową, usługową, aktywności gospodarczej, ciągi komunikacyjne (drogowe, kolejowe),
   2) obszarów infrastruktury technicznej, obronności i bezpieczeństwa publicznego, umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie i rozwój miasta np. tereny oczyszczalni, elektrociepłowni, tereny specjalne,
   3) obszarów środowiska przyrodniczego, zapewniających prawidłowe warunki do życia oraz zachowania funkcji ekologicznych – tereny wyłączone z zabudowy np. wód powierzchniowych, lasów, zieleni nadrzecznej i łąkowej, zieleni o charakterze publicznym, zieleni związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleni działkowej oraz przestrzeni otwartych.
2. **Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno - przestrzennych**, poprzez określenie:
   1) Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH) stanowiącego system ekologiczny miasta, w skład którego wchodzą tereny posiadające znaczące (w skali miasta) uwarunkowania środowiskowe lub wymagające działań rewitalizacyjnych (rekultywacji,

renaturalizacji),

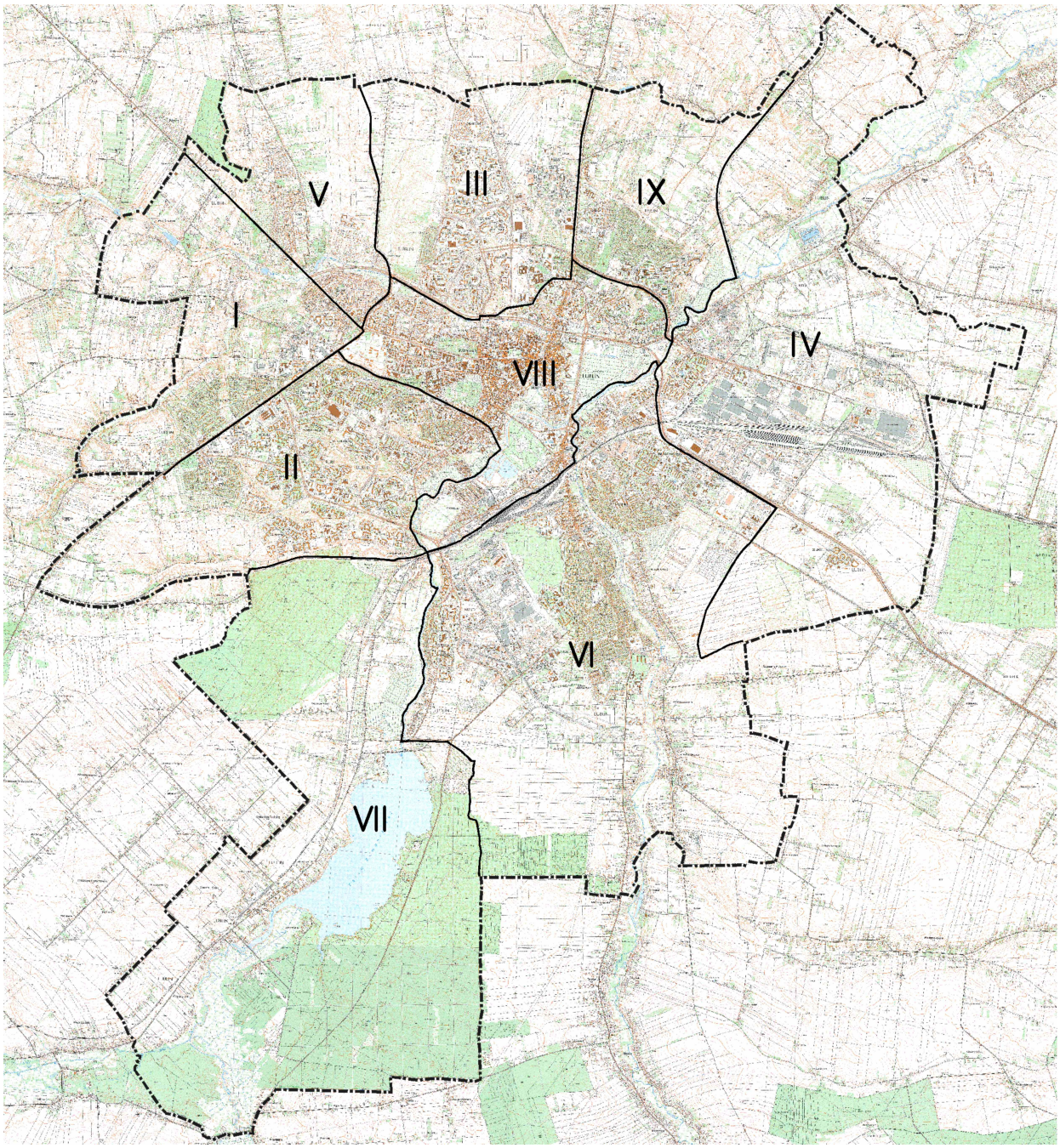
2) obszarów, które ze względu na wyjątkowe walory przyrodnicze i krajobrazowe są objęte formą ochrony przyrody lub są wskazane do objęcia ochroną prawną,
3) przestrzeni otwartych zapewniających bezpieczeństwo żywnościowe oraz przeciwdziałających skutkom zmian klimatycznych.

Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta należy traktować jako nadrzędną, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców.

3. **Zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu** w tym krajobrazu kulturowego, stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta, poprzez uwzględnienie:
   1) obszarów i obiektów stanowiących dziedzictwo narodowe (i europejskie), zabytków i dóbr kultury współczesnej,
   2) strefy ochrony widoków służącej zachowaniu wartości ekspozycji historycznego układu Starego Miasta i Śródmieścia,
   3) krajobrazów priorytetowych (w oparciu o audyt krajobrazowy).

Biorąc pod uwagę, że Studium nie jest planem miejscowym, lecz zapisem polityki przestrzennej miasta, rysunek Studium należy traktować jako zasady, a nie lokalizacje, czy ścisłe granice. Podanych na rysunku Studium elementów, czy też granic nie należy traktować jako ścisłej ich delimitacji, a jako obraz zasad podziału i zagospodarowania obszarów miasta (obraz polityki przestrzennej miasta). Doprecyzowanie lokalizacji oraz przeznaczenia terenów wskazanego i niewskazanego na rysunku studium nastąpi w drodze planów miejscowych zgodnie z zasadami określonymi w Studium i zgodnie z uwarunkowaniami stanu istniejącego (stan faktyczny i stan prawny), w czasie ich sporządzania.

Na terenie miasta wyznaczono 9 rejonów urbanistycznych, których granice wskazano na mapie zbiorczej – Kierunki oraz na poniższym schemacie. Dla poszczególnych rejonów urbanistycznych określono kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów w taki sposób, aby stanowiły spójną politykę przestrzenną w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Wskazane ustalenia stanowią wytyczne do ich wyznaczania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.



Lublin - podział miasta na rejony urbanistyczne.
źródło: opracowanie własne.

1. REJON I – ZACHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,

- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Helenów Północny" (Konstantynów):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Wojciechowskiej, ul. Morwowej, ul. Baśniowej, ul. Nałęczowskiej i ul. Morelowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Nałęczowskiej, ul. Wojciechowskiej, ul. Grabowej i ul. Przyjacielskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Wojciechowskiej, ul. Nałęczowskiej, ul. Morelowej, ul. Bliskiej i ul. K. Litwiniukowej,*
- *tereny usługowe w rejonie al. Kraśnickiej, ul. Nałęczowskiej, ul. Morelowej, ul. Boh. Monte Cassino i ul. Wojciechowskiej,*
- *tereny usług sportu i rekreacji przy ul. Baśniowej;*

b) osiedle „Konstantynów" (Konstantynów):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie al. Kraśnickiej, ul. Powstania Styczniowego, ul. M. Romanowskiego, ul. J. Śnieżyńskiego, ul. Farmaceutycznej i ul. B. Paśnikowskiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie al. Kraśnickiej i ul. M. Romanowskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. J. Śnieżyńskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Wojciechowskiej i ul. J. Śnieżyńskiego,*
- *tereny usługowe w rejonie al. Kraśnickiej, ul. Wojciechowskiej, ul. B. Paśnikowskiego i ul. Parysa;*

c) osiedle „Węglin" (Węglin Północny):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Parysa, ul. Judyma, ul. Wertera, ul. Beatrycze, ul. Abelarda, ul. Laury, ul. Orlanda, ul. Ofelii, ul. Apoloniusza, ul. Otella, ul. Kmicica i ul. Zagłoby,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy al. Kraśnickiej, ul. Rzemieślniczej i ul. Wertera,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Zagłoby,*
- *tereny usługowe w rejonie al. Kraśnickiej, ul. Zagłoby,*
- *tereny usług w zieleni w rejonie ul. B. Paśnikowskiego i ul. Parysa,*

- *tereny usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Wertera,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleńce, skwery) przy ul. Orlanda i ul. Beatrycze;*

d) osiedle „Lipniak" (Węglin Północny):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Raszyńskiej, ul. B. Liszkowskiego, ul. T. Krwawicza, ul. T. J. Onyszkiewicza , ul. F. Skubiszewskiego, ul. Tarninowej i ul. Lazurowej,*
- *tereny usługowe w rejonie al. Kraśnickiej i ul. F. Skubiszewskiego,*
- *tereny usług oświaty w rejonie ul. F. Skubiszewskiego i ul. T. J. Onyszkiewicza;*

e) osiedle „Sławinek Południowy" (Sławinek):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie al. Warszawskiej, ul. Boh. Monte Cassino, ul. Dzieci Zamojszczyzny, ul. J. Jasińskiego, ul. Podchorążych, ul. ks. F. Blachnickiego, Al. Róż, ul. Czeremchowej;*

f) osiedle „Rogatka Warszawska" (Sławinek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Baśniowej, ul. Kolorowej, ul. Bajkowej i ul. Sielankowej,*
- *tereny usługowe w rejonie al. Baśniowej i ul. Nałęczowskiej;*

g) osiedle „Dębówka - Południe" (Sławin):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie al. Solidarności, al. Warszawskiej, ul. Głównej, ul. Mgielnej i ul. Kmiecej i ul. Wodnej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Wodnej,*
- *tereny usługowe przy al. Warszawskiej i al. Solidarności,*
- *tereny usług w zieleni w rejonie al. Warszawskiej oraz ul. Agronomicznej (dawny zespół pałacowo-parkowy);*

h) osiedle „Wola Sławińska - Północ" (Sławin):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Głównej i ul. Deszczowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie al. Solidarności i ul. Deszczowej;*

i) osiedle Szerokie – Sławin (Szerokie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Nałęczowskiej, ul. Sławin, ul. Sobótki, ul. Lędzian, ul. Wołynian, ul. Strumykowej, ul. Ślężan i ul. Szerokie,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Szerokie, ul. Lędzian i ul. Wołynian,*

- *tereny usług oświaty przy ul. Lędzian,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Lędzian i ul. Morawian;*

j) osiedle „Wola Sławińska - Południe" (Szerokie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Nałęczowskiej, ul. Głównej, ul. Zakątek, ul. ul. Urodzajnej, ul. Promienistej i ul. Przejrzystej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Przejrzystej i ul. Zakątek,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Nałęczowskiej,*
- *tereny usług w zieleni w rejonie ul. Stromej;*

k) osiedle „Zimne Doły" (Szerokie):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Gnieźnieńskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Gnieźnieńskiej, ul. Biskupińskiej, ul. Leszka i ul. Kleopatry,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Gnieźnieńskiej, ul. Biskupińskiej i ul. Nałęczowskiej,*
- *tereny usług w zieleni u zbiegu ul. Gnieźnieńskiej i ul. Biskupińskiej.*

Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

- *tereny usługowe u zbiegu al. Warszawskiej i al. Kraśnickiej – centrum biurowo - usługowe przy Rogatce Warszawskiej oraz w rejonie al. Kraśnickiej, ul. Nałęczowskiej i ul. Wojciechowskiej – centrum biurowo - usługowe na Helenowie, gdzie możliwa jest realizacja wielofunkcyjnych zgrupowań intensywnej zabudowy, w ramach planowanego subcentrum miasta,*
- tereny usług oświaty w rejonie ul. Wojciechowskiej,
- *Centrum Kultury Islamu przy ul. M. Romanowskiego;*

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej; na

terenach wskazanych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwa jest realizacja obiektów usługowo-handlowych (w tym obiektów handlowych wielkopowierzchniowych):

a) obszar „Konstantynów":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe przy ul. Wojciechowskiej;*

b) obszar „Wola Sławińska-Szerokie":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe przy ul. Głównej, ul. Zakątek, ul. Wądolnej;*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim:

a) tereny infrastruktury technicznej: stacja wodociągowa „Sławinek" przy ul. Wodnej,

b) drogi główne ruchu przyspieszonego: al. Kraśnicka, al. Solidarności, ul. Boh. Monte Cassino (wraz z planowanym przedłużeniem do al. Solidarności),

c) drogi główne: al. Kraśnicka, ul. Nałęczowska, ul. Głęboka (wraz z planowanym przedłużeniem do al. Solidarności),

d) drogi zbiorcze: al. Warszawska, ul. Wojciechowska i ul. Morwowa.

5) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) tereny zieleni nadrzecznej i łąkowej położone w dolinie rzeki Czechówki oraz w dolinie cieku spod Konopnicy, w tym wskazane do ochrony zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Dolina Środkowej Czechówki" oraz „Dolina Cieku spod Konopnicy",

b) tereny zieleni o charakterze publicznym położone w suchych dolinach, uchodzących do doliny rzecznej Czechówki oraz cieku spod Konopnicy, w tym wskazane do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki" oraz Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Cieku spod Konopnicy",

c) tereny przestrzeni otwartych na stokach doliny rzecznej Czechówki,

d) tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa: w rejonie ul. Wojciechowskiej, ul. Nałęczowskiej, ul. Grabowej, al. Kraśnickiej, ul. Beatrycze, ul. Abelarda, ul. Lipniak;

e) tereny parku etnograficznego (skansenu) – Muzeum Wsi Lubelskiej (przy al. Warszawskiej).

6) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (kształtujących tożsamość miasta), w tym:

a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:

- *obszar zespołu krajobrazowo-architektonicznego skansenu Muzeum Wsi Lubelskiej (A/813) przy al. Warszawskiej,*
- *zespół dworsko-parkowy „Sławin" (A/963) przy ul. Agronomicznej,*

b) stanowiska archeologiczne,

c) główne aleje miejskie: al. Warszawska, al. Kraśnicka i ul. Nałęczowska.

2. REJON II – POŁUDNIOWO-ZACHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Helenów Południowy" (Konstantynów):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. K. Namysłowskiego,*
- *tereny usługowe u zbiegu al. Kraśnickiej i ul. Bohaterów Monte Cassino,*
- *tereny usług sportu w rejonie ul. Balladyny,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Boh. Monte Cassino,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Balladyny;*

b) osiedle „Poczekajka" (Konstantynów):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Ułanów, ul. Szwoleżerów i ul. Pielęgniarek,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Pielęgniarek,*

- *tereny usługowe przy al. Kraśnickiej, ul. Pielęgniarek;*

c) *osiedle „Górki" (Czuby Południowe):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Wyżynnej, ul. Szczytowej, ul. Na Stoku, ul. Turniowej,*
- *tereny usługowe przy ul. Wyżynnej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Wyżynnej;*

d) *osiedle „S.M. Czuby - os. Widok" (Czuby Południowe):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Bursztynowej, ul. Turkusowej, ul. Szafirowej, ul. Agatowej, ul. Ametystowej, ul. Rubinowej, ul. Nefrytowej i ul. Szmaragdowej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Bursztynowej, ul. Ametystowej i ul. Jana Pawła II,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Bursztynowej i ul. Szmaragdowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (izolacyjnej) od strony ul. Jana Pawła II i ul. Granitowej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Szmaragdowej, ul. Bursztynowej;*

e) *osiedle „S.M. Czuby - os. Poręba" (Czuby Południowe):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Bursztynowej, ul. Turkusowej, ul. Ametystowej, ul. Agatowej, ul. Szafirowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Jana Pawła II i ul. Bursztynowej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Bursztynowej, ul. Ametystowej, ul. Agatowej,*
- *tereny usług w zieleni przy ul. Jana Pawła II,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (izolacyjnej) od strony ul. Jana Pawła II i ul. Granitowej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Agatowej, i ul. Perłowej;*

f) *osiedle „S.M. Czuby - os. Błonie" (Czuby Północne):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Hetmańskiej, ul. Zwycięskiej, ul. Rycerskiej, ul. Herbowej, ul. Kawaleryjskiej, ul. Dragonów i ul. Husarskiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Hetmańskiej, ul. Szaserów i ul. Rycerskiej,*
- *tereny zabudowy usługowej w rejonie ul. Hetmańskiej, ul. Dragonów, ul. Herbowej i ul. Kawaleryjskiej,*
- *tereny usług oświaty / usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Rycerskiej / ul. Herbowej,*

- *tereny usług sportu i rekreacji przy ul. Husarskiej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Kawaleryjskiej;*

g) osiedle „S.M. Czuby - os. Łęgi" (Czuby Północne):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Biedronki, ul. Kaczeńcowej, ul. Tymiankowej, ul. Tatarakowej, ul. Bocianiej i ul. Orkana,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Bocianiej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Kaczeńcowej, ul. Biedronki, ul. Tymiankowej, ul. Tatarakowej i ul. Orkana,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Biedronki i ul. Tymiankowej,*
- *tereny usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Biedronki,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Tymiankowej, Biedronki i ul. Kaczeńcowej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Tatarakowej;*

h) osiedle „S.M. Czuby - os. Ruta" (Czuby Północne):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Dziewanny, ul. Różanej, ul. Stokrotki, ul. Jutrzenki, ul. Watykańskiej i ul. Jana Pawła II,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Różanej, ul. Jutrzenki i ul. Matki Teresy z Kalkuty,*
- *tereny usługowe przy ul. Jana Pawła II, ul. Matki Teresy z Kalkuty, ul. Watykańskiej, ul. Jutrzenki, ul. Dziewanny, ul. Sasankowej, ul. Rucianej i ul. Różanej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Różanej i ul. Dziewanny,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) od strony ul. Filaretów,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Rucianej i ul. Jutrzenki;*

i) osiedle „S.M. Czuby - os. Skarpa" (Czuby Północne):

- *teren zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Gościnnej i ul. Romantycznej;*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Sympatycznej, ul. Radości, ul. Gościnnej, ul. Fantastycznej, ul. Romantycznej i ul. Przedwiośnie,*
- *tereny usługowe przy ul. Przytulnej, ul. Romantycznej i ul. Radości,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Radości, ul. Romantycznej i ul. Gościnnej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) od strony ul. Jana Pawła II i ul. Filaretów,*

- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Sympatycznej i ul. Romantycznej;*

j) osiedle „L.S.M. - os. im. Z. Krasińskiego" (Rury, Konstantynów):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Z. Krasińskiego, ul. Leonarda,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Leonarda, ul. Irydiona i ul. T. Zana,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Z. Krasińskiego, ul. Irydiona,*
- *tereny usług sportu przy ul. Irydiona,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleńce, skwery) w rejonie ul. Z. Krasińskiego;*

k) osiedle „L.S.M. - os. im. M. Konopnickiej" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic: ul. Pana Balcera, ul. Jana Sawy, ul. Żarnowieckiej, ul. Kaliskiej, ul. Skrzatów,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ulic: ul. Pana Balcera i ul. Jana Sawy oraz ul. Skrzatów,*
- *tereny usługowe przy ul. Pana Balcera i ul. Jana Sawy,*
- *tereny usług w zieleni przy ul. Jana Sawy,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Pana Balcera;*

l) osiedle „L.S.M. - os. im. A. Mickiewicza" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Konrada Wallenroda, ul. Pana Tadeusza, ul. Grażyny i ul. Wajdeloty,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Konrada Wallenroda, ul. Grażyny, ul. Filaretów,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Wajdeloty i ul. Grażyny,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) pomiędzy ul. Grażyny i ul. Konrada Wallenroda oraz wzdłuż ul. Wileńskiej (zieleń izolacyjna),*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Pana Tadeusza;*

m) osiedle „L.S.M. - os. Piastowskie" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Bolesława Chrobrego, ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Bolesława Śmiałego i ul. Leszka Czarnego,*
- *tereny usługowe przy ul. Bolesława Chrobrego, ul. Bolesława Śmiałego i ul. Leszka Czarnego,*
- *tereny usług sportu i rekreacji przy ul. Bolesława Chrobrego,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Leszka Czarnego,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) wzdłuż ul. Bolesława Chrobrego,*

- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Bolesława Śmiałego;*

n) osiedle „L.S.M. - os. im. B. Prusa" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Magdaleny Brzeskiej, ul. Ignacego Rzeckiego, ul. Juliana Ochockiego, ul. Pozytywistów, ul. Emancypantek i ul. Faraona,*
- *tereny usługowe przy ul. Magdaleny Brzeskiej, ul. Ignacego Rzeckiego, ul. Pozytywistów i ul. Faraona,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Ignacego Rzeckiego,*
- *tereny usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Faraona,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) w rejonie ul. Ignacego Rzeckiego i ul. Faraona;*

o) osiedle „L.S.M. - os. im. H. Sienkiewicza" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Juranda, ul. Pana Wołodyjowskiego, ul. Skrzetuskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. T. Zana,*
- *tereny usługowe przy ul. Juranda, ul. Skrzetuskiego i ul. Pana Wołodyjowskiego,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Pana Wołodyjowskiego,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Pana Wołodyjowskiego,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Juranda;*

p) osiedle „L.S.M. - os. im. J. Słowackiego" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Balladyny, ul. Skierki,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Wileńskiej, ul. Balladyny, ul. Skierki,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Balladyny i ul. Wileńskiej,*
- *tereny zieleni zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Balladyny oraz wzdłuż ul. Głębokiej i ul. Wileńskiej;*

q) osiedle „L.S.M. - os. im. T. Zana" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic: ul. T. Zana, ul. Nowomiejskiej,*
- *tereny usługowe u zbiegu ulic: ul. T. Zana i ul. Nadbystrzyckiej;*

r) osiedle „Rury Św. Ducha" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Nadbystrzyckiej, ul. Glinianej, ul. Zachodniej, ul. J. Sowińskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Głębokiej i ul. Glinianej,*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej przy ul. Nadbystrzyckiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Nowogródzkiej, ul. Piastowskiej i ul. K.Hryniewieckiego, ul. Glinianej, ul. J.Sowińskiego, ul. Zachodniej i ul. Nowomiejskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Nadbystrzyckiej, ul. J. Sowińskiego i ul. Nowomiejskiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Plażowej;*

s) osiedle „Rury Jezuickie" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie: ul. Nadbystrzyckiej, ul. Wapiennej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Nadbystrzyckiej, ul. Wapiennej i ul. Zakole,*
- *tereny usług w zieleni w rejonie ul. Wapiennej i ul. Zakole;*

t) osiedle „Rury Wizytkowskie" (Rury):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Przytulnej, ul. Uśmiechu i ul. Szczęśliwej,*
- *tereny usług sportu i rekreacji przy ul. Uśmiechu,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Uśmiechu;*

u) osiedle „Rury Bonifraterskie" (Rury):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Wąwozowej i ul. Szczytowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Nadbystrzyckiej, ul. Wąwozowej i ul. Szczytowej;*

v) osiedle „Węglin - os. Świt" (Węglin Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Roztocze,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Bydgoskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Poznańskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie: ul. Roztocze, ul. Wielkopolskiej, ul. Poznańskiej, ul. Gdańskiej, ul. Łukowskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Roztocze, ul. Kujawskiej, ul. Wielkopolskiej oraz al. Kraśnickiej,*
- *tereny usług w zieleni przy al. Kraśnickiej (dawny zespół pałacowo-parkowy),*
- *tereny usług oświaty / sportu i rekreacji przy ul. Roztocze i ul. Wielkopolskiej,*
- *tereny usług sportu i rekreacji w rejonie ul. Warmińskiej, ul. Szczecińskiej i ul. Łukowskiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Gdańskiej;*

w) osiedle „Węglinek" (Węglin Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Berylowej, ul. Onyksowej, ul. Kryształowej, ul. Jantarowej, ul. Granatowej, ul. Koralowej, ul. Gęsiej, ul. Jana Pawła II i ul. Roztocze,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Jana Pawła II,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Jaspisowej, ul. Koralowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Węglinek, ul. Kwarcowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. Jantarowej,*
- *tereny usługowe przy ul. Berylowej, ul. Onyksowej i ul. Gęsiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Berylowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) w rejonie ul. Jana Pawła II;*

x) osiedle „Konopnica" (Węglin Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Jemiołuszki, ul. Sójki, ul. Kaczej i ul. Folwarcznej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ulic: ul. Kaczej i ul. Koguciej, ul. Gołębiej, ul. Czaplej, ul. Strusiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Jana Pawła II, al. Kraśnickiej, ul. Bełżyckiej, ul. Sołeckiej, ul. Folwarcznej, ul. Pasterskiej, ul. Rysiej, ul. Perliczej,*
- *tereny usługowe przy ul. Berylowej i ul. Gęsiej,*
- *tereny usług w zieleni w rejonie ul. Gawroniej.*

Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

a) tereny usług nauki:

- *kampus akademicki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego przy ul. Konstantynów,*
- *kampus akademicki Politechniki Lubelskiej przy ul. Nadbystrzyckiej,*
- *obiekty edukacyjne Uniwersytetu Marii-Curie Skłodowskiej przy ul. T. Zana, ul. Glinianej oraz akademik przy ul. J. Sowińskiego,*
- *obiekty edukacyjne Uniwersytetu Przyrodniczego przy ul. Głębokiej,*

b) tereny usług nauki / usług sportu kampusu akademickiego Politechniki Lubelskiej

przy ul. Nadbystrzyckiej,

c) tereny usług oświaty przy ul. A. Struga, ul. I. Rzeckiego i ul. Biedronki,

d) tereny usługowe: Sanktuarium Matki Boskiej Różańcowej w Lublinie przy ul. Bursztynowej,

e) tereny usług sportu i rekreacji:

- *centrum sportowo-rekreacyjne: hala sportowo-widowiskowa „Globus" oraz stok narciarski przy ul. Kazimierza Wielkiego wraz z terenami przyległymi (służące mieszkańcom miasta jak i całej dzielnicy LSM),*
- *kampus akademicki Politechniki Lubelskiej przy ul. Nadbystrzyckiej,*
- *stadion sportowy (rugby) przy ul. Z. Krasińskiego;*

f) tereny usługowe (usługi zdrowia): Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego przy al. Kraśnickiej;

g) *tereny usługowe u zbiegu ul. T. Zana i ul. Filaretów – centrum biurowo - usługowe „Rury", gdzie możliwa jest realizacja wielofunkcyjnych zgrupowań intensywnej zabudowy, w ramach planowanego subcentrum miasta.*

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej; na terenach wskazanych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwa jest realizacja obiektów usługowo-handlowych (w tym obiektów handlowych wielkopowierzchniowych):

a) obszar „Rury": tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych przy ul. T. Zana (C.H. Zana, MEDIAMARKT, KOMFORT);

b) obszar „Węglin": tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych u zbiegu: ul. Jana Pawła II i al. Kraśnickiej (C.H. Węglin) oraz ul. Roztocze i al. Kraśnickiej (C.H. Orkana),

c) obszar „Węglinek": tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ulic: al. Kraśnickiej, ul. Folwarcznej, ul. Łanowej i ul. Pasterskiej.

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim:

a) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) przy ul. Bełżyckiej,

b) tereny infrastruktury technicznej: GPZ „Śródmieście”, GPZ „Czuby”,

c) tereny infrastruktury technicznej: przepompownia wody „Ruta” przy ul. Dziewanny,

d) drogi główne ruchu przyspieszonego: al. Kraśnicka, ul. Boh. Monte Cassino, ul. Armii Krajowej, ul. Jana Pawła II,

e) drogi główne: ul. Jana Pawła II, ul. Filaretów, ul. Głęboka,

f) drogi zbiorcze: ul. T. Zana, ul. Wileńska, ul. Nadbystrzycka, ul. W. Orkana, ul. Boh. Monte Cassino, ul. Roztocze, ul. Granitowa, ul. Filaretów, ul. Głęboka, ul. Muzyczna, droga stanowiąca planowane przedłużenie ul. Lubelskiego Lipca ‘80 w kierunku al. Kraśnickiej,

g) tereny kolejowe związane z przebiegiem linii kolejowej nr 7 (relacji Warszawa Wschodnia - Dorohusk) wraz z przystankiem: „Stasin”, „Lublin Zachód”,

h) tereny obsługi komunikacji samochodowej: węzły przesiadkowe komunikacji zbiorowej w rejonie ul. Granitowej oraz al. Kraśnickiej, gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzłom przesiadkowym,

5) Lokalizowanie terenów specjalnych związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym:

a) tereny specjalne (Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego) przy al. Kraśnickiej,

b) tereny specjalne (resortu obrony narodowej) przy al. Kraśnickiej.

6) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) tereny zieleni o charakterze publicznym znajdujące się w dolinie Bystrzycy oraz w suchych dolinach:

- *pomiędzy osiedlami w dzielnicy Rury i Czuby – Park Rury,*
- *pomiędzy osiedlami w dzielnicy Czuby – Park im. Jana Pawła II,*
- *pomiędzy osiedlami w dzielnicy Węglin i Czuby – Park na Węglinie,*
- *pomiędzy osiedlami w dzielnicy Węglin i Czuby a terenami kolejowymi, w tym wskazany do ochrony Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Wąwóz Węglinek”;*

b) tereny zieleni o charakterze publicznym położone przy ul. Wapiennej (park), wzdłuż

ul. J. Sowińskiego oraz przy ul. Nadbystrzyckiej (łączniki ekologiczne),

c) *tereny lasu pomiędzy osiedlem mieszkaniowym (Czuby - os. Widok) i terenami kolejowymi,*

d) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie: ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Jana Pawła II, ul. Roztocze, ul. Wapiennej, ul. Nadbystrzyckiej.*

7) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (historyczna przeszłość i współczesna tożsamość miasta), w tym:

a) *obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:*

- *zespół dworsko-parkowy na Węglinie (A/849) przy al. Kraśnickiej,*
- *cmentarz wyznaniowy (rzymsko-katolicki) (A/942) przy ul. Bełżyckiej,*

b) *stanowiska archeologiczne,*

c) *główne aleje miejskie wzdłuż al. Kraśnickiej i ul. Głębokiej.*

3. REJON III – PÓŁNOCNY

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) *osiedle „S.M. Czechów – os. im. F. Chopina" (Czechów Północny):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. W. Żywnego, ul. Żelazowej Woli, ul. Paryskiej, ul. Poturzyńskiej, ul. Symfonicznej i ul. Koncertowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Elsnera i ul. W. Żywnego;*
- *tereny usługowe przy ul. Kompozytorów Polskich, ul. W. Żywnego, ul. Żelazowej Woli i ul. Poturzyńskiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Poturzyńskiej i ul. Żelazowej Woli;*

b) *osiedle „S.M. Czechów – os. im. I. J. Paderewskiego" (Czechów Północny):*

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. I. J. Paderewskiego, ul. T. Leszetyckiego,*

ul. S. Szpinalskiego, ul. J. Śliwińskiego i ul. Szwajcarskiej,

- *tereny usługowe przy ul. I. J. Paderewskiego i ul. T. Leszetyckiego, ul. J. Śliwińskiego, ul. S. Szpinalskiego, ul. Szwajcarskiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. J. Śliwińskiego, ul. I. J. Paderewskiego,*
- *tereny usług sportu przy ul. Symfonicznej,*
- *tereny zieleni urządzonej (skwery, zieleńce) przy ul. I. J. Paderewskiego,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. I. J. Paderewskiego i ul. T. Leszetyckiego;*

c) osiedle „S.M. Czechów – os. im. K. Szymanowskiego" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Króla Rogera, ul. Harnasie i ul. Zakopiańskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Harnasie i ul. Zakopiańskiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Zakopiańskiej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Harnasie i ul. Koncertowej;*

d) osiedle „Lemszczyzna Północna" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. J. Mackiewicza, ul. W. Chodźki, ul. S. Kisielewskiego, ul. gen. A. Fieldorfa, ul. Rotmistrza W. Pileckiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Związkowej, ul. W. Chodźki / ul. T. Szeligowskiego, ul. Związkowej i ul. Bursaki;*

e) osiedle „Choiny" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Świętokrzyskiej i ul. Gorczańskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Sudeckiej ,ul. Izerskiej, ul. Beskidzkiej, ul. Żywieckiej, ul. Gorczańskiej, ul. Karpackiej, ul. Świętokrzyskiej, ul. Jurajskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Gorczańskiej,*
- *tereny usług sportu przy ul. Symfonicznej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. Świętokrzyskiej i ul. Gorczańskiej – Park Choiny;*

f) osiedle „Czechów Górny" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. A. Zelwerowicza,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Koncertowej, ul. M. Dereckiego i ul. Poligonowej,*

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Poligonowej, ul. M. Dereckiego i ul. A. Zelwerowicza,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Poligonowej oraz ul. M. Dereckiego,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Koncertowej i ul. A. Zelwerowicza oraz ul. Bohaterów Września;*

g) osiedle „Czechówka Górna" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Choiny, ul. Kwietniowej, ul. Czerwcowej i ul. Sierpniowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Choiny, ul. Czerwcowej i ul. Sierpniowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. Kwietniowej;*

h) osiedle „Bursaki" (Czechów Północny):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. F. Stefczyka,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Choiny, ul. Związkowej i ul. F. Stefczyka,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Choiny i ul. Związkowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. F. Stefczyka;*

i) osiedle „Górki Czechowskie" (Czechów Północny, Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Koncertowej i ul. Poligonowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. A. Zelwerowicza, ul. Poligonowej, ul. Koncertowej oraz planowanych ulic (na przedłużeniu al. Kompozytorów Polskich i ul. W. Żywnego),*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Poligonowej oraz planowanych dróg (na przedłużeniu al. Kompozytorów Polskich i ul. W. Żywnego),*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. I. Solarza, ul. Partyzantów, ul. J. Dudzińskiego, ul. E. Czaplińskiego (dawniej ul. M. Wójtowicza), ul. F. Arnsztajnowej, ul. kpt. W. Raginisa, ul. ppor. J. Bołbotta, ul. H. Halickiego i ul. K. Staczyńskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. A. Zelwerowicza, ul. Koncertowej, ul. Bohaterów Września i ul. Poligonowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleń parkowa);*

j) osiedle „S.M. Czechów – os. im. K. Lipińskiego" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. N. Paganiniego, ul. K. Lipińskiego i ul. Radzyńskiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. K. Lipińskiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Północnej,*
- *tereny usługowe przy ul. N. Paganiniego, ul. Radzyńskiej, al. Kompozytorów Polskich i ul. Północnej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Radzyńskiej i ul. N. Paganiniego,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy al. M. Smorawińskiego (zieleń izolacyjna),*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Radzyńskiej i ul. K. Lipińskiego;*

k) osiedle „S.M. Czechów – os. im. S. Moniuszki" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic ul. J. Kiepury, ul. J. Chęcińskiego, ul. I. Kosmowskiej, ul. L. M. Rogowskiego, ul. Prząśniczki, ul. Kurantowa, ul. Skobuły,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. L. M. Rogowskiego i ul. J. Kiepury,*
- *tereny usługowe przy ul. J. Kiepury,*
- *tereny usług oświaty przy ul. I. Kosmowskiej i ul. Kurantowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. J. Kiepury (skwery, zieleńce) i al. M. Smorawińskiego (zieleń izolacyjna),*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. J. Kiepury;*

l) osiedle „S.M. Czechów – os. im. H. Wieniawskiego" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic: ul. Braci Wieniawskich, ul. Koncertowej, ul. Smyczkowej i ul. Kaprysowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Koncertowej,*
- *tereny usługowe przy ul. Koncertowej, ul. Kaprysowej, ul, Braci Wieniawskich i ul. Smyczkowej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Smyczkowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy al. Kompozytorów Polskich (zieleń izolacyjna),*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Smyczkowej;*

m) osiedle „S.M. Czechów – os. im. M. Karłowicza" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Młodej Polski, ul. Górskiej, ul. Kameralnej i ul. Lawinowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Kameralnej,*

- *tereny usługowe przy ul. Młodej Polski,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Lawinowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy al. Kompozytorów Polskich i ul. T. Smorawińskiego (izolacyjna),*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Lawinowej i ul. Młodej Polski;*

n) osiedle „S.M. Czechów – os. im. F. Nowowiejskiego" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. F. Nowowiejskiego, ul. Oratoryjnej, ul. Milenijnej, Organowej i ul. T. Szeligowskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Północnej i ul. T. Szeligowskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. T. Szeligowskiego i ul. Milenijnej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. T. Szeligowskiego i ul. Północnej;*

o) osiedle „Czechów – os. T. Szeligowskiego" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. T. Szeligowskiego i ul. prof. W. Fijałkowskiego,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. T. Szeligowskiego i ul. M. Smorawińskiego.*

p) osiedle „Lemszczyzna Południowa" (Czechów Południowy):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. L. Hirszfelda,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. L. Hirszfelda, ul. Obywatelskiej, ul. Kleniewskich i ul. J. Sapiehy,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Szwedzkiej, ul. Połanieckiej i al. Spółdzielczości Pracy,*
- *tereny usługowe przy ul. L. Hirszfelda.*

Na terenach usługowych, usług oświaty dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

a) tereny usług nauki:

- *kampus akademicki Uniwersytetu Medycznego przy ul. W. Chodźki i ul. L. Hirszfelda,*
- *kampus akademicki Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji przy ul. Bursaki,*

- *tereny usług oświaty przy ul. L. Hirszfelda, ul. Radzyńskiej, ul. Symfonicznej i ul. J. Elsnera,*

b) tereny usług nauki / usług sportu i rekreacji dla kampusu akademickiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. W. Chodźki,

c) tereny usługowe dla kampusu akademickiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. W. Chodźki,

d) tereny usług nauki / usług oświaty / sportu i rekreacji w rejonie ul. Symfonicznej i ul. Choiny, w tym dla kampusu akademickiego Wyższej Szkoły Społeczno - Przyrodniczej im. W. Pola,

e) tereny usług oświaty przy ul. L. Hirszfelda, ul. Radzyńskiej i ul. J. Elsnera,

f) *tereny usługowe w rejonie ul. W. Chodźki, ul. T. Szeligowskiego i al. M. Smorawińskiego – centrum biurowo-usługowe na Czechowie, gdzie możliwa jest realizacja wielofunkcyjnych zgrupowań intensywnej zabudowy, w ramach planowanego subcentrum miasta,*

g) tereny usługowe przy ul. Północnej (Komenda Miejska Policji w Lublinie),

h) tereny usługowe (usługi zdrowia):

- *Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 4 przy ul. K. Jaczewskiego,*
- *Uniwersytecki Szpital Dziecięcy przy ul. prof. A. Gębali,*
- *Instytut Medycyny Wsi im. W. Chodźki przy ul. K. Jaczewskiego.*

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo-magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej; na terenach wskazanych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwa jest realizacja obiektów usługowo-handlowych (w tym obiektów handlowych wielkopowierzchniowych):

a) obszar „Czechów": tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie: ul. T. Szeligowskiego oraz al. Kompozytorów Polskich (Orfeusz);

b) obszar „Bursaki":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Związkowej, ul. E. Wojtasa, ul. Do Dysa, ul. F. Stefczyka, ul. Bursaki, al. Spółdzielczości Pracy, ul. Choiny, ul Nasutowskiej, ul. Kwietniowej,*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie al. Spółdzielczości Pracy i al. M. Smorawińskiego (C.H. Olimp, Decathlon), ul. Bursaki, ul. Związkowej, al. Spółdzielczości Pracy i ul. Nasutowskiej (IKEA).*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim:

a) tereny infrastruktury technicznej: stacja wodociągowa „Bursaki" przy ul. Związkowej,

b) tereny infrastruktury technicznej: GPZ „Północ", GPZ „Czechów",

c) drogi główne ruchu przyspieszonego: al. M. Smorawińskiego, ul. gen. B. Ducha, ul. Poligonowa, ul. Bohaterów Września, al. Solidarności,

d) drogi główne: al. Solidarności, ul. A. Zelwerowicza, ul. E. Wojtasa, ul. Do Dysa,

e) drogi zbiorcze: ul. Choiny, ul. Koncertowa, ul. I. Kosmowskiej, al. Kompozytorów Polskich, ul. J. Elsnera, ul. T. Szeligowskiego, ul. M. Biernackiego, ul. Związkowa,

f) tereny obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej w rejonie ul. Choiny oraz ul. Kupieckiej, gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego,

g) tereny obsługi komunikacji samochodowej (węzeł drogowy) al. Solidarności i al. M. Smorawińskiego.

5) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) tereny zieleni o charakterze publicznym położone w:

- *dolinie rzeki Czechówki,*
- *suchych dolinach pomiędzy osiedlami na Bursakach, Czechowie oraz w kierunku Rudnika i Doliny Jakubowickiej: Park Czechów, Park na Górkach Czechowskich (w rejonie ul. Poligonowej), wskazany do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Górki Czechowskie",*
- *rejonie ul. J. Mackiewicza (Park Lemszczyzna);*

b) tereny lasu na Górkach Czechowskich w rejonie ul. Północnej, wskazany do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Górki Czechowskie");

c) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami*

społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie: ul. Kupieckiej, ul. I. Kosmowskiej, ul. Choiny / ul. A. Zelwerowicza, ul. Bursaki.

6) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta), w tym:

a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków,

b) stanowiska archeologiczne,

c) aleja w systemie głównych alei miejskich wzdłuż al. Spółdzielczości Pracy.

4. REJON IV – WSCHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Tatary" (Tatary):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Hutniczej, ul. Łęczyńskiej, ul. Gospodarczej, ul. Motorowej, ul. Kresowej, ul. Maszynowej ul. Montażowej i ul. Odlewniczej,*
- *tereny usługowe przy ul. Montażowej, ul. Łęczyńskiej i ul. Gospodarczej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Maszynowej, ul. Kresowej, ul. Motorowej i ul. Gospodarczej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. Gospodarczej – Park Tatary;*

b) osiedle „Mełgiewska" (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Mełgiewskiej;

c) osiedle „Felin - Poligon" (Kośminek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Droga Męczenników Majdanka oraz planowanego przedłużenia ul. Doświadczalnej (w kierunku ul. Wyzwolenia),*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. J. Franczaka „Lalka", ul. gen. W. Urbanowicza, ul. gen .S. Skalskiego oraz planowanego przedłużenia ul. H. Dekutowskiego (w kierunku ul. Abramowickiej) i ul. Doświadczalnej (w kierunku ul. Wyzwolenia),*

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. gen. W. Urbanowicza, ul. gen. S. Skalskiego oraz planowanego przedłużenia ul. H. Dekutowskiego (w kierunku ul. Abramowickiej) i ul. Doświadczalnej (w kierunku ul. Wyzwolenia),*
- *tereny usługowe w rejonie ul. J. Franczaka „Lalka", ul. gen. W. Urbanowicza, ul. gen. S. Skalskiego oraz planowanego przedłużenia ul. H. Dekutowskiego (w kierunku ul. Abramowickiej) i ul. Doświadczalnej (w kierunku ul. Wyzwolenia),*
- *tereny usług oświaty przy planowanym przedłużeniu ul. Doświadczalnej (w kierunku ul. Wyzwolenia),*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie planowanej trasy obwodowej (od węzła „Lublin - Felin" w kierunku ul. Abramowickiej), pomiędzy ul. Józefa Franczaka „Lalka" i planowaną trasą obwodową (w rejonie planowanego przedłużenia ul. Doświadczalnej w kierunku ul. Wyzwolenia);*

d) osiedle „Felin - os. Jagiellońskie" (Felin):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic: ul. Władysława Jagiełły, ul. Królowej Jadwigi, ul. Zygmunta Augusta, ul. Kazimierza Jagiellończyka, ul. Królowej Bony,*
- *tereny usługowe w rejonie ulic: ul. Władysława Jagiełły i ul. Zygmunta Augusta,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Władysława Jagiełły,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. Władysława Jagiełły;*

e) osiedle „Felin - os. Europejskie" (Felin):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Królowej Jadwigi, ul. Zygmunta Augusta, ul. Zygmunta Starego, ul. Królowej Bony i ul. Władysława Warneńczyka,*
- *tereny usługowe w rejonie ulic: ul. Królowej Jadwigi, ul. Władysława Warneńczyka, ul. Zygmunta Starego i ul. Królowej Bony,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. Władysława Jagiełły;*

f) osiedle „Felin – Folwark" (Felin):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Doświadczalnej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Doświadczalnej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym w rejonie ul. Doświadczalnej;*

g) osiedle „Hajdów" (Hajdów - Zadębie): tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Hajdowskiej, ul. Turystycznej i ul. Łuszczowskiej;

h) osiedle „Zadębie Pierwsze" (Felin): tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. W. Rataja;

i) osiedle „ Zadębie Drugie” (Hajdów - Zadębie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. J. Kasprowicza i ul. Jarmarcznej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. J. Kasprowicza,*
- *tereny usług oświaty przy ul. J. Kasprowicza;*

j) osiedle „Zadębie Trzecie” (Hajdów - Zadębie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. J. Kasprowicza i ul. Zadębie,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. H. Dziubińskiej i ul. Dojazdowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności przy ul. Dojazdowej oraz w rejonie ul. H. Dziubińskiej;*

k) osiedle „Świdniczek” (Hajdów - Zadębie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Zadębie;*

l) osiedle „Biskupie” (Hajdów - Zadębie):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Mełgiewskiej i ul. Biskupie;*

m) osiedle „Jakubowice Murowane” (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Pliszczyńskiej, ul. Łysakowskiej, ul. T. Lipeckiego, ul. prof. Z. Religi oraz ul. T. Grodzickiego i ul. Zabytkowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Łysakowskiej i ul. Pliszczyńskiej,*
- *tereny zabudowy usługowej w rejonie ul. T. Lipeckiego*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. T. Lipeckiego;*

n) osiedle „Pliszczyn” (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Pliszczyńskiej i ul. Zagrodnej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Pliszczyńskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności przy ul. Pliszczyńskiej i ul. Zagrodnej,*
- *tereny zabudowy usługowej w rejonie ul. Pliszczyńskiej;*

o) osiedle „Trześniów” (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. T. Grodzickiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności przy ul. T. Grodzickiego i ul. Wiertniczej.*

Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej,

rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.).

a) tereny usług nauki:

- *kampus akademicki Uniwersytetu Przyrodniczego na Felinie (przy ul. B. Dobrzańskiego i ul. Doświadczalnej),*
- *Lubelski Park Naukowo-Technologiczny przy ul. B. Dobrzańskiego,*
- *Instytut Agrofizyki Polskiej Akademii Nauk przy ul. Doświadczalnej;*

b) tereny usług: kampus Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji (przy ul. Projektowej);

c) tereny usług sportu i rekreacji:

- *kryta pływalnia z funkcjami Domu Kultury i Amfiteatr (przy ul. Odlewniczej),*
- *tereny usług sportu i rekreacji (US) w rejonie zamkniętych terenów kolejowych.*

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych) wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz zielenią urządzoną; w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej; na terenach wskazanych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwa jest realizacja obiektów usługowo-handlowych (w tym obiektów handlowych wielkopowierzchniowych):

a) obszar „Hajdów - Zadębie":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów w rejonie ul. Zadębie, ul. J. Kasprowicza,*
- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Mełgiewskiej, ul. Turystycznej, ul. Zawieprzyckiej, ul. Łagiewnickiej, ul. Jakubowickiej,*
- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Metalurgicznej, ul. Grygowej, ul. J. Kasprowicza, ul. Dojazdowej i ul. H. Dziubińskiej,*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie przy ul. Mełgiewskiej (CASTORAMA),*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Mełgiewskiej;*

b) obszar „Tatary”:

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów w rejonie ul. Mełgiewskiej, ul. Metalurgicznej, ul. Frezerów, ul. Konstruktorów, ul. Ślusarskiej, ul. Resorowej, w tym pod realizację zintegrowanego parku przemysłowego „Centrum Inteligentnego Przemysłu w Lublinie”,*
- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej, ul. Hutniczej,*
- *tereny usługowe przy ul. Hutniczej, ul. Gospodarczej, ul. Turystycznej, ul. Mełgiewskiej i ul. Projektowej,*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych przy ul. Mełgiewskiej i ul. Turystycznej (C.H. Tatary), gdzie możliwa jest realizacja wielofunkcyjnych zgrupowań intensywnej zabudowy, w ramach planowanego subcentrum miasta;*

c) obszar „Majdan Tatarski”:

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie al. W. Witosa, ul. Chemicznej i ul. A. Walentynowicz (dawniej ul. L. Herc),*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie ul. Chemicznej i al. W. Witosa (OBI, MAKRO, Galeria Lubelska),*
- *tereny usługowe przy ul. Chemicznej i ul. W. Grabskiego;*

d) obszar „Felin”:

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów w rejonie ul. M. Rataja, ul. Mełgiewskiej, ul. E. Plewińskiego, ul. Braci Krausse, ul. W. Moritza, ul. L. Spiessa,*
- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Pancerniaków, ul. A. Walentynowicz (dawniej ul. L. Herc), ul. Grenadierów, ul. A. Grygowej, ul. M. Rataja, ul. Doświadczalnej, ul. Mełgiewskiej, ul. E. Plewińskiego, ul. Braci Krausse, ul. Vetterów, ul. W. Moritza, ul. S. Banacha, ul. Felin, ul. Krępieckiej, ul. B. Dobrzańskiego, ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. J. Franczaka „Lalka”,*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych przy al. W. Witosa (C.H. Atrium Felicity),*
- *tereny usługowe przy ul. B. Dobrzańskiego, ul. Doświadczalnej, u zbiegu: ul. L. Spiessa, ul. Braci Krausse i ul. E. Plewińskiego.*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej

i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim (oraz ponadlokalnym):

a) *tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) w rejonie ul. Jarmarcznej,*
b) *tereny infrastruktury technicznej: oczyszczalnia ścieków „Hajdów" przy ul. Łagiewnickiej,*
c) *tereny infrastruktury technicznej: punkt zlewny nieczystości ciekłych przy ul. Azaliowej,*
d) *elektrociepłownia „Megatem EC-Lublin"wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury technicznej przy ul. Frazerów,*
e) *tereny infrastruktury technicznej: GPZ „Hajdów", GPZ „Wschód", GPZ „FS-1", GPZ „FS-2", GPZ „Odlewnia",*
f) *Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych przy ul. Metalurgicznej,*
g) *tereny infrastruktury technicznej: zajezdnia autobusowo - trolejbusowej „MPK Lublin" przy ul. A. Grygowej,*
h) *tereny obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej u zbiegu ul. Droga Męcz. Majdanka i planowanej trasy obwodowej (od węzła „Lublin-Felin" w kierunku ul. Abramowickiej), gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego,*
i) *tereny obsługi komunikacji samochodowej (węzły drogowe): ul. Mełgiewskiej i ul. A. Grygowej, al. W. Witosa i ul. A. Grygowej, al. Tysiąclecia i ul. E. Graffa,*
j) *droga ekspresowa (S12 / S17) – obwodnica Lublina,*
k) *drogi główne ruchu przyspieszonego: al. W. Witosa al. Tysiąclecia, ul. E. Graffa, ul. Mełgiewska, ul. Turystyczna,*
l) *drogi główne: ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. H. Dekutowskiego (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. Abramowickiej), ul. A. Grygowej, ul. J. Kasprowicza (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. Do Dysa), planowana trasa obwodowa (od węzła „Lublin-Felin" w kierunku ul. Abramowickiej),*
m) *drogi zbiorcze: ul. Doświadczalna (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. Wyzwolenia), ul. Vetterów i ul. Braci Krausse, ul. Chemiczna, ul. Hutnicza, ul. Gospodarcza, ul. Pliszczyńska,*
n) *tereny kolejowe związane z przebiegiem linii kolejowej: nr 7 (relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk) wraz ze stacją „Lublin Północny" i przystankiem „Lublin – Specjalna Strefa Ekonomiczna", nr 30 (relacji Lublin Północny – Łuków) z przystankiem: „Lublin Zadębie", „Lublin Ponikwoda", „Rudnik" oraz nr 67 (relacji Lublin – Świdnik) wraz ze stacją towarową „Lublin Tatary", gdzie dopuszcza się lokalizacji funkcji z zakresu aktywności gospodarczej (usług, produkcji, składów i magazynów) w sposób nie kolidujący z funkcją kolejową,*

po zapewnieniu właściwej dostępności komunikacyjnej.

5) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) *rzeka Bystrzyca oraz ciek na Zadębiu,*

b) *tereny zieleni nadrzecznej i łąkowej położone w dolinie rzeki Bystrzycy oraz cieku na Zadębiu, w tym wskazane do ochrony: Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Skarpa Jakubowicka", Użytek ekologiczny „Derkaczowe Łąki", Użytek ekologiczny „Zadębie",*

c) *tereny zieleni o charakterze publicznym położone w suchych dolinach, uchodzących do doliny rzecznej Bystrzycy na Zadębiu, Trześniowie, Łysakowie i Jakubowicach Murowanych (w tym wskazane do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Trześniowska", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Jakubowicka", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Jakubowice Murowane", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Łysaków") do doliny rzeki Czerniejówki, „Park Tatary" w rejonie ul. Gospodarczej (pomiędzy ul. Łęczyńską/ ul. Maszynową a ul. Gospodarczą),*

d) *tereny przestrzeni otwartych na Zadębiu, Trześniowie, Jakubowicach Murowanych, Łysakowie, Pliszczynie, wchodzące w skład Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi" oraz wskazane do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Trześniowska", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Jakubowicka", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Jakubowice Murowane", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Łysaków"),*

e) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie ul. Zadębie.*

6) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta), w tym:

a) *obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:*

- *zespół dworsko-parkowy „Felin" (A/967) przy ul. Doświadczalnej,*

- *budynek tzw. „Czerwona Karczma” (A/268) przy ul. Turystycznej,*

b) stanowiska archeologiczne,

c) *aleja w systemie głównych alei miejskich wzdłuż ul. Droga Męczenników Majdanka*.

5. REJON V – PÓŁNOCNO-ZACHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Sławinek Północny” (Sławinek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Żołnierskiej i ul. Spadowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Powstańców Śląskich, ul. Strzeleckiej, ul. Jagiellońskiej, ul. Botanicznej, ul. Zakładowej,*
- *tereny usługowe przy al. Warszawskiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwer, zieleniec) przy ul. Powstańców Śląskich;*

b) osiedle „Nowy Sławinek” (Sławin):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Willowa, ul. Sławinek, ul. Północnej, ul. Mineralnej, ul. Skrytej (dawniej ul. A. Szymańskiego), ul. S. Nowickiego, ul. gen. B. Ducha,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Północnej;*

c) osiedle „Sławin” (Sławin):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ulic al. Warszawskiej, ul. Zbożowej, ul. Skalistej, ul. Tulipanowej, ul. Uroczej, ul. Jodłowej, ul. Platanowej, ul. P. Gojawiczyńskiej, ul. Sławinkowskiej, ul. A. K. Jaworskiego, ul. F. Araszkiewicza, ul. S. Serwaczyńskiego, ul. Jana Kuli, ul. Lawendowej oraz ul. Willowej, ul. Kasztelańskiej, ul. Bartniczej, ul. Bogdanówka,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Sławinkowskiej i ul. Willowej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Zbożowej, ul. Willowej i ul. Sławinkowskiej;*

d) osiedle „Sławin - os. Botanik” (Sławin):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulic: ul. Poligonowej, ul. Tarasowej, ul. Altanowej, ul. Pergolowej, ul. Limbowej, ul. Relaksowej ul. Mieczykowej oraz planowanej drogi zbiorczej (pomiędzy ul. Poligonową a przedłużeniem ul. A. Zelwerowicza),*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Relaksowej oraz planowanej drogi zbiorczej (pomiędzy ul. Poligonową a przedłużeniem A. Zelwerowicza),*
- *tereny usługowe w rejonie ulic: ul. Willowej, ul. Poligonowej, ul. Mieczykowej oraz planowanej drogi zbiorczej (pomiędzy ul. Poligonową a przedłużeniem ul. A. Zelwerowicza),*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Kameliowej;*

e) osiedle „Dębówka - Północ" (Sławin):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Zbożowej, ul. Skowronkowej i ul. Jemiołowej, ul. Fiołkowej, ul. F. Araszkiewicza i ul. G. Zapolskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy al. Warszawskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Skowronkowej i ul. Zbożowej;*

f) osiedle „Dzbenin" (Sławin):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Kwiatów Polnych, ul. Irysowej, ul. Chabrowej, ul. Mieczykowej oraz pomiędzy ul. Dzbenin a planowanym przedłużeniem ul. A. Zelwerowicza,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Sławinkowskiej, ul. Dzbenin, ul. Skowronkowej, ul. Macierzanki,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Skowronkowej, ul. Sławinkowskiej i ul. Szafranowej.*

Na terenach usługowych dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej:

- *tereny usługowe w rejonie cmentarza komunalnego na Sławinie (w rejonie ul. Bohaterów*

Września i planowanym przedłużenia ul. A. Zelwerowicza).

3) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim (oraz ponadlokalnym):

- *tereny cmentarza komunalnego na Sławinie w rejonie ul. Bohaterów Września i planowanym przedłużeniu ul. A. Zelwerowicza,*
- *drogi główne ruchu przyspieszonego: al. Solidarności,*
- *drogi zbiorcze: ul. Zbożowa (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. A. Zelwerowicza), ul. Willowa, ul. Sławinkowska planowanej drogi zbiorczej (pomiędzy ul. Poligonową a przedłużeniem A. Zelwerowicza)*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej w rejonie ul. Zbożowej, gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego.*

4) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) rzeka Czechówka wraz ze zbiornikiem wody otwartej (zbiornikiem retencyjnym),

b) tereny zieleni o charakterze publicznym położone w:

- *dolinie rzecznej Czechówki i w uchodzących do niej suchych dolinach (Park Sławin, Park Wola Sławińska, Park Dzbenin),*
- *w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na Sławinie;*

c) tereny zieleni urządzonej (parkowej) na terenie cmentarza komunalnego na Sławinie,

d) tereny lasu na Dzbeninie w rejonie cmentarza komunalnego na Sławinie,

e) tereny przestrzeni otwartych na Sławinie (w rejonie lasu Dębówka),

f) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa* w rejonie: *ul. Zbożowej, ul. Sławinkowska, ul. Dzbenin,*

g) Ogród Botaniczny UMCS przy ul. Sławinkowskiej.

5) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz

innych obiektów o znaczeniu kulturowym (historyczna przeszłość i współczesna tożsamość miasta), w tym:

a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:

- *Dworek Kościuszków w parku (Ogrodzie Botanicznym) na Sławinku (A/127) przy al. Warszawskiej,*
- *wille z otaczającym drzewostanem (A/930, A/957) przy al. Warszawskiej,*

b) stanowiska archeologiczne,

c) al. Warszawska w systemie głównych alei miejskich.

6. REJON VI – POŁUDNIOWO-WSCHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Bronowice Stare" (Bronowice / Tatary):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Łęczyńskiej, ul. Składowej i ul. Bronowickiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Łęczyńskiej i ul. Krzemionki,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w kwartale ulic:*
  - ul. Bronowicka, ul. Drewniana ul. Zgodna ul. Składowa, ul. Łęczyńska i ul. Chełmska,
  - ul. Polna, ul. Łęczyńska i ul. Mieszczańska,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Bronowickiej, ul. Parkowej i ul. Firlejowskiej,*
- *tereny usługowe przy ul. Łęczyńskiej, ul. Bronowickiej, ul. Mieszczańskiej, ul. Przymieszczańskiej, ul. Żytniej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Firlejowskiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. Krzemionki;*

b) osiedle „R.S.M. Motor - os. Przyjaźni" (Tatary):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Przyjaźni,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Przyjaźni,*

- *tereny usługowe przy ul. Przyjaźni,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Przyjaźni;*

c) *osiedle „Majdan Tatarski" (Bronowice):*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Wrońskiej, ul. Droga Męczenników Majdanka i ul. Lotniczej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Majdan Tatarski, ul. Majdanek, ul. Rozdroże i ul. Rolnej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Lotniczej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. Wrońskiej;*

d) *osiedle „Bronowice Nowe I" (Bronowice):*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Krańcowa, ul. Puchaczej, ul. Sowiej, ul. Jastrzębiej, ul. Lotniczej i ul. Pogodnej,*
- *tereny usługowe przy ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Krańcowej i ul. Pogodnej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Sowiej i ul. Pogodnej;*

e) *osiedle „Bronowice Nowe II" (Bronowice):*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Łabędziej, ul. Krańcowej, ul. Sokolej i ul. Pogodnej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Pogodnej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Łabędziej i ul. Droga Męczenników Majdanka;*

f) *osiedle „Majdan Tatarski II" (Bronowice):*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Pogodnej i ul. H. Ordonówny (dawniej ul. L. Herc),*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. H. Ordonówny (dawniej ul. L. Herc), ul. Grenadierów, ul. Jaskółczej, ul. W Grabskiego i al. W. Witosa,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. W. Grabskiego, ul. Gilowej i ul. Słowiczej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Słowiczej i ul. Jaskółczej, ul. Rolna Osada,*
- *tereny usługowe przy ul. Droga Męczenników Majdanka, i ul. W. Grabskiego;*

g) osiedle „P.S.M. Kolejarz - os. Pogodna” (Bronowice):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Pogodnej, ul. Plagego i Laśkiewicza i ul. J. Rudlickiego oraz ul. Kraśnickiej, ul. Jesiennej, i ul. Zimowej,*
- *tereny usługowe przy ul. Pogodnej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. J. Rudlickiego, ul. Zimowej i ul. Jesiennej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Plagego i Laśkiewicza i ul. Zimowej;*

h) osiedle „P.S.M. Kolejarz: Bronowice III - Maki” (Kośminek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Elektrycznej, ul. Wierzbowej, ul. Krańcowej, ul. Bukowej, ul. Olchowej oraz ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. K. Dulęby, ul. Kosmonautów i ul. Sulisławickiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. Olchowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej przy ul. Elektrycznej,*
- *tereny usługowe przy ul. Bukowej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Elektrycznej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Lotniczej;*

i) osiedle „Kośminek Stary” (Kośminek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka i ul. Startowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Wspólnej, ul. Krętej, ul. Żelaznej i ul. Długiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w kwartale ulic:*
  - ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. Startowa, ul. Wirowa i ul. Smolna,
  - ul. Elektryczna, ul. Długa, ul. Garbarska, ul. Żelazna, ul. Przesmyk, ul. Wspólna, ul. Pawia,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic: ul. Długa, ul. Pawia, ul. Wspólnej i ul. Dywizjonu 303,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. Elektrycznej, ul. Wierzbowej i ul. Lotniczej,*
- *tereny usługowe przy ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Lotniczej i ul. Topolowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Długiej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Elektrycznej;*

j) osiedle „Nowy Kośminek" (Kośminek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka i ul. W. Dulęby,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Kosmonautów,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic:*

  - ul. Krańcowa, ul. K. Tetmajera-Przerwy, ul. Sulisławicka, ul. Wilcza ul. Długa,

  - ul. Dywizjonu 303, ul. Długa, ul. Wilcza, ul. Robotnicza,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. Wierzbowej i ul. Lotniczej,*
- *tereny usługowe przy ul. K. Tetmajera-Przerwy i ul. Żelaznej,*
- *tereny oświaty oraz usług sportu i rekreacji przy ul. K. Tetmajera-Przerwy,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. K. Tetmajera-Przerwy,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Sulisławiskiej;*

k) osiedle „Dziesiąta - os. Wyzwolenia-Północ" (Kośminek):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Wyzwolenia, ul. Skrzynickiej i ul. Sokolniki,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. A. Mickiewicza;*

l) osiedle „Dziesiąta - os. Wyzwolenia-Południe" (Kośminek):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Obrońców Lublina,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic:*

  - ul. Wyzwolenia, projektowana ul. E. Kwiatkowskiego, ul. W. Cholewy i ul. Skrzynicka,

  - ul. Wyzwolenia, projektowana ul. E. Kwiatkowskiego i planowanego przedłużenia ul. H. Dekutowskiego i ul. Głuskiej do trasy obwodowej,
- *tereny usługowe w rejonie ul. Wyzwolenia oraz ul. T. Kutrzeby, ul. Obrońców Lublina, ul. Powstańców Warszawy i ul. Sybiraków;*

m) osiedle „Dziesiąta Stara" (Dziesiąta):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. W. Kunickiego, ul. Nowy Świat, ul. Wojennej i ul. Śliskiej, ul. M. Smoluchowskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w kwartale ulic:*

  - ul. W. Kunickiego, ul. Wyścigowa, ul. Wojenna i ul. Nowy Świat,

  - ul. W. Kunickiego, ul. Skośna ul. Nadrzeczna i ul. Próżna,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Droga Męcz. Majdanka, ul. Wierzbowej i ul. Lotniczej,*

- *tereny usługowe przy ul. W. Kunickiego, ul. Pięknej i ul. Kotlarskiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (d. cmentarz wojenny) przy ul. Nowy Świat;*

n) osiedle „Dziesiąta (miasto-ogród)" (Dziesiąta):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Wyścigowej i ul. K. Dunikowskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. H. Siemiradzkiego i ul. W. Łukasińskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. W. Kunickiego, ul. M. Reja, ul. J. Śniadeckiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic:*

  - ul. Wyścigowa, ul. W. Kunickego, ul. Zemborzycka, ul. K. Dunikowskiego,

  - ul. Krańcowa, ul. Nadrzeczna, ul. T. Rejtana, ul. W. Kunickiego,

  - ul. Zemborzycka, ul. W. Kunickiego, ul. S. Sierpińskiego, ul. J. Łobodowskiego,

  - ul. Głuskiej, ul. W. Kunickiego ul. T. Rejtana i ul. Nadrzecznej,

  - ul. J. Łobodowskiego, ul. A. Świętochowskiego i ul. Południowej,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Zemborzyckiej, ul. J. Łobodowskiego, ul. A. Świętochowskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. W. Kunickiego, ul. Głuskiej, ul. J. Kochanowskiego,*
- *tereny oświaty przy ul. W. Kunickiego,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. H. Siemiradzkiego i ul. W. Łukasińskiego;*

o) osiedle „P.S.M. Kolejarz – os. im. L. Kruczkowskiego" (Dziesiąta):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego), ul. Róży Wiatrów, ul. Młodzieżowej,*
- *tereny usługowe przy ul. Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego) i ul. Róży Wiatrów,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego) i ul. Róży Wiatrów,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Młodzieżowej i. ul. M. Smoluchowskiego (zieleń izolacyjna);*

p) osiedle „Stary Wrotków" (Wrotków):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Inżynierskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej przy ul. E. Romera i ul. Nałkowskich,*

- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. E. Romera;*

q) osiedle „Wrotków - os. im. W.Z. Nałkowskich" (Wrotków):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. E. Romera,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Nałkowskich, ul. E. Romera, i ul. J. Samsonowicza,*
- *tereny usługowe przy ul. Nałkowskich,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Nałkowskich i ul. J. Samsonowicza,*

  tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Nałkowskich i ul. Samsonowicza;

r) osiedle „P.S.M. Kolejarz - os. Łąkowa" (Wrotków):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Medalionów i ul. Nałkowskich;*

s) osiedle „Wrotków - os. Słoneczny Dom" (Wrotków):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w kwartale ulic: ul. F. Uhorczaka, ul. ks. L. Zalewskiego, ul. Nałkowskich, ul. bp M. Fulmana,*
- *tereny usługowe przy ul. ks. L. Zalewskiego, ul. Ł. Rodakiewicza, ul. J. Woronieckiego, ul. Nałkowskich, ul. B. Wapowskiego i ul. F. Uhorczaka,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. Żeglarskiej (zieleń izolacyjna);*

t) osiedle „Wrotków - os. Zielone" (Wrotków):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w kwartale ulic: ul. F. Uhorczaka, ul. I. Domeyki, ul. H. Wolińskiego, ul. Zemborzyckiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Zemborzyckiej;*

u) osiedle „Abramowice" (Abramowice):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Abramowickiej, ul. Odległej i ul. Wólczańskiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. S. Klonowica i ul. Sz. Szymonowica,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic:*

  - ul. S. Sierpińskiego, ul. Abramowicka, ul. Makowa, ul. J. Łobodowskiego,

  - ul. Makowa, ul. A. Świętochowskiego, ul. J. Łobodowskiego,
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Makowej, ul. Abramowickiej i ul. S. Sierpińskiego,*

- *tereny usługowe przy ul. ks. L. Zalewskiego, ul. Ł. Rodakiewicza, ul. J. Woronieckiego, ul. Nałkowskich, ul. B. Wapowskiego i ul. F. Uhorczaka,*
- *tereny usług oświaty u zbiegu ul. E. Szelburg-Zarembiny i ul. W. Iwaszkiewicza;*

v) osiedle „Wólka Abramowicka" (Abramowice):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Abramowickiej, ul. Podleśnej, ul. Barwnej, ul. Wólczańskiej i ul. F. Strojnowskiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Abramowickiej;*

w) osiedle „Abramowice Prywatne" (Głusk):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Głuskiej, ul. Szklarnianej, ul. W. Sieciecha, ul. Zorza, ul. H. i. M. Sachsów, ul. F. Grabowskiego,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Głuskiej / ul. H. i. M. Sachsów i ul. Zorzy,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. H. i M. Sachsów i ul. Zorza,*
- *tereny usługowe przy ul. Głuskiej (w rejonie planowanej trasy obwodowej od węzła „Lublin-Felin" w kierunku ul. Abramowickiej);*

x) osiedle „Abramowice Kościelne" (Głusk):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. Głuskiej i ul. Parafialnej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Głuskiej i ul. Przepiórczej,*
- *tereny usługowe przy ul. Głuskiej i ul. Parafialnej;*

y) osiedle „Głusk" (Głusk):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Głuskiej, ul. Handlowej, ul. Miętowej, ul. Miodowej, ul. Nektarowej,*
- *tereny zabudowy o niskiej intensywności w rejonie ul. Zdrowej, ul. Wygodnej i ul. Głuskiej (ul. Granicznej /gm. Głusk/),*
- *tereny usług oświaty przy ul. Zdrowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) u zbiegu ul. Wygodnej i ul. Głuskiej;*

z) osiedle „Dominów" (Głusk):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Głuskiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Głuskiej, ul. Dominowskiej,*

ul. F. Strojnowskiego.

Na terenach usługowych, usług oświaty dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej / usługowej, w tym:

- *kampus akademicki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II przy ul. Droga Męczenników Majdanka;*

b) tereny usług w zieleni:

- *Szpital Neuropsychiatryczny im. prof. M. Kaczyńskiego przy ul. Abramowickiej;*

c) tereny usługowe (usługi zdrowia):

- *SPZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych przy ul. Grenadierów,*
- *Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Bożego (dawniej Okręgowy Szpital Kolejowy) przy ul. Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego);*

c) tereny usług sportu i rekreacji:

- *centrum sportowo-rekreacyjne przy ul. Łabędziej,*
- *stadion sportowy (piłki nożnej) przy ul. Zemborzyckiej;*

d) tereny usług oświaty przy ul. A. Mickiewicza, ul. Sulisławickiej, ul. Długiej, ul. Słowiczej, ul. Pogodna i ul. Przyjaźni, ul. Zemborzyckiej, ul. Diamentowej i ul. Wyścigowej,

e) tereny usługowe na obszarze dawnej lokomotywowni, pod lokalizację funkcji usługowych w szczególności usług wyższego rzędu nie kolidujących z funkcją kolejową, po zapewnieniu właściwej dostępności komunikacyjnej;

f) tereny usługowe przy ul. Pogodnej i ul. Kosmonautów (usługi społeczne) ul. Diamentowej (usługi oświaty).

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności

gospodarczej:

a) *obszar „Bronowice”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Łęczyńskiej, ul. Mieszczańskiej, ul. Krzemionki i ul. Wrońskiej,*
   - *tereny usługowe przy ul. Firlejowskiej, ul. Wolskiej, ul. Plagego i Laśkiewicza,*
   - *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie: ul. Łęczyńskiej, ul. Wolskiej (C.H. Color Park) i ul. Lotniczej;*

b) *obszar „Kośminek”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe przy ul. Garbarskiej i ul. Długiej,*
   - *tereny usługowe przy ul. Garbarskiej, ul. Długiej i ul. Wirowej;*

c) *obszar „Majdan Tatarski”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. H. Ordonówny (dawniej ul. L. Herc),*
   - *tereny usługowe przy al. W. Witosa;*

d) *obszar „Majdanek”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Grenadierów,*
   - *tereny usługowe związane z funkcjonowaniem cmentarza komunalnego na Majdanku przy ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. Cmentarnej i planowanym przedłużeniu ul. H. Dekutowskiego;*

e) *obszar „Dziesiąta Stara”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. W. Kunickiego i ul. Pawiej,*
   - *tereny usługowe przy ul. W. Kunickiego i ul. Pięknej;*

f) *obszar „Dziesiąta II”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Łęczyńskiej, ul. Krzemionki i ul. Wrońskiej,*
   - *tereny usługowe przy ul. Firlejowskiej i ul. Wolskiej;*

g) *obszar „Wrotków”:*
   - *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów w rejonie ul. Wrotkowskiej, ul. Budowlanej i ul. Ciepłowniczej, ul. Zemborzyckiej,*

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Wrotkowskiej, ul. Inżynierskiej, ul. Diamentowej, ul. Energetyków, ul. K. Olszewskiego, ul. Zemborzyckiej, ul. Budowlanej, planowanej trasy obwodowej (od węzła „Lublin-Węglin" w kierunku ul. Abramowickiej),*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Wrotkowskiej, ul. Nałkowskich, ul. Diamentowej, ul. K. Olszewskiego, ul. Zemborzyckiej, ul. H. Wolińskiego, planowanej trasy obwodowej (od węzła „Lublin-Węglin" w kierunku ul. Abramowickiej),*
- *tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych przy ul. Diamentowej, ul. K. Olszewskiego, ul. Energetyków;*
- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów z możliwością lokalizacji obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie ul. Zemborzyckiej;*

h) obszar „Abramowice":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. S. Sierpińskiego, ul. Abramowickiej, ul. Powojowej i planowanej trasy obwodowej (od węzła „Lublin-Węglin" w kierunku ul. Abramowickiej),*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Abramowickiej;*

i) obszar „Abramowice Prywatne":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Głuskiej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Głuskiej, ul. Parafialnej;*

j) obszar „Dominów":

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Głuskiej i ul. F. Strojnowskiego.*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (o znaczeniu ogólnomiejskim, ponadlokalnym):

a) tereny cmentarza komunalnego na Majdanku (przy ul. Dr. Męcz. Majdanka) wraz z terenami obsługi komunikacji samochodowej (przy ul. Cmentarnej, projektowanej ul. E. Kwiatkowskiego i planowanym przedłużeniu ul. H. Dekutowskiego w kierunku ul. Abramowickiej),

b) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) przy ul. Głuskiej / Parafialnej,

c) tereny infrastruktury technicznej: stacja wodociągowa: „Dziesiąta" przy ul. Nadrzecznej, „Zemborzycka" przy ul. Zemborzyckiej,

d) elektrociepłownia „EC Lublin Wrotków" wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury

technicznej przy ul. Inżynierskiej i ul. Powojowej,

e) tereny infrastruktury technicznej: GSZ „Abramowice”, GPZ „EC-II”, GPZ „Wrotków”, GPZ „Dziesiąta” oraz przy ul. Długiej,

f) tereny infrastruktury technicznej z zakresu łączności przy ul. Kosmonautów,

g) drogi główne ruchu przyspieszonego: ul. Krańcowa, ul. Dywizjonu 303 (wraz z planowanym przedłużeniem do ul. Wrotkowskiej), ul. Wrotkowska, ul. Diamentowa ul. Krochmalna,

h) drogi główne: ul. Fabryczna, ul. Droga Męczenników Majdanka, ul. W. Kunickiego, ul. Abramowicka, ul. Diamentowa, planowana trasa obwodowa (od węzła „Lublin-Felin” oraz „Lublin-Węglin” w kierunku ul. Abramowickiej),

i) drogi zbiorcze: ul. Łęczyńska, ul. Wolska, ul. Wojenna (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. Stadionowej), ul. E. Romera, ul. Nałkowskich, ul. Zemborzycka, ul. Diamentowa (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku trasy obwodowej), ul. Janowska, ul. M. Smoluchowskiego (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku ul. Lubelskiego Lipca ‘80 oraz trasy obwodowej), ul. S. Sierpińskiego, ul. T. Rejtana, projektowanej ul. E. Kwiatkowskiego, ul. Wyzwolenia, ul. Głuska (wraz z planowanym przedłużeniem do trasy obwodowej), ul. Zorza, ul. Wygodna, ul. F. Strojnowskiego,

j) węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej w rejonie ul. Abramowickiej (w tym w gminie Głusk), gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego,

k) tereny kolejowe związane z przebiegiem linii kolejowej: nr 7 (relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk) i nr 68 (relacji Lublin – Przeworsk) wraz ze stacją „Lublin Towarowy”, bocznicy kolejowej w kierunku „EC Wrotków Lublin” i bazy paliwowej P.K.N. Orlen przy ul. Zemborzyckiej (w tym wskazany, wariantowy przebieg bocznicy w związku z planowaną przebudową układu drogowego – przedłużeniem ul. Dywizjonu 303 do ul. Wrotkowskiej i ul. Smoluchowskiego do ul. Lubelskiego Lipca ‘80).

5) Lokalizowanie terenów specjalnych i obiektów związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym:

a) tereny specjalne (resortu obrony narodowej): jednostka wojskowa batalionu dowodzenia Wielonarodowej Brygady im. hetmana Konstantego Ostrogskiego [LITPOLUKRBRIG] przy ul. Z. Herberta (dawniej ul. L. Kruczkowskiego) wraz z wojskową bocznicą kolejową (Nr 243 - Lublin),

b) tereny specjalne – Areszt Śledczy przy ul. Południowej,

c) tereny specjalne (Wojewódzkiej Komendy Policji) w rejonie ul. Grenadierów i ul. Droga Męcz.

Majdanka.

6) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) rzeka Bystrzyca oraz rzeka Czerniejówka wraz ze zbiornikami wody otwartej (stawy rybne) w Abramowicach Prywatnych, Głusku i Dominowie,

b) tereny zieleni nadrzecznej i łąkowej w dolinie rzecznej Bystrzycy oraz Czerniejówki, w tym wskazany do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Majdan Wrotkowski”,

c) tereny zieleni o charakterze publicznym położone w:

- *dolinie Bystrzycy i Czerniejówki – Park Bronowice, Park Nadrzeczny /Bronowice/ wraz z Ogrodem Jordanowskim nad Bystrzycą, Park w Głusku, Park Wyzwolenia (przy ul. Sokolniki), Park Nadrzeczny /Wrotków/,*
- *w suchych dolinach uchodzących do doliny Bystrzycy i Czerniejówki – Park Abramowice, Park Felin;*

d) tereny przestrzeni otwartych w Abramowicach Prywatnych, Abramowicach Kościelnych, Głusku, Dominowie i Wólce Abramowickiej,

e) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie: ul. Osmolickiej, ul. Wilczej, ul. Nadrzecznej /ul. Robotniczej oraz planowanej trasy obwodowej w Wólce Abramowickiej*.

7) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (tożsamości miasta), *w tym*:

a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:

- *teren byłego obozu hitlerowskiego na Majdanku wraz z zabudowaniami poobozowymi, pomnikiem Walki i Męczeństwa oraz Mauzoleum (A/1029) przy ul. Droga Męcz. Majdanka,*
- *zespół przestrzenny dworsko-parkowy Abramowice (A/815) przy ul. Abramowickiej,*
- *Miejski Park Bronowicki (A/848) przy ul. Bronowickiej / ul. Fabrycznej,*

- *kościół parafialny p.w. św. Jakuba Apostoła wraz zabytkowymi ruchomościami (A/50) przy ul. Głuskiej,*
- *budynek tzw. murowańca oraz otoczenia (A/277) przy ul. Głuskiej / ul. Nektarowej,*
- *cmentarz wyznaniowy (rzymsko-katolicki) (A/949) przy ul. Głuskiej / ul. Parafialnej,*

b) stanowiska archeologiczne,

c) Pomnik Zagłady na Majdanku wraz ze strefą ochronną, w tym terenami zieleni o charakterze publicznym (zieleń izolacyjna),

d) główne aleje miejskie wzdłuż ul. Droga Męczenników Majdanka (wraz z przedpolem Cmentarza Komunalnego na Majdanku), ul. W. Kunickiego, ul. Abramowickiej.

7. REJON VII – POŁUDNIOWY

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Zemborzyce Kościelne" (Zemborzyce):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Krężnickiej, ul. Niezapominajki, ul. Cienistej oraz ul. Pszczelej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Krężnickiej, ul. Tęczowej, ul. Nizinnej i ul. Zagajnikowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Kukułczej, ul. Pszczelej, ul. Zagajnikowej, ul. Ziołowej i ul. Krężnickiej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Krężnickiej i ul. Żeglarskiej,*
- *tereny usług w zieleni przy ul. Krężnickiej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Krężnickiej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym przy ul. Pszczelej (zieleń izolacyjna);*

b) osiedle „Majdan Wrotkowski" (Zemborzyce):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Janowskiej, ul. Parczewskiej i ul. Rąblowskiej,*

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Janowskiej i ul. Koło;*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej w rejonie ul. Lipskiej i ul. Stary Gaj.*

Na terenach usługowych, usług oświaty dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Zachowanie struktur osadniczych związanych z rolniczą przestrzenią produkcyjną, gdzie możliwe jest prowadzenie działalności z zakresu agroturystyki:

a) tereny zabudowy zagrodowej w rejonie ul. Krężnickiej, ul. Marzanny, ul. Tęczowej i ul. Ptasiej ,

b) tereny zabudowy zagrodowej w rejonie ul. Osmolickiej.

3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji zzakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej:

- *tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Tęczowej.*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (o znaczeniu ogólnomiejskim, ponadlokalnym):

a) tereny usług turystyki oraz usługowych w rejonie Zalewu Zemborzyckiego, przy ul. Krężnickiej, ul. Żeglarskiej, ul. Nad Zalewem i ul. Osmolickiej,

b) tereny usług sportu w rejonie ul. Janowskiej, ul. Parczewskiej i ul. Nad Zalewem,

c) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) przy ul. Pszczelej,

d) tereny infrastruktury technicznej: stacja wodociągowa „Wrotków" przy ul. Koło,

e) tereny obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej u zbiegu ul. Żeglarskiej i ul. Krężnickiej, gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego,

f) węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej u zbiegu ul. Osmolickiej i ul. Prawiednickiej, gdzie dopuszcza się realizację usług towarzyszących funkcjonowaniu węzła przesiadkowego,

g) drogi główne: planowana trasa obwodowa (od węzła „Lublin-Felin" oraz „Lublin-Węglin" w kierunku ul. Abramowickiej),

h) drogi zbiorcze: ul. Janowska, ul. Krężnicka, ul. Żeglarska, ul. Osmolicka,

i) tereny kolejowe związane z przebiegiem linii kolejowej: nr 7 (relacji Warszawa Wschodnia –

Dorohusk) i nr 68 (relacji Lublin – Przeworsk) wraz ze stacją „Lublin Zemborzyce" i przystankiem: „Lublin Zalew".

5) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) rzeka Bystrzyca wraz ze zbiornikiem wody otwartej – Zalewem Zemborzyckim,

b) tereny zieleni nadrzecznej i łąkowej w dolinie rzecznej Bystrzycy, wchodzące w skład Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz wskazane do ochrony – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Majdan Wrotkowski", Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Uroczysko Krężnickie",

c) tereny zieleni o charakterze publicznym położone w: dolinie Bystrzycy – Park Nadrzeczny /Wrotków/ oraz w suchych dolinach uchodzących do doliny Bystrzycy,

d) tereny przestrzeni otwartych w Zemborzycach Kościelnych, Zemborzycach Górnych, Majdanie Wrotkowskim i w okolicach Starego Gaju,

e) tereny lasów: Las Stary Gaj, Las Dąbrowa oraz Las Krężnicki, wchodzące w skład Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie znajdują się istniejące formy ochrony – rezerwat „Stasin" oraz wskazany do objęcia ochroną – Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Uroczysko Krężnickie",

f) tereny parku leśnego w Zemborzycach,

g) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie: ul. Krężnickiej przy terenach kolejowych (Zemborzyce Górne, Zemborzyce Kościelne) oraz ul. Janowskiej i Lasu Stary Gaj.*

6) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta), w tym:

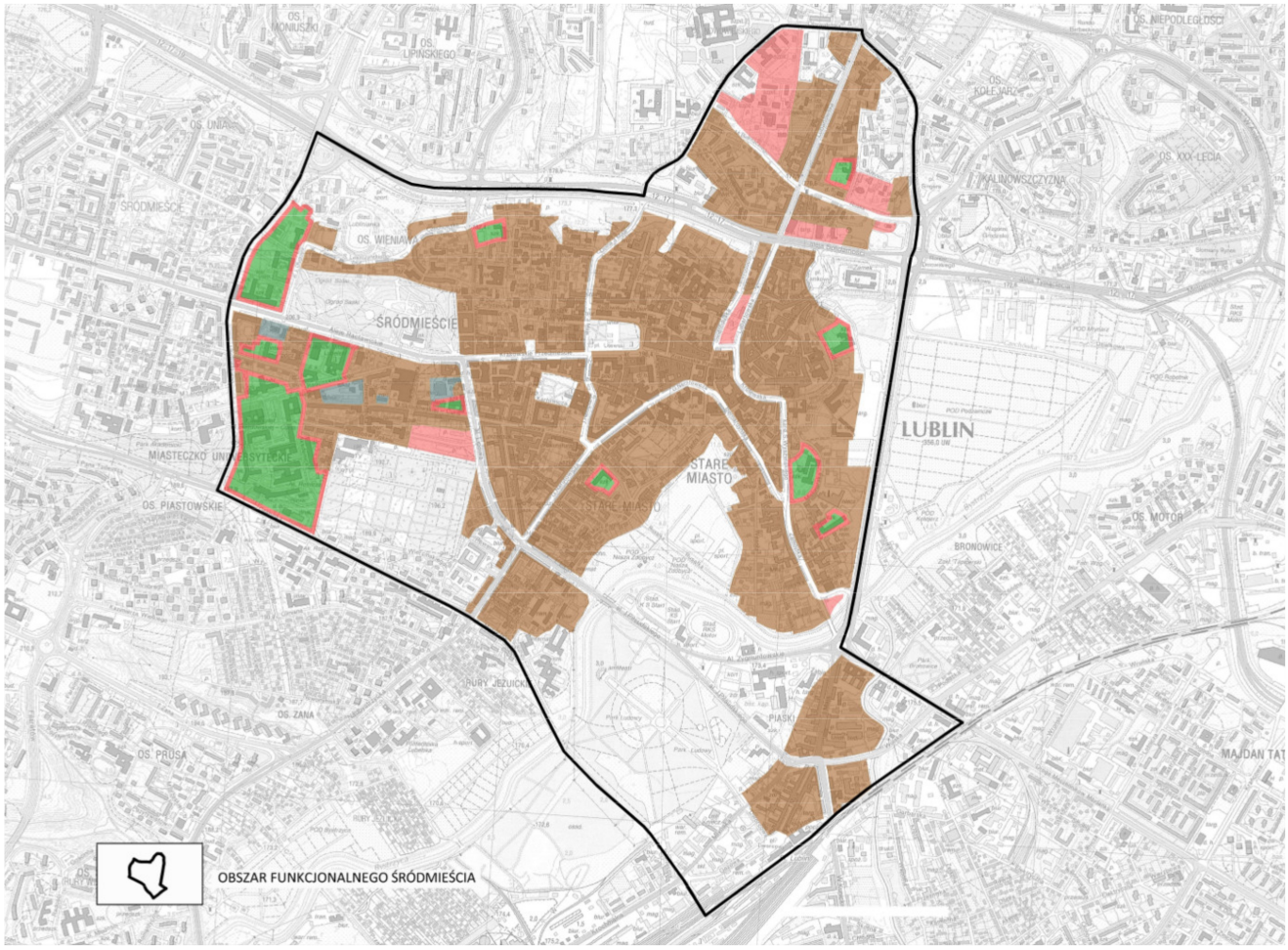
a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.: cmentarz wyznaniowy (rzymsko-katolicki) (A/947) w rejonie ul. Pszczelej,

b) stanowiska archeologiczne.

8. REJON VIII – CENTRALNY

1) Kształtowanie obszaru funkcjonalnego śródmieścia - centrum miasta jako wielkomiejskiej struktury osadniczej (Stare Miasto, Śródmieście, Czwartek, Wieniawa, Piaski /cz./), gdzie występuje koncentracja zabudowy śródmiejskiej, zabudowy wielorodzinnej (w rejonie ul. Unickiej, ul. Czwartek, ul. Obywatelskiej, ul. Przy Stawie, ul. Głębokiej i ul. H. Wiercieńskiego) oraz usług o funkcjach ogólnomiejskich i ponadlokalnych – metropolitalnych (zał. nr 14: Centralny obszar miasta). Obszar funkcjonalnego śródmieścia należy traktować jako potencjalny obszar rozwojowy dla zabudowy śródmiejskiej.

2) Kształtowanie terenów zabudowy śródmiejskiej jako wielofunkcyjnych obszarów kwartałowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej, w tym usług wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) nawiązującej swoją formą do historycznego charakteru przestrzennego oraz kompozycji architektoniczno - urbanistycznej Śródmieścia i Starego Miasta.



Istniejąca zabudowa śródmiejska w obszarze funkcjonalnego śródmieścia.
źródło: opracowanie własne.

3) Zachowanie zespołu staromiejskiego jako terenu historycznie ukształtowanej zabudowy śródmiejskiej, gdzie dominującą funkcją są usługi związane z obsługą ruchu turystycznego, w szczególności w zakresie: hotelarstwa, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury i atrakcji turystycznych, gdzie funkcja mieszkaniowa będzie stanowić przeznaczenie uzupełniające. Stare Miasto powinno być wyłączone z ogólnodostępnej komunikacji kołowej (ograniczenia w dostępności samochodowej).

4) Wzmacnianie procesów reurbanizacyjnych zmierzających do „odrodzenia" obszarów centralnych miasta, m. in. poprzez ochronę funkcji mieszkaniowej przed zamianą jej na usługową - za wyjątkiem parterów budynków.

5) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych i ponadpodstawowych potrzeb mieszkańców:

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) Miasteczko Uniwersyteckie (Wieniawa):

- *tereny usług nauki w rejonie ul. I. Radziszewskiego, ul. Akademickiej, Al. Racławickich, ul. M. Langiewicza, ul. Czwartaków, al. Kraśnickiej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy al. Kraśnickiej, Al. Racławickich, ul. Spadochroniarzy, ul. Weteranów i ul. J. Sowińskiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. M. Langiewicza, ul. Czwartaków, ul. Weteranów, ul. J. Sowińskiego, ul. J. Bema, ul. Beliniaków,*
- *tereny usług oświaty przy Al. Racławickich, ul. Czwartaków;*

b) osiedle „Rury Brygidkowskie" (Wieniawa):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie Al. Racławickich, ul. Puławskiej, ul. Skautów, ul. Legionowej, ul. Szarych Szeregów, ul. ks. J. Popiełuszki, ul. K. Junoszy, ul. M. Ćwiklińskiej i ul. B. Głowackiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. ks. J. Popiełuszki i ul. B. Głowackiego,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. B. Głowackiego,*

ul. K. Junoszy, ul. Księżycowa, ul. S. Dubois, ul. J. Poniatowskiego i ul. ks. J. Popiełuszki,

- *tereny usługowe przy ul. Zuchów, ul. Puławskiej i ul. Skautów,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Zuchów;*

c) osiedle „Bielszczyzna" (Śródmieście):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Północnej;*

d) osiedle „Białkowska Góra" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Białkowska Góra, ul. Floriańska, ul. Niskiej,*
- *tereny zabudowy usługowej w rejonie ul. Siennej i ul. Białkowska Góra;*

e) osiedle „Stara Kalinowszczyzna" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Kalinowszczyzna,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. Kalinowszczyzna, ul. Tatarskiej, ul. Towarowej i ul. Okólnej,*
- *tereny usługowe przy ul. Kalinowszczyzna,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Kalinowszczyzna;*

f) osiedle „Kalinowszczyzna – os. Lwowska" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Lwowskiej i ul. Podzamcze,*
- *tereny usługowe przy ul. Lwowskiej i ul. Walecznych,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Lwowskiej i ul. Walecznych;*

g) osiedle P.S.M. Kolejarz – os. Kalinowszczyzna" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Lwowskiej, ul. Krzemienieckiej, ul. S. Okrzei i ul. E. Dembowskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. Kalinowszczyzna,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Lwowskiej i ul. S. Okrzei,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. E. Dembowskiego,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleń izolacyjna) w rejonie ul. Kalinowszczyzna;*

h) osiedle „R.S.M. Motor - os. XXX-lecia" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. J. Kustronia, ul. F. Kleeberga, ul. W. Kiwerskiego i ul. W. Orlika - Rückemana,*
- *tereny usług oświaty przy ul. J. Kustronia;*

i) osiedle „Wiktoryn - Południe" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Unickiej i ul. Walecznych,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie al. Spółdzielczości Pracy, ul. Bazylianówka, ul. Budrysów, ul. PCK, ul. T. Dymowskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. Budrysów i ul. G. Dolińskiego;*

j) osiedle „Krochmalna" (Za Cukrownią):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Krochmalnej i ul. Widok,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Krochmalnej, ul. Radzikowskiej, ul. Piekarskiej i ul. Ciepłej,*
- *tereny usługowe w rejonie ul. Krochmalnej / ul. Betonowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (skwery, zieleńce) przy ul. Krochmalnej.*

Na terenach usługowych, usług oświaty dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

6) Lokalizowanie funkcji usługowych, w tym usług wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

- *usług kultury i sztuki:*
  - *Centrum Spotkania Kultur (Filharmonia Lubelska, Teatr Muzyczny) przy Placu Teatralnym,*
  - *Centrum Kultury w Lublinie przy ul. Peowiaków,*
  - *Akademickie Centrum Kultury UMCS „Chatka Żaka" przy ul. I. Radziszewskiego,*
  - *Wojewódzki Ośrodek Kultury przy ul. Dolna Panny Marii,*
  - *Teatr im. Ch. Andersena przy Placu Teatralnym,*
  - *Teatr im. Juliusza Osterwy przy ul. Prezydenta G. Narutowicza,*
  - *Ośrodek „Brama Grodzka – Teatr NN" przy ul. Grodzkiej,*
  - *Muzeum Lubelskie przy ul. Zamkowej (na Zamku Lubelskim) wraz z oddziałami miejscowymi (Muzeum Historii Miasta Lublina, Dworek Wincentego Pola, Oddział Literacki im. Józefa Czechowicza, Oddział Martyrologii „Pod Zegarem"),*
  - *Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej przy ul. Królewskiej,*
  - *Sanktuarium Matki Boskiej Płaczącej w Archikatedrze św. Jana Chrzciciela i św. Jana Apostoła przy ul. Królewskiej, kościoły rzymsko-katolickie (rektoralne i parafialne), domy zakonne i klasztory (Bazylika i Klasztor oo. Dominikanów przy ul. Złotej, Klasztor Braci*

Mniejszych Kapucynów przy ul. Krakowskie Przedmieście, Klasztor Karmelitów Bosych przy ul. Świętoduskiej),

- *Sobór Przemienienia Pańskiego (katedra prawosławna) przy ul. Ruskiej oraz cerkiew przy ul. G. Dolińskiego,*
- *Synagoga w Jeszywas Chachmej Lublin i Synagoga Chewra Nosim przy ul. Lubartowskiej oraz Izba Pamięci i synagoga na nowym cmentarzu żydowskim przy ul. Walecznych,*
- *instytucje Kurii Metropolitalnej Archidiecezji Lubelskiej z siedzibą przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego oraz Prawosławnej Diecezji Lubelsko-Chełmskiej z siedzibą przy ul. Ruskiej,*
- *Wojewódzka Biblioteka Publiczna przy ul. Prezydenta G. Narutowicza oraz Miejska Biblioteka Publiczna przy ul. Peowiaków,*

• *usług nauki:*

- *Wyższe Seminarium Duchowne przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego,*
- *Uniwersytet Medyczny przy Al. Racławickich,*
- *Katolicki Uniwersytet Lubelski przy al. Racławickich,*
- *Uniwersytet Marii-Curie Skłodowskiej w Lublinie oraz Uniwersytet Przyrodniczy w rejonie ul. I. Radziszewskiego, ul. Akademickiej i ul. Głębokiej,*
- *ośrodek szkoleniowy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie przy ul. Krakowskie Przedmieście,*
- *Wyższa Szkoła Nauk Społecznych przy ul. Zamojskiej,*

• *usług zdrowia:*

- *Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 przy ul. S. Staszica,*
- *Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Bożego przy ul. M. Biernackiego,*
- *Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli przy ul. K. Jaczewskiego,*

• *usług administracji (państwowej i samorządowej):*

- *Lubelski Urząd Wojewódzki z siedzibą przy ul. Spokojnej,*
- *Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego z siedzibą przy ul. A. Grottgera,*
- *Starostwo Powiatowe przy ul. Spokojnej,*
- *Urząd Miasta Lublin z siedzibą (w Ratuszu) przy pl. Króla Władysława Łokietka,*

• *usług medialnych (radio-telewizyjnych) przy ul. H. Raabego i ul. Obrońców Pokoju,*

• *usług z zakresu obsługi biznesu: tereny usługowe – centrum wystawienniczo-konferencyjne Targi Lublin przy ul. Dworcowej, tereny usługowe przy ul. Działkowej, ul. Przemysłowej, ul. Zamojskiej, ul. B. Prusa, ul. Lwowskiej, ul. Siennej oraz tereny zieleni z pojedynczymi*

obiektami usługowymi w rejonie ul. Działkowej i ul. Puławskiej.

7) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej:

a) tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe pomiędzy ul. Krochmalną, ul. Diamentową i terenami kolejowymi,

b) tereny usługowe pomiędzy ul. Krochmalną a ul. Lubelskiego Lipca‘80, przy ul. Lwowskiej i pl. I. Singera, ul. Północnej,ul. Kalinowszczyzna, ul. Zamojskiej;

c) tereny usługowe oraz obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie ul. Dworcowej, ul. Fabrycznej (C.H. Gala), al. Unii Lubelskiej (C.H. Tarasy Zamkowe), al. Tysiąclecia, ul. Lubartowskiej i ul. Lipowej (C.H. Plaza);

d) tereny zabudowy śródmiejskiej, z możliwością lokalizacji obiektów handlowych wielkopowierzchniowych w rejonie ul. Kapucyńskiej, ul. Wieniawskiej i ul. Jasnej.

8) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim i ponadlokalnym (metropolitalnym):

a) *obszar lokalizacji intermodalnego Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego w rejonie Placu Dworcowego w ramach terenu dworca autobusowego oraz terenów kolejowych (dworzec kolejowy), gdzie dopuszcza się wzbogacenie funkcji obsługi komunikacji zbiorowej o funkcje usługowe,*

b) tereny usług turystyki przy ul. Działkowej,

c) tereny usług w zieleni (w tym usług sportu i rekreacji) przy ul. Mełgiewskiej i al. Tysiąclecia,

d) tereny usług sportu i rekreacji:

- *„Aqua Lublin” (centrum pływackie z basenem olimpijskim),*
- *stadion miejski (piłki nożnej) „Arena Lublin” przy ul. Stadionowej wraz z usługami towarzyszącymi,*
- *stadion sportowy przy Al. Zygmuntowskich (lekkoatletyczny, żużlowy) i ul. S. Leszczyńskiego (piłki nożnej) wraz z usługami towarzyszącymi,*
- *tereny sportu w rejonie ul. Rusałka oraz ul. Lubelskiego Lipca ‘80,*

e) tereny usług oświaty w rejonie ul. Muzycznej, ul. Podwale, ul. Spokojnej, ul. K. Jaczewskiego, al. J. Długosza, Al. Racławickich, ul. J. Popiełuszki, ul. J. Poniatowskiego,ul. Lipowej,

ul. Sierocej, ul. Szkolnej, ul. ks. M. Słowikowskiego, ul. Prezydenta G. Narutowicza, ul. Krochmalnej i ul. Farbiarskiej,

f) tereny usługowe (usług zdrowia, opieki społecznej) przy ul. Spadochroniarzy, ul. Kalinowszczyzna, ul. B. Głowackiego,

g) tereny usług w zieleni w rejonie ul. Lubelskiego Lipca‘80,

h) tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi w rejonie al. Tysiąclecia, al. Solidarności i ul. Puławskiej,

i) tereny cmentarza komunalnego przy ul. Białej wraz terenami obsługi komunikacji samochodowej,

j) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego, prawosławnego, ewangelickiego) przy ul. Lipowej,

k) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) przy ul. Unickiej / ul. Walecznych,

l) tereny cmentarza wyznaniowego (prawosławnego) przy ul. Walecznych,

m) tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickiego) przy ul. F. Kleeberga,

n) tereny cmentarza wyznaniowego (żydowskiego) przy ul. Walecznych, ul. Kalinowszczyzna i ul. S. Leszczyńskiego oraz cmentarza (unickiego) przy ul. Unickiej,

o) tereny zabudowy śródmiejskiej: siedziba MPWiK wraz ze stacją wodociągową „Centralna” przy al. J. Piłsudskiego,

p) tereny infrastruktury technicznej: wieża ciśnień przy Al. Racławickich,

q) tereny infrastruktury technicznej: GPZ „Śródmieście”, GPZ „Działkowa”, GPZ „Solidarności” oraz GPZ „PKP”,

r) drogi główne ruchu przyspieszonego: Diamentowa, ul. Krochmalna,

s) drogi główne: ul. Lubelskiego Lipca’80, ul. W. Kunickiego, pl. Bychawski, al. J. Piłsudskiego, Al. Zygmuntowskie, ul. Lipowa, Al. Racławickie, ul. J. Sowińskiego, ul. J. Poniatowskiego, al. Solidarności, al. Tysiąclecia, al. Unii Lubelskiej, ul. Podzamcze, ul. Unicka, al. Spółdzielczości Pracy, ul. Fabryczna,

t) drogi zbiorcze: ul. Krakowskie Przedmieście, ul. Prezydenta G. Narutowicza, ul. H. Kołłątaja, ul. 3-go maja, ul. Dolna 3-go Maja, ul. Lubartowska, ul. Świętoduska, ul. Królewska, ul. Prymasa S. Wyszyńskiego, ul. Zamojska, ul. Wolska, ul. Lwowska, ul. Ruska, ul. Walecznych, ul. Obywatelska, ul. M. Biernackiego, ul. K. Jaczewskiego, ul. B. Prusa, ul. Lubomelska, ul. Czechowska, ul. S. Leszczyńskiego, al. J. Długosza ul. Stadionowa (wraz z planowanym przedłużeniem w kierunku projektowanego przedłużenia ul. Dywizjonu 303), oraz planowanego przedłużenia ul. M. Smoluchowskiego w kierunku ul. T. Zana,

u) tereny kolejowe związane z przebiegiem linii kolejowej: nr 7 (relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk) wraz ze stacją „Lublin Główny”,

v) tereny obsługi komunikacji samochodowej przy al. Solidarności i ul. J. Poniatowskiego,

w) zespoły przystanków przesiadkowych komunikacji lokalnej i dalekobieżnej na Podzamczu w rejonie ronda im. R. Dmowskiego (Al. Tysiąclecia, al. Unii Lubelskiej).

9) Lokalizowanie terenów specjalnych związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym.

a) tereny specjalne (resortu obrony narodowej):

- *siedziba sztabu Garnizonu Lublin i dowództwa Wielonarodowej Brygady im. hetmana Konstantego Ostrogskiego [LITPOLUKRBRIG] przy ul. I. Radziszewskiego,*
- *siedziba Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, Wojskowego Biura Emerytalnego przy ul. Spadochroniarzy oraz tereny przy ul. Weteranów,*
- *siedziba Prokuratury Wojskowej oraz Domu Żołnierza przy ul. Żwirki i Wigury,*
- *siedziba Parafii Cywilno-Wojskowej p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP i kościoła garnizonowego przy Al. Racławickich,*
- *wydział Żandarmerii Wojskowej przy al. Kraśnickiej,*
- *1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Poliklinika SPZOZ w Lublinie przy Al. Racławickich wraz z Centrum Rehabilitacji przy ul. M. Skłodowskiej-Curie;*

b) tereny Wojewódzkiej Komendy Policji (siedziba główna) przy ul. G. Narutowicza;

c) placówka Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej przy ul Podwale.

10) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) doliny rzeki Bystrzycy i Czechówki,

b) *zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa oraz zieleni o charakterze publicznym w dolinach rzecznych i uchodzących do nich suchych dolin, w szczególności: Park Ludowy, Park Akademicki, Park Rusałka*, *Park Kalinowszczyzna, Słomiany Rynek, Błonia pod Zamkiem (Park Podzamcze),*

c) zieleni o charakterze publicznym (zieleń urządzona): Ogród Saski, założenia parkowo - ogrodowe na Placu Litewskim, na Podzamczu, w rejonie Centrum Kultury przy ul. Peowiaków.

11) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (tożsamości miasta), w tym:

a) Pomnik Historii „Lublin – historyczny zespół architektoniczno-urbanistyczny”,

b) obiekty wpisane na Listę Dziedzictwa Europejskiego,

c) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:

- *zespół urbanistyczny Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublin (A/153),*
- *zespół zamkowy (A/161) przy ul. Zamkowej,*
- *część dawnych fortyfikacji miasta – Brama Krakowska, baszta i relikty murów miejskich (A/146),*
- *Stary Ratusz tzw. Trybunał (A/223) przy ul. Rynek,*
- *Nowy Ratusz (A/230) przy pl. Króla Władysława Łokietka,*
- *Plac Litewski: ukształtowanie przestrzenne placu i oprawa architektoniczna (A/588),*
- *Park „Ogród Saski” wraz ze skwerem przed hotelem (A/847) przy Al. Racławickich,*
- *zespół architektoniczny (A/459) przy ul. G. Narutowicza,*
- *zespół zabytkowy (A/463) przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego,*
- *zespół klasztorny: dominikański (A/244) przy ul. Złotej, kapucynów (A/498) przy ul. Krakowskie Przedmieście, powizytkowski (A/535) przy ul. Peowiaków, klasztorny karmelitów bosych (A/259) przy ul. Świętoduskiej, (A/266) przy ul. Kalinowszczyzna, poaugustiański (A/139) przy ul. Kalinowszczyzna,*
- *zespół pobrygidowski (A/248) przy ul. G. Narutowicza / ul. Dolna Panny Marii,*
- *zespół pojezuicki (A/245) przy ul. Królewskiej / ul. Jeziuckiej,*
- *zespół poklasztorny karmelitanek (A/240) przy ul. S. Staszica,*
- *zespół pomisjonarski (A/256) przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego,*
- *zespół d. klasztoru i kościoła Karmelitów Trzewiczkowych (A/197) przy ul. M. Biernackiego,*
- *dawny zespół klasztorny bernardynek (A/265) przy ul. Królewskiej,*
- *dawny zespół klasztorny reformatów (A/507) przy ul. Bernardyńskiej,*
- *zespół zabudowań szpitalnych (A/258) przy ul. Podwale,*

- *zespół urbanistyczny: „Grodzisko" i Białkowska Góra (A/353),*
- *zespół budynków d. Fabryki Maszyn i Narzędzi Rolniczych „M. Wolski i S-ka" (A/1097) przy ul. 1-go Maja,*
- *zespół budynków Cukrowni „Lublin" (A/1101) przy ul. Krochmalnej,*
- *Dwór na Bielszczyźnie i najbliższe otoczenie (A/15) przy ul. Północnej,*
- *zespół cmentarza miejskiego (A/889) przy ul. Lipowej,*
- *cmentarz wyznaniowy (żydowski) (A/983) przy ul. Walecznych,*
- *cmentarz wyznaniowy (rzymsko-katolicki) (A/943) przy ul. F. Kleeberga,*
- *most na Bystrzycy (A/956) w ciągu ul. Zamojskiej,*
- *kamienice wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego,*
- *obiekty użyteczności publicznej wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego,*

d) stanowiska archeologiczne,

e) główne aleje miejskie: ul. Krakowskie Przedmieście, ul. Lubartowska, al. Spółdzielczości Pracy, ul. Królewska, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Zamojska, Al. Racławickie, ul. Weteranów, ul. Sowińskiego, ul. I. Radziszewskiego, ul. Lipowa, Al. Zygmuntowskie, al. J. Piłsudskiego, ul. 1-go Maja, ul. Dworcowa, ul. W. Kunickiego i ul. Fabryczna, ul. Stadionowa, ul. Muzyczna i ul. Głęboka. Należy dążyć do odtworzenia i uzupełnienia alei lip wzdłuż ulicy Lipowej – przynajmniej na odcinku od C. H. „Plaza Lublin" do ul. G. Narutowicza i dalej – do Drogi Męczenników Majdanka i ul. W. Kunickiego.

9. REJON IX – PÓŁNOCNO-WSCHODNI

1) Kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), mieszkaniowo/usługowej (przeznaczenie równoważne) realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające).

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) osiedle „Ponikwoda" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartałach ulic:*

  - ul. Walecznych, ul. Wiejska, ul. M. Koryznowej i ul. J. Pankiewicza,

- ul. Walecznych, ul. Ponikwoda, ul. M. Koryznowej i ul. Wiejska,

- ul. Walecznych, ul. Rudnickiej, ul. M. Koryznowej i ul. Ponikwoda,

- ul. Walecznych, ul. Rumiankowa, ul. M. Koryznowej i ul. Rudnicka,

- ul. M. Koryznowej, ul. Rumiankowa, ul. Trześniowska i ul. Niepodległości,

- ul. Trześniowska, ul. Świdnicka, ul. Kasztanowa, ul. Niepodległości,

- *tereny usługowe przy ul. Ponikwoda;*

b) osiedle „Bazylianówka" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Bazylianówka, ul. Mariackiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic: ul. Bazylianówka, ul. S. Węglarza, ul. Walecznych i ul. Łubinowa,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy al. Spółdzielczości Pracy i ul. Łubinowej,*
- *tereny usługowe przy ul. ul. S. Węglarza, i ul. Bazylianówka,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Hiacyntowej,*
- *tereny infrastruktury technicznej przy ul. Storczykowej;*

c) osiedle „Wiktoryn - Północ" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy jednorodzinnej w kwartale ulic: al. W. Andersa, al. Spółdzielczości Pracy, ul. Z. Zabłockiej, ul. Bazylianówka, ul. Magnoliowa i ul. Hiacyntowa,*
- *tereny usługowe przy ul. Hiacyntowej,*
- *tereny usług oświaty przy ul. Hiacyntowej;*

d) osiedle „Rudnik - Północ" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Dożynkowej, ul. Laurowej, ul. Bluszczowej, ul. Daliowej, ul. Narcyzowej, ul. Orzechowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Narcyzowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Dożynkowej, ul. Goździkowej, ul. Laurowej, ul. Bluszczowej, ul. Narcyzowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Łokuciewskich, ul. A. Kerstena, ul. Kosynierów, ul. ,ul. Z. Pelczarskiej, ul. Goździkowej, ul. Dożynkowej, ul. Jałowcowej, ul. Narcyzowej, ul. Pistacjowej i ul. Brzozowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy al. Spółdzielczości Pracy, ul. Dożynkowej, ul. Cz. Zgorzelskiego, ul. Cynamonowej, ul. Daliowej i ul. Sekwojowej,*
- *tereny usługowe przy al. Spółdzielczości Pracy, ul. Narcyzowej, ul. Orzechowej,*

ul. Nagietkowej, ul. Malwowej, ul. Daliowej,

- *tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności w rejonie ul. Kosynierów, ul. Goździkowej i ul. Konwaliowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleńce) przy ul. Bluszczowej;*

e) osiedle „Rudnik - Południe" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. B. Sekutowicza, ul. Cz. Strzeszewskiego, ul. K. Bielskiego, ul. I. Czumy, ul. Z. Jamrożka, ul. T. Strzemborza, ul. Nagietkowej, ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Nagietkowej, ul. Migdałowej i ul. Narcyzowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Cz. Strzyżewskiego, ul. I. Czumy, ul. Z. Jamrożka, ul. Jagodowej, ul. Cyprysowej, ul. Narcyzowej, ul. Orzechowej, ul. Nasturcjowej i ul. Rumiankowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. K. Bielskiego, I. Czumy, ul. Z. Jamrożka, ul. Nasturcjowej i ul. Poziomkowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej przy ul. Nasturcjowej,*
- *tereny usługowe przy al. Spółdzielczości Pracy, ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej,*
- *tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleńce) przy ul. S. Węglarza;*

f) osiedle „Zygmuntów - Północ" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Orzechowej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Palmowej ul. Orzechowej i ul. Dożynkowej,*
- *tereny infrastruktury technicznej przy ul. Torowej;*

g) osiedle „Zygmuntów - Południe" (Ponikwoda):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Orzechowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Orzechowej, ul. Trześniowskiej i ul. Świdnickiej,*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. Trześniowskiej, ul. Paprociowej, ul. Nasturcjowej, ul. Kminkowej, ul. Żurawinowej, ul. Szarotkowej, ul. Wawrzynowej, ul. Jeżynowej, ul. Dereniowej*
- *tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej w rejonie ul. Paprociowej,*

- *tereny usługowe przy ul. Orzechowej i ul. Trześniowskiej,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Trześniowskiej;*

h) osiedle „R.S.M. Motor - os. Niepodległości" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. I. Daszyńskiego, ul. Niepodległości i ul. Krokusowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. I. Daszyńskiego,*
- *tereny usługowe przy ul. K. Tumidajskiego, ul. I. Daszyńskiego i ul. Niepodległości,*
- *tereny usług oświaty przy ul. K. Tumidajskiego,*
- *tereny obsługi komunikacji samochodowej w rejonie ul. I. Daszyńskiego i ul. Zawilcowej;*

i) osiedle „R.S.M. Motor – os. 40-lecia" (Kalinowszczyzna):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. K. Tumidajskiego, ul. Niepodległości, ul. Trześniowskiej i ul. M. Koryznowej,*
- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej przy ul. M. Koryznowej,*
- *tereny usługowe przy ul. K. Tumidajskiego i ul. Niepodległości,*
- *tereny usług oświaty przy ul. K. Tumidajskiego;*

j) osiedle „Kalinowszczyzna – os. M. Koryznowej):

- *tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie ul. M. Koryznowej, ul. J. Malczewskiego i ul. J. Pankiewicza.*

Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz z prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła bądź drobnej wytwórczości).

2) Lokalizowanie funkcji usługowych, w tym usług wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, ogrodu botanicznego / zoologicznego itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.):

- *tereny usług w zieleni w rejonie ul. Dożynkowej i ul. Malwowej,*
- *tereny usług oświaty przy al. Spółdzielczości Pracy, ul. Magnoliowej i ul. K. Tumidajskiego,*
- *usługi sportu i rekreacji przy ul. Torowej, ul. Bazylianówka / ul. Magnoliowa,*
- *tereny usługowe przy al. Spółdzielczości Pracy, ul. S. Węglarza, ul. Bazylianówka i ul. Mariańskiej, al. W. Andersa,*

3) Koncentrowanie funkcji usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług

i wytwarzania dóbr materialnych); w ramach terenów aktywności gospodarczej oraz usługowych dopuszcza się możliwość realizacji funkcji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej oraz funkcji usługowej i mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej; na terenach wskazanych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwa jest realizacja obiektów usługowo-handlowych (w tym obiektów handlowych wielkopowierzchniowych):

a) *tereny usługowe w rejonie ul. Magnoliowej i ul. Bazylianówka,*
b) *tereny usługowe w rejonie ul. Orzechowej i planowanego przedłużenia ul. Do Dysa w kierunku ul. Turystycznej.*

4) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim i ponadlokalnym (metropolitalnym):

a) *tereny cmentarza wyznaniowego (rzymsko-katolickego, żydowskiego) przy ul. Walecznych, (starokatolickiego Mariawitów) przy ul. Mariańskiej,*
b) *cmentarz dla zwierząt przy ul. Torowej (lokalizacja dopuszczona po eksploatacji odwiertów Ciecierzyn – 10k i Ciecierzyn - 11k),*
c) *tereny infrastruktury technicznej: Centralne Laboratorium MPWiK przy ul. Zawilcowej,*
d) *drogi główne ruchu przyspieszonego: al. Spółdzielczości Pracy, al. W. Andersa, ul. Mełgiewska,*
e) *drogi główne: planowane przedłużenie ul. Do Dysa w kierunku ul. Turystycznej,*
f) *drogi zbiorcze: ul. Walecznych, ul. T. Strzembosza, ul. Cynamonowa, ul. Dożynkowa, ul. Orzechowa, ul. M. Koryznowej, ul. S. Węglarza, ul. Nasturcjowa,*
g) *tereny obsługi komunikacji samochodowej u zbiegu ul. Trześniowskiej i ul. Torowej, gdzie dopuszcza się realizację zespołu przystanków przesiadkowych wraz z usługami towarzyszącymi,*
h) *tereny obsługi komunikacji samochodowej przy ul. Torowej.*

5) Ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią, deszczami nawalnymi, suszą, niekorzystnymi zmianami klimatycznymi miasta. Wyklucza się możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

a) *tereny zieleni nadrzecznej i łąkowej w dolinie rzecznej Bystrzycy,*

b) tereny zieleni o charakterze publicznym w dolinie Bystrzycy i uchodzących do niej suchych dolinach, w tym Park Zawilcowa, Park Rudnik, Park Ponikwoda,

c) tereny przestrzeni otwartych w Jakubowicach Murowanych i Marianówki (ul. Torowa / ul. T. Lipeckiego),

d) *tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa w rejonie ul. Zawilcowej.*

6) Ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta), w tym:

a) obiekty i obszary zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego, tj.:

- *zespół podworski (A/722) przy ul. Malwowej / ul/ Dożynkowej,*
- *cmentarz wyznaniowy (żydowski) (A/983) przy ul. Walecznych,*

b) stanowiska archeologiczne,

c) al. Spółdzielczości Pracy w systemie głównych alei miejskich.

Ze względu na brak opracowania audytu krajobrazowego obecnie nie ma możliwości odniesienia się do kierunków zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz przeznaczeniu terenów wynikających z tego dokumentu.

1.2. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW, W TYM TERENY WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY

1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne

W celu kształtowania właściwego zagospodarowania oraz użytkowania terenów, przyjęto następujące, szacunkowe parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenu, w tym terenów wskazanych pod zainwestowanie (mieszkaniowe, usługowe, aktywności gospodarczej, cmentarze) oraz terenów, które powinny być wyłączone z możliwości ich zabudowy - otwarte przestrzenie, zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa, zieleni o charakterze publicznym, zieleni nadrzecznej i łąkowej. Są one zalecane do stosowania przy sporządzaniu planów miejscowych.

Rodzaj przeznaczenia terenu	maksymalna intensywność zabudowy (nadziemnej)	maksymalna wysokość zabudowy	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej
zabudowa śródmiejska	8,0	25m	-

zabudowa wielorodzinna: - do IV kondygnacji - od IV do IX kondygnacji - powyżej IX kondygnacji	 3,6 6,0 9,5	 16 m 30m 55m	 20% 40% 50%
zabudowa wielorodzinna / usługowa: - do IV kondygnacji - od IV do IX kondygnacji - powyżej IX kondygnacji	 3,7 6,5 10,0	 20m 32m 55m	 30% 30% 35%
zabudowa wielorodzinna / jednorodzinna (mieszana)	3,2	13m	20%
zabudowa jednorodzinna: - wolnostojąca, bliźniacza - szeregowa	 1,0 1,4	 12m 12m	 20% 25%
zabudowa jednorodzinna / usługowa	1,6	15m	30%
zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności	1,0	12m	40%
zabudowa jednorodzinna rezydencjonalna	0,8	9m	50%
zabudowa zagrodowa	1,0	12m	40%
usługowa: - do VI kondygnacji - od VI do IX kondygnacji - powyżej IX kondygnacji	 8,0 10,0 12,0	 25m 35m 55m	 10% 15% 20%
obiektów handlowych wielkopowierzchniowych	6,0	35m	5%
usług sportu i rekreacji / turystyki: - Arena Lublin - hale sportowe - inne	 0,6 1,4 1,0	 30m 25m 18m	 15% 20% 20%
usług oświaty / nauki: - szkoły - uczelnie wyższe	 3,2 6,0	 20m 35m	 30% 5%
usługi w zieleni: - Targi Lublin - d. zespoły pałacowo-parkowe - inne	 3,0 nie określa się 1,2	 20m nie określa się 20m	 30% nie określa się 40%
zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi	1,0	16m	70%
aktywności gospodarczej: przemysłowe, składy, magazyny / usługowe	4,5	nie określa się	10%
aktywności gospodarczej: przemysłowe, składy, magazyny	4,0	nie określa się	10%
cmentarze / cmentarz dla zwierząt	nie określa się	25m	15%

zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa	-	-	85%
przestrzenie otwarte	-	-	90%
zieleni o charakterze publicznym	-	-	80%
zieleni nadrzecznej i łąkowej	-	-	90%
pozostałe tereny	nie określa się		

Wskaźniki odnoszące się do wysokości zabudowy nie obejmują dominant, czy akcentów architektonicznych i urbanistycznych wynikających z kompozycji przestrzeni ustalanej w planach miejscowych lub wynikających z przepisów odrębnych.

Na terenach już zurbanizowanych bądź podlegających temu procesowi dopuszcza się zachowanie wskaźników i parametrów urbanistycznych odpowiadających istniejącemu zainwestowaniu oraz wynikających z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydanych decyzji administracyjnych. Uzupełnieniem kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania terenów jest załącznik nr 15 – podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta.

Mając na uwadze kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta w oparciu o rozwój funkcji miastotwórczych (w rejonach wskazanych na zał. nr 13 w części Kierunki) oraz strukturalnych jednostek osadniczych (mieszkaniowych), przewiduje się tworzenie zorganizowanych układów zabudowy mieszkaniowej wraz z programem usług podstawowych (w tym z zakresu wypoczynku) oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, położonych w bliskim otoczeniu zieleni urządzonej, lasów bądź przestrzeni otwartych. Szacuje się, że przy zakładanej w Kierunkach strukturze funkcjonalno-przestrzennej, wskaźnik zieleni normatywnej (parki, skwery, zieleńce, zieleń działkowa, cmentarze) osiągnie wartość ok. 48m^2 /mieszkańca, co stanowi niemalże 2-krotny wzrost udziału zieleni znajdującej w bliskiej odległości od miejsca zamieszkania przypadającej na 1 mieszkańca Lublina, w stosunku do szacowanego obecnie stanu istniejącego, tj. ok. 26 m^2 /mieszkańca. Oprócz tego, wskaźnik zieleni ogółem (tj. zieleń normatywna, lasy, parki leśne, zieleń łąkowa i nadrzeczna, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, nieurządzone) przypadający na prognozowaną liczbę ludności wyniesie średnio ok. 142 m^2 /mieszkańca.

W związku z „naturalną” potrzebą zapewnienia prawidłowego kształtowania i funkcjonowania:
(1) infrastruktury społecznej z zakresu usług edukacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych;
(2) ogólnodostępnych terenów zieleni, wypoczynku i sportu (w tym zieleni osiedlowej);

(3) optymalnych relacji intensywności, powierzchni zabudowanej a powierzchnią zieleni, na potrzeby niniejszego dokumentu polityki przestrzennej określono wskaźniki i standardy urbanistyczne zalecane do stosowania przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego następujących wskaźników i standardów urbanistycznych – w odniesieniu do projektu Krajowych Przepisów Urbanistycznych oraz propozycji wg G. Dąbrowskiej – Milewskiej (2010):

1) infrastruktury społecznej z zakresu usług edukacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych:

Rodzaj jednostki oświatowej	Zasięg dojścia		Zasięg dojazdu		Powierzchnia działki	
	Czas (min.)	Odległość (m)	Czas (min.)	Odległość (m)	Minimalna powierzchnia (mkw.)	Powierzchnia terenu (mkw.) /1 mieszkańca
żłobki	10	500	10	5000	3000	0,15 mkw. / 1 mieszk.
przedszkola	10	500	10	5000	4000	0,9 mkw. / 1 mieszk.
szkoły podstawowe gimnazja	20	1000	20	10000	15000	1,5 mkw. / 1 mieszk.

2) ogólnodostępnych terenów zieleni, wypoczynku i sportu (w tym zieleni osiedlowej):

Rodzaj zagospodarowania	Program funkcjonalny	Minimalna powierzchnia (mkw.)	Powierzchnia terenu (mkw.) / 1 mieszkańca	Maksymalny promień dojścia (m)
Zieleń przydomowa	Ogrody oraz place zabaw (powyżej 50 mieszkań)	250	5,0 mkw. / 1 mieszkańca	100
Zieleń osiedlowa		25% pow. działki budowlanej	8,0 mkw. / 1 mieszkańca *4,0 mkw. / 1 mieszkańca (w zabudowie śródmiejskiej)*	
Podstawowe ogólnodostępne tereny wypoczynku i sportu	Park osiedlowy	20000	4,0 mkw. / 1 mieszkańca	500
	Urządzenia sportowo-rekreacyjne (do gier zespołowych)		1,5 mkw. / 1 mieszkańca	
Ponadpodstawowe tereny wypoczynku i sportu	Park miejski	20000	4,0 mkw. / 1 mieszkańca	1000
	Ośrodki sportu i rekreacji (pływalnia, hala sportowa, itp.)	20000	2,5 mkw. / 1 mieszkańca	

1.2.2. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów

Kształtowanie zagospodarowania i użytkowania terenu powinno wynikać z analiz uwarunkowań dla danego miejsca (kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych, kompozycyjno - estetycznych, ekonomicznych). Za generalne, podstawowe wytyczne dla planów miejscowych należy uznać przedstawione poniżej kierunki zagospodarowania i użytkowania terenu.

Element struktury funkcjonalno-przestrzennej	Kierunek w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu
ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	
Ekologiczny System Obszarów Chronionych	zachowanie przyrodniczego charakteru i istniejących form ukształtowania terenu, zgodnie z zasadami określonymi w Rozdz. 2.1.1 Studium (Kierunki)
lasy ochronne	zachowanie i użytkowanie gruntów leśnych dla potrzeb gospodarki leśnej, obronności i bezpieczeństwa kraju oraz ograniczeń wynikających z pełnionych funkcji ochronnych, zgodnie z przepisami prawa – Rozdz. 9 Studium (Kierunki)
tereny o spadkach powyżej 15%	ochrona przed zagrożeniem erozją wodną – tereny wyłączone z zabudowy
doliny rzeczne, suche doliny	ochrona procesów ekologicznych poprzez zachowanie terenów przed intensywną zabudową, zgodnie z zasadami określonymi w Rozdz. 2.6 Studium (Kierunki)
formy ochrony przyrody: (istniejące / projektowane)	zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody w oparciu o wymagania wynikające z potrzeb ich ochrony, zgodnie z przepisami prawa – Rozdz. 2.1.2 - 4 Studium (Kierunki)
ogród botaniczny / zoologiczny	zapewnienie prawidłowej działalności i rozwoju, w tym w zakresie ochrony ex situ i in situ roślin, zwierząt i grzybów zagrożonych wyginięciem, zgodnie z przepisami prawa – Rozdz. 2.1.4 Studium (Kierunki)
Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP Nr 406 – Niecka Lubelska)	ochrona zasobów wód podziemnych zbiornika GZWP 406 na terenie miasta w oparciu o ograniczenia wskazane w Rozdz. 2.1.3 Studium (Kierunki)
poziom wód gruntowych na głębokości 2 m p.p.t.	ograniczenie w posadawianiu obiektów budowlanych ze względu na niekorzystne warunki hydrogeologiczne – obszar narażony na możliwość wystąpienia podtopień
obszar / teren górniczy (odwierty)	zachowanie stref wolnych od zabudowy związanych z lokalizacją i eksploatacją otworów wiertniczych na obszarze udokumentowanego złoża surowców mineralnych, wynikających z przepisów prawa – Rozdz. 4.4 Studium (Kierunki)
strefa 30 metrów od ściany lasu	zachowanie możliwości ekologicznego funkcjonowania lasu oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego – teren wyłączony z nowej zabudowy

ŚRODOWISKO KULTUROWE	
Pomnik Historii "Lublin – historyczny zespół architektoniczno - urbanistyczny"	zachowanie zespołu urbanistyczno-architektonicznego nierozerwalnie związanego z wieloma wydarzeniami w historii Państwa Polskiego, zgodnie z przepisami prawa – o których mowa w Rozdz. 3.3.1 Studium (Kierunki)
Pomnik Zagłady na Majdanku wraz ze strefą ochronną	ochrona byłego hitlerowskiego obozu zagłady i jego stref ochronnych w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, lokalizacji obiektów budowlanych oraz wywłaszczeń, wynikająca z przepisów prawa – Rozdz. 12 Studium (Kierunki)
Lubelski Park Kulturowy	ochrona krajobrazu kulturowego oraz zachowanie wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej, wynikająca z przepisów prawa – Rozdz. 3.4 Studium (Kierunki)
obiekty / obszary wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego (ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków)	wynikająca z przepisów prawa ochrona obiektów / obszarów zabytkowych w oparciu o wytyczne konserwatorskie, – Rozdz. 3.3.3 Studium (Kierunki)
obiekty / obszary ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków (nie będące w Rejestrze Zabytków Województwa Lubelskiego)	ochrona obiektów / obszarów zabytkowych w oparciu o zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (ochrona planistyczna) – Rozdz. 3.3.4 Studium (Kierunki)
stanowiska archeologiczne	wynikająca z przepisów prawa ochrona zabytków archeologicznych w oparciu o wytyczne konserwatorskie, – Rozdz. 3.3.4 Studium (Kierunki)
obiekty wpisane na Listę Dziedzictwa Europejskiego	zachowanie i eksponowanie obiektów posiadających symboliczne znaczenie dla historii i dziedzictwa kulturowego Europy – Rozdz. 3.3.2 Studium (Kierunki)
park etnograficzny (skansen)	ochrona dziedzictwa materialnego środowiska kulturowego, odwzorowującego historyczne formy osadnicze wsi i miasteczek
strefa ochrony widoków (SOW)	ochrona ekspozycji widokowej obszaru Starego Miasta – Rozdz. 3.3.5 Studium (Kierunki)
krajobrazy priorytetowe	wynikająca z przepisów prawa ochrona i kształtowanie krajobrazu, w tym form architektonicznych zabudowy
STRUKTURA TERENU (OSADNICTWO, KOMUNIKACJA)	
strefy ochrony sanitarnej cmentarza	ochrona prawna przed możliwością wywierania szkodliwego wpływu cmentarza na otoczenie – Rozdz. 4.5 Studium (Kierunki)
tereny kolejowe (linie kolejowe)	ograniczenia dotyczące sytuowania budowli, budynków, drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowych – Rozdz. 4.1.5 Studium (Kierunki)
powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska	ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska oraz ze względu na źródło żerowania ptaków, wynikające z przepisów prawa – Rozdz. 4.1.4 Studium (Kierunki)

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA, OBRONNOŚĆ I BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE	
ujęcia wody	ograniczenia wynikające z ochrony ujęć wód podziemnych, o których mowa w Rozdz. 2.1.3 Studium (Kierunki)
linie napowietrzne wysokiego napięcia wraz ze strefami uciążliwości	ograniczenia wynikające z warunków funkcjonowania napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, o których mowa w Rozdz. 4.2.5 Studium (Kierunki)
odnawialne źródła energii (OZE)	ograniczenia w lokalizacji obiektów OZE w zakresie uniemożliwiającym wywieranie negatywnego wpływu na środowisko – Rozdz. 4.6 Studium (Kierunki)
gazociągi wysokoprężne	ograniczenia wynikające z warunków funkcjonowania gazociągów wysokoprężnych wraz ze strefą kontrolowaną, o których mowa w Rozdz. 4.2.3 Studium (Kierunki)
obszary szczególnego zagrożenia powodzią	ograniczenia związane z ochroną przed powodzią, wynikające z przepisów prawa – Rozdz. 10 Studium (Kierunki)
obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego	ograniczenia wynikające z potrzeb ochrony przed powodzią – tereny wyłączone z zabudowy
zasięg fali awaryjnej	obszary zagrożone zalaniem w wyniku awarii zapory czołowej zbiornika Zalewu Zemborzyckiego
tereny zamknięte i ich strefy ochronne	ograniczenia wynikające z potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa – Rozdz. 14 Studium (Kierunki)

1.2.3. Tereny wyłączone z zabudowy

Jako tereny wyłączone z zabudowy (bądź o znacznie ograniczonej możliwości zabudowywania) należy traktować tereny położone wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wspomagane wskazanymi na rysunku Studium przestrzeniami otwartymi. Tereny te predestynowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych i takie funkcje powinny być tu wzmacniane. Ekologiczny System Obszarów Chronionych jest uproszczonym modelem funkcjonowania środowiska i przyrody w skali miasta, który ma zapewnić planistyczną ochronę obszarów decydujących w najwyższym stopniu o warunkach zamieszkiwania w Lublinie.

Podstawą prawidłowego funkcjonowania systemu ekologicznego miasta jest jego drożność przestrzenna oraz niezakłócone powiązanie go z terenami otwartymi poza miastem. Pozwala to na swobodną, międzystrefową wymianę ekologiczną oraz gwarantuje ochronę różnorodności siedliskowej i gatunkowej, ochronę ekosystemów wodnych, rzecznych, łąkowych i innych. Jednym z kluczowych elementów ESOCH są doliny rzeczne i suche doliny - bez ich prawidłowego, przyrodniczego funkcjonowania następuje degradacja pozostałych elementów ESOCH, a co za tym idzie - spadek jakości przestrzeni i warunków zdrowotnych zamieszkiwania.

Zabudowywanie przestrzeni pełniących w mieście rolę przyrodniczą m.in. zaburza obieg wody,

przyczyniając się do przeciążenia kanalizacji miejskiej i wzrostu zagrożeń tzw. powodziami miejskimi, zwiększa wrażliwość na ekstrema pogodowe wzmacniając efekt tzw. wysp ciepła. Ekosystemy miejskie utrzymywane jako niezabudowane tereny zielone mają najniższe średnie temperatury w strukturze miast i obniżają temperaturę wokół nich, co oprócz oczywistych walorów klimatycznych (zdrowotnych) przedkłada się na ograniczenie zużycia energii (np. na klimatyzację). Ograniczenie zabudowy w ESOCH i wspomagających ESOCH obszarach otwartych oznacza obniżenie strat związanych z powodziami, czy podtopieniami. Zawężanie, zabudowywanie, przerywanie ciągłości ESOCH przedkłada się nie tylko na pogorszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania, ale również na kształtowanie negatywnego wizerunku miasta i zmniejszenie jego konkurencyjności. Obniżanie konkurencyjności to zmniejszająca się ilość mieszkańców, a co za tym idzie zmniejszenie wpływów do kasy miasta, czyli jego ubożenie i obniżenie możliwości naprawy istniejącego stanu.

2. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I UZDROWISK

Należy chronić wszystkie walory środowiska przyrodniczego, w hierarchii ich wagi w systemie przyrodniczym obszaru, starając się je odpowiednio wykorzystać - w granicach dopuszczalnych ekologicznie - dla rozwoju miasta. W granicach miasta wyklucza się lokalizowanie obiektów, bądź stosowanie rozwiązań powodujących przekroczenia standardów jakości środowiska.

2.1. Zasady służące wzmacnianiu i ochronie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta, zasady zagospodarowania obszarów objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną

Podstawowym celem ochrony środowiska i jego zasobów oraz przyrody jest nie tylko zabezpieczenie i zachowanie ich dotychczasowego stanu ale wzmocnienie przy równoczesnym rozwoju miasta, co skutkować powinno podniesieniem jakości, w tym warunków zdrowotnych życia mieszkańców i zwiększeniem jego atrakcyjności dla przybyszów z zewnątrz. Polityka przestrzenna w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów oraz ochrony przyrody obejmuje:

1. utrzymanie i sukcesywne wzmacnianie różnorodności biologicznej;
2. zabezpieczenie terenów wartościowych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym;
3. zachowanie i wzmacnianie ciągłości wszystkich elementów systemu przyrodniczego miasta (Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych);
4. ochronę wód podziemnych;
5. ochronę wód powierzchniowych i poprawę ich jakości, w tym także poprzez renaturyzację koryt rzecznych;
6. zapobieganie osuszaniu/ zanikaniu źródeł, zbiorników wodnych, obszarów podmokłych oraz

przeciwdziałanie obniżaniu poziomu wód gruntowych;

7. poprawę jakości powietrza i klimatu akustycznego;
8. kształtowanie korzystnych warunków topoklimatycznych i aerosanitarnych;
9. ochronę obszarów występowania złóż poprzez racjonalne ich zagospodarowanie;
10. ochronę istniejących lasów i zadrzewień oraz zwiększanie ich potencjału biologicznego (w tym również poprzez zwiększanie ich powierzchni);
11. rekultywację terenów zdegradowanych;
12. rewaloryzację biologiczną uznanych za zdegradowane odcinków dolin rzecznych Bystrzycy, Czerniejówki i Czechówki m.in. poprzez ich renaturalizację;
13. zachowanie istniejących terenów zieleni urządzonej oraz ich ochronę przed przekształcaniem na inne cele (w tym np. na miejsca parkingowe);
14. realizację nowych terenów zieleni w miejscach wymagających wzmocnienia Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych oraz jako enklaw zieleni w terenach o innym przeznaczeniu, w tym w szczególności w terenach mieszkaniowych.

Polityka ta będzie realizowana poprzez wykluczenie z zainwestowania miejskiego i ochronę obszarów oraz obiektów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody, w tym systemu przyrodniczego miasta (ESOCH) oraz określenie takich standardów zabudowy, które wykluczą niekorzystne przekształcenia i doprowadzą do eliminacji zagrożeń już istniejących. Konieczne jest efektywne rozbudowywanie i wzmacnianie struktury ekologicznej miasta w stopniu przynajmniej takim samym, jak proces narastania terenów inwestycyjnych. W planach miejscowych tereny zielone położone poza ESOCH należy sukcesywnie włączać do Systemu, dążąc jednocześnie do budowania i wzmacniania powiązań między nimi.

2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)

W granicach administracyjnych Miasta Lublin wyznacza się Ekologiczny System Obszarów Chronionych stanowiący system przyrodniczy miasta powiązany z regionalnym system przyrodniczym, składający się z korytarzy i sięgaczy ekologicznych oraz obszarów węzłowych, a także węzłów ekologicznych, obejmujący (w całości lub w części):

- doliny rzeczne (Bystrzycy, Czerniejówki, Czechówki, Nędznicy i Cieku spod Konopnicy), suche doliny i wąwozy,
- obszary prawnie chronione istniejące i projektowane, w tym: rezerwaty, Obszary Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- lasy (w tym lasy ochronne), park leśny i inne zadrzewienia,

- tereny zieleni urządzonej w tym: parki, ogrody, skwery, zieleńce, ogrody tematyczne, miejsca pamięci, wybrane ogrody działkowe, cmentarze, większe skupiska zieleni osiedlowej,
- tereny wartościowej zieleni nieurządzonej, służącej utrzymaniu puli genetycznej i wzmacnianiu różnorodności biologicznej,
- tereny wód otwartych,
- tereny otwarte wykorzystywane rolniczo, ogrodniczo, bądź nieużytki służące wzmocnieniu przyrodniczemu oraz prawidłowemu przewietrzaniu przestrzeni miasta.

Zasady zagospodarowania terenów położonych w ramach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych winny być bezwzględnie podporządkowane przede wszystkim ochronie wartości przyrodniczych i każdorazowo szczegółowo określane w planach miejscowych, a także w decyzjach o warunkach zabudowy (zasada zachowania spójności polityki przestrzennej miasta). Studium wyznacza ogólne, podstawowe zasady dotyczące Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (w razie potrzeby - do uzupełnienia i uszczegółowienia w planach miejscowych), zgodne z wytycznymi Planu Zagospodarowania Województwa Lubelskiego, do których należą:

- **zakazy:**
  - lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu;
  - przekształcania rzeźby terenu w tym tworzenia nasypów ziemnych oraz zasypywania dolin rzecznych, suchych dolin i wąwozów;
  - składowania odpadów komunalnych, przemysłowych i energetycznych, lokalizacji wylewisk gnojownicy i nieczystości oraz cmentarzy / cmentarza dla zwierząt;
  - eksploatacji surowców mineralnych za wyjątkiem terenów, dla których już udzielono koncesji;
- **nakazy:**
  - likwidacji obiektów destrukcyjnych;
  - poszerzania (lub wykonywania) przepustów w przecinających korytarze ekologiczne nasypach drogowych i kolejowych;
- **dopuszczenia:**
  - zachowania istniejącej zabudowy, w tym w szczególności zabudowy zabytkowej;
  - realizacji obiektów budowlanych związanych z ochroną przeciwpowodziową i gospodarką wodną, w tym urządzeń wodnych;
  - realizacji obiektów budowlanych związanych z rekreacją i turystyką, zgodnie z zasadami określonymi poniżej oraz usług, w tym usług kultury, oświaty i innych funkcji wskazanych

w Studium;

- realizacji mikroinstalacji oraz małych instalacji (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), w szczególności: paneli fotowoltaicznych, solarnych kolektorów termicznych, małych elektrowni wodnych, mikroturbin wiatrowych i układów hybrydowych, przy zachowaniu priorytetu ochrony środowiska i krajobrazu**;**
- realizacji niezbędnych elementów infrastruktury technicznej i komunikacji (dróg), w sposób pozwalający zachować ciągłość systemu i jak najmniej inwazyjny dla środowiska i krajobrazu np. prowadzenie dróg po estakadach;

- **zalecenia:**
  - kształtowania pasmowych struktur przyrodniczych (łąk, zadrzewień);
  - restytucji użytków zielonych kosztem gruntów ornych;
  - zwiększania powierzchni istniejących kompleksów leśnych o grunty nieprzydatne do produkcji rolnej, nieużytki i tereny zrekultywowane oraz przeznaczone do rekultywacji.

W ramach ESOCH w zależności od lokalnych uwarunkowań dopuszcza się realizację terenów i obiektów rekreacyjnych, przy zachowaniu podstawowego priorytetu dla funkcji przyrodniczej. Lokalizacja terenów i obiektów rekreacyjnych wymaga szczegółowych ustaleń w planach miejscowych i może obejmować w szczególności:

- lokalizacje terenowych urządzeń sportowych i turystycznych wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i sanitarnym (np.: boiska sportowe, tory do uprawiania sportów wyczynowych, ścieżki sportowo-rekreacyjne),
- place zabaw i inne urządzenia rekreacyjne,
- obiekty małej architektury,
- pawilony parkowe z funkcjami kulturalnymi, gastronomicznymi i innymi będącymi komplementarnymi w stosunku do funkcji parkowej i rekreacyjnej,
- ciągi piesze i rowerowe.

Wskazane jest równomierne rozłożenie obciążenia terenów rekreacyjnych wrażliwych przyrodniczo i zapewnienie ich dostępności poprzez system ciągów pieszych i rowerowych.

Ekologiczny System Obszarów Chronionych uzupełniają i wzmacniają pozostałe tereny zielone w tym w szczególności tereny otwarte oraz: ogrody, cmentarze, miejsca pamięci, zieleń osiedlowa i przydomowa, zieleń przyuliczna i izolacyjna oraz inne, mniejsze skupiska zieleni w tym pomniki przyrody. Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego cyt.: *„trwałość i należyte pełnienie funkcji przez system przyrodniczy* (ESOCH) *uzależnione jest od*

zapewnienia przestrzennych związków z terenami otwartymi i leśnymi, położonymi w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych." (zał. nr 1: Ekologiczny System Obszarów Chronionych Miasta).

2.1.2. Obszary i obiekty o ustanowionej ochronie prawnej

Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów obowiązujących ustaw m.in. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne występujące na terenie Lublina, to:

- Rezerwat przyrody „Stasin";
- Obszary chronionego krajobrazu:
  - Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu;
  - Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi";
- Obszar Natura 2000 „Bystrzyca Jakubowicka" (PLH 060096);
- Pomniki przyrody:
  - dąb szypułkowy, ul. Lipowa (cmentarz);
  - dąb szypułkowy, Stary Gaj (nadleśnictwo Świdnik);
  - szakłak pospolity, ul. Bernardyńska 14a – 2 drzewa;
  - miłorząb chiński, ul. Lipowa – 3 drzewa;
  - jesion wyniosły, ul. Pliszczyńska 14;
  - dąb szypułkowy, Plac Litewski – 2 drzewa;
  - dąb szypułkowy, ul. Sławinkowska 57 – 2 drzewa;
  - dąb szypułkowy, ul. Sławinkowska 124;
  - miłorząb japoński, ul. Abramowicka (Zabytkowy zespół dworsko - parkowy w Abramowicach);
  - dąb szypułkowy, ul. Bieszczadzka – 27 drzew;
  - dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 2A;
  - dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 118, część parku „Węglin";
  - topola biała, Park Saski;
  - lipa drobnolistna, ul. Biernackiego 9;
  - miłorząb chiński, ul. Trześniowska 42;

- jesion wyniosły, ul. Trześniowska 42;
- lipa drobnolistna, ul. Trześniowska 42 – 10 drzew;
- kasztanowiec zwyczajny, ul. Staszica 16;
- buk zwyczajny, al. Kraśnicka 2B - 5 drzew;
- lipa drobnolistna, topola, kasztanowiec (teren ośrodka wypoczynkowego „Marina” nad Zalewem Zemborzyckim) – 50 drzew;
- dąb bezszypułkowy, ul. Ewangelicka;
- lipa drobnolistna, ul. Ewangelicka;
- kasztanowiec zwyczajny, ul. Ewangelicka;
- dąb szypułkowy, ul. Chmielna 1;
- lipa drobnolistna, ul. Sławinkowska 3 (Ogród Botaniczny) – 2 drzewa;
- topola holenderska, ul. Chrobrego 2;
- topola czarna, ul. J. Kasprowicza;
- klon srebrzysty, ul. M. Kopernika;
- lipa szerokolistna, ul. F. Arnsztajnowej 11;
- lipa szerokolistna, ul. F. Arnsztajnowej 10;
- lipa szerokolistna, ul. F. Arnsztajnowej 4;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 2;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 2;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 2;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 2A;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 4;
- dąb szypułkowy, al. Kraśnicka 4;
- wierzba biała, Błonia zamkowe;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- klon zwyczajny, al. Warszawska 107;
- klon zwyczajny, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;

- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- lipa drobnolistna, al. Warszawska 107;
- topola czarna, ul. Łopacińskiego 3;
- topola czarna, ul. Lwowska 22;
- dąb szypułkowy, ul. Szmaragdowa 36;
- topola czarna, ul. Spadochroniarzy 9;
- topola holenderska, ul. Bazylianówka 8;
- kasztanowce zwyczajne, ul. Solarza - 48 drzew;
- dąb szypułkowy, ul. Onyksowa 21;
- lipa drobnolistna, ul. Mieczysława Romanowskiego 58;
- lipa drobnolistna, ul. Mieczysława Romanowskiego 58;
- klon pospolity, ul. Mieczysława Romanowskiego 56.

- Obszar Ogrodu Botanicznego UMCS, gdzie znajdują się gatunki roślin zagrożonych wyginięciem i chronionych (ochrona: in situ, ex situ);
- Obszary udokumentowanych złóż kopalin:
  - złoże ropy naftowej „Świdnik”,
  - złoże gazu ziemnego - pola Ciecierzyn-1 i część pola Ciecierzyn-2;
- Obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- Obszary lasów, w tym lasy ochronne.

2.1.3. Obszary wskazane do objęcia ochroną prawną

Przekształcenia zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazowego miasta które miały miejsce (i nadal zachodzą) należy ocenić jako bardzo niekorzystne dla jakości warunków zdrowotnych zamieszkiwania. Nadmierna ekspansja zabudowy w tereny otwarte, zabudowywanie oraz degradacja obszarów najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo dla miasta, niekorzystne przekształcenia terenu w tym zasypywanie dolin rzecznych, suchych dolin i wąwozów, przerywanie ciągłości systemu przyrodniczego itp. to działania często niezgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (2000 r.), niemniej jednak nie zawsze zależne od miasta, a jednocześnie często prawnie możliwe w drodze decyzji administracyjnych.

W związku z powyższym zasadnym i celowym jest wyznaczenie obszarów wskazanych do

ochrony prawnej, która powinna być możliwie szybko usankcjonowana (w zależności od potrzeb zarówno w, jak i poza zapisami planów miejscowych). Poniżej wskazano wybrane obszary do objęcia ochroną prawną, jednak nie należy odczytywać ich jako listy zamkniętej - nowe obszary (i obiekty) wskazane do objęcia ochroną prawną mogą się pojawić w planach miejscowych - w wyniku analizy stanu środowiska przyrodniczego dla danego obszaru opracowania.

- **Projektowane użytki ekologiczne:**
  - *„Derkaczowe Łąki"* - obszar łąk i zadrzewień w dolinie Bystrzycy położonych po wschodniej stronie wiaduktu przystanku kolejowego „Lublin Zadębie", pełniący funkcję otuliny dla obszaru Natura 2000 "Bystrzyca Jakubowicka";
  - *„Zadębie"* – lessowe zbocze wąwozu u wylotu ul. Jarmarcznej do ul. Zadębie, siedlisko występowania rzadkich roślin.
- **Projektowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:**
  - *„Górki Czechowskie" – zespół obejmujący obszar wzniesień oraz suchych dolin, ciągnących się w kierunku doliny Czechówki, pełniącego funkcję lokalnego korytarza ekologicznego;*
  - *„Dolina Cieku spod Konopnicy"* – zespół obejmujący obszar doliny Cieku spod Konopnicy wraz z jego lessowymi zboczami, pełniącego rolę lokalnego korytarza ekologicznego wraz z sąsiadującymi suchymi dolinami;
  - *„Wąwóz Węglinek"* - zespół obejmujący system dolinno-wąwozowy w rejonie ul. Węglinek, charakterystyczny dla obszarów lessowych Wyżyny Lubelskiej;
  - *„Dolina Środkowej Czechówki"* – zespół obejmujący obszar doliny Czechówki wraz z jej zboczami i uchodzącymi do niej suchymi dolinami od granicy miasta do al. Solidarności;
  - *„Dolina Jakubowicka"* – zespół obejmujący obszar suchej doliny ciągnącej się od terenów kolejowych w Rudniku w kierunku doliny Bystrzycy, w skład którego wchodzi zabytkowy zespół pałacowo – parkowy w Jakubowicach Murowanych. W obszarze występują cenne zbiorowiska roślin i zwierząt, w tym roślinności kserotermicznej (na południowych zboczach doliny);
  - *„Dolina Trześniowska"* – zespół obejmujący obszar suchej doliny w Trześniowie o dość urozmaiconej rzeźbie terenu, ciągnącej się w kierunku doliny Bystrzycy położonej w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo;
  - *„Jakubowice Murowane"* – zespół obejmujący obszar użytkowanej rolniczo równiny lessowej, położonej pomiędzy obwodnicą Lublina a doliną rzeki Bystrzycy o dość urozmaiconym ukształtowaniu;

- *„Majdan Wrotkowski”* – obejmujący fragment doliny rzeki Bystrzycy od mostu (ul. Żeglarska) do wiaduktu kolejowego, pomiędzy ulicami: Janowską, Romera i Nałkowskich. Fragment ten uległ częściowej naturalizacji w wyniku zaprzestania rolniczego użytkowania łąk - obecnie występuje tu wiele cennych gatunków roślin i zwierząt;
- *„Łysaków”* – zespół obejmujący obszar równiny lessowej położonej u zbiegu doliny Bystrzycy i Ciemięgi o dość urozmaiconym ukształtowaniu (suche dolinki, zagłębienia, skarpy);
- *„Skarpa Jakubowicka” – obszar obejmujący stromą skarpę doliny Bystrzycy. Występują tu chronione i rzadkie gatunki roślin kserotermicznych. Obecnie teren ten jest częściowo objęty ochroną w ramach Obszaru Natura 2000 „Bystrzyca Jakubowicka”;*
- *„Meandry Bystrzycy”* – zespół obejmujący obszar doliny rzeki Bystrzycy przy ul. Nadbystrzyckiej, poniżej mostu na Bystrzycy (ul. Krochmalna), gdzie występują zachowane zakola (meandry) rzeczne, porośnięte roślinnością o charakterze łęgowym;
- *„Uroczysko Krężnickie”* – zespół obejmujący obszar miasta położony pomiędzy rzeką Bystrzycą a Nędznicą (Krężniczanką) wraz z fragmentami ich dolin, gdzie występują w bliskiej odległości: zastoiska wodne, starorzecza, meandry oraz wzniesienia wydmowe, co ma wpływ na zróżnicowanie pod względem siedliskowym (olsy, łęgi, łąki, płaty wrzosowisk, jałowczysk i boru chrobotkowego) oraz występowanie wielu gatunków zwierząt - poliekosystemowy węzeł ekologiczny.

- **Projektowane pomniki przyrody:**

Zgodnie z literą ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywietrzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie. Do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody wskazuje się:

- topola czarna rosnąca przy ul. M. Brzeskiej;
- topola czarna rosnąca przy budynkach usług oświaty (ul. Wyścigowa 31);
- 2 dęby szypułkowe w rejonie planowanego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Bohaterów Września / ul. A. Zelwerowicza.

Obszary i obiekty przyrodnicze nie wymienione powyżej mogą być objęte ochroną na wniosek

organów samorządowych, mieszkańców, organizacji, stowarzyszeń, czy też wskazane w planach miejscowych - po stwierdzeniu, że obszary lub obiekty te posiadają walory przyrodnicze kwalifikujące je do objęcia daną formą ochrony.

- **Projektowane ogrody (botaniczny, zoologiczny):**

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na terenie miasta dopuszcza się rozbudowę istniejącego Ogrodu Botanicznego oraz realizację nowych ogrodów (botanicznego, zoologicznego) przewidzianych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przy zachowaniu zasad umożliwiających zapewnienie ich prawidłowej działalności i rozwoju – zgodnie z przepisami prawa.

- **Ochrona krajobrazu priorytetowego**

W myśl ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, dokument Studium powinien uwzględniać także zasady ochrony krajobrazu. Wobec czego, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod pojęciem „krajobrazu" należy rozumieć *„postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka"*. W tym celu, ustawodawca wskazał na potrzebę sporządzenia audytu krajobrazowego przez właściwy organ samorządu wojewódzkiego, który ma określić m. in. lokalizację krajobrazów priorytetowych.

Na potrzeby wyznaczenia krajobrazów priorytetowych ww. audyt ma dokonać ich identyfikacji, charakterystyki i oceny wartości, a następnie wskazać zagrożenia uniemożliwiające ich zachowanie. W oparciu o przeprowadzone analizy dokument ten określi rekomendacje i wnioski dotyczące zasad kształtowania i ochrony krajobrazów uznanych za szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno - widokowe. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych oraz określenie wytycznych dotyczących kształtowania i zachowania krajobrazu nastąpi w drodze uchwały Sejmiku Województwa, zgodnie z przepisami odrębnymi.

- **Ochrona wód podziemnych:**

Na obszarze miasta w obecnym stanie prawnym nie obowiązują strefy ochronne istniejących ujęć wód podziemnych oraz nie wyznaczono obszaru ochronnego udokumentowanego zbiornika wód podziemnych (GZWP nr 406) jako ustaleń wprost wynikających z ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. W celu ochrony wód podziemnych ustala się ograniczenia w użytkowaniu terenu dla udokumentowanych złóż wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód

podziemnych oraz zasięgów stref ochronnych ujęć, zgodnie z art. 51 – 61 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.

Zgodnie z wytycznymi wynikającymi z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, zasady zagospodarowania na terenie obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (Lublin) powinny być zgodne z zakazami, nakazami i zaleceniami przy użytkowaniu terenów (położonych w Lubelskim Obszarze Szczególnej Ochrony) zawartymi w „*Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Niecka Lubelska (GZWP nr 406)*", opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny (Lublin 2008). W odniesieniu do obszarów położonych w granicach stref ochrony ujęć wód podziemnych obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody, w tym zakazy uniemożliwiające zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, zgodnie z rozporządzeniem dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej i decyzjami organów właściwych do ustanawiania strefy ochronnej.

2.1.4. Zasady zagospodarowania obszarów objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną

- **Rezerwaty**

W odniesieniu do obszarów objętych ochroną rezerwatową obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz aktów prawa miejscowego wydawanych w formie zarządzeń przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a dotyczących ustanowienia tych form ochrony. Podstawowe zasady zagospodarowania i użytkowania obszarów objętych ochroną rezerwatową obejmują:

- zakaz wycinania drzew i pobierania użytków drzewnych, z wyjątkiem wypadków uzasadnionych potrzebami gospodarstwa rezerwatowego;
- zakaz zmieniania stosunków wodnych naruszających w sposób istotny warunki ekologiczne;
- zakaz zbierania ziół leczniczych i innych roślin oraz zbierania owoców i nasion drzew i krzewów, z wyjątkiem nasion na potrzeby odnowienia lasu;
- zakaz pozyskiwania ściółki leśnej i wypasania zwierząt gospodarskich;
- zakaz niszczenia gleby i pozyskiwania kopalin;
- zakaz zanieczyszczania wody i terenu, wzniecania ognia oraz zakłócania ciszy;
- zakaz stosowania wszelkich środków chemicznych;
- zakaz niszczenia drzew i innych roślin;
- zakaz polowania, chwytania, płoszenia i zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia gniazd,

wybierania jaj i piskląt wszystkich gatunków ptaków;

- zakaz umieszczania tablic, napisów i innych znaków, z wyjątkiem tablic i znaków związanych z ochrona rezerwatu;
- zakaz wznoszenia budowli oraz zakładania i budowy urządzeń komunikacyjnych i innych urządzeń technicznych;
- zakaz przebywania poza miejscami wyznaczonymi.

Ponadto w obszarach objętych ochroną w formie rezerwatów przyrody zabrania się:

- pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkadzania roślin oraz grzybów;
- użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkadzania, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;
- palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony,
- ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- prowadzenia badań naukowych bez zgody dyrektora regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
- organizacji imprez rekreacyjno-sportowych bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody,
- pozyskiwania skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin

i zwierząt oraz minerałów,

- ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami wskazanymi przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

- **Obszary Chronionego Krajobrazu**

Zasady zagospodarowania terenów położonych w Obszarach Chronionego Krajobrazu należy podporządkować (jako nadrzędnym) następującym ustaleniom:

- należy zapewnić ochronę ekosystemów biologicznie czynnych oraz łączność między nimi;
- należy przewidzieć odpowiednio szerokie przerwy w zwartych ciągach zabudowy dla utrzymania łączności pomiędzy ekosystemami i stworzenia możliwości w miarę swobodnego przemieszczania się zwierząt;
- należy zapewnić ochronę obszarów eksponowanych widokowo (dolin rzecznych, punktów, panoram i otwarć widokowych);
- nie należy wyznaczać terenów budowlanych na obszarach zalewowych (zagrożonych powodzią i podtopieniami);
- nie należy wyznaczać terenów budowlanych w sąsiedztwie kompleksów leśnych.

W obszarach chronionego krajobrazu w planach miejscowych należy wprowadzać zasady określone w rozporządzeniach wojewody, dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w tym w szczególności obejmujące:

1. zachowanie oraz poprawę stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno - błotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochronę funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód;
2. zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów;
3. uwzględnianie potrzeb ochrony przyrody w gospodarce człowieka, w tym w gospodarce rolnej, leśnej, wodnej, rybackiej i turystyce;
4. ochronę i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;
5. ochronę specyficznych cech krajobrazu i naturalnych form rzeźby terenu takich jak: meandry rzek, starorzecza, doliny rzeczne, suche doliny, doliny denudacyjne, wąwozy lessowe, ostańce,

progi i krawędzie denudacyjne;

6. ochronę zbiorowisk roślinnych pełniących rolę zabudowy przeciwerozyjnej, w tym muraw kserotermicznych i zadrzewień;
7. dążenie do odtworzenia dawnych odmian drzew owocowych i ras zwierząt hodowlanych;
8. tworzenie i ochronę korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków;
9. kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez: ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przesłanianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie;
10. dążenie do rewitalizacji zespołów zabudowy, w tym układów zabytkowych, propagowanie tradycyjnych cech architektury;
11. eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodnościekowej, promowanie sposobów gospodarowania gruntami, ograniczających erozję gleb.

Na obszarach chronionego krajobrazu obowiązują następujące **zakazy**, określone we właściwych rozporządzeniach wojewody, które należy uwzględnić w planach miejscowych:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarka rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę OCK;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych lub prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody.;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu za wyjątkiem terenów dla których

udzielono koncesji na wydobywanie kopalin przed dniem wejścia w życie rozporządzenia dotyczącego właściwego OCK;

5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej za wyjątkiem obiektów lokalizowanych w obszarach wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

- **Obszar „Natura 2000"**

Zasady zagospodarowania terenów położonych w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 określone są w Planie ochrony lub Planie zadań ochronnych. Plan ochrony lub Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, kierując się wynikającą z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z *»Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 "Bystrzyca Jakubowicka" PLH060096 w województwie lubelskim na lata 2013 - 2023«* działania związane z ochroną czynną obejmują oznakowanie obszaru tj. ustawienie tablic informujących o obiekcie, zagrożeniach i zakazach oraz poprawę warunków siedliskowych, w tym oczyszczenie rowów melioracyjnych. Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania obejmują działania obligatoryjne takie jak:

- zachowanie siedlisk gatunku położonych na trwałych użytkach zielonych;
- ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno - pastwiskowe trwałych użytków zielonych;
- zapobieżenie zalesianiu lub zaoraniu siedliska.

W planach miejscowych należy:

- obszar Natura 2000 oraz tereny sąsiadujące objąć zakazem zabudowy;
- przeznaczenie terenów podporządkować (jako nadrzędnej) zasadzie zachowania ciągłości przyrodniczej ekosystemów oraz wzmocnienia przyrodniczego obszaru poprzez pozostawienie odpowiedniej ilości przestrzeni niezabudowanej wokół obszaru Natura 2000;
- zasady zagospodarowania winny chronić obszar Natura 2000 oraz tereny sąsiednie przed zmianą sposobu użytkowania.

Obszar Natura 2000 "Bystrzyca Jakubowicka" oraz jego otoczenie należy włączyć do Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta oraz zapewnić mu odpowiednie wzmocnienie i powiązania przyrodnicze.

- **Zespoły Przyrodniczo - Krajobrazowe oraz Użytki Ekologiczne**

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w odniesieniu do ***użytku ekologicznego*** lub ***zespołu przyrodniczo-krajobrazowego*** powinny być wprowadzone zakazy:

- niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- uszkadzania i zanieczyszczania gleby,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- umieszczania tablic reklamowych.

- **Pomniki przyrody**

Zasady zagospodarowania służące ochronie pomników przyrody powinny wynikać z ich rodzaju, gatunku, położenia w terenie oraz wynikających z tego uwarunkowań koniecznych do wyartykułowania tych zasad. Zakazy służące ochronie pomnika powinny dotyczyć niszczenia, uszkadzania, czy też przekształcania obiektu lub obszaru, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, uszkadzania i zanieczyszczania gleby, dokonywania zmian stosunków wodnych, zmian sposobu użytkowania ziemi, wydobywania do celów gospodarczych skał, skamieniałości itp., umieszczania tablic reklamowych oraz innych działań, mogących uszkodzić lub naruszyć pomnik przyrody, jego warunki siedliskowe i otoczenie.

- **Ogrody botaniczne, ogrody zoologiczne**

W odniesieniu do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla ***ogrodu botanicznego*** lub ***ogrodu zoologicznego*** mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- wznoszenia na terenie ogrodu botanicznego lub zoologicznego obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z ich działalnością;
- zmniejszenia obszaru ogrodu botanicznego lub zoologicznego na rzecz działalności niezwiązanej z ich rolą i przeznaczeniem;
- zmiany na terenie ogrodu botanicznego lub zoologicznego lub w ich sąsiedztwie stosunków wodnych, w tym obniżenia poziomu wód gruntowych;
- zanieczyszczenia na terenie ogrodu botanicznego lub zoologicznego lub w ich sąsiedztwie powierzchni ziemi, wód i powietrza;
- wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego lub zoologicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodu.

Zgodnie z ww. ustawą na terenach, gdzie jest prowadzony ogród botaniczny/zoologiczny nakazuje się:

- uczestnictwo w badaniach naukowych, które mają na celu ochronę gatunków zagrożonych wyginięciem w stanie wolnym;
- prowadzenie edukacji w zakresie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, z uwzględnieniem ochrony różnorodności biologicznej;
- prowadzenie upraw roślin oraz hodowli zwierząt gatunków zagrożonych wyginięciem, w celu ich ochrony ex situ, a następnie wprowadzenie do środowiska przyrodniczego w ramach

programów ochrony tych gatunków;

- przetrzymywanie roślin lub zwierząt w warunkach odpowiadających ich potrzebom biologicznym;
- prowadzenie dokumentacji hodowlanej.

- **Obszary lasów (w tym lasów ochronnych)**

Obszary lasów są chronione poprzez regulacje zagospodarowania i udostępniania zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zaleca się zalesianie terenów (w tym w szczególności położonych w sąsiedztwie kompleksów leśnych), które stanowią nieużytki nieprzydatne do produkcji rolnej, terenów wymagających rekultywacji oraz objęcie gospodarką leśną terenów, na których już występują zalesienia spontaniczne. Wszystkie obszary i obiekty chronione zarówno istniejące jak i projektowane należy uwzględnić w planach miejscowych i chronić je odpowiednimi zapisami dotyczącymi zarówno bezpośrednio ich, jak i terenów z nimi sąsiadujących, a mających wpływ na ich stan i funkcjonowanie (zał. nr 2: Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta).

- **Projektowany obszar ochrony w rejonach największej eksploatacji wód podziemnych - zakres ograniczeń w obszarze ochronnym zbiornika GZWP 406**

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (2015) w celu ochrony zasobów wód podziemnych wskazuje się projektowane obszary ochronne GZWP, których granice i sposoby zagospodarowania określone zostały w dokumentach hydrologicznych zbiorników. W projektowanych obszarach ochronnych GZWP wyklucza się realizację przedsięwzięć wpływających negatywnie na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych.

2.2. Ochrona litosfery

Wytyczne dotyczące ochrony litosfery:

- Urozmaicona rzeźba terenu stanowi istotny walor krajobrazowy, zabudowa powinna być do niej dopasowana i nie zacierać, a podkreślać istniejące zróżnicowanie wysokościowe.
- Płaskowyż lessowy jest również narażony na intensywne występowanie procesów erozyjnych, w jego obrębie powinny obowiązywać zasady zagospodarowania uwzględniające to zagrożenie i potrzebę zabiegów przeciwerozyjnych.
- Tereny o największych spadkach (powyżej 15%) powinny być objęte ochroną planistyczną i objęte zakazem zabudowy.
- Należy zlikwidować istniejące „dzikie” wysypiska śmieci, szczególnie w obrębie kompleksów

leśnych, dolin rzecznych, suchych dolin i wąwozów.

- Ze względu na wysoką wartość gleb niezbędne jest racjonalne zagospodarowanie terenów przejmowanych na cele pozarolnicze – wskazane jest lokalizowanie nowej zabudowy w pierwszej kolejności na terenach już wyłączonych z produkcji rolnej i zainwestowanych.

2.3. Ochrona hydrosfery

Wytyczne dotyczące ochrony hydrosfery:

- Szczególną ochroną należy objąć również wody podziemne, co wymaga ustanowienia ochrony planistycznej ich ujęć, ograniczenia zabudowy w terenach dolinnych i uporządkowania gospodarki wodno - ściekowej w zlewni Bystrzycy.
- Należy zwiększyć retencję wód poprzez uwzględnienie lokalizacji zarówno nowych zbiorników wodnych jak i realizację małej retencji w obrębie terenów zurbanizowanych.
- Gospodarka wodno - ściekowa musi uwzględniać zasady ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.
- Należy dążyć do skanalizowania całego obszaru miasta, oczyszczania całości ścieków komunalnych oraz podczyszczania wód opadowych przed odprowadzeniem do rzek.
- Należy dążyć do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej, bądź (przynajmniej w części) do własnych zbiorników.
- Należy umożliwić naturalny spływ wód w dolinach i innych, naturalnych obniżeniach terenu (zakaz zabudowy, zasypywania, tworzenia barier poprzecznych itp.).

2.4. Ochrona atmosfery

Wytyczne dotyczące ochrony atmosfery:

- pod względem aerosanitarnym:
  - nie należy lokalizować zabudowy w dolinach, suchych dolinach, wąwozach oraz innych obszarach stanowiących główne korytarze przewietrzania miasta,
  - lokalizacja zakładów i innych funkcji uciążliwych dopuszczalna jest głównie we wschodnich rejonach miasta, wskazanych graficznie na rysunku Studium, przy jednoczesnym monitorowaniu stanu jakości powietrza (np. poprzez stacje pomiarowe),
  - należy dążyć do zachowania zgodnych z przepisami odrębnymi standardów jakości powietrza poprzez ograniczenie, a docelowo wyeliminowanie konwencjonalnych źródeł ciepła oraz dążyć do zwiększenia stosowania do celów grzewczych wysokojakościowych paliw lub/i urządzeń niskoemisyjnych, ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii bądź do wykorzystania miejskiej sieci ciepłowniczej;

- należy ograniczać wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych, wywołanych ruchem pojazdów, poprzez m.in. stosowanie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych;

• pod względem klimatu akustycznego:

- należy dążyć do likwidacji istniejących i nie lokalizować nowych obiektów chronionych przed hałasem w obszarach, gdzie przekroczone są dopuszczalne normy hałasu,
- w planach miejscowych należy uwzględniać założenia programów ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Lublin.

Należy dążyć do ograniczenia wszelkich uciążliwości do granic własnej posesji.

2.5. Ochrona biosfery

Wytyczne dotyczące ochrony biosfery:

- Należy utworzyć wcześniej wskazane formy ochrony przyrody.
- Należy bezwzględnie zachować i w miarę możliwości powiększać istniejące kompleksy leśne zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami.
- Przy realizacji terenów zielonych należy stosować roślinność typową dla danej biocenozy.
- Należy zachować, sukcesywnie wzmacniać oraz przywracać drożność ESOCH.
- Należy w miarę możliwości i w zależności od lokalnych uwarunkowań naturalizować obszary przekształcone, a położone w ramach ESOCH.
- Należy dążyć do zachowania terenów łąkowych i muraw oraz zapewnić prowadzenie właściwej gospodarki w ich obrębie.

2.6. Elementy krajobrazu kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia

2.6.1. Ochrona najważniejszych elementów środowiskowych i krajobrazowych Miasta

Ukształtowanie terenu i dostosowana do tego zabudowa, w szczególności w części historycznej miasta, stanowi istotny walor krajobrazowy i decyduje o unikatowości Lublina. Przede wszystkim dotyczy to dolin rzecznych, które powinny być chronione przed urbanizacją oraz urozmaiconej rzeźby terenu na Płaskowyżu Nałęczowskim, gdzie zabudowa powinna być wpisana w krajobraz, dopasowana do rzeźby terenu i nie powinna zacierać, a podkreślać istniejące zróżnicowanie wysokościowe.

Doliny rzeczne, suche doliny oraz wąwozy powinny być przeznaczone przede wszystkim pod tereny zieleni np. nadrzecznej, łąkowej, parkowej, leśnej. Ochrona procesów ekologicznych poprzez zachowanie terenów przed intensywną zabudową jest podstawowym warunkiem ochrony środowiska, przyrody oraz krajobrazu kulturowego miasta.

2.6.2. Wybrane parki i ogrody wskazane do ochrony i uwzględnienia w planach miejscowych

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić wyznaczanie ogólnodostępnych terenów przeznaczonych pod: (1) zieleń urządzoną związaną wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa oraz o charakterze publicznym: parkową, dolinną, izolacyjną, zieleńce, skwery (w tym, w dolinach rzecznych, wąwozach i suchych dolinach); (2) zieleń nadrzeczną i łąkową; (3) parków leśnych. W szczególności należy zapewnić funkcjonowanie: (1) zieleni w dolinach rzecznych takich jak: Park Nadrzeczny /Wrotków/, Park Ludowy, Park Rusałka, Park Zawilcowa, Park Nadrzeczny /Bronowice/, Park w Głusku, Park Wyzwolenia; (2) zieleni w wąwozach i suchych dolinach takich jak: Park Rury, Park Jana Pawła II, Park Akademicki, Park Kalinowszczyzna, Park Czechów, Park na Górkach Czechowskich, Park na Węglinie, Park Abramowice, Park Felin, Park Konstantynów, Park Dzbenin, Park Wola Sławińska, Park Sławin, Park Rudnik, Park Ponikwoda; (3) ogrodów miejskich takich jak: Ogród Saski, Błonia pod Zamkiem (Park Podzamcze), Ogród Jordanowski /Tatary/; (4) skwerów i zieleńców – na Placu Litewskim, przy Placu Teatralnym, na Placu Marii Curie-Skłodowskiej, przy Chatce Żaka, przy ul. Ewangelickiej, przy skwerze Dzieci z Pahiatua, itp. Ważnym elementem jest utrzymanie funkcjonowania ogrodów tematycznych: Ogród Botaniczny, Park Etnograficzny (Skansen) oraz ogrodów przyklasztornych: SS. Wizytek, OO. Salezjanów, ogród Seminaryjny, SS. Szarytek, ogród dziedzińcowy Pałacu Biskupiego.

Szczególnie starannego potraktowania wymaga również zieleń związana ze zbiornikami wodnymi: Zalewem Zemborzyckim, stawami w Abramowicach, Woli Sławińskiej i Prawiednikach, pod względem odpowiedniego ukształtowania oraz zieleń wewnątrzosiedlowa pod względem ochrony przed przekształceniem. Ponadto obszar położony wzdłuż południowo-wschodniego wybrzeża Zalewu Zemborzyckiego należy zachować jako teren parku leśnego, gdzie możliwa będzie lokalizacja różnego rodzaju urządzeń turystycznych np. pola biwakowe, miejsca widokowe – przy uwzględnieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

3. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Ustawowy obowiązek ochrony środowiska kulturowego spoczywa na organach państwowych i samorządowych w zakresie zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych (art. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) oraz na właścicielach i użytkownikach obiektów zabytkowych w zakresie utrzymania należących do nich, czy też jedynie użytkowanych przez nich dóbr kultury we właściwym stanie (art. 5 ww. ustawy). Działając w myśl tej ustawy oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym, która mówi, że w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza (...) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ustalając zasady ochrony wskazanych obszarów i obiektów stanowiących dobra kultury miasta.

3.1. Kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej wynikające z ustaleń dokumentów wyższego rzędu oraz dokumentów wewnętrznych miasta

W ***Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego*** (2015) Lublin jest ośrodkiem kultury o znaczeniu krajowym i międzynarodowym (europejskim). Przewiduje się utrzymanie oraz wzmocnienie tej pozycji poprzez następujące, generalne kierunki działań takie jak:

1. dostosowanie użytkowania oraz zagospodarowania otoczenia obiektów i przestrzeni publicznych o wybitnych walorach kulturowych tak, aby zapewnić ich zachowanie, eksponowanie i udostępnianie, odpowiednio do jego statusu – obszar Pomnik Historii, obiekty ze Znakiem Dziedzictwa Europejskiego, obiekt proponowany do wpisania na Listę UNESCO (kaplica św. Trójcy), proponowane Pomniki Historii (teren byłego Obozu Zagłady na Majdanku);
2. kształtowanie i utrwalanie tożsamości regionalnej oraz turystycznego wykorzystania potencjału kulturowego Lublina jako ośrodka koncentracji obiektów zabytkowych;
3. rewaloryzację oraz rewitalizację układów i zespołów urbanistycznych i przestrzennych;
4. rewaloryzację obiektów techniki, w tym przemysłowych (np. Browar Karola Vettera);
5. restaurowanie i zabezpieczenie zespołów zamkowych, dworskich, pałacowo-obronnych;
6. ratowanie obiektów sakralnego budownictwa drewnianego (np. cerkiew w Muzeum Wsi Lubelskiej);
7. ochronę i eksponowanie miejsc pamięci narodowej, w tym miejsc wydarzeń i walk historycznych (np. Pomnik Zagłady na Majdanku, Plac Śmierci – Umschlagplatz);
8. uczytelnianie reliktów i zagospodarowanie zabytków archeologicznych (np. średniowiecznych założeń miasta, cmentarzyska na Sławinku);
9. eksponowanie tradycji i tożsamości regionalnej poprzez eksponowanie: obiektów w typie renesansu lubelskiego, sanktuariów i miejsc pielgrzymkowych.

W zakresie kształtowania krajobrazu kulturowego ww. plan województwa uznaje za niezbędne m.in.: (1) kontynuowanie tradycyjnych form budownictwa, (2) utrzymanie regionalno-historycznej skali i struktury jednostek osadniczych, (3) skupianie zabudowy na zasadzie dogęszczania istniejącej struktury jednostek osadniczych, czy też (4) ochrona ciągów alejowych wzdłuż dróg. Ponadto wskazuje do zachowania elementy ich ekspozycji, takie jak: punkty, ciągi, osie

i powiązania widokowe (ekspozycja czynna) oraz panoramy, strefy ekspozycji widokowych zabytkowych obiektów i obszarów zespołów urbanistycznych, wnętrz krajobrazowych, dominant architektonicznych i otwarć widokowych (ekspozycja bierna).

Wobec czego, dla obiektów i zespołów zabytkowych ustala zachowanie i eksponowanie: (1) zabytków wraz z ich otoczeniem (w celu ochrony tożsamości kulturowej), (2) historycznych sylwet przestrzennych i osi widokowych oraz (3) obszarów obserwacji archeologicznych.

W odniesieniu do zabytkowych układów urbanistycznych (i ruralistycznych) wskazane jest przede wszystkim: (1) ochrona historycznie ukształtowanych układów ulic i placów (rynków), (2) zachowanie i odtwarzanie historycznego ukształtowania: zabytkowych zespołów miejskich, układów zieleni, powiązań funkcjonalno-przestrzennych, (3) ochrona sylwet miast poprzez właściwe zagospodarowanie stref ekspozycji zespołów urbanistycznych, (4) kształtowanie nowej zabudowy w dostosowaniu historycznej zabudowy bądź ich założeń.

Dla obiektów i założeń urbanistycznych o szczególnej wartości kulturowej, uznanych za dobra kultury współczesnej wskazane jest objęcie ich ochroną planistyczną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W ***Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego*** na lata 2006 - 2020 (2006) określona jest m.in. kompleksowa rewitalizacja zabytkowej tkanki miejskiej, natomiast w ***Studium urbanizacji Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego*** (2009) przewidziano remonty, modernizacje i adaptacje obiektów historycznych na nowe cele i funkcje. Cele te znajdują potwierdzenie w ***Programie rewitalizacji miast dla województwa lubelskiego*** (2006) oraz ***Programie Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023*** (2017)***,*** gdzie przewiduje się renowację / rewaloryzację zabytkowego centrum miasta, w szczególności zabytkowych obiektów i zespołów zabudowy oraz przestrzeni publicznych w układach urbanistycznych oraz remonty, modernizacje i adaptacje obiektów historycznych wraz z otoczeniem na cele wynikające z polityki rozwoju miast.

3.2. Gminny program opieki nad zabytkami

Podstawą prawną sporządzenia Gminnego programu opieki nad zabytkami są przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z art. 87 wymienionej ustawy prezydent, burmistrz lub wójt sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami, który po uzyskaniu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest uchwalany przez Radę Miasta (obecnie obowiązuje Uchwała nr 320/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r.) i ogłaszany w Dzienniku Urzędowym Województwa. Główne cele gminnych programów opieki nad zabytkami są określone ustawowo cyt.:

"1) włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających

z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;

2) *uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;*
3) *zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;*
4) *wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;*
5) *podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;*
6) *określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;*
7) *podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami."*

W Strategii zarządzania dziedzictwem kulturowym miasta Lublin 2014 – 2020 dziedzictwo kulturowe traktuje się jako element rozwoju społeczno – gospodarczego. Gminny program opieki nad zabytkami Miasta Lublin na lata 2015 – 2019 jest programem służącym wdrażaniu Strategii zarządzania dziedzictwem kulturowym miasta Lublin 2014 – 2020 i wpisuje się w jej misję, obszary i cele strategiczne.

3.3. Obszary i obiekty - zasady ochrony dziedzictwa kulturowego Lublina

3.3.1. Pomnik Historii „Lublin – historyczny zespół architektoniczno - urbanistyczny”

W oparciu o ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami weszło w życie Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Lublin – historyczny zespół architektoniczno - urbanistyczny”.

Zgodnie z powyższym aktem, celem ochrony pomnika historii jest zachowanie zespołu urbanistyczno-architektonicznego, nierozerwalnie związanego z wieloma najważniejszymi wydarzeniami w historii Państwa Polskiego, o czym świadczą zachowane wartości historyczne i artystyczne.

W obszarze Pomnika Historii należy zapewnić należytą ochronę autentyzmu i integralności zespołu urbanistyczno-architektonicznego objętego wpisem. Podstawowymi zasadami zagospodarowania będzie tu:

- zachowanie i rewaloryzacja zabytkowego zespołu urbanistyczno-architektonicznego oraz poszczególnych obiektów tworzących ten zespół,

- uzupełnienia zabudowy w oparciu o analizy widokowe, dostosowanie gabarytów do zabudowy sąsiedniej,
- ochrona historycznej panoramy Starego Miasta i Śródmieścia.

3.3.2. Obiekty wpisane na Listę Dziedzictwa Europejskiego

Od marca 2007 r. Lublin został wpisany na Listę Dziedzictwa Europejskiego (Label Patrimoine européen / European Heritage Label), jako symbol europejskich idei integrujących, ponadnarodowego dziedzictwa demokracji i tolerancji oraz dialogu kultur między Wschodem i Zachodem. Za świadectwo tych idei uznano wydarzenia związane z zawartą w 1569 r. unią polsko-litewską (określaną mianem „unii lubelskiej") dające podwaliny do powstania wielonarodowego organizmu państwowego. Obiekty świadczące o zawarciu unii polsko-litewskiej: Kościół p.w. św. Stanisława wraz z klasztorem oo. Dominikanów, Kościół św. Trójcy, pomnik Unii Lubelskiej ze względu na symboliczne znaczenie powinny zachować swój ogólnodostępny charakter oraz pełnić funkcje reprezentacyjne miasta, regionu i kraju. Znak Dziedzictwa Europejskiego został ponownie przyznany Lublinowi w 2015 r.

3.3.3. Obszary i obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego

Priorytetem we wszelkich działaniach dotyczących tych obszarów i obiektów zgodnie z przepisami odrębnymi są wytyczne i zalecenia konserwatorskie. Dla obszaru wpisanego do rejestru zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia (nr wpisu A/153) wraz z rozszerzeniem dotychczasowej decyzji o teren tzw. Rusałki (w listopadzie 2013 r.) postuluje się stworzenie parku kulturowego. Podstawowe zasady dotyczące zagospodarowania przestrzennego:

- zachowanie i rewaloryzacja zabytkowego zespołu urbanistycznego, obiektów tworzących zespół,
- uzupełnienia zabudowy w oparciu o analizy widokowe, dostosowanie gabarytów do zabudowy sąsiedniej,
- ochrona historycznej panoramy Starego Miasta i Śródmieścia.

W stosunku do wszystkich obiektów wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego przy wszelkich działaniach należy uwzględnić takie zagospodarowanie terenu, aby bezpośrednie otoczenie nie kolidowało z zasadami ochrony konserwatorskiej, a funkcja obiektu nie była sprzeczna z ich charakterem (zachowanie formy architektonicznej, ochrona widoków z i na obiekt itp.).

3.3.4. Obszary i obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków nie będące w Rejestrze Zabytków Województwa Lubelskiego

Wymienione zabytki powinny być wskazane w planach miejscowych oraz powinny posiadać

zapisy dotyczące warunków ochrony. Ustala się następujące, podstawowe zasady ochrony do uwzględnienia w planach miejscowych:

1) dla układów urbanistycznych:
   - utrzymanie i uczytelnienie historycznego układu ulic i placów,
   - utrzymanie osi kompozycyjnych i widokowych,
   - utrzymanie bądź odtworzenie historycznych wnętrz urbanistycznych,
   - utrzymanie historycznej linii zabudowy,
   - utrzymanie historycznych podziałów parcelacyjnych,
   - utrzymanie historycznej zabudowy;
   - nawiązanie nowych realizacji do charakteru historycznej zabudowy;
2) dla układów ruralistycznych:
   - utrzymanie pozostałości historycznego układu działek lub układów łanowych dawnych wsi,
   - utrzymanie historycznego układu budynków na działkach;
3) dla obiektów:
   - utrzymanie zabudowy o wartościach kulturowych i zachowanie jej w odpowiednim stanie technicznym,
   - ograniczenie przekształceń,
   - nowo powstająca zabudowa w sąsiedztwie obiektu zabytkowego powinna nawiązywać charakterem do tego obiektu;
4) dla zabytków archeologicznych:
   - przy wszelkich działaniach na wskazanych stanowiskach archeologicznych obowiązuje priorytet przeprowadzenia badań archeologicznych - zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dla danego obszaru.

3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta

3.3.5.1. Strefa Ochrony Widoków

Dla potrzeb ochrony ekspozycji widokowej Starego Miasta wyznacza się **strefę ochrony widoków (SOW)**, która została określona na podstawie zakresów ekspozycji dalekiej i bliskiej opracowanych w 2011 r. w dokumencie pn. *„Studium wartości widokowych miasta Lublin”*. Na obszarze strefy wszelkie działania inwestycyjne muszą uwzględniać następujące ograniczenia:

- realizacja nowej zabudowy oraz obiektów reklamowych nie może przesłaniać bądź rozdzielać ekspozycji widokowej Starego Miasta ani przewyższać sylwety Starego Miasta;

- kompozycja przestrzenna nowej zabudowy winna podkreślać różnice wysokościowe ukształtowania terenu;
- zakaz lokalizacji zabudowy wysokiej i wysokościowej (powyżej 25m) za wyjątkiem lokalnych dominant urbanistycznych (wskazanych w planach miejscowych) np. obiekty sakralne;
- przekształcanie /likwidację zespołów zabudowy negatywnie wpływających na ekspozycję widokową oraz uzupełnianie obszarów o nieuporządkowanej strukturze przestrzennej o obiekty, które swoją formą wpłyną na poprawę estetyki i kompozycji;
- zakaz lokalizacji i likwidację istniejących nośników i reklam wielkopowierzchniowych;
- realizację nasadzeń oraz pielęgnację (w tym wycinkę) zieleni wysokiej i średniej w taki sposób, aby nie przysłaniała ekspozycji Starego Miasta.

Na terenach znajdujących się w SOW, położonych w odległości większej niż 2,5 km od Wieży Trynitarskiej nowa zabudowa powinna stanowić neutralne tło dla ekspozycji zespołu staromiejskiego pod względem: wysokości, formy i kolorystyki elewacji i dachów. Nie należy lokalizować obiektów wyższych niż 25 m, a istniejące zespoły powinny w przyszłości ulec przekształceniom (obniżeniu lub też likwidacji).

3.3.5.2. Strefa ochrony dalekiego tła ekspozycji

Strefa ochrony dalekiego tła ekspozycji obejmuje obszary szczególnie wrażliwe na oddziaływanie zabudowy wysokiej, która może pojawić się w tle ekspozycji. Nowa zabudowa powinna stanowić neutralne tło dla ekspozycji zespołu staromiejskiego – ograniczenie wysokości, neutralne formy i kolory nowej zabudowy. Kompozycja przestrzenna nowych zespołów zabudowy powinna podkreślać ukształtowanie topografii terenu, gdzie wymagane jest obniżanie wysokości zabudowy do 25 m. Wprowadzanie nowych budynków wyższych niż 25 m wymaga przeprowadzenia analizy braku negatywnego wpływu zabudowy na krajobraz.

3.3.5.3. Obszar przedpola widokowego

Obszar przedpola widokowego – zalecane przekształcenie przedpola w otwarte, niezabudowane obszary rekreacyjne o walorach przestrzeni publicznych kształtowane jako błonia, stawy, założenia parkowe itp. - dotyczy doliny Bystrzycy. Zakaz lokalizacji nowych i likwidacja istniejących obiektów przesłaniających ekspozycję Starego Miasta, w tym bilbordów i szyldów reklamowych wielkopowierzchniowych – na całym obszarze przedpola widokowego. Likwidacja zieleni wysokiej i średniej maskującej ekspozycję Starego Miasta, ograniczenie nowych nasadzeń o rozłożystej, bądź wysokiej koronie oraz zieleni średniej, która może przesłaniać ekspozycję. Ograniczenie wysokości obiektów, które mogą pojawić się w tle bądź w sąsiedztwie sylwety Starego Miasta – konieczne

wykonanie analiz widokowych, w celu zbadania neutralności nowej zabudowy w stosunku do ekspozycji Starego Miasta.

Podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta wskazano na zał. nr 15 w części Kierunki, wraz ze strefami lokalizacji zabudowy wysokiej i rejonami dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Ponadto na obszarach objętych wpisem do rejestru zabytków, objętych gminną ewidencją zabytków, w miejscach i strefach ochrony historycznej sylwety miasta oraz najważniejszych miejscach widokowych wyklucza się lokalizowanie urządzeń energetyki wiatrowej. Ograniczenia wynikające z ochrony i kształtowania sylwety miasta nie dotyczą urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej związanych z bezpieczeństwem energetycznym, ciepłowniczym i zadaniami publicznymi miasta.

3.3.6. Obiekty dziedzictwa kulturowego nie ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz obszary i obiekty ujęte na Liście Dóbr Kultury Współczesnej Lublina

Obiekty dziedzictwa kulturowego (kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki etc.) nie ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków należy wskazać w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i objąć ochroną planistyczną. Obiekty i założenia o szczególnej wartości kulturowej ujęte na Liście Dóbr Kultury Współczesnej Lublina należy uwzględniać w planach miejscowych, i w uzasadnionych przypadkach obejmować ochroną planistyczną. Z uwagi na zróżnicowanie cech obiektów i obszarów wskazanych do ochrony planistycznej, jej zakres należy ustalać w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla każdego z nich indywidualnie.

3.4. Lubelski Park Kulturowy - delimitacja i zasady ochrony

W myśl ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lokalizacje oraz granice parków kulturowych winny być wskazane w audycie krajobrazowym, sporządzanym przez właściwy organ samorządu województwa. Generalne zasady tworzenia oraz umocowania prawne parków kulturowych reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która dając możliwość tworzenia parków nakłada jednocześnie obowiązek sporządzenia dla nich planów ochrony, a w następnej kolejności - sporządzenia planów miejscowych. Dla ustanowienia parku kulturowego konieczne są zatem trzy akty:

- uchwała rady gminy o utworzeniu parku kulturowego w zakresie zaopiniowanym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- plan ochrony uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,

w dalszym terminie:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru parku, do opracowania którego należy przystąpić w terminie 3 miesięcy od chwili utworzenia parku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na terenie parku kulturowego lub jego części mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia dotyczące:

1) prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej;
2) zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych;
3) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz znaków umieszczanych na zabytkach informujących o tym, że zabytek podlega ochronie (w drodze i formie określonej prawnie);
4) składowania lub magazynowania odpadów.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w opracowaniu zespołowym Regionalnego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków w Lublinie (2005) tryb opracowania projektu planu ochrony parku kulturowego można podzielić na trzy fazy:

- *diagnozę* zawierającą identyfikację reprezentatywnych cech charakterystycznych zachowanego krajobrazu kulturowego, rejestrację zasobu krajobrazu i procesów w nim zachodzących i waloryzację cech i procesów krajobrazu i w krajobrazie;
- *prognozę* zawierającą analizy szans, konfliktów i zagrożeń oraz pierwotnej i przyszłej postaci krajobrazu, a także strefowanie ochronne przedmiotowego obszaru;
- *ustalenia i wytyczne* określające granice parku (wyznaczenie lub korekta), kierunki i zakresy działań w strefach, sposoby rozwiązywania konfliktów i ograniczania zagrożeń oraz wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Utworzenie parku kulturowego, jego granice oraz szczegółowe zakazy i nakazy określą uchwały Rady Miasta zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia uchwał będą wiążące dla planów miejscowych.

4. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

4.1. Systemy komunikacji

Rozwój systemów komunikacji miasta powinien następować zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, czyli dążenia do równowagi pomiędzy realizacją celów gospodarczych, społecznych, transportowych i ochrony środowiska. Wymaga to uwzględnienia w polityce rozwojowej interesów różnych grup użytkowników i zastosowanie działań, które pozwolą na zapewnienie sprawności i efektywności funkcjonowania systemów komunikacji, spełniających wszystkie oczekiwania użytkowników (mieszkańców miasta, pracujących w mieście itp.)

w warunkach ograniczonych możliwości finansowych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych. Należy maksymalizować korzyści społeczne w stosunku do ponoszonych kosztów poprzez zarządzanie popytem użytkowników systemu transportowego w taki sposób, aby zapotrzebowanie na podróżowanie było zaspokajane w sposób jak najbardziej ekonomiczny. Podstawowymi działaniami, które powinny wyprzedzać decyzje o nowych inwestycjach w systemie komunikacyjnym (transportowym), są:

– lepsze wykorzystanie istniejących zasobów (np. poprzez zarządzanie ruchem, zarządzanie eksploatacją infrastruktury, uprzywilejowanie transportu zbiorowego);

– ograniczanie motoryzacji i stwarzanie alternatywnych możliwości odbywania podróży (np. poprzez zwiększanie atrakcyjności transportu zbiorowego, rozwój ruchu rowerowego, ułatwienia w ruchu pieszych, wprowadzanie systemów typu: *carpooling*, *carsharing*);

– planowanie przestrzenne i stymulowanie rozwoju zagospodarowania miasta (np. poprzez dogęszczanie zagospodarowania w korytarzach dobrze obsługiwanych przez transport zbiorowy, zwiększanie atrakcyjności funkcjonalnej obszarów śródmiejskich, mieszanie funkcji, przeciwdziałanie eksplozji i suburbanizacji miasta);

– stosowanie mechanizmów fiskalnych (np. opłaty za parkowanie, opłaty za wjazd do obszaru, opłaty za korzystanie z wybranych elementów infrastruktury, podatki od pojazdów, kształtowanie cen biletów w transporcie zbiorowym).

W rozwoju systemów komunikacji miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju priorytetowe znaczenie nadaje się rozwojowi transportu zbiorowego, rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego. Za najważniejsze działania dla rozwoju systemów komunikacji Lublina uznaje się uprzywilejowanie transportu zbiorowego, rozwój podstawowego układu drogowego, w tym układu tras obwodowych, rozwoju ruchu rowerowego i zmiany w organizacji ruchu związanej z ograniczeniami ruchu w obszarze centralnym miasta.

4.1.1. Komunikacja drogowa

W rozwoju układu drogowego Lublina podstawowym zadaniem jest wytworzenie układów tras obwodowych: Obwodnicy Śródmiejskiej, Obwodnicy Miejskiej oraz wspieranie rozwoju układu tras ekspresowych – Obwodnicy Lublina.

Obwodnica Śródmiejska – o przebiegu wyznaczonym ulicami: al. Solidarności, al. Tysiąclecia, al. Unii Lubelskiej, Al. Zygmuntowskie, al. Józefa Piłsudskiego, ul. Lipowa, Al. Racławickie, ul. Józefa Poniatowskiego do al. Solidarności – powinna przede wszystkim służyć obsłudze ruchu dojazdowego do obszaru centralnego, przy możliwie jak najmniejszym jej wykorzystywaniu do obsługi podróży międzydzielnicowych. Obwodnica powinna mieć klasę G.

Obwodnica Miejska – o przebiegu wyznaczonym ulicami: al. Mieczysława Smorawińskiego, al. Władysława Andersa, ul. Mełgiewską, ul. Emanuela Grafa, al. Tysiąclecia, al. Wincentego Witosa, ul. Krańcową, ul. Dywizjonu 303, planowanym przedłużeniem ul. Wyścigowej do ul. Wrotkowskiej, ul. Wrotkowską, ul. Diamentową, ul. Krochmalną, ul. Jana Pawła II, ul. Armii Krajowej, ul. Bohaterów Monte Cassino i jej planowanym przedłużeniem do al. Solidarności, al. Solidarności do al. Mieczysława Smorawińskiego – powinna służyć obsłudze podróży międzydzielnicowych i powiązań z wlotami do miasta oraz układem tras służących do rozrządu ruchu zewnętrznego w stosunku do Lublina (trasy ekspresowe i inne). Obwodnica Miejska zasadniczo powinna mieć klasę GP (zał. nr 4: Komunikacja drogowa, kolejowa i lotnicza).

Oprócz tego, zgodnie z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (2015 r.), przewidywane jest kształtowanie pierścieniowego układu komunikacyjnego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (pierścienia wewnętrznego LOM). W związku z dalszym wspieraniem rozwoju ww. układu komunikacyjnego, uznaje się za zasadne uzupełnienie ekspresowej trasy obwodowej (S12/S17/S19) stanowiącej Obwodnicę Lublina o planowany nowy ciąg komunikacyjny (w klasie G), łączący węzły *"Lublin-Węglin"* i *"Lublin-Felin"*. Uwzględnienie tego rozwiązaniu pozwoli dopełnić układ tras obwodowych w południowej części miasta, ułatwiając tym samym rozrząd ruchu zewnętrznego w stosunku do miasta jak i ruchu źródłowo-docelowego w obrębie Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego.

W ramach racjonalizacji układu komunikacyjnego miasta należy dokonać analizy technicznej pod kątem możliwości usprawnienia układów drogowych w mieście (w szczególności w miejscach wskazanych na załączniku nr 32 Uwarunkowania), w dostosowaniu do wymogów prawnych, związanych między innymi z przebiegiem sieci infrastruktury technicznej o charakterze magistralnym (np. gazociągów).

4.1.2. Komunikacja zbiorowa (publiczna)

Zgodnie z wizją przyjętą w „Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących", z którymi Gmina Lublin zawarła porozumienie w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego" (Uchwała Nr 674/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 17 stycznia 2013 r. z późn. zm.) zakłada się funkcjonowanie nowoczesnego i proekologicznego systemu komunikacji zbiorowej, konkurencyjnego względem komunikacji indywidualnymi środkami transportu. W tym celu, niniejszy dokument zakłada funkcjonowanie komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu, o coraz większym udziale w przewozach poprzez realizację określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, w tym

uwzględnionych m. in. w Zintegrowanym Planie Rozwoju Transportu Publicznego w Lublinie na lata 2005-2015.

Priorytetową rolę w rozwoju systemów komunikacji Lublina powinna pełnić komunikacja zbiorowa, realizowana poprzez publiczną komunikację autobusową i trolejbusową. Komunikacja zbiorowa powinna mieć przewagę nad komunikacją indywidualną (prywatnymi samochodami) pod względem czasu dojazdu do centrum, płynności przejazdu i niezawodności odbywania podróży.

Dopuszcza się także realizację innych środków transportu zbiorowego, takich jak np. komunikacja tramwajowa, które mogłyby stanowić uzupełnienie systemu komunikacji zbiorowej, umożliwiając realizację szybkich połączeń komunikacyjnych między poszczególnymi dzielnicami, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru funkcjonalnego śródmieścia – centrum miasta oraz Świdnika i lotniska. Dodatkowo, mogłyby pełnić funkcję atrakcji turystycznych i wyróżnika na tle innych miast w kraju np. tramwaj wodny na Zalewie Zemborzyckim.

W celu zapewnienia uprzywilejowania komunikacji zbiorowej w ruchu ulicznym niezbędne jest wprowadzanie wydzielonych pasów - wyodrębnionych jezdni dla komunikacji zbiorowej, i priorytetu w sterowaniu ruchem oraz realizacja zintegrowanych węzłów przesiadkowych. Należy wykształcić układ wysokiej jakości tras komunikacji zbiorowej, do której powinien zostać dostosowany układ linii autobusowych i trolejbusowych.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (zawartym w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego) należy przewidywać organizację kolei aglomeracyjnej, w oparciu o system stacji i przystanków zlokalizowanych w ramach linii kolejowych (nr: 7, 30, 68), w tym wskazanych na zał. 5: Komunikacja zbiorowa. W rejonie dworca stacji kolejowej „Lublin Główny” przewiduje się powstanie intermodalnego Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego, łączącego komunikację zbiorową dalekobieżną i lokalną (kolejową, autobusową). Tym samym, stanowić on będzie także regionalny i subregionalny (metropolitalny) węzeł komunikacyjny. Ponadto, wskazuje się na możliwość lokalizacji punktów przesiadkowych komunikacji lokalnej i dalekobieżnej na Podzamczu – w rejonie ronda im. R. Dmowskiego (Al. Tysiąclecia, al. Unii Lubelskiej).

W celu rozwoju układu transportu niskoemisyjnego, na kierunkach tras wylotowych z miasta należy uwzględniać budowę węzłów przesiadkowych integrujących komunikację zbiorową miejską z zamiejską, z pętlami nawrotowymi i parkingami w systemie: "Parkuj i jedź" (P+R) – dla samochodów i (B+R) – dla rowerów (zał. nr 5: Komunikacja zbiorowa).

4.1.3. Parkingi

- Parkingi dla samochodów osobowych

W celu uporządkowania i zróżnicowania zasad dostępności do poszczególnych obszarów miasta, zasad organizacji ruchu, uwzględniających możliwości korzystania z samochodu osobowego i parkowania wprowadza się podział miasta na 3 strefy komunikacyjne:

Strefa I – centralny obszar miasta – strefa ograniczonego i kontrolowanego parkowania;

Strefa II– obszar intensywnej zabudowy miejskiej – strefa kontrolowanego pakowania;

Strefa III – pozostałe obszary zabudowy miejskiej – strefa nieograniczonego parkowania.

W **Strefie I** należy dążyć do racjonalizacji wykorzystania istniejących i planowanych miejsc parkingowych poprzez:

- wprowadzenie opłat za parkowanie;
- eliminację parkowania nielegalnego;
- kontrolę liczby miejsc parkingowych tworzonych przez inwestorów na własnym terenie, w celu zachowania równowagi między pojemnością układu ulicznego i podażą miejsc parkingowych;
- rozwój informacji o wolnych miejscach parkingowych

W **Strefie II** należy dążyć do:

- budowy parkingów dla samochodów i rowerów dla systemu *„Parkuj i Jedź” (P+R)* oraz systemu *„Rower i Komunikacja publiczna” (B+R)* w rejonach przystanków kolei, autobusów i trolejbusów;
- budowy parkingów i stacji rowerowych;
- sukcesywnego wprowadzania odpłatności za parkowanie na terenach publicznych w obszarach koncentracji ruchu;
- egzekwowania obowiązku budowy parkingów przez inwestorów na własnym terenie i z własnych środków.

W **Strefie III** należy dążyć do:

- budowy parkingów dla systemu *P+R* i *B+R* w rejonach przystanków kolei, autobusów i trolejbusów;
- egzekwowania obowiązku budowy parkingów przez inwestorów na własnym terenie i z własnych środków.

Mając na względzie kształtowanie polityki przestrzennej zmierzającej do poprawy jakości życia w mieście nakłada się obowiązek zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc postojowych dla samochodów osobowych i rowerów mieszkańcom oraz klientom przez inwestorów realizujących przebudowy, rozbudowy i budowy nowych obiektów, a także przy zmianach sposobu użytkowania

obiektów budowlanych, ustalając wskaźniki parkingowe miejsc postojowych dla samochodów i rowerów. Wymogi dotyczące miejsc parkingowych nie obowiązują w przypadku przebudowy i zmiany sposobu użytkowania poddaszy, mieszkań, innych obiektów lub ich części, jeżeli będą wywoływać potrzeby parkingowe do 2 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. W tym celu określono wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca parkingowe dla samochodów osobowych, Przyjmując, że zasadą jest lokalizacja miejsc parkingowych na terenie inwestycji, w uzasadnionych przypadkach, w razie braku możliwości zapewnienia wymaganej liczby miejsc parkingowych na własnej działce, należy dopuścić możliwość realizacji brakujących miejsc jako ogólnodostępnych, w lokalizacji ustalonej przez miasto.

Proponowane wskaźniki parkingowe:

L.p.	Rodzaj funkcji	Jednostka odniesienia	Wskaźniki miejsc parkingowych		
			Strefa I	Strefa II	Strefa III
1	Budynki mieszkalne jednorodzinne	1 lokal mieszkalny	1	min. 1	min. 2
2	Budynki mieszkalne wielorodzinne	1 lokal mieszkalny	min. 0,5	min. 1	min. 1,5
3	Domy studenckie, internaty	10 pokoi	min. 0,4	min. 0,9	min. 0,9
4	Hotele	1 pokój	min. 0,3	min. 0,4	min. 0,6
5	Hotele asystenckie, pracownicze	1 pokój	min. 0,2	min. 0,3	min. 0,4
6	Schroniska młodzieżowe	10 łóżek	min. 0,2	min. 0,5	min. 0,9
7	Pensjonaty, pokoje gościnne, obiekty świadczące usługi hotelarskie	1 pokój	min. 0,2	min. 0,4	min. 1
8	Motele	1 pokój	min. 1	min. 1	min. 1
9	Domy dziennego i stałego pobytu osób starszych	10 łóżek	min. 0,3	min. 0,5	min. 0,9
10	Obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000 m^2	1000 m^2 powierzchni sprzedaży	maks. 20	maks. 20	min. 32
11	Obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2	1000 m^2 powierzchni sprzedaży	maks. 20	maks. 25	min. 35
12	Targowiska	1000 m^2 powierzchni targowiska	maks. 20	maks. 25	min. 50
13	Restauracje, kawiarnie, bary	100 miejsc konsumpcyjnych	maks. 15	maks. 15	min.20
14	Biura, urzędy, banki, poczty – obiekty do 200 m^2 pow. użytkowej	100 m^2 powierzchni użytkowej 100 zatrudnionych	maks. 2 maks. 18	maks. 3 maks. 18	min. 5 min.25
15	Biura, urzędy, banki, poczty – obiekty powyżej 200 m^2 pow. użytkowej	100 m^2 powierzchni użytkowej 100 zatrudnionych	maks. 2 maks. 18	maks. 3 maks. 18	min. 3 min. 25
16	Przychodnie, gabinety lekarskie, kancelarie adwokackie	100 m^2 powierzchni użytkowej	maks. 3	maks. 5	min.5

17	Kościoły, kaplice	100 m^2 powierzchni użytkowej	maks. 0,5	maks. 0,5	min. 1,2
18	Domy kultury, domy parafialne	100 m^2 powierzchni użytkowej	maks. 1	maks. 3	min. 3
19	Kina, teatry, filharmonie	100 miejsc siedzących dla widzów	maks. 8	maks. 15	min.15
20	Muzea	1000 m^2 powierzchni wystawienniczej	maks. 10	maks. 20	min.20 + 0,5 m.p. dla autokaru
21	Centra targowo-wystawiennicze	1000 m^2 powierzchni użytkowej	maks. 20	min. 20	min. 40
22	Szkoły podstawowe, gimnazja	1 izba lekcyjna	maks. 0,5	maks. 0,5	min.0,5
23	Szkoły średnie	1 izba lekcyjna	maks. 1	maks. 1	min. 1
24	Szkoły wyższe, obiekty dydaktyczne	10 studentów lub 1 pomieszczenie do nauki	maks. 0,5 maks. 1,2	maks. 1,5 maks. 4	min. 1.5 min. 4
25	Przedszkola, świetlice	1 sala pobytu	maks. 2	maks. 3	min. 3
26	Szpitale, kliniki	1 łóżko	maks. 1	maks. 1	min. 1
27	Rzemiosło usługowe	100 m^2 pow. użytkowej	maks. 2	maks. 2	min. 2
28	Place składowe, duże hurtownie powyżej 2000 m2 powierzchni składowej, magazyny, sprzedaż towarów masowych	1000 m^2 powierzchni składowej	0	maks. 2	min.3
29	Zakłady przemysłowe, rzemiosło	100 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie	0	maks. 30	min. 40
30	Warsztaty pojazdów mechanicznych	1 stanowisko naprawcze	0	maks. 3	min. 4
31	Stacje paliw ze sklepem	1 obiekt	0	maks. 5	min. 5
32	Stacje paliw bez sklepu	1 obiekt	0	maks. 2	min. 2
33	Myjnie samochodowe	1 stanowisko do mycia	maks. 2	maks. 2	min. 4
34	Małe obiekty sportu i rekreacji	100 m^2 powierzchni użytkowej	maks. 2	maks. 4	min. 4
35	Kryte pływalnie	100 m^2 lustra wody	maks. 5	maks. 7	min. 5
36	Korty tenisowe (bez widzów)	1 kort	maks. 1	maks. 7	min. 2
37	Cmentarze	100 m^2 terenu	0	maks. 0,1	0,1 lecz nie mniej niż 20
38	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym zieleń działkowa	10 działek	0	maks. 3	min. 3

- Parkingi dla rowerów

Realizowany przez miasto rozwój sieci dróg rowerowych i zakładany wzrost udziału tego środka lokomocji w realizacji podstawowych podróży z wykorzystaniem rowerów miejskich wymaga doposażenia tego podsystemu o urządzone miejsca parkingowe. Mając na względzie realizowaną przez miasto Lublin politykę rowerową i zakładany wzrost udziału tego środka transportu przyjmuje się następujące wskaźniki parkingowe dla rowerów w odniesieniu do poszczególnych

funkcji i stref komunikacyjnych. W tym celu określone zostały wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca parkingowe dla rowerów:

	Dla biur i urzędów	Dla handlu i usług	Dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej
Strefa I	10-18 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej biur i urzędów	15-25 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej handlu i usług	min. 0,5 miejsca/1 lokal mieszkalny
Strefa II	20-30 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej biur i urzędów	25-35 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej handlu i usług	min. 0,7 miejsca /1 lokal mieszkalny,
Strefa III	25-30 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej biur i urzędów	30-60 miejsc /1000m^2 pow. użytkowej handlu i usług	min. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny

W kierunkach rozwoju polityki rowerowej należy podkreślić ochronę pieszych przed ruchem zarówno pojazdów, jak i rowerów. W chwili obecnej rowerzyści stanowią równoprawną grupę uczestników ruchu drogowego i winno się dążyć do ich odseparowania od pieszych. Ruch rowerowy powinien odbywać się poprzez ulice klasy D i L na zasadach ogólnych. Przy drogach wyższych klas należy dążyć do wydzielania pasów ruchu (w tym kontrapasów) dla rowerów.

Dla obszarów objętych i obejmowanych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przyjmuje się wskaźniki miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz dla rowerów zgodnie z ustaleniami tych planów. Proponowane wyżej wskaźniki parkingowe powinny stanowić punkt wyjścia do dalszych, bardziej szczegółowych analiz i dostosowania do bieżących potrzeb i uwarunkowań występujących na danym terenie.

4.1.4. Komunikacja lotnicza

Obsługa komunikacją lotniczą w zakresie przewozów pasażerskich i towarowych realizowana będzie przez Port Lotniczy Lublin zlokalizowany na terenach Świdnika oraz gmin Mełgiew i Wólka w odległości ok. 9 km od centrum miasta liczonej w linii prostej. Planowana jest rozbudowa lotniska (wraz z budową terminala cargo) i przystosowanie go do kategorii lotniska regionalnego o charakterze międzynarodowym. Lokalizacja lotniska związana jest z obowiązywaniem nieprzekraczalnych ograniczeń wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych, określonych w dokumentacji rejestracyjnej lotniska Lublin oraz lotniska Radawiec k/Lublina, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska. Ograniczenia wysokości obiektów obejmują także umieszczone na nich urządzenia, w tym anteny, reklamy, a w przypadku dróg lub linii kolejowych – również ich skrajnie. Na nieruchomościach w rejonach podejść do lądowania zabronione jest sadzenie i uprawa drzew i krzewów mogących stanowić przeszkody lotnicze (zgodnie z art.87 ust.7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze). W odległości 5 km od lotniska zabroniona jest budowa lub rozbudowa obiektów budowlanych, które mogą stanowić

źródło żerowania ptaków (art.87 ust.6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze).

4.1.5. Komunikacja kolejowa

W celu usprawnienia i przyspieszenia komunikacji kolejowej w zakresie przewozu pasażerskiego oraz transportu towarowego planowana jest: (1) modernizacja linii kolejowej nr 7 (Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk), obejmującą także budowę przystanku osobowego „Lublin Zachód", (2) modernizacja linii kolejowej nr 68 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów w ciągu tzw. Magistrali Wschodniej – zgodnie z Krajowym Programem Kolejowym do roku 2023 roku, (3) budowa i modernizacja istniejących linii kolejowych, w tym także bocznic kolejowych. Istotne są również działania poprawiające stan techniczny układu torowego i urządzeń kolejowych. Ze względu na eksploatację linii kolejowych (oraz bocznic i przejazdów kolejowych), działanie urządzeń oraz wykluczenia zagrożeń bezpieczeństwa ruchu kolejowego, na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowych obowiązują ograniczenia w zakresie możliwości sytuowania budowli i budynków wynikające z przepisów prawa – ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Zgodnie z ww. ustawą wskazane minimalne odległości od granicy terenu kolejowego (10m) oraz od osi skrajnego toru (20m) winny być zwiększane w zależności od przeznaczenia obiektów - w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu. Ograniczenia te nie dotyczą obiektów przeznaczonych do prowadzenia ruchu kolejowego, utrzymania linii kolejowych oraz obsługi przewozu osób i rzeczy. Oprócz tego obowiązują wymagania w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów oraz elementów ochrony akustycznej w sąsiedztwie linii kolejowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.

W związku z powyższym, zagospodarowanie terenów sąsiadujących z liniami kolejowymi (w tym w szczególności z linią nr 7 posiadającą znaczenie międzynarodowe) powinno uwzględniać istnienie i rozwój transportu kolejowego, jako inwestycję celu publicznego o dużym znaczeniu gospodarczym, istotnym dla rozwoju miasta i regionu – zatem nadrzędną wobec innych form zagospodarowania. W planach miejscowych należy dążyć do eliminacji konfliktów przestrzennych wynikających z przebiegu linii kolejowych bądź sąsiedztwa terenów kolejowych, wprowadzając m .in. odpowiednie strefy izolacyjne w szczególności od terenów mieszkalnych (wielopiętrową, właściwie formowaną zieleń, odpowiednie funkcje terenów sąsiednich itp.).

4.1.6. Komunikacja rowerowa

W nawiązaniu do uchwalonego w 2011 r. dokumentu p.n. „Polityka Rowerowa Miasta Lublin" (Uch. Nr 224/XIV/2011 R. M. Lublin z dnia 22 października 2011 r.) oraz Strategii rozwoju systemu dróg rowerowych w mieście Lublin (2014 r.), dokument Studium zakłada usprawnienie komunikacji na terenie miasta poprzez uwzględnienie potrzeby dalszego rozwoju komunikacji rowerowej jako alternatywnego środka komunikacji, korzystnego z punktu widzenia oddziaływania ekonomicznego, ekologicznego i społecznego. W tym celu, w Studium wyznaczono wykorzystywane w podróżach codziennych główne kierunki tras rowerowych o charakterze ogólnomiejskim, prowadzone w pasach drogowych ulic oraz o charakterze rekreacyjno - turystycznym, prowadzone po terenach zieleni parkowej, zieleni wzdłuż suchych dolin, rzek i Zalewu Zemborzyckiego. Określony w Studium schemat głównych tras rowerowych należy traktować jako wytyczne kierunkowe, przy czym na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszczalne jest wprowadzanie korekt przebiegu głównych tras rowerowych, a także wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych obszaru planu oraz usprawnienia powiązań ruchu rowerowego z terenami przyległymi. Trasy rowerowe w ulicach układu podstawowego miasta należy segregować od ruchu samochodowego i ruchu pieszego. Trasy o dużym natężeniu ruchu rowerowego należy segregować od ruchu pieszego. W obszarze centralnym miasta oraz w strefie intensywnej zabudowy śródmiejskiej system tras rowerowych należy organizować z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury ulic poprzez wprowadzanie uspokojenia ruchu, wyznaczanie pasów, czy (w uzasadnionych wypadkach) kontrpasów rowerowych.

Rozwój komunikacji rowerowej nie może niszczyć historycznych obszarów układów urbanistycznych w tym alei komunikacyjnych wysadzanych wieloletnim drzewostanem. Ponadto powinien uwzględniać przebudowę i rozbudowę istniejącej sieci ciągów rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą m. in.: miejsca parkingowe, stojaki dla rowerów, oświetlenia oraz rozwój sieci bezobsługowych wypożyczalni rowerów (zał. nr 6: Komunikacja piesza i rowerowa).

4.1.7. Komunikacja piesza

Zakłada się kształtowanie komunikacji pieszej jako ciągłego i spójnego systemu tras pieszych, m.in. poprzez realizację ciągów pieszych w nowoprojektowanych ulicach, wyznaczanie tras pieszych o charakterze rekreacyjno - turystycznym oraz wyznaczanie stref pieszych w formie ulic, skwerów lub placów wyłączonych całkowicie lub prawie całkowicie z ruchu kołowego. Trasy piesze powinny być realizowane zgodnie z zasadą zapewnienia dostępności, bezpieczeństwa

i wygody wszystkim użytkownikom (w tym osobom niepełnosprawnym) powiązanych z zintegrowanym systemem komunikacji zbiorowej. Należy dążyć do eliminacji barier przestrzennych uniemożliwiających swobodne funkcjonowanie ruchu pieszego. Miasto dysponuje dokumentem porządkującym politykę pieszą pn. „Lubelskie Standardy Piesze. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie", przyjęte Zarządzeniem nr 20/2/2017 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 lutego 2017 r. W nawiązaniu do ww. dokumentu, należy kształtować kierunki rozwoju systemu transportu pieszego oraz przestrzeni pieszych, realizować poszczególne zamierzenia inwestycyjne w oparciu o rekomendowane rozwiązania – na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a następnie projektów realizacyjnych dla określonych inwestycji (zał. nr 6: Komunikacja piesza i rowerowa).

4.2. Infrastruktura techniczna

4.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Główne cele w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- utrzymanie sprawności technicznej istniejących sieci i urządzeń wodociągowych,
- poprawa standardów zaopatrzenia miasta w wodę poprzez objęcie zasięgiem obsługi wodociągu miejskiego wszystkich istniejących i planowanych terenów zainwestowania,
- dostosowanie technologii do aktualnego i prognozowanego zapotrzebowania na usługi w zakresie dostawy wody,
- zagwarantowanie niezawodności zasilania w wodę w warunkach normalnych i w sytuacjach zagrożenia kryzysowego,
- dostosowanie do wymagań ochrony środowiska,
- dostosowanie do nowych wymagań prawnych (modernizacja stacji wodociągowych i ujęć),
- uregulowanie stanów prawnych usytuowania ujęć wody i urządzeń wodociągowych, w tym dostosowanie zapisów planów do aktualnego stanu faktycznego i prawnego,
- ochrona ujęć wody.

Cele te realizowane będą między innymi poprzez:

- wyznaczanie stref ochronnych ujęć wód podziemnych,
- aktualizację koncepcji zasilania miasta w wodę,
- inwestycje odtworzeniowe sieci wodociągowej w celu poprawy warunków zasilania, z uwagi na zły stan techniczny, ponadnormatywne zagłębienie, posadowienie w trudnodostępnych terenach lub wykonanie z azbestocementu,
- włączenie w system miejski ujęcia wody w Turce, w celu zaopatrzenia w wodę północnych

i północno-wschodnich rejonów miasta, w tym dzielnic Rudnik, Bursaki i Felin,

- rozbudowę i modernizację stacji wodociągowej na Felinie i przepompowni Ruta,
- budowę sieci wodociągowej w tym: magistrali w ul Doświadczalnej Ø300 – 0,24 km, sieci w ul. Droga Męczenników Majdanka Ø250 – 2,50 km, ul. Dekutowskiego Ø 400 ok. 2,5 km, magistrala w dzielnicy Sławin Ø300 – 1,88 km, magistrali w dzielnicy Rudnik Ø500 – ok. 2,3 km,
- realizację zbiorników wyrównawczych: "Węglin", "Sławin", "Felin" oraz pompowni strefowej "Rudnik",
- inwestycje modernizacyjne ujęć, stacji wodociągowych i pompowni w tym: stacji wodociągowej "Dziesiąta", pompowni "Zemborzycka", ujęcia "Prawiedniki",
- budowę sieci rozdzielczych w terenach nie posiadających dostępu do wodociągów,
- przyłączenie do systemu wodociągowego miasta terenów miejskich zasilanych z gmin ościennych.

(zał. nr 7: Zaopatrzenie w wodę).

4.2.2. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków sanitarnych i wód opadowych

Główne cele w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych i wód opadowych:

- poprawa efektywności i dostosowanie do wymagań ochrony środowiska oczyszczania ścieków komunalnych i deszczowych,
- poprawa sprawności technicznej sieci i urządzeń systemów kanalizacyjnych,
- rozszerzenie zasięgu obsługi kanalizacją sanitarną i deszczową na istniejącym i planowanym obszarze zainwestowania,
- zastosowanie indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie na terenach zabudowy rozproszonej i peryferyjnej przy sprzyjających warunkach hydrogeologicznych i wyposażeniu terenu w sieci wodociągowe,
- na terenach o niskiej intensywności zabudowy do czasu budowy kanalizacji sanitarnej stosowanie szczelnych zbiorników do gromadzenia ścieków i ich kontrolowany wywóz do stacji zlewnych,
- stosowanie indywidualnych rozwiązań odprowadzania wód opadowych zapobiegających degradacji środowiska na terenach zabudowy rozproszonej,
- zapobieganie zanieczyszczaniu cieków wodami deszczowymi,
- stosowanie systemów retencji i infiltracji zmniejszających i opóźniających odpływ wód opadowych i roztopowych,

- stosowanie retencji wód opadowych i roztopowych poprzez wykorzystanie istniejących i planowanych oczek i zbiorników wodnych.

Cele te realizowane będą między innymi poprzez:

- opracowanie koncepcji rozwoju systemu kanalizacji sanitarnej dla miasta Lublin,
- modernizację oczyszczalni ścieków Hajdów,
- modernizację sieci kanalizacji sanitarnej, ze względu na zły stan techniczny, ponadnormatywne zagłębienie oraz okres realizacji (lata 50-80 ubiegłego wieku) (zgodnie z planem przedsięwzięć rozwojowo-modernizacyjnych MPWiK),
- budowa nowych sieci kanalizacji sanitarnej w tym: przedłużenie kolektora "B8" do rejonu al. Kraśnickiej i realizacja sieci w południowo-zachodniej części miasta oraz w dzielnicach Felin, Rudnik, Botanik, Sławin, rejonie ulic: Janowskiej i Poligonowej,
- budowa przepompowni ścieków komunalnych w rejonie ulic: Dębowej i Skowronkowej,
- realizacja sieci umożliwiających przyjęcie ścieków z gmin sąsiednich w ramach kanalizowania aglomeracji Lublin,
- wyposażenie wylotów kanałów deszczowych do odbiorników w urządzenia do oczyszczania wód opadowych,
- inwestycje odtworzeniowe sieci kanalizacji deszczowej,
- odtworzenie cieku spod Konopnicy oraz zbiorników retencyjno-infiltracyjnych w celu odbioru wód opadowych ze zlewni rejonu Węglina Północnego, Lipniaka, Konstantynowa, Szerokiego
- budowa nowych sieci kanalizacji deszczowej w tym: budowa kolektora 89 Ø 2m – 2,2 km, przedłużenie kolektora "R-3" do rejonu al. Kraśnickiej (ok. 2,4km Ø 1,6-0,6), realizacja sieci w dzielnicach: Sławin, Botanik, Szerokie, Lipniak, Węglinek, Głusk, Felin, Rudnik,
- budowę zbiorników retencyjnych zgodnie z koncepcją kanalizacji deszczowej m. Lublin,
- indywidualne zagospodarowanie wód deszczowych na terenach zabudowy jednorodzinnej.

(zał. nr 8: Odprowadzenie ścieków sanitarnych; zał. nr 9: Odprowadzenie wód opadowych).

4.2.3. Zaopatrzenie w gaz

Główny cel w zakresie zaopatrzenia w gaz to: rozszerzenie zasięgu obsługi oraz poprawa niezawodności sieci gazowych.

Cel ten realizowany będzie między innymi poprzez:

- kontrolę i sukcesywną wymianę sieci gazowych wykonanych z rur stalowych, których wiek przekracza 20 lat,

- modernizację stacji redukcyjno-pomiarowych obejmującą rozbudowę sieci telemetrii umożliwiającej stały monitoring pracy sieci dystrybucyjnej - gwarantujący bezpieczeństwo dostaw gazu,
- modernizację stacji: Motycz POLCOP, Lublin-Żeglarska oraz Głusk-Odległa,
- systematyczną wymianę armatury na szczelną dla zmniejszenia ryzyka awarii,
- poprawę warunków zaopatrzenia w gaz na nowych terenach przewidzianych pod zainwestowanie w zachodniej części miasta - realizację nowego powiązania miejskiej sieci średniego ciśnienia ze stacją redukcyjną RSP POLCOP w Motyczu (od stacji SRP POLCOP do ul. Raszyńskiej, wzdłuż ul. Głównej i al. Warszawskiej do rejonu ul. Zbożowej),
- realizację nowej stacji redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia RSP Wrotków w rejonie ul. Żeglarskiej, która zastąpi istniejącą stację przy ul. Diamentowej oraz sieci średnioprężnej Ø350 od ul. Żeglarskiej poprzez osiedle Nałkowskich II do rejonu lokalizacji Zakładu Gazowniczego przy ul. Diamentowej (ewentualnie adaptacja istniejących sieci wysokoprężnych 2xØ250),
- realizację nowych sieci średnioprężnych w tym: od ulicy Choiny wzdłuż ul. Do Dysa do dzielnicy Rudnik, w ul. Poligonowej, od Al. Witosa wzdłuż ul. Grygowej do dzielnicy Felin, od sieci w ul. Sowińskiego wzdłuż ul. Głębokiej do sieci w ul. Nałęczowskiej (Ø250), od ul. Żeglarskiej wzdłuż ul. Janowskiej,
- uwzględnianie w uchwalanych przez gminę miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ustanowionych wzdłuż gazociągów wysokiego ciśnienia stref kontrolowanych i związanych z nimi ograniczeń w zagospodarowaniu terenu (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie),
- opracowanie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz ich aktualizację (art. 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne) lub opracowanie planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (art. 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne).

(zał. nr 10: Zaopatrzenie w gaz).

4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło

Funkcjonujące na terenie miasta elektrociepłownie: PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków i Megatem EC-Lublin Sp. z o.o. produkują energię elektryczną i ciepło w wysokosprawnej kogeneracji, polegającej na wytworzeniu obu tych produktów z tego samego strumienia paliwa. W przypadku Elektrociepłowni Lublin Wrotków energia pozyskiwana jest w

oparciu o blok gazowo – parowy opalany gazem ziemnym wysokometanowym oraz o cztery kotły wodne opalane węglem kamiennym. W przypadku elektrociepłowni Megatem energia pozyskiwana jest w oparciu o trzy kotły parowe opalane węglem kamiennym współpracujące z dwoma turbogeneratorami oraz o dwa kotły wodne opalane węglem kamiennym.

Główne cele w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- rozszerzenie zasięgu obsługi oraz poprawa niezawodności systemu ciepłowniczego miasta,
- poprawa warunków ochrony powietrza oraz zmniejszanie uciążliwości transportu opału i odpadów paleniskowych,
- wykorzystanie do produkcji ciepła instalacji odnawialnych źródeł energii, w szczególności: pomp ciepła, solarnych paneli termicznych, kotłów opalanych biomasą oraz wysokosprawnych układów kogeneracyjnych zasilanych paliwami gazowymi.

Cele te realizowane będą między innymi poprzez:

- opracowanie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz ich aktualizację (art. 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne) lub opracowanie planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (art. 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne).,
- nadanie priorytetu zaopatrzenia w ciepło sieciowe obszarów objętych zasięgiem miejskiej sieci cieplnej oraz planowanych obszarów o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, zwartej, wielokondygnacyjnej i zabudowie przemysłowej,
- maksymalne wykorzystanie możliwości zaopatrzenia w ciepło produkowane w skojarzeniu z produkcją energii elektrycznej,
- modernizację sieci ciepłowniczych polegającą na zastosowaniu rurociągów preizolowanych,
- modernizację i automatyzację węzłów cieplnych,
- rozbudowę i modernizację Megatem EC-Lublin: modernizację lub budowę nowego komina, budowę bloku energetycznego zasilanego biomasą, modernizacja kotła wodnego, budowa akumulatora ciepła, budowę olejowego kotła szczytowego, budowę magistrali ciepłowniczej służącej do wprowadzenia mocy cieplnej z nowych jednostek do sieci LPEC,
- rozbudowę i modernizację Elektrociepłowni Lublin Wrotków: budowę instalacji odazotowania i odsiarczania spalin kotłów wodnych wraz z budową nowego komina, budowę bloku energetycznego opalanego biomasą, budowę układu akumulacji ciepła,
- realizację nowych sieci ciepłowniczych w tym: wzdłuż ul. Świdnickiej do rejonu skrzyżowania z ul. Bazylianówka, a następnie wzdłuż przedłużenia ul. Związkowej oraz w dzielnicach:

Rudnik, Felin, Wrotków, Węglinek i dla terenów położonych w rejonie ul. Poligonowej. (zał. nr 11: Zaopatrzenie w ciepło).

4.2.5. Zaopatrzenie w energię elektryczną

Uwzględniając analizę stanu istniejącego, uwarunkowania, ustalenia zawarte w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Strategii Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 oraz wnioski odpowiednich instytucji formułuje się następujące, podstawowe cele rozwoju w zakresie elektroenergetyki:

- poprawa pewności zasilania oraz zwiększenie możliwości przesyłu mocy i energii elektrycznej;
- podniesienie standardów zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną;
- ograniczenie uciążliwości napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- propagowanie i promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Wyżej wymienione cele realizowane będą poprzez:

- rozbudowę zlokalizowanej poza terenem miasta Głównej Stacji Zasilającej - GSZ Lublin 400 stanowiącą jedno z dwóch głównych źródeł zasilających system elektroenergetyczny m. Lublina z planowaną realizacją nowych wyprowadzeń o napięciu 400 kV w kierunku Chełma i Zamościa;
- połączenie GSZ Lublin 400 z Główną Stacją Zasilająca GSZ Abramowice (która jest drugim głównym źródłem zasilającym m. Lublin zlokalizowanym przy ul. Abramowickiej) linią napowietrzno kablową o napięciu 220 kV;
- adaptację istniejących linii napowietrznych 220 kV relacji GSZ Abramowice – Mokre, GSZ Abramowice – Puławy, GSZ Abramowice – Stalowa Wola z możliwością prowadzenia prac eksploatacyjnych, remontowych i modernizacyjnych dopuszczających odbudowę, rozbudowę i przebudowę istniejących linii oraz ewentualną przyszłościową budowę nowych linii na ich miejscu;
- realizację na terenach aktywności gospodarczej, usług, użyteczności publicznej oraz infrastruktury, źródeł energii elektrycznej wykorzystujących odnawialne źródła energii, ze szczególnym uwzględnieniem: fotowoltaiki, układów hybrydowych oraz wysokosprawnych układów kogeneracyjnych zasilanych paliwami gazowymi;
- dywersyfikację produkcji energii elektrycznej w instalacjach prosumenckich (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), ze szczególnym uwzględnieniem: fotowoltaiki, mikroturbin wiatrowych oraz układów hybrydowych;

- modernizację, rozbudowę oraz budowę nowych Głównych Punktów Zasilających na terenach o wysokim zapotrzebowaniu na energię elektryczną (koncentracje zabudowy przemysłowej, mieszkaniowej, usługowej). Między innymi przewiduje się budowę GPZ Węglinek, GPZ Solidarności, GPZ Działkowa, GPZ Poligonowa, docelowo GPZ Rudnik w miejsce istniejącego RS Rudnik (K 1400), przebudowę GPZ Wrotków oraz budowę elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej PKP Lublin 110 kV dla potrzeb zasilania modernizowanych linii kolejowych nr 7 i 68 (GPZ PKP);
- adaptację istniejących linii napowietrznych 110 kV zasilających Główne Punkty Zasilające z możliwością ich modernizacji w tym przebudowy na sieć kablową, oraz realizacja nowych linii napowietrznych lub kablowych 110 kV zasilających planowane GPZ;
- rozbudowę oraz budowę nowych sieci magistralnych i rozdzielczych oraz urządzeń średniego napięcia na terenach nowych realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej, na terenach posiadających niewystarczającą gęstość sieci i urządzeń elektroenergetycznych oraz powiązanie ich z sieciami i urządzeniami elektroenergetycznymi zlokalizowanymi poza terenem miasta - przewiduje się możliwość przebudowy i budowy nowych Rozdzielni Sieciowych RS;
- rozbudowę i budowę nowych sieci magistralnych i rozdzielczych oraz urządzeń niskiego napięcia na terenach nowych realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej oraz na terenach posiadających niewystarczającą gęstość sieci i urządzeń elektroenergetycznych;
- wprowadzenie stref uciążliwości linii napowietrznych zapewniających zachowanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych oraz sposobów dotrzymania tych poziomów) oraz umożliwiających bezpieczne wykonywanie prac budowlano - montażowych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych),
- opracowywanie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz ich aktualizację (art. 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne) lub opracowanie planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (art. 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne).

Do czasu przebudowy linii napowietrznych, w tym przebudowy na linie kablowe oraz ewentualnej ich likwidacji czy zmiany wielkości strefy przez dysponenta sieci utrzymuje się parametry techniczne określone w planach miejscowych. Docelowo, przyjmuje się następujące

wielkości stref linii napowietrznych:

- linia napowietrzna 220 kV – 2x25 m w obie strony od osi linii;
- linia napowietrzna 110 kV – 2x20 m w obie strony od osi linii;
- linia napowietrzna 15 kV – 2x7,5 m w obie strony od osi linii.

Strefy wywołują poważne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, w tym w realizacji zabudowy mieszkaniowej i innej przeznaczonej na pobyt stały ludzi, realizacji zieleni wysokiej, budowli zawierających materiały niebezpieczne pożarowo, stacji paliw i obiektów od których obowiązują strefy zagrożone wybuchem itp.

W celu ograniczenia szerokości stref uciążliwości linii napowietrznych należy:

- przebudować niektóre odcinki linii napowietrznych kolidujące z docelowym zagospodarowaniem terenu;
- realizować linie napowietrzne w korytarzach technicznych (inne linie napowietrzne, strefy uciążliwości tras komunikacyjnych) ograniczających uciążliwość linii;
- zastosować szersze wprowadzenie linii kablowych, w tym na liniach wysokiego napięcia.

(zał.12: Zaopatrzenie w energię elektryczną).

4.2.6. Telekomunikacja

W dziedzinie telekomunikacji nastąpiła wyraźna zmiana zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym, z pełnym zaspokojeniem potrzeb na terenie miasta w łączność stacjonarną i komórkową oraz usługi ponadpodstawowe w tym internetowe świadczone przez operatorów telekomunikacyjnych.

Przewiduje się dalsze podnoszenie jakościowe usług telekomunikacyjnych poprzez:

- realizację sieci telekomunikacyjnych łączności stacjonarnej w tradycyjnych jak i nowych technologiach (światłowody) na terenach nowych realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej oraz na terenach posiadających niewystarczającą gęstość sieci i urządzeń telekomunikacyjnych;
- rozwój cyfrowej sieci łączności komórkowej - sieci wielousługowych integrujących transmisję różnych mediów – głosu, danych i obrazu;
- rozwój sieci internetu szerokopasmowego, cyfrowej transmisji telewizyjnej i radiowej oraz innych usług telekomunikacyjnych.

4.3. Gospodarka odpadami

Uzyskiwane przez Gminę Lublin w latach 2012 – 2015 poziomy odzysku odpadów komunalnych wskazują, że zakłady gospodarowania odpadami umożliwiają osiąganie wymaganych wskaźników

recyklingu, a ponadto produkcję paliw alternatywnych. Zgodnie z wytycznymi określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego obowiązują ustalenia zawarte w „Planie gospodarki odpadami dla województwa Lubelskiego 2017" uchwalonym przez Sejmik Województwa Lubelskiego uchwałą nr XXIV/396/2012 z dnia 30 lipca 2012 r. Jego aktualizację stanowi „Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022", przyjęty uchwałą nr XXIV/349/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 2 grudnia 2016 r., w którym znajdują się ustalenia obowiązujące w chwili obecnej. Przyjmuje się, że realizowany przez miasto od 2013 r. program p.n.: *„Gminny System Gospodarowania Odpadami Komunalnymi"* powinien spowodować znaczny wzrost efektywności w tej dziedzinie. Pozwoli to na osiągnięcie do dnia 31 grudnia 2020 r. wskaźników recyklingu (przygotowania do ponownego użycia i odzysku poszczególnych grup odpadów), ustalonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W związku z powyższym, wskazane jest podjęcie zadań inwestycyjnych z zakresu realizacji punktów selektywnego zbierania odpadów (PSZOK), obiektów i urządzeń umożliwiających biochemiczne przekształcanie odpadów oraz uzyskiwania paliw alternatywnych w procesie odzysku odpadów posiadających wartość opałową. Zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone z terenu miasta będą przekazywane do Regionalnych Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Lublinie (przy ul. Metalurgicznej, Wólce Rokickiej, Bełżycach i Lasach koło Kraśnika), a następnie część wysortowanych odpadów komunalnych będzie transportowana do spalania w piecach cementowni. Odpady zebrane selektywnie inne niż odpady zielone będą trafiały do instalacji posiadających odpowiednie zezwolenia, zgodnie z zasadą bliskości i hierarchią postępowania z odpadami, aby w jak największym stopniu zostały poddane recyklingowi i przygotowaniu do ponownego użycia. Na składowiska w Rokitnie i Lasach koło Kraśnika będą trafiały jedynie pozostałości z sortowania i mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych celem unieszkodliwiania oraz niektóre partie odpadów budowlanych i rozbiórkowych celem odzysku polegającego na utwardzaniu gruntu, budowie dróg itp.

4.4. Obszar i teren górniczy

W granicach administracyjnych miasta funkcjonuje (w części) obszar i teren górniczy "Ciecierzyn" utworzony Koncesją Ministra Środowiska Nr 20/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r. oraz (w całości) przestrzeń składowania odpadów objęta obszarem i terenem górniczym w złożu ropy naftowej "Świdnik" utworzona Koncesją Ministra Środowiska Nr 3/2002/s z dnia 29 września 2002 r. (z późniejszą zmianą). Na obszarze miasta znajdują się odwierty do zatłaczania, gazociąg wysokoprężny, zabudowy technologiczne oraz odwierty zlikwidowane. Należy zachować strefy

wolne od zabudowy od otworów wiertniczych (odwiertów) do zatłaczania odpadów w strefie o promieniu R=30 m, a od otworów wiertniczych (odwiertów) zlikwidowanych - o promieniu 5 m.

Przewiduje się możliwość przebudowy, rozbudowy, remontów lub rozbiórek istniejących i budowy nowych urządzeń związanych z eksploatacją gazu ziemnego i składowaniem odpadów w ramach zasięgu odległości bezpiecznych dla gazociągu, w strefach od odwiertów oraz na terenie kopalnianej zabudowy technologicznej i innych urządzeń infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją gazu ziemnego i składowaniem odpadów. Na terenie obszarów górniczych oraz na terenach wolnych od zabudowy (tereny rolne, nieużytków, zieleni itp.) możliwe jest prowadzenie prac poszukiwawczych tj. badań geofizycznych i wierceń w poszukiwaniu gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją złóż - zgodnie z przepisami odrębnymi.

4.5. Cmentarze

Aktualnie w obszarze miasta istnieją cmentarze: komunalne, wyznaniowe (w tym historyczne), zajmujące ok. 0,6% jego powierzchni. Na chwilę obecną, największą rezerwę terenową pod pochówki posiada Cmentarz Komunalny na Majdanku (pochówki tradycyjne – kilka lat, pochówki skremowanych ciał – kilkadziesiąt lat). Pozostałe cmentarze dysponują niewielką liczbą terenu do realizacji nowych kwater grzebalnych. W związku z powyższym, konieczna jest realizacja nowego cmentarza komunalnego. Najbardziej korzystne miejsce pod lokalizację tego typu inwestycji, co potwierdzają wykonane badania hydrogeologiczne, stanowi obszar (o pow. ok. 49 ha) położony w północnej części miasta w rejonie ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza, w dzielnicy Sławin. Oprócz tego możliwa jest rozbudowa istniejących cmentarzy rzymsko-katolickich przy ul. Głuskiej, w pobliżu ul. Jarmarcznej oraz przy ul. Bełżyckiej.

Coraz bardziej propagowana i popularna jest forma pochówków (skremowanych zwłok) w kolumbariach lub grobach urnowych, korzystna ze względów przestrzennych, ekonomicznych oraz środowiskowych. W związku z powyższym, za właściwe należy uznać lokalizowanie kolumbariów na terenach cmentarzy. Oprócz tego na terenie cmentarzy (a w uzasadnionych wypadkach na terenach usługowych położonych w bezpośrednim ich sąsiedztwie), powinny być lokalizowane obiekty towarzyszące, takie jak: domy przedpogrzebowe, kaplice wyposażone w katakumby i kolumbaria oraz spopielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane). Lokalizacja spopielarni powinna każdorazowo być poprzedzona sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pełną procedurą toku formalno – prawnego.

W obszarze miasta istnieje również potrzeba wyznaczenia cmentarza dla zwierząt. Obszar cmentarza dla zwierząt powinien spełniać zasady lokalizacji dla cmentarzy, w tym w szczególności dotyczące warunków gruntowo-wodnych, które podobnie jak cmentarze nie mogą zagrażać jakości gleb i wód podziemnych. Ze względów społecznych cmentarze nie powinny być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, bądź bez wyraźnego przestrzennego rozdzielenia tych funkcji. Na rysunku Studium wskazano lokalizację cmentarza dla zwierząt w rejonie IX, przy północnej granicy miasta - lokalizacja w ramach strefy ochronnej 50 m. projektowanych otworów wiertniczych Ciecierzyn – 10K i Ciecierzyn - 11K możliwa po eksploatacji odwiertów.

Dla cmentarzy i cmentarza dla zwierząt obowiązują strefy ochrony sanitarnej według przepisów odrębnych, w szczególności dopuszcza się prowadzenie procesów inwestycyjnych w tych strefach pod warunkiem zapewnienia zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej i zachowania odpowiedniej funkcji obiektów budowlanych.

Plany zwodociągowania całości terenu objętego Studium i zapewnienia pełnego wyposażenia tego terenu w infrastrukturę techniczną nie znoszą obowiązku zachowania wymienionych stref ochrony sanitarnej. Obecność sieci wodociągowej decyduje jedynie o zasięgu tych stref.

W Studium wyznaczono tereny istniejących, czynnych cmentarzy (ZC) i ich stref ochrony sanitarnej, teren stanowiący rezerwę pod realizację cmentarza dla zwierząt oraz tereny nowych cmentarzy/ części cmentarzy wraz z ich strefami ochrony sanitarnej, przy czym do zatwierdzenia lokalizacji nowych cmentarzy/ części cmentarzy i cmentarzy dla zwierząt oraz ustalenia form pochówków w ich obrębie konieczne jest również:

- przeprowadzenie rozpoznania warunków hydrogeologicznych oraz ich przeanalizowanie w aspekcie ochrony wód podziemnych przed potencjalnymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z rozkładu zwłok ludzkich i zwierzęcych (sporządzenie i zatwierdzenie dokumentacji hydrogeologicznych), w szczególności udokumentowanie przydatności rozpatrywanych terenów na cmentarze/ cmentarz dla zwierząt pod względem sanitarnym, w tym w zakresie zawartości węglanu wapnia;
- udokumentowanie zgodności sposobu zagospodarowania i zabudowy wymienionych stref ochrony sanitarnej z przepisami odrębnymi, w szczególności części stref położonych poza granicami miasta Lublin.

W Studium wskazano również tereny cmentarzy nieczynnych (ZCn), dla których nie wyznacza się stref ochrony sanitarnej.

4.6. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu

Przez odnawialne źródło energii rozumiemy odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych stawia wszystkim członkom ambitne wymogi dotyczące redukcji emisji dwutlenku węgla. Cele wyznaczone przez Unię Europejską na lata 2020 i późniejsze są szansą na rozwój nowych technologii a także zagrożeniem związanym z barierą rozwoju gospodarczego.

W celu ułatwienia realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wprowadzono zmiany w ustawach o gospodarce nieruchomościami i ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeśli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ustala się ich rozmieszczenie, natomiast w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznacza się granice terenów pod budowę urządzeń oraz granice ich stref ochronnych. W istniejących planach zagospodarowania przestrzennego miasta brak jest wyznaczonych terenów pod realizację odnawialnych źródeł energii.

Należy zauważyć, że wyznaczenie terenów pod realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW przynosi szereg korzyści w tym:

- szybszy proces inwestycyjny;
- wkład gminy w wypełnienie przez Polskę Dyrektywy Parlamentu Unijnego;
- nowe źródło dochodu gminy np. z tytułu podatku od nieruchomości;
- dodatkowe miejsca pracy.

Dla lokalizacji inwestycji z zakresu energetyki odnawialnej ustala się:

- zagospodarowanie terenu powinno nastąpić z poszanowaniem zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a także ochrony krajobrazu, środowiska oraz nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska (w tym znaczącego pogorszenia stanu jakości powietrza);
- inwestycje mogą być lokalizowane pod warunkiem, że planowane przedsięwzięcie nie będzie

sprzeczne z ustaleniami stref ochrony widoków;

- planowane inwestycje nie będą powodować uciążliwości na położonych w sąsiedztwie terenach zabudowy mieszkaniowej, usługowej i innych, czy też stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów art. 73 ustawy – Prawo ochrony środowiska;
- przyłączenie planowanych obiektów do istniejących sieci może nastąpić na podstawie umowy z dysponentem sieci po spełnieniu warunków technicznych przyłączenia.

Rozmieszczanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW przewiduje się na terenach: aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny oraz przemysłowe, bazy, składy, magazyny / usługowe), usługowych, infrastruktury i obsługi komunikacji samochodowej, w tym także w obrębie terenów przeznaczonych pod lokalizację obiektów stanowiących budowle i budynki użyteczności publicznej, np.: dworce i centra komunikacyjne (kolejowe, autobusowe), węzły przesiadkowe oraz zajezdnie komunikacji zbiorowej – w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium (Kierunki). Wobec czego, na ww. terenach możliwa będzie lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (w tym o mocy przekraczającej 100kW), opartych w szczególności na wykorzystaniu energii: promieniowania słonecznego, aerotermalnej, geotermalnej. Stanowić one mogą różnego typu instalacje odnawialnych źródeł energii (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), w tym także: instalację spalania wielopaliwowego czy też hybrydowe instalacje odnawialnych źródeł energii. Oprócz tego, w myśl zapisów Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (WPGO), pomimo braku instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie województwa lubelskiego, nie istnieje potrzeba zapewnienia dodatkowych mocy instalacji termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, poza funkcjonującymi współspalarniami odpadów w cementowniach w Chełmie i Rejowcu. Wobec czego, nie przewiduje się lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta.

Dodatkowo, na terenach wyznaczonych pod zabudowę: śródmiejską, mieszkaniową mieszkaniowo–usługową, zagrodową, infrastruktury komunikacyjnej i innych dopuszcza się lokalizację mikroinstalacji i małych instalacji (w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii), opartych w szczególności na wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, energii aerotermalnej, energii geotermalnej, np. w formie: paneli fotowoltaicznych, solarnych paneli termalnych, pomp ciepła.

Lokalizacje ww. urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą

naruszać podstawowej funkcji terenu oraz przepisów prawnych i ustaleń planistycznych (określonych w m.p.z.p.).

Zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW:

a) Energetyka wiatrowa

Na obszarze miasta nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Rozwój energetyki wiatrowej należy rozpatrywać w aspekcie elementów pozytywnych jakim jest wzrost ilości wytwarzanej energii z odnawialnych źródeł energii, jak i negatywnego wpływu lokalizacji urządzeń na środowisko, krajobraz, bezpieczeństwo publiczne, warunki życia mieszkańców tereny turystyki i wypoczynku itp.

Na terenach aktywności gospodarczej oraz infrastruktury technicznej dopuszcza się lokalizację urządzeń energetyki wiatrowej, które nie wykazują negatywnych oddziaływań na środowisko akustyczne, przyrodnicze i krajobraz oraz spełniają uwarunkowania związane z lokalizacją lotniska. Do przykładu takich rozwiązań należą turbiny (mikroturbiny) wiatrowe o pionowej osi obrotu, które sprawdzają się w strefach zurbanizowanych oraz mikroturbiny o poziomej osi obrotu spełniające w/w parametry. Tego typu turbiny o małej mocy można łączyć z ogniwami fotowoltaicznymi w układy hybrydowe.

b) Energetyka solarna

Zakłada się możliwość rozwoju energetyki solarnej w oparciu o tzw. farmy solarne (fotowoltaiczne). Budowa farm solarnych możliwa będzie na terenach aktywności gospodarczej, usług oraz infrastruktury (np. węzły przesiadkowe i zajezdnie komunikacji zbiorowej), w sąsiedztwie urządzeń energetyki wiatrowej oraz w obszarach stref uciążliwości (ochronnych) linii elektroenergetycznych napowietrznych, po uzyskaniu niezbędnych uzgodnień. W związku z tym, że farmy solarne są inwestycjami oddziałującymi na środowisko w sposób niewymagający zastosowania stref ochronnych w Studium nie określa się stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

c) Małe elektrownie wodne

Zakłada się możliwość wykorzystania zasobów wodnych rzeki Bystrzyca w oparciu o realizację małych elektrowni wodnych na istniejących lub projektowanych stopniach wodnych.

Przy lokalizowaniu małych elektrowni wodnych obowiązują następujące zasady:

– stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających dotrzymanie standardów jakości środowiska;

– budowa i eksploatacja elektrowni wodnej nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku;
– zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm.

Przewiduje się wznowienie działalności elektrowni wodnej na zaporze Zalewu Zemborzyckiego oraz możliwość realizacji w dolinach rzecznych małych elektrowni wodnych (np. w rejonie spiętrzeń wodnych przy ul. Wapiennej i ul. Firlejowskiej).

d) Biomasa, biogaz i inne źródła ich pozyskiwania

Zakłada się możliwość rozwoju energetyki z odnawialnych źródeł energii w oparciu o potencjalne realizacje źródeł zasilanych biomasą (w tym tzw. zrębki), biogazem lub spalania innych paliw alternatywnych (np. biopłynów), za wyjątkiem paliw powstałych z przetworzenia wysortowanych frakcji wysokoenergetycznych odpadów komunalnych (paliwa: RDF / pre RDF).

Przy lokalizowaniu w/w źródeł obowiązują następujące zasady:

- dopuszcza się budowę w/w inwestycji w zakresie nie oddziałującym znacząco na środowisko przy ograniczeniu do minimum niekorzystnego oddziaływania na środowisko;
- na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie terenów dla rozwoju w/w inwestycji uwarunkowane jest analizą, oceną i stwierdzeniem (w prognozie oddziaływania na środowisko) braku możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
- wskazane jest eliminowanie transportu surowców i odpadów pofermentacyjnych przez tereny zabudowane.

Na terenie miasta przewiduje się realizację inwestycji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii między innymi, poprzez:

– rozbudowę istniejących elektrociepłowni o instalacje wytwarzające energię elektryczną oraz cieplną z biomasy;
– wykorzystanie biogazu dla produkcji**:** biometanu, energii cieplnej bądź energii elektrycznej (np. oczyszczalnia ścieków na Hajdowie).

Ponadto, w celu zwiększenia wydajności funkcjonowania istniejących elektrociepłowni, przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów paliwa, zużycia wody i emisji gazów do atmosfery, dopuszcza się stosowanie rozwiązań usprawniających, np.: realizacji bloku gazowo - parowego ze zintegrowanym zgazowaniem paliwa (zgazowanie węgla) lub też kompleksu zgazowania pozostałości rafineryjnych (elektrownie IGCC) oraz wykorzystywania paliw alternatywnych do pozyskiwania energii, za wyjątkiem paliw: RDF/ pre RDF.

e) Energia geotermalna

Energia geotermalna bazuje na odnawialnej energii cieplnej pochodzącej z wnętrza ziemi. Miasto Lublin znajduje się na obszarze preferowanym dla rozwoju energetyki na bazie wód geotermalnych o temperaturze 20°C pochodzących z głębokości 500 – 800 m p.p.t. oraz o temperaturze 40°C pochodzących z głębokości 1900 – 2600 m p.p.t. Za w pełni przydatne dla energetyki cieplnej uważa się wody o temperaturze powyżej 50°C i poziomie zalegania od 2 km.

Zastosowanie energii geotermalnej możliwe jest dla potrzeb energetycznych w celu ogrzewania mieszkań, budynków, szklarni, w pracy pomp ciepła działających na zasadzie pobierania ciepła z gruntu. Realizacja w/w inwestycji wykluczona jest na terenach w których mogła by znacząco oddziaływać na środowisko.

Przy lokalizowaniu w/w źródeł obowiązują następujące zasady:

- dopuszcza się budowę w/w inwestycji w zakresie nie oddziałującym znacząco na środowisko przy ograniczeniu do minimum niekorzystnego oddziaływania na środowisko;
- zakazuje się realizacji pomp ciepła z wymiennikiem gruntowym w obszarach bezpośredniej ochrony ujęć wody;
- na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie terenów dla rozwoju w/w inwestycji uwarunkowane jest analizą, oceną i stwierdzeniem (w prognozie oddziaływania na środowisko) braku możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

5. OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM

W nawiązaniu do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2015 (Uchwała Nr 467/XXV/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 16 października 2008 r. z późn. zmianami) oraz Strategii Rozwoju Lublina na lata 2013–2020 (Uchwała Nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym (w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) należy zaliczyć:

1) wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji, w tym w szczególności:
   a) budowę oraz modernizację miejskiego układu drogowego, w tym ulic położonych w centrum miasta oraz ulic tworzących Obwodnicę Śródmiejską i Obwodnicę Miejską (np. al. Kraśnicka, ul. Muzyczna, ul. Poligonowa, ul. Fabryczna, ul. Grygowej /wiadukt/, ul. Żeglarska, ul. Gen.

Ducha, drogi na przedłużeniu: ul. H. Dekutowskiego, ul. Dywizjonu 303, ul. Bohaterów Monte Cassino, ul. Lubelskiego Lipca'80, ul. Głęboka i in.),

b) budowę zintegrowanego systemu miejskiego transportu publicznego (w tym: rozbudowę sieci trolejbusowej, budowę zajezdni trolejbusowej, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, itp.),

c) budowę parkingów w systemie Park and Ride (P+R);

2) wydzielanie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie (np. bocznice kolejowe);

3) budowę i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w szczególności związanych z wyznaczeniem nowych terenów inwestycyjnych (Hajdów, Zadębie, Felin, okolice ul. Rataja itd.) oraz rozbudowy szkieletowej szerokopasmowej sieci światłowodowej, poprawiającej dostępność szerokopasmowego internetu;

4) budowę i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków – realizacja sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w dzielnicy: Abramowice, Bursaki, Felin, Głusk, Rudnik, Sławin, Wrotków, Kośminek, Węglin, Zadębie, Zemborzyce, na obszarach aktywizacji gospodarczej oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania – rozbudowa składowiska odpadów w gm. Lubartów, budowa instalacji przekształcania odpadów oraz urządzeń związanych z pozyskiwaniem energii ze spalania paliw alternatywnych;

5) budowę oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę (w tym przebudowa ujęcia wody w Turce wraz z rozbudową sieci wodociągowej na terenie miasta), regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulację i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością jednostki samorządu terytorialnego – w tym np. poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa powodziowego Zalewu Zemborzyckiego w zakresie budowli zapory czołowej z jazem oraz budowa zbiorników wodnych tzw. małej retencji;

6) opiekę nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – renowację historycznej substancji i struktury zabytkowej Starego Miasta i Śródmieścia, ochronę dziedzictwa kulturowego w zakresie urbanistyki miasta oraz zabytkowych założeń sakralnych świadczących o przenikaniu się kultur wschodu i zachodu (np. rewitalizacja obszaru Podzamcza i okolic itp.);

7) budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, szkół publicznych, samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych, w tym:
   a) obiektów sportowych o znaczeniu ogólnomiejskim, takich jak: stadion miejski (ARENA LUBLIN), centrum pływackie (AQUA LUBLIN), ośrodek sportów terenowych przy Al. Zygmuntowskich, budowę ośrodka sportów konnych,
   b) modernizację obiektów szkolnych i sportowych,
   c) odtworzenie północnego skrzydła Ratusza oraz budowę obiektu „nowego ratusza”;
8) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy, w tym realizacja cmentarza komunalnego na Sławinie;
9) ochronę zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk poprzez ustanowienie na tych terenach form ochrony przyrody takich jak:
   a) użytki ekologiczne: Derkaczowe Łąki, Zadębie,
   b) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Dolina Cieku spod Konopnicy, Dolina Środkowej Czechówki, Górki Czechowskie, Dolina Jakubowicka, Dolina Trześniowska, Jakubowice Murowane, Łysaków, Majdan Wrotkowski, Meandry Bystrzycy, Uroczysko Krężnickie, Wąwóz Węglinek;
   c) pomniki przyrody.
10) wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzanie, w tym budowa i przebudowa, takie jak:
   a) realizację spójnego systemu terenów zieleni publicznych głównie w dolinach rzecznych (Bystrzycy, Czerniejówki, Czechówki) oraz powiązanych z nimi suchych dolin i wąwozów,
   b) rozbudowę systemu ścieżek/ dróg rowerowych w mieście umożliwiających utworzenie miejskiej sieci rowerowej i połączenia jej z projektowanymi rowerowymi ścieżkami regionalnymi i międzynarodowymi.

Oprócz tego do ważnych działań należy zaliczyć współtworzenie Parku Przemysłowo-Technologicznego (na terenach byłej fabryki samochodów oraz na Wrotkowie i Hajdowie) bądź Lublin Healthcare City (powiązanego z kompleksem Uniwersytetu Medycznego).

Inwestycje te powinny być realizowane w oparciu o ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub decyzji lokalizacyjnych, zgodnie z procedurą określoną w obowiązujących przepisach prawa.

6. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, ZGODNIE Z USTALENIAMI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA I USTALENIAMI PROGRAMÓW, ZAWIERAJĄCYCH ZADANIA RZĄDOWE, SŁUŻĄCE REALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU KRAJOWYM

W oparciu o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 października 2015 r., Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (z 2016 r.) oraz programy, plany i strategie zawierające zadania rządowe i wojewódzkie, do inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym należy zaliczyć:

1) wydzielanie gruntów, pod drogi publiczne, drogi rowerowe, budowa, utrzymanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji, w tym w szczególności:
   a) dróg ekspresowych oraz dróg łączących się w miejscach realizowanych węzłów drogowych z zewnętrznym układem drogowym (obwodnicą Lublina w ciągu dróg ekspresowych S12, S17, S19) np. przebudowa al. Kraśnickiej od ul. Jana Pawła II do granic miasta;
   b) budowę intermodalnego Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego jako węzła systemu komunikacji autobusowej i kolejowej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego stanowiącego zintegrowane centrum komunikacyjne dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz komunikacji krajowej i międzynarodowej;
   c) budowa, modernizacja przystanków, wiat przystankowych i węzłów przesiadkowych zintegrowanych z innymi rodzajami transportu:
      - zespoły przystanków: „Poczekajka” (al. Kraśnicka / ul. Boh. Mont Cassino), „Związkowa” (al. Spółdzielczości Pracy / ul. Związkowa / ul. S. Węglarza), „Rondo Krwiodawców” (al. Warszawska / al. Kraśnicka / Al. Racławickie / al. W. Sikorskiego), „Park Bronowice” (ul. Fabryczna / ul. Łęczyńska / ul. Wolska / ul. Dr. Męcz. Majdanka), „Mickiewicza” (ul. W. Kunickiego / ul. A. Mickiewicza), „Zamek” (rej. obecnego dworca PKS przy al. Tysiąclecia), „Dworzec Główny PKP – Kunickiego”,
      - pętle przesiadkowe z parkingami P+R, B+R w rejonie ulic: ul. Żeglarska / ul. Krężnicka, ul. Szymonowica, ul. Dr. Męcz. Majdanka, al. Kraśnickiej / ul. Jana Pawła II, przystanku kolejowego Lublin Zadębie (przy ul. Turystycznej), przystanku kolejowego Lublin Zachód, al. Warszawska / ul. Główna;

2) wydzielanie gruntów, budowę i utrzymanie linii kolejowych, w tym związanych z modernizacją

linii kolejowej: nr 7 relacji: Warszawa Wschodnia Osobowa ⇔ Lublin z dostosowaniem do prędkości 141-160km/h i relacji: Lublin ⇔ Dorohusk z dostosowaniem do prędkości 101-120km/h oraz nr 68 (relacji: Lublin ⇔ Stalowa Wola Rozwadów) wraz z elektryfikacją;

3) wydzielanie gruntów, budowę i eksploatację lotniska, urządzeń i obiektów służących do obsługi ruchu lotniczego, w tym związanych z rozbudową Portu Lotniczego Lublin, uwzględniając również lokalizację terminala cargo;

4) budowę i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w tym budowa linii 220kV Lublin Systemowa – Abramowice, budowa linii Lublin Wschód – Lublin Systemowa;

5) budowę oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę (np.: modernizację ujęć i pompowni oraz eliminację rur azbestowo-cementowych) oraz regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa, w tym przebudowa progu korekcyjnego rzeki Bystrzycy;

6) opiekę nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, sprawowaną poprzez ochronę dziedzictwa kulturowego w zakresie ochrony zabytkowych układów urbanistycznych miasta, zabytkowych założeń sakralnych świadczących o przenikaniu się kultur wschodu i zachodu tj. kaplicy św. Trójcy, Katedry, zespołów klasztornych, cmentarzy żydowskich, obiektów innych wyznań świadczących o wielokulturowości, a także obszarów uznanych za Pomnik Historii;

7) ochronę Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady oraz miejsc i pomników upamiętniających ofiary terroru komunistycznego m. in. poprzez rozbudowę i modernizację obiektów Pomnika Zagłady na Majdanku oraz prawidłowe zagospodarowanie jego strefy ochronnej;

8) budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, szkół publicznych, państwowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych, w tym:

a) modernizacja obiektu Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej

Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie,

b) modernizacja obiektów szkolnych i sportowych,

c) rozbudowa i modernizacja Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej,

d) modernizacja Wojewódzkiej Przychodni Ginekologiczno-Położniczej (szpital im. Jana Bożego),

e) przebudowa budynku przy ul. Niecałej na siedzibę Zarządu Dróg Wojewódzkich,

f) budowa siedziby Urzędu Marszałkowskiego,

g) przebudowa i przystosowanie obiektu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. H. Łopacińskiego (przy ul. Narutowicza) do wymogów ochrony przeciwpożarowej,

h) modernizacja budynku Centrum Spotkania Kultur w Lublinie (Teatru Muzycznego oraz Filharmonii im. H. Wieniawskiego),

i) Lubelskie Centra Konferencyjne,

j) przebudowa i rozbudowa SPSK Nr 1 Uniwersytetu Medycznego,

k) Szpitalny Oddział Ratunkowy z lądowiskiem dla śmigłowców (1. Wojskowy Szpital Kliniczny z Poliklinika SPZOZ).

9) budowę i utrzymywanie obiektów oraz pomieszczeń niezbędnych do realizacji obowiązków w zakresie świadczenia przez operatora publicznego powszechnych usług pocztowych, a także innych obiektów i pomieszczeń związanych ze świadczeniem tych usług;

10) budowę i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym: obiektów Wielonarodowej Brygady oraz Wojewódzkiej Komendy Policji;

11) poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie i składowanie kopalin stanowiących własność Skarbu Państwa, np. gazu łupkowego, gazu ziemnego, ropy naftowej;

12) ustanawianie i ochronę miejsc pamięci narodowej;

13) ochronę zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody poprzez ustanowienie na tych terenach form ochrony przyrody;

14) wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzanie, w tym budowa i przebudowa, takie jak: renowacja Placu Litewskiego (wraz z wydłużeniem deptaka na ul. Krakowskie Przedmieście do ul. H. Kołłątaja) oraz Parku Ludowego (znajdującego się w obrębie zintegrowanego centrum komunikacyjnego Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego).

7. OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH ORAZ OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz obszarów przestrzeni publicznych wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W obecnym stanie prawnym, do obszarów dla których obowiązkowe jest sporządzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych na terenie miasta należą:

1. Zgodnie z ustawą z 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady – obszar Pomnika Zagłady i jego strefa ochronna, przy czym ustalenia planu wymagają uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. W Lublinie obowiązek ten wypełniono uchwałą nr 1134/XLIII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 4 września 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze Pomnika Męczeństwa na Majdanku wraz ze strefą ochronną.
2. Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – obszar, na którym utworzono park kulturowy, powstały w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej.

Dodatkowo zgodnie z ustawą z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zatem dla terenów cmentarzy sporządzenie planu miejscowego jest obowiązkowe.

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą sporządzenia planów miejscowych wymagają również obszary rozmieszczenia obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz obszary cmentarzy wraz z ich strefami ochrony sanitarnej. Obszary rozmieszczenia obiektów handlowych wielkopowierzchniowych zostały oznaczone graficznie na rysunku Studium i obejmują one zarówno obiekty istniejące, obiekty, których lokalizacja została już zdeterminowana, jak również obiekty projektowane. Wskazanie na rysunku studium projektowanych obiektów handlowych wielkopowierzchniowych nie oznacza jednak obowiązku ich realizacji - doprecyzowanie lokalizacji

oraz określenie szczegółowych zasad realizacji powinno mieć miejsce w dostosowaniu do bieżących potrzeb i uwarunkowań w czasie sporządzania planów miejscowych.

Obszarami wymagającymi przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości są wszystkie tereny, których wielkość, bądź geometria działek nie pozwala na racjonalne ich zainwestowanie, a także tereny, dla których przeprowadzenie procedury scalenia i podziału pozwoli na lepsze ich wykorzystanie. Niekorzystnym, acz częstym zjawiskiem jest utrwalanie istniejących podziałów działek rolnych przy przekształcaniu ich na tereny budowlane - istniejące podziały stanowią obraz nawarstwionych podziałów gruntów rolnych wynikających zazwyczaj ze spraw spadkowych (nadmiernie wąskie i długie nieruchomości), często niekorzystnie usytuowane w stosunku do istniejącego układu dróg polnych, które zazwyczaj w całości lub w części adaptowane są pod miejski układ drogowy. Powoduje to nieracjonalną, nieekonomiczną gospodarkę gruntami - zjawisko to powinno być niwelowane w drodze scalania i podziału nieruchomości.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obszary przestrzeni publicznej to obszary o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno - przestrzenne. W związku z powyższym, do obszarów przestrzeni publicznej należy zaliczyć strukturę funkcjonalno-przestrzenną, pełniącą ważne funkcje o charakterze ogólnomiejskim, takie jak: place, parki, lasy, zieleńce, skwery, promenady, bulwary, mola, pomosty, ogrody botaniczne / zoologiczne, ogrody jordanowskie i inne.

Poniżej wyszczególniono najważniejsze, dominujące obszary w strukturze miasta, predysponowane do pełnienia funkcji przestrzeni publicznej:

1. Ciągi komunikacyjne:

   1) *dawny trakt królewski, wiodący od Zamku Lubelskiego mostem kamiennym przez Bramę Grodzką na Stare Miasto, a następnie obok Trybunału Koronnego (Rynek) poprzez Bramę Krakowską do budynku Nowego Ratusza (Plac Króla Władysława Łokietka);*

   2) *dawny trakt bychawski (zamojski), wiodący od obszaru Starego Miasta (Plac Króla Władysława Łokietka, Plac Katedralny) wzdłuż ulic: Królewskiej, Prymasa Stefana Wyszyńskiego, Zamojskiej poprzez most im. M. Lutosławskiego (Most Kultury) i ul. 1-go Maja w kierunku dworca komunikacyjnego (Placu Dworcowy) z odgałęzieniem w kierunku Parku Bronowickiego (ul. Fabryczna) oraz terenów sportowo-rekreacyjnych przy Al. Zygmuntowskich;*

   3) *dawny trakt krakowski (stary), na odcinku od Bramy Krakowskiej (Plac Króla Władysława*

Łokietka) poprzez Plac Wolności, ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza, a następnie w kierunku ul. Nadbystrzyckiej do kampusu Politechniki Lubelskiej, z odgałęzieniem w kierunku Areny Lublin (ul. Muzyczna);

4) *dawny trakt krakowski oraz trakt warszawski wiodący od Bramy Krakowskiej (Plac Króla Władysława Łokietka) poprzez ul. Krakowskie Przedmieście (obok Placu Litewskiego), a następnie Al. Racławickimi (obok Placu Teatralnego) wzdłuż Ogrodu Saskiego oraz kampusu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, z odgałęzieniem na Placu Teatralnym poprzez ulicę I. Radziszewskiego w kierunku miasteczka uniwersyteckiego (Plac im. Marii-Curie Skłodowskiej, Skwer im. Sprawiedliwych Wśród Narodów Świata /dawniej prof. G. L. Seidlera/);*

5) *dawny trakt lubartowski oraz trakt lwowski (ruski) wiodący od Bramy Krakowskiej (Plac Króla Władysława Łokietka) wzdłuż ul. Lubartowskiej w kierunku obiektu Jesziwy Chachmej Lublin z odgałęzieniem na wysokości ul. Kowalskiej do Placu Zamkowego, poprzez obszar Podzamcza na Wzgórze Czwartek, a następnie Białkowskiej Góry i Starego Kirkutu – Grodziska, znajdującego się w dzielnicy Kalinowszczyzna (dawniej Przedmieścia Lwowskiego);*

6) *ulica Lipowa przy której znajduje się najstarszy w tej części kraju zespół cmentarzy;*

7) *ulica T. Zana (na odcinku od ul. Wileńskiej do ul. Filaretów) stanowiąca oś rozwoju centrum biznesowo-handlowego, administracyjnego i sportowo-rekreacyjnego.*

2. Place: *Rynek, Plac po Farze, Plac Rybny, Plac Litewski, Plac Zamkowy, Plac Katedralny, Plac Króla Władysława Łokietka, Plac Wolności, Plac Teatralny, Plac Dworcowy, Plac im. Marii Curie-Skłodowskiej.*

3. Ogrody, parki i lasy: *Ogród Saski, Ogród Botaniczny UMCS, Park Etnograficzny (skansen), Błonia pod Zamkiem (Park Podzamcze), Park Rusałka, Park Ludowy, Park Bronowice, Park Akademicki, Park Zawilcowa, Park Nadrzeczny /Wrotków/, Park Konstantynów, Park Rury, Park im. Jana Pawła II na Czubach, Park na Górkach Czechowskich, Park Czechów, Park Kalinowszczyzna, Park Bursaki, Park Rudnik, Las Dąbrowa, Stary Gaj, park leśny w Zemborzycach.*

4. Zieleńce, skwery, ogrody jordanowskie: ogród jordanowski /Tatary/, *w rejonie Centrum Kultury przy ul. Peowiaków (skwer im. Dzieci z Pahiatua), skwer im. Sprawiedliwych Wśród Narodów Świata (dawniej prof. G. L. Seidlera) w Miasteczku Uniwersyteckim.*

5. Promenady i bulwary, mola i pomosty położone nad Zalewem Zemborzyckim oraz w dolinach rzecznych (Bystrzycy, Czerniejówki i Czechówki), suchych dolinach i wąwozach.
6. Cmentarze (komunalne, wyznaniowe): c*mentarz komunalny na Majdanku, cmentarz komunalny na Sławinie, zespół cmentarzy przy ul. Lipowej / ul. Białej, cmentarze przy ul. Walecznych oraz ul. F. Kleeberga.*

Dostępność i jakość przestrzeni publicznych w dużej mierze decyduje o konkurencyjności miasta oraz jakości zamieszkiwania. Powyżej wymieniono najważniejsze, kluczowe przestrzenie publiczne miasta, które powinny być uzupełniane przez system przestrzeni publicznych i półpublicznych (w tym wnętrz synergicznych) dostępnych bezpośrednio z terenów mieszkaniowych.

W planach miejscowych przy ustalaniu wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych należy odnosić się do wszystkich elementów kształtujących przestrzeń, czyli z tej przestrzeni widocznych (odbiór przestrzeni odbywa się wielowymiarowo). Przestrzenie publiczne są nośnikami kultury, gdzie należy dbać aby funkcje techniczne, szczególnie ruch samochodowy, nie zdominowały funkcji kulturotwórczych i społecznych. W tym celu ogranicza się tu ruch samochodowy, dzięki czemu można wyposażyć je w bogatszy detal urbanistyczny. Wyklucza się działania odwrotne np. przekształcanie wewnątrzosiedlowych przestrzeni publicznych i półpublicznych (skwerów, zieleńców itp.) w parkingi. Miejsca parkingowe należy sytuować w pasach drogowych, unikając tworzenia monofunkcyjnych, naziemnych parkingów wielkopowierzchniowych.

8. OBSZARY DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE

Prowadzenie prawidłowej, zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju polityki przestrzennej miasta wymaga docelowo objęcia planami miejscowymi całego jego obszaru. Za cel nadrzędny należy uznać sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pełniących funkcje planów ochronnych np. Ekologiczny System Obszarów Chronionych, parku kulturowego, krajobrazów priorytetowych oraz planów dotyczących terenów inwestycyjnych umożliwiających rozwój społeczno-gospodarczy miasta.

9. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Gleby w obszarze Lublina stanowią jeden z najcenniejszych komponentów środowiska przyrodniczego. Decyduje o tym zarówno ich wartość przyrodnicza i użytkowa (rolnicza), jak

i występowanie w dużych, zwartych kompleksach. Pod względem bonitacji w zachodniej części miasta zdecydowanie przeważają gleby klasy II z udziałem gleb klasy I i III. We wschodniej części miasta bonitacyjnie dominuje klasa III.

Zgodnie z obecnym stanem prawnym, zapisy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych dotyczące ograniczeń przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne w granicach administracyjnych miast. Z tego względu, oraz ze względu na wysoką jakość gleb (klasy I - III) występujące na terenie Lublina otwarte przestrzenie rolnicze oraz tereny leśne (wskazane na rysunku Studium) obejmuje się ochroną planistyczną przed zmianą ich przeznaczenia na cele budowlane (w szczególności przed żywiołowym rozprzestrzenianiem zabudowy mieszkaniowej). Ochronę przed zabudową użytków rolnych i leśnych położonych w południowej (Zemborzyce, Abramowice, Głusk) oraz w północno-wschodniej części miasta (Trześniów, Jakubowice Murowane, Pliszczyn) należy uznać za podstawowy kierunek kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Obszary te powinny stanowić strefę żywicielską miasta, umożliwiającą jednocześnie prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego.

Sąsiedztwo miejskich struktur osadniczych (osiedli mieszkaniowych) obliguje do wprowadzenia ograniczeń w sposobie użytkowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Pod względem ochrony warunków aerosanitarnych zamieszkania, uciążliwości dotyczące zakresu produkcji rolniczej, w tym wykorzystywanych technologii powinny być ograniczane do niezbędnego minimum. Ponadto ze względu na pełnione funkcje przyrodnicze, preferowane jest utrzymanie produkcji roślinnej, w oparciu o ekologiczne metody produkcji żywności. Umożliwi to wykluczenie stosowania środków ochrony roślin (pestycydów). Bliskość oraz duże zapotrzebowanie rynku zbytu na tego typu płody rolne oraz możliwości wynikające z istnienia Lubelskiej Giełdy Rolniczo-Ogrodniczej w podlubelskiej Elizówce powinny być kluczowymi argumentami do prowadzenia produkcji rolniczej we wskazanych obszarach.

Ze względu na położenie w obszarze miasta i bliskość terenów mieszkaniowych, w terenach rolnych wyklucza się możliwość lokalizacji ferm hodowlanych: drobiu, trzody chlewnej, rogacizny i zwierząt futerkowych oraz prowadzenia wyspecjalizowanych gospodarstw rolnych, gdzie prowadzi się chów lub hodowlę większej liczby zwierząt, stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Ograniczenia te uniemożliwią zaistnienie dodatkowych konfliktów wynikających ze wzajemnych negatywnych oddziaływań funkcji mieszkaniowych i produkcji rolnej.

Na terenie miasta znaczący udział w kształtowaniu leśnej przestrzeni produkcyjnej mają lasy Skarbu Państwa (Dąbrowa, Stary Gaj) uznane niemalże w całości jako lasy ochronne:

- Las Dąbrowa – chroniący zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, regulujący stosunki hydrologiczne w zlewni (wodochronny),
- Las Stary Gaj – położony w granicy miasta liczącego więcej niż 50 tysięcy mieszkańców (chroniący środowisko przyrodnicze wokół miasta).

W lasach ochronnych mogą być lokalizowane obiekty wykorzystywane dla potrzeb m. in. gospodarki leśnej, obronności, bezpieczeństwa państwa, ochrony zdrowia i urządzenia służące turystyce – zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Oprócz tego w lasach ochronnych obowiązują ograniczenia związane z prowadzeniem gospodarki leśnej, wynikające z Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Wszelkie inne formy zainwestowania na tych terenach, wymagają uprzednio uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne uzyskanej od właściwych w tym zakresie organów. Jednakże, ze względu na ogromne znaczenie leśnej przestrzeni produkcyjnej dla prawidłowego funkcjonowania miasta (bezpośredni wpływ na warunki aerosanitarne, przyrodnicze, rekreacyjne) wskazane jest nie odlesianie, a zalesianie terenów, w tym głównie terenów zdegradowanych i stanowiących nieużytki.

Tereny zielone położone w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo, o kluczowym znaczeniu dla jakości oraz warunków zdrowotnych i klimatycznych życia w mieście (ESOCH) powinny ulec rewitalizacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej, zieleni publicznej, zielonych terenów sportowo - rekreacyjnych, parków, ogrodów tematycznych itp. form związanych z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, które korzystnie wpływają na wizerunek miasta. Proponuje się zachowanie istniejących ogrodów działkowych jako zieleni działkowej, **trwale zielonych**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania w tych obszarach funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. Ponadto należy zapewnić możliwość utrzymania oraz zakładania zieleni urządzonej, w tym zieleni działkowej, zieleni ogrodów miejskich, na terenach przydatnych rolniczo, o dobrych warunkach glebowych, mniej zanieczyszczonych, położonych poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych podtopieniami. Zasada utrzymania terenów zieleni działkowej jako terenów trwale zielonych powinna współistnieć ze wspieraniem zjawiska

społecznego określanego jako „gardening urban”. W celu poprawy i wzmocnienia warunków ekologicznych i klimatycznych w mieście, wskazuje się dodatkowe tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym dodatkowe tereny ogrodów działkowych - zieleni działkowej, jako urządzenia użyteczności publicznej służące kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka.

10. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI I OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH

Na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, zostały sporządzone przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP). Obszary narażone na ryzyko powodzi oznaczono graficznie na rysunku Studium.

Ustala się następujące wymagania dotyczące ochrony przed powodzią:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału należy bezwzględnie pozostawić wolne od zabudowy,
- należy stopniowo eliminować zabudowę z terenów zalewowych;
- preferowany sposób zagospodarowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – tereny w zasięgu wód powodziowych (Q10%, Q1%, Q0,2%) to tereny otwarte (zielone) lub tereny rekreacyjno-sportowe, nie kolidujące z funkcjami przyrodniczymi rzeki;
- wymóg ochrony wałów przeciwpowodziowych zgodnie art. 88n ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – tj. zakaz zabudowy w odległości 50 m od stopy wału;
- zwiększenie retencyjności zlewni każdej rzeki poprzez budowę obiektów małej retencji (zbiorniki retencyjne);
- zwiększenie retencji wód opadowych proporcjonalnie do wzrostu powierzchni zabudowanych i utwardzonych w zlewni każdej rzeki;
- systematyczna konserwacja koryt każdej rzeki;
- rekultywacja terenów zalewowych;
- modernizacja budowli hydrotechnicznych na rzekach;
- podniesienie wymogów nowych konstrukcji mostowych do poziomu wody 500-letniej (nie dotyczy kładek stanowiących element rekreacyjnego zagospodarowania terenów nadrzecznych

i zabytkowych konstrukcji mostowych);

- ogroblowanie ujściowego odcinka rzeki Czerniejówki (zjawiska powodziowe mogą być groźne w sposób szczególny w przypadku nałożenia się fal z Czerniejówki i z Bystrzycy);
- renaturalizacja doliny rzeki Czerniejówki;
- regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych;
- zakaz podnoszenia terenu w strefie zalewowej poprzez nawożenie mas ziemnych, ze względu na zmianę sytuacji hydrologicznej i zakłócenie naturalnych warunków spływu wód;
- zakaz na terenach zalewowych składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem, odbudową , rozbudową i przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie;
- zakaz sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk.

Procesy osuwiskowe (o stosunkowo niewielkiej skali) mogą wystąpić na obszarach występowania utworów lessowych. Obszary osuwiskowe i predysponowane do osuwania się mas ziemnych należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu (z ewentualnym zastosowaniem rozwiązań zapobiegających i ograniczających postępowanie zjawiska) i z racji, że są to w większości obszary dolinno-wąwozowe należy zaliczyć je do grupy terenów o funkcji ekologicznej - wyłączonych z zabudowy.

11. OBIEKTY LUB OBSZARY DLA KTÓRYCH WYZNACZA SIĘ W ZŁOŻU KOPALINY FILAR OCHRONNY

Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, filar ochronny wyznaczony dla obszarów i obiektów stanowi część obszaru górniczego, gdzie ruch zakładu górniczego może być zabroniony bądź może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należytą ochronę tych obiektów lub obszarów. Obecnie w złożach znajdujących się na terenie miasta, w tym położonych w wyznaczonych granicach obszaru i terenu górniczego „Ciecierzyn” oraz na obszarze i terenie górniczym gdzie składowane są odpady w złożu „Świdnik” - nie występują obiekty ani obszary, dla których w złożu kopalin wyznacza się filar ochronny.

12. OBSZARY POMNIKÓW ZAGŁADY I ICH STREF OCHRONNYCH ORAZ OBOWIĄZUJĄCE NA NICH OGRANICZENIA PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, ZGODNIE Z PRZEPISAMI USTAWY Z DNIA 7 MAJA 1999 r. O OCHRONIE TERENÓW BYŁYCH HITLEROWSKICH OBOZÓW ZAGŁADY

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich

obozów zagłady, na terenie miasta znajduje się Pomnik Zagłady na Majdanku. Obejmuje on swoim zasięgiem tereny byłego hitlerowskiego obozu koncentracyjnego na Majdanku, gdzie utworzono Pomnik Męczeństwa na Majdanku zgodnie z ustawą o upamiętnieniu męczeństwa Narodu Polskiego i innych Narodów na Majdanku z dnia 2 lipca 1947 r. (Dz. U. z 1947 r. nr 52, poz. 266). Na podstawie ustawy z 1999 r. zostały określone granice Pomnika Zagłady na Majdanku oraz jego strefy ochronnej w Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie określenia granic Pomnika Zagłady, na obszarze którego jest położony Pomnik Męczeństwa na Majdanku, oraz obszaru i granic jego strefy ochronnej. Pomnik Zagłady obejmuje obszar o powierzchni ok. 87 ha, zaś obszar jego strefy ochronnej wynosi ponad 15,5 ha. Granice tych obszarów oznaczono graficznie na mapie kierunków Studium.

Zgodnie z przywołaną powyżej ustawą, na obszarze Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej obowiązują określone zasady ochrony dotyczące m. in. prowadzenia działalności gospodarczej, budowy obiektów budowlanych, tymczasowych obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych oraz wywłaszczania nieruchomości, a Wojewoda jest tu właściwym organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami.

Zgodnie z ustawą, na obszarze Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej obowiązują następujące zasady i ograniczenia:

1. działalność gospodarcza może być prowadzona jedynie w zakresie niezbędnym do zabezpieczenia Pomnika Zagłady przed zniszczeniem lub uszkodzeniem, zapewnienia porządku i czystości na jego terenie, stałej konserwacji lub oznakowania jego granic albo granic strefy ochronnej oraz niezbędnej obsługi osób odwiedzających ten Pomnik;
2. zabrania się budowy obiektów budowlanych, tymczasowych obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych na terenie Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej, z wyjątkiem obiektów i urządzeń niezbędnych do zabezpieczenia Pomnika Zagłady przed zniszczeniem lub uszkodzeniem oraz zapewnienia porządku i czystości na jego terenie, stałej konserwacji, oznakowania jego granic albo granic strefy ochronnej lub niezbędnej obsługi osób odwiedzających ten Pomnik;
3. nieruchomości mogą być wywłaszczone tylko na rzecz Skarbu Państwa (wywłaszczeniu nie podlegają nieruchomości lub ich części, na których znajdują się kościoły, świątynie, kaplice lub budynki mieszkalne).

Obszar Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej objęty jest prawnym obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

13. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI

Problematyka przekształceń i rehabilitacji obszarów jest nieco odmienna od rekultywacji - rekultywacja jest pojęciem węższym i stanowi jedno z sześciu działań prowadzących do rewitalizacji. Właściwe naświetlenie tej problematyki wymaga zatem odrębnego omówienia przekształceń i rehabilitacji oraz rekultywacji.

13.1. Przekształcenia i rehabilitacja - obszary wskazane do rewitalizacji, delimitacja i zasady ochrony

Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, które są skoncentrowane terytorialnie. Obok renowacji zabudowy, rewaloryzacji zabytków i rekultywacji terenów poprzemysłowych czy powojskowych, rewitalizacja jest metodą całościowego oddziaływania na niekorzystne zmiany w strukturze społeczno-gospodarczej i funkcjonalno-przestrzennej, które zachodzą w niektórych częściach Lublina – określone w programie rewitalizacji (uchwalonym przez Radę Miasta Lublin). Rewitalizacja to wyzwanie dla polityki przestrzennej miasta, zadanie do wykonania, w szczególności wobec obszarów miasta o kluczowym znaczeniu dla jego rozwoju.

Pierwszoplanowe cele działań rewitalizacyjnych to poprawa jakości życia mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności zamieszkiwania w Lublinie i przeciwdziałanie wyludnianiu się miasta. Drugoplanowe cele wyznaczone dla rewitalizacji w Lublinie to przeciwdziałanie degradacji przestrzennej, społecznej i gospodarczej poprzez:

- poprawę jakości zagospodarowania przestrzennego,
- ożywienie gospodarcze,
- zachowanie i pielęgnację dziedzictwa kulturowego,
- zrównoważenie rozwoju poszczególnych funkcji miejskich,
- poprawę jakości stanu środowiska,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku i poprawę konkurencyjności miasta,
- przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

W celu przeciwdziałania degradacji, zauważalnym objawom niepożądanych zjawisk marginalizacji społecznej, degradacji przestrzennej, technicznej czy gospodarczej zagrożonych kryzysem części miasta, prowadzi się kompleksowy proces odnowy przestrzeni zurbanizowanej, zmierzający do wzrostu jakości życia mieszkańców, ich aktywności gospodarczej i społecznej, poprawy jakości środowiska zamieszkania oraz ochrony dziedzictwa kulturowego - poprzez różnorodne działania, w tym działania renowacyjne i inwestycje. Wobec tego, w planach

miejscowych winny znaleźć się regulacje i ustalenia, które określą zasady przekształceń przestrzennych obszarów ujętych w programie rewitalizacji, w sposób umożliwiający realizację zawartych w nim celów (projektów/działań). Kierunki możliwych przekształceń przestrzennych wspomagających rewitalizację zebrano i uporządkowano w poniższej tabeli, jednak obszarów tu wymienionych nie należy traktować jako listy zamkniętej - przy sporządzaniu planów miejscowych oraz miejscowych planów rewitalizacji każdorazowo obszary wskazane do rewitalizacji należy dostosować do bieżących uwarunkowań i potrzeb.

Lp	Typ jednostki funkcjonalno-przestrzennej	Kierunki przekształceń przestrzennych sprzyjających rewitalizacji
1	Wielofunkcyjne obszary centrum miasta.	Podniesienie jakości przestrzeni oraz prestiżu centrum, przyciągnięcie działalności o wysokim statusie, zwiększenie atrakcyjności turystycznej. Ograniczanie dostępności indywidualnego transportu samochodowego na rzecz rozwijania sieci transportu publicznego.
2	Stare Miasto, inne zabytkowe zespoły urbanistyczne.	Zachowanie i ekspozycja specyficznego, indywidualnego charakteru, ochrona albo wywołanie różnorodności oferty handlowo-usługowej, zwiększenie dostępności dla osób z dysfunkcjami ruchu.
3	Mieszkaniowa zabudowa pierzejowa	Stworzenie atrakcyjnych warunków zamieszkiwania i utrzymanie walorów historycznych XIX wiecznej architektury.
4	Obiekty poprzemysłowe, pokolejowe i powojskowe.	Przeznaczenie dla działalności, które odpowiadają celom rewitalizacji oraz potencjałowi miejsca, utrzymanie i wyeksponowaniu obiektów o wartościach kulturowych, w tym: zabytkowych hal, budowli inżynierskich, instalacji itp.
5	Modernistyczne osiedla mieszkaniowe.	Utrzymanie walorów kompozycyjnych i funkcjonalnych, rehabilitacja, polepszenie stanu technicznego, uzupełnienie zieleni, parkingów, infrastruktury społecznej, podniesienie estetyki lub poprawa wizerunku (renomy) poprzez wprowadzenie nowych funkcji o charakterze miastotwórczym, ponadlokalnym.
6	Zespoły rekreacyjno-sportowe, parki i wąwozy.	Uzupełnienie oferty, modernizacja, doprowadzenie do funkcjonalnej użyteczności, wydobycie walorów kompozycyjnych i krajobrazowych, wprowadzenie udogodnień komunikacyjnych dla zwiększenia dostępności, poprawienie albo wprowadzenie powiązań z sąsiednimi jednostkami funkcjonalno-przestrzennymi.
7	Doliny rzek.	Rewaloryzacja lub renaturalizacja, udostępnienie dla rekreacji, ochrona i ekspozycja krajobrazu, wprowadzenie udogodnień komunikacyjnych dla zwiększenia dostępności (powiązanie z sąsiednimi jednostkami funkcjonalno-przestrzennymi).

Rewitalizacja stanowi kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe tj. powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne, gospodarcze lub przestrzenno - funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe, integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej. Jest to jedna z trzech metod wprowadzania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Lublina, obok kreacji całościowych kompleksów nowej zabudowy i planowania miejscowego. W Lublinie dotychczas nie została podjęta uchwała o wyznaczeniu obszarów zdegradowanych, ponieważ (zgodnie z Art.52 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji) miasto korzysta z przepisów przejściowych. Obszary rewitalizacji i obszary zdegradowane w rozumieniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o

rewitalizacji przedstawiono na zał. nr 16: Obszary rewitalizacji i obszary zdegradowane. Ponadto przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017-2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji" zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania" w Gminny Program Rewitalizacji.

13.2. Obszary wymagające rekultywacji

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ***rekultywacja*** stanowi jedną z form ochrony gruntów rolnych, umożliwiającą nadanie lub przywrócenie wartości użytkowych lub przyrodniczych gruntom zdegradowanym lub zdewastowanym. Przywrócenie tych wartości, wymaga wykonania niezbędnych działań naprawczych. W oparciu o ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, działania te mają na celu naprawę lub zastąpienie w równoważny sposób elementów przyrodniczych lub ich funkcji, które uległy szkodzie poprzez np. oczyszczanie gleby i wody, przywracanie naturalnego ukształtowania terenu, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, reintrodukcję zniszczonych gatunków, działania prowadzące do usunięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz przywracanie równowagi przyrodniczej i walorów krajobrazowych w terenie. Do obszarów wymagających rekultywacji na terenie miasta należy zaliczyć przede wszystkim doliny rzeczne: Bystrzycy, Czerniejówki oraz Czechówki wraz powiązanymi z nimi suchymi dolinami i wąwozami. Obecny stan zagospodarowania tych obszarów świadczy o partykularyzmie inwestycyjnym (w szczególności pod względem lokalizacji zabudowy), co prowadzi do użytkowania w sposób zagrażający prowadzeniu właściwych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Wszystko to, powoduje, że obszary naturalnie stanowiące kluczowe znaczenie dla utrzymania warunków aerosanitarnych, klimatycznych i zdrowotnych miasta, prowadzenia ochrony przeciwpowodziowej, zapewnienia ogólnodostępnych terenów rekreacji obecnie wymagają prowadzenia prac rekultywacyjnych. W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego również zauważono ten problem - odcinki dolin rzecznych Bystrzycy, Czerniejówki i Czechówki w mieście zostały uznane za zdegradowane i wymagające rewaloryzacji biologicznej. Określone w Planie Województwa niezbędne działania konieczne do osiągnięcia tego celu to:

- sukcesywna likwidacja zabudowy substandardowej znajdującej się na terenach zalewowych;
- możliwie pełny odzysk powierzchni biologicznie czynnej poprzez likwidację terenów pod sztuczną nawierzchnią (placów, składów, targowisk, miejsc parkingowych);
- likwidacja śmietnisk, gnojowisk, gruzowisk, złomowisk;
- odtwarzanie zadrzewień i zakrzewień w układach pasmowych;

- poprawa czystości wód poprzez likwidację niekontrolowanych zrzutów ścieków.

Zakłada się, że rekultywacja na tych terenach powinna opierać się przede wszystkim na przywróceniu równowagi ekosystemów m. in. poprzez:

- oczyszczenie i renaturyzację koryt rzecznych,
- ograniczenie oddziaływania uciążliwości tras komunikacyjnych,
- ochrony fauny i naturalnych form zieleni występujących w dolinach,
- urządzanie lub przywracanie kompleksów zieleni parkowej w sąsiedztwie obszarów o intensywnej urbanizacji,
- tworzenie terenów rekreacyjnych przy wykorzystaniu walorów krajobrazowych.

Działania rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody). Oprócz tego, rekultywacji powinny podlegać wyrobiska poeksploatacyjne surowców mineralnych, dzikie wysypiska oraz nieczynne składowiska odpadów przemysłowych, a także składowiska odpadów komunalnych (np. przy ul. Zawilcowej). Dobór odpowiedniej metody działań będzie zależeć od zdiagnozowania sposobu i zakresu występujących zanieczyszczeń.

14. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH

Zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, tereny zamknięte stanowią tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa. W myśl ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej miasta nie dotyczy terenów zamkniętych. W związku z powyższym, w Studium określa się granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

Na obszarze miasta znajdują się tereny zamknięte: (1) tereny kolejowe, (2) tereny specjalne użytkowane przez: Komendę Wojewódzką Policji, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego i jednostki podległe Ministerstwu Obrony Narodowej – tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej. Granice poszczególnych rodzajów terenów zamkniętych wskazano na rysunku Studium. W oparciu o wykonane analizy, w obszarze miasta nie stwierdzono występowania stref ochronnych terenów zamkniętych. W przypadku zdjęcia klauzuli „terenu zamkniętego” należy dopuścić dotychczasowe zagospodarowanie tych terenów, wprowadzenie przeznaczenia jak dla terenów sąsiadujących bezpośrednio z danym obszarem, bądź ustalenie innego przeznaczenia, wynikającego z bieżących uwarunkowań i potrzeb.

15. OBSZARY FUNKCJONALNE O ZNACZENIU LOKALNYM, W ZALEŻNOŚCI OD UWARUNKOWAŃ I POTRZEB ZAGOSPODAROWANIA WYSTĘPUJĄCYCH W GMINIE

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 wprowadziła do planowania strategicznego (na każdym szczeblu administracyjnym), współzależność celów polityki przestrzennej z celami polityki regionalnej oraz podejście terytorialne, a co za tym idzie - obszary funkcjonalne. Zgodnie z art. 2 pkt 6a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obszarem funkcjonalnym jest obszar szczególnego zjawiska z zakresu gospodarki przestrzennej lub występowania konfliktów przestrzennych, stanowiący zwarty układ przestrzenny składający się z funkcjonalnie powiązanych terenów, charakteryzujących się wspólnymi uwarunkowaniami i przewidywalnymi jednolitymi celami rozwoju.

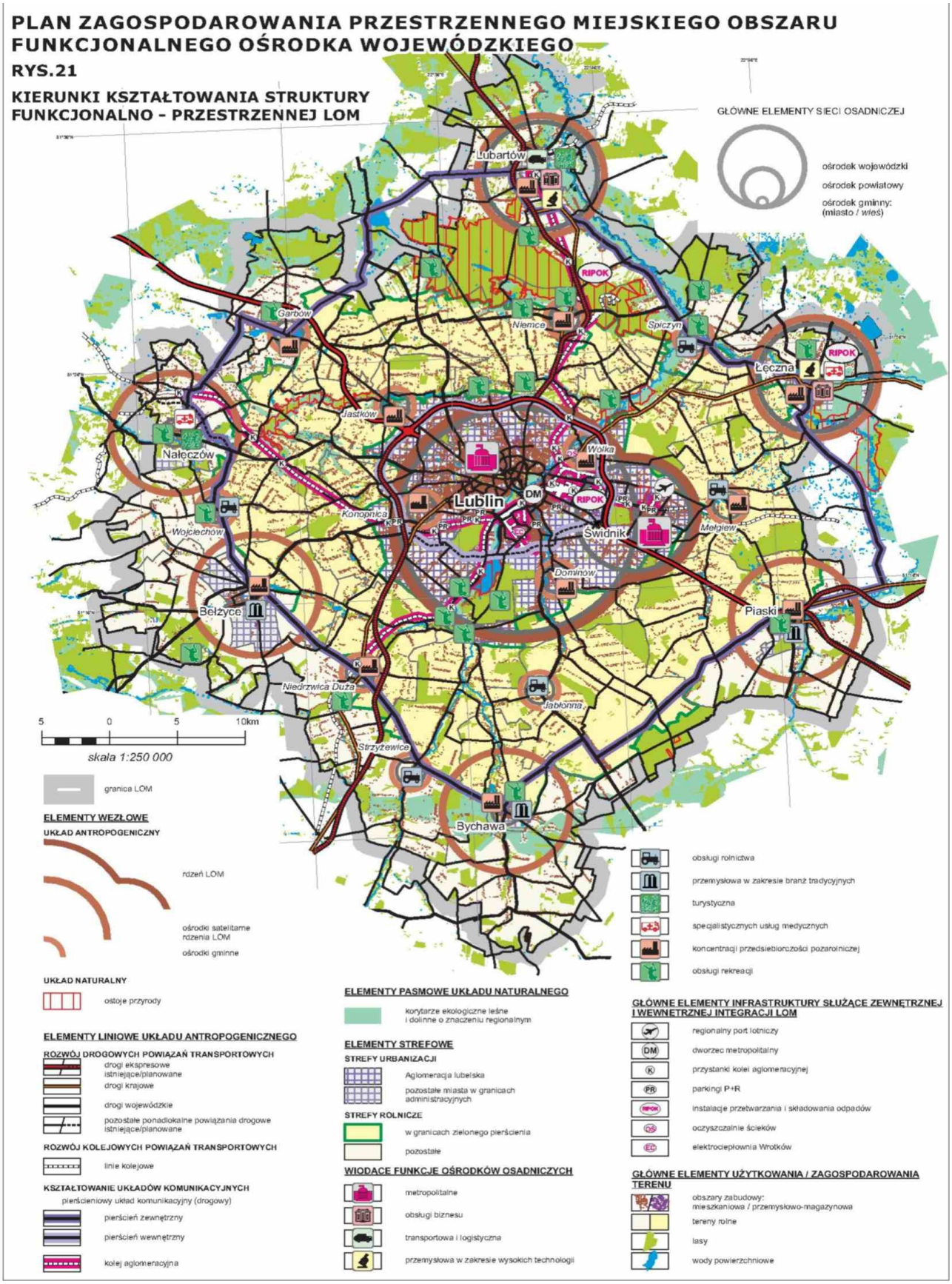
15.1. Miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego - Lubelski Obszar Metropolitalny

W myśl obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (PZPWL) z 2015 r., miasto Lublin oraz Świdnik stanowi obszar funkcjonalny o znaczeniu ponadregionalnym „miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – Lubelski Obszar Metropolitalny". Wobec czego, dla Lublina stanowi ono także obszar funkcjonalny na poziomie lokalnym, mający na celu wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych Lublina i podnoszenie jego znaczenia w metropolii sieciowej oraz poprawy jego powiązań funkcjonalnych w układzie krajowymi i międzynarodowym – zgodnie z przyjętym dokumentem KPZK 2030.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (zawartym w PZPWL), Lublin stanowi miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego, czyli jest typem obszaru funkcjonalnego obejmującego miasto będące siedzibą władz samorządu województwa oraz jego bezpośrednie otoczenie - o znaczeniu ponadregionalnym. Rdzeń obszaru funkcjonalnego stanowi układ dwóch miast: Lublin i Świdnik. W zasięgu oddziaływania miasta Lublin znajduje się 18 gmin (Lubartów, Niemce, Spiczyn, Wólka, Łęczna, Mełgiew, Piaski, Jabłonna, Głusk, Bychawa, Strzyżewice, Niedrzwica Duża, Bełżyce, Wojciechów, Konopnica, Nałęczów, Jastków i Garbów) oraz 7 miast (Świdnik, Lubartów, Łęczna, Piaski, Bychawa, Bełżyce i Nałęczów), organizujących strukturę osadniczą Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego.

Główne funkcje metropolitalne (naukowa, kulturalna, administracyjna o zasięgu regionalnym i krajowym, gospodarcza oraz komunikacyjna) koncentrować się będą w rdzeniu tego obszaru.

Oprócz tego, należy dążyć do wzmocnienia funkcji metropolitalnych rdzenia Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, powiązań funkcjonalno - przestrzennych ośrodków osadniczych oraz krystalizowania struktury przestrzennej w kierunku jej optymalizacji funkcjonalnej.



Lubelski Obszar Metropolitalny
źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – 2015.

Naczelnymi zasadami zagospodarowania przestrzennego LOM powinno być:

- zachowanie i przywracanie ciągłości systemów przyrodniczych;
- utrzymanie integralności przestrzennej terenów otwartych o funkcjach rolniczych i przyrodniczych;
- rozwój urbanizacji w nawiązaniu do ukształtowanych układów osadniczych (przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy).

Na obszarze Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego ma miejsce szereg negatywnych zjawisk:

- niekontrolowana ekspansja zabudowy mieszkaniowej i letniskowej na tereny o wysokich walorach agroekologicznych w strefach żywicielskich miast oraz zielonego pierścienia;
- osłabienie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Lublina oraz utrudnienia w rozwoju spójnych, zintegrowanych systemów komunikacji publicznej;
- przekraczanie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń emitowanych do wód, powietrza i gleby.

15.2. Obszary problemowe

Bardzo poważnym obszarem problemowym jest obowiązująca obecnie dwutorowość przepisów prawa dotycząca rozstrzygnięć planistycznych, prowadząca do licznych konfliktów a nawet wręcz absurdów ekonomicznych w gospodarowaniu przestrzenią. W przypadku braku planu miejscowego na ten sam teren można wydać różne decyzje o warunkach zabudowy, które mogą stanowić podstawę do wydania pozwolenia na budowę i jednocześnie przy sporządzaniu planu miejscowego dla tego samego terenu należy zachować zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, przeanalizować wszelkie uwarunkowania oraz bliższe i dalsze powiązania przestrzenne, uzyskać uzgodnienia i opinie od wszystkich uprawnionych organów i instytucji oraz (często kilkukrotnie) wyłożyć projekt planu do wglądu publicznego. Oznacza to, że w obecnym stanie prawnym wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a następnie decyzji o pozwoleniu na budowę, które nie pozostają w zgodzie z ustaleniami Studium, czyli polityką przestrzenną lub ważnym interesem miasta jest prawnie dopuszczalne, a co więcej niezgodność decyzji z ustaleniami Studium nie może być powodem odmowy ustalenia warunków zabudowy - co znajduje wyraz w orzecznictwie sądowym (m.in. wyrok WSA z 30.06.2014 r. sygn. akt II SA/Lu 572/13) i co niejednokrotnie podkreślało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie. Innymi słowy, do czasu, kiedy ustalenia Studium nie znajdą się w planie miejscowym, nie wiążą powszechnie i nie mogą tworzyć materialnoprawnej podstawy do wydawania decyzji administracyjnych, w tym decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Odmienny pogląd prezentuje Naczelny Sąd Administracyjny w prawomocnym orzeczeniu

z sierpnia 2008 r. (II OSK 1250/08) cyt.: »*Według prezentowanego w doktrynie poglądu, a który skład orzekający w niniejszej sprawie podziela, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi "swego rodzaju aksjologiczną podstawę wszelkich działań podejmowanych na terenie gminy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. (...) Z treści studium powinny wynikać lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Skonkretyzowane działania w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, położonego na obszarze gminy, przewidziane w m.p.z.p. oraz w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, powinny być formułowane i realizowane zgodnie z tymi zasadami" (T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Kraków 2004, s.54). Odmienna interpretacja roli studium prowadziłaby do sprzeczności z podstawowymi zasadami zagospodarowania przestrzennego: zasadą spójności polityki przestrzennej państwa oraz zasadą wzajemnej spójności aktów planowania przestrzennego, przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszarów (por. Z. Leoński, M. Szewczyk, Zasady prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, Bydgoszcz-Poznań 2002, s.54-60). Powodowałoby to sytuacje, w której określony zapis studium musiałby być uwzględniony w uchwalonym dla danego terenu planie miejscowym (zgodnie z art. 15 ust. 1 i art. 20 ust 1 ustawy) natomiast wydana dla tego samego terenu decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być z tym zapisem stadium całkowicie sprzeczna. Taka wykładnia, jak zasadnie wywiedziono to we wniesionej kasacji, byłaby nie do pogodzenia z zasadami prawnego systemu planowania przestrzennego w Polsce i niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym, a przez to sprzeczna z Konstytucją.*« Przytoczone orzeczenie NSA jak dotąd nie przyniosło trwałej zmiany linii orzeczniczej.

Inne obszary problemowe w planowaniu przestrzennym miasta:

- Wyludnianie się śródmieścia i centrum Lublina na rzecz rozpraszania zabudowy na obrzeża miasta, tereny otwarte pełniące ważne funkcje przyrodnicze, słabo lub nieuzbrojone - należy przeciwdziałać rozpraszaniu zabudowy i nieprzemyślanemu przekształcaniu terenów rolnych na budowlane, należy przeciwdziałać monofunkcyjności obszarów śródmiejskich oraz podnosić atrakcyjność zamieszkiwania.
- Brak wystarczającej łączności komunikacyjnej na kierunku pn - pd oraz brak odpowiednich udrożnień łączących dzielnice południowe z rejonem zachodnim i wschodnim miasta (ruch odbywa się przez centrum) - należy realizować podstawowy układ komunikacyjny zgodnie z ustaleniami Studium i w nawiązaniu do wagi (klas) odpowiednich odcinków.
- Problemy z wdrażaniem procedury scalania i podziałów nieruchomości (wysokie koszty,

niechęć społeczna) koniecznych do prawidłowego zagospodarowania terenów (np. tereny między ul. Północną i Willową gdzie zastane podziały wraz z zainwestowaniem uniemożliwiają poprowadzenie prawidłowego układu komunikacyjnego).

- Występuje kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie. Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej, w szczególności w rejonie ul. Grenadierów, winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref / pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.).
- Zdegradowane tereny zieleni położone w ESOCH, w tym w szczególności na terenach zalewowych i w zasięgu fali awaryjnej powinny być podporządkowane funkcjom przyrodniczym i klimatycznym.
- Zabudowa kolizyjna w rejonie Zalewu Zemborzyckiego, gdzie następuje zawłaszczanie z założenia ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego przez budownictwo indywidualne - należy dążyć do zapewnienia ogólnodostępnej strefy szerokości przynajmniej 50 m. od linii brzegowej Zalewu oraz powstrzymać ekspansję zabudowy na terenach leśnych (rejon ulic: Grzybowa, Bór, Roślinna, Cienista, Rosy i Osmolicka) w drodze uchwalenia planów miejscowych.
- Zabudowa kolizyjna w rejonie jednego z najcenniejszych obszarów pełniących funkcje przyrodnicze w mieście - Starego Gaju (rejon ulic: Lipska, Pod Gajem, Stary Gaj) - należy dążyć do likwidacji, bądź znacznego ograniczenia zabudowy zagrażającej warunkom siedliskowym lasu (wprowadzenie strefy wolnej od zabudowy szerokości minimum 30 m. od ściany lasu), znaczne ograniczenie możliwości i gabarytów zabudowy w Czerniejowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.
- Układ komunikacyjny kolizyjny z ESOCH (np. al. Solidarności) - należy wzmacniać funkcje przyrodnicze tych obszarów poprzez wprowadzanie pasm zieleni, w miarę możliwości zmniejszenie ilości pasów ruchu, kształtowanie określonego w Studium układu komunikacyjnego, podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia ruchu samochodów indywidualnych w centrum miasta.

16. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

16.1. Synteza ustaleń studium

Nowa edycja Studium została opracowana z zachowaniem zasady ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego oraz archiwalnych i aktualnych

planów miejscowych, przy uwzględnieniu obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz podjętych decyzji inwestycyjnych. Uwarunkowania opierają się na analizie istniejącego stanu zagospodarowania oraz regulacji prawnych w relacji do zgłaszanych potrzeb. Kierunki rozwoju określano na podstawie strategii, dokumentów programowych i szeregu innych opracowań[1] oraz wniosków do studium.

Studium składa się z części tekstowej (zawierającej część I – uwarunkowania i część II – kierunki zagospodarowania przestrzennego) oraz rozbudowanej części graficznej – dwóch podstawowych map - *„Uwarunkowania”* i *„Kierunki”* oraz szeregu załączników graficznych przybliżających problematykę zagospodarowania przestrzennego miasta w rozbiciu na poszczególne działy, czy też branże. Podstawowym załącznikiem graficznym nowej edycji studium jest mapa *„Kierunki”,* jednak treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość.

Mając na uwadze, że zgodnie z dyspozycją ustawową Studium nie jest planem ani też aktem prawa miejscowego, a dokumentem ogólnym, sporządzanym w celu określenia polityki przestrzennej miasta, dopuszcza się wzbogacanie/ uzupełnianie/ wymianę wskazanych funkcji poszczególnych terenów o funkcje komplementarne. Funkcje wyznaczone w rysunku Studium należy traktować jako wiodące – z możliwością ich wzbogacania. Wyklucza się jednak wprowadzanie nowych, bądź wzmacnianie istniejących funkcji kolizyjnych z podstawowym przeznaczeniem terenów (funkcje uciążliwe w terenach mieszkaniowych, funkcje mieszkaniowe w terenach produkcyjnych/ przemysłowych/ składowych itp.). Wyklucza się również wprowadzanie nowych, bądź wzmacnianie istniejących funkcji naruszających zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych jak również służących jego wzmocnieniu, wskazanych na rysunku Studium, chronionych przed zabudową obszarów otwartych.

W odniesieniu do przeprowadzonych analiz poszczególnych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, określono następujące zasady polityki przestrzennej:

1. Zasada komplementarności i strefowania w przestrzeni różnych rodzajów działalności człowieka.
2. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych.
3. Zasada zachowania i ochrony elementów środowiska kulturowego, w tym krajobrazu i krajobrazu kulturowego, stanowiących o historycznej przeszłości i współczesnej tożsamości miasta.

1 Ważniejsze opracowania i dokumenty wykorzystane na potrzeby nowej edycji Studium zawarto w bibliografii.

W odniesieniu do powyższych zasad, celem ochrony środowiska i jego zasobów (w tym ochrony przyrody) jest nie tylko zabezpieczenie i zachowanie ich dotychczasowego stanu ale przede wszystkim wzmocnienie struktury przyrodniczej przy równoczesnym zapewnieniu możliwości rozwoju miasta. Rozwój ten nie może być jednak rozumiany jako niekontrolowana ekspansja zabudowy na tereny otwarte, ale jako podnoszenie standardów i jakości zamieszkiwania mieszkańców oraz wzrost konkurencyjności miasta.

Zasady zagospodarowania terenów położonych w ramach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych winny być bezwzględnie podporządkowane przede wszystkim ochronie wartości przyrodniczych i każdorazowo szczegółowo określane w planach miejscowych, a także w decyzjach o warunkach zabudowy (zasada zachowania spójności polityki przestrzennej miasta). Studium wyznacza ogólne, podstawowe zasady dotyczące ESOCH (w razie potrzeby - do uzupełnienia i uszczegółowienia w planach miejscowych), zgodne z wytycznymi Planu Zagospodarowania Województwa Lubelskiego.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w niniejszym dokumencie ustala się:

1) ochronę, konserwację, rewaloryzację i renowację historycznej substancji i struktury zabytkowej, w tym rehabilitację starych zasobów mieszkaniowych – w szczególności układu urbanistycznego Lublina Starego Miasta i Śródmieścia;
2) rewaloryzację najcenniejszych założeń kompozycyjnych i krajobrazowych miasta;
3) ochronę obiektów i obszarów zabytkowych, w tym założeń sakralnych o znaczeniu krajowym oraz europejskim oraz świadczących o przenikaniu się kultur wschodu i zachodu, np.: kaplicy św. Trójcy, Katedry, zespołów klasztornych, cmentarzy wyznaniowych (katolickich, prawosławnych, protestanckich, żydowskich).

Dla potrzeb ochrony ekspozycji widokowej Starego Miasta wyznacza się strefę ochrony widoków (SOW) oraz wskazuje się na możliwość ustanowienia Lubelskiego Parku Kulturowego.

Oprócz tego przewiduje się stworzenie warunków ochrony i promowania dziedzictwa kulturowego regionu lubelskiego m.in. poprzez poszerzenie oferty ze strony istniejących instytucji kultury (filharmonia, teatry, muzea, ośrodek telewizji, wydawnictwa, biblioteki, ośrodek studiów i ochrony środowiska kulturowego itp.), podniesienie standardu obiektów istniejących i rozbudowę bazy materialnej do poziomu europejskiego, rewaloryzację historycznej substancji i struktury zabytkowej z wykorzystaniem dla funkcji kultury i turystyki. Ważnym celem jest także rozwój aktywności kulturalnej poprzez poprawę funkcjonowania pozostałych istniejących instytucji kultury oraz utworzenie sieci ośrodków informacji i instytucji. W odniesieniu do infrastruktury

komunikacyjnej zakłada się, że rozwój systemów komunikacji miasta będzie następował w oparciu o dążenie do równowagi pomiędzy realizacją celów gospodarczych, społecznych, transportowych i ochrony środowiska. Przyjmuje się maksymalizację korzyści społecznych w stosunku do ponoszonych kosztów, a więc zarządzanie popytem użytkowników systemu transportowego w taki sposób, aby zapotrzebowanie na podróżowanie było zaspokajane w sposób jak najbardziej ekonomiczny. Priorytetem jest rozwój transportu zbiorowego, ruchu rowerowego i pieszego, zaś za najważniejsze działania dla rozwoju systemów komunikacji Lublina uznaje się uprzywilejowanie transportu zbiorowego, rozwój podstawowego układu drogowego, w tym układu tras obwodowych, rozwój ruchu rowerowego oraz zmiany w organizacji ruchu związane z ograniczeniami ruchu w obszarze centralnym miasta. W celu usprawnienia komunikacji o znaczeniu ponadlokalnym planowana jest budowa intermodalnego Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego, modernizacja linii kolejowej nr 7 (Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk) obejmującą budowę przystanku osobowego Lublin - Zachód oraz przebudowa bocznicy kolejowej do EC Wrotków oraz bazy paliw PKN Orlen. Istotne będą również działania poprawiające stan techniczny układu torowego i urządzeń kolejowych. Ponadto zakłada się również dalszą rozbudowę regionalnego portu lotniczego: Port Lotniczy Lublin (wraz z budową terminala cargo) i przystosowanie go do kategorii lotniska o charakterze międzynarodowym. Na terenie miasta ustala się stosowanie nieprzekraczalnych ograniczeń wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych, określonych w dokumentacji rejestracyjnej Portu Lotniczego Lublin (w Świdniku) oraz lotniska (Radawiec k/Lublina). Do głównych celów polityki przestrzennej w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną zalicza się między innymi: (1) utrzymanie sprawności technicznej istniejących sieci i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz poprawę standardów zaopatrzenia miasta w wodę poprzez objęcie zasięgiem obsługi wodociągu miejskiego, kanalizacji sanitarnej i deszczowej wszystkich istniejących i planowanych terenów zainwestowania; (2) zagwarantowanie niezawodności zasilania w wodę w warunkach normalnych i w sytuacjach zagrożenia kryzysowego; (3) ustanowienie aktualnych stref ochrony ujęć wody; (4) poprawa efektywności i dostosowanie do wymagań ochrony środowiska oczyszczania ścieków komunalnych i deszczowych; (5) zastosowanie indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz indywidualnych rozwiązań odprowadzania wód opadowych zapobiegających degradacji środowiska wyłącznie na terenach zabudowy rozproszonej, przy sprzyjających warunkach hydrogeologicznych i wyposażeniu terenu w sieci wodociągowe; (6) na terenach o niskiej intensywności zabudowy do czasu budowy kanalizacji sanitarnej stosowanie szczelnych zbiorników do gromadzenia ścieków i ich kontrolowany wywóz do stacji zlewnych; (7) stosowanie retencji

wód opadowych i roztopowych poprzez wykorzystanie istniejących i planowanych oczek i zbiorników wodnych; (8) rozszerzenie zasięgu obsługi oraz poprawa niezawodności: sieci gazowych, systemu ciepłowniczego miasta; (9) wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii do produkcji energii elektrycznej, ciepła i chłodu; (10) poprawa pewności zasilania oraz zwiększenie możliwości przesyłu mocy i energii elektrycznej oraz ograniczenie uciążliwości napowietrznych linii elektroenergetycznych; (11) realizację sieci telekomunikacyjnych łączności stacjonarnej w tradycyjnych jak i nowych technologiach (światłowody) na terenach realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej oraz na terenach posiadających niewystarczającą gęstość sieci i urządzeń telekomunikacyjnych; (12) rozwój cyfrowej sieci łączności komórkowej, sieci internetu szerokopasmowego, cyfrowej transmisji telewizyjnej i radiowej oraz innych usług telekomunikacyjnych; (13) realizowanie przez zakłady gospodarowania odpadami wymaganych wskaźników recyklingu, a ponadto produkcję paliw alternatywnych.

Na terenie miasta ustala się możliwość rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) o mocy przekraczającej 100 kW, na terenach wskazanych w niniejszym dokumencie Studium, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium pod warunkiem, że nie naruszy to podstawowej funkcji terenu, przepisów prawnych i ustaleń planistycznych, a więc których negatywne oddziaływania na środowisko akustyczne, przyrodnicze i krajobraz będą znikome (brak obszaru oddziaływania wymagającego ustanowienie strefy ochronnej) oraz spełnią uwarunkowania związane z funkcjonowaniem lotniska. Przewiduje się możliwość realizacji inwestycji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, takich jak: (1) budowę turbin (mikroturbin) wiatrowych o pionowej osi obrotu oraz mikroturbin o poziomej osi obrotu, w tym wraz z ogniwami fotowoltaicznymi (bateriami słonecznymi) – układy hybrydowe, (2) budowę farm fotowoltaicznych, (3) budowę bloków energetycznych opalanych biomasą (w istniejących elektrociepłowniach), (4) rozbudowę produkcji energii elektrycznej w oparciu biogaz oraz (5) realizację małych elektrowni wodnych w dolinach rzecznych. W odniesieniu do tego typu sposobu zagospodarowania, (tj. instalacji odnawialnych źródeł energii) predysponowane są tereny aktywności gospodarczej oraz infrastruktury technicznej, zaś mikroinstalacje i małe instalacje nie naruszające podstawowej funkcji terenu oraz ustaleń praktycznych i planistycznych możliwe są do realizacji w ramach pozostałych funkcji terenu określonych na obszarze miasta.

W zakresie potrzeb funkcjonowania obszaru/terenu górniczego przewiduje się możliwość przebudowy, rozbudowy, remontów lub rozbiórek istniejących i budowy nowych urządzeń związanych z eksploatacją gazu ziemnego i składowaniem odpadów w ramach zasięgu odległości

bezpiecznych dla gazociągu. Na terenie obszarów górniczych oraz na terenach wolnych od zabudowy (tereny rolne, nieużytków, zieleni itp.) możliwe jest prowadzenie prac poszukiwawczych tj. badań geofizycznych i wierceń w poszukiwaniu gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją złóż.

Pod względem zabezpieczenia potrzeb pochówków zmarłych konieczna jest realizacja nowego cmentarza komunalnego w północnej części miasta w rejonie ul. Bohaterów Września i ul. A. Zelwerowicza, w dzielnicy Sławin oraz rozbudowa istniejących cmentarzy wyznaniowych: przy ul. Głuskiej / ul. Parafialnej, w pobliżu ul. Jarmarcznej oraz w rejonie ul. Bełżyckiej. Ponadto w obszarze miasta wyznacza się lokalizację cmentarza dla zwierząt.

Dla potrzeb Studium określono kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, w których, ze względu na wysoką jakość gleb (klasy I - III) występujących na terenie Lublina przyjęto, że otwarte przestrzenie rolnicze oraz tereny leśne (wskazane na rysunku Studium) należy objąć ochroną planistyczną przed zmianą ich przeznaczenia na cele budowlane (w szczególności przed żywiołowym rozprzestrzenianiem zabudowy mieszkaniowej). Do ochrony przed zabudową wskazano przede wszystkim użytki rolne i leśne położone w południowej (Zemborzyce, Abramowice, Głusk) oraz w północno-wschodniej części miasta (Trześniów, Jakubowice Murowane, Pliszczyn). Obszary te powinny stanowić strefę żywicielską miasta, umożliwiającą jednocześnie prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego. Ze względu na położenie w obszarze miasta i bliskość terenów mieszkaniowych, na terenach rolniczych wyklucza się możliwość lokalizacji ferm hodowlanych: drobiu, trzody chlewnej, rogacizny i zwierząt futerkowych oraz prowadzenia wyspecjalizowanych gospodarstw rolnych, gdzie prowadzi się chów lub hodowlę większej liczby zwierząt.

W celu poprawy i wzmocnienia warunków ekologicznych i klimatycznych w mieście, wskazuje się dodatkowe tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, w tym dodatkowe tereny ogrodów działkowych - zieleni działkowej, jako urządzenia użyteczności publicznej służące kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka.

W nawiązaniu do powyższych zasad i celów polityki przestrzennej na terenie miasta wyznaczono 9 rejonów urbanistycznych, dla których określono szczegółowe kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów, stanowiące wytyczne do ich określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:

1) kształtowanie obszaru funkcjonalnego śródmieścia - centrum miasta jako wielkomiejskiej struktury osadniczej (Stare Miasto, Śródmieście, Czwartek, Wieniawa, Piaski /cz./), gdzie występuje koncentracja zabudowy śródmiejskiej, zabudowy wielorodzinnej (w rejonie

ul. Unickiej, ul. Czwartek, ul. Obywatelskiej, ul. Przy Stawie, ul. Głębokiej i ul. H. Wiercieńskiego) oraz usług o funkcjach ogólnomiejskich oraz ponadlokalnych (metropolitalnych);

2) kształtowanie terenów zabudowy śródmiejskiej jako wielofunkcyjnych obszarów kwartałowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej, w tym usług wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, itp.) nawiązującej swoją formą do historycznego charakteru przestrzennego oraz kompozycji architektoniczno-urbanistycznej Śródmieścia i Starego Miasta;
3) zachowanie zespołu staromiejskiego jako terenu historycznie ukształtowanej zabudowy śródmiejskiej, gdzie dominującą funkcją są usługi związane z obsługą ruchu turystycznego, w szczególności w zakresie: hotelarstwa, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury i atrakcji turystycznych, a funkcja mieszkaniowa będzie stanowić przeznaczenie uzupełniające – Stare Miasto powinno być wyłączone z ogólnodostępnej komunikacji kołowej (ograniczenia w dostępności samochodowej);
4) w obszarze rozwoju funkcji centrotwórczych, szczególnie w rejonie centrum i subcentrów (zał.13) przewiduje się wzmacnianie rozwoju funkcji miastotwórczych przeciwdziałających wyludnianiu się centralnych obszarów miasta, umożliwiając wprowadzanie na terenach usługowych funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz realizację wielofunkcyjnych zgrupowań intensywnej zabudowy (w tym w formie zabudowy śródmiejskiej);
5) kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), gdzie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo/usługowej realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców:

- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji, zamieszkania zbiorowego, handlu, gastronomii oraz drobnego rzemiosła,
- zieleni o charakterze publicznym (parki, skwery, zieleńce),
- infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszczono realizację obiektów z funkcją mieszkaniową, w tym w szczególności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej:

1) lokalizowanie funkcji usługowych, w tym usług wyższego rzędu (kultury i sztuki, nauki, edukacji, medycyny, administracji, otoczenia biznesu, ogrodu botanicznego / zoologicznego

itp.) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym) wraz z usługami towarzyszącymi (handlu, gastronomii, zamieszkania zbiorowego, sportu itp.);

2) koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo - magazynowych i usługowych (będących lokalnymi ośrodkami miejsc pracy, usług i wytwarzania dóbr materialnych) wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz zielenią urządzoną; dopuszcza się możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej, w tym w szczególności w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej, lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim i ponadlokalnym (metropolitalnym);
3) lokalizowanie terenów specjalnych związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym:ochrona i kształtowanie przestrzeni otwartych, obszarów zieleni urządzonej (parki, ogrody) oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu potrzeb związanych z ochroną przed powodzią oraz przed suszą; wyklucza się możliwość intensywnej zabudowy tych obszarów za wyjątkiem lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem i ochroną, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
4) ochrona i eksponowanie dziedzictwa narodowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz innych obiektów o znaczeniu kulturowym (tożsamości miasta).

W celu zapewnienia możliwości kształtowania właściwego zagospodarowania oraz użytkowania terenów, dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenu (w tym także terenów wyłączonych z zabudowy) zostały w treści opracowania oraz w załącznikach graficznych do części II - Kierunki wyznaczone wartości graniczne parametrów i wskaźników urbanistycznych, dotyczących: intensywność zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni terenu biologicznie czynnego. Oprócz tego określono, wynikające z analizy uwarunkowań dla danego miejsca (kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych, kompozycyjno - estetycznych, ekonomicznych), kierunki zagospodarowania i użytkowania terenu - jako wytyczne dla sporządzanych planów miejscowych.

Realizacja ustaleń Studium będzie miała miejsce w drodze sporządzania planów miejscowych gdzie zakres prac planistycznych każdorazowo należy dostosować do bieżących prognoz, analiz i potrzeb miasta. Ze względu na konieczność zachowania dyscypliny finansów publicznych, szczególnie na terenach wyznaczonych w Studium pod nową zabudowę zasadne będzie przeanalizowanie (przed przystępowaniem do opracowywania planów miejscowych), czy

uzasadnione jest uruchamianie w całości terenów wyznaczonych w Studium, czy też należy przekształcić pod zabudowę jedynie jego część, pozostawiając pozostały obszar w bieżącym użytkowaniu (np. rolnym) – do uruchomienia w przyszłości.

Właściwe i korzystne dla interesu publicznego będzie objęcie planami miejscowymi również tych części terenów, które mają zostać przeznaczone pod zabudowę w przyszłości, w celu ochrony przed przypadkowym zagospodarowaniem (np. w drodze decyzji o warunkach zabudowy), co powoduje nieskoordynowane, fragmentaryczne gospodarowanie przestrzenią, a następnie generuje powstawanie nieprzewidywanych, nadmiernych kosztów finansowych ze strony miasta. Lublin posiada obecnie pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na ok. 53,73% miasta (stan na maj 2019 r.).

W zakresie ochrony i zagospodarowania rejonu dawnego Poligonu ustala się ***Strefę ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru Górek Czechowskich***. Granicą strefy objęty jeden z najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo rejonów miasta o charakterystycznej dla obszarów lessowych rzeźbie terenu, wykształconej w formie suchej, erozyjno - denudacyjnej głębokiej doliny o przebiegu zbliżonym do południkowego, z licznie rozbudowanymi poprzecznie do niej dolinami bocznymi oraz wypłaszczonymi wierzchowinami.

Ustala się w obszarze strefy jako funkcję wiodącą zieleń ogólnodostępną o charakterze parkowym wraz z programem towarzyszącym. Funkcję uzupełniającą stanowi program usługowy i mieszkaniowy przewidziany do realizacji na wysoczyznach, w tym możliwość realizacji usług oświaty, usług sportu i rekreacji (UO/US) - zgodnie z rysunkiem Studium. Tereny usług sportu i rekreacji (US) położone w rejonie skrzyżowania ulic Poligonowej i Ducha (wysoczyzna południowo - zachodnia), dopuszcza się usługi innego rodzaju, w tym np. usługi handlu, jednak z wykluczeniem zabudowy biurowej, czy też funkcji mieszkaniowej.

W granicach objętych strefą wyznacza się tereny o różnorodnych funkcjach, przy czym wielkość programu inwestycyjnego, jak też i jego rozmieszczenie podporządkowane zostało istniejącym uwarunkowaniom przyrodniczo - krajobrazowym. We wskazanej strefie, w ramach ESOCH przewiduje się utworzenie Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego "Górki Czechowskie" oraz ogólnodostępnego terenu zieleni o charakterze parkowym z uwzględnieniem:

- miejsc rekreacji biernej w formie rozległych muraw, łąk kwietnych, ścieżek spacerowych,
- terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych takich jak: korty tenisowe, boiska do różnych gier, ścieżki zdrowia, place zabaw dla dzieci, tor saneczkowy, miejsca jazdy na wrotkach, rolkach, deskorolkach itp,

przy czym kształtowanie zieleni powinno się odbywać w sposób naturalny (naturalistyczny), z zachowaniem dna suchych dolin oraz dolnych partii zboczy jako otwartych. Zabudowa sąsiadujących wysoczyzn powinna mieć charakter kaskadowy, dostosowany do ukształtowania terenu - tj. uwzględniający strefowanie wysokości. Funkcja usługowa może być wzbogacana o funkcje usług sportu i rekreacji.

16.2. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań

Przyjęte w dokumencie Studium rozwiązania dotyczące kształtowania polityki przestrzennej, opracowane w oparciu o właściwe standardy urbanistyczne powinny umożliwić prawidłowe kształtowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej miasta. Uwzględniają one ustawowy wymóg zachowania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, jako podstawowy wymóg do prowadzenia dalszych działań w zakresie planowania przestrzennego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta powinna zapewniać jego rozwój społeczno - gospodarczy oraz przestrzenny w taki sposób, aby umożliwić ukształtowanie sprawnego ośrodka metropolitalnego, zgodnie z zapisami dokumentów z zakresu planowania przestrzennego na poziomie kraju i województwa. Oprócz tego ma zapewnić stworzenie układu urbanistycznego miasta, w oparciu o efektywne i racjonalne jego zagospodarowanie. Przy wyznaczaniu określonych funkcji w przestrzeni poszczególnych rejonów urbanistycznych, rozpatrywano za każdym razem możliwości uwzględnienia (ustawowych) wymagań dotyczących: (1) ładu przestrzennego (w tym urbanistyki i architektury), (2) walorów architektonicznych i krajobrazowych, (3) ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, (4) ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, (5) ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, (6) walorów ekonomicznych przestrzeni, (7) praw własności, (8) obronności i bezpieczeństwa państwa, (9) interesu publicznego, (10) rozwoju infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowych.

Zakładane zróżnicowanie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, w oparciu o tereny wskazane pod zabudowę oraz wyłączone z zabudowy ma za zadanie umożliwienie realizacji właściwej gospodarki przestrzennej i wzrost konkurencyjności Lublina. Ze szczególną uwagą, rozpatrywane były potrzeby zachowania i ochrony struktury przyrodniczej miasta. Utrzymanie przestrzeni o znaczeniu ekologicznym jako terenów wyłączonych z zabudowy, pełniących równocześnie różnego rodzaju funkcje uzupełniające, np. krajobrazowe (w tym przyrodnicze), gospodarki wodnej, rolnej lub leśnej, warunkuje zachowanie właściwej jakości oraz poziomu rozwoju i życia w mieście. W szczególności dotyczy to zachowania właściwych warunków

aerosanitarnych oraz integralności i ciągłości bioróżnorodności przyrodniczej. Za cel przyjmuje się konieczność efektywnej rozbudowy i wzmacniania struktury ekologicznej miasta w stopniu przynajmniej takim samym, jak proces narastania terenów inwestycyjnych. Z tego względu tereny leśne (będące węzłami ekologicznymi) oraz doliny rzeczne, w szczególności dolina Bystrzycy (ważny korytarz ekologiczny łączący tereny chronione położone w północnej i południowej części województwa lubelskiego) wymagają szczególnej ochrony planistycznej (ESOCH). Tym bardziej znajduje to swoje uzasadnienie wobec wciąż narastającej antropopresji na tereny cenne ekologicznie (doliny rzeczne, lasy, przestrzennie rolnicze itp.).

Wobec struktury kulturowej miasta, przyjęte rozwiązania wskazują na konieczność wzmocnienia działań dotyczących zachowania, opieki i eksponowania bogactwa dziedzictwa narodowego (w tym o randze europejskiej), zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Stan i jakość struktury kulturowej miasta stanowi wyznacznik poziomu percepcji twórczej natury i człowieka, a zarazem utożsamiania się z miejscem zamieszkania. Reasumując, ukształtowanie terenu i dostosowana do tego zabudowa, w szczególności w części historycznej miasta, stanowi istotny walor krajobrazowy i decyduje o unikatowości Lublina. Przede wszystkim dotyczy to dolin rzecznych, które powinny być chronione przed intensywną urbanizacją oraz urozmaiconej rzeźby terenu na Płaskowyżu Nałęczowskim, gdzie zabudowa powinna być wpisana w krajobraz, dopasowana do rzeźby terenu, nie powinna zacierać, a podkreślać istniejące zróżnicowanie wysokościowe. Doliny rzeczne, suche doliny oraz wąwozy powinny być przeznaczone przede wszystkim pod tereny zieleni np. nadrzecznej, łąkowej, parkowej, leśnej. Na obszarach zurbanizowanych lub wskazanych w Studium pod zainwestowanie należy w planach miejscowych ustalać sposób zagospodarowania terenów, cechujący się znaczącym udziałem terenów biologicznie czynnych oraz dostępnością i wysoką jakością przestrzeni publicznych.

Niniejszy dokument polityki przestrzennej uwzględnia prognozowane zmiany klimatu i wynikające z tego nowe warunki klimatyczne (w tym ekstremalne i najważniejsze zagrożenia) oraz działania adaptacyjne do zmian klimatu. W celu zapewnienia dalszego zrównoważonego rozwoju, zakłada się rozważne (bezpieczne) i sprawne planowanie rozwoju miasta, umożliwiające efektywne osiąganie wysokiej jakości przestrzeni dla życia mieszkańców. Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta, w tym zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne zostało zawarte w ustaleniach tekstowych i graficznych Studium, odnoszących się do kształtowania struktur funkcjonalno-przestrzennych tak w skali miasta, jak i w obrębie wyznaczonych rejonów urbanistycznych.

BIBLIOGRAFIA – OPRACOWANIA WYKORZYSTANE DO SPORZĄDZENIA STUDIUM

Ustawy i akty wykonawcze:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zmianami);
3. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zmianami);
4. Ustawa z dnia 2 lipca 1947 r. o upamiętnieniu męczeństwa Narodu Polskiego i innych Narodów na Majdanku (Dz. U. z 1947 r. nr 52 poz. 266);
5. Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. 2015 r. poz. 2120);
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zmianami);
7. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zmianami);
8. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zmianami);
9. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788);
10. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
11. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 z późn. zmianami);
12. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1148 z późn. zmianami);
13. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zmianami);
14. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121);
15. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 z późn. zmianami);
16. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 912);
17. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zmianami);
18. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. w o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289);
19. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zmianami);
20. Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 z późn. zmianami);
21. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 z późn. zmianami);
22. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220 z późn. zmianami);
23. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023 z późn. zmianami);
24. Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zmianami);
25. Ustawa z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 166, poz. 1612 z późn. zmianami);
26. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r. Nr 118, poz. 1233);
27. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Lublin – historyczny zespół architektoniczno-urbanistyczny” (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 574);
28. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie określenia granic Pomnika Zagłady, na obszarze którego jest położony Pomnika Męczeństwa na

Majdanku, oraz obszaru i granic jego strefy ochronnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 171, poz. 1017);
29. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
30. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395);
31. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 104);
33. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 109 poz. 961 z późn. zmianami);
34. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640);
35. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853);
36. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. z 2003 r. Nr 130, poz. 1192 z późn. zmianami);
37. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227);
38. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883);
39. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. , poz. 71);
40. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401);
41. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315);
42. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 Nr 126 poz. 878);
43. Obwieszczenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1636).

Dokumenty o znaczeniu krajowym i ponadlokalnym:

1. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (Gosm/2798/C/94) z dn. 26.08.1994 r. w sprawie ustanowienia obszaru górniczego „Świdnik";
2. Decyzja Ministra Środowiska (Dge/MS/487-6584/2001) z dn. 21.12.2001 r. w sprawie ustanowienia obszaru górniczego „Świdnik - 1";
3. Decyzja Ministra Środowiska (DGE-4772-13/6116/05/AP) z dn. 18.08.2005 r. w sprawie podziemnego składowania odpadów w złożu ropy naftowej „Świdnik";
4. Decyzja Ministra Środowiska (DgiKGe-4770-8/2240/09/MS) z dn. 21.05.2009 r. w sprawie likwidacji obszaru górniczego „Świdnik";
5. Decyzja Nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28 sierpnia 2000 r. w sprawie uznania za ochronne lasów

stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Świdnik;
6. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030, Warszawa Trzecia Fala Nowoczesności, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 2013, Warszawa – Uch. Nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. (M.P. z 2013 r. poz. 121);
7. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Niecka Lubelska (GZWP nr 406), Czerwińska-Tomczyk, J., PIG, 2006, Warszawa;
8. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (tekst jednolity) – Dz.U. UE z 2012 r. L26/1;
9. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska, Liro A., Głowacka I., Jakubowski W., Kaftan J., Matuszkiewicz A. J., Szacki J., Fundacja IUCN Poland, 1995, Warszawa;
10. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – Uch. Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (M.P. z 2012 r. poz. 252);
11. Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego *(Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage), 2003;*
12. Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej oraz Program działań na lata 2007-2013 – Uch. Nr 270/2007 Rady Ministrów z dnia 26 października 2007 r.;
13. Krajowy Program Kolejowy do 2023 r. (aktualizacja) - Uch. Nr 144/2016 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2016 r.;
14. Obwieszczenie Nr 1/2013 Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22 stycznia 2013 r. w sprawie wykazów zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego (Dz.U. Woj. Lub. z 2013 r. poz. 535);
15. Ocena aktualności Planu Zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego - Delimitacja Parków Kulturowych - opracowanie zespołowe Regionalnego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków w Lublinie, Lublin 2005;
16. Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2012r., WIOŚ, 2013, Lublin;
17. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, 2011, Warszawa;
18. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego 2017 - Uch. Nr XXIV/396/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 lipca 2012 r.;
19. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2011-2020, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej o/Lublin, opracowanie wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Lublin;
20. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie, 2015, Lublin – Uch. Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.;
21. Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Ministerstwo Ochrony Środowiska, 2008, Warszawa – Uch. Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r. (M.P. z 2009 r. Nr 34 poz. 501);
22. II Polityka Ekologiczna Państwa – przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 13 czerwca 2000 r., a następnie w dniu 22 sierpnia 2001 r. uchwalona przez Sejm RP;
23. Polityka energetyczna Polski do 2030 roku, Ministerstwo Gospodarki, 2009, Warszawa – Uch. Nr 202/2009 Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2009 r.);
24. Polityka Klimatyczna Polski. Strategie redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020, Ministerstwo Środowiska, 2003, Warszawa – przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 4 listopada 2003 r.;
25. Polityka leśna państwa, Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, 1997, Warszawa – przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r.;
26. Polityka transportowa państwa na lata 2006 – 2025, Ministerstwo Infrastruktury, 2005, Warszawa;
27. Program gospodarki wodnej Województwa Lubelskiego, Fundacja „Centrum Ekspertyz Wodnych": Część I (2003, Lublin), Część II (2005, Lublin);

28. Program ochrony powietrza dla strefy – Aglomeracja Lubelska (Aktualizacja), Samorząd Województwa Lubelskiego, 2013, Lublin – Uch. Nr XXXVII/608/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 25 listopada 2013 r. (Dz.U. Woj. Lub. z dn. 09.12.2013 r. poz. 5188);
29. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, 2005, Białowieża;
30. Raport dla Obszaru Dorzecza Wisły, Ministerstwo Środowiska RP, 2005, Warszawa;
31. Raport o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce, Warszawa, październik 2013 r.
32. Raport o stanie środowiska miasta Lublina za rok 1998, Gołofit P., Piątkowski W., Badora A., Miejski Inspektorat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego, 1999, Lublin;
33. Raport o stanie środowiska naturalnego województwa lubelskiego w roku 2010, WIOŚ, 2011, Lublin;
34. Raport o stanie środowiska naturalnego województwa lubelskiego w roku 2011, WIOŚ, 2012, Lublin;
35. Raport o stanie środowiska naturalnego województwa lubelskiego w roku 2012, WIOŚ, 2013, Lublin;
36. Rozporządzenie nr 40 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. nr 65, poz. 1225);
37. Rozporządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z 17.02.2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi" (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. nr 65, poz. 1227);
38. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M.P. 2017, poz. 260);
39. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.), Zarząd Województwa Lubelskiego, 2013, Lublin - Uch. Nr XXXIV/559/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. z późn. zmianami;
40. Strategia Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.) – Uch. Nr 6 Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2013 r. (M.P. z 2013 r. poz. 75);
41. Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022 – Uch. Nr 67 Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2013 r. (M.P. z 2013 r. poz. 377);
42. Studium Urbanizacji Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, Biuro Planowania Przestrzennego, 2009, Lublin – Uch. Nr CCLXXIII/3527/09 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 17 listopada 2009 r.;
43. Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 – zatwierdzona przez Prezydenta Miasta Lublin w dniu 9 marca 2016 r.;
44. Uchwała Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dnia 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13, poz. 14);
45. Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2010, Minister Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 2 sierpnia 2016 r. (MR/H 2014 - 2020/20(2)/08/2016);
46. Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 3 grudnia 1981 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP nr 29, poz. 271 § 6).

Dokumenty o znaczeniu lokalnym:

1. Akt przywileju lokacyjnego miasta Lublina, 1317 r., ze zbiorów Archiwum Państwowego w Lublinie;
2. Miejscowym Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublina LZM, zatwierdzony uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986 r., ze zmianami zatwierdzonymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 21 października 1993 r.;
3. Miejski Plan Reagowania Kryzysowego, Prezydent Miasta Lublin, 2008, Lublin (zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego);
4. Miejski Plan Zarządzania Kryzysowego miasta Lublin, Prezydent Miasta Lublin, 2011, Lublin

(zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego);

5. Polityka Rowerowa Miasta Lublin – Uchwała Nr 224/XIV/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 20 października 2011 r.;
6. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Lublin - Uchwała Rady Miasta Lublin nr 360/XIII/2015 r. z dnia 23 grudnia 2015 r. z późn. zmianami;
7. Plan Gospodarki Odpadami dla miasta Lublin, MIOŚ. Urząd Miasta Lublin, 2004, Lublin – Uch. Nr 468/XXI/2004 Rady Miasta Lublin z dnia 8 lipca 2004 r.;
8. Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła porozumienie w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego" – Uch. Nr 674/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 17 stycznia 2013 r.;
9. Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Lublina, ECOPLAN, 2008, Opole – Uch. Nr 594/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r.;
10. Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023 – Uchwała Nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r.;
11. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin – Uch. Nr 485/XXVIII/2016 z dnia 19 maja 2016 r.;
12. Statut Dzielnicy Abramowice – Uch. Nr 613/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
13. Statut Dzielnicy Bronowice – Uch. Nr 614/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
14. Statut Dzielnicy Czechów Południowy – Uch. Nr 615/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
15. Statut Dzielnicy Czechów Północny – Uch. Nr 616/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
16. Statut Dzielnicy Czuby Południowe – Uch. Nr 617/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
17. Statut Dzielnicy Czuby Północne – Uch. Nr 618/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
18. Statut Dzielnicy Dziesiąta – Uch. Nr 619/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
19. Statut Dzielnicy Felin – Uch. Nr 620/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
20. Statut Dzielnicy Głusk – Uch. Nr 621/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
21. Statut Dzielnicy Hajdów-Zadębie – Uch. Nr 622/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
22. Statut Dzielnicy Kalinowszczyzna – Uch. Nr 623/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
23. Statut Dzielnicy Konstantynów – Uch. Nr 624/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
24. Statut Dzielnicy Kośminek – Uch. Nr 625/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
25. Statut Dzielnicy Ponikwoda – Uch. Nr 626/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
26. Statut Dzielnicy Rury – Uch. Nr 627/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
27. Statut Dzielnicy Sławin – Uch. Nr 628/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
28. Statut Dzielnicy Sławinek – Uch. Nr 629/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;

29. Statut Dzielnicy Stare Miasto – Uch. Nr 630/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
30. Statut Dzielnicy Szerokie – Uch. Nr 631/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
31. Statut Dzielnicy Śródmieście – Uch. Nr 632/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
32. Statut Dzielnicy Tatary – Uch. Nr 633/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
33. Statut Dzielnicy Węglin Południowy – Uch. Nr 634/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
34. Statut Dzielnicy Węglin Północny – Uch. Nr 635/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
35. Statut Dzielnicy Wieniawa – Uch. Nr 636/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
36. Statut Dzielnicy Wrotków – Uch. Nr 637/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
37. Statut Dzielnicy Za Cukrownią – Uch. Nr 638/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
38. Statut Dzielnicy Zemborzyce – Uch. Nr 639/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. z późn. zm.;
39. Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013–2020, Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów. Urząd Miasta Lublin, 2013, Lublin – Uch. Nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.;
40. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – Uch. Nr 359/XXII/2000 z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późn. zmianami;
41. Uchwała Nr 598/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
42. Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2009-2015 – Uch. Nr 467/XXV/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 16 października 2008 r. z późn. zmianami;
43. Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Lublin na lata 2014 - 2018 - Uchwała nr 906/XXXV/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 18 listopada 2013 r. z późn. zmianami;
44. Wykaz stanowisk archeologicznych na terenie Gminy Lublin, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, 2010, Lublin;
45. Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego w Lublinie na lata 2005-2015.

Dokumentacje i opracowania branżowe:

1. Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czerniejówki, Structum Sp. z o.o., 2005, Lublin;
2. Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czechówki, od ul. Wodopojnej do granic miasta, z ustaleniem zasięgu zalewów terenu wodami powodziowymi. Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin;
3. Analiza hydrologiczno-hydrauliczna przepustowości ujściowego odcinka rzeki Czechówki w rejonie ulicy Unii Lubelskiej w Lublinie, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin;
4. Dokumentacja określająca warunki geologiczne, hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku ze składowaniem odpadów ciekłych w wyeksploatowanym złożu ropy naftowej „Świdnik”, PGNiG S.A. Odział Sanocki i Zakład Górnictwa Nafty i Gazu, 2001, Krosno;
5. Ekofizjografia podstawowa do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, P. Sempliński, A. Giezek, H. Bieniaszkiewicz, 2009, Lublin;
6. Ekspertyza prognozująca skutki fali wodnej wywołanej ewentualną awarią zbiornika. Zbiornik „Zemborzyce” na rzece Bystrzycy, Centralne Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT, 1980, Warszawa;
7. Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, pod kier. T. J. Chmielewskiego, 1998, Lublin;
8. Inwentaryzacja złóż i wyrobisk surowców mineralnych oraz „dzikich” wysypisk na terenie Lublina. Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” Zakład w Lublinie, 1993, Lublin;

9. Koncepcja generalna gazyfikacji miasta Lublin, Biuro Inżynierii Komunalnej S.C. w Lublinie, 1997, Lublin;
10. Koncepcja ogólna kanalizacji deszczowej dla miasta Lublin, Lemtech Konsulting Sp. z o.o., 2013, Kraków;
11. Koncepcja programu rewaloryzacji dolin rzecznych w granicach miasta Lublina, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, 1998, Warszawa;
12. Koncepcja Programu Rewitalizacji Doliny Bystrzycy, ABA Inwestprojekt Partner 6 sp. z o.o., 2016, Lublin;
13. Koncepcja rozwoju systemu wodociągowego Miasta Lublin, Fundacja Centrum Ekspertyz Wodnych w Lublinie, 2006, Lublin;
14. Koncepcja zabudowy rzeki Czerniejówki zbiorniczkami i oczkami wodnymi na odcinku od ulicy Głuskiej do granic miasta Lublina, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin;
15. Lista Dóbr Kultury Współczesnej, 2011, Lublin;
16. Ocena możliwości lokalizacji grzebowiska dla zwierząt w Lublinie, P. Demczuk, S. Chmiel, Lublin 2014;
17. Plan działania ochrony przed powodzią miasta Lublin, Wydział Zarządzania Kryzysowego, 2006, Lublin;
18. Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze gminy Lublin, Energoekspert Sp. z o.o., 2003, Katowice (Uchwała Nr 168/VII/2003 Rady Miasta Lublin z dnia 22 maja 2003 r.);
19. Plan rozwoju LPEC Sp. z o.o. na lata 2005-2009, Energetyczne Projekty i Doradztwo Sp. z o.o., 2004, Warszawa;
20. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, J. Cuch, E. Pyryt, J. Martyn, 2017, Lublin;
21. Program małej retencji w obszarze miasta Lublina, obejmujący obszar doliny rzeki Czechówki, Szczepaniak M., 2000, Lublin;
22. Program małej retencji w obszarze miasta Lublina obejmujący dolinę rzeki Czerniejówki, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, Zakład Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki w Lublinie, 2001, Lublin;
23. Program ochrony powietrza dla miasta Lublina, pod kier. W. Rogali, ;ATMOTERM, 2008, Opole;
24. Projekt stref ochronnych ujęć wód podziemnych dla miast Lublin i Świdnik, Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol", 1998, Lublin;
25. Strategia rozwoju systemu dróg rowerowych w mieście Lublin wraz z oceną oddziaływania na środowisko, TransEko sp. j., 2014, Warszawa-Lublin;
26. Lubelskie standardy piesze – kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie, Gmina Lublin - TransEko sp. j. - Fundacja „tu obok", 2016, Lublin;
27. Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej ETAP – I, rzeka Bystrzyca, MGGP S.A., 2006, Tarnów;
28. Studium komunikacyjne oraz koncepcja organizacji ruchu w obszarze centralnym miasta Lublin, TransEko sp. j., 2012, Warszawa-Lublin;
29. Studium wartości widokowych miasta Lublin, Czyńska K., Marzęcki W., Rubinowicz P., 2011, Szczecin-Lublin;
30. Wniosek o udzielenie koncesji na składowanie odpadów w wyeksploatowanym Złożu Ropy Naftowej Świdnik. Ministerstwo Skarbu Państwa, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA w Warszawie, Oddział Sanocki Zakład Górnictwa Nafty i Gazu w Sanoku, 2001, Sanok;
31. Wykaz nieruchomych obiektów, zabytkowych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) Miasta Lublin (zawarty na stronie internetowej www. lublin.eu).
32. Wykaz stanowisk archeologicznych na terenie Gminy Lublin, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, 2010, Lublin.

Materiały kartograficzne:

1. Plan Wielkiego Miasta Lublina - 1932 r.;
2. Mapa akustyczna dla miasta Lublina, SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o., 2012, Pszczyna;

3. Mapa Geologiczno-Gospodarcza Polski, skala 1:50 000, arkusz Lublin, PIG na zlecenie MŚ, 2005, Warszawa;
4. Mapa glebowo-rolnicza, skala 1:100 000, Kern H., Popiołek E. (red.), IUNG, 1991, Puławy;
5. Mapa hydrogeologiczna Polski, arkusz Lublin, Herbicha P. (red.), PIG i MŚ, 2002, Warszawa;
6. Mapa Regiony Fizycznogeograficzne, skala 1:1500000, Kondracki J., Richling A. [w:] Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, Najgrakowski M., Jankowski W., Ostrowski J. (IGiPZ PAN), Główny Geodeta Kraju, 1994, Warszawa;
7. Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody, prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 1% - raz na 100 lat, arkusze: M-34-33-B-b-4, M-34-34-A-a-3, M-34-34-A-a-4, M-34-34-A-b-3, M-34-34-A-c-1, M-34-34-A-c-2, M-34-33-B-d-4, M-34-34-A-c-3, M-34-34-A-c-4, M-34-33-D-b-2, M-34-34-C-a-1, IMGW na zlecenie KZGW, 2013 (http://mapy.isok.gov.pl);
8. Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG i MŚ, 2002, Warszawa;
9. Objaśnienia do mapy geologiczno-gospodarczej Polski, arkusz Lublin, PIG i MŚ, 2005, Warszawa;
10. Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, Harasimiuk M., Henkiel A. (red.), PIG, 1982, Warszawa.

Dokumenty HTML:

1. strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Samorządu Miasta Lublin: www.bip.lublin.eu;
2. strona internetowa Biura Planowania Przestrzennego w Lublinie: www.bpp.bip.lubelskie.pl;
3. strona internetowa Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej: http://eur-lux.europa.eu;
4. strona internetowa Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”: www.monitorpolski.gov.pl;
5. strona internetowa Dziennika Urzędowego Województwa Lubelskiego: www.edziennik.lublin.uw.gov.pl;
6. strona internetowa Internetowego Systemu Aktów Prawnych: http//isap.sejm.gov.pl;
7. strona internetowa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad: www.gddkia.gov.pl;
8. strona internetowa geoportalu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej: www.geoportal.kzgw.gov.pl;
9. strona internetowa geoportalu IKAR Państwowego Instytutu Geologicznego: www.pgi.gov.pl/dane-geologiczne-bazy-danych/ikar.html;
10. strona internetowa geoportalu Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej w Lublinie: www.geoportal.lublin.eu;
11. strona internetowa geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: www.geoserwis.gdos.gov.pl;
12. strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego: www.stat.gov.pl;
13. strona internetowa Informatycznego Systemu Osłony Kraju: www.isok.gov.pl;
14. strona internetowa Kuriera Lubelskiego:www.kurierlubelski.pl;
15. strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju: www.mir.gov.pl;
16. strona internetowa Natura 2000 Network Service: www.ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/data/index_en.html;
17. strona internetowa serwisu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego: www.midas.pgi.gov.pl;
18. strona internetowa Ośrodka „Brama Grodzka – Teatr NN.pl”: www.teatrnn.pl;
19. strona internetowa Państwowej Służby Hydrologicznej PIG-PIB: www.psh.gov.pl;
20. strona internetowa Portu Lotniczego „Lublin” S.A.: www.airport.lublin.pl;
21. strona internetowa Systemu Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrologicznej PIG: www.spdpsh.pgi.gov.pl;
22. strona internetowa Urzędu Miasta Lublin: www.um.lublin.eu;
23. strona internetowa Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie: www.wios.lublin.pl;
24. https://lublin.eu/lublin/przestrzen-miejska/zabytki/zabytki-lublina/gminna-ewidencja-zabytków/.

Publikacje (książki, artykuły):

1. Artykuł „Tysiąc żółwi żyje w Zalewie Zemborzyckim", Dunajska A., Kurier Lubelski z dn. 25.07.2012 (www.kurierlubelski.pl/artykul/);
2. Atlas hydrogeologiczny Polski, Paczyński B. (red.), Państwowy Instytut Geologiczny, 1995, Warszawa;
3. Charakterystyka hydrologiczna dorzecza Czerniejówki, Michalczyk. Z., Bartoszewski S., Głowacki S., Sposób J., [w:] Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, vol. LXVI, 2, 2011, Lublin;
4. Fortyfikacje zewnętrzne M. Lublina. J. Teodorowicz-Czerepińska, G. Michalska, 1999, Lublin;
5. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., Wydawnictwo Naukowe PWN, 2001, Warszawa;
6. *Lublin w dokumencie: 1317-1967,* Cieślak F., Gawarecki H., Stankowa M. (red.),, *wybór źródeł,* 1976, Lublin;
7. Lublin przez wieki. Szkice z badań archeologicznych, Lubelski Wojewódzki Konserwator Zbytków w Lublinie, 2004, Lublin;
8. Lublin – Śródmieście , Lublin-Przedmieścia .Studium naukowo-historyczne, Gerłowska K., Michalczuk S., Teodorowicz-Czerepińska J., 1971-1972, Lublin;
9. Podział fizjograficzny województwa lubelskiego, Chałubińska A., Wilgat T. [w:] Przewodnik V Ogólnopolskiego Zjazdu Polskiego Towarzystwa Geograficznego, 1954, Lublin;
10. Poradnik Urbanisty, Część A Standardy Urbanistyczne, Dylewski R., Nowakowski M. (w oparciu o prace wykonane przez IGPiK), TUP, 2003, Warszawa;
11. Standardy Urbanistyczne dla terenów mieszkaniowych – wybrane zagadnienia, Dąbrowska-Milewska G. [w:] Architecturae et Artibus – 1/2010;
12. Standard mieszkaniowy w Polsce na tle państw sąsiednich, członków Unii Europejskiej, Milczek M.T., Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Inne:

1. strategie sektorowe podlegające ocenie zgodności i obowiązkowi dostosowania w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
2. materiały studialne do planu zagospodarowania Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego;
3. materiały wstępne dla krajowego i regionalnego programowania operacyjnego Polityki Spójności UE na lata 2014-20;
4. materiały od użytkowników systemów technicznego uzbrojenia terenu;
5. materiały zawierające dane statystyczne GUS-u;
6. materiały zawierające informacje z Internetowego Systemu Danych Przestrzennych - MSIP.

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr 283/VIII/2019
Rady Miasta Lublin
z dnia 1 lipca 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN

I wyłożenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017r. do 12 lipca 2017r. (termin składania uwag - do 4 sierpnia 2017r.)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
1	8.06.2017	[...]*	Działka 5/2 powinna być cała przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Działka 2/6 jest przeznaczona pod zieleń. Działka 2/5 zostaje. Ta działka nie będzie ani rolna, ani budowlana ponieważ na działce stoją słupy wysokiego napięcia. Obie działki 2/6, 2/5 stanowią jedną działkę. Dobrze byłoby gdyby miasto zabrało obie działki.	dz. 5/2, 2/6, 2/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Część działki 5/2 jest przeznaczona pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), na pozostałej części (ESOCH) można urządzić ogród – w obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Kwestie przebiegu linii WN przez nieruchomości prywatne należy regulować zgodnie z prawem cywilnym – miasto nie jest w tych kwestiach stroną postępowania. Kwestie wykupu, czy też przejęcia nieruchomości nie są przedmiotem Studium. Część działki 5/2 oraz działka 2/6 położone są w ESOCH – dopuszczenie do wprowadzania zabudowy na te tereny byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Nie można pisząc zasady polityki przestrzennej miasta (a to jest właściwy przedmiot i cel Studium), jednocześnie ich łamać - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
2	12.06.2017	Lubelskie Towarzystwo Nieruchomości sp. z o.o.	Prośba o podwyższenie nieprzekraczalnej rzędnej wysokości zabudowy z 217,00 m n.p.m. w VII strefie dopuszczalnej wysokości zabudowy.	dz. nr 20, 18/3, 19/3, 27/1, 17/4, 18/4, 19/4, 27/2, 16/3	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, tereny usług.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie może zostać uwzględniona ponieważ nie dotyczy ustaleń Studium, a projektu mpzp w rejonie ul. Północnej. Uwaga została przekazana do rozpatrzenia zespołowi projektowemu opracowującemu projekt planu.
7	12.06.2017	[...]*	Na działce nr 34/2 przy ul. Szafranowej zaplanowany jest teren zieleni podczas gdy na działce prowadzona jest inwestycja i zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę. Poza tym grzebowisko dla zwierząt znajduje się w strefie oddziaływania (woda – zaprojektowana studnia). Pomysł utworzenia grzebowiska dla zwierząt w pobliżu siedzib mieszkalnych jest nieprzemyślany i w przyszłości będzie kolidował	dz. 34/2, 1/5	dz. 34/2 – strefa ochrony sanitarnej 50m od grzebowiska (zieleń o charakterze publicznym)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej lokalizacji grzebowiska oraz możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na działce nr 1/5. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów budowlanych na tereny zieleni (dz.nr 34/2). Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			z normalnym funkcjonowaniem. Na działce 1/5 przy ul. Poligonowej zostały zaprojektowane tereny usługowe, gdzie obecnie wydano decyzję o warunkach zabudowy – budowa domu jednorodzinnego. W przyszłości planuję inwestycję na tej działce. Zmiana w planie zagospodarowania ją uniemożliwi.		dz. 1/5 tereny usługowe					(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, <u>przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</u> W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
8	12.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleń działkową). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleń działkowa, gdyż jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców.	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/7, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AG_C – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. cyt.: *„Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”*
8.1	19.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleń działkową). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleń działkowa, gdyż	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AG_C – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. Cyt.: *„Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców. Do wniosku dołączamy kopie decyzji Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą terenu naszego ogrodu „Traktorek”.							*dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”*
9	14.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	ul. Wygodna dz. 269, 261, 262	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. Ponadto położenie i geometria działek – wąskie (ok.11m szerokości), wydłużone (długości ponad 1 km wgłąb terenów otwartych) działki rolne nie kwalifikują się do przekształcenia na działki budowlane.
13	16.06.2017	Lubelski Alarm Smogowy	Apel o wprowadzenie moratorium na zabudowę Górek Czechowskich i innych terenów zielonych w Lublinie oraz **budowy spalarni biomasy**.	Obszar opracowania Studium, w tym Górki Czechowskie	Tereny wyznaczone w ramach 3 zasad polityki przestrzennej Miasta.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie *„wprowadzenia moratorium na zabudowę Górek Czechowskich”*. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ponadto zawieszenie działań dotyczących Górek Czechowskich byłoby szkodliwe dla resztek walorów przyrodniczych, które tam przetrwały. Z tego względu uwaga nie powinna być uwzględniona. **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** W odniesieniu do kwestii ochrony powietrza należy dodać, że w obszarze Górek Czechowskich nie występują oraz nie są planowane przedsięwzięcia, które wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz zgłoszenia instalacji emitujących zanieczyszczenia do powietrza. Potencjalnie największe zanieczyszczenie powietrza w obszarze Górek Czechowskich i całego Lublina powstają w wyniku niskiej emisji tj. Emisji pyłów i gazów pochodzących z lokalnych kotłowni węglowych i domowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										pieców grzewczych, w których spalanie węgla odbywa się w nieefektywny sposób.
15	23.06.2017	[...]*	Wnoszę o zmiany w Studium: 1. przeznaczenie działki rolnej nr 650 w pobliżu ul. Wygodnej na działkę z możliwością zabudowy,	dz. 650 wpobliżu ul. Wygodnej.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzoną.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
			2. wyznaczenie dróg dojazdowych do ww. działki/ działek przyległych.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczanie dróg dojazdowych wykracza poza zakres Studium (najniższą klasą ulic w tym dokumencie jest klasa Z – zbiorcza).
16	19.06.2017	[...]*	Wnoszę o utrzymanie mojej działki w strefie zabudowy jednorodzinnej. Nie chciałabym by powstały tam bloki wielorodzinne.	dz. 10/14	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie nie wprowadzania w przedmiotowym obszarze terenów zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na występujące na działce uwarunkowania ekofizjograficzne szczegółowe określenie wielkości terenu przeznaczonego pod zabudowę możliwe będzie na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
19	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopielarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ącymi.						jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
19.1	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopielarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
19.2 19.3	24.07.2017	[...]*	1. Ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną intensywną zabudowę i wielorodzinną oraz usług (przedszkola). W Studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.- spopielarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta. Uwaga dotycząca *„Prognozy oddziaływania na środowisko”* jest bezzasadna – zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko jest uzgadniany przez RDOŚ i PPIS. Zawarte w tym opracowaniu analizy i oceny zostały przez ww. organy pozytywnie zaopiniowane. Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione, w tym kwestie spalarni/ spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75.
			2. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok ludzkich.				–		–	
20	26.06.2017	[...]*	1. Poszerzenie Strefy Ochrony Widoków w stronę zachodnią na tereny m.in.: Ogród Saski, całe Aleje Racławickie wraz z zielenią i otaczającą zabudową, skwer Małpi Gaj, ul. Radziszewskiego z zespołem zieleni i Zabudowy Wojskowej, Miasteczko Akademickie wraz z Parkiem Akademickim, zespół Czterech	SOW	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Strefa Ochrony Widoków nie jest jedyną formą ochrony krajobrazu Lublina, a wskazane w uwadze obszary w wyłożonym projekcie Studium są objęte ochroną. Problematykę ochrony krajobrazu miasta opisano m.in. w rozdziale *„Ochrona i kształtowanie sylwety miasta”*, a także zilustrowano na załączniku nr 15 *„Podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta”,* w sposób zamierzony i wystarczający dla dokumentu określającego politykę przestrzenną.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Cmentarzy przy ul. Lipowej, ul. Głęboka, Osiedla LSM im. Mickiewicza, im. Słowackiego, ich zabudowy, układu dróg oraz zespołów zieleni niskiej i wysokiej.							
26.1	27.06.2017	[...]*	Anuluję wcześniej złożony wniosek – studium ul. Urodzajna z dnia 22 czerwca 2017 r. Wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej na działkach rolnych od ul. Urodzajnej do ul. Przejrzystej o wielkości działek od 300m^2 ÷ 600m^2. Można ewentualnie dopuścić łączenie działek np. 2 x 500m^2. Przy proponowanej zabudowie rezydencjonalnej teren nie zostanie wykorzystany. Tak duże działki można kupić poza miastem. Byłaby to duża strata dla właścicieli dlatego, że działka 300m^2 osiąga cenę po 400 ÷ 500 zł m^2 a działka 2000m^2 nie osiągnie nawet 200 zł m^2 przykład z os. „Szerokie”.	dz. 271/1, 267/1, 266/1, 268/1, 422/1 ul. Urodzajna 13, 15, 17.	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie terenu z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części odnoszącej się do powierzchni działek – w projekcie Studium nie ma takich ustaleń, nie ma też podstaw do wprowadzania w tym obszarze intensywnej zabudowy – w obecnie obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne wyłączone z zabudowy.
30	26.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej	dz. 5/8	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży wewnątrz terenów ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Tereny te pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogorszenie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
33	29.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 64 ul. Dębowa 11H	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego.
34	**29.06.2017**	**[...]***	**2. Proponujemy lekkie skorygowanie przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.**	**dz. 72/12**	**Tereny usług, tereny zabudowy**		–		–	**Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.** **Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					jednorodzinnej, ulica główna					
35	**29.06.2017**	**[...]***	**2. Proponuję korektę przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.**	**dz. 72/10**	**Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna**		**—**		**—**	**Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.** **Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.**
36	30.06.2017	[...]*	Stanowczy protest przeciw zawłaszczaniu prawie w całości działki budowlanej pod pas zieleni, który ma rzekomo chronić tzw. „suchą dolinę”, która od lat nie istnieje.	dz. 2/1 ul. Koncertowa 40a	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka nie jest budowlana – zgodnie z wypisem/ wyrysem z rejestru ewidencji gruntów stanowi ona grunty rolne klasy RII i RIIIa, chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium część działki przeznaczona jest pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), pozostała część położona jest w ESOCH, a ochrona tych terenów przed zabudową jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej Miasta. Poruszone w uwadze kwestie zasypywania suchej doliny poprzez nawiezienie *„tysięcy ton odpadów, gruzu, konstrukcji budowlanych, ziemi”* winno podlegać wyjaśnieniu w drodze Nadzoru Budowlanego, przy czym działania tego typu podlegają rygorom ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy czym naruszenie przepisów tej ustawy może skutkować nałożeniem sankcji w postaci opłaty w wysokości dwukrotnej należności z tytułu trwałego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji.
37	03.07.2017	[...]*	Teren od ul. Zemborzyckiej w kierunku ul. Powojowej przy planowanej drodze od Konopnicy do Felina przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne do granic miasta w kierunku lasu Dąbrowa.	dz. 31/5 w rejonie ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Ponadto tereny przy ulicy klasy		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka 31/5 to tereny rolne klasy RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta to: zabudowa jednorodzinna, usługi, tereny aktywności gospodarczej, przestrzenie otwarte.					miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
40	3.07.2017	[...]*	Wnoszę o wykreślenie zapisu o przeznaczeniu części działki pod zieleń i umożliwienie zabudowy jednorodzinnej.	dz. 131/6 ul. Krężnicka 240	ul. Krężnicka klasy Z, przestrzenie otwarte	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium na części działki od strony ul. Krężnickiej przewiduje zabudowę zagrodową. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia ESOCH oraz w zakresie wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej wewnątrz terenów zabudowy zagrodowej – jako funkcji kolizyjnych.
41	3.07.2017	[...]*	Rozszerzenie strefy zabudowy w kierunku ul. Ptasiej.	dz. 47 ul. Ptasia 49	Tereny zabudowy zagrodowej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Rozszerzono strefę zabudowy zagrodowej w kierunku ul. Ptasiej, z wyłączeniem pasa od linii kolejowej – z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną (np. ogrody).
42	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii ul. Uhorczaka oraz węzła Uhorczaka – Żeglarska – ul. Krężnicka – ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ul. Uhorczaka, ul. Zeglarska ul. Krężnicka	ul. Uhorczaka, ul. Zeglarska ul. Krężnicka,	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany układu komunikacyjnego we wskazanym rejonie, uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanych zmian oraz utrzymania ul. Uhorczaka w klasie G (uwzględniono uwagę nr 18).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				, ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.					
43	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii przebiegu ul. Krężnickiej/ ul. Pszczelej	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka / ul. Pszczela	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka/ ul. Pszczela		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium ul. Pszczela poprowadzona jest w śladzie ulicy istniejącej. Proponowane w uwadze wyprostowanie tego przebiegu spowoduje wprowadzenie drogi zbiorczej w istniejącą zabudowę jednorodzinną, która do tej pory była przy spokojnej, „ślepej” uliczce. W związku z możliwością pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz koniecznością utworzenia nowego przejazdu przez tory w bardzo bliskiej odległości od istniejącego uwaga nie może zostać uwzględniona.
44	30.06.2017	Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów	1. Bardzo dokładne udokumentowanie decyzji o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego Lublina oraz przekazanie SOI szczegółowego, ekonomicznego uzasadnienia tej decyzji.	Ustalenia dotyczące wysokości.	Rozdz. 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi cyt. *„decyzja o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego miasta”* - nie odpowiada prawdzie. W projekcie Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uważne, przemyślane podejście do kształtowania sylwety miasta jest zgodne z zasadami Nowego Urbanizmu, gdzie wielofunkcyjna, **nieprzeskalowana** przestrzeń powinna łączyć obiekty mieszkalne, usługowe, biurowe i rekreacyjne. Podobnie Jan Gehl wskazuje na konieczność uważnego zarządzania ludzkim wymiarem – w odniesieniu do budynków wysokich podaje *„wysokie wolno stojące budynki potęgują siłę wiatru i wywołują wiry powietrzne na poziomie terenu. Między budynkami jest zimno i wietrznie, a klimat na poziomie wzroku wydaje się być przesunięty setki kilometrów na północ”,* w przeciwieństwie do zabudowy odpowiadającej skali ludzkiej, gdzie zimne wiatry są kierowane ponad

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										dachy, słońce ogrzewa ściany i powierzchnie ulic, co wywołuje wrażenie, że klimat przesunął się setki kilometrów na południe. Ponadto w „Strategii rozwoju Lublina na lata 2013 - 2020” (Uchwała nr 693/XXVIII/2013. Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wpisano m.in. priorytetowe traktowanie walorów historycznych, krajobrazowych i ekologicznych a także cyt.: *„ważne jest w kulturze przestrzeni rozumienie przestrzennej logiki miasta, respekt dla jego dawnych budowniczych i ich umiejętności wpisywania budynków w krajobraz. Dziedzictwem historycznym Lublina w tym względzie jest m.in. specyficzna architektura, urozmaicony przebieg ulic i zmienne widoki łącznie z szerokimi panoramami.”* - treść uwagi stoi w sprzeczności z tymi zapisami. Sporządzanie *„szczegółowego, ekonomicznego uzasadnienia”* dla wypełnienia wymogów ustawowych, zweryfikowanych pod względem merytorycznym przez uprawnione do tego organy i instytucje nie mieści się w standardach sporządzania dokumentów planistycznych i nie wynika z obowiązujących przepisów odrębnych.
			2. Zmiana zapisu 2. Rejon II – południowo – zachodni, 3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo – magazynowych i usługowych, b) obszar „Węglin”: tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów/ usługowe przy ul. Roztocze – na *„tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej/ jednorodzinnej”*.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności – zbyt duże „wymieszanie” funkcji.
			3. Rejon III – północny - uwzględnienie funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej (w kierunku węzła „Lublin – Czechów”); - osiedle Bursaki – dopuszczenie funkcji *„tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej”* u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki.	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca *„funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej”* w świetle ustaleń projektu Studium jest bezprzedmiotowa. Studium nie zakazuje funkcjonowania istniejących dróg lokalnych i dojazdowych w mieście. Uwaga dotycząca dopuszczenia funkcji zabudowy usługowej/ wielorodzinnej u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki jest sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania – i ze względu na możliwość wywołania konfliktów w przestrzeni, a co za tym idzie działanie na szkodę miasta - nie może zostać uwzględniona. Zaistniała sytuacja przestrzenna na ul. Grenadierów jest sztandarowym przykładem możliwych konfliktów społecznych wywołanych nieprzemyślanym sytuowaniem obok siebie funkcji kolizyjnych. Wobec powyższego uwaga nie może być uwzględniona.
			5. Rozdz. 4.1.1. Drogi - wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Biłgoraj, zgodnie z propozycją z 2014 r. przygotowaną przez zespół autorski E. Patryk, J. Kaliszuk, R. Palonka;	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego		–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu. Podstawą analiz dotyczących układu komunikacyjnego było opracowane na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			- wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną, zgodnie z poprzednimi wersjami Studium.	miasta.	miasta.					zlecenie miasta profesjonalne Studium komunikacyjne (TransEko 2012, Warszawa – Lublin), a nie propozycja zespołu autorskiego Partyka, Kaliszuk, Palonka, opublikowana w branżowym piśmie „Lubelski Inżynier Budownictwa”. Uwaga dotycząca *„alternatywnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną”* jest bezprzedmiotowa – kierunek na Łęczną został utrzymany – jak w obowiązującym Studium i związany jest ściśle ze zrealizowaną obwodnicą północną i zrealizowanymi węzłami. W zakresie powiązań komunikacyjnych zewnętrznych obowiązuje zgodność z Planem Województwa.
45	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	2. Na obszarach B i C (enklawy południowo – wschodnie, wycofane z możliwości zabudowy przez Prezydenta miasta Lublin) – ustanowienie obszarów zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej/ bliźniaczej/ szeregowej. Tereny te sąsiadują bezpośrednio z istniejącą zabudową jednorodzinną przy ul. Dudzińskiego. Zabudowa jednorodzinna w zgłoszonych obszarach B i C była również planowana przez nas w koncepcji zagospodarowania EKO dzielnicy.	dz. 1/22	Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, ESOCH		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Koncepcje projektowe wykonywane przez inwestora nie są wiążące przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, ponieważ zgodnie z Art.3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej należy do zadań własnych gminy. Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”*
45.1	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	Na obszarze A (enklawa zabudowy północno – wschodnia) ustanowienie obszaru zabudowy wyłącznie wielorodzinnej/ usługowej na całym obszarze. Teren przylega bezpośrednio od wschodniej strony do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Operowej i Melomanów. W obszarze tym nie występuje zabudowa jednorodzinna. Wprowadzenie jednolitej zabudowy wielorodzinnej we wnioskowanym obszarze będzie naturalnym uzupełnieniem funkcji sąsiednich działek.	dz. 122	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej we wskazanym obszarze. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej o północno – wschodnią część terenu. „Wygaszenie” intensywności jest zamierzone i ma na celu uwzględnienie specyfiki zabudowy rezydencjonalnej położonej w sąsiedztwie.
46	**5.07.2017**	**[...]***	**Sprzeciw wobec budowy drogi Felin – Węglin. Połączenie terenów wschodnich i zachodnich Lublina jest możliwe poprzez wykorzystanie istniejących dróg.**	**dz. 246**	**Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.**		–		–	**Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
48	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
48.1	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.				—		—	
48.2	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
48.3	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.				—		—	
49	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz. 4/12 rejon ul. Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna,		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					izolacyjna, zieleńce, skwery.					RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
57	3.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod funkcje związane z zielenią urządzoną (park nad rzeką) oraz funkcje sportowo – rekreacyjne.	dz. 19 ul. Skrzynicka 25	Przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. ul. Rejtana.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przez nieruchomość przebiegać ma droga klasy Z stanowiąca przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. Rejtana – szczegóły zagospodarowania terenu do uszczegółowienia na etapie sporządzania planu miejscowego.
58	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa, RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
59	3.07.2017	Rada Dzielnicy Ponikwoda	Uwzględnić w Kierunkach: 1.- dopuszczenie minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych,	Tereny w granicach dzielnicy Ponikwoda.	Ustalenia dla terenów położonych w dzielnicy Ponikwoda.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. - Dopuszczenie zabudowy na dowolnych terenach *„minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych”* byłoby rażąco niezgodne z Art.1 ust.2 pkt 1, 2, 3, 9, 10, 13, Art.3 oraz Art.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przyjęcie tego typu uwagi nie tylko oznaczałoby rażące naruszenie przepisów prawa ale również nie miałoby ono żadnego racjonalnego uzasadnienia – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2.- zmniejszenie rezerwy rolnej zgodnie z załącznikiem graficznym,				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie studium nie ma *„rezerwy rolnej”* - są natomiast przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona – jako tereny o funkcjach wspierających ESOCH, przeciwdziałające pogarszaniu się warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stanu zdrowia mieszkańców Lublina. Zabudowywanie przestrzeni pełniących w mieście rolę przyrodniczą m.in. zaburza obieg wody, przyczyniając się do przeciążenia kanalizacji miejskiej i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										wzrostu zagrożeń tzw. powodziami miejskimi, zwiększa wrażliwość na ekstrema pogodowe wzmacniając efekt tzw. wysp ciepła. Ekosystemy miejskie utrzymywane jako niezabudowane tereny zielone mają najniższe średnie temperatury w strukturze miast i obniżają temperaturę wokół nich, co oprócz oczywistych walorów klimatycznych (zdrowotnych) przekłada się na ograniczenie zużycia energii (np. na klimatyzację). Ograniczenie zabudowy w ESOCH i wspierających ESOCH obszarach otwartych (obszary rolne na obrzeżach miasta) oznacza obniżenie strat związanych z powodziami, czy podtopieniami. Dopuszczenie do zabudowywania obszarów wspomagających ESOCH przekłada się na pogorszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania, kształtowanie negatywnego wizerunku miasta oraz zmniejszanie jego konkurencyjności – jest całkowicie przeciwne do celów polityki przestrzennej Lublina. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla Lublin posiada znaczne obszary przeznaczone w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla mieszkańców w tym: **- Sławin** - pomiędzy ul. Sławinkowską a Górkami Czechowskimi, gdzie konieczne jest założenie całego układu drogowego oraz sieciowego; **- Rudnik** - stworzenie podstawowego układu drogowego (Trześniowska, Koryznowa, Przedłużenie Węglarza) oraz międzydzielnicowego - przedłużenie ul. Do Dysa do ul. Turystycznej; **- Felin** - przedłużenie ul. Dekutowskiego do ul. Abramowickiej oraz realizacja układu drogowego i sieciowego od Cmentarza Komunalnego i granic Miasta do Al. Witosa, przy czym teren ten przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną; **- Węglinek** - realizacja układu drogowego i sieciowego od ul. Jana Pawła do granic Miasta; **- Węglin** - wybudowanie zaplanowanego układu drogowego; **- Rury/ Za Cukrownią** - przedłużenie ul. Zana do przedłużenia ul. Wyścigowej i in. Miasto zobowiązane jest do wykonania i utrzymania sieci drogowej,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej. W takiej sytuacji podejmowanie kolejnych zobowiązań finansowych poprzez wprowadzanie zabudowy na tereny otwarte jest nie tylko ekonomicznie nieuzasadnione, ale wręcz szkodliwe, bo spowoduje odpływ środków z obszaru miasta na tereny znajdujące się na jego obrzeżach. Efektem będzie obniżenie jakości życia w mieście i spadek jego konkurencyjności – co jest sprzeczne z celami polityki przestrzennej miasta określonymi w Studium. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą oraz z interesem miasta - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3.- aktualizacja rozwoju sieci infrastruktury technicznej.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zostały opisane w Rozdziale 4 i zobrazowane na załącznikach graficznych nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12, a następnie zostały zweryfikowane i uzyskały pozytywne uzgodnienia wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych – zatem uwaga o „aktualizacji" przedstawionych kierunków rozwoju infrastruktury technicznej jest nieuprawniona. Dopuszczenie do zabudowywania obszarów rolnych na obrzeżach miasta doprowadzi do powstania dodatkowych kosztów powyżej tych, które poniesiono by na przygotowanie takiej samej ilości działek budowlanych w terenie zwartym pod względem zabudowy. Dodatkowo należy liczyć się z koniecznością dowożenia do szkół, zaś mieszkańcy powinni liczyć się z brakiem udrożnienia dróg dojazdowych w okresie silnych opadów śniegu w zimie oraz z utrudnieniami dnia codziennego – znaczne odległości do centrów handlowych i usługowych, które z reguły umiejscowione są w bezpośrednim sąsiedztwie dużych struktur osadniczych. Dla władz miasta prędzej czy później stanie się to znaczną, nieracjonalną uciążliwością. Przy stosunkowo małym zwiększeniu dochodów z tych obszarów powstanie konieczność ponoszenia znacznych nakładów na bieżące utrzymanie i remonty sieci uzbrojenia oraz dróg. Konsekwencją tego stanu będzie konieczność podnoszenia podatków oraz innych opłat - woda, ścieki, odpady, bilety komunikacji, itp. co spowoduje dalszy odpływ mieszkańców oraz firm do ościennych gmin i dalszą utratę dochodów. Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ **waży** interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne."* Pominięcie zatem przy rozpatrywaniu wniosków interesu publicznego oraz wyników analiz jest niezgodne z ustawą – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
60	3.07.2017	[...]*	Zmiana przebiegu ulic Nadbystrzyckiej i Janowskiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane "wyprostowanie" ul. Janowskiej w rejonie przejazdu przez nasyp musiałoby być realizowane poprzez tunel, późniejsze wyjścia z tunelu i włączenie się w ślad ul. Janowskiej. Spowoduje to potrzebę wybudowania dróg do obsługi zabudowy przy obecnym przebiegu ul. Janowskiej. Poniesione koszty inwestycyjne są niewspółmiernie duże w stosunku do korzyści wynikających ze zmiany przebiegu – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
61 61.1	5.07.2017 5.07.2017	[...]* Przewodniczący Rady Dzielnicy Tatary	5. Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3-3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego).	Tereny w granicach dzielnicy Tatary oraz inne ustalenia Studium.	Tereny w granicach dzielnicy Tatary oraz inne ustalenia Studium.	+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta.
			6. Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			7. Na str.32 w p.3 wykreślić wyrazy: .„w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej” lub powyższe dodać po wyrazach .„oraz funkcji usługowej”				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja mieszkaniowa wprowadzona wyłącznie na potrzeby działalności gospodarczej jest z nią komplementarna.
			9. str. 32-33 w p. 3 ust. b) w terenach aktywności gospodarczej wykreślić ul. Gospodarczą i ul. Hutniczą				–		–	Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			12. str. 89, p. 2.4. Ochrona atmosfery w wyróżniku 3-cim (dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.				–		–	Ad. 12. Uwaga nieuwzględniona. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			13. str.89, p.2.4. w wyróżniku 4-tym dopisać „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.			+	–	+	–	Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych.
			14. str.89 p.2.4. w wyróżniku 2- gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.				–		–	Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy rozwiązań technicznych, nie mieszczących się w zakresie Studium. W Studium znajduje się natomiast odniesienie do programów ochrony środowiska przed hałasem – jeżeli w Programie na dane lata wpisane są tunele, czy osłony przed hałasem – to są one realizowane. Inaczej rzecz ujmując realizacja tuneli, czy też osłon ma miejsce na podstawie przywołanych w Studium Programów, a nie na podstawie Studium – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
			17. str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona przez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.			+	–	+	–	Ad. 17. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiała swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			18. str. 146 wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu funkcji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Zapisy na str. 151 dotyczące ogrodów działkowych w centrum miasta winny powyższe uwzględnić.			+	–	+	–	Ad. 18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			19. str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. Na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi). EC Wrotków w okresie grzewczym winna być opalana gazem.			+	–	+	–	**Ad. 19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.**
			20. Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać dzielnicę Tatary (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K.			+	–	+	–	Ad. 20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: *„przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji”* - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości.
			21. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym, bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej.			+	–	+	–	Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na Górkach Czechowskich przewidziano utworzenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać w pełni uwzględniona.
			22. Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo –				–		–	Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach *4.1.6. Komunikacja rowerowa* oraz *4.1.7. Komunikacja piesza*. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.							
65	7.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych pod zabudowę.	dz. 278/1, 278/4, 277/1	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
66	7.07.2017	[...]*	Wprowadzenie na części działek 31/24, 31/25 i 31/8 w miejscu zieleni o charakterze publicznym obszar zabudowy jednorodzinnej.	dz. 31/24, 31/25, 31/8	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie.
70	5.07.2017	[...]*	Ustanowienie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od ul. Ptasiej do strefy zabudowy zagrodowej oraz zamianę zabudowy zagrodowej na zabudowę jednorodzinną.	dz. 55, 54/2 rejon ul. Ptasiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona; tereny zabudowy zagrodowej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie powiększenia terenów zabudowy zagrodowej Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenów zabudowy zagrodowej na działkach 55, 54/2 na tereny zabudowy jednorodzinnej, ponieważ nie są to funkcje komplementarne.
71	6.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu Górek Czechowskich z terenów rekreacyjno – sportowych na budownictwo wielorodzinne z usługami. Teren Górek Czechowskich powinien być w całości miejscem wypoczynku (park +	Teren Górek Czechowskich od strony ul.	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzin		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obiekty sportowe). Ewentualnie domagamy się aby planowana zabudowa wielorodzinna była zabudową niską – szeregową, bliźniaczą lub jednorodzinną, w najgorszym razie aby wybudowano tam bloki do 4 kondygnacji. Jednocześnie domagamy się, aby dojazd do planowanych tam osiedli odbywał się wyłącznie przez przedłużenie Al. Kompozytorów Polskich i tym samym nie przedłużanie ul. Melomanów wgłąb Górek.	Koncertowej – działki geodezyjnie znajdujące się w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie bloków przy ul. Melomanów 3, 5, 7 oraz bloków S.M. „Rudnik”.	nej, wielorodzinnej/ usługowej.					jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
72	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/9 to tereny rolne klasy RII i RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
72.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa			–		–	
73	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/2 to tereny rolne klasy RIIIa, S-RIIIa, S-RII, RIVa, RII chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach
73.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez miasto.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o		–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.					miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
76	11.07.2017	[...]*	Usunięcie terenów zieleni i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek IDG i TR lub zmiana na tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 30/5, 12 przy ul. Na Stoku	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIIa (dz.12) oraz Tr tereny różne (dz. 30/5). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone pod drogę KDGP (dz. 3/5) oraz tereny aktywności gospodarczej AG i droga dojazdowa KDD (dz. 12). Cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, na dz. 8/3, 9/5 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie w wypadku realizacji zapisów obowiązującego planu wystąpi pogorszenie warunków zamieszkiwania i obniżenie wartości nieruchomości, co wiąże się z kosztami odszkodowawczymi. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany błędnych decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.1	11.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działki 59/2 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					skwery.					warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.2	24.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.3	10.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
77	10.07.2017	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Lublinie	Ujęcie działek ewidencyjnych o numerach wg. załącznika na których funkcjonują istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny ogrodów działkowych – zieleń działkowa. W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) zastosować zapis ogrody działkowe – zieleń działkowa.	ROD	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu oraz w stosunku do ogrodów położonych na terenach, dla których obowiązujące plany miejscowe ustalają inne przeznaczenie.
77.1	11.07.2017	Polski Związek Działkowców ROD „Lemszczyzna”	W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) zastosować zapis zieleń działkowa.	ROD „Lemszczyzna”		+	–	+	–	
78	21.06.2017	[...]*	3. Brak jest podstaw dla przypisywania ul. Lipowej roli jakiejkolwiek obwodnicy – nawet tylko jako obwodnicy śródmiejskiej. Konieczne jest zamieszczenie w Studium wytycznej, że priorytetem jest wykorzystanie wszelkich możliwych dla zachęcenia jak największej ilości kierowców korzystających z Lipowej aby korzystali z ul. Głębokiej. Marginalnie mała byłaby skuteczność przedłużenia T. Zana do ul. Lubelskiego Lipca dla podniesienia atrakcyjności ul. Głębokiej. Konieczne jest zamieszczenie w nowej edycji Studium i zaznaczenie na planszach podniesienie rangi ul. Spadochroniarzy bez naruszania obecnego stanu ponad 20 kasztanowców, na pozostałych odcinkach do czterech pasów ruchu.	Układ komunikacyjny miasta.	Układ komunikacyjny miasta.		–		–	Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Zamieszczenie zapisu i zaznaczenie na planszach utworzenia odcinka arterii łączącej ul. Sikorskiego w odległości ok. 200 m. Od osi Al. Solidarności z zastosowaniem wiaduktu nad Al. Solidarności oraz wykorzystaniem 150 m odcinka Al. Kompozytorów Polskich. Kardynalnym błędem byłoby tworzenie przedłużenia średnicowej trasy: Głęboka,				–		–	Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Muzyczna i Stadionowa do rejonu ul. Wojennej po przeciwnej stronie torów kolejowych.							
			5. Proponowanemu połączeniu rejonu węzła Konopnica z rejonem Majdanka/ Felina należy przypisać rolę obwodnicy i dołożyć starań aby był on dla kierowców jak najbardziej atrakcyjny. Zmiana przecięcia Abramowickiej w punkcie przesuniętym o około 700 do 800 m w stosunku do proponowanego.			+	–	+	–	Ad. 5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania połączenia węzła Witosa z węzłem Konopnica w klasie G. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia rangi obwodnicy dla tego połączenia (klasa drogi ekspresowej) oraz przesunięcia przecięcia Abramowickiej, jako ustalonego w obowiązującym planem miejscowym.
			6. Zapis o celowości zastosowania rozwiązań „Park and Ride” - bez ograniczania się do ogólnikowych zapisów. W Studium powinna być zamieszczona krytyczna ocena takich rozwiązań stosowanych w miastach zachodniej Europy i połączona ze wskazaniem nie tylko możliwości uzyskania bardziej skutecznych rozwiązań ale także powinna wskazywać możliwości terenowe (wskazanie działek) wraz z oszacowaniem kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.				–		–	Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona. W Rozdz. 4.1.2. Komunikacja zbiorowa znajduje się odniesienie do rozwiązań „Park and Ride” – w sposób odpowiadający stopniu ogólności dokumentu jakim jest Studium. Zakres i zawartość Studium określone są w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zgodnie z Art.3 ust.1 Studium stanowi zapis polityki przestrzennej gminy – nie jest to Studium komunikacyjne, a opracowanie odnoszące w sposób zrównoważony do całości problematyki planowania przestrzennego miasta. Ustalanie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w planie miejscowym.
78.1	10.07.2017	[...]*	1.Nie jest racjonalnym zmniejszanie znaczenia ul. Smoluchowskiego i przypisywanie jej kategorii Z zamiast G. Przedłużanie ul. Stadionowej do ul. Wojennej spowoduje powstanie bardzo atrakcyjnej dla kierowców średnicowej trasy łączącej ul. Głęboką z ul. Abramowicką oraz nie pozwoli na uzyskanie większego niż marginalne złagodzenie negatywnych skutków tej średnicowości. *(Dołączono rysunki koncepcyjne z opisem).*				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Tworzenie układu coraz bardziej ortogonalnego oraz przypadek osób zachwycających się autostradowymi parametrami węzłów powiększającymi ekspresowość tras średnicowych jest błędem. Wniosek o rezygnację z przedłużania ul. Stadionowej – z opisem rozwiązań przedstawionych na rysunku oraz wynikających z nich korzyści.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Jak najszybsze wykonanie połączenia wschodniego krańca ul. Radziszewskiego z Al. Racławickimi oraz przekształcenie ul. Radziszewskiego w deptak.				—		—	Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
82	12.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną / jednorodzinną.	dz. 6 ul. Naftowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6 to tereny rolne klasy RII i S-RII chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
83	12.07.2017	[...]*	Wniosek o nie poszerzanie ul. Wyzwolenia.	dz. 36/2 ul. Wyzwolenia	Ulica klasy Z.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Studium utrzymuje ul. Wyzwolenia w istniejącej klasie Z (zbiorcza), szczegóły dotyczące szerokości pasa drogowego nie są przedmiotem Studium są to ustalenia planu miejscowego.
84	12.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zabrania 2/3 nieruchomości nr 247 przy ul. Sachsów pod budowę obwodnicy.	dz. 247 ul. Sachsów	Ulica klasy G, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy ustaleń obowiązującego planu miejscowego Głusk – Abramowice część północno – zachodnia, uchwalonego uchwałą Rady Miasta Lublin z 14 kwietnia 2016 r. nr 441/XVII/2016 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 1 poz. 1894.
91	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazow		—		—	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zachowaniem istniejącej roślinności.		y „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.					Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.1	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.2	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.6	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.7	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.							planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.8	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.9	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.10	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.11	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.12	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.13	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
91.14	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.15	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ej zusługami.					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.16	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.18	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.19	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.20	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.21	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.22	12.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.23	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.24	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
91.25	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.26	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ej zusługami					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.27	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.28	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.29	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.30	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.33	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.34	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.35	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
91.36	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.37	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ej zusługami					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.38	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.40	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.42	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.43	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.44	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.45	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.46	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
91.47	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.48	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ej zusługami					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.49	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.50	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.51	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.55	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.56	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
91.58	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.59	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ej zusługami.					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.60	29.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.1	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.							planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.2	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.							wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.6	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zachowaniem istniejącej roślinności.							Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.7	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.8	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.9	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										– z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.10	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.11	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.12	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.13	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.14	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
92.15	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.16	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.18	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.19	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.20	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.21	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.22 92.23	13.07.2017 13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.24	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.25	16.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.26	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.27	12.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.28	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.29	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
92.30	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.31	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.32	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.33	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.34	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.35	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.36	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.37	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.38	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
92.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.40	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.42	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.43	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.44	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.45	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.46	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.47	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.48	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.49	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.50	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.51	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.54	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.55	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.56	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.57	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.59	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.60	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.61	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.63	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.64	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.65	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.66	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
92.67	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.68	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.69	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.70	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.71	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.72	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.73	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.74	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.75	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.76	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.77	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.78	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.79	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.80	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
92.81	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.82	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.83	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.84	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.85	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.86	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		– Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.87	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.88	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.89	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.90	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.91	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.92	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.93	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.95	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.96	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.97	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści Studium.
92.98	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinn		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
	3.08.2017		2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
	3.08.2017		3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązujące w całym mieście.		ej zusługami.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.99	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
	4.08.2017		2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
	4.08.2017		3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92. 100	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
	4.08.2017		2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
	4.08.2017		3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
93	13.07.2017	[...]*	Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej iwielorodzinnej zusługami.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
93.1	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.2	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.3	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.4	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.5	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.6	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.7	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.8	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.9	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.10	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.11	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.12	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.13	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.14	13.07.2017	[...]*					—		—	
93.15	13.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.16	14.07.2017	[...]*					—		—	
93.17	14.07.2017	[...]*					—		—	
93.18	12.07.2017	[...]*					—		—	
93.19	24.07.2017	[...]*					—		—	
93.20	31.07.2017	[...]*					—		—	
93.21 93.22 93.23	1.08.2017	[...]*					—		—	
93.24	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.25	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.26	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.27	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.28	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.29	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.30	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.31	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.32	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.33	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.34	3.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
93.35	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.36	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.37	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.38	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.39	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.40	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.41	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.42	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.43	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.44	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.45	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.46	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.47	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.48	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.49	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.50	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.51	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.52	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.53	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.54	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.55	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.56	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.57	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.58	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.59	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.60	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.61	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.62	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.63	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.64	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.65	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.66	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.67	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.68	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.69	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.70	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.71	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.72	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.73	2.08.2017	[...]*					—		—	
93.74	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.75	2.08.2017	[...]*					—		—	
93.76	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.77	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.78	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.79	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.80	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.81	3.08.2017	Stowarzyszenie Lubelszczyzna dla Wolności, Wolność dla Lubelszczyzny					—		—	
93.82	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.83	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.84	2.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.85	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.86	30.07.2017	[...]*					—		—	
93.87	2.08.2017	[...]*					—		—	
93.88	7.08.2017	[...]*					—		—	
93.89	31.07.2017	[...]*					—		—	
93.90	29.07.2017	[...]*					—		—	
93.91	3.08.2017	[...]*					—		—	
93.92	4.08.2017	[...]*					—		—	
93.93	3.08.2017	[...]*					—		—	
95	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna czy też szeregowa z możliwością prowadzenia drobnych usług na działkach 223/1 oraz 225. Nie zgadzam się by na działce 223/1 w jej części (1/3) powstały „tereny zielone”. Zwiększenie zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek.	dz. 223/1, 225 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny usług w zieleni.		—		—	Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym (uchwała nr 1641/ LIII/2002) działki położone są w terenach *R2 – tereny upraw polowych z zachowaniem istniejącej zabudowy*, zatem nie jest to teren budowlany. Studium wprowadza zmiany w zakresie przeznaczenia działki pod inwestycje (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności i usługi w zieleni). Uwaga nieuwzględniona pod względem wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej, zwiększenia intensywności zabudowy i usunięcia usług w zieleni, jako działań nie znajdujących właściwego uzasadnienia i prowadzących do substandardowej urbanizacji.
95.1	13.07.2017	[...]*	Zwiększenie intensywności zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek. Nie zgadzam się by na działce 223/1 powstały „tereny zielone”. Na całej powierzchni działki powinna powstać zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa z możliwością wprowadzenia drobnych usług.				—		—	
95.2	13.07.2017	[...]*	Rozszerzenie zabudowy na całym obszarze działki. Nie zgadzam się na „teren zielony”. Możliwość zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z zabudową szeregową z możliwością usług. Zwiększenie intensywności zabudowy do 0,8 tj. 80% działki pod zabudowę				—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieszkaniową.							
95.3	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa. Brak zgody na „teren zielony”, bo to bardzo dobre miejsce na budowę domu. Zamiast terenów zielonych wybieram zabudowę wielorodzinną z możliwością prowadzenia usług. Zwiększenie zabudowy z 0,6 do 0,8.				–		–	
95.4	13.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na „tereny zielone”. Działka jest atrakcyjna pod budowę jednorodzinną, wielorodzinną, szeregową plus małe usługi. Tereny zielone można przesunąć wgłąb całego terenu na inne działki. Zwiększenie intensywności na co najmniej 0,8% całkowitej powierzchni działki.				–		–	
95.5	13.07.2017	[...]*	Przekształcenie całej działki z gruntów rolnych na budowlane pod zabudowę jedno i wielorodzinną, z możliwością zabudowy szeregowej i prowadzenia usług.				–		–	
96	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17	Określić w mpzp Lublin cz2 obszar, na którym zlokalizowane są ww budynki mieszkaniowe jako „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej” (M2) wydzielając go z terenów aktualnie oznaczonych jako teren AGc. Budynki zostały zbudowane w latach 70-tych jako mieszkaniowe (Grenadierów 15 i 17) i hotelowe (Grenadierów 13a). Budynek przy Grenadierów 13A został przerobiony i zasiedlony jako mieszkaniowy w latach 90-tych XX w. W budynkach są następujące ilości mieszkań: 13A – 27, 15 – 40, 17 – 24.	dz. 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 ul. Grenadierów	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale ***15.2 Obszary problemowe*** podano cyt.: *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.”* Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
96.1	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.2	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.3	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.4	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.5	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.6	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.7	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.8	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.9	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.10	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.11	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.12	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.13	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.14	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul.					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
		Grenadierów 13A, 15, 17								
96.15	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.16	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.17	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.18	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.19	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.20	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.21	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.22	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96,23	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.24	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.25	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.26	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.27	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.28	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.29	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.30	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.31	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.32	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.33	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul.					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Grenadierów 13A, 15, 17								
96.34	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.35	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.36	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.37	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.38	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.39	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.40	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.41	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.42	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.43	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.44	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.45	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.46	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.47	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.48	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.49	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.50	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.51	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.52	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul.					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Grenadierów 13A, 15, 17								
96.53	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.54	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.55	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.56	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.57	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.58	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.59	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
96.60	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów 13A, 15, 17					–		–	
97	14.07.2017	[...]*	Zmiana proponowanych w projekcie Studium funkcji „tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej” na tereny sportowo – rekreacyjne (tj. na funkcje terenu w	Górki Czechowskie – tereny zabudowy	Górki Czechowskie – tereny zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązującym dla tego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego).	jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.	jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.					poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
99	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek pod budownictwo indywidualne o niskiej zabudowie (max. poddasze użytkowe). Wytyczenie dróg dojazdowych wg. podziału działek.	dz. 10/7, 11/2, 10/10 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego. Studium nie uwzględnia dróg niskich klas.
101	18.07.2017	PZD ROD „Zadębie”	Umieszczenie ROD Zadębie w projekcie Studium jako ogród działkowy.	dz. 141/6 wpobliżu ul. Mełgiewskiej	Kolejowe tereny zamknięte, usługi sportu – TOR LUBLIN		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny komunikacji kolejowej i urządzeń kolejowych. Są to tereny zamknięte. PKP nie wnosi o zmianę przeznaczenia.
109	18.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinną.	dz. 147/16, 147/17 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
111 111.1	17.07.2017 17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.	dz. 104, 105, 106 ul. Bławatkowa, ul. Biskupie	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działek jest przeznaczona pod zabudowę. Działki 104, 105, 106 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
112	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną.	dz. 8/43, 7/11, 7/7, 7/12, 7/2 ul. Sławinkowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
113	17.07.2017	[...]*	Teren znajdujący się pomiędzy ul. Mgielną, Główną i Al. Warszawską przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne z zachowaniem wzdłuż ul. Mgielnej i Głównej budownictwa jednorodzinnego.	dz. 96/3, 94/25, 94/23, 116/9 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
114	17.07.2017	STALMET sp. z o. o. [...]*	Zmiana przeznaczenia terenu położonego wzdłuż ul. Krzemionki i fragmentu terenu przylegającego do ul. Łęczyńskiej i Krzemionki – teren „Wokulski” z terenu przemysłowego, baz, składów, rzemiosła i handlu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług w parterze MWU.	dz. 14/3, 14/4, 11/3, 11/4, 11/6, 14/5, 15	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, w bezpośrednim sąsiedztwie dużego węzła komunikacyjnego (droga GP – główna przyspieszona, węzeł kolejowy). Byłoby to niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
115	17.07.2017	[...]*	Zmiana projektu dla terenu zielonego znajdującego się pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą oraz Szerokie z terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne o niskiej intensywności na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinnego oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	387/1, 387/2 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
116	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Choiny, Wojtasa z aktywności gospodarczej na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze z zachowaniem budownictwa jednorodzinnego wzdłuż ul. Choiny.	62/2, 62/1, 35/29, 38/3 Czechów Górna Kolonia	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny AG aktywności gospodarczej obejmujące obszary zgrupowań przemysłowo - składowych i AGc aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, co byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji i utrudnień zarówno w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak i niskiej jakości zamieszkiwania), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
117	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą, Zakątek, Szerokie z terenów pod budownictwo jednorodzinne na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinnego oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	dz. 386/4, 386/5, 386/6, 386/3 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
121	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.3	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.4	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.5	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.6	4.08.2017	Rada Dzielnicy Czuby Południowe	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Dzielnica Czuby Południowe	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
121.7	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.		zieleni, ulica zbiorcza.					zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.8	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			najkrótszą drogą od ul. Granitowej.		zbiorcza.					
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.9	10.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 10	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 11	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.14	2.08.2014	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.15	2.08.2015	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.17	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.18	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.19	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.20	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.21	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.22	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.23	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.24	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.25	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.26	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.27	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.28	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.29	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.30	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.31	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.32	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.33	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.34	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.35	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.36	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.37	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.38	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
	4.08.2017		3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	4.08.2017		4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
	4.08.2017		5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
	4.08.2017		7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
	4.08.2017		8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
	4.08.2017		9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.39	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
	4.08.2017		3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	4.08.2017		4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
	4.08.2017		5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
	4.08.2017		7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
	4.08.2017		8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
	4.08.2017		9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.40	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
	3.08.2017		3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	3.08.2017		4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
	3.08.2017		5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
	3.08.2017		7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
	3.08.2017		8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
	3.08.2017		9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
122	19.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.1	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.2	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.3	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.4	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.5	1.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.6	31.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.7	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.8	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.9	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.10	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 11	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.12	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 13	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 14	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.15	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 16	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 17	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 18	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.19	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.20	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.21	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.22	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
			4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 23	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
	4.08.2017		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
	4.08.2017		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
	4.08.2017		4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
	4.08.2017		6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
	4.08.2017		7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
	4.08.2017		8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.24	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	–	+	–	Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
	4.08.2017		2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	–	+	–	
	4.08.2017		3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	–	+	–	
	4.08.2017		4. Wnioskuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
	4.08.2017		6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
	4.08.2017		7. Wnioskuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
123	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.3	12.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.4	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.							*jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.5	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.6	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Okolice Starego	Strefa ochronna	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Gaju.	Gaju.	lasu.					i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.7	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.8	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.9	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 10	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 11	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 14	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 15	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
123. 16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 17	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 18	10.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Węglin.						
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.19	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.20	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miastem.							
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 21	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 22	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo –

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.23	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.24	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.25	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
26			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
27			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.							*jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.28	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.29	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Okolice Starego	Strefa ochronna	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Gaju.	Gaju	lasu					i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 30	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 31	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 32	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
33			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
34			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.35	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.36	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.37	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.38	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
123.39	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.40	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.41	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Węglin.						
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.42	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.43	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miastem.							
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.44	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.45	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo –

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 46	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 47	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 48	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
123.49	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.50	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.							*jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 51	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 52	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Okolice Starego	Strefa ochronna	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Gaju.	Gaju	lasu					i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 53	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 54	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 55	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 56	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 57	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 58	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 59	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.60	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.61	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
123.62	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.63	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.64	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Węglin.						
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.65	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.66	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miastem.							
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.67	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.68	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo –

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 69	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 70	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 71	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
72			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
73			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.							*jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.74	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.75	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Okolice Starego	Strefa ochronna	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Gaju.	Gaju	lasu					i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 76	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 77	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 78	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 79	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 80	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 81	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 82	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.83	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.84	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
123.85	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.86	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.87	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Węglin.						
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.88	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.89	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miastem.							
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.90	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.91	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo –

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 92	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 93	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 94	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
95			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
96			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.							*jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 97	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 98	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Okolice Starego	Strefa ochronna	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Gaju.	Gaju	lasu					i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 99	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 100	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 101	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
102			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi	Ulica	Ulica klasy					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.
103			przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 104	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 105	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 106	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 107	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
123. 108	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 109	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 110	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Węglin.						
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 111	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	15.07.2017		2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
	15.07.2017		3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 112	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	28.07.2017		2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miastem.							
	28.07.2017		3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 113	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	4.08.2017		2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
	4.08.2017		3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 114	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	15.07.2017		2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o *„poprawę jakości drogi”* nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
	15.07.2017		3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo –

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
124	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.			–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.1	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
124.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.4	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.5	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124.6	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.7	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechows	ESOCH, tereny		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				kie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 10	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										– z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 11	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					miasta.					oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.12	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										- usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.14	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										- usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.16	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.17	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
124.18	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.19	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.20	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124.21	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.22	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.23	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot.	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 24	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										– z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 25	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					miasta					oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.26	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										- usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.27	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.28	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
124.29	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.30	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124.32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 33	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 34	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot.	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 35	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										– z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 36	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					miasta					oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.37	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										- usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 38	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.39	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.40	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
124. 41	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.42	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.43	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		ochrony i kształtowania sylwety miasta					*radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
124.44	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.45	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.46	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		ochrony i kształtowania sylwety miasta					*radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124.47	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 48	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.49	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		kształtowania sylwety miasta					*inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
124.50	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowski		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		e", zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 51	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
124.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie większej niż planowana części Górek Czechowskich jako terenów zielonych. w postaci sięgaczy i otulin znajdującego się tam korytarza ekologicznego oraz wierzchowin, na których zinwentaryzowano liczne gatunki prawnie chronionej flory i fauny.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124-54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowski		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		e", zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia"*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 55	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH,	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	zapisy Studium dot. wysokości	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
124. 56	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		ochrony i kształtowania sylwety miasta					*radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.59	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	dot. wysokości	nej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124.60	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.61	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowani		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		a sylwety miasta					*życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.63	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			następnej kadencji.							
124.64	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.65	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.66	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.67	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			następnej kadencji.							
124.68	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.69	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 70	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
	4.08.2017		2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
	4.08.2017		3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	4.08.2017		4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	4.08.2017		6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
	4.08.2017		7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.71	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechows	ESOCH, tereny		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				kie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
	4.08.2017		2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
	4.08.2017		3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
	4.08.2017		4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
	4.08.2017		6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	4.08.2017		7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
125.1	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
125.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.4	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					miasta.					oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.5	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
125.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.7	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie wysokość	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	zabudowy	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.8	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.10	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie wysokość	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	zabudowy	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.11	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,					formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.12	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125. 13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125. 14	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
125. 15	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach –	Górki Czechowskie wysokość	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	zabudowy	nej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
126		[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.1	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.3	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.4	3.08.2017	PROFEST sp. z o.o.	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.5	10.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.6	10.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.7	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.8	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.9	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.10	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej,		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 11	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej,		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zachowaniem istniejącej roślinności.		wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
126.12	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
126. 13	3.08.2017	Zielone Centrum Choiny	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 14	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										- usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										– z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.16	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
126. 17	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 18	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
127	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.1	31.07.2017	[...]*	Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.3	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.4	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
127.5	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.7	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazo		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.		wy „Górki Czechowskie”					
127.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
128	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
128.1	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
129	20.07.2017	[...]*	Wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie Studium.	dz. 25/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
129.1	20.07.2017	[...]*					–		–	
130	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
130.1	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
133	10.07.2017	[...]*	Droga łącząca wschodnią i zachodnią część miasta powinna być jednopasmowa – zmiana kategorii z głównej na lokalną. Nie zmieniać kategorii ul. Żeglarskiej.	Ulica Uhorczaka oraz ulica Żeglarska tzw. obwodnica południowa		+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Odcinek ul. Uhorczaka zaprojektowano w klasie Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ulicy klasy G. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
134	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
136	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/1 ul. Goździkowa	ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESOCH.
137	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/2 ul. Goździkowa	ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESOCH.
141	10.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę.	dz. 1/1 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę – ze względu na brak informacji dotyczących docelowej szerokości ulicy Pod Gajem – doprecyzowanie przeznaczenia możliwe będzie na etapie sporządzania planu miejscowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
142	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną w całości.	dz. 108 ul. Biskupie.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka nr 108, poza częścią przeznaczoną pod zabudowę, to tereny rolne klasy RIIIa i RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zarówno w obowiązującym planie miejscowym, jak i w obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
144	14.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na której prowadzona jest działalność branży motoryzacyjnej (naprawa samochodów) na cele usługowe.	dz. 79/10 ul. Przeskok	ESOCH, dolina Bystrzycy, tereny usług sportu i rekreacji.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH. Dolina Bystrzycy przeznaczona jest do rewitalizacji. Ponadto zgodnie z Art.88n ust.1 pkt 4 ustawy Prawo wodne zabronione jest wykonywanie obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.
146	20.07.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych pod budownictwo wielorodzinne.	dz. 5/9, 14/5 rejon ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa, RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
147	21.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na przemysłowo – budowlaną.	dz. 9/1 rejon ul. Kupieckiej	ESOCH, Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod R2 – tereny upraw polowych z zakazem nowej zabudowy, w obowiązującym Studium – strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działka położona wewnątrz ESOCH - przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych miasta.
148	20.07.2017	[...]*	Wyrażam zgodę na proponowane rozwiązania. Jednocześnie proszę o przekształcenie budynku gospodarczego na mieszkalny.	dz. 8/3 ul. Łuszczowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny aktywności gospodarczej, usługi.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części odnoszącej się do Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia budynku gospodarczego na mieszkalny – jako nie leżącej w zakresie Studium.
149	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIIa, RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
150	**20.07.2017**	[...]*	**Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.**	**dz. 10/2, 16/2 ul. Makowa**	**dz. 10/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 16/2 przeznaczo**		–		–	**Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					na jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.					**uwzględnienia.**
150.1	**28.07.2017**	[...]*	**Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.**	**dz. 11/2, 15/2**	**dz. 11/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 15/2 przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.**		**—**		**—**	**Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do uwzględnienia.**
151	24.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 8/6 ul. Choiny	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RII, RIIIa, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie są to tereny R2 – upraw polowych z zakazem nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
152	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na zabudowę jednorodzinną z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej. Sprzeciw wobec przeznaczenia działki na niewspółmiernie wielką strefę ochronną cmentarza.	dz. 149 w rejonie ul. Parafialnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RIIIa, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Szerokość strefy ochrony sanitarnej cmentarzy określona jest w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze i podlegała uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.
153	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki 110/1 z gruntów rolnych na grunty pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 110/1 ul. Biskupie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka 110/1 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
154	14.07.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na wprowadzenie na naszych działkach terenów do przewietrzania miasta Lublina. Jednocześnie nie jesteśmy przeciwni aby park powstał do naszych działek.	dz. 3/6, 4/2, 30/8, 31/2, 32/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla działek 3/6, 4/2. Uwaga nieuwzględniona dla działek 30/8, 31/2, 32/2 – wąskie, wydłużone działki szerokości ~ 7 m położone w suchej dolinie nie nadają się na przekształcenie na działki budowlane. Zasypywanie suchych dolin, jako działanie niezgodne z prawem, nie powinno być podstawą do zmiany przeznaczenia terenów rolnych na budowlane.
157	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Dla działki nr 18/15 zostały wydane warunki zabudowy dla budynku handlowo – biurowo – magazynowego (wydano warunki zabudowy). Przeznaczenie działki 18/15 na cele działalności gospodarczej AG przy uwzględnieniu co najmniej parametrów z decyzji o warunkach zabudowy nr 347/17.	dz. 18/15 ul, Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
158	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Przeznaczenie działki pod AG/M4.	dz.16/4 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej i usług.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
161	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
162	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
164	12.07.2017	ROD „Pionier” Sektor „Klin”	Umieszczenie zapisu tereny ogrodów działkowych ZD w miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym Ogrody Działkowe).	dz. 22 przy terenach kolejowych obręb Hajdów.	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu.
166	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 744 około ul. Zdrowej.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 744 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
169	21.07.2017	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie	Uzupełnienie funkcji kolejowej o działalność usługową na międzytorzu i mieszkaniową wielorodzinną na działkach w Zemborzycach.	dz. 2/65, 2/66 międzytorze dz. 1/1, 1/9 Zemborzyce Kościelne III	Tereny kolejowe.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do działek w Zemborzycach - Studium ze względu na skalę opracowania (1:10000) nie operuje terenami mniejszymi niż 0,5 ha (5000 m^2), wyznacza jedynie przeznaczenie wiodące.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
171	24.07.2017	[...]*	1. Zmiana terenu pod zabudowę wielorodzinną na tereny rolnicze/ zabudowę jednorodzinną przy ul. Dożynkowej (na wschód od Bluszczowej).	Tereny zabudowy wielorodzinnej na wschód od Bluszczowej	Tereny zabudowy wielorodzinnej na wschód od Bluszczowej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			2. Ograniczenie terenów pod zabudowę wielorodzinną w rejonie ul. Poligonowej – budowa osiedli powinna być dopuszczona jedynie w pasie wzdłuż tej ulicy.	Zabudowa wielorodzinna przy ul. Poligonowej.	Zabudowa wielorodzinna przy ul. Poligonowej.		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			3. Wyłączenie możliwości budowy osiedli mieszkaniowych rozległych obszarów na Węglinku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglinku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglinku.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			4. Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Drogi Męczenników Majdanka (na wschód od cmentarza) powinna być dozwolona tylko w wąskim pasie wzdłuż ww. ulicy do wysokości zabudowań osiedla Felin. Osiedle Felin nie powinno mieć możliwości rozwoju w kierunku wschodnim.	Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.	Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			6. Rewitalizacja rejonu Drogi Męczenników Majdanka pomiędzy torami kolejowymi a Lotniczą.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazany rejon nie jest wymieniony w Uchwale Rady Miasta nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27.04.2017. Rewitalizacja obszaru zgodnie ze studium ma nastąpić w drodze prawidłowego kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej.
			8. Studium zakłada zbyt dużą zależność umiejscowienia terenów pod działalność usługową z siecią dróg. Zwiększenie nacisku na rozwój usług w strefie centralnej miasta, zwłaszcza w okolicy dworca metropolitarnego. Zrezygnować z przeznaczenia pod usługi	Tereny usług	Tereny usług		–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz z zasadami prawidłowego kształtowania tkanki miejskiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rozległych terenów na Węglinku, przy zbiegu ulic Zelwerowicza i Bohaterów Września – pozostawić te tereny jako zielone lub dopuszczone do zabudowy jednorodzinnej.							
			9. Rewitalizacja okolicy przyszłego dworca powinna być wskazana jako priorytet i mieć status „nowego centrum", tymczasem w załączniku jest zaledwie częścią szeroko rozumianego Centrum. Wskazany rozwój okolicy dworca Lublin Północ – usługi, przystanku Lublin Ponikwoda – zabudowa mieszkaniowa niska. Zwiększenie roli kolei w funkcjonowaniu aglomeracji.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	+	–	+	–	Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dworzec jest częścią centrum Lublina – nie planuje się przesuwania ukształtowanej struktury centrum Lublina w inne miejsce.
			10. Wykreślenie ze Studium drogi klasy G będącej przedłużeniem ul. Do Dysa, przez Trześniów do Turystycznej i dalej do Mełgiewskiej, bo dubluje obwodnicę miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana do likwidacji ulica ma zupełnie inną funkcję niż obwodnica, a jej usunięcie uczyni niewydolnym układ komunikacyjny północno – zachodniej części miasta.
			11. Wykreślenie ze Studium południowej obwodnicy Lublina od węzła Węglin do ul. Krężnickiej. Droga w sposób niedopuszczalny przecina tereny zielone przy granicy Starego Gaju i skieruje ruch z obwodnicy północnej z powrotem do miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		–		–	Ad.11 i 12. Uwagi nieuwzględnione. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			12. Usunięcie drogi klasy G łączącej Abramowice z węzłem Felin.				–		–	
			13. Usunięcie drogi klasy Z zastępującej Trasę Zieloną od al. Kraśnickiej do ul. Krochmalnej.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		–		–	Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			14. Usunięcie drogi klasy G równoległej do Turystycznej.	Droga klasy G	Droga klasy G		–		–	Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z obowiązującym planem miejscowym. Przebieg wzmiankowanej ulicy został uzgodniony z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych.
			15. Usunięcie drogi klasy Z łączącej Szeligowskiego z ul. Biernackiego. Pomysł	Droga klasy Z	Droga klasy Z		–		–	Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			skierowania tu dodatkowego ruchu jest absurdalny. Obsługę komunikacyjną Szeligowskiego należy poprawić zwiększając jakość obsługi komunikacją miejską.							Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			16. Usunąć przedłużenie ul. Stadionowej do Wyścigowej, która zwiększy problemy komunikacyjne związane z dojazdem do dworca metropotalnego.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		–		–	Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga chybiona – wskazana ulica poprawia dojazd do dworca oraz komunikację między południową i północną częścią miasta. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			17. Obniżyć z klasy G do Z al. Racławickich, ul. Lipowej, al. Piłsudskiego, al. Zygmuntowskich, ul. Kunickiego, ul. Sowińskiego, ul. Poniatowskiego, ul. Filaretów, ul. Głębokiej, ul. Podzamcze, ul. Unickiej, Drogi Męczenników Majdanka.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		–		–	Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga całkowicie niezgodna z zasadami prawidłowego kształtowania układów komunikacyjnych
			18. Obniżyć z klasy GP do klasy G wszystkie drogi klasy GP w obrębie miasta oprócz wylotu w kierunku Warszawy od węzła „Poniatowskiego”, al. Witosa, ul. Mełgiewskiej. Pozostałe drogi zaznaczone w Studium jako GP nie powinny dopuszczać ruchu przyspieszonego.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		–		–	Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie w Studium rozwiązań niemożliwych do uzgodnienia z Zarządcą Dróg uniemożliwiłoby sporządzenie planów.
172	24.07.2017	[...]*	Zastosowanie strefy ochronnej od kolei jest rażącym naruszeniem Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli i budynków w odległości nie mniejszej niż 10m od obszaru kolejowego i nie mniejszej niż 20m od skrajnego toru.	dz. 7/1 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
173	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziołowej, Modrej i Tęczowej.	„Marina”	nej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.					
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegraduje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.1	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziołowej, Modrej i Tęczowej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegraduje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.2	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziołowej, Modrej i Tęczowej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegraduje tereny				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.		intensywności, przestrzenie otwarte.					Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
175	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 443, 444 w pobliżu Głuskiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
176	21.07.2017	Centrum Metal Odczynniki Chemiczne – Midas Investment Sp. z oo.	Zmniejszenie stref od linii napowietrznych 110 kV do wielkości 2x17,5 m, jak w planie miejscowym.	nie podano	Linie napowietrzne wysokiego napięcia.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na rysunku Studium strefa od linii WN 110 kV ma szerokość zgodną z obowiązującym planem – po 17,5 m od osi linii. W tekście szerokości pasów technologicznych od linii napowietrznych WN są zapisane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, ponieważ Studium musi być z tym dokumentem zgodne. Nowe szerokości pasów technologicznych – do zastosowania w nowych planach miejscowych, po analizie na etapie sporządzania tych planów.
177	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na budowlane. Na działce jest prowadzona działalność gospodarcza.	dz.27 ul. Rąblowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
178	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. 13/5 ul.	ESOCH, zieleń o	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Parczewska	charakterze publicznym					Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
179	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 460 w Głusku	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, sucha dolina.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
180	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 406 w rejonie Głuskiej	ESOCH, przestrzenie otwarte.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
181	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 6/2 ul. Dębowa	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
182	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny budowlane w drugim i trzecim pasie zabudowy.	dz. 38/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona – część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia całej działki, w tym ESOCH i suchej doliny pod zabudowę – nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy, W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona w całości.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
183	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 468, 469, 470 w rejonie ul. Głuskiej	ESOCH, sucha dolina.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone są wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
184	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na tereny budowlane pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 467 w rejonie ul. Głuskiej	ESOCH, sucha dolina		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
185	26.07.2017	ROD „Harnaś” ul. Koncertowa	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zieleni i usług sportowo - rekreacyjnych na tereny zieleni działkowej.		Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjny	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					mi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tereny usług.					Teren usług wrysowano zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
187	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych na budowlane.	dz. 398, 651, 402, 404, 401, 403, 442, 440 w rejonie Głuskiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, sucha dolina.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
189	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa	ESOCH zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, suche doliny,		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Niezabudowane działki rolne położone na glebach wysokich klas RII, RIIIa, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej
189.1	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa			–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					tereny o spadkach powyżej 15%.					kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
190	18.07.2017	[...]*	1. Wprowadzić tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie centrum handlowego Color Park zgodnie z załączonym rysunkiem.	Rejon centrum handlowego Color Park	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.).
			2.Wprowadzić rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej u zbiegu Męczenników Majdanka i Wolskiej (w rejonie Color Park), zgodnie z załączonym rysunkiem.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta.
191 192		Zarząd Dzielnicy Wrotków i Rada Dzielnicy Wrotków	1. Ulica Uhorczaka powinna być klasy Z, a swój wylot powinna mieć w skrzyżowaniu ulic Żeglarskiej i Zemborzyckiej.	Dzielnica Wrotków	Ustalenia Studium dla dzielnicy Wrotków	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zmieniono klasę ul. Uhorczaka z G na Z. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia „pięciowlotowego” skrzyżowania.
			2. Sprzeciw wobec włączenia Żeglarskiej w ciąg drogowy łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin, poprowadzenie wskazanej trasy od południowej części Zalewu Zemborzyckiego.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Przedłużenie ul. Dywizjonu 303 – skrzyżowanie Smoluchowskiego, Wrotkowskiej, Nowy Świat z istniejącym przejazdem kolejowym wymaga podjęcia działań regulujących kształt przyszłego skrzyżowania z poszanowaniem interesów mieszkańców ulicy Wrotkowskiej i Inżynierskiej.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4.Utworzenie w ramach Diamentowej i Dywizjonu 303 wewnętrznej obwodnicy Lublina o ruchu GP wymaga przebudowy skrzyżowania poprzez utworzenie estakad.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych.
			5. Stacje rowerowe pozbawione są dostępu do ścieżki rowerowej. Utworzenie dodatkowej trasy rowerowej w pasie Nałkowskich i Romera oraz połączenia z istniejącą po zachodniej stronie Bystrzycy ścieżką rowerową, z budową kładek na rzece.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium, jako dokument o charakterze ogólnym, wskazuje jedynie schemat głównych tras rowerowych, nie wchodząc w rozwiązania szczegółowe. Natomiast w żaden sposób nie uniemożliwia tworzenia bardziej szczegółowej sieci połączeń rowerowych w planach miejscowych, bądź w projektach realizacyjnych.
			6. Precyzyjne określenie terenu objętego ochroną w dolinie Bystrzycy, ze względu na istniejącą zabudowę jednorodzinną w pobliżu doliny rzeki Bystrzycy. Projekt Rewitalizacji Doliny Bystrzycy zakłada ingerencję w tereny tzw. Majdanu Wrotkowskiego oraz zlokalizowanych po wschodniej stronie rzeki zabudowań. Mieszkańcy nie zgadzają się na utworzenie w tym miejscu obszaru chronionego, który w znaczący sposób ograniczy możliwość korzystania z istniejącej zabudowy.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokładność wyznaczenia obszarów wynika z konwencji graficznej przynależnej dokumentowi o znacznym stopniu ogólności i skali opracowania (1:10.000). W zapisach tekstu jest wyraźne odniesienie do konieczności dostosowania przyszłych planów do zasad polityki przestrzennej zawartej w Studium, ale przy uwzględnieniu stanu istniejącego zagospodarowania terenu w czasie ich sporządzania.
			8. Tereny zabudowy wielorodzinnej ograniczone ulicami Wapowskiego, Uhorczaka, Zemborzycka, Diamentowa łączą się z terenami usługowymi w obszarze Diamentowej – brak jest granicy w postaci pasów zieleni izolacyjnej. Studium zakłada zabudowę wielorodzinną na terenie Zespołu Szkół Nr 6, nie zgadzamy się na likwidację placówki oświatowej na rzecz zabudowy wielorodzinnej.			+	–	+	–	Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzanie zbyt wielu szczegółów unieczytelni rysunek Studium np. 10 metrowy pas zieleni izolacyjnej na rysunku nie przekroczy szerokości 1 mm, a w przyszłości może spowodować, że na danym terenie w żadnym innym miejscu zieleń nie powstanie. Odniesienie do wskazanego w uwadze problemu zawiera zasada komplementarności i strefowania – jedna z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta. Wprowadzono usługi oświaty w miejsce zabudowy wielorodzinnej na terenie szkoły.
			9. Chroniąc istniejące zakłady przy ul. Diamentowej, na terenie dawnego chmielu, wnioskujemy o ograniczenie zabudowy wielorodzinnej.			+	–	+	–	Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie możliwym do uwzględnienia w Studium. W Studium we wskazanym rejonie nie przewiduje się wprowadzania zabudowy wielorodzinnej. Natomiast dokument Studium nie ma żadnego wpływu na wydawane decyzje o warunkach zabudowy i na ich podstawie pozwolenia na budowę – w tym zakresie uwaga nie może być zatem uwzględniona.
			10. Zwiększenie wskaźników parkingowych dla strefy II i III.			+	–	+	–	Ad.10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskaźniki parkingowe są zgodne z polityką parkingową opracowaną przez Miasto. Jednocześnie w Studium zawarto zapis o konieczności dostosowania (a więc zwiększenia) tych wskaźników do bieżących potrzeb i uwarunkowań

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										występujących na danym terenie.
			11. Część dzielnicy wymaga wykonania rewitalizacji poprzez likwidację barier ekonomicznych, społecznych i kulturalnych. Brak placówek kulturalnych. Konieczność włączenia w plan rewitalizacji.				–		–	Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Część uwagi nie dotyczy Studium, natomiast wskazane obszary rewitalizacji (zał.16) są zgodne z Uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwaga będzie możliwa do uwzględnienia w późniejszym terminie.
			12. Modernizacja EC Wrotków wymaga podjęcia działań, których celem będzie ochrona środowiska i bezpieczeństwo mieszkańców poprzez ograniczenie spalania biomasy.			+	–	+	–	Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium dotyczące modernizacji i przyszłego działania EC Wrotków powinny być (i są) zgodne Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Lublin przyjętym uchwałą nr 360/XIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2015 r. oraz jego aktualizacją przyjętą uchwałą nr 744/XXX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 18 maja 2017 r. - i w tym zakresie uwaga została uwzględniona.
			13. Ochrona terenów przemysłowych przy ul. Diamentowej i Wrotkowskiej – decyzje administracyjne zezwalające na zabudowę wielorodzinną przy terenach przemysłowych są szkodliwe ze względu na interesy mieszkańców oraz przedsiębiorstw. Sytuacja taka powoduje konflikty interesów, a tereny przemysłowe powinny być odgrodzone od terenów mieszkaniowych. Wnioskujemy o podjęcie działań w projekcie studium w celu rozwiązania istniejącej sytuacji.			+	–	+	–	Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium zasada komplementarności i strefowania jest wpisana jako jedna z naczelnych zasad polityki przestrzennej miasta. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykraczającym poza obszar zapisów Studium – w kwestii wydawania decyzji administracyjnych, ponieważ w tym zakresie konieczne są zmiany legislacyjne.
193	12.07.2017	[...]*	1. Studium powinno się odnosić do faktu, że w strefie wokół Lublina żyje kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców. Opracowane dotychczas plany precyzyjnie określały zasady zagospodarowania, Studium nie ustosunkowuje się do tych zasad i uzasadnienia ich ewentualnych zmian.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokument Studium począwszy od części Uwarunkowania po Kierunki i zapisany w Planie Województwa Lubelskiego LOM wielokrotnie odnosi się i nawiązuje do terenów sąsiednich i związków przestrzennych z tymi obszarami. Plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 1986 r. utracił ważność w 2003 r. Studium jest sporządzane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i musi uwzględniać zmiany, które zaszły w Lublinie na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat.
			2. Zmiana klasy istniejących ulic: Smorawińskiego i Andersa na klasę Gp jest sprzeczna z dotychczasowymi zasadami kształtowania struktury przestrzennej miasta, pogarszając warunki życia mieszkańców. Funkcję drogi o ruchu przyspieszonym pełni Al. Solidarności.				–		–	Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Projektowany w studium układ komunikacyjny jest układem obwodowym składającym się z szeregu pierścieni, począwszy od Obwodnicy Miasta, po Obwodnicę Miejską i Śródmiejską, które są ze sobą połączone łącznikami. Wymienione ulice w punktach 1 i 2 uwagi tyczą się zaproponowanej Obwodnicy Miejskiej która służy do przemieszczania się pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. Projekt Studium ogranicza trasy średnicowe (przytaczana Al. Solidarności, ul. Głęboka) na rzecz rozproszonego ruchu obwodowego. Szczegółowe rozwiązania drogowe w poruszanych "punktach kolizyjnych" nie są
			3. Mianowanie ciągu ulic: Krańcowej, Dywizjonu 303, Wrotkowskiej, Diamentowej,				–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Krochmalnej, Jana Pawła, Armii Krajowej, Bohaterów Monte Cassino drogą Gp powoduje zagrożenia w dzielnicach: Bronowice – Kośminek. Proponuje powrót do projektu drogi Gp, prowadzonej w poprzednich planach w pasach między dzielnicami, poprzez Głęboką i nieurządzoną, południową część Sowińskiego do Nadbystrzyckiej, wzdłuż Smoluchowskiego do drogi 835 z ew. Przedłużeniem do Świdnika. Konieczne jest uzyskanie parametrów Gp Al. Spółdzielczości Pracy, Podzamcze, al. Unii Lubelskiej, Trasa Zielona do Kraśnickiej.							przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest Zarząd Dróg i Mostów – wprowadzanie zdezaktualizowanych rozwiązań, które nie mogłyby uzyskać pozytywnego uzgodnienia tego organu uniemożliwiłoby sporządzenie planów miejscowych, co jest sprzeczne z zasadniczym celem Studium.
			4. Pomysł przeprowadzenia drogi klasy Gp po południowych obszarach obrzeża miasta, po śladzie Powojowej i Żeglarskiej nie ma żadnego uzasadnienia i jest wręcz szkodliwy. Należy bezwzględnie zrezygnować z tego pomysłu.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ulica jest klasy G (a nie GP). Ulica ta zapewnia połączenie południowych dzielnic Miasta na osi wschód-zachód gdzie obecnie brak takiego połączenia drogowego i użytkownicy ulic są zmuszeniu do kierowania się do centrum Miasta. Ulica ta wprowadzana jest dla obsługi ruchu lokalnego, nie ma na celu prowadzenia ruchu tranzytowego. Klasa ulicy określa katalog parametrów technicznych, które muszą być spełnione przy jej projektowaniu. Szczegółowe rozwiązania drogowe nie są przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Rozwiązanie takie będzie przedstawione na etapie planu miejscowego bądź projektu budowlanego. Ponadto ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – również z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Trudno jest wydedukować powody inspirujące do przedłużenia Stadionowej, poprzez stację dworca głównego, w kierunku południowym. Prawdopodobnie jest to powodowane niewłaściwym wyznaczeniem dróg o ruchu przyspieszonym				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym.
			6. Wyznaczenie powiązania z układem dróg miejskich, ważnej drogi wojewódzkiej nr 835. Droga ta jest na odcinku ok. 20 km (od Piotrkowa do Lublina) obustronnie obudowana z ograniczeniem prędkości do 50 km/h. Należy pozostawić ten odcinek do obsługi miejscowości				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie Miasta (pomijając ogromne koszty) trudne i nieuzasadnione przestrzennie jest prowadzenie dróg nie służących mieszkańcom, położonych poza terenami zabudowanymi. Należy jednak nadmienić, że w części północnej dzielnicy Głusk obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dla drogi wojewódzkiej nr 835 przewiduje powstanie ulic serwisowych do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			i wyznaczyć nowy jej przebieg poza obszarem zabudowanym. Droga ta powinna być drogą krajową, gdyż jest najkrótszym połączeniem północno – wschodnich obszarów kraju, łącznie z Warszawą, z obszarem Bieszczadów położonych wokół „Pętli bieszczadzkiej”.							obsługi terenów mieszkaniowych wzdłuż drogi – miasto ma zamiar taki układ kontynuować.
			7. W Studium nie wyznaczono zachodniego odcinka drogi od Sławinkowskiej w kierunku wschodnim, poprzez Choiny, Bursaki, Rudnik, Trześniów, Zadębie, Felin, Abramowice – Głusk do ośrodka Zemborzyce, a konieczne jest powiązanie w obszarze miejskim i poza jego granicami Zemborzyc Dolnych i Podleśnych, Stasina, Węglinka, Lipniaka, Szerokiego, Woli Sławińskiej i Dębówki. Droga ta może być w klasie Z z węzłami z z drogami Gp.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane połączenie jest poza granicami gminy Lublin i nie jest przedmiotem projektu Studium.
195	27.07.2017	[...]*	Zmiana lokalizacji planowanej drogi KDG poza granice dz. 53 Proponowane linie rozgraniczające pokrywa się z obrysem istniejącego budynku usługowego, co uniemożliwi jego wykorzystanie na stały pobyt ludzi. Zlokalizować drogę na terenie sąsiednim.	dz. 53 ul. Zadębie	Tereny aktywności gospodarczej, droga główna.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie operuje liniami rozgraniczającymi – określa jej klasę. Przebieg drogi KDG określony jest w obowiązującym planie miejscowym.
197	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 389 ul. Dojazdowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach rolnych objętych zakazem zabudowy (R1) – Studium daje możliwość przekształcenia działki na tereny budowlane, natomiast wprowadzenie działki pod zabudowę jednorodzinną wewnątrz rozległych terenów aktywności gospodarczej byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i powodowałoby konflikty społeczne, dlatego uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
197.1		[...]*					–		–	
198	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 43 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki nr 63 pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 63, 49 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199.1	27.07.2017	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
200	28.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie moich działek na tereny zielone (ESOCH). Wnoszę o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.	dz. 10/8, 10/15 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla dz. 10/15. Uwaga nieuwzględniona dla dz. 10/8. Niezabudowana działka bez dojazdu, położona w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
201	28.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie moich działek na tereny zielone (ESOCH). Wnoszę o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.	dz. 10/9, 10/17 ul. Goździkowa	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone wewnątrz ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Dopuszczenie do wprowadzania zabudowy na te tereny byłoby sprzeczne z zasadą integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych.
207	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z zieleni na teren budowlany.	dz. 14/2 ul. Wodna	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolinii hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
208	26.07.2017	[...]*	**Pomysł budowy „Południowej obwodnicy Lublina jest bardzo słuszny z wielu względów.** Nowa ulica daje nowe możliwości. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu wzdłuż nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej) na teren do zabudowy jednorodzinnej.	teren wzdłuż nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej)	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ tereny usługowe, ulica		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Przez teren wskazywany w uwadze do przekształcenia pod zabudowę jednorodzinną przebiegają sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 220 i 110kV ze strefami ochrony oraz gazociąg wysokoprężny 250. Proponowane w uwadze rozwiązanie dotyczy wprowadzenia terenów zabudowy jednorodzinnej w bezpośrednie sąsiedztwo istniejących i projektowanych terenów aktywności gospodarczej, przy czym obsługa terenów aktywności gospodarczej musiałaby się odbywać poprzez tereny mieszkaniowe. Byłoby to wprowadzeniem rozwiązań konfliktowych, stanowiących znaczne utrudnienie dla działalności gospodarczej a jednocześnie dające nowe tereny mieszkaniowe o niskiej wartości. Jednocześnie, po południowej stronie projektowanej ulicy głównej wprowadzenie nowych terenów
208.1	26.07.2017	[...]*					–		–	
208.2	2.08.2017	[...]*					–		–	
208.3	3.08.2017	[...]*					–		–	
208.4	3.08.2017	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
208.5	1.08.2017	[...]*			główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	mieszkaniowych miałoby się odbyć kosztem istniejących terenów otwartych, przeznaczonych pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę, ponieważ zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
208.6	1.08.2017	[...]*					–		–	
209	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zielonych na budowlane.	dz. 3/1, 3/2, 4 ul. Dębowa	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działek 3/1, 3/2 jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia ESOCH na tereny budowlane.
211	1.08.2017	Zarząd Dzielnicy Czechów Południowy	3. Przeprowadzenie spotkań przy okazji II wyłożenia w dzielnicach a nie w Ratuszu.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym, tereny		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy merytorycznej zawartości projektu.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					zabudowy jednorodzinne, wielorodzinnej z usługami.					
212	24.07.2017	Rada Dzielnicy Czechów Północny	2. Wniosek o zmianę planu tak, aby można było wybudować tory dla rowerów (skocznie, pochylnie, pumptrucki), ścieżki dla biegaczy (w tym pętla 2,5 km), tor do zawodów kolarskich w formacie XC.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinne, wielorodzinnej z usługami.	+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium umożliwiają wprowadzenie proponowanych rozwiązań do planu miejscowego, natomiast ich szczegółowość nie jest przedmiotem Studium. Uwagę przekazano projektantom zmiany planu miejscowego.
213	24.07.2017	Lubelskie Towarzystwo Kolarskie	2. Wniosek o zmianę planu tak, aby można było wybudować tory dla rowerów (skocznie, pochylnie, pumptrucki), ścieżki dla biegaczy (w tym pętla 2,5 km), tor do zawodów kolarskich w formacie XC.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym, tereny	+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium umożliwiają wprowadzenie proponowanych rozwiązań do planu miejscowego, natomiast ich szczegółowość nie jest przedmiotem Studium. Uwagę przekazano projektantom zmiany planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zabudowy jednorodzinne, wielorodzinnej z usługami.					
214	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.1	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.2	7.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy	Ustalenia dla dzielnicy	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Rury	Rury					Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.3	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.4	11.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.							planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.5	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.6	3.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.7	4.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.8	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.9	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miejsca zamieszkania.							wynikającym z przepisów ustawowych.
214.10	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.11	4.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214.12	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.							
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214. 13	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214. 14	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla dzielnicy Rury	Ustalenia dla dzielnicy Rury	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
214. 15	2.08.2017	[...]*	1. Wpisanie wszystkich zielonych terenów w dzielnicy Rury do ESOCH.	Ustalenia dla	Ustalenia dla	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie tereny o pow. powyżej 0,5 ha, których cechy fizjograficzne predestynują

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				dzielnicy Rury	dzielnicy Rury					do objęcia ESOCH zostały nim objęte. Pozostałe tereny zielone zawarto w zapisach Studium, gdzie określono minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla poszczególnych funkcji.
			2. Uwzględnienie wniosków składanych przez mieszkańców dot. Zmian w MPZP składanych na nieruchomości znajdujące się w obszarze dzielnicy Rury z okresu co najmniej roku.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono zasadne (zgodne z zasadami polityki przestrzennej) wnioski w stopniu odpowiednim do szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Uwzględnienie chronionego prawem mojego interesu publicznego przez włączenie mnie jako strony we wszystkich prowadzonych przez UM sprawach postępowania administracyjnego, dotyczących najbliższego otoczenia mojego miejsca zamieszkania.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W postępowaniu administracyjnym strony określa się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Sposób postępowania w procedurach planistycznych określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga została uwzględniona w zakresie wynikającym z przepisów ustawowych.
215	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów zielonych na obszary budownictwa lub odszkodowanie i wykup przez miasto.	dz. 7 ul. Poligonowa	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RII, RIIIa, chronionych przed zmianą przeznaczenia ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, predestynowana do pełnienia funkcji przyrodniczych. Działka w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona jest pod ZP – tereny zieleni publicznej w ramach ESOCH. W projekcie Studium utrzymano to przeznaczenie. Ciągłość ESOCH zapewnia jego prawidłowe funkcjonowanie, podnosi standard zamieszkiwania, a przerywanie tej ciągłości nie jest zgodne z zasadami polityki przestrzennej miasta. Kwestie obrotu nieruchomościami nie są przedmiotem Studium.
216	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzin		–		–	Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					nej z usługami.					
216.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności, lub innej formy ochrony np. użytku ekologicznego lub rezerwatu przyrody.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
216.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad. 1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
218	2.08.2017	[...]*	1. Zachowanie obecnego charakteru Górek Czechowskich tj, w całości jako tereny zielone, o dużej wartości przyrodniczej i historycznej (występowanie licznych gatunków roślin, owadów, ptaków – unikalnych i objętych ochroną prawną oraz mogił żołnierzy legionistów i miejsca kaźni więźniów Zamku Lubelskiego.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – <u>na całej ich powierzchni</u>, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					*uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.1	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.2	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—		—	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					usługami.					załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.6	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia	Górki Czechows	ESOCH, Zespół		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	kie	przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.7	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					nej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.8	16.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Gorki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.9	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.10	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.					*egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
219.11	29.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium i utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia".* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
220	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz **<u>budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV</u>** (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.1	4.08.2017	[...]*	1. <u>Całkowita rezygnacja</u> z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—		—	W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—		—	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz **budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV** (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.2	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz **<u>budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV</u>** (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.3	4.08.2017	[...]*	1. <u>Całkowita rezygnacja</u> z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzin		–		–	Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					nej z usługami.					nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz **<u>budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV</u>** (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
220.4	4.08.2017	[...]*	1. <u>Całkowita rezygnacja</u> z planów zabudowy Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny		—		—	Ad.1, 2, 3. Uwagi nieuwzględnione. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę części Górek Czechowskich) uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium – utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—		—	
			3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			4. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście.		zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Ze względu na ogromną wagę Studium dla zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego oraz **<u>budzące podejrzenia działanie na korzyść firmy TBV</u>** (zarówno w przypadku Górek Czechowskich jak i przebiegu nowej drogi w okolicach Zalewu Zemborzyckiego) oraz biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści merytorycznej projektu.
221	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu Górek Czechowskich na zabudowę mieszkaniową.				—		—	Uwaga nieuwzględniona. W świetle już zapadłych rozstrzygnięć planistycznych (obowiązujący plan miejscowy dopuszczający zabudowę mieszkaniową na części Górek Czechowskich) uwaga nie może zostać uwzględniona.
223	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	węzeł Felin z węzłem Węglin.					ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.
			3. Wnioskuję o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnioskuję o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do *„przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi”* - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące *„podejrzeń co do bezstronności”* - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Felin z węzłem Węglin.	Węglin.					
			3. Wnioskuję o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnioskuję o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do *„przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi”* - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące *„podejrzeń co do bezstronności”* - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
223.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.
			3. Wnioskuję o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W mojej ocenie oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałam okazję wysłuchać zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnioskuję o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim.	Nie podano			–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedur planistycznych jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w pracy nad Studium proces ten został znacznie rozszerzony. W odniesieniu do *„przeprowadzenia analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi”* - odpowiedź zawiera Ad.1. Zarzuty dotyczące *„podejrzeń co do bezstronności”* - nie poparto żadną argumentacją i nie odniesiono do merytorycznej treści Studium. Ponadto stawianie tego typu, niepopartych żadnymi dowodami zarzutów jest wykroczeniem i podlega karze z Art.212 Kodeksu karnego (Dz.U.2016.0.1137).
			4. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta. Natomiast sugerowane w uwadze usunięcie układów komunikacyjnych miasta przecinających ESOCH jest niedorzeczne.
223.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Nie podano		+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
223.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul.	Ulica klasy G łącząca	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	węzeł Felin z węzłem Węglin.	z węzłem Węglin.					Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie uwzględnia istniejącego zainwestowania.
			3. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych określono w projekcie Studium jako nadrzędną zasadę polityki przestrzennej miasta.
224	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		–		–	Ad.1. i 2 Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				–		–	
			3. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na zawieszone pyły PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			5. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
224.1	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny		—		—	Ad.1. i 2 Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—		—	
			3. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na zawieszone pyły PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.		zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.		—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			5. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		—	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
225	2.08.2017	[...]*	1. Przesunięcie drogi zaplanowanej jako nowy ciąg łączący węzły Lublin – Felin i Lublin –	Ulica klasy G	Ulica klasy G łącząca		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana przebiegu drogi znajduje się na terenie gminy Konopnica.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Węglin od południowej krawędzi Starego Gaju i poprowadzenie jej w alternatywnym ciągu pokrywającym się z linią wysokiego napięcia Lublin – Kozienice.	łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin	węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin					Uwaga nie uwzględnia przebiegu drogi wyznaczonej obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego.
			2. Wnioskuję o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Wąski pas terenu wzdłuż fragmentu południowej i zachodniej granicy Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
225.1	2.08.2017	[...]*	1. Przesunięcie drogi zaplanowanej jako nowy ciąg łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin od południowej krawędzi Starego Gaju i poprowadzenie jej w alternatywnym ciągu pokrywającym się z linią wysokiego napięcia Lublin – Kozienice.	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin	Ulica klasy G łącząca węzły Lublin – Felin i Lublin - Węglin		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Proponowana zmiana przebiegu drogi znajduje się na terenie gminy Konopnica. Uwaga nie uwzględnia przebiegu drogi wyznaczonej obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego.
			2. Wnioskuję o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Wąski pas terenu wzdłuż fragmentu południowej i zachodniej granicy Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
226	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone w postaci sięgaczy i otulin znajdującego się tam korytarza ekologicznego oraz wierzchowin, na których zinwentaryzowano liczne gatunki prawnie chronionej fauny i flory.	Górki Czechowskie oraz inne ustalenia	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazo		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej.	projektu Studium.	wy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami i inne zapisy projektu Studium.		—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wpisanie *„**bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej”*** w dokument polityki przestrzennej miasta, które ma być głównym ośrodkiem Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego byłoby niedorzeczne.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta Lublina.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 metrów od rzędnych terenu. Tak wysoka zabudowa negatywnie wpłynie na przewietrzanie. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci **maksymalnie 5 kondygnacji i 16 metrów.**				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **<u>propozycja</u>** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawę stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium				—		—	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
			13. Ulica Smoluchowskiego jest zbyt blisko domów i osiedla, nie powinna być rozbudowywana. Należy pomyśleć czy warto rozbudowywać ulicę Diamentową czy może jednak iść dalej i budować nową drogę aż za zalewem, żeby jak najmniej zanieczyszczeń było produkowanych blisko miasta.				–		–	Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany w studium układ komunikacyjny jest układem obwodowym składającym się z szeregu pierścieni, począwszy od Obwodnicy Miasta, po Obwodnicę Miejską i Śródmiejską, które są ze sobą połączone łącznikami. Projekt Studium ogranicza trasy średnicowe na rzecz rozproszonego ruchu obwodowego. Na terenie Miasta (pomijając ogromne koszty) całkowicie nieuzasadnione przestrzennie jest prowadzenie dróg nie służących mieszkańcom, położonych poza terenami zabudowanymi. Organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest Zarząd Dróg i Mostów – wprowadzanie zdezaktualizowanych rozwiązań, które nie mogłyby uzyskać pozytywnego uzgodnienia tego organu uniemożliwiłoby sporządzenie planów miejscowych, co jest sprzeczne z zasadniczym celem Studium.
			14. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.				–		–	Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			15. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.			+	–	+	–	Ad.15. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
			16. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP – zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				–		–	Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie.
227	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie oraz inne ustalenia projektu	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki		–		–	Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.	Studium.	Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami i inne zapisy projektu Studium.		–		–	
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
228	30.07.2017	[...]*	Nie zgadzam się na proponowaną w Studium zmianę przeznaczenia terenu „Górek Czechowskich” i **wnioskuję o utrzymanie zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego z 2005 r**. Proponowane zmiany są rozwiązaniem **nie akceptowalnym i wbrew interesom mieszkańców bez poszanowania obowiązującego ESOCH.** Zmiana sposobu zagospodarowania Górek przyniesie korzyści i zyski finansowe tylko obecnemu właścicielowi, a nie leży w interesie publicznym. W rękach Państwa Radnych oraz Pana Prezydenta jest zdrowie i jakość życia mieszkańców. Gorąco zachęcam Państwa do stanięcia po stronie dobra wspólnego społeczności Lublina i utrzymanie w mocy obowiązującego planu oraz realizacji centrum rekreacji na łonie przyrody dla całego	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół przyrodniczo Krajobrazowy Górki Czechowskie, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnej z		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Kolejni właściciele terenu od lat starają się o zmianę jego przeznaczenia – miasto ma obowiązek brać pod uwagę i sumiennie rozpatrywać wnioski właścicieli nieruchomości i robi to, dbając jednak o interes również pozostałych mieszkańców. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada
228.1	30.07.2017	[...]*					–		–	
228.2	4.08.2017	[...]*					–		–	
228.3	4.08.2017	[...]*					–		–	
228.4	19.07.2017	[...]*					–		–	
228.5	19.07.2017	[...]*					–		–	
228.6	20.07.2017	[...]*					–		–	
228.7	22.07.2017	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.8	22.07.2017	[...]*	miasta.		usługami		—		—	Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony
228.9	22.07.2017	[...]*					—		—	
228.10	22.07.2017	[...]*					—		—	
228.11	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.12	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.13	19.07.2017	[...]*					—		—	
228.14	18.07.2017	[...]*					—		—	
228.15	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.16	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.17	19.07.2017	[...]*					—		—	
228.18	19.07.2017	[...]*					—		—	
228.19	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.20	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.21	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.22	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.23	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.24	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.25	4.08.2017	[...]*					—		—	oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ZPK ustalenia ochrony mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na okres 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, lub zarządzający albo sprawujący nadzór - a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.
228.26	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.27	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.28	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.29	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.30	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.31	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.32	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.33	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.34	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.35	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.36	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.37	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.38	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.39	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.40	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.41	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.42	4.08.2017	[...]*					—		—	Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
228.43	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.44	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.45	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.46	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.47	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.48	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.49	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.50	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.51	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.52	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.53	4.08.2017	[...]*					—		—	
228-54	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.55	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.56	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.57	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.58 228.	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
59										
228. 60	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 61	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 62	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 63	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 64	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 65	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 66	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 67	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 68	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 69	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 70	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 71	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 72	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 73	3.08.2017	[...]*					—		—	
228. 74	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 75	3.08.2017	[...]*					—		—	
228. 76	2.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.77	2.08.2017	[...]*					—		—	
228.78	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.79	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.80	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.81	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.82	2.08.2017	[...]*					—		—	
228.83	2.08.2017	[...]*					—		—	
228.84	2.08.2017	[...]*					—		—	
228.85	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.86	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.87	8.08.2017	[...]*					—		—	
228.88	8.08.2017	[...]*					—		—	
228.89	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.90	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.91	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.92	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.93	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.94	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.95	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.96	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.97	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.98	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.99	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.100	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.101	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.102	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.103	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.104	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.105	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.106	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.107	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.108	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.109	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.110	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.111	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.112	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.113	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.114	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.115	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.116	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.117	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.118	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.119	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.120	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.121	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.122	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.123	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.124	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.125	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.126	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.127	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.128	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.129	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.130	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.131	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.132	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.133	4.08.2017	[...]*					—		—	
128.134	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.135	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.136	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.137	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.138	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.139	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.140	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.141	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.142	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.143	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.144	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.145	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.146	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.147	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.148	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.149	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.150	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.151	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.152	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.153	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.154	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.155	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.156	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.157	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.158	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.159	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.160	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.161	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.162	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.163	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.164	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.165	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.166	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.167	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.168	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.169	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.170	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.171	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.172	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.173	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.174	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.175	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.176	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.177	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.178	3.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.179	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.180	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.181	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.182	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.183	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.184	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.185	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.186	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.187	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.188	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.189	3.08.2017	[...]*					—		—	
228.190	4.08.2017	[...]*					—		—	
228.191	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.192	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.193	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.194	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.195	31.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228.196	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.197	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.198	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.199	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.200	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.201	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.202	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.203	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.204	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.205	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.206	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.207	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.208	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.209	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.210	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.211	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.212	31.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.213	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.214	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.215	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.216	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.217	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.218	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.219	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.220	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.221	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.222	1.08.2017	[...]*					—		—	
228.223	31.07.2017	[...]*					—		—	
228.224	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.225	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.226	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.227	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.228	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.229	28.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228.230	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.231	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.232	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.233	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.234	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.235	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.236	28.07.2017	[...]*					—		—	
228.237	24.07.2017	[...]*					—		—	
228.238	24.07.2017	[...]*					—		—	
228.239	24.07.2017	[...]*					—		—	
228.240	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.241	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.242	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.243	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.244	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.245	25.07.2017	[...]*					—		—	
228.246	25.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
228. 247	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 248	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 249	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 250	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 251	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 252	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 253	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 254	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 255	24.07.2017	[...]*					—		—	
228. 256	24.07.2017	[...]*					—		—	
228. 257	24.07.2017	[...]*					—		—	
228. 258	24.07.2017	[...]*					—		—	
228. 259	27.07.2017	[...]*					—		—	
228. 260	27.07.2017	[...]*					—		—	
228. 261	27.07.2017	[...]*					—		—	
228. 262	27.07.2017	[...]*					—		—	
228. 263	27.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
228. 264	27.07.2017	[...]*					—		—	
228. 265	25.07.2017	[...]*					—		—	
228. 266	3.08.2017	[...]*					—		—	
228. 267	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 268	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 269	4.08.2017	[...]*					—		—	
228. 270	4.08.2017	[...]*					—		—	
229	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności, z możliwością wyznaczenia rezerwatu przyrodniczego, objętego strefą ESOCH na całej ich powierzchni, z wyjątkiem pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż ul. Ducha i Poligonowej, od wlotu ul. Północnej u zbiegu ul. Poligonowej i Bohaterów Września.	Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wnioskuję o wydzielenie z obszaru Górek Czechowskich pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż ul. Ducha i Poligonowej, od wlotu ul. Północnej u zbiegu ul. Poligonowej i Bohaterów Września, który nie byłby objęty strefą ESOCH i na którym dopuszczalna byłaby kubaturowa zabudowa usługowa, maksymalnie dwukondygnacyjna w części nadziemnej, pod warunkiem przeprowadzenia ekspertyzy, która pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy zabudowa tego rodzaju nie zaburzy funkcjonowania korytarza napowietrzającego.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Propozycja „pasa obszaru o szerokości do 100 m wzdłuż Poligonowej (...)” nie uwzględnia uwarunkowań fizjograficznych terenu oraz powiązań ESOCH z terenami sąsiednimi.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			4. Wnioskuję o przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy Górek Czechowskich na przewietrzanie miasta ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zwiększonej ekspozycji mieszkańców przyległych dzielnic i całego miasta na pyły zawieszone PM10 i PM2,5 oraz Benzo(a)Piren.				—		—	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji, a do czasu jej rozpoczęcia przeprowadzenie rzeczowych, publicznych konsultacji pozwalających rozwiać wszelkie wątpliwości i niejasności narosłe w procesie tworzenia projektu Studium.				—		—	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium. Wszelkie niejasności i wątpliwości związane z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zostały wyjaśnione na etapie uzgadniania i opiniowania z ustawowo do tego powołanymi organami, instytucjami i jednostkami.
230	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową. Wnioskuję o utrzymanie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu Górek, w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, gdyż takich terenów brakuje w tej części Lublina.	Górki Czechowskie – tereny zielone	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A.
230.1	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.2	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.3	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.4	2.08.2017	[...]*					—		—	
230.5	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.6	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.7	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
230.8	4.08.2017	[...]*					—		—	Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
230.9	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.10	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.11	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.12	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.13	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.14	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.15	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.16	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.17	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.18	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.19	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.20	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.21	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.22	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.23	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.24	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
230.25	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.26	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.27	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.28	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.29	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.30	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.31	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.32	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.33	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.34	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.35	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.36	4.08.2017	[...]*					—		—	
230.37	4.08.2017	[...]*					—		—	
231	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia Górek Czechowskich na zabudowę mieszkaniową. Wnioskuję o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie
231.1	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.2	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.3	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
231.4	4.08.2017	[...]*			Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
231.5	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.6	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.7	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.8	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.9	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.10	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.11	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.12	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.13	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.14	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.15	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.16	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.17	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.18	4.08.2017	[...]*					—		—	
231.19	4.08.2017	[...]*					—		—	
232	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu Górek Czechowskich na zabudowę	Górki Czechows	ESOCH, tereny		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
232.1	4.08.2017	[...]*	mieszkaniową.	kie	zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17) zabudowa mieszkaniowa na terenie Górek Czechowskich już jest możliwa.
232.2	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.3	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.4	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.5	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.6	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.7	4.08.2017	[...]*					—		—	
232.8	4.08.2017	[...]*					—		—	
233	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.2	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.4	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.5	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.6	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.7	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.8	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.9	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.10	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.11	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 12	10.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.13	11.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.14	11.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 15	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.16	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.17	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 18	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.19	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.20	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 21	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.22	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.23	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 24	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.25	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.26	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 27	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.28	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.29	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 30	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.31	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.32	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 33	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.34	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.35	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 36	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.37	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.38	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 39	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.40	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.41	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 42	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.43	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.44	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 45	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.46	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.47	30.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 48	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.49	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.50	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 51	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.52	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.53	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 54	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.55	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.56	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 57	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 58	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 59	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 60	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.61	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.62	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 63	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.64	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.65	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 66	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.67	3.08.2014	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.68	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzysz	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszą		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	ącymi.	cymi.					zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 69	30.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.70	8.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.71	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowic		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	cza wraz z obiektami towarzyszącymi.	za wraz z obiektami towarzyszącymi.					oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.72	8.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.73	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.74	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul.	Cmentarz w rejonie ul.	Cmentarz w rejonie ul.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.75	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 76	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.77	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.78	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 79	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.80	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.81	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 82	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.83	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.84	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 85	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.86	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.87	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.88	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.89	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.90	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul.	Cmentarz w rejonie ul.	Cmentarz w rejonie ul.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.91	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 92	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.93	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.94	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.95	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.96	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.97	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.98	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.99	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.100	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 101	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.102	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.103	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 104	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 105	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.106	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.107	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 108	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 109	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 110	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 111	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 112	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 113	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 114	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 115	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 116	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 117	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 118	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.119	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.120	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 121	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 122	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 123	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 124	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 125	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 126	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 127	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.128	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.129	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 130	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 131	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.132	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.133	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 134	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 135	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 136	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 137	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 138	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 139	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 140	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 141	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 142	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 143	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 144	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233.145	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.146	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 147	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 148	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 149	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 150	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 151	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 152	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 153	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 154	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 155	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 156	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 157	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 158	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 159	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 160	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 161	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 162	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 163	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 164	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 165	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 166	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 167	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 168	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 169	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 170	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 171	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 172	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 173	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 174	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 175	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 176	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 177	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 178	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 179	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 180	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 181	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 182	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 183	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 184	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 185	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 186	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 187	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 188	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 189	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 190	1.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 191	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 192	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.193	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.194	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 195	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 196	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 197	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 198	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 199	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 200	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 201	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 202	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 203	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 204	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 205	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 206	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 207	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 208	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 209	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 210	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 211	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 212	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 213	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 214	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 215	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 216	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 217	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 218	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 219	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 220	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 221	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 222	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 223	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 224	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 225	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 226	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 227	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 228	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 229	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 230	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 231	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.232	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.233	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 234	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 235	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 236	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 237	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.238	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.239	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul.	Cmentarz w rejonie ul.	Cmentarz w rejonie ul.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 240	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 241	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 242	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 243	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 244	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 245	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 246	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 247	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 248	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 249	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 250	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 251	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 252	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 253	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 254	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 255	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 256	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			gruntowo – wodnych.							przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.257	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.258	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul.	Cmentarz w rejonie ul.	Cmentarz w rejonie ul.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 259	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 260	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 261	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 262	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 263	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 264	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 265	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 266	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 267	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 268	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 269	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 270	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 271	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 272	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 273	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 274	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 275	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 276	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 277	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 278	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 279	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 280	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 281	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 282	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.283	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.284	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 285	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 286	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 287	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 288	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 289	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 290	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 291	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 292	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 293	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 294 233. 295	28.07.2017 28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 296	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 297	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 298	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 299	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 300	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 301	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 302	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 303	28.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 304	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 305	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 306	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 307	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 308	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 309	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 310	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 311	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 312	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 313	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 314	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 315	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 316	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 317	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 318	24.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 319	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 320	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 321	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 322	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.323	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.324	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 325	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 326	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
233. 327	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 328	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 329	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 330	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 331	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 332	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 333	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
233. 334	25.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 335	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gruntowo – wodnych.							mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 336	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 337	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 338	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.							stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 339	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 340	27.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 341	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	obiektami towarzyszącymi.	obiektami towarzyszącymi.					analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 342	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.343	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233.344	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.					tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 345	31.07.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
233. 346	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
234	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok ludzkich.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
234.1	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.2	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.3	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.4	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.5	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.6	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.7	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.8	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.9	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.10	4.08.2017	[...]*					–		–	
234.11	4.08.2017	[...]*					–		–	
235	9.08.2017	[...]*	1. Sugeruję zlokalizowanie ew. spopielarni w rejonie jak najdalej odsuniętym od siedzib ludzkich. Najlepiej w sąsiedztwie lasku. Tylko taka lokalizacja może być zaakceptowana przez społeczność. Absolutnie nie możliwa do akceptacji jest lokalizacja w strefie ochronnej cmentarza lub w pobliżu ulic Bohaterów Września lub Aleksandra Zelwerowicza.	dz. nr 8/5, 14/3	ZC – cmentarz, tereny usługowe		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie wskazuje precyzyjnej lokalizacji spopielarni – będzie to przedmiotem planu miejscowego i/ lub planu zagospodarowania cmentarza. Ponadto zgłaszane w uwadze zastrzeżenia nie mają racjonalnych podstaw, a odnoszą się raczej do wyobrażeń składającego ponieważ spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524).
436	4.08.2017	[...]*	Zwiększenie intensywności zabudowy, przesunięcie linii zabudowy na działce 30/2 przy ul. Wodnej.	dz. 30/2 ul. Wodna	Tereny zabudowy jednorodzin	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności w północnej części, południowa część nieruchomości stanowi krawędź doliny

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					nej o niskiej intensywności, granica ESOCH					Czechówki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zwiększenia intensywności zabudowy i przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy – Studium jako dokument polityki przestrzennej nie operuje liniami zabudowy – jest to element planu miejscowego.
437	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/2 ul. Wyzwolenia	ESOCH – sucha dolina, ulica główna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
438	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/3 ul. Wyzwolenia	ESOCH – sucha dolina, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki położona jest na terenie zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – szczegóły zagospodarowania terenu do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego.
439	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną.	dz. 33 ul. Wyzwolenia	ESOCH, wnętrze suchej doliny, projektowana ulica główna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w suchej dolinie wewnątrz ESOCH – są to tereny chronione przed zabudową.
440	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną.	dz. 35/7 ul. Wyzwolenia	Projektowana ulica główna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
441	3.08.2017	[...]*	Działka 26/7 tylko w części jest przeznaczona pod tereny budowlane. Wnoszę o przeznaczenie pozostałej części tejże działki pod zabudowę jedno – wielorodzinną ew. Inne inwestycje.	dz. 26/7 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Znaczna część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę – pozostała część położona jest w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					dolina, tereny o spadkach powyżej 15%					
442	3.08.2017	Rada Dzielnicy Abramowice	Rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od ul. Abramowickiej do linii elektroenergetycznej 220KV.	Tereny rolne położone na zachód od ul. Abramowickiej do linii elektroenergetycznej 220 kV.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 i 220kV.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium tereny położone na zachód od ul. Abramowickiej to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium w tym rejonie wyznaczono znaczny obszar (szer. ok. 200 m) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Istniejące linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia – 110 kV i dwie linie 220 kV generują strefy negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzkie i z tego powodu tereny w sąsiedztwie tych linii nie powinny być przeznaczane pod zabudowę mieszkaniową. Uwzględnienie uwagi generowałoby potrzebę wykonania sieci nowych dróg oraz infrastruktury technicznej. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. Miasto już wyczerpało zakres terenów inwestycyjnych wynikający z bilansu potrzeb i skutków ekonomicznych, dlatego uwaga w chwili obecnej nie może zostać uwzględniona.
443	3.08.2017	[...]*	Wprowadzenie dla działki nr 23/7 prawa zabudowy poprzez zmianę kwalifikacji nieruchomości oraz możliwość jej zagospodarowania poprzez zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.	dz. 23/7 ul. Dereckiego	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 23/7 to niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
444	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Rejon ul. Węglinek	Ulica Zbiorcza, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej, granica ESOCH		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
445	3.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Rejon ul. Węglinek	Ulica Zbiorcza, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
448	3.08.2017	[...]*	Utrzymanie na działce aktualnego stanu tj. zabudowy jedno- i wielorodzinnej z pasem usług komercyjnych.	dz. 57/3 ul. Droga Męczenników Majdanka	Tereny zabudowy wielorodzinnej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzono pas usług od Drogi Męczenników Majdanka. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia zapisów Studium – dokument polityki przestrzennej miasta zawiera syntezy ustaleń. Wnioskowane w uwadze zapisy szczegółowe są domeną planów miejscowych.
449	3.08.2017	[...]*	Utrzymanie na działce nr 54 aktualnego stanu tj. Zabudowy jedno- i wielorodzinnej z pasem usług komercyjnych i umieszczenie tego stanu w	dz. 54 ul. Droga Męczenni	Tereny zabudowy wielorodzin	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzono pas usług od Drogi Męczenników Majdanka. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia zapisów Studium – dokument polityki przestrzennej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			projekcie Studium.	ków Majdanka	nej.					miasta zawiera syntezy ustaleń. Wnioskowane w uwadze zapisy szczegółowe są domeną planów miejscowych.
456	**1.08.2017**	**MEGATEM EC – Lublin sp. z o.o.**	**Sprzeciw wobec zapisów umożliwiających budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.**	**dz. 1/114 ul. Tyszowiecka, Mełgiewska**	**Zapisy dot. OZE**	+	–	+	–	**Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.**
457	**4.08.2017**	**Urząd Gminy Głusk**	**W związku z licznymi uwagami mieszkańców wnosimy uwagę dotyczącą zmiany lokalizacji projektowanej trasy drogi głównej przebiegającej wzdłuż południowej granicy miasta przy miejscowościach Abramowice Prywatne oraz Kalinówka w sposób wykluczający wpływ uciążliwości z nowopowstałej drogi na działki położone na terenie gminy Głusk. W imieniu władz gminy kategorycznie domagamy się uwzględnienia uwagi.**	**Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.**	**Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.**		–		–	**Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Gmina Głusk zaopiniowała projekt Studium na etapie uzgodnień i opinii pismem znak BP-6723.71.2016 z dnia 23 września 2016 r. podpisanym z upoważnienia Wójta przez Kierownika Referatu Strategii i Rozwoju panią Alinę Kępa. Podobnie – Plan Województwa Lubelskiego był przedstawiany władzom gminy Głusk do zaopiniowania na etapie uzgodnień i opinii. Zgodnie z art. 26 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U.2016.778) <u>organ, z którym uzgodniono projekt studium lub projekt planu miejscowego ponosi koszty zmian tych projektów, spowodowane późniejszą zmiana stanowiska.</u>**
458	4.08.2017	[...]*	Zaprojektowanie na działce 8/2 możliwości zabudowy mieszkalnej wraz z działalnością komercyjną.	dz. 8/2 ul. Spółdzielczości Pracy	Tereny usługowe, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wynikającym ze szczegółowości Studium - część działki jest przeznaczona pod usługi – szczegóły zagospodarowania terenu do określenia w planie miejscowym.
459	4.08.2017	[...]*	Wydłużenie terenów zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem działki 362.	dz. 362 ul. Zdrowa	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzo		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 362 to niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej <u>bez prawa nowej zabudowy</u>. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					na.					kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
461	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o zabudowę sześciopiętrową z wykorzystaniem pod zabudowę wielorodzinną oraz powierzchnię usługowo – handlową.	dz. 48/6 Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia usług. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej w obszar istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej.
464	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji produkcyjno – składowo – magazynowej o charakterze przemysłowym na funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.	dz. 2/1, 2/2, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 2/15 ul. Droga Męczenników Majdanka/ ul. Wrońska Majdan Tatarski	Tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych, wewnątrz obszaru produkcyjno – usługowego. Funkcje te są kolizyjne w stosunku do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
465	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 8/2, 9/2 ul. Lipska	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną rezydencjonalną z wyłączeniem strefy 30 m od ściany lasu.
466	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 38/9 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					usługowe					
467	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 33/36, 33/45	Tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
468	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 5 ul. Mgielna	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest w projekcie Studium przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone w planie miejscowym – w odrębnym postępowaniu, z tego względu uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.
469	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/47, 36/50, 36/45, 36/48, 33/39, 33/37 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
470	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 33/36, 33/45, 36/47, 36/50, 36/45, 36/48, 36/39, 33/37 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
471	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.		aktywności gospodarczej/ usługowe					obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
472	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
473	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
474	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 39/9, 39/5, 39/12, 39/13, 39/14 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
477	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 342 ul. Zdrowa	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynk		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 342 to położona wgłębi terenów otwartych niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Działka leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owe, nieużytki, zieleń nieurządzona.					planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
478	4.08.2017	[...]*	Wniosek o zachowanie obecnego stanu zagospodarowania działki tj. boiska. Wprowadzenie do Studium w tym miejscu terenów zielonych, sportowych, ponieważ z boiska korzysta dużo dzieci.	dz.41/4 ul. Stokrotki	Tereny usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, natomiast przy takim przeznaczeniu w Studium uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze zmiany planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
478.1	4.08.2017	[...]*	Wyznaczenie w Studium terenów rekreacyjnych. Obecnie z boiska korzysta dużo dzieci.	dz.41/4 ul. Stokrotki	Tereny usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, natomiast przy takim przeznaczeniu w Studium uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze zmiany planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
480	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/5	Ulica główna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka leży w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
481	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na budowlane.	dz. 35/6	Ulica główna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka leży w pasie drogowym projektowanej ulicy głównej.
482	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek pomiędzy ul. Orkana, Armii Krajowej i Tatarakową na teren zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków i nie likowanie w tym miejscu ani zieleni publicznej ani usług komunikacji.	dz. 51/8, 51/4, część dz. 52 ul. Orkana	Tereny obsługi komunikacji samochodowej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Dogęszczanie (od strony ruchliwego skrzyżowania ul. Orkana i Armii Krajowej) istniejącej, intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem istniejących, urządzonych miejsc parkingowych i zieleni publicznej obniża jakość zamieszkiwania i nie ma uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
483	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 2/9 na teren zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków i nie lokowanie w tym miejscu zieleni publicznej.	dz. 2/9 ul. Różana	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest pod zieleń publiczną oraz pod zieleń w ramach zabudowy wielorodzinnej. Dogęszczanie intensywnie zabudowanych terenów zabudowy wielorodzinnej kosztem zieleni wpływa negatywnie na warunki zamieszkiwania i w związku z tym nie ma uzasadnienia.
485	4.08.2017	[...]*	1. Działka nr 40 – wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną. Wyznaczony na tym terenie cmentarz jest za blisko budynków mieszkalnych.	dz. 40 ul. Poligonowa	Cmentarz		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/ 91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Lokalizacja cmentarza spełnia wszystkie wymogi sanitarne oraz dotyczące odległości od innych funkcji, co zostało potwierdzone pozytywnymi uzgodnieniami z ustawowo uprawnionymi do uzgadniania projektów planistycznych instytucjami. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Działka nr 1 - wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę wielorodzinną. Wyznaczenie pasa terenu zielonego jest zbędne, skoro na Górkach Czechowskich ma powstać park.	dz.1 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 1 to położona wgłębi terenów otwartych niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Działka leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy wielorodzinnej i usługi, wyłączona z zabudowy jest jedynie wschodnia część działki, położona w ESOCH.
			3. Działka nr 35/2 – wnoszę o przeznaczenie całej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną. Wyznaczenie w tym miejscu terenu zieleni to ukłon w stronę dewelopera, który ten teren ominie i będą tam rosły tylko chwasty.	dz.35/2 Dzbenin	ESOCH		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII- chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka położona w ESOCH, pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Północna część działki leży w terenach zabudowy wielorodzinnej. Ustalenia projektu Studium są zgodne z obowiązującym planem miejscowym. Przeznaczenie całej działki pod zabudowę wpłynęłoby negatywnie na warunki zamieszkiwania – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
486	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej	dz. 36/40, 36/38, 36/33,	Tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	nej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe					gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
487	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/40, 36/38, 36/33, 36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
488	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkową, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG (aktywizacji gospodarczej) na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ulicy Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. 36/40, 36/38, 36/33, 36/31, 36/27, 36/26, 36/25, 18/11, 18/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącym terenem zabudowy jednorodzinnej z usługami oraz terenami aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
490	7.08.2017	[...]*	Teren zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach.	dz. 2/7 okolice ul. Mackiewicza	Teren zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów zieleni publicznej na tereny zabudowy wielorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także byłaby niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta – obniżenie warunków i jakości zamieszkiwania. Przeznaczenie terenu prezentowane w projekcie Studium jest zgodne z obowiązującym na tym terenie mpzp.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
496	4.08.2017	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bluszczowa” Polskiego Związku Działkowców	Zmiana z terenów zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej na istniejący ogród działkowy.	dz. 1, 17, 10 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce *„zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”* - terenów *„zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”*. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
497	4.08.2017	[...]*	Pozostawienie terenu ogrodu w niezmienionym kształcie i granicach.	dz.1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce *„zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”* - terenów *„zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”*. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
498	4.08.2017	[...]*	Ze względu na naturalne położenie wąwozowo – leśne należałoby teren ogrodów działkowych Bluszczowa zabezpieczyć na tereny zielone – rekreacyjne ogólnodostępne na wzór Ogrodu Saskiego.	dz. 1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce *„zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”* - terenów *„zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”*. Zapisy Studium umożliwiają przyszłe kształtowanie terenów ogrodów działkowych zgodnie z zasadami New urbanism, w tym Urban gardening, czyli jako tereny zieleni częściowo lub całkowicie udostępnione. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
499	4.08.2017	[...]*	Pozostawienie ogrodu „Bluszczowa” w dotychczasowym przeznaczeniu.	dz. 1, 10, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce *„zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”* - terenów *„zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”.* Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
502	7.08.2017	[...]*	Na terenie gminy Głusk w rejonie ulic Strojnowskiego/ Głuskiej przeznaczonym pod działalność usługową nie mogły być lokalizowane usługi typu: spopielarnia zwłok, wszelkiego rodzaju sortownie śmieci oraz inne tzw. usługi uciążliwe dla mieszkańców.	Rejon ul. Strojnowskiego i Głuskiej	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie podania zasad lokalizacji spopielarni zwłok, w rozdz. **4.5. Cmentarze** podano cyt. *„...na terenie cmentarzy powinny być lokalizowane obiekty towarzyszące, takie jak: domy przedpogrzebowe, kaplice wyposażone w katakumby i kolumbaria oraz spopielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane).”* Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów szczegółowych dla wskazanego w uwadze terenu - uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze sporządzenia planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i po szczegółowym zbadaniu uwarunkowań dla danego terenu.
503	3.08.2017	Urząd Gminy Głusk	Uwzględnienie zapisów wykluczających spopielarnię zwłok na obszarze terenów aktywności gospodarczej zlokalizowanych w okolicy ul. Głuskiej.	Tereny aktywności gospodarczej w rejonie ul. Głuskiej.	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie podania zasad lokalizacji spopielarni zwłok, w rozdz. **4.5. Cmentarze** podano cyt. *„...na terenie cmentarzy powinny być lokalizowane obiekty towarzyszące, takie jak: domy przedpogrzebowe, kaplice wyposażone w katakumby i kolumbaria oraz spopielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane).”* Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów szczegółowych dla wskazanego w uwadze terenu - uwaga jest możliwa do uwzględnienia w drodze sporządzenia planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i po szczegółowym zbadaniu uwarunkowań dla danego terenu.
504	9.08.2017	Zarząd Transportu Miejskiego	ZTM zwraca się z prośbą o rozważenie zasadności oznaczenia ronda i. Kowcza (skrzyżowanie ul. Jana Pawła II i ul. Armii Krajowej) jako zespołu przystanków przesiadkowych. Przy zjazdach z omawianego	Rondo Kowcza	Załącznik graficzny nr 5 „Komunikacja	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Mając na uwadze odległości poszczególnych przystanków od Ronda w celu uniknięcia powieleń symboli (piktogramów) zespołu przystanków przesiadkowych nie oznaczono pojedynczych przystanków, zdecydowano się na oznaczenie Ronda Kowcza, wskazując rejon, a nie konkretne, pojedyncze przystanki. Jest to adekwatne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ronda nie ma przystanków natomiast najbliższe przystanki położone są w odległości 150 m (zespół przystanków Bociania i Jutrzenki) oraz nawet 400 m od ronda (zespół przystanków Szmaragdowa). Rondo nie pełni miejsca przesiadkowego.		zbiorowa”					do stopnia ogólności dokumentu, w tym w szczególności załącznika graficznego, gdzie odległość 150 m to niespełna 2 mm.
505	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (zaplanowanej w Studium jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Dzielnica Czuby Południowe oraz Węglin Południowy, w szczególności Rejon suchej doliny położonej między osiedlami Górki, Widok i Poręba dzielnicy Czuby Południowe i dzielnicą Węglin Południowy a linią na 7, ciągnący się od ul. Krochmalnej i rzeki Bystrzycy do ulicy Folwarcznej wraz z otoczeniem.	Droga klasy Z, ESOCH, tereny zieleni publicznej, tereny zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i usług.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie i prawidłową obsługę komunikacyjną dzielnicy.
			3. Wnioskuję o zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP – Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej, w celu zmniejszenia ingerencji w suchą dolinę.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia „trasy zielonej”. Przystanek w ramach dokumentu Studium, jest przewidziany i zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wnioskuję o wyznaczenie na rysunku Studium kilku przejść pieszo – rowerowych przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj i Pod Gajem oraz do Stasina.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi jest możliwe w ramach szczegółowość planu miejscowego.
			5. Wnioskuję o zachowanie ul. Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach: 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ul. Folwarcznej w celu ominięcia wąwozu.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia. Ewentualne wycofanie się z ustalonej zabudowy w ramach mpzp – zwiazane jest z postępowaniami odszkodowawczymi i w związku z tym nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			8. Wnioskuję o zmianę lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy:				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.							budowy elektroenergetycznej podstawy trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu w dnie doliny z obecnego „usługi w zieleni" na ZP – zieleń publiczna z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem, a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w studium zasady *integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.*				–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty. W tym wypadku Studium uwzględnia stan planistyczny.
			10. Wnioskuję o oddanie *(pisownia oryginalna)* w części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozbudowanej informacji o „Wąwozach i suchych dolinach Lublina" z rozwinięciem informacji o ich walorach przyrodniczych i konieczności ich ochrony, szczególnie w kontekście przewietrzania miasta. Przedstawione dane są zbyt ogólne.				–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Informacje o wąwozach i suchych dolinach Lublina są w Studium zawarte w stopniu szczegółowości odpowiadającej dokumentowi polityki przestrzennej miasta. Treść uwagi stoi w sprzeczności z faktem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii przez ustawowo uprawnione do tego organy i instytucje, w tym odpowiedzialne za ochronę środowiska przyrodniczego. Odpowiednio szczegółowe informacje dotyczące środowiska przyrodniczego zawiera się w inwentaryzacjach przyrodniczych oraz w ekofizjografiach podstawowych i szczegółowych, jako opracowaniach przedplanistycznych – zarówno przy opracowaniu studium, jak i planów miejscowych.
			11. Wnioskuję o oddanie *(pisownia oryginalna)* w części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozdział 5.1.3. informacji ile i jakich instytucji kultury funkcjonuje w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic.				–		–	Ad.11. 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. W uwadze nie podano w jaki sposób wnioskowane informacje miałyby się przełożyć na sformułowanie kierunków polityki przestrzennej miasta. Uwaga dotyczy strategii rozwoju – dokumentu odmiennego od Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zakresu Studium nie określa się w drodze uwag mieszkańców – określony on jest w obowiązujących przepisach ustaw wraz z aktami wykonawczymi. W związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie złożonych uwag.
			12. Wnioskuję o oddanie *(pisownia oryginalna)* w części tekstowej Studium – Uwarunkowania informacji dotyczących instytucji sportu oraz informacji o ogólnodostępnych obiektach sportowych w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic				–		–	
			13. Wnioskuję o oddanie *(pisownia oryginalna)* w części tekstowej Studium – Uwarunkowania informacji dotyczącej rozmieszczenia instytucji opieki społecznej MOPR w tym świetlic środowiskowych w poszczególnych dzielnicach Lublina najlepiej w odniesieniu do liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			14. W części tekstowej Studium – Uwarunkowania rozdział *13.1.4.* oraz *9.* Obszar IX – Zachodni - „Węglin" należy rozwinąć problem utrudnień lub braku dostępności do komunikacji zbiorowej terenów zabudowy mieszkaniowej wewnątrz niektórych dzielnic np. w dzielnicy Czuby Południowe i Węglin Południowy. Sytuacja taka wymusza korzystanie z transportu indywidualnego a w konsekwencji pogłębia utrudnienia komunikacyjne i wpływa na pogorszenie warunków bezpieczeństwa pieszych, pogorszenie jakości powietrza oraz pogorszenie klimatu akustycznego.				–		–	Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Autorka uwagi widząc problem proponuje jego opisanie, natomiast Studium wprowadza możliwość jego rozwiązania poprzez wprowadzenie ulicy zbiorczej dla poprawienia obsługi komunikacyjnej Węglina i Czubów Południowych. Uwaga sprzeczna wewnętrznie – w pkt.1 proponuje się „całkowitą rezygnację z planowanej drogi" a w pkt 14 proponuje się opisanie problemów, które zostaną utrwalone i pogłębione przez proponowane w pkt 1 rozwiązanie. W związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.
			16. Nieuzasadnione jest dopuszczanie nowych obiektów o funkcji usługowej czy mieszkaniowej na osiedlach które zostały już w pełni zagospodarowane – dalsze dogęszczanie osiedli w dzielnicy Czuby Południowe i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy wielorodzinnej byłoby błędem.				–		–	Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi mija się z prawdą – dzielnica Czuby Południowe posiada **<u>obowiązujący</u>** plan miejscowy, natomiast ustalenia projektu Studium w znacznej mierze wzmacniają funkcje przyrodnicze w tym rejonie w stosunku do obowiązującego planu, szczególnie ESOCH w dzielnicy Czuby Południowe. Ewentualne wycofanie się z zabudowy ustalonej w ramach mpzp – związane jest z postępowaniami odszkodowawczymi i w związku z tym uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			18. Należy dodać tereny sportowe i rekreacyjne których ewidentnie brakuje w dzielnicy Węglin Południowy oraz tereny obsługi komunikacyjnej – komunikacja zbiorowa wewnątrz dzielnicy Węglin Południowy.			+	–	+	–	Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na terenie dzielnicy Węglin Południowy obowiązują ustalenia planu miejscowego których w żadnym razie nie wolno traktować w sposób dowolny. Uwaga uwzględniona w zakresie wzmocnienia ESOCH, jako terenów rekreacyjno – wypoczynkowych mieszkańców. Komunikacja zbiorowa wewnątrz dzielnicy to kwestia organizacji ruchu, a nie przedmiot dokumentu polityki przestrzennej miasta jako całości. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			19. Zapis bez dopuszczenia realizacji nowych odcinków infrastruktury komunikacyjnej, wprowadzenie infrastruktury w zapisanym w studium zakresie wyklucza ochronę przyrodniczą tego terenu.				–		–	Ad.19. Uwaga nieuwzględniona. Powtórzenie uwagi pkt 1 - całkowita rezygnacja z *„nowych odcinków infrastruktury komunikacyjnej"* nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane w mpzp tereny zabudowy w tym rejonie. Istniejącą niewydolność obecnego układu komunikacyjnego składająca uwagę opisuje w pkt 14, jednocześnie ponownie wnosząc o jej utrwalenie i pogłębienie. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			20. Wnioskuję o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz			+	–	+	–	Ad.20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy dom kultury o powierzchni minimum 500m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.							niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
			21. Wnioskuję o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieci docelowych połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05, komunikacja zbiorowa, jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.				–		–	Ad.21. Uwaga nieuwzględniona. W wymienionym w uwadze zakresie są sporządzane, koordynowane i aktualizowane wynikające z przepisów odrębnych, odpowiednie opracowania branżowe dotyczące organizacji ruchu i pozostające w gestii Zarządu Transportu Miejskiego. Z ww. powodów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			22. załączniki graficzne części Studium – Kierunki również powinny uwzględniać podział Lublina na dzielnice, wtedy byłyby bardziej czytelne.				–		–	Ad.22. Uwaga nieuwzględniona. Podział administracyjny miasta celowo został przedstawiony w części Uwarunkowań, natomiast wprowadzanie dodatkowego, nic dla kierunków polityki przestrzennej miasta nie wnoszącego oznaczenia graficznego na mapę Kierunków zmniejszyłoby (a nie zwiększyło) jej czytelność. W Kierunkach posłużono się podziałem miasta na rejony urbanistyczne, jako bardziej właściwym niż podział administracyjny.
506	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działek wyszczególnionych we wniosku pod zabudowę wielorodzinną z usługami komercyjnymi M2/UC.	dz. 38/8, 38/9, 37/17, 37/18, 37/19, 38/10 ul. Orkana	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej projektu Studium. Uwaga nieuwzględniona w części odnoszącej się do zmiany planu miejscowego – uwagę przekazano projektantom zmiany planu.
507	4.08.2017	[...]*	Część północna działek stwarza szansę zrealizowania zabudowy jednorodzinnej szeregowej lub małe domy mieszkalne. Uwaga dotyczy dojazdu do tego terenu przez teren w dyspozycji właścicieli działek 9/2, 10/2 i 11/2	dz. 9/2, 10/2, 11/2 w sąsiedztwie ul. Poznańskiej	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działki położone są w ESOCH oraz na terenach M2 w części wykluczonej z zabudowy – zgodnie z planem działki nie są budowlane. W projekcie Studium działki położone są w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
508	4.08.2017	[...]*	Jestem przeciwny realizacji terenów zielonych na swojej działce nr 43/4. W przyszłości chciałbym dokonać podziału działki z przeznaczeniem na	dz. 43/4 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzin		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			budowę jednorodzinną w drugim pasie zabudowy.		nej o niskiej intensywności, ESOCH					Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast część działki położona w ESOCH jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
508.1	4.08.2017		Jestem przeciwny wytyczeniu drogi obwodnicy w obecnym jej planie. Uważam, że jej przebieg położony jest zbyt blisko terenów leśnych, nie pozwalając zwierzynie leśnej na swobodne poruszanie się.		Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
509	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek w całości na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną. Ukształtowanie terenu nie ma wpływu na przeznaczenie, bo buduje się na bardziej nierównym, bardziej górzystym, bardziej stromym terenie.	dz. nr 9/10, 30/11 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 9/10, 30/11 to działki rolne, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działek jest objęta terenami zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ części działek położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,
509.1	28.07.2017 pan G… złożył dwie uwagi dotyczące przekształcenia w całości na budowlane tych samych działek						—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
510	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia całości mojej działki z terenów zielonych na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 3/2 ul. Konwalia wa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 3/2 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W projekcie Studium działka położona jest w ESOCH i jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
512	4.08.2017	WIKANA S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium, które przewidują kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta polegających na wprowadzeniu min. na nasz teren zabudowy śródmiejskiej.	dz. 2/70 Al. Kraśnicka	Tereny zabudowy wielorodzinnej.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka nr 2/70 położona przy Al. Kraśnickiej przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej – nie są to tereny zabudowy śródmiejskiej. Położenie działki nie kwalifikuje jej do przeznaczenia pod zabudowę śródmiejską – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
513	4.08.2017	WIKANA.S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium, które przewidują wprowadzenie min. na nasz teren zabudowy śródmiejskiej. Nie mniej zwracamy się o uwzględnienie w dalszych pracach nad projektem Studium, a następnie planu	dz. 31 ul. Niecała	Tereny zabudowy śródmiejskiej, ESOCH, tereny o	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki pod tereny zabudowy śródmiejskiej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usytuowania nieprzekraczalnych linii zabudowy, jako dotycząca odrębnego postępowania. Uwagę w tym zakresie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			miejscowego na danym obszarze wytycznych zawartych w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu (decyzja 175/17 znak AB-LA-II.6730.69.2016) głównie w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej pomiędzy budynkiem mieszkalnym na sąsiedniej działce a budynkiem szpitala.		spadkach powyżej 15%, stanowisko archeologiczne.					przekazano projektantom planu miejscowego.
514	2.08.2017	WIKANA.S.A.	Zgadzamy się z zapisami projektu Studium które przewidują kształtowanie zorganizowanych struktur osadniczych miasta polegających na wprowadzeniu na nasze tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Zwracamy się z prośbą, by w dalszych pracach nad projektem planu miejscowego na danym obszarze funkcją podstawową była funkcja mieszkaniowa z funkcją usługową jako uzupełniającą.	Działki zlokalizowane w obszarze ul. Rodakiewicza Ks.Zalewskiego, Żeglarskiej i Zemborzyckiej	Tereny zabudowy wielorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie planu miejscowego, jako dotycząca odrębnego postępowania. Na przedmiotowym terenie obowiązuje plan miejscowy i nie są podjęte prace nad jego zmianą.
515	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną usługowo – przemysłową.	dz. 271/1 Świdniczek	ESOCH, zieleń urządzona z rekreacyjnymi i wypoczynkowymi potrzebami mieszkańców (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna łąkowa ŁIII oraz o gruntach klasy RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym (uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z 17.03.2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23.05.2005r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 99, poz.1923) działka przeznaczona jest pod R1 – tereny upraw polowych bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
516	1.09.2017	[...]*	Zawarcie w studium i miejscowym planie zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka, o drugie wyłożenie studium, o uwzględnienie powyższych zarzutów.	dz. 25 Czechów II	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 25 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium działka położona jest w ESOCH i jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
517	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki nr 676 na działkę budowlaną pod budynki mieszkalne.	dz. 676 w pobliżu ul. Orzechowej i Torowej	Tereny usług sportu i rekreacji		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 1641/LIII/2002 z 29.08.200 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24.10.2002 r. Nr 124, poz.2670) działka położona jest w obszarze SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne, a przekształcenie jej na teren pod budownictwo mieszkaniowe nie ma uzasadnienia szczególnie w świetle przeprowadzonych bilansów terenu, nie dających żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów pod zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium
517.1	2.08.2017	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										nowych obszarów pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
518	2.08.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na przekształcenie działek na tereny zielone. Jest to ziemia, którą można wykorzystać na budowę domów jednorodzinnych lub na zabudowę szeregową.	dz. 27/8, 29/3 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 29/3 w południowej części jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Pozostała część działek leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Są to niezabudowane działki rolne o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
520	3.08.2017	[...]*	Działka przy granicy administracyjnej gminy Lublin z dostępem do drogi gminnej gminy Głusk. Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną pod budownictwo jednorodzinne.	dz. 734 w Głusku	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
521	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na tereny budowlane.	dz. 730 w Głuski	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
524	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	dz. 93/13, 93/14 ul. Główna	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie w głębi istniejących i projektowanych terenów zabudowy jednorodzinnej nieuzasadnionej urbanistycznie enklawy terenów zabudowy wielorodzinnej stanowiłoby pogorszenie warunków i obniżenie jakości zamieszkiwania mieszkańców zabudowy jednorodzinnej, wpłynęło by również negatywnie na wartość sąsiednich nieruchomości – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
525	2.08.2017	[...]*	W obowiązującym planie miejscowym działka oznaczona jest jako teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie. W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działki pod budownictwo jednorodzinne, niezależnie od ukształtowania terenu i innych niedogodności, które to urząd wskazuje jako przeciwwskazanie do zabudowy działki.	dz. 7 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 7 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem **zgodnie z planem nie jest to działka budowlana**. Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej,
525.1	2.08.2017	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
526	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 16 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
526.1	1.08.2017						—		—	
526.2	1.08.2017						—		—	
526.3	1.08.2017 pan P… złożył czterokrotnie tę samą uwagę						—		—	
527	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na zabudowę jednorodzinną.	dz. 20/1, 21/1, 21/3 ul. Zelwerowicza i Dereckiego	ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz
527.1	2.08.2017						—		—	
527.2	2.08.2017	[...]*					—		—	
527.3	28.07.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
528	2.08.2017	[...]*	W projekcie Studium działka została przeznaczona jako zieleń o charakterze publicznym a w obowiązującym planie działka jest oznaczona jako R3 – teren upraw polowych z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej strefie. Wnioskuję o zmianę projektu studium działki na teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 6 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, dolina rzeczna		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem **zgodnie z planem nie jest to działka budowlana**. Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
530	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z rolnej na teren zabudowy zagrodowej/ jednorodzinnej.	dz. 13/3	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 13/3 – niezabudowana, bez dojazdu i dostępu do sieci infrastruktury technicznej działka rolnej o gruntach klasy RII – chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka leży w głębi terenów otwartych i nie spełnia żadnych warunków koniecznych do przekształcenia jej w działkę budowlaną. Z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
531	2.08.2017	Square Investment Sp. z o.o.	Ustalenie dla terenu działki nr 2/80 oraz działki sąsiedniej przeznaczenia terenu: usługi nauki z towarzyszącą funkcją mieszkalnictwa wielorodzinnego. Na przedmiotowym terenie	dz. 2/80 ul. Pagi	Tereny usług nauki	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości lokalizowania funkcji mieszkaniowej jako ograniczoną do funkcji związanych z nauką – domy akademickie, hotele asystenckie itp. Uwaga

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			formowany będzie interdyscyplinarny Campus Uniwersytecki. Obok obiektów naukowo – dydaktycznych w skład Campusu będą wchodzić obiekty zakwaterowania dla studentów (domy studenckie) oraz budynki mieszkalne wielorodzinne dla kadry uniwersyteckiej. Pozbawienie możliwości budowy budynków mieszkalnych byłoby nieuzasadnionym ograniczeniem dla swobodnego kształtowania ośrodka akademickiego o współczesnych walorach kompleksowości.							nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy wielorodzinnej.
533	4.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się z projektem zmian naruszających i kosztem granic naszej nieruchomości. Wnoszę też uwagę: numeracja domów na planach/ projektach jest błędnie używana – dotyczy to nr- 21a.	dz. 11 ul. Północna	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, granica ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie Studium – w pozostałym zakresie uwaga została przekazana do zakwalifikowania jako wniosek o zmianę planu.
534	4.08.2017	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Podzamcze”	1. Treść zapisów rozdz. *IV Obszary problemowe* str. 146, 151 wyróżnik dot. Lokalizacji ogrodów stoi w rażącej sprzeczności z I art.5c 1, art.6.1, art.7.1 ustawy o samorządzie gminnym z dn. 8.03.1990 (Dz.U. z 2001 r. Poz. 142, 1591 z późn. zm.).	dz. 4 Al. Unii Lubelskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (wtym ogrody działkowe).		–		–	Uwaga nieuwzględniona. **Art. 5c.** 1. ustawy o samorządzie gminnym brzmi: *„Gmina sprzyja solidarności międzypokoleniowej oraz tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności lokalnej.”* ***Art. 6.*** 1. *„Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.”* **Art.7.1.** *„Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:* ***1) ładu przestrzennego**, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;* *2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;* *3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i cieplną oraz gaz;* *3a) działalności w zakresie telekomunikacji;* *4) lokalnego transportu zbiorowego;* *5) ochrony zdrowia;* *6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;* *6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;* *7) gminnego budownictwa mieszkaniowego;* *8) edukacji publicznej;* *9) kultury w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;* *10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										11) targowisk i hal targowych; *12) zieleni gminnej i zadrzewień;* *13) cmentarzy gminnych;* *14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego:* *15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;* *16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;* *17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;* *18) promocji gminy;* *19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2016 poz.239);* *20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw."* W żadnym z tych artykułów nie ma mowy o ROD, nie należą też one do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2016.2147-j.t.). Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu, w tym Urban gardeningu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Ponadto potrzebę rewaloryzacji terenów ROD oraz zgodę na ich częściowe udostępnienie wyrazili sami działkowcy – w uwagach do projektu mpzp ESOCH część III – Podzamcze.
			2. Idea ROD zakłada ich tworzenie w bliskości miejsc zamieszkania użytkowników – mieszkańców budynków wielorodzinnych a nie na odległych terenach (skądinąd rozważanych jako tereny budowlane dla deweloperów i drogi dojazdowe do obwodnicy), bez możliwości dojazdu dla osób nie posiadających własnego samochodu.				–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma odniesienia ani do stanu faktycznego ani do obowiązujących przepisów prawa.
			4. Miastu nie brakuje terenów zieleni publicznej, ogólnodostępnej (parki: saski, ludowy, bronowicki, zalew itp.). jest także możliwość tworzenia nowych na nieużytkach.				–		–	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi jest nieprawdziwa – szczególnie wobec założonej w Studium zasady kształtowania przestrzeni w kierunku poprawy warunków i podnoszenia jakości zamieszkiwania mieszkańców miasta.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			5. Art. 76 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 (Dz.U. nr 2014 poz.40). Uchwała Rady Miasta nr 675/XXVII/2017. Ogród „Podzamcze” oraz pozostałe wymienione wcześniej ogrody mają status ogrodów stałych, więc jakakolwiek korekta ich lokalizacji stałaby w sprzeczności z art.76 ustawy o ROD.				–		–	Uwaga nieuwzględniona. Art. 76 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych brzmi: „1. *Właściciel nieruchomości nie może wydać decyzji, o której mowa w art.75 ust.1 (*o likwidacji) *jeżeli w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy rodzinny ogród działkowy spełnia przynajmniej jeden z warunków:* *1. funkcjonowanie rodzinnego ogrodu działkowego na nieruchomości jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;* *2) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez Skarb Państwa nastąpiło w związku z zakładaniem rodzinnego ogrodu działkowego lub funkcjonował on na nieruchomości w momencie nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa;* *3) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez jednostkę samorządu terytorialnego nastąpiło w związku z funkcjonowaniem na niej rodzinnego ogrodu działkowego;* *4) nieruchomość zajęta jest przez rodzinny ogród działkowy, który posiadał ustaloną lokalizację w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych lub na podstawie art.11 ust.3 lub art.33 tej ustawy stał się ogrodem stałym.* *2. W przypadku rodzinnego ogrodu działkowego spełniającego jeden z warunków wskazanych w ust.1, stowarzyszenie ogrodowe prowadzące ten rodzinny ogród działkowy, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nabywa prawo użytkowania – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny – nieruchomości zajmowanej przez ten rodzinny ogród działkowy. Stwierdzenie nabycia prawa następuje w drodze decyzji.”* W związku z powyższym treść uwagi nie ma uzasadnienia. Natomiast Zarząd ROD „Podzamcze” działa niezgodnie z Art.13 ustawy cyt.: „*1. Na terenie działki nie może znajdować się:* *1) altana działkowa niespełniająca wymagań określonych w art.2 pkt 9a (altana działkowa – wolno stojący budynek rekreacyjno – wypoczynkowy lub inny obiekt budowlany spełniający taką funkcję, położony na terenie działki w rodzinnym ogrodzie działkowym, o powierzchni zabudowy do 35 m^2 oraz wysokości do 5m przy dachach stromych i 4m przy dachach płaskich);* *2) obiekt gospodarczy o powierzchni zabudowy przekraczającej 35 m^2 oraz o wysokości przekraczającej 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich.* *2. W przypadku powzięcia informacji, że na terenie działki wybudowano, nadbudowano lub rozbudowano altanę działkową lub inny obiekt z naruszeniem przepisów prawa, stowarzyszenie ogrodowe zgłasza naruszenie do właściwego organu administracji publicznej.* *3. Naruszenie stwierdzone przez właściwy organ administracji publicznej stanowi podstawę do rozwiązania umowy w trybie określonym w art. 36 ust.3.”* Ponadto zgodnie z orzeczeniem **NSA** IIOSK 1875/12 *„nie należy wyciągać z art.29 ust.1 pkt 4 Prawa budowlanego wniosku, że każdy obiekt, który powstanie na terenach ROD, posiadający wymagane tym przepisem wymiary, stanowi altankę.*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Kwalifikacji obiektu zwanego altaną należy dokonywać po analizie formy, funkcji oraz gabarytów budowli, mając przy tym na uwadze definicję przyjętą w języku codziennym, przy uwzględnieniu wykładni systemowej. W konsekwencji należy przyjąć, że każdy obiekt realizowany na terenie ogrodu działkowego i nie zwolniony ustawą od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, podlega wszelkim rygorom przewidzianym w prawie budowlanym, łącznie z możliwością wydania przez organ nadzoru budowlanego orzeczenia o rozbiórce." Według stanowiska **Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego**: *"za altanę uznaje się niewielkie pawilony ogrodowe o lekkiej konstrukcji i ażurowych ścianach, nie związane trwale z gruntem, przeznaczone do wypoczynku oraz osłony przed słońcem i deszczem."* Na terenie ROD „Podzamcze" znajdują się liczne samowole budowlane.
534.1	4.08.2017	[...]*	1. Treść zapisów rozdz. *IV Obszary problemowe* str. 146, 151 wyróżnik dot. Lokalizacji ogrodów stoi w rażącej sprzeczności z I art.5c 1, art.6.1, art.7.1 ustawy o samorządzie gminnym z dn. 8.03.1990 (Dz.U. z 2001 r. Poz. 142, 1591 z późn. zm.).	dz. 4 Al. Unii Lubelskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (wtym ogrody działkowe).		—		—	Uwaga nieuwzględniona. **Art. 5c.** 1. ustawy o samorządzie gminnym brzmi: *„Gmina sprzyja solidarności międzypokoleniowej oraz tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności lokalnej."* ***Art. 6.*** 1. *„Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów."* **Art.7.1.** *„Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:* ***1) ładu przestrzennego**, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;* *2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;* *3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i cieplną oraz gaz;* *3a) działalności w zakresie telekomunikacji;* *4) lokalnego transportu zbiorowego;* *5) ochrony zdrowia;* *6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;* *6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;* *7) gminnego budownictwa mieszkaniowego;* *8) edukacji publicznej;* *9) kultury w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;* *10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;* *11) targowisk i hal targowych;* *12) zieleni gminnej i zadrzewień;* *13) cmentarzy gminnych;* *14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego:* *15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										administracyjnych; *16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;* *17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;* *18) promocji gminy;* *19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2016 poz.239);* *20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw."* W żadnym z tych artykułów nie ma mowy o ROD, nie należą też one do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2016.2147-j.t.). Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu, w tym Urban gardeningu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Ponadto potrzebę rewaloryzacji terenów ROD oraz zgodę na ich częściowe udostępnienie wyrazili sami działkowcy – w uwagach do projektu mpzp ESOCH część III – Podzamcze.
			2. Idea ROD zakłada ich tworzenie w bliskości miejsc zamieszkania użytkowników – mieszkańców budynków wielorodzinnych a nie na odległych terenach (skądinąd rozważanych jako tereny budowlane dla deweloperów i drogi dojazdowe do obwodnicy), bez możliwości dojazdu dla osób nie posiadających własnego samochodu.				—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma odniesienia ani do stanu faktycznego ani do obowiązujących przepisów prawa.
			4. Miastu nie brakuje terenów zieleni publicznej, ogólnodostępnej (parki: saski, ludowy, bronowicki, zalew itp.). jest także możliwość tworzenia nowych na nieużytkach.				—		—	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi jest nieprawdziwa – szczególnie wobec założonej w Studium zasady kształtowania przestrzeni w kierunku poprawy warunków i podnoszenia jakości zamieszkiwania mieszkańców miasta.
			5. Art. 76 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 (Dz.U. nr 2014 poz.40). Uchwała Rady Miasta nr 675/XXVII/2017. Ogród „Podzamcze" oraz pozostałe wymienione wcześniej ogrody mają status ogrodów stałych, więc jakakolwiek korekta ich lokalizacji stałaby w sprzeczności z art.76 ustawy o ROD.				—		—	Uwaga nieuwzględniona. Art. 76 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych brzmi: „1. *Właściciel nieruchomości nie może wydać decyzji, o której mowa w art.75 ust.1 (*o likwidacji) *jeżeli w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy rodzinny ogród działkowy spełnia przynajmniej jeden z warunków:* *1. funkcjonowanie rodzinnego ogrodu działkowego na nieruchomości jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;* *2) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										nabycie własności nieruchomości przez Skarb Państwa nastąpiło w związku z zakładaniem rodzinnego ogrodu działkowego lub funkcjonował on na nieruchomości w momencie nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa; *3) rodzinny ogród działkowy funkcjonuje na nieruchomości co najmniej 30 lat, a nabycie własności nieruchomości przez jednostkę samorządu terytorialnego nastąpiło w związku z funkcjonowaniem na niej rodzinnego ogrodu działkowego;* *4) nieruchomość zajęta jest przez rodzinny ogród działkowy, który posiadał ustaloną lokalizację w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych lub na podstawie art.11 ust.3 lub art.33 tej ustawy stał się ogrodem stałym.* *2. W przypadku rodzinnego ogrodu działkowego spełniającego jeden z warunków wskazanych w ust.1, stowarzyszenie ogrodowe prowadzące ten rodzinny ogród działkowy, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nabywa prawo użytkowania – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny – nieruchomości zajmowanej przez ten rodzinny ogród działkowy. Stwierdzenie nabycia prawa następuje w drodze decyzji."* W związku z powyższym treść uwagi nie ma uzasadnienia. Natomiast Zarząd ROD „Podzamcze" działa niezgodnie z Art.13 ustawy cyt.: *„1. Na terenie działki nie może znajdować się:* *1) altana działkowa niespełniająca wymagań określonych w art.2 pkt 9a (altana działkowa – wolno stojący budynek rekreacyjno – wypoczynkowy lub inny obiekt budowlany spełniający taką funkcję, położony na terenie działki w rodzinnym ogrodzie działkowym, o powierzchni zabudowy do 35 m^2 oraz wysokości do 5m przy dachach stromych i 4m przy dachach płaskich);* *2) obiekt gospodarczy o powierzchni zabudowy przekraczającej 35 m^2 oraz o wysokości przekraczającej 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich.* *2. W przypadku powzięcia informacji, że na terenie działki wybudowano, nadbudowano lub rozbudowano altanę działkową lub inny obiekt z naruszeniem przepisów prawa, stowarzyszenie ogrodowe zgłasza naruszenie do właściwego organu administracji publicznej.* *3. Naruszenie stwierdzone przez właściwy organ administracji publicznej stanowi podstawę do rozwiązania umowy w trybie określonym w art. 36 ust.3."* Ponadto zgodnie z orzeczeniem **NSA** IIOSK 1875/12 *„nie należy wyciągać z art.29 ust.1 pkt 4 Prawa budowlanego wniosku, że każdy obiekt, który powstanie na terenach ROD, posiadający wymagane tym przepisem wymiary, stanowi altankę. Kwalifikacji obiektu zwanego altaną należy dokonywać po analizie formy, funkcji oraz gabarytów budowli, mając przy tym na uwadze definicję przyjętą w języku codziennym, przy uwzględnieniu wykładni systemowej. W konsekwencji należy przyjąć, że każdy obiekt realizowany na terenie ogrodu działkowego i nie zwolniony ustawą od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, podlega wszelkim rygorom przewidzianym w prawie budowlanym, łącznie z możliwością wydania przez organ nadzoru budowlanego orzeczenia o rozbiórce."* Według stanowiska **Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego**: *"za altanę uznaje się niewielkie pawilony*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										ogrodowe o lekkiej konstrukcji i ażurowych ścianach, nie związane trwale z gruntem, przeznaczone do wypoczynku oraz osłony przed słońcem i deszczem." Na terenie ROD „Podzamcze" znajdują się liczne samowole budowlane.
535	**1.08.2017**	**Urząd Gminy Konopnica**	**W części graficznej projektu studium „kierunki rozwoju": załącznik nr 4 – wrysowano drogę oznaczoną literą G (droga główna), przebiegającą częściowo przez miejscowości Stasin i Zemborzyce Podleśne, gmina Konopnica, w obszarze położonym poza granicą administracyjną miasta Lublin, nie objętym Uchwałą Nr 1076/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2010 r. W przedmiotowym terenie gmina Konopnica posiada plan zagospodarowania przestrzennego, jak i Studium. Żaden z dokumentów nie przewiduje realizacji nowej drogi w tym obszarze. Ewentualna budowa drogi spowodowałaby szereg uciążliwości dla mieszkańców: hałas, zanieczyszczenia, zniszczenie istniejącej komunikacji, utrudnienie lub uniemożliwienie rolnikom dojazdu do pól i prowadzenia działalności rolniczej, zniszczenie waloru wypoczynkowo – rekreacyjnego Starego Gaju, a także flory i fauny tego lasu.**	**Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.**	**Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.**		**–**		**–**	**Uwaga nieuwzględniona.** **Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.** **Gmina Konopnica (zawiadomiona zgodnie z ustawą pismem znak PL-PF-I.6720.3.2014 odebranym 26.08.2016 podpis – Monika Kowalska) zaopiniowała pozytywnie projekt Studium na etapie uzgodnień i opinii na podstawie art.25 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2016.778 j.t.). Podobnie – Plan Województwa Lubelskiego był przedstawiany władzom gminy Konopnica do zaopiniowania na etapie uzgodnień i opinii.** **Zgodnie z art. 26 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U.2016.778) organ, z którym uzgodniono projekt studium lub projekt planu miejscowego ponosi koszty zmian tych projektów, spowodowane późniejszą zmiana stanowiska.**
536	3.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek na tereny budowlane.	dz. 269, 240 ul. Mełgiewska	Droga ekspresowa (obwodnica), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzo		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym na części działek wyznaczono obszar przeznaczony pod zabudowę. Pozostała część działek to niezabudowane tereny rolne o gruntach klasy RIIIa, RIIIB chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					na.					W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
537	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej pod zabudowę mieszkaniową.	dz. 236 ul. Mełgiewska	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923) działka położona jest w obszarze R1 – terenach upraw polowych bez prawa zabudowy. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Jest to niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
538	31.07.2017	[...]*	Działki położone w sąsiedztwie obrębu przemysłowo – budowlanego. Przekształcenie działek na budowlane.	dz. 361/2, 364/2, 362 działki rolne w Głusku	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Są to niezabudowana działki rolne bez dojazdu. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
539	31.07.2017	[...]*	Działki położone przy drodze gminnej Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media.	dz. 451, 449, 450 ul. Graniczna	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Są to niezabudowana działki rolne położone przy nieutwardzonej, nieurządzonej drodze szer. ok. 3m.. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
540	31.07.2017	[...]*	Działka położona przy drodze gminnej ul. Graniczna Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media.	dz. 452 w Głusku	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
541	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	dz. 4/19, 4/20 ul. Jana Pawła II	Tereny usług w zieleni, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest na terenie usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty, oraz na terenie zieleni publicznej ZP. Działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, a tym bardziej pod zieleń - nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
542	3.08.2017	[...]*	Zawarcie w studium i planie miejscowym zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których jest położona moja działka.	dz. 28 ul. Dereckiego	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, sucha dolina.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w części wschodniej działki, która jest położona w ESOCH.
543	3.08.2017	[...]*	Zawarcie w studium i planie miejscowym zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka.	dz. 23/8 ul. Dereckiego	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna, bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (gdzie przewidywano 600tys. Mieszkańców) położona w terenach rolnych bez prawa zabudowy. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działka położona jest w ESOCH – w terenie chronionym przed zabudową. Z tego względu oraz ze względu na przeprowadzone bilanse i analizy ekonomiczne nie powinna być przekształcona na działkę budowlaną.
544	1.08.2017	[...]*	Działki te chcę wykorzystać pod zabudowę.	dz. 112/2, 112/3, 112/5 ul. Biskupie	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki nr 112/2, 112/3 są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Natomiast działka nr 112/5 to położona wgłębi terenów otwartych, niezabudowana działka rolna o gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren R1 – rolny bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
545	1.08.2017	[...]*	Zmiana terenów rolnych na budowlane.	dz. 233, 234 ul. Biskupie	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 233, 234 to położone wgłębi terenów otwartych, niezabudowane działki rolne o gruntach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym jest to teren R1 – rolny bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
546	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na handlowo – usługowe.	dz. 31, 81 ul. Zadębie	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne klasy RIIIa, RIIIb, wysoki poziom wód gruntowych. W obowiązującym planie tereny rolne bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działki położone w ESOCH – brak podstaw do przekształcenia działek na tereny budowlane.
547	28.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki pod jakąkolwiek zabudowę.	dz. 22/1 ul. Naftowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynk		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wobec przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych nie ma podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owe, nieużytki, zieleń nieurządzona.					lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
549	31.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod aktywność gospodarczą lub usługi komercyjne.	dz. 4 ul. Turystyczna	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny obsługi komunikacji, ulica główna przyspieszona, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w północnej części działki obejmującej dolinę rzeczną i ESOCH.
551	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach a od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową.	dz. 4/6 ul. Mackiewicza i Związkowa	Zieleń o charakterze publicznym, tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej likwidacji terenów zieleni – ponieważ pełnią one rolę ochronną dla terenów mieszkaniowych od terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych). Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów U/SR1 (usługowych/ sportowo – rekreacyjnych) na tereny mieszkaniowe – ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych), możliwość wywołania konfliktów społecznych i powstania substandardowej zabudowy mieszkaniowej o niskich walorach zamieszkiwania. Obowiązujące Studium nie wyznacza terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym.
552	29.07.2017 uwaga	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenu zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi na tereny usług.	dz. 14/25, 14/26 ul. Sikorskieg	Tereny zieleni z pojedynczy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w dolinie rzeki Czechówki, w obszarze chronionym przed urbanizacją. Zwiększanie intensywności istniejącej zabudowy na takich obszarach

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	złożona w 2 egzemplarzach			o	mi obiektami usługowymi, dolina rzeki					nie ma żadnego uzasadnienia.
553	3.07.2017	[...]*	Działki powinny być objęte Strefą dopuszczalnej lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonem dopuszczalnej zabudowy wysokościowej.	dz. 216/13, 216/14, 216/18 ul. Kameralna	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stoi w sprzeczności z wynikami obliczeń i analiz wykonanych na etapie sporządzania Studium widokowego dla miasta Lublin, stanowiącego opracowanie przedplanistyczne, mające posłużyć do prawidłowego wyznaczenia stref wysokości w nowej edycji Studium.
554	17.07.2017	[...]*	1. Teren, przedmiot niniejszej uwagi powinien być objęty w zasadniczej części terenami zabudowy wielorodzinnej/ usługowej oraz w mniejszej części terenami zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi.	teren przy Al. Tysiąclecia, ul. Działkowej	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		–		–	Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Błędne decyzje przestrzenne należy w miarę możliwości niwelować, w żadnym razie nie kontynuować. Propozycja „kontynuacji" Tarasów Zamkowych jest oparta na błędnych założeniach. W odniesieniu do zmiany przeznaczenia terenu Tarasów Zamkowych wraz z otoczeniem należy podkreślić, że zarówno stan istniejący, jak i ustalenia obowiązującego planu miejscowego przeczą treści zawartej w uwadze. Przyjęcie uwagi w tym zakresie mogłoby skutkować powstaniem roszczeń odszkodowawczych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
554.1	4.08.2017		2. Teren, przedmiot niniejszej uwagi powinien być zakwalifikowany jako teren zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi. Składałem uwagi, które wydają się być sprzeczne z niniejszą uwagą. Pozornie. Jeżeli są Tarasy Zamkowe, to powinna być i ich kontynuacja poprawiająca widok na Stare Miasto od wschodu. Wydłubywać z gruntu jedno i drugie będą nasi następcy.				–		–	
555	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach a od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową.	dz. 4/6 ul. Mackiewicza i Związkowa	Zieleń o charakterze publicznym, tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej w południowej części działki. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej likwidacji terenów zieleni – ponieważ pełnią one rolę ochronną dla terenów mieszkaniowych od terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych). Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów U/SR1 (usługowych/ sportowo – rekreacyjnych) na tereny mieszkaniowe – ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (produkcyjno – usługowych), możliwość wywołania konfliktów społecznych i powstania substandardowej zabudowy mieszkaniowej o niskich walorach zamieszkiwania. Obowiązujące Studium nie wyznacza terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
556	18.07.2017	CASTORAMA POLSKA sp. z o.o. Warszawa	Zmiana oznaczenia obszaru obejmującego Nieruchomość i jej bezpośrednie sąsiedztwo z „tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi” na „tereny usług w zieleni” z dopuszczeniem realizacji towarzyszącej/ uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej oraz wprowadzenie zmian do innych rysunków Studium, skorygowanie załącznika nr 14 „Centralny obszar miasta” polegające na włączeniu do tego obszaru pasa „terenów usługowych” (kompleksu handlowo – usługowego „Tarasy Zamkowe”), postulowanych „terenów usług w zieleni” położonych po południowej stronie ul. Działkowej/ Al. Tysiąclecia oraz „terenów usługowych” (obejmujących tzw. Młyn Krauzego). Uzupełnienie tekstu rozdz. 1.1. w podrozdziale 8. „Rejon VIII - Centralny” w następujący sposób: *k) „tereny usług w zieleni” po południowej stronie ul. Działkowej*.	dz. 1/1, 1/3, 2/4, 5/1, 6/2, 13/3, 14/3, 15/3, 16/4, 17/3, 18/2, 18/4, 19/2, 21/3, 23/4, 23/11, 24/5, 24/9, 33/16, 33/17, 33/18, 33/21, 33/23, 33/24, 33/25, 34/18, 34/24, 34/25, 34/26, 34/27, 36/1, 36/2, 36/3, 36/6, 36/8, 36/14 Al. Tysiąclecia	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego na najbardziej wrażliwym na przekształcenia przedpolu widokowym Starego Miasta, w głównym węźle ekologicznym ESOCH – obszar ponadto objęty jest ochroną konserwatorską. Powstanie „Tarasów Zamkowych” wynikające z nieszczelności systemu prawnego w żadnym razie nie może być pretekstem do zabudowania sąsiednich terenów w tak intensywny sposób, uzupełniony dodatkowo funkcją zabudowy wielorodzinnej. Uwaga (oprócz względów ekonomicznych dla właściciela nieruchomości) nie ma żadnego przestrzennego, ani merytorycznego uzasadnienia. *(co potwierdza treść uwagi poniżej)*
557	2.08.2017	[...]*	Wnioskuję o objęcie terenu położonego na południe od Alei Tysiąclecia **ścisłą ochroną przed nową zabudową**, z wyłącznym dopuszczeniem utrzymania i adaptacji budynku Młyna Krauzego. Jego lokalizacja nad Bystrzycą ma racjonalne uzasadnienie jako jedyny w obrębie Lublina obiekt historyczny, funkcjonalnie związany z rzeką, do dziś zachowany w stanie nadającym się do zagospodarowania na nową funkcję. Powód ochrony wskazanego terenu przed zabudową, postępującą za błędnie zlokalizowanymi Tarasami Zamkowymi, należy przyjąć za wielce uzasadniony z uwagi na jego	Teren na południe od Al. Tysiąclecia, w obszarze ograniczonym ul. Unii Lubelskiej oraz dolinami rzek Czechówk	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga bardzo słuszna, dobrze uzasadniona merytorycznie nie może jednak być w pełni uwzględniona (choć powinna), ze względu na zapadłe już decyzje przestrzenne. W obowiązującym od roku 2000 Studium jest to obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta), dla przedmiotowego obszaru jest też sporządzany plan miejscowy, nad którym prace są dość zaawansowane (projekt był wykładany do wglądu publicznego, jest ponownie uzgadniany) i w którym pewne decyzje przestrzenne już zostały usankcjonowane. Uwaga została uwzględniona w zakresie dostrzeżenia potrzeby ochrony wskazanych w uwadze wartości i potrzeby ich ochrony – m.in. z tego powodu zamierzenia inwestycyjne występujące na przedmiotowym terenie plan miejscowy ma uporządkować i w odpowiedni sposób wyhamować. Pełne uwzględnienie uwagi mogłoby skutkować efektem odwrotnym od zamierzonego, mogłoby uniemożliwić uchwalenie planu miejscowego dla tego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			położenie u zbiegu dwóch dolin rzecznych – Bystrzycy i Czechówki, w miejscu historycznie wolnym od zabudowy, posiadającym kulturowe, historyczne i przyrodnicze uwarunkowania z potencjałem rekreacyjnym o wyjątkowej wartości. Wyniesione ponad ten obszar Stare Miasto i Wzgórze Zamkowe z ich historyczną, niezwykle cenną zabudową, obligują do zachowania przedpola, eksponującego ponadczasowe wartości urbanistyczno – architektoniczne serca miasta. Widok na historyczną panoramę Lublina z kierunku wschodniego i z Alei Tysiąclecia nie może zakłócić nowa zabudowa kubaturowa. Jest to widok na wieloelementową, przez wieki narastającą strukturę Starego Miasta z Katedrą, Klasztorem oo. Dominikanów, charakterystycznymi wieżami i dawną mieszczańską zabudową, jak też na Wzgórze Zamkowe ze średniowiecznym donżonem i renesansową Kaplicą Zamkową zdobioną bizantyjskimi freskami. Ta panorama jest historycznym i kulturowym dziedzictwem Lublina o nieocenionej wartości. Dlatego konieczne są takie decyzje planistyczne, które zapewnią historycznej zabudowie wzgórz przedpole w formie potrzebnego miastu i jego mieszkańcom **centralnego parku miejskiego** z zielenią o charakterze łąkowym i Stawem Królewskim, ukształtowanego dla krajobrazowej podbudowy dla tej zabudowy, w godny sposób eksponującego sylwetę Starego Miasta i Wzgórza Zamkowego. Postępująca presja kontynuacji zabudowy wywołanej Tarasami Zamkowymi nie może pozbawić nas, mieszkańców Lublina, dostępu do terenów otwartych, parkowych, rekreacyjnych, z zasilanymi Bystrzycą i Czechówką rozlewiskami otwartych wód, oraz widokiem na historyczny Lublin. Nie może również ograniczyć tak potrzebnego miastu naturalnego przewietrzania wzdłuż Bystrzycy, ze spływem powietrza w	i i Bystrzycy	społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					terenu (który zawsze jest rozwiązaniem kompromisowym), a w efekcie doprowadzić do zabudowania przedmiotowego terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy, decyzji administracyjnych, które nie kierują się w zasadzie żadnymi zasadami prawidłowego kształtowania przestrzeni a, jak pokazuje praktyka, nie muszą być nawet zgodne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w Studium. Z tego powodu uwaga nie została w pełni uwzgledniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			stronę dolin Czechówki i Bystrzycy. Wprowadzenie ochrony nigdy dotąd nie zabudowywanego, jakże ważnego ekologicznie obszaru, będzie kształtować w mieszkańcach Lublina poczucie tożsamości miejsca i wzmacniać je poprzez świadome i odpowiedzialne działania Gospodarzy Miasta, zmierzające do pełnej rewitalizacji cennych obszarów, poprzedzonej ich ochroną. **Zagwarantowanie** w nowym Studium **ochrony przed zabudową obszaru, o którą upominam się we wniosku, stanowić będzie urzeczywistnienie szacunku dla zachowanych wartości historycznych, kulturowych i krajobrazowych Lublina oraz spełni rolę jakże ważną dla przewietrzania miasta.**							
558	4.08.2017	[...]*	1. Konieczne jest dla przestrzeni Lublina „odtworzenie” pamięci Wielkiego Stawu Królewskiego. Niekoniecznie w postaci jednego dużego zbiornika wody. Podtrzymaniem tradycji tego terenu, opartego o dolinę Bystrzycy – może być utworzenie „parku wodnego” z różnymi sposobami i formami wykorzystania elementu wody w krajobrazie miasta. Mottem dla tych działań mogłaby być sentencja Thomas’a Morus’a *„tradycja to nie jest przechowywanie popiołów – to przekazywanie ognia” (cytowana wielokrotnie – też przez św. Jana XXIII).* Dolina Wielkiego Stawu (niegdyś Królewskiego). Teren kilkakrotnie większy od obszaru Starego Miasta, położony prawie w sercu miasta. Pod piękną skarpą Starego Miasta. Jeden z najlepszych punktów widokowych na staromiejska panoramę. Z racji historycznych, kulturowych i krajobrazowych teren ten predysponowany jest do tego, by stać się głównym (obok Placu Litewskiego) zielonym salonem Lublina. W krajobrazie miasta pojawił się już w XIV w. i trwał jako gospodarczy,	Uwagi dotyczą różnych terenów na obszarze opracowania Studium	Ustalenia Studium	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje tworzenie w dolinach rzek zbiorników małej retencji oraz zagospodarowanie dolin pod tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, natomiast odtworzenia Stawu Królewskiego nie nakazuje.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obronny i rekreacyjny element zagospodarowania miasta do połowy XVII w. Miał wtedy ok 100 ha powierzchni. Wskutek różnych losów dziejowych (wojny, upadek gospodarczy) stopniowo ulegał degradacji. W XIX w. były tu już przeważnie łąki i pastwiska. Jednak największym „grzechem" przestrzennym było założenie pod koniec XX w. ogrodów działkowych. Stanowią one przestrzeń zamkniętą, niedostępną dla mieszkańców miasta (poza użytkownikami ogródków). Bardzo zróżnicowany jest charakter zagospodarowania tych „działek" - od prawie domków jednorodzinnych po substandardowe altanki i budki, „klecone" z byle jakich materiałów, grodzenia terenu, niewystarczające oświetlenie (a często jego brak) oraz w wielu miejscach zaniedbanie i ogólny bałagan. Jest to powodem zarówno degradacji przestrzennej tego obszaru jak i przyczyną wywoływania konfliktów społecznych (przebywający „dzicy" lokatorzy, zakłócanie porządku publicznego wywołujące skargi okolicznych mieszkańców na uciążliwości takiego sąsiedztwa). *Zaproponowanie w tym rejonie otwartych terenów urządzonej zieleni miejskiej – jako parku o głównej funkcji parku wodnego nawet z pozostawieniem sektora kilkunastu wzorcowo urządzonych i użytkowanych ogrodów działkowych (np. z miejscem do pikników miejskich) – może stworzyć nową jakość przestrzeni historycznej i utwierdzić tożsamość tego obszaru w świadomości mieszkańców Lublina i gości przyjezdnych.*						

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Czy urbaniści – projektanci układu funkcjonalno – przestrzennego miasta uważają za konieczną tak drastyczną przebudowę ciągu Al. Racławickich z wycięciem dużej ilości drzew – posadzonych kilka lat temu (co nie jest bez znaczenia dla jakości powietrza w tej części miasta)? Dlaczego na rysunku Studium ul. Sowińskiego wrysowana jest jako droga klasy G? W wielu publicznych dyskusjach, również w trakcie wyłożenia Studium padały zapewnienia, że ulica ta nie jest przewidziana do rozbudowy – czyli poszerzenia pasów drogowych. Jest to potwierdzenie konsensusu, jakim zakończyły się negocjacje Władz Miasta z jego mieszkańcami w dyskusji na temat proponowanej radykalnej i drastycznej przebudowy układu komunikacyjnego ulic: Aleje Racławickie – Lipowa - Głęboka – Sowińskiego. W trakcie dyskusji pojawił się głos, że w wielu przypadkach (w innych miastach – bez powołania się na konkretny przykład) przebudowy układów komunikacyjnych w istniejącej tkance miejskiej polegają na zmniejszaniu szerokości ulic co wymusza ograniczenie prędkości przejazdów a tym samym rozważniejsze i płynniejsze potoki ruchu. **Jeszcze w 1968 r. niemiecki matematyk Dietrich Braess z Uniwersytetu Ruhry w Bochum wyliczył, że zwiększenie przepustowości sieci dróg wcale nie zwiększa jej wydajności, a wręcz ją ogranicza.** W praktyce oznacza to, że dodatkowy pas ruchu dodany do zatłoczonej drogi tylko pogarsza sytuację i zwiększa korki. Sformułowane jest to w Prawie Lewisa-Mogridge'a: *Wbrew pozorom poszerzanie dróg nie prowadzi do zwiększenia przepustowości. Zgodnie z nim ruch na takiej ulicy, do której dodamy nowe pasy, powiększa się tak, aby maksymalnie wypełnić nową zwiększoną przepustowość. W związku z tym*			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi klasy S pozwiązuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Racławickich i Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzania – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			poprawa trwa najdłużej kilka miesięcy, a czasami nawet tylko kilka tygodni. Co więcej, to prawo sprawdza się także w drugą stronę. Zaobserwowano, że zwężenie ulicy – z trzech pasów do dwóch – powoduje, że po tej węższej przez godzinę przejeżdża więcej aut. Okazuje się, że mniej pasów oznacza mniejszą prędkość samochodów. Ale to skutkuje tym, że auto nie musi zachowywać tak dużych odległości od pojazdów z przodu. Wszyscy jadą wolniej, ale na ulicy mieści się więcej pojazdów. Ruch jest płynniejszy.						
			3. Uwaga dotycząca oznaczenia na rysunku studium **ulic ze szpalerowymi nasadzeniami drzew**. Nie analizowałam szczegółowo wrysowania istniejących takich ulic ale zauważyłam, że nie wszystkie są oznaczone. W miejskim krajobrazie Lublina – zwłaszcza na terenach zainwestowanych do XX w. – szpalerowe nasadzenia są elementem pozytywnie zauważanym przez przyjezdnych (*„mieszkacie jak w parku”*). Wartościowe przykłady z dzielnicy Wieniawa i zachodnie Śródmieście to n.p. ul. Weteranów z charakterystycznymi klonami kulistymi z lat 20./30. XX w., ul. Sowińskiego, Al. Racławickie, ul. Radziszewskiego, ul. M. S. Curie, ul. Szarych Szeregów – i wiele innych. Lubelska zieleń przyuliczna też jest jednym z charakterystycznych elementów urbanistycznych budujących swoistą tożsamość miasta i warto ją utrzymywać i kontynuować.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na rysunku Studium nie wskazano wszystkich alei, a jedynie główne aleje miejskie i aleje z najcenniejszym drzewostanem. W Studium zauważono potrzebę ochrony tego elementu krajobrazu miasta i wskazano do uwzględnienia w planach miejscowych. Składająca uwagę nie wskazała o jakie aleje należy jej zdaniem uzupełnić rysunek (ul. Weteranów jest wskazana jako aleja), z tego powodu uwaga nie mogła zostać w pełni uwzględniona.
559	13.07.2017	Rada Kultury Przestrzeni	RKP negatywnie ocenia proces konsultacji społecznych Studium i wnosi o jego	Konsultacje	Procedura toku		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Szeroki odzew społeczny który miał miejsce w czasie konsultacji i w czasie składania

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			powtórzenie. 1. Poza ustawowym składaniem wniosków nie odbyło się żadne wydarzenie partycypacyjne w ramach przygotowań projektu Studium. 2. Nie zaplanowano żadnych działań mających na celu przybliżenie tego dokumentu szerokim kręgom mieszkańców. 3. Zaplanowane zostało **jedno** spotkanie w formie debaty publicznej 14 czerwca 2017, godz. 16:00 – czyli po południu przed Bożym Ciałem i długim weekendem, jest absurdalna praktyka. 4. Czas na składanie uwag przewidziano w wakacje. 5. Informacje o zaplanowanych spotkaniach z Radami Dzielnic zostały upublicznione jedynie dzięki interwencji samych Rad Dzielnic. 6. Nie zaproponowano żadnych wydarzeń przybliżających dokument mieszkańcom i pomagający w jego zrozumieniu i konsultacji. 7. Nie przygotowano żadnych materiałów pomocniczych dla mieszkańców wyjaśniających sens dokumentu, założenia, cele, a także skutki przestrzenne i finansowe. 8. Przez 7 lat odrzucane były propozycje eksperckich rozmów o dokumencie i jego elementach podczas gdy w innych miastach standardem jest prowadzenie takich rozmów z udziałem szerokiego grona ekspertów. 9. Samo znalezienie dokumentu na stronie BIP UM Lublin stanowi trudność a treść dokumentu rozproszona jest w kilkudziesięciu różnych plikach i mapach, co sprawia, że zapoznanie się z nimi jest skrajnie niewygodne. 10. Taki sposób konsultacji uniemożliwia rzetelną i przejrzystą debatę w sprawach i obszarach konfliktowych. 11.Przy tak ułożonym procesie konsultacji Studium staje się grą interesów prywatnych, większość wniosków dotyczy indywidualnych działek i potrzeb inwestorów, nie zastosowano natomiast narzędzi generowania założeń dobra wspólnego. W związku z powyższym wnioskujemy o	społeczne	formalno – prawnego określona w art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym					uwag przeczy stwierdzeniom zawartym w piśmie RKP. Ponadto członkowie RKP (oczywiście ci o odpowiednim przygotowaniu i doświadczeniu zawodowym) uczestniczyli w całym procesie przygotowywania projektu Studium od etapu sporządzania uwarunkowań począwszy. Projekt Studium stanowi wielowarstwowy i wielowątkowy obraz polityki przestrzennej Miasta, który zawiera ustalenia wynikające z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (2015), Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego, Strategii Rozwoju Lublina, Studium urbanizacji Lubelskiego Obszaru Metropolitarnego i in. Wprowadzono ustalenia dotąd „rozproszone" w szeregu różnych dokumentach takich jak np. Studium wartości widokowych miasta Lublin, Studium komunikacyjne oraz koncepcja organizacji ruchu, Koncepcja rewaloryzacji dolin rzecznych, Koncepcja programu rewitalizacji Doliny Bystrzycy, Program małej retencji w obszarze miasta Lublina obejmujący dolinę rzeki Czerniejówki, Plan działania ochrony przed powodzią, Program ochrony powietrza dla miasta Lublin, Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe i wiele innych. Projekt był analizowany i opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną na 6 posiedzeniach. MKUA jest ustawowym doradczym organem Prezydenta - art. 8 Ustawy o pizp "składającym się z osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym, związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego". Wypracowany na 6 posiedzeniach MKUA dokument poddano dalszej procedurze uzgodnieniom i opiniowania. Niezależnie od prac eksperckiego zespołu MKUA, ekspertem włączonym do prac w zakresie bieżącego konsultowania Studium, jest pan prof. zw. dr hab. inż. arch. Sławomir Gzell z Politechniki Warszawskiej. Proces uzgodnień został zakończony w maju (ostatnia oczekiwana, pozytywna opinia wpłynęła 18 maja 2017 r.). Niezwłocznie tj. w dniu 22 maja 2017 r. ukazało się stosowne ogłoszenie prasowe oraz obwieszczenie na elektronicznej tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej informujące o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium w dniach od 7 czerwca do 12 lipca z możliwością składania uwag do dnia 4 sierpnia 2017 r. Mając na uwadze wagę opracowywanego dokumentu w czasie wyłożenia zorganizowano dyskusje publiczną oraz 6 dodatkowych spotkań z radami dzielnic oraz mieszkańcami w których uczestniczyli zainteresowani Radni Miejscy. Ponadto na samym początku wyłożenia, również w dniu 7 czerwca br. zorganizowano konferencję prasową poświęconą zagadnieniom projektu Studium. Na podstawie przeprowadzonych spotkań (organizowanych zawsze w godzinach popołudniowych i trwających nawet po 5 godzin) najwięcej pytań dotyczyło przyszłości i zagospodarowania terenów dawnego poligonu wojskowego w rej. Górek Czechowskich oraz rozbudowy układu komunikacyjnego miasta Lublin. W przypadku zagospodarowania Górek Czechowskich odbyło się ponadto w grudniu 2016 r. spotkanie konsultacyjne zorganizowane na wniosek Rady Dzielnicy Czechów Południowy, z udziałem ekspertów w tym przyrodników na którym również

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			powtórzenie konsultacji.							poruszano założenia procedowanego dokumentu nowego Studium miasta. Łącznie szacujemy iż w wyłożeniu projektu Studium wzięło udział ponad 1000 zainteresowanych mieszkańców oraz przedstawicieli różnych instytucji czy firm. Ilość dodatkowych spotkań, które zostały przeprowadzone z zespołem projektowym (łącznie pracownicy Wydziału Planowania przepracowali ponad 500 nadgodzin) jak również ilość biorących udział w wyłożeniu projektu przeczy złej organizacji i jakości prezentacji dokumentu Studium mieszkańcom. Zawarta w piśmie ocena terminu na składanie uwag (wakacje) jest niesłuszna, ponieważ uwagi składano przez cały okres wyłożenia tj. od dnia 7 czerwca br., a sam okres wyłożenia został wydłużony i rozszerzony o dodatkowe prezentacje w stosunku do ustawowego minimum. Należy także podkreślić iż dokument Studium nie jest dokumentem podobnym do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które będąc aktami prawa miejscowego określają dokładnie przeznaczenie nieruchomości i sposób ich zagospodarowania. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy i lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Studium jest aktem o charakterze ogólnym i kierunkowym. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale jest instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej gminy w jej granicach administracyjnych, który zawiera wytyczne do opracowywania planów miejscowych. Przeprowadzenie procesu konsultacji zgodnie z sugestią Rady Kultury Przestrzeni (poza procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) jest możliwe jednak znacznie wydłużyłoby opracowanie projektu nowego Studium, niezbędnego do odblokowania wielu prac projektowo-planistycznych z uwagi na nieaktualność obecnie obowiązującego dokumentu Studium sporządzonego w 2000 r. Należy jednakże podkreślić, że ze względu na uwzględnienie części zgłoszonych uwag, poprawiony projekt studium będzie ponowione wyłożony do publicznego wglądu. Reasumując - Studium pełni funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów, a zatem zawiera wytyczne do planowania miejscowego, jest dokumentem wielowarstwowym i wielowątkowym, zawierającym profesjonalny obraz polityki przestrzennej Miasta i często wymaga wiedzy profesjonalnej aby o nim dyskutować, czego wyrazem jest (co zauważa RKP) obszerność plików tekstowych i mapowych prezentowanego dokumentu i dostępnego na stronach BIP. Zgadzamy się z Radą Kultury Przestrzeni, że popularyzacja problematyki planowania przestrzennego jest potrzebna i jesteśmy gotowi w niej uczestniczyć. Urząd pracuje również nad poprawą stron internetowych BIP.
565	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 18 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynk		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).					Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
566	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na teren zabudowy jednorodzinnej i usługowej.	dz. 19/2 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
567	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 17 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).					(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
568	1.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni i rekreacji na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 15 ul. Janowska i Lipska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
570	1.08.2017	[...]*	Działka zabudowana budynkiem mieszkalnym i garażem. Zabudowania powstały w latach 60 ubiegłego wieku. Protestuję by ten teren był przeznaczony pod zazielenienie i wnoszę o przekształcenie pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 15/4 ul. Dereckiego	ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenu na budowlany. Uwaga uwzględniona w zakresie adaptacji istniejącej (legalnej) zabudowy – zgodnie z zapisem rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów*** cyt.: *„Doprecyzowanie lokalizacji oraz przeznaczenia terenów wskazanego i niewskazanego na rysunku studium nastąpi w drodze planów miejscowych zgodnie z zasadami określonymi w Studium i zgodnie z uwarunkowaniami stanu istniejącego w czasie ich sporządzania.”*
571	1.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na teren usługowo – sportowy i wnoszę o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 17/1 ul. Dereckiego	ESOCH, tereny usług sportu i		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					rekreacji					planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
572	1.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się z przeznaczeniem działki pod zazielenienie i wnoszę o przekształcenie działki częściowo pod zabudowę.	dz. 16/1 ul. Dereckiego	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
573	2.08.2017	[...]*	Nie zgadzam się na przeznaczenie mojego pola na tereny zielone. Jest to ziemia którą można wykorzystać na budowę domów jednorodzinnych lub niewysokich domów wielorodzinnych.	dz. 29/4, 27/7 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 29/4, 27/7 to działki rolne, o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy, podobnie jak w poprzednio obowiązującym planie Lubelskiego Zespołu Miejskiego. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ działki położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
574	2.08.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki pod zabudowę.	dz. 43/1 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Północna część działki leży w ESOCh, obejmuje suchą dolinę i nie powinna być zabudowywana. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
577	1.08.2017	[...]*	Jestem przeciwna terenom zielonym na mojej działce, wystarczająco dużymi płucami zielonymi w mojej okolicy jest las. Moim zdaniem bzdurne jest planowanie w tej okolicy terenów zielonych. Domagam się zgody na zabudowę jednorodzinną w drugim i trzecim pasie zabudowy tak jak to otrzymał właściciel pod numerem 25 i 27. Proszę o równouprawnienie.	dz. 43/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, sucha dolina		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43/3 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast część działki położona w ESOCH jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
579	1.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod przemysł.	dz. 6/8 ul. Spółdzielczości Pracy	Tereny zabudowy usługowej, ESOCH, tereny o spadkach 15%	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki - pod usługi np. usługi komercyjne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki położonej w ESOCH pod zabudowę oraz przeznaczenia pod przemysł – ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej (po wschodniej stronie ul. Spółdzielczości Pracy nie planuje się zabudowy przemysłowej)..
581	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną pod zabudowę jednorodzinną na całości działki.	dz. 9/9 ul. Goździkowa	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia części działki położonej w ESOCH pod zabudowę.
582	31.07.2017	[...]*	Działka 315 położona w obrębie przemysłowo – budowlanym. Działki 431, 432, 471, 678 położone przy drodze gminnej ul. Graniczna Dominów gmina Głusk. W pasie drogowym wszystkie media. Po przeciwnej stronie budownictwo jednorodzinne. Do działek 471, 678 dojazd był od Głuskiej gdyż droga graniczna położona znacznie wyżej. Obecnie niedostępny. Proszę o przekształcenie działek na cele nierolnicze.	dz. 315/5, 431, 432, 471, 678 rejon Głuskiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH, sucha dolina		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
585	31.07.2017	[...]*	Zmiana obecnego przeznaczenia działek nr 8/1 i 8/3 na tereny mieszkaniowe M4.	dz. 8/1, 8/3 w pobliżu ul. Chodźki	Zieleń o charakterze publicznym, parkowa, dolinna,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					izolacyjna, zieleńce, skwery.					terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (S-RII, S-RIIIa, S-RIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu i analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na budowlane.
589	31.07.2017	ARCHIDIECEZJA LUBELSKA KURIA METROPOLITALNA	1. Uwzględnienie funkcji hotelarskiej jako funkcji dopuszczalnej do lokalizowania na terenach obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH)	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu stanowiłoby zniweczenie zasad ochrony i prawidłowego kształtowania ESOCH.
			2. Dopuszczenie przekształceń terenu nie wpływającego na kierunki spadku wód deszczowych na terenie ESOCH. Uzupełnienie zapisów dotyczących zakazów przekształcania rzeźby terenu w tym tworzenia nasypów ziemnych oraz zasypywania dolin rzecznych, suchych dolin i wąwozów o wyrażenie: **„nie dotyczy terenu działki nr ew. 40/2.”**	dz. 40/2 ul Dolna Panny Marii	Zasady kształtowania i ochrony ESOCH		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady polityki przestrzennej miasta określane w Studium nie mogą wyłączać z nich dowolnie wybranych nieruchomości. W sposób szczególny dotyczy to ESOCH – wpływającego na zdrowotne warunki zamieszkiwania mieszkańców miasta.
			3. Dopuszczenie zabudowy na terenach o spadkach powyżej 15% i **usunięcie zapisu** „Tereny o największych spadkach (powyżej 15%) powinny być objęte ochroną planistyczną i objęte zakazem zabudowy.”	Wytyczne dotyczące ochrony litosfery.	Wytyczne dotyczące ochrony litosfery.		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na ochronę litosfery tereny o największych spadkach powinny być objęte ochroną planistyczną. Uwaga nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia.
590	31.07.2017	PHU DARMEX Lublin	Działka o charakterze przemysłowo – usługowym z prowadzoną działalnością w branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej).	dz. 79/11 ul. Przeskok	Tereny usług sportu i rekreacji (US)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w dnie doliny rzeki Bystrzycy, w niewielkiej odległości od koryta, wewnątrz ESOCH. Ustalenie przeznaczenia terenu w takim miejscu na tereny przemysłowe przeczyłoby podstawowym zasadom polityki przestrzennej miasta szczególnie, że w mieście znajduje się szereg obszarów korzystniejszych do wykorzystania pod tego typu działalność.
592	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną na całości działki.	dz. 9/8 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zachodnia część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					ESOCH					planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
593	31.07.2017	[...]*	W żadnym wypadku nie akceptuję studium wg którego większa część działki ma być przeznaczona pod tereny zielone. Wnoszę o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo szeregowe lub wielorodzinne.	dz. nr 2 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
594	31.07.2017	[...]*	Włączenie działki w całości do obszaru zabudowanego (pod zabudowę).	dz. 30/5 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%					(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
595	28.07.2017	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Krasnymstawie Krasnystaw	Zmiana przeznaczenia terenu z przemysłowego na teren zabudowy wielorodzinnej.	dz. 27/5, 27/6, 27/7, 27/8 ul. Bursaki	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dużego obszaru zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącymi terenami aktywności gospodarczej, sprzeczne do zasad przyjętych w Studium w całym mieście, stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej. Podobnie – warunki zamieszkiwania na takim terenie nie sprzyjałyby wartości nieruchomości, jak dla pełnowartościowych terenów mieszkaniowych – z tych względów uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego – w obowiązującym planie są to tereny aktywności gospodarczej, co przy niekorzystnych bilansach finansowych stworzyłoby zagrożenie skutkami odszkodowawczymi. Projekt Studium wskazuje możliwość modyfikacji i przekształcania funkcji typowo przemysłowych w funkcji usług, jako najwłaściwsze w tym szczególnym miejscu.
596	28.07.2017	Mieszkańcy Osiedla Wyzwolenia PD Lublin	Projekt nie zabezpiecza interesu społecznego w zakresie ochrony zasobów wody pitnej, ustala granice cmentarza komunalnego, które przekraczają wododział. Po przekroczeniu wododziału teren nie spełnia warunków sanitarnych i prawnych do chowania zmarłych. Zmiana granic cmentarza komunalnego.	Cmentarz Komunalny na Majdanku	Cmentarz Komunalny na Majdanku		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zarówno granice, jak i zasady zagospodarowania Cmentarza Komunalnego na Majdanku są ściśle określone obowiązującym prawem miejscowym: - Uchwałą nr 889/XXXIV/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 17 października 2013 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 28 listopada 2013 r. poz.4907 oraz - Uchwałą nr 709/XXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 30 marca 2017 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 12 maja 2017 r. poz. 2285.
597	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu dla dz. 131/5 i 13/3 z przestrzeni otwartych na zabudowę Analogicznie składam wnioski do planu.	dz. 131/5 ul. Ptasia dz. 13/3 w głębi terenów rolnych	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze,	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla działki nr 131/5 przy ul. Ptasiej. Uwaga nieuwzględniona dla działki 13/3. Działka 13/3 to niezabudowana, bez dojazdu i dostępu do sieci infrastruktury technicznej działka rolna o gruntach klasy RII – chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka leży wgłębi terenów otwartych i nie spełnia żadnych warunków koniecznych do przekształcenia jej w działkę budowlaną. Z tego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
602	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren zabudowy zagrodowej/ teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 12, 13/2 ul. Ku słońcu.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
603	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren zabudowy zagrodowej/ teren zabudowy jednorodzinnej.	dz. 15, 16 ul. Ptasia dz. 12, 13/2 ul. Ku słońcu.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwagi uwzględnione w odniesieniu do działek nr 15 i 16. Uwagi nieuwzględnione w odniesieniu do działek nr 12 i 13/2., ponieważ są to położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz
603.1	2.08.2017					+	–			

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
605	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Dokonanie zmiany w Studium z istniejących zapisów ZP i KX1 na M2. Uzasadnieniem dla tej zmiany jest sąsiednia zabudowa wielorodzinna i olbrzymie zapotrzebowanie na nowe mieszkania. Dogęszczenie zabudowy mieszkaniowej z jednoczesnym sprowadzeniem funkcji parkingowej pod płytę sprosta zapotrzebowaniu miejsc postojowych.	dz. 1/38 ul. Młodej Polska, Kameralna, Lawinowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy zabudowania zabudową wielorodzinną ustalonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zieleni publicznej oraz ciągu pieszo – jezdnego usytuowanego wewnątrz zrealizowanych zespołów zabudowy wielorodzinnej. Naczelnym celem polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i podnoszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wnioskowane w uwadze zabudowanie, zdefragmentowanie ESOCH oraz przestrzeni publicznej ulicy Kameralnej warunki te zdecydowanie pogorszy, obniży wartość mieszkań i doprowadzi do trwałej degradacji przestrzeni. Z tych względów oraz z uwagi na dobro mieszkańców uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
605.1	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Dokonanie zmiany zapisów z istniejących zapisów U (usługi) i ZP (zieleń publiczna) na M2 (zabudowa wielorodzinna) z funkcją usługową. Wprawdzie w chwili obecnej działka nr 3 jest w wyłącznym władaniu Gminy Lublin, nie mniej jednak zaprezentowana część działki z zakreślonymi zamiarem zabudowy stanowi dla miasta problem z jej zagospodarowaniem. Od wielu lat odbywa się tam jedynie koszenie trawy. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechow” w Lublinie wystąpi o przejęcie w trybie zamiany gruntów za interesujące Gminę Lublin tereny w rejonie obiektów użyteczności publicznej. Gdyby taka transakcja doszła do skutku, proponujemy zmianę rozszerzenia zapisów w Studium („U”) o rozszerzenie go z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Przy czym wniosek ten prosimy rozpatrzyć w dwóch możliwościach: 1. Jako samodzielny zlokalizowany na działce nr 3 2. Jako łączny z sąsiadującym na działce nr 1/38.	dz. nr 1/38 ul. Młodej Polska, ul. Górska.	Tereny usług, tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia na usankcjonowane obowiązującym planem miejscowym (Uchwała Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 listopada 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17) tereny zieleni publicznej ZP oraz tereny usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty UPo (istniejące Przedszkole Specjalne nr 11 przy ul. Młodej Polski). Dogęszczanie zabudowy wielorodzinnej miałby się odbyć kosztem terenów zieleni i usług publicznych w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanej, intensywnej zabudowy wielorodzinnej (V i XI kondygnacji) pomiędzy ulicami Młodej Polski i Kameralnej, co spowodowałoby znaczne pogorszenie warunków zamieszkiwania mieszkańców tego rejonu, a także negatywnie wpłynęłoby na wartość ich nieruchomości. Celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie warunków zamieszkiwania, a nie ich pogarszanie – z tego względu, mając na uwadze dobro i interes mieszkańców uwaga nie powinna zostać uwzględniona w żadnej z wymienionych w uwadze możliwości.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
606	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Obecnie w planie zagospodarowania teren oznaczony jest literą Z – wniosek dotyczy przeznaczenia części terenu Z na parking. Jego realizacja pozwoli na zwiększenie ilości miejsc postojowych dla mieszkańców i odciąży ulicę Legendy, która obecnie jest blokowana pojazdami należącymi do pracowników szkoły.	dz. 5/21 ul. Smyczkowa	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny obsługi komunikacji samochodowej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wnioskowany obszar przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną – lokalizacja miejsc parkingowych w obszarach o tej funkcji jest jak najbardziej możliwa, jednak szczegółowość wniosku odpowiada szczegółowości planu miejscowego, a nie dokumentu Studium – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
607	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia na zabudowę miejscami postojowymi.	dz. 1/27 ul. Kurantowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, tereny zieleni publicznej, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wnioskowany obszar przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną – lokalizacja miejsc parkingowych w obszarach o tej funkcji jest jak najbardziej możliwa, jednak szczegółowość wniosku odpowiada szczegółowości planu miejscowego, a nie dokumentu Studium – i w tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
608	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia terenu z ZP i K (zieleń parkowa i parkingi) na M2 – tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz.14/12 ul. Szpinalskiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy zabudowania zabudową wielorodzinną ustalonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zieleni publicznej oraz parkingów usytuowanych wewnątrz zrealizowanych zespołów zabudowy wielorodzinnej. Naczelnym celem polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i podnoszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wnioskowane w uwadze zabudowanie, zdefragmentowanie ESOCH oraz miejsc parkingowych (o zapotrzebowaniu na które Spółdzielnia wnosi w uwagach powyżej) warunki te zdecydowanie pogorszy, obniży wartość mieszkań i doprowadzi do trwałej degradacji przestrzeni. Z tych względów oraz z uwagi na dobro mieszkańców uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
609	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	Zmiana przeznaczenia terenu z KS1/U (parkingi, garaże/ usługi komercyjne) na tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz. 5/13 ul. Paganiniego	Tereny usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym wnioskowany w uwadze pod zabudowę wielorodzinną teren służy właśnie zabezpieczeniu miejsc parkingowych o niedoborze których SM „Czechów” wspomina w uwagach powyżej. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w planie miejsc parkingowych niedobór ten znacznie zwiększy – z tego względu uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
610	28.07.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Czechów”	W obowiązującym planie teren oznaczony KS1 (parkingi, parkingo – garaże, garaże) w projekcie Studium zmienić na zabudowę wielorodzinną.	dz.1/28 ul. Lawinowa	Tereny obsługi komunikacji samochodo		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym wnioskowany w uwadze pod zabudowę wielorodzinną teren służy właśnie zabezpieczeniu miejsc parkingowych o niedoborze których SM „Czechów” wspomina w uwagach powyżej. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w planie miejsc parkingowych niedobór

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					wej					ten znacznie zwiększy. Ponadto na wnioskowanym terenie istnieje możliwość spiętrzenia miejsc parkingowych, a co za tym idzie skutecznego rozwiązania problemu braku miejsc parkingowych – z tego względu uwaga nie może i nie powinna zostać uwzględniona.
612	1.08.2017	Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Zmienić przeznaczenie terenu z SR2 na M2. Na sąsiedniej działce jest przeznaczenie na M2. Utrzymywanie na siłę asfaltowego boiska nie ma sensu. Z boiska nikt nie korzysta i jest ono wykorzystywane jako dziki parking. Teren działek 12/3 i 12/6 wykazuje pochylenie z tendencją do osiadania gruntu.	dz. 12/3, 12/6 ul. Wyczółkows-kiego	Usługi nauki, zmienione na tereny usług sportu i rekreacji		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga stoi w sprzeczności ze zgłaszanymi przez mieszkańców potrzebami zwiększenia ilości terenów sportowo – rekreacyjnych, a nie ich likwidacji. Zabudowanie intensywną zabudową wielorodzinną zabezpieczonych w obowiązującym planie miejscowym terenów służących rekreacji odbyłoby się ze szkodą dla mieszkańców zrealizowanych osiedli LSM. Jest również silny opór społeczny przeciwko dogęszczaniu istniejących osiedli na LSM. Z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
613	4.08.2017	[...]*	**Brak wstępu i podsumowania.** Dokument nie zawiera wstępu i podsumowania wyjaśniającego cel jego powstania i przyjęte założenia w najogólniejszej postaci. Niejako z wstępu przystępuje do analizy w rozbiciu na poszczególne sektory tematyczne. Istnieje duża rozbieżność w rozdziałach, których autorzy stosują własne arbitralne kryteria i dość przypadkowe opinie. Nie jest jasne dlaczego autorzy skupiają się na jednych problemach a ignorują nieraz równie istotne. **Wybiórczość zagrożeń.** Dość przypadkowo pojawia się we wstępie analiza problemu suburbanizacji w miejscu dość przypadkowym. Autor dość pobieżnie diagnozuje to jako zagrożenie dla Lublina i jego rozwoju. Nie rozstrzygając czy to zagrożenie jest oparte na rzeczywistych przesłankach czy jedynie poprzez analogię z innymi ośrodkami miejskimi. Autor wspomina o odzyskaniu kontroli przeciwdziałających suburbanizacji, ale w treści opracowania brak jednoznacznych wymienionych mechanizmów w jaki sposób miałoby się to stać. **Nieaktualne, przestarzałe dane** W całym dokumencie razi przytaczanie danych statystycznych których aktualność powinna być kwestionowana w kontekście celu i treści dokumentu. Dane ludnościowe za okres 2000-2010, czyli niemalże dekadę przestarzałe w momencie publikacji dokumentu stanowią złe	nie podano – uwaga odnosi się do zawartości, treści i zakresu dokumentu	Projekt nowej edycji Studium – w całości		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zawiera szereg stwierdzeń, ocen i dywagacji nie popartych racjonalną argumentacją, albo wręcz nie mających odniesienia do faktycznej zawartości projektu, czy też wynikających z jego niezrozumienia. Problematyka, zakres i zawartość dokumentu studium – określa ją Ustawodawca – obecnie jest to Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2016.778 j.t.) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004 nr 118 poz.1233), a sporządza się je zgodnie z warsztatem urbanistycznym przez profesjonalnych projektantów posiadających odpowiednie uprawnienia i doświadczenie zawodowe. Rozdziałem stanowiącym przywoływany przez autora uwagi *„wstęp”* jest rozdział *WPROWADZENIE* otwierający Uwarunkowania, natomiast opracowanie zamyka (zgodnie z dyspozycją ustawową rozdział *UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM*. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uwaga dotycząca nieczytelności grafiki jest bezprzedmiotowa – w całym procesie projektowym, podobnie jak na etapie uzgadniania i opiniowania nikt nie miał żadnych problemów z dokonaniem analizy i wyciągnięciem wniosków z materiałów gromadzonych na etapie uwarunkowań. Miasto Lublin nie odpowiada za grafikę stosowaną w opracowaniach planistycznych gmin sąsiednich i nie ma upoważnienia do jej poprawiania. Ocena ładu przestrzennego zawarta jest w rozdziale 2.1 o tym samym tytule. *„Mierzalne kryteria oceny”* wynikają wprost z wiedzy urbanistycznej a dokument polityki przestrzennej miasta nie jest podręcznikiem do urbanistyki i nie taki jest jego, określony wyraźnie przez ustawodawcę cel i zakres.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			źródło do opierania na nich tak istotnych działań jak planowanie przestrzenne. **Nieczytelna grafika.** W wielu miejscach w dokumencie pojawiają się dość nieczytelne grafiki przedstawiające dyskutowane zagadnienie. Z uwagi na niespójność szaty graficznej analiza takiej grafiki jest bardzo utrudniona lub wręcz niemożliwa. Tom Uwarunkowania strona 14. Połączenie sąsiadujących opracowań graficznych wykonanych w różnych stylach jest niemalże niemożliwe do analizy. Kontekst całościowy jest nieczytelny. Brak tematycznie przygotowanych map z danych GIS. Można się domyślać, że gmina Lublin dysponuje odpowiednimi narzędziami. **Brak spójnej oceny istniejącego ładu przestrzennego. Brak mierzalnych kryteriów oceny.** Dokument przystępując do oceny istniejącego ładu przestrzennego unika jego oceny. Poza cytowaniem bardzo ogólnych i abstrakcyjnych wymogów jakie powinien ład przestrzenny spełniać to nie ma w nim przełożenia na krytyczną analizę istniejącego stanu. Brak wyszczególnionych błędów i niedoskonałości. To powinna być podstawa do dalszej analizy. W zamian zupełnie zbędne wydaje się odwołanie do historii kształtowania ładu przestrzennego. Tak samo jak dość nieporadna jest konkluzja o wadliwym systemie prawnym stojącym na przeszkodzie w prawidłowym kształtowaniu przestrzeni. To bardzo akademickie uwagi i zbędne są rozważania na ten temat. Szczególnie że brak jest wspomnianych wyżej innych mierzalnych kryteriów oceny. *„a potrzebami interesów indywidualnych (w tym często firm deweloperskich zainteresowanych wyłącznie bieżącym zyskiem, a nie dobrem przyszłych mieszkańców):”* Czy treści tego typu odzwierciedlają oficjalne stanowisko miasta Lublin? Wnioski zawarte w Tomie „Uwarunkowania” na							Zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda. Część uwag w ogóle nie dotyczy Studium (np. uwagi dotyczące parkowania i powoływania oraz zakresu obowiązków służb porządkowych). Całość uwagi nosi znamiona koreferatu (rozprawki?) - natomiast zarówno koreferat jak i opinie eksperckie na temat nowej edycji Studium są już w posiadaniu Miasta i zostały sporządzone przez osoby legitymujące się wiedzą na poziomie eksperckim i uprawnieniami. Ponadto dywagacje zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			str.36 powinny znaleźć się na wstępie. Wymienione narzędzia planistyczne powinny zostać przeniesione do tomu „Kierunki” jako zbiór kryteriów oceny tychże kierunków rozwoju miasta. Powinien również być nadany im w miejscowych aktach wykonawczych znajdujących się w gestii miasta odpowiedni tryb realizacji i wdrażania. W innym przypadku i ten dokument stanie się zbiorem pobożnych życzeń. Tom „Uwarunkowania” str.56 3.5.1. Zagrożenia i stan sanitarny powietrza. W Lublinie nie produkuje się cementu. Tom „Uwarunkowania” str.61 3.5.4. Klimat akustyczny. **Brak map** przedstawiających poziomy hałasu i czynników je generujących. Tom „Uwarunkowania” str.69 „*Niekorzystnym przykładem lokalizacji tego typu obiektów jest Leroy Merlin w Galerii Olimp – jest on wygodny dla klientów, natomiast dostawy towarów są już problematyczne.”* - Niepotrzebna, przypadkowa ocena. Sklepy tego typu to głównie galanteria budowlana a nie typowe składy budowlane. Nie sądzę by rzeczywiście istniały problemy z zaopatrzeniem. Jeśli już to przykładem chaosu przestrzennego i niewłaściwej lokalizacji jest nieformalne centrum budowlane przy ul. Rusałka. To takie lokalizacje więcej mówią o właściwych funkcjach dla określonego terenu niż sklep Leroy Merlin. Rozdz. 6. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. **Bezpieczeństwo ruchu drogowego** wszystkich jego użytkowników jest całkowicie zignorowane w dokumencie. To istotny warunek kształtujący jakość życia mieszkańców i jego atrakcyjność. Brak rozważań w tym zakresie jest poważną wadą „Studium”. **Komunikacja zbiorowa** jest potraktowana w tym dokumencie pobieżnie i bez należytej uwagi. To jej funkcjonowanie ma fundamentalne znaczenie dla współczesnego miasta i postrzegania jego atrakcyjności. Ignorowanie tego sektora w Studium jest wadą kompromitującą to							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			opracowanie. Tom „Uwarunkowania” str.86. Zwiększanie się potrzeb z powodu zapotrzebowania na większe lokale może odbywać się poprzez renowację/adaptację istniejącej zabudowy. Zważywszy na wymienione wcześniej koszty i korzyści wynikające z maksymalnego wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz wynikające z kontekstu przeciwdziałania suburbanizacji. Jakie działania można inicjować przywracając atrakcyjność terenów mieszkaniowych w centrum miasta? Inne pominięte zagadnienia Uwarunkowań: - **zmiany klimatyczne** np. w kontekście gospodarki woda opadową itp. - **innowacyjność**, np. w kontekście zwiększania atrakcyjności do osiedlania się, innowacja może również mieć miejsce w planowaniu przestrzennym. Tom „Kierunki” str.99. Wymienione w rozdziale wnioski, postulaty jakościowe stawiane infrastrukturze komunikacyjnej powinny być rozszerzone o taki, który na ich podstawie stały się kryterium oceny projektów. To gmina jest głównym inwestorem infrastruktury komunikacyjnej lub kluczowym partnerem. W kontekście postulatu by dokument „Studium” nie został jedynie zbiorem życzeń wnioski które stawia muszą znaleźć odzwierciedlenie w kryteriach oceny projektów. To dotyczy zresztą wszystkich sfer i sektorów tematycznych. ‘- *stosowanie mechanizmów fiskalnych (np. opłaty za parkowanie, opłaty za wjazd do obszaru, opłaty za korzystanie z wybranych elementów infrastruktury, podatki od pojazdów, kształtowanie cen biletów w transporcie zbiorowym).* Obecny mechanizm fiskalny i zbędne rozdzielenie służb tylko poboru opłat parkingowych od egzekwowania prawidłowego parkowania prowadzi do sytuacji jak na zdjęciu. Na ulicy Górnej samochody nielegalnie zaparkowane na ulicy unikają parkowania w strefie wydzielonej z uwagi na brak równowagi							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			egzekwowania. Zarządzanie parkowaniem powinno być w gestii jednej wydajnej służby. Zbyt wiele dróg prowadzących do centrum ma przydzielone klasy G lub GP. Prowadzi to do takich sytuacji, że sieć tych dróg tworzy układ podstawowy z pominięciem dróg zbiorczych. Konsekwencją tego jest wprowadzenie zbyt dużej ilości pojazdów w ścisłe centrum. Jest to sprzeczne z wymienionym w tekście wymogiem minimalizowania terenów przeznaczonych na komunikację samochodową. Ulica Piłsudskiego, Lipowa i Al. Racławickie powinny utracić status dróg klasy G. Ulica Muzyczna z ostatnio wybudowanym mostem przez Bystrzycę jest przykładem drogi o zbyt wysokich parametrach, sprzecznych z proponowaną klasą Z dla tej ulicy. Studium nie zawiera też wniosku, że drogi w kontekście miejskim powinny być projektowane z pominięciem kryterium przepustowości. Brak mapy obrazującej natężenie ruchu i opóźnienia. Jeśli takie opracowania nie istnieją to powinny być. Studium winno wnosić o: - rozważenie separacji użytkowników ruchu (piesi, samochody, ruch rowerowy) w przekrojach ulicznych - wprowadzenie parkowania równoległego, na jezdni, tam, gdzie parkowanie jest dozwolone. Dążyć do odejścia od parkowania na chodnikach (brak separacji). Eliminować z istniejących ulic parkowanie na chodnikach tam, gdzie jest to możliwe przeznaczając w to miejsce poziom jezdni ulicy. Eliminować parkowanie prostopadłe wprowadzając parkowanie równoległe. Na przykład przy ul. Krakowskie Przedmieście, Okopowa itp.							
614	3.08.2017	[...]*	Usunięcie z obszaru położonego pomiędzy planowanym przedłużeniem ul. Smoluchowskiego, a osiedlem Kruczkowskiego oznaczenia „teren zielony” i wprowadzenie w	Niezagospodarowany obszar pomiędzy	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa,		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Projektowany pas zieleni ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków zamieszkiwania dla mieszkańców zrealizowanego osiedla zabudowy wielorodzinnej i usług oświaty. Celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie komfortu i
614.1	1.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
614.2	3.08.2017	[...]*	zamian przeznaczenia: **teren zabudowy wielorodzinnej/ usługowej**. 1. Przedmiotowy obszar jest zdegradowany, niewykorzystany w żaden sposób (za wyjątkiem dzikich, tymczasowych ogródków działkowych z których korzysta nie więcej niż kilkanaście osób, niebezpieczny z powodu braku urządzenia i oświetlenia, całkowicie niedostępny komunikacyjnie. Mieszkańcy oczekują zagospodarowania tego terenu czemu wielokrotnie dawała wyraz Rada Dzielnicy Dziesiąta, formułując we wnioskach budżetowych oczekiwanie sporządzenia dokumentacji przedłużenia Smoluchowskiego i wyznaczenia zabudowy usługowej wzdłuż jej przebiegu. 2. Przeznaczenie całości tego obszaru pod „teren zielony” jest przejawem nieracjonalnego gospodarowania terenem i stoi w sprzeczności z zasadą ładu przestrzennego. Obszar przeznaczony pod zieleń pomiędzy ulicami Smoluchowskiego i Zemborzycką ma ponad 6 ha, dochodząc szerokością do 120 m. Jest to olbrzymi areał a przeznaczenie go w całości pod zieleń izolacyjną nie ma żadnego uzasadnienia środowiskowego ani ekonomicznego. Wobec obniżenia klasy planowanej drogi obniżeniu ulegnie także uciążliwość przyszłej drogi dla okolicznych mieszkańców os. Kruczkowskiego. Tym samym zbędne jest planowanie tak absurdalnie szerokiego pasa zieleni izolacyjnej. Analizy akustyczne nie wykazują ze strony dróg stopnia immisji, która uzasadniałaby takie rozwiązanie. 3. Ustalenie w Studium funkcji zieleni izolacyjnej wobec mieszanego stanu prawnego gruntów (własność osób fizycznych i gminy Lublin) jest zapisem nierealistycznym, który w praktyce prowadził będzie jedynie do zakonserwowania stanu obecnego i pogłębiającej się degradacji terenu. Proponowane w Studium rozwiązanie jest w praktyce niekorzystne dla wszystkich.	ul. Smoluchowskiego a Zemborzycką dz. 1/18, 1/19, 1/22, 1/23, 1/6, 1/16, 1/17, 1/13, 1/14, 1/15, 10/1, 10/4, 10/10, 10/11, 10/12, 10/13, 10/14, 10/15, 10/16, 10/18, 76/8, 76/9, 76/10, 76/11	dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, pas drogowy przedłużenia Smoluchowskiego, gazociąg wysokoprężny, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—		—	warunków zdrowotnych zamieszkiwania mieszkańców, zatem oddzielenie terenów aktywności gospodarczej: przemysłowych, baz, składów, magazynów od terenów zabudowy wielorodzinnej jest jak najbardziej działaniem słusznym i wskazanym, zgodnym z zasadą komplementarności i strefowania. Przytoczona w treści uwagi argumentacja jest całkowicie chybiona. Poglądy wyrażone w uzasadnieniu nie znajdują absolutnie żadnego oparcia w obowiązujących przepisach i noszą oczywiste znamiona dowolności, podczas gdy zakres uznania jest ograniczony ogólnymi zasadami kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności zasadami uwzględniania interesu społecznego oraz słusznego interesu obywateli, w tym w szczególności interesu mieszkańców najbliższej okolicy tj. Zrealizowanego Osiedla Kruczkowskiego. Z wnioskowanych w uwadze 24 nieruchomości 11 należy do Gminy lub Skarbu Państwa i to ich powierzchnia jest dominująca w stosunku do pozostałych nieruchomości prywatnych, które w większości stanowią współwłasności. Nie odpowiada prawdzie podana w uwadze szerokość pasa zieleni 120 m – faktycznie wynosi ona ok. 50 m. Ulicy nie można traktować jako właściwego i wystarczającego rozdzielenia funkcji tak kolizyjnych, jak funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i funkcje przemysłowe. Obowiązujące Studium w ogóle nie wskazuje terenów zieleni izolacyjnej, zatem zarzut, że przedmiotowym rejonie takiego oznaczenia nie ma jest chybiony. Nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, że zaszła utrata wartości nieruchomości, ponieważ wnioskowane działki w poprzednio obowiązującym planie były przeznaczone pod pas drogowy. Natomiast konieczne do uwzględnienia jest dobro i interes mieszkańców zrealizowanego Osiedla Kruczkowskiego, gdzie miasto powinno dbać o podnoszenie a nie obniżanie, czy wręcz degradację zdrowotnych warunków zamieszkiwania - i właśnie z uwagi na interes mieszkańców uwagi nie powinny być i nie zostały uwzględnione.
614.3	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.4	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.5	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.6	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.7	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.8	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.9	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.10	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.11	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.12	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.13	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.14	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.15	3.08.2017	[...]*					—		—	
614.16	8.08.2017	[...]*					—		—	
614.17	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.18	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
614.19	4.08.2017	[...]*	Racjonalnym będzie zróżnicowanie funkcji czyli **wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i mieszanej** wraz z zielenią towarzyszącą. 4. Przewidywana droga zgodnie z dotychczas stosowaną polityką przestrzenną miasta powinna otwierać nowe tereny inwestycyjne a nie funkcjonować całkowicie wyizolowana z otoczenia, z jednej strony odcięta zabudową przemysłową, a z drugiej nieproporcjonalnie, bezzasadnie szerokim pasem zieleni. Zaplanowana klasa drogi Z nie jest drogą o charakterze „tranzytowym”, a zatem powinna być powiązana funkcjonalnie z osiedlem Kruczkowskiego. Z przedłużenia Smoluchowskiego powinno zaplanować się zjazdy w kierunku ul. Błękitnej, Róży Wiatrów i Młodzieżowej, co pozwoli na odciążenie ul. Kruczkowskiego i otwarcie zdegradowanych terenów pod funkcje dopuszczające zabudowę. 5. Zgodnie z zasadami KPZK podstawowym założeniem powinno być maksymalne wykorzystanie obszarów już zagospodarowanych. W świetle tego postulatu niezasadne jest przeznaczanie pod zieleń terenu uzbrojonego, mającego sąsiadować z nową drogą, zdegradowanego, nie stanowiącego obszaru cennego przyrodniczo ani nawet użytku rolnego. Teren o takiej charakterystyce powinien być przekształcany pod zabudowę w pierwszej kolejności. 6. Brak wyważenia pomiędzy interesem prywatnym a publicznym. Ingerencja we własność prywatną jest dopuszczalna pod warunkiem, że służy realizacji rzeczywiście istniejącego interesu publicznego. Nie sposób dostrzec tego interesu w tym przypadku. Brak podstaw do twierdzenia, że korzystny dla mieszkańców jest i że utrzymania tego stanu oczekują. Brak jest także obiektywnych wskaźników mówiących czemu ma służyć wprowadzenie tak olbrzymiego areału zieleni izolacyjnej. Obecnie obowiązujące Studium,				—		—	
614.20	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.21	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.22	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.23	4.08.2017	[...]*					—		—	
614.24	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			pomimo planowania przedłużenia Smoluchowskiego w wyższej klasie nie przewidywało zieleni izolacyjnej w ogóle z trasą miał sąsiadować obszar intensywnej urbanizacji. Nieracjonalne jest, że obniżenie klasy drogi spowodowało tak nieproporcjonalny przyrost powierzchni zieleni izolacyjnej. Osiedle Kruczkowskiego nie cierpi na deficyt zieleni. 7. Brak jest przeciwwskazań dla dopuszczenia zabudowy wynikających z sąsiedztwa. Obszar sąsiaduje z terenem osiedla Kruczkowskiego, a od nowej zabudowy oddzielony będzie nowym przebiegiem ul. Smoluchowskiego. Tym samym można łatwo umożliwić zabudowę nie powodując konfliktów. 8. Przewidziane w Studium rozwiązanie łamie zasadę ciągłości planistycznej, co będzie niosło ze sobą poważne skutki ekonomiczne dla budżetu miasta. Przy analizie skutków finansowych uchwalenia dokumentów planistycznych UM Lublin musi brać pod uwagę sytuację prawną rozpatrywanych terenów. Cały przedmiotowy obszar pochodzi z wywłaszczeń pod budowę osiedla mieszkaniowego i tylko na taki cel może być zagospodarowany. Poprzednio obowiązujący mpzp z 1986 r. przewidywał dla całego obszaru funkcję drogi, obowiązujące Studium z roku 2000 na wschód od planowanej drogi przewiduje obszar intensywnie zurbanizowany - nie zieleń. W takim stanie prawnym wprowadzenie terenu zielonego będzie skutkowało obniżeniem wartości nieruchomości, a co za tym idzie roszczeniami odszkodowawczymi. Brak jest uzasadnienia narażania Gminy na taką odpowiedzialność w odniesieniu do terenu zdegradowanego, nie posiadającego żadnej wartości przyrodniczej i kulturowej, nie pełniącej żadnej funkcji dla mieszkańców.							
632 632.1	25.07.2017 pan S… złożył 2	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 39/3 na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną. Nieruchomość nie stanowi części, a jedynie sąsiedztwo **letniskowych ogrodów działkowych**	dz. 39/3 ul. Osmolicka	Zieleń urządzona związana z wypoczynk		— —		— —	Uwagi nieuwzględnione. Teren na którym położone są działki 39/3 i 39/4 został wywłaszczony zgodnie z decyzją z dnia 24 kwietnia 1980 r. o wywłaszczeniu nieruchomości i odszkodowaniu (znak:GT.VII.8221/10/79) na wniosek Miejskiego Zarządu Gospodarki Terenami .

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	uwagi w tej samej sprawie		**o zabudowie murowanej**.		owymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					**Wywłaszczenie nastąpiło zgodnie z lokalizacją budowy <u>pracowniczych ogrodów działkowych „Dąbrowa”</u>** ustaloną przez organ ds. planowania przestrzennego i uwzględnioną w zatwierdzonych planach gospodarczych Lublina. Zmiana przeznaczenia terenów wywłaszczonych pod inny cel wiąże się z postępowaniami zwrotowymi, bądź odszkodowawczymi – przy odpowiedzialności materialnej miasta. Biorąc pod uwagę powyższe oraz w związku z wynikami przeprowadzonych bilansów terenu oraz analiz ekonomicznych, które nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów pod zabudowę – uwagi nie mają żadnego uzasadnienia, zatem nie mogą i nie powinny być uwzględnione.
632.2 632.3	21.07.2017 27.07.2017 pani K… złożyła 2 uwagi w tej samej sprawie	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 39/4 na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną. Nieruchomość nie stanowi części, a jedynie sąsiedztwo **letniskowych ogrodów działkowych o zabudowie murowanej**.	dz. 39/4 ul. Osmolicka			— —		— —	
633	25.07.2017	Mieszkańcy Dzielnicy Kośminek	Wnosimy o odstąpienie od budowy drogi łączącej ul. Zemborzycką z ul. Wyzwolenia przez ul. Rejtana i rzekę Czerniejówkę.	Ulica klasy Z	Ulica klasy Z		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Połączenie drogowe ulicy Wł. Kunickiego z ulicą Wyzwolenia na przedłużeniu ulicy Zemborzyckiej z wykorzystaniem ulicy Rejtana zostało przewidziane już w *Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego „Dziesiąta”*, uchwalonym przez Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie uchwałą nr 147/434/72 z dnia 13.12.1972 r. Dla realizacji takiego połączenia przewidziano wówczas pas drogowy szerokości 25 m w liniach rozgraniczających. Zasadność, a wręcz konieczność połączenia tych ulic została następnie ponownie potwierdzona w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Wyzwolenia,* zatwierdzonym Zarządzeniem nr 17/82 Prezydenta miasta Lublina z dnia 26.07.1982 r., *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina* uchwalonym Uchwałą XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. wraz ze *Zmianą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina* uchwaloną Uchwałą /L/500/93 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 23.10.1993 r. Rozwiązanie to przeszło zatem procedurę planistyczną wielokrotnie a jego zasadność była wielokrotnie analizowana i potwierdzana. Planowane połączenie ulicy Kunickiego z ulicą Wyzwolenia i jego przedłużenia do dzielnicy mieszkaniowej Felin usprawni powiązania komunikacją zbiorową i indywidualną osiedla zabudowy mieszkaniowej Nałkowskich, dzielnicy przemysłowo-składowej Wrotków i terenów rekreacyjnych Zalewu Zemborzyckiego z istniejącymi i planowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej na Felinie. Konieczność wykonania takiego połączenia została potwierdzona w *<u>Studium komunikacyjnym dla miasta Lublin</u>* opracowanym przez specjalistyczne Biuro projektowo-konsultingowe TransEko. Opracowanie to zawiera analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta oraz koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta i zostało wykorzystane przy opracowywaniu projektu Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego miasta Lublin. Wobec istniejących i planowanych terenów zabudowy rezygnacja z połączenia ul. Zemborzyckiej z ul. Wyzwolenia byłaby działaniem nieracjonalnym, prowadzącym do konstruowania (wraz z przyrostem terenów budowlanych coraz bardziej)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niewydolnego układu komunikacyjnego i struktury przestrzennej nieprzyjaznej mieszkańcom, co byłoby sprzeczne z polityką przestrzenną miasta. Z tych względów uwaga nie może zostać uwzględniona.
634	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 745 Głusk	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
637	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na budowlane względnie na działalność gospodarczą.	dz. 98, 180, 282, 283 łąki na północ od Dziubińskiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne RIIIb, woda W oraz ŁIII - łąki trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
638	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie części środkowej (proponowanej jako tereny zielone) i południowej działki 4/6 pod zabudowę wielorodzinną, z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej. W północnej części (obecnie proponowanej jako teren pod usługi komercyjne) wnoszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej wraz z usługami komercyjnymi.	dz. 4/6 ul. Mackiewicza ul. Związkowa	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej likwidacji terenów zieleni o charakterze publicznym – koniecznych do odizolowania funkcji mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej oraz w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów usług na tereny zabudowy jednorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także (jako niezgodna z obowiązującym planem miejscowym) mogłaby zagrozić miastu skutkami odszkodowawczymi. Z tego względu uwaga nie została w pełni uwzględniona.
640	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z terenów upraw polowych bez prawa zabudowy na tereny zabudowy jednorodzinnej lub inne umożliwiające budowę budynków jednorodzinnych.	dz. 240/9, 269/3 ul. Biskupie	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym planie R1 – tereny rolne bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
641	4.08.2017	[...]*	Przeznaczenie działki 166/6 na zabudowę mieszkaniową a działek 162/1 i 162/3 na drogę.	dz. 166/6, 162/1, 162/3 ul. Roślinna	ESOCH - Lasy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W ewidencji przeznaczenie działek to: dz. 166/6 – Bi (inne zabudowane), LsIV, LsV (lasy), W (rowy) dz. 162/1 – LsIV (lasy) dz. 162/3 LsIV, LsV (lasy) Jednym z głównych celów polityki przestrzennej miasta jest sukcesywna poprawa warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wyklucza to zabudowywanie ESOCH, w tym w szczególności obszarów leśnych.
645	4.08.2017	[...]*	Wnosimy sprzeciw co do zmiany zagospodarowania naszej działki, gdyż chcemy ją dalej uprawiać, a także na niej odpoczywać. Do dnia dzisiejszego tj. 4.08.2017 nie zostaliśmy powiadomieni co do zmian zagospodarowania naszej działki. Nie zgadzamy się na wywłaszczenie i wnosimy o informację na piśmie.	dz. 10 ul. Żeglarska	Ulica główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Procedury planistyczne są ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga nie została uwzględniona w zakresie prowadzenia korespondencji nieujętej w ustawowej procedurze. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu (zgodnego z deklarowanym przez właścicieli obecnym oraz przyszłym sposobem zagospodarowania nieruchomości) oraz w zakresie odnoszącym się do kwestii wywłaszczenia – na podstawie Studium nie przeprowadza się procedur wywłaszczeń, a czy uruchomienie takiej procedury w ogóle będzie konieczne możliwe jest do określenia dopiero na etapie planu miejscowego.
646	4.08.2017	[...]*	Wnosimy sprzeciw co do zmiany zagospodarowania naszej działki, gdyż chcemy ją dalej uprawiać, a także na niej odpoczywać. Do dnia dzisiejszego tj. 4.08.2017 nie zostaliśmy powiadomieni co do zmian zagospodarowania naszej działki. Nie zgadzamy się na wywłaszczenie i wnosimy o informację na piśmie.	dz. 2/1 ul. Żeglarska	Ulica główna, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Procedury planistyczne są ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga nie została uwzględniona w zakresie prowadzenia korespondencji nieujętej w ustawowej procedurze. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu (zgodnego z deklarowanym przez właścicieli obecnym oraz przyszłym sposobem zagospodarowania nieruchomości) oraz w zakresie odnoszącym się do kwestii wywłaszczenia – na podstawie Studium nie przeprowadza się procedur wywłaszczeń, a czy uruchomienie takiej procedury w ogóle będzie konieczne możliwe jest do określenia dopiero na etapie planu miejscowego.
647	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działek z terenów rolnych na działki budowlane.	dz. 31/3, 31/4 ul. Skowronkowa	ESOCH, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położone w głębi terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					z zabudowy, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, tym bardziej terenów położonych w ESOCH.. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
648	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o zawarcie w Studium i mpzp zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach na których położona jest moja działka.	dz. 23/5, 23/6	ESOCH		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne bez dojazdu, o glebach wysokiej klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, a tym bardziej terenów położonych w ESOCH – chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
649	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przekształcenie moich działek pod cmentarz ani pod drogę, zgodnie z uwagami zgłoszonymi do projektu mpzp	dz. 30, 31, 28 ul. Zelwerowi	Tereny usługowe, ulica		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			30.08.2012 r.	cza	zbiorcza, cmentarz					przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Przedłużenie ul. Zelwerowicza jest kontynuacją zamierzeń mających odzwierciedlenie w obowiązujących uprzednio, oraz obecnie dokumentach planistycznych. Rezygnacja z tej ulicy ze względu na istniejącą i planowaną zabudowę oraz dobrze pojęty interes mieszkańców tej części miasta – z ww. względów uwaga nie powinna być i nie została uwzględniona.
650	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkowa, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ul. Choiny dotychczasowej funkcji. Aktywizacja gospodarcza w wydaniu lat 80-tych znikła a rozwój nowych technologii wyeliminował garażową działalność. Teren jest dobrze skomunikowany z pozostałą częścią miasta nie jest w stanie udźwignąć kosztów związanych z uzbrojeniem. Budownictwo jednorodzinne nie udźwignie kosztów uzbrojenia terenu. Zmiana funkcji obszaru pozwoli go zrewitalizować oraz zwiększyć bazę mieszkaniową dla mieszkańców Lublina.	dz. 22/17, 22/19, 22/21 obr.6	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej (istn.)/ usługowej		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwag stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego i jej uwzględnienie mogłoby skutkować wszczęciem postępowań odszkodowawczych.
650.1	1.08.2017	[...]*		dz. 25/11, 25/20 obr.6			—		—	
650.2	1.08.2017	[...]*		dz. 32/9, 32/16, 32/26 ul. Choiny			—		—	
650.3	1.08.2017	[...]*		dz. 33/29, 33/30, 33/25 obr.6			—		—	
650.4	1.08.2017	[...]*		dz. 32/11, 32/13 obr.6			—		—	
650.5	1.08.2017	[...]*		dz. 31/5, 31/10 obr.6			—		—	
650.6	1.08.2017	[...]*		dz. 38/8 obr.6			—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
650.7	1.08.2017	[...]*		dz. 23/13, 23/17, 23/19 obr.6			—		—	
650.8	1.08.2017	[...]*		dz. 23/16, 23/6, 23/7, 23/10, 23/22, 23/23, 23/25 obr.6			—		—	
650.9	1.08.2017	[...]*					—		—	
650. 10	1.08.2017	[...]*					—		—	
650. 11	1.08.2017	[...]*		dz. 24/26 obr.6			—		—	
650. 12	1.08.2017	[...]*		dz. 24/22, 24/24, 24/25 obr.6			—		—	
650. 13	3.08.2017	[...]*		dz. 36/23, 18/25, 36/22 obr.6			—		—	
650. 14	3.08.2017			dz. 21/20 obr.6			—		—	
650. 15	7.08.2017	[...]*					—		—	
651	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na zabudowę jednorodzinną z możliwością prowadzenia usług handlu.	dz. 13/5, 13/4, 13/3 obr.6	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym R2 - tereny upraw polowych z zakazem lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej poza granicami istniejących działek siedliskowych, teren nieuzbrojony. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
652	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zmowie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankiem kolejowym Rudnik) oraz okolice	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.
			2. Wnioskuję o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: **51°16`48,5”N 22°36`43,5”E**							
			3. Wnioskuję o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr **060914_2.0007.666** na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr **066301_1.0062.AR_7.7** (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.				**—**		**—**	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.
			4. Wnioskuję o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.				**—**		**—**	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. <u>Konieczność</u> wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.
			5. Wnioskuję o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.
			6. Wnioskuję o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.
652.1	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankiem kolejowym Rudnik) oraz okolice	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			położyć kres faktycznej zmowie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.							
			2. Wnioskuję o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: **51°16`48,5”N 22°36`43,5”E**				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.
			3. Wnioskuję o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr **060914_2.0007.666** na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr **066301_1.0062.AR_7.7** (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.
			4. Wnioskuję o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.							– Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.
			5. Wnioskuję o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.				—		—	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.
			6. Wnioskuję o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.
652.2	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul.	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny przed przystankiem kolejowym Rudnik) oraz okolice	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zmowie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.							
			2. Wnioskuję o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: **51°16`48,5”N 22°36`43,5”E**				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.
			3. Wnioskuję o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr **060914_2.0007.666** na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega (oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik”) - droga ta wiedzie także działką nr **066301_1.0062.AR_7.7** (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuję o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.
			5. Wnioskuję o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.
			6. Wnioskuję o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.
652.3	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o utworzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych (w tym prowadzącej do Łukowa). Drogi publiczne (wzorem ul. Patriotów na obrzeżach Warszawy, w kierunku Otwocka) są bardzo potrzebne w Lublinie. Drogi takie na ogół istnieją faktycznie, a ich lekceważenie w planowaniu przestrzennym oraz tworzeniu ulic stanowi poważne utrudnienie; restrykcyjna	Rejon ulicy Torowej (odcinek środkowy: od ul. Trześniowskiej do doliny	Ustalenia dla rejonu ul. Torowej oraz okolic		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			interpretacja wymogu dostępu do drogi publicznej stanowi dalsze utrudnienie dla inwestorów – zwłaszcza w połączeniu z żądaniami zarządcy terenów kolejowych. Publiczne używane drogi wzdłuż linii kolejowej do Łukowa istnieją przynajmniej od czasu wybudowania tejże linii – czyli od ponad 120 lat. Drogi te, w tym ul. Torowa (zwłaszcza po zachodniej stronie linii) faktycznie są używane przez nieograniczoną liczbę osób; mają więc charakter publiczny. Mieszkańcy tych terenów (zwłaszcza przy ul. Torowej) oraz właściciele gruntów tam położonych są uprawnieni do dbałości ze strony Władz Lublina – w tym do ochrony przed żądaniami zarządcy linii kolejowej. Należy położyć kres faktycznej zmowie milczenia („omercie”) w sprawie ul. Torowej oraz innych dróg na tym terenie.	przed przystankiem kolejowym Rudnik) oraz okolice					
			2. Wnioskuję o wybudowanie wiaduktów nad linią kolejową (do Łukowa) tam, gdzie skarpa obok jest najwyższa – a więc bez konieczności budowania wielkich (w tym drogich) wiaduktów. a) planowany wiadukt powinien powstać bliżej ul. Palmowej (być może na północ od niej). b) Drugi wiadukt nad linią kolejową (do Łukowa) należy postawić w pobliżu najwyższego wyniesienia (skarpy) nad linią kolejową – na północ od drogi łączącej ul. Torową z Rudnikiem. Przybliżone położenie geograficzne: **51°16`48,5”N 22°36`43,5”E**				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego.
			3. Wnioskuję o uporządkowanie granicy Lublina z Gminą Wólka w rejonie Rudnika. Symbolem chaosu w tym zakresie jest krzyżowanie się obszarów Lublina oraz Gminy Wólka: linia kolejowa (do Łukowa) znajduje się w Lublinie, zaś łąki pod nią są już na terenie Gminy Wólka. Od lat sporą przeszkodą w planowaniu przestrzennym na tym obszarze jest bałagan z przebiegiem granicy Lublina. Jedną z najpoważniejszych przeszkód stanowi działka nr **060914_2.0007.666** na terenie Gminy Wólka; między innymi przez tę działkę przebiega				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy – i tak też dokument ten został sporządzony. Natomiast zmiany granic administracyjnych gmin w żadnym razie nie są przedmiotem Studium – zakres ten jest ściśle określony w Art.10 ustawy jw.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			(oznaczona jako ul. Wrzosowa) droga łącząca ul. Torową (drogę na zachód od linii kolejowej do Łukowa) z ul. Dożynkową (w pobliżu pętli autobusowej „Rudnik") - droga ta wiedzie także działką nr **066301_1.0062.AR_7.7** (na terenie Lublina). Jedna droga w dwóch gminach – gospodarza żadnego.							
			4. Wnioskuję o zmianę lokalizacji grzebowiska dla zwierząt. Od pól uprawnych (nadal uprawianych) do tego celu bardziej nadawałyby się faktyczne nieużytki (przy tej samej drodze, ul. Wrzosowej), a zwłaszcza teren po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – bardziej oddalony od domostw ludzi. Jad trupi będzie stanowić zagrożenie dla ludzi – zwłaszcza zatruwając okoliczne studnie.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze argumenty i zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego.
			5. Wnioskuję o uporządkowanie nazw ulic w odnośnym obszarze.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium.
			6. Wnioskuję o przeprowadzenie oględzin/ wizji lokalnej odnośnie obszaru z mym udziałem.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowe inwentaryzacje urbanistyczne, wizje w terenie, wielopłaszczyznowe dokumentacje stanu istniejącego, opracowania fizjograficzne i inne sporządza się na etapie uwarunkowań, w celu prawidłowego określenia kierunków rozwoju – i wszystkie te prace odbyły się w odpowiednim czasie. W czasie dalszych prac powtarza się wizje lokalne w obszarach problemowych, natomiast rejon ul. Torowej był już przedmiotem wizji w terenie a z treści uwagi nie wynika potrzeba jej powtórzenia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
657	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z **§ 3.** 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze cyt.: *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej **150 m**; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.”* W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium.
			2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidocznionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawczyni położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							(Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
657.1	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z **§ 3.** 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze cyt.: *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										150 m*; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone."* W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium.
			2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidocznionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości ich weryfikacji na podstawie wniosków mieszkanców.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawczyni położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
657.2	4.08.2017	[...]*	1. Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okolica posiada wodociąg i kanalizację.	dz. 247/2 ul. Parafialna	Tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z **§ 3.** 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze cyt.: *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej **<u>150 m</u>**; odległość ta <u>może być zmniejszona</u> do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i <u>wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone</u>.”* W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium.
			2. Zweryfikowanie stanowisk archeologicznych uwidocznionych w Studium. Nieznane mi są miejsca aby w okolicy były stanowiska archeologiczne.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści.
			4. Rozszerzenie zabudowy jednorodzinnej na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu ul. Parafialnej.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto w uwadze nie wskazano o jaki obszar chodzi, a działka stanowiąca własność uwagodawczyni położona jest przy ul. Głuskiej.
			5. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			6. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
658	4.08.2017	[...]*	1. Proponowany projekt „Studium” na terenach ul. Parafialnej i w pobliżu przeznacza działki na cele rolnicze. Nie popieram tego projektu.. Nie ma tu rolnictwa od co najmniej 15 lat.	dz. 240 ul. Parafialna	Tereny usługowe		–		–	Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							*przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
659	4.08.2017	[...]*	1. Nie popieram projektu „Studium" ponieważ nie są to tereny przeznaczone na rolnictwo. Od 20 paru lat jesteśmy mieszkańcami Lublina i płacimy podatki tak, jak miasto. Dlaczego teraz chcecie aby były to tereny rolnicze gdzie rolnictwo już dawno upadło.	dz. 240 ul. Parafialna	Tereny usługowe		–		–	Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
660	4.08.2017	[...]*	1. Proponowany projekt „Studium” w pobliżu ul. Parafialnej przeznacza działki na cele rolnicze. Nie popieram tego projektu.	dz. 183, 184, 185, 147, 335, 205, 281, 282, 283/2 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
661	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 282/1, 282, 282/3, 183, 184, 185, 147, 335, 205, 281 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz policyjnych, *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
662	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 150/2 w strefie ochronnej cmentarza	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy -

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			4. Należy rozważyć celowość zapisu w Studium powiększenia cmentarza przy ul. Głuskiej biorąc pod uwagę odległość od domów mieszkalnych tym bardziej że Studium nie zabezpiecza budowy parkingów i ulic lokalnych w pobliżu cmentarza a jest on już przy aktualnej wielkości bardzo uciążliwy dla mieszkańców.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”.
663	4.08.2017	[...]*	1. Biorąc pod uwagę usytuowanie cmentarza przy ul. Głuskiej w bardzo bliskiej odległości od domów mieszkalnych wątpliwości propozycja Studium jego powiększenia bez jednoczesnego zagwarantowania budowy parkingów, ulic lokalnych itp.	dz. 166/4 w głębi terenów otwartych	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
664	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. Rolników na tym terenie już nie ma. 1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 103, 109 w głębi terenów otwartych	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
665	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. Rolników na tym terenie już nie ma. 1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	dz. 103, 109 w głębi terenów otwartych	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
666	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
667	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
668	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i okolice	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynk		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owe, nieużytki, zieleń nieurządzona					(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
669	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o to, aby przy rozbudowywanym cmentarzu Wydział Planowania, który zniweluje korki oraz zastawianie bram wjazdowych jakie tworzą się w najgorętszych okresach świątecznych. Wnioskuję o poprawę stanu technicznego drogi.	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Poprawa stanu technicznego drogi nie leży w kompetencji Studium.
			2. Wnioskuję o działki budowlane, mieszkaniowe i możliwość zaprojektowania w niedalekiej przyszłości w tym miejscu osiedla domków jednorodzinnych. Przeznaczenie działek na cele rolnicze mija się z celem				–		–	Ad.2. i 3. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	
			4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
670	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
671	4.08.2017	[...]*	1. Nie zgadzam się z przeznaczeniem terenów na cele rolnicze, bo tu nie ma rolników. Drogi dojazdowe i miejsca parkingowe przy cmentarzu.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte –	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					planach miejscowych. Studium nie obejmuje swą problematyką dróg dojazdowych – jako dokument polityki przestrzennej miasta odnosi się do układu podstawowego.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
672	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o to, aby przy rozbudowywanym cmentarzu Wydział Planowania, który zniweluje korki oraz zastawianie bram wjazdowych jakie tworzą się w najgorętszych okresach świątecznych. Wnioskuję o poprawę stanu technicznego drogi.	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Poprawa stanu technicznego drogi nie leży w kompetencji Studium.
			2. Wnioskuję o działki budowlane, mieszkaniowe i możliwość zaprojektowania w niedalekiej przyszłości w tym miejscu osiedla domków jednorodzinnych. Przeznaczenie działek na cele rolnicze mija się z celem				–		–	Ad.2. i 3. Uwagi nieuwzględnione. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	
			4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							*przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
673	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję aby proponowane Studium nie przeznaczało działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wnioskuję o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wnioskuję aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi..	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe,	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględnia różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki". Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.		nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
674	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
675	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o drogi oraz parking przy rozbudowującym się cmentarzu.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Studium nie obejmuje swą problematyką dróg dojazdowych – jako dokument polityki przestrzennej miasta odnosi się do układu podstawowego.
			2. Wnioskuję o działki budowlane, możliwość zaprojektowania osiedla domków jednorodzinnych. Nie ma dróg dojazdowych, są tylko drogi polne.				–		–	Ad.2 i 3. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz
			3. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			4. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			5. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
676	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Tereny w pobliżu ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
677	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
678	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na projekt „Studium” ponieważ nie ma racji bytu. 1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
679	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Okolice ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynk		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owe, nieużytki, zieleń nieurządzona					(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
680	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Okolica Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
681	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
682	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium" zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
683	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
684	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
685	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
686	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte –		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			była opalana wyłącznie gazem.							obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
687	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
688	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							*przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
689	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium" zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Okolice przy ul. Parafialnej	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					nieurządzona					Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
690	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
691	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
692	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
693	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
694	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
695	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.							spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
696	4.08.2017	[...]*	1. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynk		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					owe, nieużytki, zieleń nieurządzona					(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **<u>wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów</u>** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			2. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) <u>do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok</u>.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **<u>są</u>** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
697	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję aby proponowane Studium nie przeznaczało działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wnioskuję o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wnioskuję aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi..	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględnia różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki". Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium" zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Gospodarki Niskoemisyjnej. Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
698	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję aby proponowane Studium nie przeznaczało działek tylko i wyłącznie na cele rolnicze. Wnioskuję o działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe. Wnioskuję aby przy cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił dobre drogi dojazdowe oraz parkingi..	ul. Parafialna i w pobliżu	Cmentarz, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium uwzględnia różne przeznaczenie terenów – nie tylko tereny rolnicze. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Stan techniczny dróg nie leży w kompetencji Studium.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw." Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
699	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolnych na budowlane. Autorzy planu nie pracowali na mapach ewidencyjnych, na których widać układ granic jak również nie pofatygowali się, aby obejrzeć strukturę powierzchniową, uprawową oraz ukształtowanie ternu ponieważ ukształtowanie terenu oraz działek – w większości bez dostępu do dróg uniemożliwia uprawę sprzętem rolniczym. Bałagan inwestycyjny przy ul. Zdrowej – droga polna o szer. 2,5 do 3 m została adaptowana pod miejski układ drogowy i nazwana ul. Zdrową. Przy Zdrowej znajdują się działki o bardzo małych powierzchniach na które m. Lublin wydaje warunki zabudowy, a które następnie są grodzone bez odstępstwa na poszerzenie ulicy. Zwarta zabudowa wzdłuż Zdrowej zamknęła dostęp do działek położonych z tyłu. Należy zaznaczyć, że Zdrowa to główna droga na tym terenie i posiada pełną infrastrukturę (kanalizacja sanitarna, sieć gazowa i elektroenergetyczna).	dz. 605, 743 w rejonie ul. Zdrowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w odniesieniu do działki nr 605. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do działki nr 743. Działka nr 743 jest położoną wgłębi terenów otwartych, niezabudowaną działką rolną o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działka położona w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
700	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolnych na budowlane. Autorzy planu nie pracowali na mapach ewidencyjnych, na których widać układ granic jak również nie pofatygowali się, aby obejrzeć strukturę powierzchniową, uprawową oraz ukształtowanie ternu ponieważ ukształtowanie terenu oraz działek – w większości bez dostępu do dróg uniemożliwia uprawę sprzętem rolniczym. Bałagan inwestycyjny przy ul. Zdrowej – droga polna o szer. 2,5 do 3 m została adaptowana pod miejski układ drogowy i nazwana ul. Zdrową. Przy Zdrowej znajdują się działki o bardzo małych powierzchniach na które m. Lublin wydaje warunki zabudowy, a które następnie są grodzone	dz. 697, 719, 720 w rejonie ul. Głuskiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH – sucha dolina		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 697, 719, 720 są położonymi wgłębi terenów otwartych, niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			bez odstępstwa na poszerzenie ulicy. Zwarta zabudowa wzdłuż Zdrowej zamknęła dostęp do działek położonych z tyłu. Należy zaznaczyć, że Zdrowa to główna droga na tym terenie i posiada pełną infrastrukturę (kanalizacja sanitarna, sieć gazowa i elektroenergetyczna).							kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
701	3.08.2017	[...]*	Zmiana gruntów ornych na obszar budowlany, w okolicy są budynki jednorodzinne, jest droga asfaltowa. Gmina Głusk występowała o poszerzenie drogi, ma być chodnik, oświetlenie i ścieżka rowerowa, jako właściciel działek po stronie miasta udostępniłam kilka metrów swojej działki. Taka decyzja powoduje, że mam udział w planowanej drodze gminnej.	dz. 704, 738 w głębi terenów otwartych	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH – sucha dolina		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 704, 738 są położonymi wgłębi terenów otwartych, niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
702	4.08.2017	[...]*	Działki zlokalizowane przy ul. Parafialnej w Studium przeznaczone są na tereny rolnicze, a powinny być działkami budowlanymi.	dz. 160, 161, 162, 164 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 160, 161, 162, 164 są niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RIIIa chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
703	4.08.2017	[...]*	Działki zlokalizowane w pobliżu ul. Parafialnej w Studium przeznaczone są na tereny rolnicze, a powinny być działkami budowlanymi.	dz. 163, 165 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 163, 165 są niezabudowanymi działkami rolnymi o glebach wysokich klas RIIIa chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
705	3.08.2017	[...]*	Teren przeznaczyć zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami w parterach.	dz. 2/7 ul. Mackiewicza	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, tereny o spadkach	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów zieleni publicznej na tereny zabudowy wielorodzinnej. Zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także byłaby niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta – obniżenie warunków i jakości zamieszkiwania. Przeznaczenie terenu prezentowane w projekcie Studium jest zgodne z obowiązującym na tym terenie mpzp.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					powyżej 15%					
709	4.08.2017	[...]*	Wyznaczyć tereny zielone szerokości nie większej niż 50 mb od rzeki Czerniejówka. Pozostała część terenu od ul. Dominowskiej do zagospodarowania w/g uznania właścicieli.	tereny przy rzece dz.29 ul. Dominowska	Dolina rzeczna, zieleń nadrzeczna i łąkowa, poziom wód gruntowych na głębokości 2m p.p.t., obszar szczególnego zagrożenia powodzią, ESOCH		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działki położone w dolinie rzecznej, wewnątrz ESOCH, na terenie o wysokim poziomie wód gruntowych, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – w żadnej części nie nadają się na przekształcenie na tereny budowlane.
709.1	4.08.2017	[...]*		Tereny przy rzece dz. 37, 689, 32, 27/1 ul. Dominowska			–		–	
710	4.08.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na teren działki budowlanej.	dz. 271/2 ul. Bławatkowa	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna RIIIb, oraz ŁIII - **łąki** trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
711	3.08.2017	[...]*	Według zaproponowanego Studium obszar pomiędzy blokami stojącymi przy ul. Magdaleny Brzeskiej 1, 5 oraz przystankiem 5402 – Brzeskiej otrzymał nową kategorię „tereny usługowe”. Jest to obszar zajęty obecnie przez parking strzeżony oraz pas zieleni. Zmiana kategorii umożliwi ingerencję o charakterze zdecydowanie negatywnym: zlikwidowanie istniejącego parkingu, zlikwidowanie pasa zieleni, zlikwidowanie ciągu pieszego, ograniczenie lub uniemożliwienie przebudowy przejścia podziemnego, ograniczenie powierzchni biologicznie aktywnej na rzecz zabudowy o nieunormowanej kubaturze.	Błędnie podano: „Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie”	Tereny usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego są to tereny U – tereny usług komercyjnych. Zmiana przeznaczenia na sugerowane w uwadze skutkowałoby powstaniem zobowiązań odszkodowawczych ze strony Miasta – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
712	28.07.2017	[...]*	Nowa strefa ochrony akustycznej zwiększa odległość od granicy obszaru kolejowego z obowiązującej tj. 10 m do 50 m. Nie zgadzam się na przyjęcie takiej odległości bo wyłącza to moją działkę z zabudowy. Wnioskuję o pozostawienie 10 m odległości.	dz. 18/3 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zatem nie ma miejsca całkowite wyłączenie działki z możliwości zabudowy.. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
713	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną pod zabudowę jednorodzinną lub aktywności gospodarczej.	dz. 338 ul. Bławatkowa	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna RIIIb, oraz ŁIV, ŁV - **łąki** trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
714	4.08.2017	[...]*	W najbliższym czasie chcemy podzielić działki na mniejsze i na każdej wybudować dom/ domy. Prosimy o uwzględnienie uwag w planie, aby te działki można było podzielić	dz. 25 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W części dotyczącej projektu Studium – uwaga uwzględniona – działka jest budowlana. W części odnoszącej się do planu miejscowego uwaga przekazana do rozpatrzenia jako wniosek do planu – do rozstrzygnięcia w innym postępowaniu.
716	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 191 w rejonie ul. Parafialnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 191 to położona wgłębi terenów otwartych, niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII chronionymi ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działka położona w terenach rolnych RP, w obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
717	7.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ulicami: Choiny, Związkowa, Stefczyka, Kwietniową, nowoprojektowaną drogą w części północnej obszaru z proponowanej przez Urząd AG na	dz. 21/24 ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ul. Choiny dotychczasowej funkcji. Aktywizacja gospodarcza w wydaniu lat 80-tych znikła a rozwój nowych technologii wyeliminował garażową działalność. Teren jest dobrze skomunikowany z pozostałą częścią miasta nie jest w stanie udźwignąć kosztów związanych z uzbrojeniem. Budownictwo jednorodzinne nie udźwignie kosztów uzbrojenia terenu. Zmiana funkcji obszaru pozwoli go zrewitalizować oraz zwiększyć bazę mieszkaniową dla mieszkańców Lublina.		usług, tereny aktywności gospodarczej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%					Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwag stoi w sprzeczności do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego i jej uwzględnienie mogłoby skutkować wszczęciem postępowań odszkodowawczych.
718	3.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i ujęcie tych działek w studium uwarunkowań.	dz. 118, 121 ul. Parafialna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 118, 121 to niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
719	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy jednorodzinnej lub inne umożliwiające budowę budynków jednorodzinnych.	dz. 387 ul. Dojazdowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach R1 – rolnych, bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium działkę włączono do terenów inwestycyjnych – aktywności gospodarczej i usług. Wnioskowane w uwadze wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie powinna zostać i nie została uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
720	3.08.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na wprowadzenie 50 m pasa ochronnego od linii kolejowej ponieważ oznacza to brak możliwości zabudowy i spadek wartości.	dz. 1/2, 2 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, część działki przeznaczona jest pod zieleń – do rozliczenia w bilansach terenu w ramach działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
722	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny z możliwością zabudowy jednorodzinnej lub aktywności gospodarczej.	dz. 10/4 ul. Zawieprzyc-ka	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla aktywności gospodarczej i/ lub usług. Uwaga nieuwzględniona dla zabudowy jednorodzinnej, ponieważ funkcja ta nie jest komplementarna z funkcją aktywności gospodarczej.
723	7.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie części działki na tereny zielone.	dz. 43 (38/5, 38/7) ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43 to niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
724	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji produkcyjno – składowej – magazynowej na funkcję zabudowy wielorodzinnej i usług.	dz. 2/1, 2/2, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 2/15 Droga Męczenników Majdanka/ Wrońska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
725	11.08.2017	[...]*	1. Nie zgadzam się z przeznaczeniem tych oraz okolicznych obszarów jako gruntów „zieleni niezagospodarowanej” kosztem właścicieli tych nieruchomości. Tym samym o ile urząd miasta nie zakupi tych obszarów w cenach działek budowlanych wnioskuję o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 720/1, 721/1, 722 obręb Wólka Abramowi c-ka	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 720/1, 721/1, 722 to położone w głębi obszarów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję o budowę drogi wylotowej równoległej do Abramowickiej, położonej na zachód od zabudowań i pozostawienie Abramowickiej jako drogi lokalnej.				–		–	Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Ulica Abramowicka zarówno w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM, jak i w obowiązującym od 2000 r. Studium planowana jest jako ulica główna. Analizy układów drogowych, wnioski zarządców dróg (w tym Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad), wykonane Studium komunikacyjne oraz przeprowadzone uzgodnienia projektowanych układów drogowych - nie dają racjonalnych podstaw do budowy „dużej” obwodnicy południowej. Zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych
			3. Wnioskuję o zaplanowanie „dużej” obwodnicy południowej zamykającej „dużą” obwodnicę miasta w sposób bezpośredni kierującą ruch na Biłgoraj. Niezaplanowanie tego odcinka				–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			obwodnicy jednocześnie było błędem i świadczy o nierównym traktowaniu różnych części miasta przez władze.							jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązanie drogowe nie ma uzasadnienia i nie rokuje żadnej możliwości uzyskania wymaganych uzgodnień.
			5. Uwagi ogólne: a) Rolą Urzędu Miasta jest zapewnienie mieszkańcom infrastruktury umożliwiającej rozwój bez szkody dla mieszkańców, których własność jest ograniczona lub zabierana – NIE MA NA TO MIEJSCA i złe prawo tych praktyk nie usprawiedliwia. b) W żadnym wypadku miasto nie powinno mieć prawa konkurować ze swoimi mieszkańcami – dotyczy to gospodarki, sportu oraz kultury. c) Uwagi urzędników o mieszkańcach, którzy chcą się wzbogacić z uwagi na przekształcenie gruntów ornych w budowlane są żałosnym świadectwem ich poziomu intelektualnego.				–		–	Ad.5. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi nie dotyczą merytorycznej zawartości projektu Studium.
727	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na pas zieleni na mojej działce. Jednocześnie zauważam, że forma informacji w tej sprawie jest niewystarczająca.	Działka położona przy ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), gazociąg wysokoprężny, ulica klasy G		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Procedury sporządzania dokumentów planistycznych, w tym sposób informowania o poszczególnych etapach prac jest ściśle określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie jest zatem dowolny.
728	4.08.2017	[...]*	Nie wyrażamy zgody na pas zieleni na naszej działce. Jakiekolwiek decyzje z Urzędu Miasta dotyczące działki powinny być uzgodnione z	Działka położona przy ul.	Zieleń urządzona związana z		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			właścicielami i spadkobiercami. Forma informacji w tej sprawie była niewystarczająca.	Żeglarskie j	wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), gazociąg wysokoprężny, ulica klasy G					nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Procedury sporządzania dokumentów planistycznych, w tym sposób informowania o poszczególnych etapach prac jest ściśle określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie jest zatem dowolny.
729	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o uwzględnienie lokalizacji dla (wariantowo) - budownictwa wielo- i jednorodzinnego z terenami rekreacyjnymi na działce sąsiedniej nr 125/1, - obiektu użyteczności publicznej typu sportowego z zapleczem rekreacyjno – gastronomicznym na działce sąsiedniej nr 123/1, - kompleksu rekreacyjno – rozrywkowego wraz z obsługą gastronomiczną i zapleczem parkingowym, - obiektu usługowo – hotelowego z zapleczem parkingowym.	dz. 122/1 ul. Zdrojowa	ESOCH, dolina rzeczna, wysoki poziom wód gruntowych – 2mp.p.t.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w dolinie Czechówki, o wysokim poziomie wód gruntowych, wewnątrz chronionego przed zabudową i wskazanego do wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH – nie spełnia żadnych warunków ani zasad koniecznych do przekształcenia nieruchomości na cele budowlane. W ewidencji grunty rolne wysokich klas RII, RIIIa, łąki trwałe ŁV, wody śródlądowe płynące Wp. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. W związku z powyższym uwaga nie może zostać uwzględniona.
730	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane i wybudowanie dróg dojazdowych.	dz. 649, 648 w	Przestrzenie otwarte –		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Położone w głębi terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				rejonie ul. Wygodnej	rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					klas - RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania tego typu terenów na działki budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
731	2.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu wzdłuż nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej do końca ul. Żeglarskiej (polnej) na teren do zabudowy jednorodzinnej.	dz. 31/1 w rejonie ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
732 732.1	3.08.2017 8.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej lub tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej.	dz. 527/1, 528, 529, 719, 718 tereny otwarte w Wólce Abramowi	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki nr 527/1, 528, 529, 719, 718 to położone w głębi obszarów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				c-kiej	nieurządzona.					Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
735	2.08.2017	[...]*	Wnoszę o wyznaczenie w Studium terenów rekreacyjnych, wolnych od zabudowy. Obecnie z boiska korzysta dużo dzieci. Jest to jedyne takie miejsce na os. Ruta.	dz. 41/4 ul. Ruciana/ ul. Stokrotki	Tereny zabudowy wielorodzinnej, tereny usług, teren obecnego boiska zielonego		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie może być uwzględniona ze względu na zagrożenie obciążenia miasta kosztami odszkodowawczymi – w obowiązującym planie miejscowym są to tereny zabudowy wielorodzinnej i usług publicznych.
736	4.08.2017	[...]*	Składam zastrzeżenia w przedmiocie przeznaczenia mojej działki pod teren zieleni z pojedynczymi (jedynie) obiektami usługowymi, podczas gdy większość terenów sąsiednich jest przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną.	dz. 2/9 ul. Różana	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Studium adaptuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Uwaga dotyczy działki zlokalizowanej wewnątrz zrealizowanych osiedli mieszkaniowych – uszczuplanie terenów zieleni położonych w sąsiedztwie mieszkań negatywnie wpłynie na warunki zamieszkiwania i obniży jakość życia mieszkańców – co byłoby sprzeczne z założeniami polityki przestrzennej miasta.
737	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy.	dz. 14/5 w rejonie Al. Warszawska	ESOCH, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Położona w głębi obszarów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego terenu na budowlany. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy -

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
739	4.08.2017	[...]*	1. Postuluję wyznaczenie dróg publicznych łączących ul. Samsonowicza oraz Nałkowskich.	ul. Nałkowskich-Samsonowicza - Kruczkowskiego	Ulica Z (Nałkowskich), ulica G (Diamentowa)		–		–	Ad.1 – 6. Uwagi nieuwzględnione. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego.- w odrębnym postępowaniu.
			2. Wnioskuję o połączenie dwóch odcinków ul. Samsonowicza – by wreszcie powstała jedna ulica.				–		–	
			3. Proponuję wybudować bezpośrednie połączenie drogowe między osiedlami: Nałkowskich oraz Kruczkowskiego. Najlepsze byłoby skorzystanie z tunelu pod nasypem kolejowym.				–		–	
			4. Wnioskuję o urządzenie dróg publicznych wzdłuż linii kolejowych.				–		–	
			5. Proponuję wybudowanie nowych mostów drogowych nad Bystrzycą w pobliżu osiedla Nałkowskich. W pierwszej kolejności w miejscu dotychczasowej kładki w pobliżu skrzyżowania ulic: Nałkowskich i Romera – by połączyć osiedle z ulicami: janowską i Nadbystrzycką, a następnie w pobliżu pętli (połączenie z ul. Rąblowską.				–		–	
			6. Wnioskuję o zaplanowanie na nowo ul. Uhorczaka. Nowa ulica jest potrzebna – ale trzeba uwzględniać stanowiska mieszkańców „nowych osiedli”. Z pewnością przyda się pętla pojazdów komunikacji miejskiej przy skrzyżowaniu ulic: Wapowskiego i Uhorczaka – z dojazdem pojazdów od ul. Diamentowej, jak i Nałkowskich, a może nawet Zemborzyckiej.				–		–	
740	7.08.2017	[...]*	Działka przeznaczona jest jako teren pod uprawy rolne a powinna być działką budowlaną.	dz. 342 ul. Zdrowa	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położona w głębi obszarów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona					Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
742	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o zawarcie w Studium i mpzp zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach, na których położona jest moja działka.	dz. 25, 23/3 w rejonie Zelwerowicza	ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne, bez dojazdu, położone w ESOCH, o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych i ochrony przed zabudową ze względu na jakość i warunki zdrowotne zamieszkiwania. Pogarszanie tych warunków jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
743	3.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie. Wnoszę o odrolnienie i kwalifikację działki jako budowlaną.	dz. 682 ul. Dominowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia dojazdu do działki na etapie Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze.
749	4.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający. Wnioskuję o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok.	Cmentarz przy ul. Poligonowej	Cmentarz przy ul. Poligonowej		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma więc kolizji z przyrodniczymi funkcjami terenu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta.
750	2.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o uwzględnienie w Studium oraz jego załącznikach aktualnego podkładu geodezyjnego zawierającego lokalizację budynków istniejących i będących w budowie.	Mapa topograficzna	Mapa topograficzna		–		–	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §5. ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) *„Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000.”* W trakcie prac projektowych dwukrotnie występowano o uzupełnienie treści map topograficznych oraz o zezwolenie na wykorzystanie ich treści. Projekt nowej edycji Studium Lublina został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi, zarzut zawarty w uwadze jest zatem bezprzedmiotowy, bądź odnosi się do państwowego zasobu geodezyjnego, a nie do projektu Studium.
			2. Wnioskuję o przesunięcie granicy obszaru ESOCH poza granice budynku/ nieruchomości budowlanej 284/5 lub obszarowe wyłączenie z ESOCH obszaru nieruchomości 284/1, 284/3, 284/4, 284/5.	Granice ESOCH	ESOCH		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Wymienione nieruchomości położone są w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych WN 110kV i 220kV oraz w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, co dyskwalifikuje je jako pełnowartościowe tereny budowlane.
			3. Wnioskuję o nie wprowadzanie zakazu i dopuszczenie zabudowy kubaturowej, w szczególności zabudowy jednorodzinnej lub już zrealizowanej, dla nieruchomości granicznych z ESOCH tj. Przez których teren przebiega granica ww. obszaru.			+	–	+	–	Ad.3 i 4. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwagi nieuwzględnione w zakresie dopuszczenia zabudowy ESOCH, co byłoby całkowicie niezgodne z zasadami kształtowania przestrzeni i funkcjami, jakie pełni i ma pełnić w przyszłości ESOCH. Definicje stosuje się w planach miejscowych, a nie w dokumentach polityki przestrzennej dotyczącej całego obszaru miasta. Uwagi uwzględnione w zakresie dotyczącym uwzględnienia stanu istniejącego w planach miejscowych.
			4. Wnioskuję o wykazanie w „Studium” ustawowej definicji i dokładnego określenia: „zakazu lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu” lub stosowanie definicji w sprawie obiektów			+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			znacząco oddziałujących na środowisko gdyż zapis obecny można interpretować jako całkowity zakaz zabudowy kubaturowej, co jest niedopuszczalne w przypadku nieruchomości już zabudowanych lub w trakcie realizacji inwestycji budowlanej.							
			5. Wnioskuję o wykazanie w Studium szczegółowej definicji i rodzajów „obiektów destrukcyjnych” podlegających nakazowi usunięcia w obszarze ESOCH.	ESOCH	ESOCH		–		–	Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, jest zapisem zasad polityki przestrzennej gminy i ma zastosowanie przy sporządzaniu planów miejscowych, gdzie mają zastosowanie stosowne definicje w odniesieniu do konkretnego obszaru i w nawiązaniu do stopnia szczegółowości odpowiadającego szczegółowości i skali danego planu.
751	8.08.2017	[...]*	Wnioskuję o uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego drogi dojazdowej z drugiego końca działki. Obecnie dojazd jest od ul. Głuskiej, działka jest długa, nie ma żadnej możliwości dojazdu do działki z drugiej strony – przekształcenie działki w budowlaną z możliwością podziału.	dz.26 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia działki pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia dojazdu do działki na etapie Studium. Studium, jako dokument polityki przestrzennej, a więc o charakterze ogólnym, ustala podstawowy układ komunikacyjny, natomiast nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze.
752	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie ROD „Bluszczowa” w niezmienionym kształcie i dostosowanie planu do granic ogrodu.	dz. 1, 10, 110, 112, 17 ul. Bluszczowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie na części terenu istniejących ogrodów działkowych w miejsce *„zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery”* - terenów *„zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)”*. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała nr 164/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2670) terenów zabudowy wielorodzinnej M2 na rodzinne ogrody działkowe – ze względu na znaczne obniżenie wartości nieruchomości oraz potrzebę zachowania przez Miasto terenów miejskich i Skarbu Państwa przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną na potrzeby własne oraz np. na potrzeby realizacji zadań rządowych.
753	7.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 35/2 i umożliwienie zabudowy jednorodzinnej.	dz. 35/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w ESOCH, w obszarze chronionym przed zabudową, wskazanym do wzmacniania funkcji przyrodniczych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona w strefie zieleni Z terenów M4b – wykluczona z zabudowy.
754	8.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenów z działalności usługowej na tereny zieleni. Teren przy SP nr 52	Okolice Szkoły	Tereny usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Studium sankcjonuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Uwzględnienie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			oraz kościele, aż do ul. Z. Augusta oraz skrzyżowania z nowo powstałym odcinkiem K. Jagiellończyka byłby doskonałym miejscem na park.	Podstawowej nr 52 na Felinie w rejonie ul. Zygmunta Augusta.						uwagi wiązało by się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec miasta, z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Studium przewiduje w tym rejonie teren zielony – na południe od kościoła.
756	3.08.2017	[...]*	Wnoszę by działka będąca terenem przy zjeździe do nowej inwestycji IKEA i będąca w całości usytuowana przy asfalcie posiadała w całości przeznaczenie przemysłowe i usługowe.	dz. 6/8 Aleja Spółdzielczoś-ci Pracy	Tereny usługowe, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia pod usługi. Uwaga nieuwzględniona w części przeznaczenia pod przemysł – ze względu na sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnej oraz w części dotyczącej zabudowania ESOCH – sąsiedztwo zabudowy wielorodzinnej wymaga zachowania odpowiednich warunków zamieszkiwania.
757	3.08.2017	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo Transportowe „Transhurt” sp. z o.o.	Możliwość zlokalizowania zabudowy wysokiej.	dz. 15/10, 15/12 Al. Spółdzielczoś-ci Pracy	Tereny usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest pomiędzy Strefą Ochrony Widoków i Strefą Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji – wprowadzenie w tym miejscu zabudowy wysokiej byłoby sprzeczne z zasadami ochrony i kształtowania sylwety miasta. W mieście wyznaczono stosowne dla takich lokalizacji obszary – m.in. w rejonie sąsiednim.
758	2.08.2017	[...]*	Przekształcenie na działkę budowlaną bez usług.	dz. 38/2 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną/ usługową oznacza możliwość realizacji jednej z tych funkcji lub obu – i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia możliwości realizacji usług na przedmiotowym obszarze. W obowiązującym mpzp teren ma przeznaczenie AG/M4, zatem całkowita likwidacja funkcji usługowych mogłaby wywołać skutki odszkodowawcze – z tego względu uwaga w tym zakresie nie została uwzględniona.
759	4.08.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych pod zabudowę mieszaną (usługi, handel, drobny przemysł) z możliwością zabudowy mieszkaniowej.	dz. 34/1, 37, 82 ul. Zadębie	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, rowy W. W obowiązującym Studium – strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym R1 – tereny rolne bez prawa nowej zabudowy. Działki położone na terenie o wysokim poziomie wód gruntowych – 2mp.p.t., w ESOCH – nie spełniają żadnych warunków koniecznych do przekształcenia na budowlane. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
760	8.08.2017	[...]*	Wnoszę, aby cały obszar określony granicami: od północy i wschodu ul. Grabową, od południa i zachodu linią drogi bez nazwy został wskazany jako rejon przeznaczony docelowo wyłącznie dla funkcji mieszkaniowej (jedno lub wielorodzinnej) bez funkcji usługowej.	Rejon ul. Grabowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp teren ma przeznaczenie AG/M4, zatem całkowita likwidacja funkcji usługowych mogłaby wywołać skutki odszkodowawcze – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
761	8.08.2017	[...]*	Wnioskuję o przekształcenie działki nr 72/4 na działkę budowlaną – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 1977 wywłaszczono moją działkę na rzecz budowy osiedla „Skarpa” - teren nie został zagospodarowany i 1994 odzyskałem własność część działki, które to z działki budowlanej zmieniono na teren zielony.	dz. 72/4 ul. Gościnna	Granica ESOCH		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działka położona jest w ESOCH, w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod zieleń publiczną. Dogęszczanie zabudowy, tym bardziej odbywające się kosztem usankcjonowanych prawem miejscowym terenów zieleni, jest działaniem prowadzącym do pogorszenia warunków zamieszkiwania, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta. Ze względu na dobro mieszkańców zrealizowanego osiedla „Skarpa” uwaga nie została uwzględniona.
761.1	8.08.2017	[...]*					–		–	
761.2	8.08.2017	[...]*					–		–	
765	3.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnioskuję o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wywłaszczeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie”. Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie”, którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
766	31.07.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z terenów zielonych jako działkę budowlaną.	dz. 159/2 ul.	ESOCH, zieleń		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Kazimierza Wielkiego	urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					*wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
767	31.07.2017	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki z terenów zielonych, jako działki budowlanej.	dz. 159/1 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
768	31.07.2017 [...]*	[...]*	Wnoszę o wydzielenie działki nr 159/2 jako działki budowlanej.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					działkowe)					terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
769	8.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy moich działek ewidencyjnych nr 157/22 i 153/9, 2/ oraz o ustalenie, że dla tych działek będzie możliwa zabudowa budynkami wielorodzinnymi z zachowaniem dużego terenu zielonego.	dz. 157/22, 153/9 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery*”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
770	11.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy moich działek ewidencyjnych nr 157/22 i 153/9, 2/ oraz o ustalenie, że dla tych działek będzie możliwa zabudowa budynkami wielorodzinnymi z zachowaniem dużego terenu zielonego.	dz. 157/22, 153/9 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery*”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
771	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
772	31.07.2017	[...]*	1. Wnosimy o przesunięcie granicy wyznaczającej ESOCH – nieznacznie w kierunku zachodnim, zbliżając ją do podnóża skarpy pod ogrodami działkowymi. 2. podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy mieszkaniowej z proponowanego w projekcie Studium 1,2 do 1,8.	dz. 157/15, 157/12, 157/7, 157/8, 157/11, 157/10, 157/17, 157/13, 153/2, 153/3 ul. Kazimierza Wielkiego			–		–	Uwagi nieuwzględnione. W Studium działki przeznaczone są pod „*ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery*”. ESOCH jest elementem przyrodniczym wynikającym z cech fizjograficznych terenu i jako element przyrodniczy - nie dostosowuje się do ewidencyjnych podziałów działek i granic bieżących własności. Sugerowane przesunięcie granicy ESOCH to wniosek o zmniejszenie terenów biologicznie czynnych na rzecz nowych terenów budowlanych. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
773	3.08.2017	[...]*	Wnoszę o: 1/ poszerzenie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej do zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7, 2/ zmiana parametrów tej zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej ustalając maksymalną intensywność zabudowy na poziomie 2,0 a wysokość zabudowy od VII do IV kondygnacji (od 26m do 15m).	dz. 157/7 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery*”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia”* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
774	3.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnioskuję o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wywłaszczeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie". Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie", którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
775	3.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnioskuję o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r. kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wywłaszczeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie". Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie", którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	dz. 159/2 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
776	3.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wydzielenie działki z obszaru zaplanowanego w projekcie Studium jako ogrody działkowe/ tereny zielone. Wnioskuję o to aby działka miała charakter budowlany. Od 2007 r.	dz. 159/2 ul. Kazimierza	ESOCH, zieleń urządzona związana z		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium działka przeznaczona jest pod „*ESOCH, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR1 – tereny

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kiedy ostatecznie odzyskaliśmy działkę 159/2 po wcześniejszym wywłaszczeniu którego cel nie został zrealizowany do chwili obecnej teren użytkują członkowie ROD „Piastowskie". Proponowany projekt nie zmieni mojego trudnego położenia ponieważ nadal uprzywilejowani będą członkowie ROD „Piastowskie", którzy nie są właścicielami terenu. W przypadku uchwalenia projektu – teren zostanie zarezerwowany na ogrody działkowe – proszę o wykup przez miasto mojej części działki.	Wielkiego	wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych, jednak przedmiotowa działka położona jest poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy – jest więc z tej możliwości wyłączona. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
778	4.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie" winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.1	4.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie" winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
778.2	28.07.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.3	4.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.4	4.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
778.5	3.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.6	3.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.7	3.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
778.8	28.07.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.9	4.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.
778.10	7.08.2017	[...]*	3. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			4. Polityka pieszo – rowerowa: uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Lublina do Lotniska Lublin LUZ i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód z siedzibą w Świdniku z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury rowerowej wzdłuż Metalurgicznej.	Polityka rowerowa	Polityka rowerowa	+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w ramach władztwa planistycznego Lublina. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej planowania w gminach ościennych – upoważnienie do takich działań może wynikać jedynie z dokumentów nadrzędnych – np. z Planu Województwa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
779	7.08.2017	[...]*	Oficjalne prognozy GUS przewidują, że do 2050 ludność miasta skurczy się do ok. 265 tys. Tymczasem planiści tworzący studium założyli, że będzie to odwrotny proces i Lublinowi przybędzie mieszkańców. Projekt zakłada otwarcie pod zabudowę całej wolnej przestrzeni w granicach administracyjnych miasta. Nie ma i nie będzie zapotrzebowania na aż tyle nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jestem zdecydowanie przeciwko wpuszczeniu zabudowy mieszkaniowej na kolejne tereny **ze szczególnym wyszczególnieniem Górek Czechowskich**, które są największym bogactwem naszego miasta i jego zielonymi płucami. Nie zapominajmy, że miasto to coś więcej niż beztroska zabudowa i sypialnia? To żywa tkanka, której przyszłość zależy od harmonijnego współgrania wielu czynników. My jako gatunek homo sapiens jesteśmy również częścią przyrody, której potrzebujemy do zdrowej i szczęśliwej egzystencji. Nie zabierajmy sami sobie terenów rekreacyjnych i możliwości relaksu.	Poprawki do projektu Studium	Całość dokumentu		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Na Górkach Czechowskich zaplanowano Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy oraz ochronę przed zabudową zdecydowanej większości tego obszaru, natomiast nie jest zasadne całkowite wycofanie możliwości zabudowy tego terenu, ponieważ zgodnie z obowiązującym planem miejscowym taka możliwość już istnieje. W odniesieniu do terenów rekreacyjnych dla mieszkańców w Studium przewidziano ich zwiększenie, a nie pomniejszenie, co sugeruje się w uwadze. W uwadze nie określono które tereny zdaniem składającego uwagę należy z możliwości zabudowy wykluczyć – wszystkie? Nie podano też powodów takiego działania popartego głębszą analizą poszczególnych obszarów. Treści uwagi przeczy też większość uwag mieszkańców, wnoszących o rozszerzenie terenów budowlanych, a nawet o umożliwienie zabudowy ESOCH (uwaga poniżej). Z tego powodu, jako uwaga nie posiadająca wystarczającego uzasadnienia – nie została uwzględniona.
780	3.08.2017	Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego	1. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie następujących zapisów: a) wprowadzenie zakazu „Lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu” b) wprowadzenie nakazu: „Likwidacji obiektów destrukcyjnych”.	Zapisy dotyczące ESOCH w obszarze całego miasta	Zapisy dotyczące ESOCH w obszarze całego miasta		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy naruszenia podstawowej zasady polityki przestrzennej miasta - zasady integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta. Zasada ta jest określona jako nadrzędna, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców – z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskujemy o dopuszczenie w Studium i poszczególnych planach miejscowych zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach ESOCH.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady zagospodarowania terenów położonych w ESOCH muszą być bezwzględnie podporządkowane wzmacnianiu funkcji przyrodniczych systemu, a nie ich niweczeniu. Uwzględnienie tak sformułowanej uwagi oznaczałoby zgodę na stałe pogarszanie stanu jakości powietrza i degradację warunków zamieszkiwania na terenach już zasiedlonych i przewidzianych do zainwestowania – z tego względu uwaga nie powinna być uwzględniona i nie została uwzględniona.
			3. Wskazujemy na całkowicie przypadkowe i chaotyczne wyznaczenie granicy obszarów ESOCH. Jej przebieg częściowo dzieli nasze nieruchomości, w wielu przypadkach omija				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			poszczególne budynki a nawet całe nieruchomości. Nie ma tu żadnej przejrzystości, czy kryterium wyznaczania granic była rzędna terenu, strefa terenów zalewowych a może kluczem była ochrona interesów właścicieli poszczególnych nieruchomości.							opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Do projektów planistycznych sporządza się prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozwiązań przyjętych w danym projekcie. Zarówno projekty, jak prognozy oddziaływania na środowisko są następnie poddawane wnikliwej ocenie organów i instytucji ustawowo powołanych do uzgadniania opracowań planistycznych. W związku z powyższym uwaga jako bezprzedmiotowa, nie została uwzględniona.
			4. Wnosimy o zawarcie w Studium zapisów o dopuszczalności realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na terenach ESOCH obejmujących prywatne nieruchomości przy Janowskiej (strona parzysta) i Parczewskiej, przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały 592/XXIV/2012 w zakresie zmiany granic obszaru „Dolin rzecznych ESOCH" przez wyznaczenie granicy ESOCH po granicach nieruchomości od strony rzeki Bystrzycy w taki sposób, aby zapisy studium były przejrzyste i nie budziły wątpliwości.	ESOCH w rejonie Janowskiej i Parczewskiej	ESOCH w rejonie Janowskiej i Parczewskiej		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Dopuszczenie zabudowy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych byłoby całkowicie niezgodne z zasadami kształtowania przestrzeni i funkcjami jakie pełni i ma pełnić w przyszłości ESOCH. Ponadto stanowiłoby to poważne naruszenie ważnego interesu publicznego mieszkańców miasta. Pozostała część uwagi nie dotyczy dokumentu Studium.
			5. Zgłaszamy zastrzeżenia do studium w zakresie ustalenia 50 m strefy ochronnej kolei dla nieruchomości położonych wzdłuż ul. Pod Gajem.	Strefa od linii kolejowej	Strefa od linii kolejowej		–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
781	1.08.2017	[...]*	1. Proponowane zmiany w Studium dotyczące przeznaczenia Górek Czechowskich są rozwiązaniem nieakceptowalnym i wbrew interesom mieszkańców Lublina.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Analizując planowane zagospodarowanie Górek Czechowskich w żadnym razie nie wolno pomijać faktu, że na tym terenie obowiązuje plan miejscowy, uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względu na ochronę interesu publicznego, które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuję aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne.	Dane wejściowe	Dane wejściowe		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego. Proponowane w uwadze podejście de facto uniemożliwiłoby zamknięcie etapu uwarunkowań, a w efekcie zakończenie prac projektowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wnioskuję aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium.	Tereny inwestycyjne w obszarze miasta, w tym Węglin Południowy	Tereny inwestycyjne w obszarze miasta, w tym Węglin Południowy		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W uwadze w ogóle nie wzięto pod uwagę etapu przygotowania procesu inwestycyjnego oraz faktu, że ponad 50% obszaru miasta posiada obowiązujące plany miejscowe (w tym Węglin Południowy).
			4. Wnioskuję aby wśród terenów ważnych ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i poprzemysłowych a także tereny rolne. Wnioskuję także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy.	ESOCH, tereny poligonu na Felinie, tereny pokolejowe	Ustalenia projektu Studium dla wymienionych terenów		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium.
			5. Wnioskuję aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogatą sieć terenów zieleni opartą na dolinach rzek, suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskuję by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych jest deklaratywna – struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwana od siebie ślepe sięgacze. Sieć ESOCH powinna pełnić funkcje rekreacyjne oraz komunikacji piesze i rowerowej. Powiązań brakuje: na Felinie, pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa, pomiędzy dolinami w rejonie ul. Węglinek a doliną cieku spod Konopnicy, pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły, wzdłuż ul. Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki, w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w ul. Dereckiego z dolinami w okolicy Elizówki. Zwracam uwagę, że obniżanie				–		–	Ad.5 i 6. Uwagi nieuwzględnione. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. *Ekologiczny system obszarów chronionych miasta*. ESOCH jest przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. *Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta.* Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa.683

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich a w lipcu stało się faktem w Zakopanem. **Proponuję wziąć pod rozwagę kwestię**, czy w wypadku zamiany w nowym SuiKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu Art.36 może byc niższy, niż koszty budowy i utrzymania infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponosić późniejsze, wieloletnie koszty.							
			6. Wnioskuję o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników między nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin.				–		–	
			7. Wnioskuję, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy obowiązującego planu. Trzy tereny od ul. Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wszystkie 3 wierzchowiny od strony wschodniej oraz wąwóz powinny zostać urządzone na podstawie koncepcji Parku pana prof. Chmielewskiego z 1992 r. po uzupełnieniu potrzebami mieszkańców wyrażanymi podczas debat. Wnioskuję o zaplanowanie na Górkach Czechowskich rezerwatu lub użytku ekologicznego, utworzenie „terenu chronionego krajobrazu" nie jest formą wystarczającą.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie		–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Kolejni właściciele terenu od lat starają się o zmianę jego przeznaczenia – miasto ma obowiązek brać pod uwagę i sumiennie rozpatrywać wnioski właścicieli nieruchomości i robi to, dbając jednak o interes również pozostałych mieszkańców. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione. Ponadto należy dodać, że na Górkach Czechowskich nie planuje się lokalizacji zabudowy wysokościowej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Wnioskuję aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźnie centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnioskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym dokumencie nowe tereny nie mają charakteru miejskiego – brak ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto.	Cały teren Lublina objęty studium	Ustalenia studium		–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona.
			9. Wnioskuję o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie z komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania kolei, sieci rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym.	Rozwiązania komunikacyjne	Rozwiązania komunikacyjne		–		–	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odpowiada faktycznej zawartości dokumentu Studium. Komunikacja opisana jest w rozdziale 4.1. - w tym drogi, komunikacja zbiorowa, parkingi, lotnisko, kolej, komunikacja rowerowa i piesza oraz zilustrowana na załącznikach 4, 5 i 6.
			10. Wnioskuję o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom. W szczególności Al. Racławickich, Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic jest zbyt wysokiej klasy.	Układ komunikacyjny – klasy dróg	Układ komunikacyjny – klasy dróg		–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.). Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
			11. Wnioskuję aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. Z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej i innych przypadkowych lokalizacji.	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta		–		–	Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta były omawiane przez specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			12. Wnioskuję aby zrezygnować z lokalizacji na terenie miasta szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów, spopielarni zwierząt domowych i gospodarskich itp.	Ustalenia Studium	Ustalenia Studium		–		–	Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie - Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzającą możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. – Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Przytoczone w uwadze zastrzeżenia nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. W odniesieniu do pozostałej części uwagi należy podkreślić, że zgodnie z art 73 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 poz. 672 z późn.zm.) cyt.: „*W obrębie zwartej zabudowy miast i wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Rozbudowa takich zakładów jest dopuszczalna pod warunkiem, że doprowadzi ona do ograniczenia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.* *Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lokalizuje się w bezpiecznej odległości od siebie, od osiedli mieszkaniowych, od obiektów użyteczności publicznej, od budynków zamieszkania zbiorowego, od upraw wieloletnich, od dróg krajowych oraz od linii kolejowych o znaczeniu państwowym.”* Bardziej szczegółowe zasady zagospodarowania w tym zakresie ustala się na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyć jednak trzeba, że realizacja konkretnego przedsięwzięcia (z zakresu usług uciążliwych i funkcji szkodliwych dla środowiska') wymaga przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, a ewentualne przekroczenie standardów jakości środowiska przez daną działalność obliguje m.in. do utworzenia strefy ograniczonego użytkowania.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			13. Wnioskuję o wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki.	Ustalenia dotyczące Czerniejówki	Rozdz. 10		–		–	Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się do zapisów rozdz. 10 ***Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych*** – zapisy tego rozdziału nie są kształtowane w sposób dowolny - odnoszą się do przepisów odrębnych i podlegają uzgodnieniom m.in. z RZGW i WZMiUW, w związku z powyższym nie ma żadnych racjonalnych podstaw do uwzględnienia uwagi.
			14. Wnioskuję o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy dom kultury o powierzchni minimum 500 m^2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.	Zawartość Studium.	Zawartość Studium.	+	–	+	–	Ad.14. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
783	4.08.2017	Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin	1. Na str. 30 w p. 1) ust. b) dodać: „Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		–		–	Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale ***15.2 Obszary problemowe*** podano cyt.: *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.”* Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod Agc zatem przyjęcie uwag mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Na str. 32 – 35 punkt 3-4 dodać: „Ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, uciążliwość lokalizowania zakładów nie może wykraczać poza granice działki budowlanej.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		–		–	
			3. Str. 89 p.2.4 Ochrona atmosfery: w wyróżniku 3-cim dopisać „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczanie konwencjonalnych źródeł ciepła dotyczy nie tylko źródeł istniejących ale i planowanych. W odniesieniu do drugiej części uwagi – zapisy Studium preferują

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.							źródła ekologiczne np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z Art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do stosowania określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym powyżej przepisie nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zbyt szczegółowa, dotycząca organizacji ruchu. Poruszane w uwadze zagadnienia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji opisano w rozdz.4.
			5. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do poruszanego w uwadze zagadnienia zastosowanie mają przepisy odrębne – po wykonaniu stosownych pomiarów i po wykonaniu inwestycji.
			8. Str. 146, wyróżnik dotyczący kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochrony dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej. Zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe	+	–	+	–	Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiała swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			9. Str. 146: wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny uzgodniony z ich zarządcami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe		–		–	Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			10. Str. 150 W części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych zrębkami drzewnymi i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla zrębkami drzewnymi. EC Wrotków w okresie grzewczym powinna być opalana gazem.	OZE	OZE	+	–	+	–	Ad. 10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WOŚ.
			11. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			12. Uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/ Bystrzycą.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+	–	+	–	Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazane w uwadze połączenie rowerowe nie należy do tras głównych, a jedynie takie zobrazowane są na załączniku graficznym nr 6. Komunikacja rowerowa. Realizacja takiego połączenia będzie możliwa na etapie planu miejscowego, ponieważ Studium dopuszcza wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych planu oraz powiązań z terenami przyległymi.
784	3.08.2017	Zarząd Dzielnicy Bronowice	1. Na str. 30 w p. 1) ust. b) dodać: „Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		–		–	Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale ***15.2 Obszary problemowe*** podano cyt.: *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.”* Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a
			2. Na str. 32 – 35 punkt 3-4 dodać: „Ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, uciążliwość lokalizowania zakładów nie może wykraczać poza granice działki budowlanej.”	Rejon IV - Wschodni	Rejon IV - Wschodni		–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod Agc zatem przyjęcie uwag mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			3. Str. 89 p.2.4 Ochrona atmosfery: w wyróżniku 3-cim dopisać „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczanie konwencjonalnych źródeł ciepła dotyczy nie tylko źródeł istniejących ale i planowanych. W odniesieniu do drugiej części uwagi – zapisy Studium preferują źródła ekologiczne np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z Art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do stosowania określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym powyżej przepisie nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga zbyt szczegółowa, dotycząca organizacji ruchu. Poruszane w uwadze zagadnienia dotyczące kierunków rozwoju systemów komunikacji opisano w rozdz.4.
			5. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.	Ochrona atmosfery	2.4. Ochrona atmosfery		–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do poruszanego w uwadze zagadnienia zastosowanie mają przepisy odrębne – po wykonaniu stosownych pomiarów i po wykonaniu inwestycji.
			8. Str. 146, wyróżnik dotyczący kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochrony dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej. Zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe	+	–	+	–	Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiała swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			9. Str. 146: wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny uzgodniony z ich zarządcami, funkcją ogólnej dostępności alei	15.2. Obszary problemowe	15.2. Obszary problemowe		–		–	Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem.							Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast.
			10. Str. 150 W części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych zrębkami drzewnymi i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. na zasadzie zastępowania węgla zrębkami drzewnymi. EC Wrotków w okresie grzewczym powinna być opalana gazem.	OZE	OZE	+	–	+	–	Ad. 10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WOŚ.
			11. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym bez jakiejkolwiek zabudowy mieszkaniowej.	Górki Czechowskie	Górki Czechowskie	+	–	+	–	Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium zaplanowano utworzenie na Górkach Czechowskich Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego o dużej powierzchni – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wycofania możliwości zabudowy mieszkaniowej, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym już taka możliwość istnieje.
			12. Uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/ Bystrzycą.	Komunikacja rowerowa	Komunikacja rowerowa	+	–	+	–	Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazane w uwadze połączenie rowerowe nie należy do tras głównych, a jedynie takie zobrazowane są na załączniku graficznym nr 6. Komunikacja rowerowa. Realizacja takiego połączenia będzie możliwa na etapie planu miejscowego, ponieważ Studium dopuszcza wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych planu oraz powiązań z terenami przyległymi.
785	4.08.2017	[...]*	**1.** Ze względu na naruszenie przez Prezydenta Miasta Lublin ustawowego obowiązku zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych oraz konstytucyjnych praw obywateli RP do dostępu oraz kolportowania informacji publicznych – wnoszę o uzupełnienie całej procedury planistycznej związanej ze zmianą SUiKZP Miasta Lublin poprzez: **A)** publiczne udostępnienie wszystkich uwag i wniosków związanych z tworzeniem projektu nowego SUiKZP Miasta Lublin.	Obszar całego miasta	Ustalenia projektu Studium		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Treści zawarte w pkt: 1A, 1B, 1C uwagi nie dotyczą projektu studium podlegającego wyłożeniu do wglądu publicznego, lecz dokumentacji gromadzonej na potrzeby projektowanego dokumentu. Zgodnie z przywołanym w uwadze art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), obywatel ma prawo do: uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, dostępu do dokumentów oraz wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej (pochodzących z powszechnych wyborów) z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu, przy czym ograniczenie ww. prawa, może nastąpić ze względu na określone w ustawach: ochronę wolności i praw

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			B) Publiczne udostępnienie informacji o terminach, miejscach, podmiotach i osobach publicznych, które brały udział w spotkaniach związanych z tworzeniem projektu nowego SUiKZP Miasta Lublin. **C)** Publiczne udostępnienie pytań i odpowiedzi, które miały miejsce w trakcie 6. otwartych dyskusji nad projektem nowego SuiKZP Miasta Lublin. Powyższe oczekiwania wynikają z wniosków mieszkańców formułowanych podczas publicznych dyskusji nad projektem nowego SUiKZP Miasta Lublin oraz idącymi za tym formalnymi wystąpieniami w trybie art. 61 Konstytucji RP. Odpowiedzi na w/w wnioski udzielane w imieniu Prezydenta Miasta Lublin naruszały i naruszają nie tylko ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ale również i przede wszystkim Konstytucję RP, co potwierdzają w tym zakresie wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego.							innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Prawa te uszczegóławiają przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2016 r. poz. 1764 z późn. zm. t. j.) w myśl których, prawo do informacji publicznej będącej aktualną wiedzą o sprawach publicznych, obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, wglądu do dokumentów urzędowych oraz dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Na podstawie art. 7 ww. ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej może następować za pośrednictwem: Biuletynu Informacji Publicznej, informacji publicznej udostępnianej na wniosek, informacji publicznej ustnej / pisemnej (bez pisemnego wniosku), w drodze wyłożenia, wywieszenia w miejscach ogólnodostępnych, bądź urządzeń umożliwiających zapoznanie się z informacją. W myśl art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.), w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych, przy czym zakres procedury planistycznej odnośnie sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego został określony w art. 11 ww. Ustawy. W odniesieniu do ww. przepisów prawa, Prezydent Miasta Lublin wypełnia (konstytucyjne, ustawowe) prawne wymogi udostępniania informacji publicznych, za pośrednictwem narzędzi wskazanych w art. 7 ww. ustawy o dostępie do informacji publicznej. Względem przedmiotowego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, Prezydent po podjęciu przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium: 1) ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie i w sposób zwyczajowo przyjęty o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium (nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia); 2) ogłosił o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu (na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia); 3) wyłożył projektu studium do publicznego wglądu (na okres co najmniej 21 dni) oraz opublikował na stronie internetowej (www.bip.lublin.eu); 4) zorganizował w tym czasie dyskusje publiczne nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami. Potwierdzenia upublicznienia ww. elementów procedury planistycznej jak i wskazane w uwadze: wnioski i uwagi do Studium, informacje o terminach, miejscach podmiotach i osobach biorących udział w związku z tworzeniem dokumentu oraz nagrania i protokoły z dyskusji publicznych wchodzą w skład gromadzonej dokumentacji prac planistycznych nad ww. Studium. Ocena poprawności przeprowadzenia procedury planistycznej (zgodnie z przepisami prawa) będzie podlegać organowi nadzorczemu Wojewody – w myśl art. 12 ust. 2 ww. ustawy. Wobec czego, zawarte w uwadze stwierdzenie o naruszeniu przez organ Prezydenta

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawowego obowiązku zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych jak i konstytucyjnych praw obywateli RP jest bezpodstawne i nosi znamiona zniesławienia (art. 212 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny).
			2. Ze względu na możliwe konflikty interesów powstałe przed i w trakcie tworzenia nowego SUiKZP Miasta Lublin wnoszę o: **A)** Przedstawienie informacji o miejscu zamieszkania wszystkich członków zespołu projektowego, dla których Lublin jest tylko miejscem pracy lub wykonywanej działalności gospodarczej, co oznacza, że w/w członkowie ciała kolegialnego nie są mieszkańcami Miasta Lublin. **B)** Przedstawienie informacji o braku konfliktu interesów z potencjalnymi beneficjentami zmian, a pośród członków wszelkich ciał opiniodawczych i zespołów projektowych tworzących SUiKZP Miasta Lublin, którzy brali lub biorą nadal udział w tworzeniu i opiniowaniu tego dokumentu. **C)** Przedstawienie imiennego wykazu wszystkich osób i podmiotów, które brały udział w tworzeniu i opiniowaniu projektu nowego SUiKZP Miasta Lublin. Powyższe oczekiwania wynikają z faktu, iż powierzchnie przeznaczone pod zabudowę w projekcie nowego SUiKZP Miasta Lublin – w porównaniu z wcześniejszym dokumentem studium z 2000 r. są znacznie zwiększone i wycinają oraz niwelują cenne przyrodniczo tereny zielone, które od 17 lat powinny znajdować się pod prawną ochroną. Projekt nowego SuiKZP Miasta Lublin zaprzecza przy tym prognozom liczby mieszkańców oraz wnioskom z analiz poczynionych w trakcie całego procesu planistycznego. Dodatkowa zabudowa w takich miejscach jak np. Górki Czechowskie to nieodwracalna strata, pogorszenie przewietrzania i utrata miejsc wypoczynku dla mieszkańców całego miasta, wzrost cen wody i jej jakości oraz ilości. W konsekwencji może to doprowadzić do licznych konfliktów obecnych mieszkańców z				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treści zawarte w pkt: 2A, 2B, 2C uwagi nie dotyczą projektu studium podlegającego wyłożeniu do wglądu publicznego, lecz dokumentacji gromadzonej na potrzeby ww. projektowanego dokumentu. Wskazane w uwadze: informacje dotyczące członków zespołu projektowego, organów i instytucji opiniodawczych oraz osób i podmiotów biorących w tworzeniu projektu studium zawarte są w gromadzonej dokumentacji prac planistycznych nad ww. Studium. Przy czym stwierdzenie uwagodawcy, że miejsce zamieszkania członków zespołu projektowego ma wpływ na wykonywaną pracę, cyt.: „Lublin jest tylko miejscem pracy lub wykonywanej działalności gospodarczej” jest bezpodstawne i niedopuszczalne o znamionach zniesławienia (w myśl art. 212 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny). Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy, która jest wyrazem niezrozumienia systemu planowania przestrzennego w Polsce. Niniejszy dokument polityki przestrzennej jest wyrazem kompromisu pomiędzy interesem publicznym miasta a interesami indywidualnych osób fizycznych bądź prawnych, czego wyrazem jest wskazywanie pod zabudowę tych terenów, gdzie postępująca (w tym planowana) urbanizacja umożliwia stworzenie obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Wbrew ocenie zawartej w uwadze, na przestrzeni najbliższych dziesięcioleci przewidywana struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta powinna umożliwić kształtowanie ośrodka centralnego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, w oparciu o układ zorganizowanych struktur osadniczych miasta (osiedli), lokalnych ośrodków miejsc pracy, usługi i wytwarzania oraz usług wyższego rzędu w otoczeniu przestrzeni otwartych oraz obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta (ESOCH), gdzie celem nadrzędnym jest zachowanie krajobrazu oraz powiązań ekologicznych poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Gminą Lublin i firmami deweloperskimi, licznych procesów odszkodowawczych oraz konfliktów obecnych i przyszłych mieszkańców. W związku z powyższym – tak drastyczne zwiększenie powierzchni zabudowy nie jest zasadne i może prowadzić do wniosku, że jest to „sztuczny twór lobbingu" decydentów i inwestorów, nie zaś wynikający ze zdroworozsądkowego myślenia wniosek. Znowelizowana ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która przygotowana została za rządów koalicji PO – PSL ma na celu między innymi przeciwdziałanie sytuacjom, w których organy gminy ulegają presji właścicieli gruntów, którzy chcą zwiększyć wartość swoich działek, przeznaczają w aktach planistycznych zbyt dużą liczbę terenów pod zabudowę, niewynikającą z rozeznanych potrzeb.							
786	29.07.2017	[...]*	Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% spowoduje rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy, znaczne zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury, zanik dużej ilości terenów otwartych. Projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie 10 – 20 lat. Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi w sprzeczności z zasadą KPZK preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych powinna być w większym stopniu powiązana z funkcją komunikacyjną i rekreacyjną. Sieć ESOCH nie pełni jedynie funkcji środowiskowych – powinna pełnić funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. System nie może obejmować tylko dolin potrzebne są powiązania pomiędzy suchymi dolinami i na wierzchowinach: na Felinie, pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa, pomiędzy dolinami w rejonie ul.	Tereny otwarte, tereny zieleni oraz obszary ESOCH w Lublinie	Tereny otwarte, tereny zieleni oraz obszary ESOCH w Lublinie	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do zarzutu nadmiernego zwiększenia terenów budowlanych składający nie podał z których obszarów i z jakiego powodu należałoby zabudowę wycofać (ze wszystkich?) z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr ***1. Ekologiczny system obszarów chronionych miasta***. ESOCH jest przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr ***2. Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta***. Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa. Kwestie regulacji wód odbywają się na podstawie ustawy Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t.). Uwaga dotycząca tego zagadnienia została uwzględniona poprzez korektę zapisów rozdz. ***10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***, gdzie zapis *„udrożnienie (odmulenie"* zastąpiono zapisem *„regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych"* oraz przez dodanie zapisu w rozdz. ***13.2. Obszary wymagające rekultywacji*** o brzmieniu: *„Działania*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Węglinek a doliną cieku spod Konopnicy, pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły, wzdłuż ul. Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki, w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w ul. Dereckiego z dolinami w okolicy Elizówki. Należy wyznaczyć w tych rejonach ciągi, które stanowiłyby łączniki pomiędzy terenami ESOCH. Renaturyzacja Czerniejówki jest działaniem pozytywnym, ale w zestawieniu z udrożnieniem koryta może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego, może spowodować jeszcze większy ubytek wody w rzekach a także obniżenie poziomu dna (i lustra wody). W korycie o charakterze naturalnym muszą istnieć zarówno miejsca głębokie jak i płycizny, musi istnieć też roślinność wodna a także naturalne przeszkody takie jak pnie drzew czy kamienie, które zwiększają zdolność samooczyszczania się rzeki, tworzą kryjówki dla ryb, zwiększają różnorodność krajobrazową itp. Pogłębianie i udrażnianie koryta niszczy wszystkie te elementy dlatego udrożnienie i renaturalizacja są działaniami sprzecznymi. Proponuję wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki.							*rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody).”*
787 787.1	4.08.2017 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*	Tak jak ma to miejsce w obowiązującym Studium obszar Górek Czechowskich powinien być planowany pod rezerwat przyrody. Tylko to może zapewnić ochronę zasobów środowiska przyrodniczego tego obszaru przed zapędami inwestora planującego jego zabudowę osiedlem deweloperskim. Zmiana planowanej formy ochrony obszaru Górek Czechowskich z rezerwatu przyrody na zespół przyrodniczo – krajobrazowy jest działaniem wbrew ochronie walorów przyrodniczych miejsca oraz wbrew interesom mieszkańców miasta. W tym przypadku interes pojedynczego właściciela (TBV) jest brany ponad interes mieszkańców miasta. Takie podejście jest niedopuszczalne. Niezgodne z naczelną zasadą planowania	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.
							–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przestrzennego. Zapisy nowego studium powinny w jak największym stopniu chronić obszar Górek Czechowskich przed degradacją spowodowaną intensywną zabudową a nie jak to jest proponowane w nowym studium pomniejszenie zakresu ochrony. Zabudowa deweloperska także w sąsiedztwie cennych siedlisk przyczyni się do ich zaniku.							3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu.
788	8.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu zaprojektowanym tak, aby dawał szansę spaceru i odpoczynku oraz zaspokojenia potrzeby aktywności fizycznej a jednocześnie stworzenia bazy zapewniającej funkcję korytarza napowietrzającego dla dobra	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			społeczności i przyszłych pokoleń.		Czechowskie”					
			2. Wnioskuję, aby zaprojektowany tam naturalistyczny park zbudowany był z uwzględnieniem wszystkich zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody a jednocześnie zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że miejski park komunalny to inwestycja celu publicznego, a więc wspólna wartość, którą miasto może i powinno dla swoich obywateli realizować. Obywatele oczekują od samorządu takich właśnie działań w aspekcie obowiązującej w programie przeciwdziałania zmianom klimatu partycypacji społecznej jako interesariusze. W Europie średnio koszt parku to 75 euro/ m2 – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to duży park. Jest to cel przyszłościowy rokujący, że mieszkańcy otaczających go domów nie opuszczą miasta.				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze samorządowe nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe następnej kadencji.				—		—	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
789	10.08.2017	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu zaprojektowanym tak, aby dawał szansę spaceru i odpoczynku oraz zaspokojenia potrzeby aktywności fizycznej a jednocześnie stworzenia bazy zapewniającej funkcję korytarza napowietrzającego dla dobra społeczności i przyszłych pokoleń.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowski		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Wnioskuję, aby zaprojektowany tam naturalistyczny park zbudowany był z uwzględnieniem wszystkich zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody a jednocześnie zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że miejski park komunalny to inwestycja celu publicznego, a więc wspólna wartość, którą miasto może i powinno dla swoich obywateli realizować. Obywatele oczekują od samorządu takich właśnie działań w aspekcie obowiązującej w programie przeciwdziałania zmianom klimatu partycypacji społecznej jako interesariusze. W Europie średnio koszt parku to 75 euro/ m2 – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to duży park. Jest to cel przyszłościowy rokujący, że mieszkańcy otaczających go domów nie opuszczą miasta.		e”		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze samorządowe nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe następnej kadencji.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
790	4.08.2017	[...]*	Dokument nowo powstającego studium powinien zapewnić prawną ochronę dawnego budynku PDT. Budynek jest wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej i widnieje na zał. 13. W aktualnie obowiązującym studium czytamy, że „Placyk przed PDT-em” należy traktować jako wartość dodaną. Aktualne Studium nakazuje jego zachowanie. Tym bardziej nielogicznym wydaje się, że zapisy studium nie nakazują zachowania budynku dawnego PDT-u. Wnioskuję o zapisy obejmujące budynek dawnego PDT-u ochroną planistyczną uniemożliwiającą jego wyburzenie w przyszłości. W zapisie istnieje sprzeczność bo budynek jest oznaczony jako dobro kultury współczesnej, a jednocześnie na innej mapie w jego miejscu są planowane nowe wielkopowierzchniowe obiekty	Budynek dawnego PDT-u i „placyk przed PDT-em”	Budynek dawnego PDT-u i „placyk przed PDT-em”		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Na przedmiotowym terenie obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część VIII Śródmieście w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Narutowicza, Peowiaków, Kapucyńska uchwalonego Uchwałą Rady Miasta Lublin nr 72/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r., którego ustalenia są dalece bardziej precyzyjne niż zapisy proponowane w uwadze. Budynek dawnego PDT-u od początku swojego istnienia posiada ok. 4000 m^2 powierzchni handlowo – usługowej, jest więc istniejącym wielkopowierzchniowym obiektem handlowo usługowym, zatem uwaga dotycząca sprzecznych zapisów co do tego obiektu jest bezprzedmiotowa.
790.1	8.08.2017						–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			handlowo – usługowe. Są to zapisy wykluczające się. Możliwy jest zapis zezwalający na adaptację budynku do nowej funkcji handlowej – jednocześnie chroniący ten obiekt przed wyburzeniem.							
791	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wskazanie w studium w punkcie 3.3.6. podstawowych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej do ustalenia w planach miejscowych. Dla obiektów: - utrzymanie zabudowy i jej wartości architektonicznych oraz zachowanie jej w odpowiednim stanie technicznym, - ograniczenie przekształceń, w razie rozbudowy nie zmienianie proporcji i form obiektów, oddzielenie lub odsunięcie nowej kubatury od istniejącej bryły, - zachowanie kontekstu przestrzennego zabudowy; dla układów urbanistycznych: - utrzymanie wartościowej istniejącej struktury przestrzennej, - zachowanie charakteru zieleni; uniemożliwienie zabudowy obszarów zieleni, - stosowanie się do wytycznych ochrony zawartych w opracowaniach listy dóbr kultury współczesnej.	Ochrona dóbr kultury współczesnej	Lista dóbr kultury współczesnej		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Lista Dóbr Kultury Współczesnej została sporządzona jako opracowanie pomocnicze, a nie nadrzędne w stosunku do dokumentów planistycznych – i w taki sposób powinna być wykorzystywana. Zgodnie z Art.15. Ust.2. pkt 4) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. w planie miejscowym określa się obowiązkowo (m.in.) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej – jest to zatem element konieczny do wnikliwego przeanalizowania na etapie sporządzania planów miejscowych, w dostosowaniu do stanu istniejącego oraz odpowiednio precyzyjnej skali. Zastosowanie identycznych zapisów w stosunku do wszystkich obiektów i obszarów figurujących na liście byłoby błędem tym bardziej, że w planach miejscowych obejmuje się obszary i obiekty na tej liście nie figurujące. Dokument LDKW m. Lublin składa się z różnorodnych obszarów, budynków i miejsc w przestrzeni. Nie określono w nim jednolitych zasad i wspólnych kryteriów wskazania obiektów do umieszczenia na liście. Dlatego też proponowane w uwadze zapisy dotyczące podstawowych zasad ochrony są zbyt schematyczne, właśnie ze względu na wspomnianą różnorodność. W projekcie kierunków studium w rozdz. 3.3.6. umieszczono zapis cyt.: *"Z uwagi na zróżnicowanie cech obiektów i obszarów wskazanych do ochrony, jej zakres należy ustalać w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla każdego z nich indywidualnie"*. Zapis ten pozwoli na ochronę najcenniejszych elementów dóbr kultury współczesnej Lublin w oparciu o zasady ochrony umieszczone w każdej karcie obiektu czy obszaru LDKW.
791.1	8.08.2017						—		—	
791.2	1.08.2017	[...]*					—		—	
791.3	4.08.2017	[...]*					—		—	
791.4	4.08.2017	[...]*					—		—	
791.5	4.08.2017	[...]*					—		—	
792	4.08.2017	[...]*	Proszę uwzględnić w studium potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody (Art.66). W ostatnich latach powierzchnia Ogrodu ulega stopniowemu zmniejszaniu (zabranie części Ogrodu pod budowę ul. Willowej i ogólnodostępnych miejskich parkingów, budowę drogi biegnącej przez teren ogrodu). W 2013 r. pozbawiono ogród wejścia od al. Solidarności – brak „starego" wejścia niekorzystnie wpływa na funkcjonowanie Ogrodu przyczyniając się do spadku liczby odwiedzających oraz znacznego ograniczenia jego dostępności. Otulina Ogrodu	Ogród Botaniczny UMCS wraz z otuliną	Ogród Botaniczny (OB)		—		—	Uwagi nieuwzględnione. W odniesieniu do treści uwag, wyłożony do wglądu publicznego projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin" spełnia wymóg określony w art. 66 ustawy o ochronie przyrody, uwzględniając tym samym potrzeby funkcjonowania i rozwoju istniejących i projektowanych ogrodów botanicznych i zoologicznych – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz.: 1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.6.2 oraz 7 Kierunków oraz zakładana struktura funkcjonalno-przestrzenna (Rys. Kierunki) przewidująca zachowanie działki nr: 12/1, 12/2, 18/2, 2/1, 2/7, 83/3 pod funkcjonowanie ogrodu botanicznego, z zachowaniem w sąsiedztwie terenów zieleni o charakterze publicznym od strony rzeki Czechówki. Dokument ten uzyskał pozytywne uzgodnienie i opinię RDOŚ – organu właściwego do spraw związanych z ochroną i poprawą środowiska oraz zachowania dziedzictwa przyrodniczego. Oprócz tego, skorygowano zał. 42. ***Infrastruktura telekomunikacyjna*** (Uwarunkowania), w odniesieniu do wymienionych w uwadze
792.1	8.08.2017						—		—	
792.2	4.08.2017	[...]*					—		—	
792.3	8.08.2017						—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Botanicznego podlega agresywnej zabudowie, a jeszcze niedawno tereny w bezpośrednim sąsiedztwie Ogrodu były terenami użytku rolnego nie przeznaczonymi do zabudowy zgodnie z **Art.66.1. Prawa Ochrony Przyrody**. Studium powinno uwzględniać wszystkie powyższe uwagi oraz wszystkie zapisy Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych! Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3, stacji bazowych telefonii zlokalizowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15A oraz radiolinii (Lubman) zlokalizowanej na terenie samego Ogrodu Botanicznego – nie są naniesione na mapę zał.42 Infrastruktura telekomunikacyjna. W/w instalacje nie powinny powstać ze względu na prawo ochrony przyrody – art. 65 i 66.							stacji bazowych telefonii komórkowych, przy ul. Sławinkowskiej 15a. Podnoszone w treści uwagi zastrzeżenia dotyczące zmian zachodzących w istniejącym zagospodarowaniu przestrzennym Ogrodu Botanicznego (wraz z jego otoczeniem) nie wynikają z ustaleń projektowanego dokumentu, lecz są skutkiem realizacji inwestycji w oparciu o uzyskiwane indywidualne decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę). Wobec czego, np. Ogród Botaniczny UMCS posiada obecnie wejście dla zwiedzających od strony parkingu przy ul. Willowej, zaś dawne wejście od al. Solidarności jest nieczynne, a wejścia od strony ul. Sławinkowskiej stanowią wejścia służbowe - zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej UMCS (www.umcs.pl). Oprócz tego, wspomniana radiolinia LubMan stanowi element działalności internetowej UMCS, wobec czego na wspomnianym zał. nr 42 do Uwarunkowań zostały naniesione tylko te sieci telekomunikacyjne, o których Urząd Miasta Lublin posiada informacje przestrzenne. Zgodnie z przepisami art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Mając na uwadze, że przeprowadzone pomiary poziomów pól elektromagnetycznych (przez WIOŚ) oraz postępowania administracyjne np. NIK w odniesieniu do budowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej nie wykazały występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM, jednoznaczne stwierdzenie, że stacje bazowe telefonii komórkowej należy zaliczać do działalności wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodu (botanicznego) są bezpodstawne. Wobec czego, niedopuszczalne jest wprowadzanie w dokumencie polityki przestrzennej zapisów, które nie mogą być zrealizowane na etapie sporządzania planów miejscowych, gdyż będą stać w sprzeczności z przepisami ustaw.
793	4.08.2017	[...]*	Wnioskuję o wskazanie w Studium w punkcie 4.1.2. możliwości lokalizacji punktów przesiadkowych komunikacji lokalnej i dalekobieżnej na Podzamczu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury obecnego dworca autobusowego. Wniosek motywuję potrzebami: - zapewnienia szerszej dostępności punktów przesiadkowych zarówno od strony Starego Miasta jak i Podzamcza oraz Czwartku, - umiejscowienia szeregu niezbędnych udogodnień dla podróżnych korzystających z punktów przesiadkowych jak np. kasy, ochrona przed warunkami pogodowymi, - wykluczenia kolizyjności przy obsłudze pasażerów komunikacji lokalnej i dalekobieżnej z	Komunikacja zbiorowa – punkty przesiadkowe na Podzamczu	Komunikacja zbiorowa		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Zarówno w obecnie obowiązującym Studium, w obowiązującym planie miejscowym w rejonie Podzamcza (Uchwała nr 180/VII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2015r.) oraz obowiązującym Planem Województwa Lubelskiego (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.), jako główny punkt przesiadkowy, główne powiązanie komunikacji miejskiej, lokalnej, dalekobieżnej oraz kolejowej planowany jest rejon Dworca PKP Lublin Główny, gdzie będzie zlokalizowany Dworzec Metropolitalny. Ze względu na dostępność starego miasta oraz powiązania międzydzielnicowe studium wskazuje w rejonie Zamku węzeł przesiadkowy komunikacji miejskiej. Funkcję, przeznaczenie terenów i inne szczegółowe rozwiązania dla terenu obecnego dworca PKS określa obowiązujący Plan miejscowy. Uwagi odnoszą się do stanu obecnego (nie do stanu planowanego), z tego względu nie zostały uwzględnione.
793.1	8.08.2017						—		—	
793.2	1.08.2017	[...]*					—		—	
793.3	4.08.2017	[...]*					—		—	
793.4	4.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			komunikacją miejską poprzez rozróżnienie przeznaczenia zatok i peronów autobusowych, - zachowanie w krajobrazie miasta wartościowego przykładu powojennej architektury oraz zdobiącej wnętrze mozaiki.							
794	4.08.2017	[...]*	Zapisy dotyczące promieniowania elektromagnetycznego zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zawarte w **PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO** PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN jak i w zapisie STUDIUM są lakoniczne, nieprawdziwe i nie odzwierciedlające faktycznego zagrożenia jakie występuje w środowisku oddziaływania PEM na organizm człowieka. Uogólnione dane pomiarów na podstawie których planowane instalacje np. Stacji bazowych maja być bezpieczne dla środowiska są zaniedbaniem przeciwko stwierdzonemu przez NIK (w załączeniu) faktycznych drastycznych przekroczeń norm PEM. Załączona mapa stacji bazowych jest niepełna. Na ul. Willowej od 2012 roku istnieje stacja bazowa PLAY P4, która jest nielegalnie rozbudowywana. Szacunkowe moce aktualnej emisji PEM w tym miejscu określane są przez fachowców jako przekraczające o ok. 600% normy promieniowania określone w Ustawie o ochronie środowiska. Dodatkowo w czerwcu b.r. zamontowano na tym samym dachu hotelu WILLOWA przy ul. Sławinkowskiej 15A 6 (!) kolejnych anten co spowoduje wzrost emisji PEM o kolejne 600%(!) Dodatkowo należy uwzględnić w studium wszystkie przepisy prawa ochrony przyrody także te dotyczące potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS w Lublinie. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody: otulina Ogrodu Botanicznego podlega agresywnej zabudowie (budowa hotelu ze stacjami nadawczymi telefonii komórkowych na działce	Promieniowa-nie elektromagne-tyczne PEM. Dotyczy stacji bazowych PLAY i ORANGE na hotelu Willowa przy ul. Sławinkows-kiej 15A	Prognoza oddziaływania na środowisko, lokalizacja stacji telefonii komórkowych		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko określa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Następnie organy te dokonują oceny prawidłowości sporządzonego dokumentu na etapie uzgodnień i opinii – prognoza sporządzona do projektu Studium uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia, zatem zarzutów zawartych w uwadze nie można uznać za zasadnie. Przy lokalizacji SBTK w Lublinie, przestrzegano warunków zagospodarowania przestrzennego miast, określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W dokumentacjach nie stwierdzono przypadków pokrywania się z zabudową obszarów występowania PEM przekraczającego dopuszczalny poziom emisyjny (0,1 W/m²), co potwierdza raport NIK „POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE ZWIĄZANE Z BUDOWĄ I FUNKCJONOWANIEM STACJI BAZOWYCH TELEFONII KOMÓRKOWEJ” LLU-4101-008/2014 Nr ewid. 6/2015/P/14/092/LLU. Objęte badaniem decyzje lokalizacyjne były wydawane po zasięgnięciu opinii wydziałów urzędu właściwych w sprawach ochrony środowiska, m.in. w zakresie poprawności wykonania przez inwestora analizy przedsięwzięcia. Na podstawie zbadanych przez NIK zgłoszeń środowiskowych i przedstawionych wyników pomiarów ustalono, że nie zostały przekroczone w otoczeniu instalacji dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych (składowa elektryczna 7 V/m lub gęstość mocy 0,1 W/m2), określone w rozporządzeniu MŚ z 30.10.2003 r. W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie prowadził pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 221, poz. 1645). Na podstawie powyższego rozporządzenia corocznie wykonuje się pomiary PEM w 3 punktach pomiarowych: 1.Lublin ul. Okrzei - 0,28 V/m. 2. Lublin ul. Wajdeloty - 0,11 V/m. 3. Lublin ul. Kosmonautów - 0,21 V/m. Analiza wyników badań przeprowadzonych na obszarze województwa nie wykazała przekroczeń dopuszczalnej wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynoszącej 7 V/m, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). W **ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci**
794.1	4.08.2017						—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			nr. 18/9, Studium powinno uwzględniać wszystkie zapisy **Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych!** Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3) np. stacje bazowe telefonii komórkowej Play P4 oraz Orange Polska zainstalowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15 A) w odległości około 300 m od granicy Ogrodu oraz radiolinia (Lubman) zlokalizowana na terenie samego Ogrodu Botanicznego nie są naniesione na mapę: ZAŁ. 42 - INFRASTRUKTURA TELEKOMUNIKACYJNA. W/w instalacje nie powinny były powstać ze względu na cytowane powyżej prawo ochrony przyrody – Art.65.							**telekomunikacyjnych** (Dz.U.2016.1537j.t.) określono szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych. Zgodnie z art. 46 tej ustawy: − miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi; − jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu; − w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w upizp. **Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r** (Dz.U.2016.2134 z późn.zm.) **Art. 65.** 1. Ogrody botaniczne, ogrody zoologiczne oraz tereny przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na rozbudowę istniejących lub budowę nowych ogrodów podlegają ochronie w celu zapewnienia ich prawidłowej działalności i rozwoju. 2. Ochrona, o której mowa w ust. 1, polega na zakazie wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego lub zoologicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodów. 3. Sposoby korzystania z ogrodu botanicznego lub zoologicznego ustala w regulaminie zarządzający ogrodem. Podsumowując, proponowane w projekcie Studium zagospodarowanie sąsiedztwa Ogrodu Botanicznego nie stwarza zagrożenia dla jego prawidłowego funkcjonowania. Zgodnie z **Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Formami ochrony przyrody są zgodnie z **Art. 6.** 1.: parki narodowe; rezerwaty przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Zatem dla ogrodów botanicznych zgodnie z ustawą jw. nie wyznacza się otuliny w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej korekty lokalizacji stacji telefonii komórkowej na załączniku graficznym nr ***42. Infrastruktura telekomunikacyjna***.
795	4.08.2017	[...]*	1. Projekt w warstwie formalno – prawnej nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu. Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego studium miasta podjęto po przyjęciu oceny aktualności obowiązującego studium (z 2000 roku) uchwałą Rady Miasta Lublin Nr 1075/XLIII/2010 z dnia 24.06.2010 r.). W §2 ust.1 tej uchwały w oparciu o przyjętą *Ocenę* stwierdzono, że dotychczasowe studium uznaje się **za nieaktualne w całości.** W powyższym kontekście (**całkowitej nieaktualności**) zasadnicze wątpliwości budzi deklaracja autorów projektu studium udostępnionego mieszkańcom Lublina do wglądu i konsultacji, że: *„Nowa edycja Studium została opracowana z zachowaniem zasady ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego”* (vide KIERUNKI - 16. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM).	Projekt Studium	Projekt Studium		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Oceny zgodności z prawem dokumentów planistycznych nie dokonuje się w drodze uwag - zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda. Zasada ciągłości planistycznej jest jedną z naczelnych zasad planowania przestrzennego – przytoczona w uwadze argumentacja jest całkowicie chybiona.
			2. W projekcie studium całkowicie zignorowano problematykę planistyczną w aspekcie planowania przestrzennego w obszarze metropolitalnym. Projekt nie zawiera żadnych analiz i ustaleń tworzących bazę do przyszłej współpracy w trybie określonym w Rozdziale 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z gminami w skład lubelskiego związku metropolitalnego.				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga całkowicie chybiona – zgodnie z art. 9 ust.2 i 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się **dla obszaru w granicach administracyjnych gminy**, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i **planu zagospodarowania przestrzennego województwa**, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego (*nie ma takiego opracowania!)* oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Miejski Obszar Funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – Lubelski Obszar Metropolitalny został opisany m.min. w rozdz. 15. - a zgodność zawartości projektu Studium Lublina z wymienionymi w ustawie dokumentami była sprawdzana na etapie uzgodnień – w tym z Wojewodą i Zarządem Województwa. Uwaga jest bezprzedmiotowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. W projekcie studium brak bilansu spełniającego wymogi art.10 ust.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do treści uwagi, wyłożony do wglądu publicznego projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin" spełnia wymóg określony w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, określając potrzeby i możliwości rozwoju miasta Lublin jako ośrodka rdzennego planowanego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (zgodnie z PZPWL 2015) – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz. *7.4. „Uwarunkowania wynikające z możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz* ***bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę****"* oraz *Rozdz.1. „Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów."* Wyniki przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę miały wpływ na ukształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, zawartej w części Kierunki.
			4. Projekt studium został sporządzony z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: - na rysunku kierunków brak czytelnego, jednoznacznego określenia granic obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy planistycznej, a także brak przyporządkowania im symboli literowych i numerów wyróżniających je spośród innych obszarów, - na rysunku kierunków brak rozróżnienia obszarów i elementów zagospodarowania istniejących i projektowanych, - w legendzie do rysunku „Kierunków" umieszczono zbyt ogólnikowe zapisy: „złoża", „zasięg fali awaryjnej" - w punkcie *4.1.5. Kolej,* dotyczącym projektowanych kierunków rozwoju przestrzennego miasta w odniesieniu do terenów kolejowych, w rzeczywistości umieszczono sugestie planistyczne dla obszarów przyległych do tych terenów, co powoduje nieczytelność studium w zakresie ustaleń wiążących przy sporządzaniu planów miejscowych				–		–	Ad.4. Uwagi nieuwzględnione. Projekt Studium został sporządzony zgodnie zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów przyległych do terenów kolejowych – natomiast wspomniane ograniczenia generowane przez tereny kolejowe nie zostały odnotowane w części tekstowej dedykowanej tej problematyce tj. w pkt *15.2. Kierunków „Obszary problemowe”;* niezrozumiały jest zapis określający planowane usprawnienia komunikacji kolejowej: *3) budowa i modernizacja istniejących linii kolejowych, (...);* z powyższego zapisu wynika, że w granicach miasta planowana jest budowa nowej linii kolejowej – w studium brak informacji na ten temat; ponadto na rysunku kierunków i uwarunkowań brak jest opisu dla terenów kolejowych (nr linii kolejowych);							
			5. Umieszczenie w tekście „Kierunków” zapisów mających charakter analiz uwarunkowań stanu istniejącego, ponadto bez wynikających z tych analiz dyspozycji planistycznych, określających kierunki przyszłych działań planistycznych w tym zakresie tj. kierunki polityki przestrzennej miasta - przykłady: *pkt 4.1.2. Komunikacja zbiorowa* uwzględniany w projekcie studium „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących”, *zakłada funkcjonowanie komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu, o coraz większym udziale w przewozach poprzez realizację określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta* – niestety w Kierunkach brak wskazania skonkretyzowanych „*określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta*”; *pkt 4.1.4. Lotnisko* w tym punkcie przywołany został zapis art.87 ust.6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy. Ponadto uwagi są wzajemnie sprzeczne – w pkt.2 stawiany jest zarzut braku odniesienia do LZM – tu zarzut braku prawa odnoszenia się do lotniska. Odniesienie do obszarów dla których sporządzenie planu jest obowiązkowe oraz obszarów dla których gmina zamierza sporządzić plan zawarte jest w rozdz. 7 i 8 „Kierunków.”

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			lotnicze: *W odległości 5 km od lotniska zabroniona jest budowa lub rozbudowa obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków;* w „Kierunkach" brak jakiegokolwiek skonkretyzowanego odniesienia się do tego ograniczenia – tj. wyznaczenia strefy z tym zakazem; ponadto niezrozumiałe jest umieszczenie w studium Lublina zapisu: *„Planowana jest rozbudowa lotniska (wraz z budową terminala cargo) i przystosowanie go do kategorii lotniska regionalnego o charakterze międzynarodowym."* – studium określa politykę przestrzenną Lublina a nie gmin sąsiednich; powyższy zapis ma sens na poziomie analizy uwarunkowań, z której powinny wynikać skonkretyzowane wnioski do kierunków polityki przestrzennej – a takich wniosków brak; *pkt 14* w tym punkcie odstąpiono od rozwiązań włączających tereny kolejowe do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta z powołaniem się na art. 4 ust. 3 ustawy planistycznej – jest to ustalenie niezgodne z aktualnym stanem prawnym - na mocy przepisów art. 4 ust.4 tej ustawy samorząd miasta posiada kompetencje do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej miasta na terenach kolejowych zamkniętych; decyzja o merytorycznym wyłączeniu terenów kolejowych ze struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta pozostaje w sprzeczności z deklarowaną w pkt *15.2. Obszary problemowe*: treść zawarta w tym punkcie ma charakter analizy uwarunkowań przy jednoczesnym braku skonkretyzowanych rozwiązań planistycznych w odpowiedzi na te uwarunkowania; brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów						

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony terenów wskazanych w uwarunkowaniach przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym tj. podstawie decyzji WZ. *pkt.9* *(...) otwarte przestrzenie rolnicze oraz tereny leśne (wskazane na rysunku Studium) obejmuje się ochroną planistyczną przed zmianą ich przeznaczenia na cele budowlane (w szczególności przed żywiołowym rozprzestrzenianiem zabudowy mieszkaniowej). Ochronę przed zabudową użytków rolnych i leśnych położonychw południowej (Zemborzyce, Abramowice, Głusk) oraz w północno-wschodniej części miasta (Trześniów, Jakubowice Murowane, Pliszczyn) należy uznać za podstawowy kierunek kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Obszary te powinny stanowić strefę żywicielską miasta, umożliwiającą jednocześnie prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego.* brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony w/w terenów przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym czyli na podstawie decyzji WZ.						
			6. Wprawdzie z postanowień §2 ust.1 uchwały przyjmującej ocenę aktualności studium z 2000 r. wynika, że dotychczasowe studium uznaje się za nieaktualne w całości, ale jednocześnie z wykazu umieszczonego w BIP Samorządu Miasta Lublina: „Stan planistyczny – II kwartał 2017 r.” wynika, że obecnie pozostaje w obiegu prawnym 36 planów miejscowych sporządzonych w oparciu o ustalenia tego studium a w 42 przypadkach trwa procedura sporządzania planów				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia zarówno merytorycznego, jak i prawnego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			miejscowych zgodnych z tym studium; z powyższego wynika, że nowa edycja studium jeśli nie całkowicie (co sugeruje uchwała w sprawie oceny studium z 2000 r.) to zapewne w znaczącej części zdezaktualizuje obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego a także wymusi weryfikację rozpoczętych procedur planistycznych - w projekcie studium brak odniesienia się do tej kwestii; powyższe uchybienie stanowić będzie istotną przesłankę do uznania projektu studium jako rażąco naruszającego prawo, z tego względu w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu.						
			7. **Dotyczy rozwiązań układu komunikacyjnego przyjętych dla południowej części miasta, powiązanych funkcjonalnie z drogą wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj.** W obowiązującym od 2015 r. planie województwa, uwzględniając istniejące i projektowane elementy infrastruktury drogowej, ustalono układ funkcjonalny podstawowych powiązań drogowych w układzie krajowym, który będzie realizowany m.in. przez drogę wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj, dla której przewiduje się utrzymanie parametrów technicznych tej drogi w klasie G. Przyjęty w planie województwa dla infrastruktury transportowej: „Kierunek 2. Kształtowanie wewnątrzregionalnego systemu transportowego" przewiduje m.in. następujące działania: „2.1. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich w celu dostosowania ich parametrów technicznych do danych klas funkcjonalnych oraz potrzeb ruchu". W świetle obowiązujących przepisów prawa (art. 2 ust. 2 ustawy o drogach publicznych) ulice leżące w ciągu dróg wojewódzkich należą do tej samej kategorii co te drogi - pozostająca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 ulica Abramowicka pełni jednocześnie funkcję drogi lokalnej (gminnej) bezpośrednio				—		—	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga podważa ustalenia obowiązującego Planu Województwa Lubelskiego, co jest sprzeczne z Art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie może być uwzględnione. Uwaga jest sprzeczna wewnętrznie, bowiem uwagodawca jednocześnie (w pkt 2) zarzuca naruszenie tego artykułu w projekcie Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obsługującej wszystkie nieruchomości sąsiadujące bezpośrednio z pasem drogowym. Istniejące po obu stronach ulicy zainwestowanie to zabudowa mieszana jednorodzinno-zagrodowa, która w projekcie studium miasta przewidziano do utrzymania w obecnym kształcie. Istniejąca zabudowa zagrodowa jest funkcjonalnie bezpośrednio powiązana z terenami rolnymi położonymi na obszarze na zachód od ulicy Abramowickiej, również wskazanymi w projekcie studium miasta do utrzymania ich dotychczasowej, rolniczej funkcji. Zgodnie z wymogami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* a dotyczącymi dróg o parametrach technicznych klasy G wymogi te nie są możliwe do zrealizowania dla ul. Abramowickiej – istniejąca zabudowa jest praktycznie w całości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego uniemożliwiającym likwidację istniejących zjazdów z drogi wojewódzkiej na poszczególne posesje. Z analizy stanu istniejącego jednoznacznie wynika, że realizacja postulowanych w planie województwa rozwiązań w zakresie dostosowania ul. Abramowickiej do parametrów technicznych drogi w klasie G nie będzie możliwa. Powyższe oznacza, że dla realizacji postulatów zapisanych w planie województwa niezbędne jest wyprowadzenie z ul. Abramowickiej ruchu o charakterze tranzytowym poprzez stworzenie alternatywnego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 835 o charakterze jej „obwodnicy” powiązanej z drogowym układem podstawowym miasta. **Opisany wyżej problem został w projekcie studium miasta Lublina całkowicie zignorowany.** Sygnalizowana wyżej konieczność przełożenia ruchu tranzytowego drogi wojewódzkiej nr 835 wynika także ze stanu istniejącego układu drogowego miasta na odcinku jej przebiegu od							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Placu Bychawskiego do ul. Abramowickiej tj. ul. Kunickiego, przedstawionego na załączniku Nr 32 do uwarunkowań - droga wojewódzka na tym odcinku koliduje w sposób znaczący z ruchem lokalnym (30 skrzyżowań na odcinku 3 km). Ponadto z analizy przyjętego układu docelowego rozwiązań komunikacyjnych wynika jednoznacznie, że połączenie Lubartów-Biłgoraj będzie realizowane wyłącznie przez pozostające w ciągu tej drogi wojewódzkiej ulice: Kunickiego i Abramowicką generując tym samym ruch tranzytowy w centralnej części miasta. Pozostawienie ruchu tranzytowego na ul. Kunickiego i na ul. Abramowickiej jest sprzeczne z zasadami planowania przestrzennego opartego na zrównoważonym rozwoju – brak właściwego, adekwatnego zareagowania na istniejące, opisane wyżej, dysfunkcje komunikacyjne skutkować będzie ich utrwaleniem w przyszłości ponadto bez możliwości jakiejkolwiek planistycznej naprawy skutków tego zaniechania. Przykładem takiego „utrwalającego” działania jest podejmowana ostatnio próba „dostosowania” ul. Abramowickiej do wymogów drogi wojewódzkiej w trybie specustawy drogowej. Z analizy stanu istniejącego wynika jednoznacznie, że obecnie istnieje jeszcze przestrzenna możliwość stworzenia alternatywy dla obecnego przebiegu drogi nr 835 w obrębie miasta – takim rozwiązaniem może być na przykład przedłużenie ulicy kategorii G w ciągu ul. Samsonowicza w kierunku południowym z węzłem: ul. Żeglarska, ul. Zemborzycka, ul. Osmolicka i dalej przy wschodniej krawędzi kompleksu leśnego Dąbrowa do skrzyżowania z drogą Ćmiłów – Prawiedniki.							
			8. **Dotyczy kolizji kierunków przyjętych dla południowej części miasta z ustaleniami planu województwa.** W planie województwa wyznaczono strefę urbanizacji aglomeracji lubelskiej, której granice na kierunku południowym wykraczają znacząco				—		—	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi całkowicie przeczy treści uzyskanych pozytywnych uzgodnień i opinii – w tym w szczególności z **Wojewodą Lubelskim** i **Zarządem Województwa Lubelskiego**, który jest organem ustawowo powołanym do uzgadniania projektów studium, w tym w szczególności w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			poza obecne granice administracyjne miasta, obejmując tereny gminy Głusk do granicy z gminą Jabłonna. W projekcie studium brak dla tego obszaru decyzji planistycznych o charakterze strategicznym co do docelowych kierunków jego rozwoju przestrzennego, nb. realizujących ustalenia planu województwa –tereny te pozostawia się w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu. Stan taki oznacza de facto wyłączenie tego obszaru w bilansowanym okresie tj. 30 najbliższych lat z zagospodarowania przestrzennego, co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami planu województwa.							
			9. **Dotyczy merytorycznie nieuzasadnionego „zamrożenia” w projekcie *Studium miasta* obszaru miedzy ul. Abramowicką, ul. Powojową, ul. Żeglarską, ogródkami działkowymi przy ul. Osmolickiej i kompleksem lasów przy południowej granicy miasta.** W przyjętych kierunkach rozwoju przestrzennego miasta ustalono: powiększenie terenu istniejących ogródków działkowych ok. 25 ha do powierzchni ok.110ha realizowane w całości na gruntach prywatnych co z ochroną własności w planowaniu przestrzennym?; pozostawienie ok. 200 ha terenów rolnych w dotychczasowym użytkowaniu z całkowicie absurdalną rolą „strefy żywicielskiej miasta” (niestety, brak stosownych analiz co do skuteczności tego „pomysłu”), ponadto terenów, dla których na mocy znowelizowanych przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dniem 5 września 2014 r. zdjęto wymóg zgody na zmianę przeznaczenia gruntów z rolnych na cele budowlane; dodatkowo pomysł pozostawienia funkcji rolniczej na terenie obsługiwanym przez układ drogowy ograniczony do drogi wojewódzkiej (ul. Abramowicka) potęgować będzie jej niewydolność (nakładanie się ruchu lokalnego i				—		—	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Kolejna sprzeczność w uwadze – uwagodawca w pkt 3 zarzuca niespełnienie ustawowego wymogu dokonania bilansu terenów, w natomiast tym punkcie mówi o *„merytorycznie nieuzasadnionym zamrożeniu”*. Zniesienie obowiązku występowania o zgodę na zmianę przeznaczenia w żadnym wypadku nie oznacza zniesienia ochrony gruntów rolnych i leśnych przed zmianą przeznaczenia na cele nierolne i nieleśne, obowiązku odrolnienia, jak i wniesienia stosownych opłat. Treść uwagi całkowicie mija się ze stanem faktycznym i prawnym.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			tranzytowego z ruchem „rolniczym”).							
			10. **Dotyczy błędnych kierunków rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej przyjętych dla południowej części miasta.** Z części graficznej projektu kierunków wynika, że dotychczasowe połączenie funkcjonalne terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (zalew) z resztą miasta podlegać będzie dalszej dezintegracji poprzez wzmocnienie i poszerzenie istniejącej funkcji przemysłowo-składowej w rejonie ul. Diamentowej, Zemborzyckiej i Powojowej. Rozwiązanie to jest ponadto szczególnie niefortunne z uwagi na usytuowanie terenów przemysłowo-składowych w tym rejonie w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej i projektowanej (w kontekście istniejącej róży wiatrów) oraz w sąsiedztwie terenów tzw. zaplecza żywnościowego (naruszenie zasady komplementarności).				—		—	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie *„poszerza”* funkcji przemysłowo – składowej w południowej części miasta, a jedynie adaptuje stan istniejący oraz ustalony od dziesięcioleci stan planistyczny. Zmiana tego stanu grozi wywołaniem roszczeń odszkodowawczych, byłoby działaniem na szkodę miasta, a ponadto nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia.
			11. **Dotyczy błędnego merytorycznie południowego „domknięcia” istniejącej obwodnicy miasta Lublina.** z ustaleń przyjętych w tym zakresie wynika, że: *„W ramach wspierania rozwoju układu ekspresowych tras obwodowych (Obwodnicy Lublina), planowane jest wykształcenie nowego ciągu łączącego węzły "Lublin-Węglin" i "Lublin-Felin", który będzie mógł w pewnym stopniu dopełnić układ tras obwodowych w południowej części miasta, ułatwiając rozrząd ruchu zewnętrznego w stosunku do miasta i źródłowo-docelowego.”* Powyższe rozwiązanie jest: a) błędne merytorycznie, obwodnica zewnętrzna zostanie wprowadzona do wnętrza miasta; utworzone połączenie odetnie w wymiarze przestrzennym południową część miasta; „domknięcie” obwodnicy będzie generować wewnątrz tkanki miejskiej ruch tranzytowy, co stanowić będzie zaprzeczenie funkcji obwodnicowej tego połączenia; przyjęta kategoria				—		—	Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Uwagodawca ponownie sugeruje przyjęcie rozwiązań naruszających treść art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przytoczona w uwadze argumentacja jest całkowicie chybiona – miasto nie planuje wprowadzania obwodnic zewnętrznych do wnętrza tkanki miejskiej. Treść uwagi w całości stanowi własną indywidualną ocenę zawartości projektu, indywidualną wizję tego czym jest dokument studium oraz własną interpretację przepisów obowiązującego prawa. Treść uwag zmierza do dyskredytacji projektu w całości – co stanowi wyraz niezadowolenia wywołanego przez rozwiązania przyjęte w rejonie ul. Abramowickiej, a dotyczące nieruchomości stanowiącej współwłasność składającego uwagę. W obowiązującym Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			„domknięcia”, geometria i lokalizacja niewłaściwa dla wyznaczonej funkcji; b) szkodliwe dla dalszego rozwoju miasta zrealizowana „obwodnica południowa” stanowić będzie barierę rozwoju aglomeracji lubelskiej w kierunku południowym (vide plan zagospodarowania przestrzennego).							
796	4.08.2017	Rada Kultury Przestrzeni	**1. Poprawa i ponowne wyłożenie** Wnioskujemy o głęboką i wnikliwą poprawę dokumentu oraz ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Dokument w przedstawionej wersji nie kreuje korzystnej polityki przestrzennej miasta Lublina. W proponowanym Studium nie widać wizji miasta i dążenia do podnoszenia jakości życia w nim. Pomimo słownych deklaracji, zaplanowana została rabunkowa gospodarka przestrzenią, krótkoterminowy zysk i wieloletnie, wysokie koszty rozproszenia się miasta na tereny rolne. Nowe dzielnice są skazane na problemy komunikacyjne. Założenia studium zachęcają do wyprowadzki poza miasto i dalszego pogłębiania odpływu mieszkańców. Brak dbałości o system przyrodniczy, istniejące i nowe tereny zieleni i ich powiązania. W obecnej formie studium jest wynikiem uwzględniani licznych pojedynczych wniosków a nie świadomej polityki przestrzennej.	Cały obszar miasta Lublin	Ustalenia Studium		—		—	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wizję miasta określa strategia rozwoju, natomiast Studium jest kierowanym do samorządów aktem kierownictwa wewnętrznego, stanowiącym zapis polityki przestrzennej miasta. Określona w Strategii (Uchwała nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wizja to „Lublin miastem inspiracji” czyli: miasto otwarte na inspiracje z zewnątrz, miasto otwarte na inspiracje z wewnątrz – w tym wychodzące od mieszkańców, miasto samo będące źródłem inspiracji – wskazujące nowe wzorce i kierunki użyteczne dla innych. W uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. W uwadze całkowicie nie zauważono trzech podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta, którym to zasadom treść uwagi całkowicie przeczy. Nie wskazano też precyzyjnie na czym polegać ma rzeczona „poprawa”, zaś kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			2. Wizja miasta Wnioskujemy aby dokument zawierał początkowy rozdział, który zdefiniuje wizję Lublina, którą chcemy kreować przez politykę przestrzenną. Wnioskujemy aby dokument zawierał wizję przestrzenną opartą na "Karcie Lipskiej z 2007 r." tj. aby był miastem zwartym, nie rozpraszającym się, promującym transport publiczny, pieszy i rowerowy, ograniczający transport samochodowy, wyposażony w wysokiej jakości i powiązane ze sobą przestrzenie publiczne, minimalizujący zanieczyszczenia, obejmujący silną ochroną tereny zieleni i kreujący nowe powiązania zieleni w celu budowy gęstego i ciągłego systemu. Wnioskujemy także,				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Dokument zawiera zarówno początkowy rozdział *„Wprowadzenie”* oraz końcowy *„Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń studium*”. Treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość (co wyraźnie zapisano w tekście Studium), bowiem to dopiero daje pełny obraz polityki przestrzennej. Sprowadzenie zapisów Studium do jednego rozdziału byłoby niedorzeczne. Wizja miasta określona jest w Strategii rozwoju – rozdz. *4. Wizja i misja*, natomiast Studium jest dokumentem odmiennym, tworzone jest w nawiązaniu do Strategii, natomiast nie stanowi jej kopii (nie takie jest jego zadanie).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			by w ramach tego dokumentu uwzględnić rozwiązania zachęcające do mieszkania w Lublinie.							
			3. Aktualność danych Wnioskujemy aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze dane, w tym treść mapy – były aktualizowane). Przy przyjęciu podejścia sugerowanego w uwadze niemożliwe byłoby zamknięcie etapu uwarunkowań i zakończenie całości dokumentu. Aktualizacja danych następuje również każdorazowo – na etapie sporządzania planu miejscowego (tekst Studium zawiera do tego stosowne odniesienie – rozdz.*1.1. Kierunki zmian...*).
			4. Demografia i nowe tereny pod zabudowę Wnioskujemy aby ograniczyć podaż nowych terenów pod zabudowę, w tym mieszkaniową. Wnioskujemy aby bilans terenów wykonać na podstawie prognoz demograficznych, ocenić zapotrzebowanie na nowe tereny w perspektywie najbliższych 15 lat, oraz zmniejszyć założony metraż powierzchni mieszkaniowej, który miałby przypadać na mieszkańca. Przyjęty prognozowany metraż w 2050 r. należy uznać za nieosiągalny w czasie najbliższych 15 lat. Wnioskujemy aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium. Według przedstawionego dokumentu można będzie budować prawie wszędzie, choć brak jest uzasadnienia demograficznego. Powstaje miasto rozproszone – nieekonomiczne, szkodliwe dla finansów miasta otwieranie dużej ilości nowych terenów pod zabudowę, kosztem terenów rolnych. Szybki zysk z opłat planistycznych, ale później wieloletnie, bardzo wysokie koszty konsekwencji tych decyzji, budowy i utrzymania infrastruktury. Brak uzasadnienia w prognozach ekonomicznych przeznaczenia tak wielu terenów pod zabudowę mieszkaniową – powstaje „drugi Lublin”, a całe miasto może mieć 570 tys. osób. Samo studium w tym zakresie jest sprzeczne ze sobą. Aktualność tego typu dokumentu to ok. 10 -				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			15 lat, a tereny pod zabudowę są wskazane w perspektywie 33 lat. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% to działanie, którego konsekwencją będzie rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy w skali miasta a co za tym idzie znaczące zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury. Spowoduje to również zanik dużej ilości terenów otwartych, w tym terenów rolniczych, które z jednej strony pełnią rolę zielonych płuc miasta i terenów rekreacyjnych a z drugiej rezerwy terenowej na kolejne dekady – w perspektywie dłuższej niż 20 lat (tymczasem obecny projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie najbliższych 10-20 lat). Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi to w sprzeczności z „Zasadą preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę”, która jest jedną z podstawowych zasad zawartych w obowiązującej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.							
			5. Tereny rolne - wartość dla miasta Wnioskujemy aby w uwarunkowaniach oraz kierunkach uznać tereny rolne za ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz objąć je ochroną przed zabudową. Wnioskujemy aby tereny rolne tworzyły ciągły pierścień otaczający miasto i ograniczający jego rozlewanie. Wnioskujemy aby tereny rolne, nieużytki, tereny pokolejowe również włączyć do strefy ESOCH, oraz wyraźnie kreować jej ciągłość.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Tereny rolne (ujęte w oznaczeniu „przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona”) **są** chronione przed zabudową i stanowią wzmocnienie ESOCH – co wyraźnie określone jest w tekście Studium cyt: *„Ekologiczny System Obszarów Chronionych uzupełniają i wzmacniają pozostałe tereny zielone w tym w szczególności tereny otwarte”* oraz w rozdz.1.2.3. ***Tereny wyłączone z zabudowy*** cyt.: *„Jako tereny wyłączone z zabudowy (bądź o znacznie ograniczonej możliwości zabudowywania) należy traktować tereny położone wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wspomagane wskazanymi na rysunku Studium przestrzeniami otwartymi. Tereny te predestynowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych i takie funkcje powinny być tu wzmacniane.”* W uwadze nie podano jakie tereny otwarte sugeruje się dodać (wszystkie „obrzeżne”?) i z jakiego powodu (odrębnie dla każdego z nich). W tym zakresie uwaga nie została uwzględniona.
			6. Poszerzenie terenów ekologicznie wartościowych Wnioskujemy aby wśród terenów ważnych				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i poprzemysłowych a także tereny rolne. Wnioskujemy także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy.							ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium.
			7. System terenów zieleni Wnioskujemy aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogata sieć terenów zieleni, opartą na dolinach rzek, suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, także z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskujemy także, by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologiczno przestrzennych jest tylko deklaratywna - struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwane od siebie ślepe sięgacze, sytuacja proponowana w studium jest gorsza od obecnej, nie powstaje także żaden nowy park dzielnicowy. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych jest pustą deklaracją. De facto nowe studium rozrywa układ ekologiczny. Traktuje tereny rolne , dziś ważny zasób ekologiczny, jako bezwartościowe, nie zauważa ważnych terenów ekologicznych (Górki Czechowskie), zrywa z ustaleniami poprzedniego studium, nie kreuje ciągłości pomiędzy dolinami i wąwozami lecz jeszcze bardziej je izoluje. Istniejące przestrzenie zieleni w dzielnicach są przeznaczane pod zabudowę (np. Felin, gdzie grunty są miejskie), a w nowych dzielnicach brak jest nowych terenów zieleni, parków, skwerów, łączników. Sieć ESOCH powinna pełnić obok środowiskowych, również funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. Aby tak się stało system ten nie może obejmować wyłącznie sieci dolin, które łączą się ze sobą tylko poprzez główną dolinę Bystrzycy. Potrzebne są również				—		—	Ad.7 i 8. Uwagi nieuwzględnione. Tereny zieleni, w tym w szczególności wskazany w Studium ESOCH oraz tereny otwarte **są** chronione przed zabudową. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. *Ekologiczny system obszarów chronionych miasta*. ESOCH **jest** przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. *Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta.* Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwagi są bezprzedmiotowe.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			powiązania pomiędzy suchymi dolinami, na wierzchowinach. Nawet jeśli są to tereny już zainwestowane możliwe jest wprowadzenie pewnych ograniczeń i zagospodarowanie nadające tym terenom charakter „zielonych łączników”. Takich powiązań brakuje w szczególności: - na Felinie pomiędzy doliną Czerniejówki i jej wąską odnogą a terenem byłego poligonu na Majdanku i terenami zieleni wokół akademików UP i dworku na Felinie (w tym rejonie w ogóle brak terenów zieleni mimo iż obecnie w tej dzielnicy przeważają tereny otwarte mogące potencjalnie stanowić doskonale powiązany system ekologiczno rekeacyjno-komunikacyjny) - pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa. - pomiędzy dolinami w rejonie ul Węglinek a doliną cieku spod Konopnicy (częściowo poza granicami Lublina) - pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły (ul. Otella) - wzdłuż całej ulicy Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki - w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w okolicy ul. Dereckiego (połączone z Górkami Czechowskimi) z dolinami w okolicy Elizówki (połączone z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Bystrzyca Jakubowicka). Postulujemy aby w rejonach tych wyznaczyć ciągi, które stanowiłyby łączniki pomiędzy poszczególnymi „rozgałęzieniami” sieci ESOCH. Zwracamy także uwagę, że obniżanie jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich. Ponadto należy oszacować czy w przypadku zamiany w nowym SUiKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może być niższy, niż koszty budowy i utrzymania							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponosić późniejsze wieloletnie, wyższe koszty.							
			8. Ochrona terenów zieleni Wnioskujemy o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników pomiędzy nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin (w centrum osiedla).				–		–	
			9. Górki Czechowskie Wnioskujemy, aby szczególną uwagę zwrócić w dokumencie na wyjątkowy w skali miasta teren Górek Czechowskich. Jego wartość jest przedmiotem licznych badań, opracowań i stanowisk. Wnioskujemy, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy zgodne z obowiązującym planem miejscowym dla tego terenu z 17 listopada 2005 r. (lublin, część III) – w tym zachować dotychczasowe funkcje i zasięg strefy ESOCH. Jednocześnie, podobnie jak MKUA, wskazujemy, że wyznaczone obecnie w planie miejscowym z 2005 r. trzy tereny usług od ulicy Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą po zachodniej stronie ul. Poligonowej, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wnioskujemy, aby obszar Górek Czechowskich był naturalistycznym parkiem 700 – lecia Lublina, dostępnym dla mieszkańców miasta, szczególnie dla jego północnej części, gdzie brak jest innych tego typu terenów. W przypadku nowej zabudowy na ww. obszarach należy zwrócić uwagę na obecność przestrzeni publicznych oraz wygodnych powiązań pomiędzy sąsiednimi osiedlami a parkiem. Wnioskujemy także o zaplanowanie na Górkach Czechowskich obszaru do objęcia ochroną prawną w postaci rezerwatu lub użytku ekologicznego – w rejonie wskazanym w obecnym MPZP. Uważamy także,				–		–	Uwaga nieuwzględniona. Górki Czechowskie **są** od lat przedmiotem otwartej debaty a w czasie prac nad nową edycją Studium były przedmiotem szczególnej uwagi. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			że kwestia Parku 700 - lecia, jago wielkości i funkcji oraz planowanej przez dewelopera zabudowy powinna stać się przedmiotem publicznej, otwartej debaty.							przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
			10. Kreowanie nowych dzielnic Wnioskujemy aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźne centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnioskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym dokumencie nowe tereny pod zabudowę nie mają charakteru miejskiego – brak				–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto. Nowe dzielnice przypominają rozproszenie, które dziś ma miejsce w gminach ościennych. Są skazane na problemy komunikacyjne. Powtarzane są błędy znane np. z Bursztynowej i Gęsiej.							
			11. Rezygnacja z niepotrzebnych dróg Wnioskujemy o rezygnację z budowy dróg położonych poza zabudową i nie obsługujących jej. W szczególności wnioskujemy o rezygnację z planowania: południowej obwodnicy Lublina na odcinku od Alei Kraśnickiej (węzeł Lublin-Węglin) do ul. Osmolickiej, przedłużenia tzw. Trasy Zielonej przez nowy most na Bystrzycy i w dolinie pomiędzy torami kolejowymi a osiedlami Czubów Południowych, drogi przebiegającej przez niezabudowane tereny rolne w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin - Łuków do ulicy Turystycznej, drogi w dolinie Bystrzycy, równoległej do ulicy Turystycznej, drogi wzdłuż granicy miasta z gminą Głusk pomiędzy węzłem Świdnik (S 17) a planowanym przedłużeniem ulicy Grygowej. Wszystkie te drogi są zaplanowane poza zabudową – nic nie obsługują, niczemu nie służą, są tylko wydatkiem na budowę i utrzymanie, dodatkowo degradują cenne tereny (np. Trześniów), lub otwierają obszary pod zabudowę w gminach sąsiednich (Niedrzwica, Głusk), co jest działaniem na szkodę miasta.				–		–	Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta (w uwadze błędnie zwana „obwodnicą”) jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ulica w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin Łuków do ul Turystycznej jest ujęta zarówno w obowiązującym Studium, jak i w planie miejscowym, a jej likwidacja spowodowałaby „rozerwanie” układu komunikacyjnego, podobnie – ulica w dolinie Bystrzycy. Ponadto zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązania drogowe nie mają uzasadnienia i nie rokują żadnej możliwości uzyskania wymaganych uzgodnień.
			12. Integracja komunikacji Wnioskujemy o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie w komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami indywidualnymi. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania				–		–	Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Integracja komunikacji jest w Studium zaplanowana i opisana w rozdziale 4.1. Komunikacja. Uwaga obiega od rzeczywistej zawartości dokumentu. Sieć połączeń komunikacji zbiorowej przynależy do zagadnień z zakresu organizacji ruchu, a nie dokumentów planistycznych, gdzie planuje się sieć komunikacyjną (drogową).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kolei, sieci rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym (mieszkaj poza Lublinem i dojeżdżaj). Wnioskujemy o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieć połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05 - Komunikacja zbiorowa. Jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.							
			13. Obniżenie klas dróg Wnioskujemy o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom w celu umożliwienia ich bardziej elastycznego i przyjaznego projektowania. W szczególności wnioskujemy o obniżenie klas Alei racławickich, ulicy Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic miejskich ma zbyt wysokie klasy – co będzie skutkować ich przeskalowaniem podczas każdego remontu/przebudowy – szerokie ulice, mało przejść i skrzyżowań, wycinka drzew – powstaną drogi a nie ulice miejskie.			+	–	+	–	Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi klasy S pozwiązuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Racławickich i Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzania – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną. W projekcie nowej edycji Studium już nastąpiła diametralna zmiana układu drogowego z tranzytowego na pierścieniowo – promienisty, uzupełniony systemem dróg zbiorczych, a także nastąpiło znaczące obniżenie klas dróg w całym mieście.
			14. Uwzględnienie "Lubelskich Standardów Pieszych" Wnioskujemy o zamieszczenie i uwzględnienie w studium dokumentu "Lubelskie Standardy Piesze. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" a w szczególności zawartej w nim "Sieci pieszej", które weszły w życie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin w dn. 9 lutego 2017 i zgodnie z nim powinny być implementowane także do			+	–	+	–	Ad.14. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich syntezą. Standardy piesze zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym szczegółowości dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nowego studium.							
			15.Centra dzielnicowe, zabudowa wysokościowa Wnioskujemy aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej, i innych przypadkowych lokalizacji, które pojawiły się w mieście w ostatnich latach. Nowy projekt Studium słusznie wprowadza ochronę historycznej panoramy miasta i dopuszcza zabudowę wysoką jedynie poza tymi strefami. Wskazanie miejsc lokalizacji zabudowy wysokościowej nie może jednak wynikać jedynie z ochrony historycznych panoram. Zabudowa wysokościowa powinna podkreślać miejsca najważniejsze, a więc poza śródmieściem powinny być to centra dzielnic takie jak np. centrum Zana. Tymczasem w Studium wskazano 3 miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej z czego dwa znajdują się na obrzeżach stref centralnych (określonych w Studium jako subcentra) a jedno nie pokrywa się ani z subcentrum ani z centrami wspomagającymi (rejon ul. Wojciechowskiej). Ponadto jako miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej nie wskazano rejonu Centrum Zana, które jest obecnie najważniejszym subcentrum miejskim. Analizując obecne rozmieszczenie wysokich budynków w Lublinie trudno jest znaleźć jakąkolwiek regułę dotyczącą ich lokalizacji. Studium powinno być dokumentem, który wprowadza pewne zasady, poprawiające estetykę miasta ale również jego czytelność, zapobiegając chaosowi przestrzennemu, którego nieodłącznym elementem jest rozproszenie i przypadkowość zabudowy – w tym zwłaszcza obiektów wysokościowych.			–		–	Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta były omawiane przez specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia.
			16. Szkodliwe zakłady Wnioskujemy aby zrezygnować z lokalizacji w			+	–	+	–	Ad.15. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieście szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów.							elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			18. Usługi publiczne w dzielnicach Wnioskujemy o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy domu kultury o powierzchni minimum 500 m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.			+	–	+	–	Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
797	4.08.2017	[...]*	1. Proszę o uwzględnienie w Studium aktualnych danych o zmianach demograficznych Lublina i okolic z okresów i w rastrze co najmniej takim, jakiego używa GIS-Expert na swoim blogu. Ukazują one aktualne tendencje, wyludniania się miasta, które powinny mieć odzwierciedlenie w strategii zapobiegania tym trendom.	Całość terenu	Ustalenia Studium		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Materiały do stworzenia dokumentu Studium zostały wytworzone w Wydziale Planowania, wykorzystywanie opracowań prywatnych firm nie jest możliwe bez odpowiednich umów, gdyż grozi to naruszeniem praw autorskich. Jest to ponadto zbędne, bowiem materiały, którymi Urząd Miasta dysponuje są całkowicie wystarczające. Zarzut o nieprzeciwdziałaniu wyludnianiu się miasta jest nieuzasadniony. Największe wyludnienie ma miejsce w Śródmieściu, zatem w projekcie Studium wprowadza w tym obszarze tereny zabudowy śródmiejskiej – atrakcyjne obszary wielofunkcyjne, zachęcające do zamieszkiwania i lokalizacji różnorodnych usług w centralnej części miasta. Studium przewiduje też wzmacnianie procesów reurbanizacyjnych zmierzających do „odrodzenia” obszarów centralnych miasta, m. in. poprzez ochronę funkcji mieszkaniowej przed zamianą jej na usługową - za wyjątkiem parterów

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										budynków, również pierwszoplanowe cele działań rewitalizacyjnych to poprawa jakości życia mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności zamieszkiwania w Lublinie i przeciwdziałanie wyludnianiu się miasta itd., zatem uwaga jest bezprzedmiotowa.
			2. Proszę o wykorzystanie w studium Standardów Infrastruktury Pieszej – w postaci mapy i wszystkich wniosków dotyczących skali Studium.			+	–	+	–	Ad.2 i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich syntezą. Zarówno Standardy piesze, jak i Standardy rowerowe zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym potrzebom i szczegółowości dokumentu Studium.
			3. Proszę o wykorzystanie w studium Standardów Rowerowych – szczególnie w postaci podstawowej sieci dróg rowerowych komunikujących wszystkie dzielnice.			+	–	+	–	
			4. Proszę o uwzględnienie w Studium przestrzenno-komunikacyjnej strategii zmniejszania liczby aut w ruchu czyli zwiększania dostępności i opłacalności korzystania z innych środków transportu.				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zakres i zawartość Studium określona jest w Art.10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie jest to dokument który zawiera wszystkie materiały wykorzystane na potrzeby opracowania jako dokumenty „przepisane wprost”. Spis opracowań wykorzystanych do sporządzenia Studium został podany na końcu dokumentu, w bibliografii.
			5. Proszę o uwzględnienie w studium Niemieckich i Duńskich wskaźników dostępności (w zasięgu od miejsca zamieszkania i powierzchni) miejsc publicznych takich jak ulice (nie jezdnie z chodnikiem, tylko ulice miejskie), place, miejsca spotkań, skwery, parki itp. Czyli chodzi o to, aby w Studium zapisane było dążenie do tych wskaźników tak jak jest zapisane dążenie do wskaźników powierzchni mieszkań.				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki powierzchni mieszkań podane są w rozdziale ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów***, parametry i wskaźniki urbanistyczne opisane są w rozdz.1.2. ***Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy***. Są to ustalenia niezbędne i jednocześnie wystarczające do kształtowania polityki przestrzennej miasta, natomiast cytowanie w Studium *„Niemieckich i Duńskich wskaźników dostępności (w zasięgu od miejsca zamieszkania i powierzchni) miejsc publicznych”* jest całkowicie nieuzasadnione – nie to jest przedmiotem Studium.
			6. Proszę o wyraźne określenie w Uwarunkowaniach, na jakich prognozach demograficznych opierają się plany rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Czyli – ile mieszkań brakuje obecnie, na ile są rezerwy oraz gdzie, na ile mieszkańców, jak to się ma do prognoz spadku mieszkańców.				–		–	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie jest opracowaniem demograficznym ani tym bardziej rocznikiem statystycznym. W Uwarunkowaniach oparto się na wskaźnikach demograficznych dostępnych na etapie sporządzania Uwarunkowań, a wszystkie źródła są podane. Uwaga jest bezprzedmiotowa.
			7. Proszę o uwzględnienie w Studium zapisów pozwalających na uniknięcie tworzenia planów miejscowych lub lokalnych projektów bez planów (jeśli to możliwe), których efektem są osiedla grodzone i nieskomunikowane ze sobą takie jak przy ulicy Willowej lub pozbawione komunikacji autobusowej takie jak osiedle przy ul. Bursztynowej, czy Węgli Północny.				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi pozostaje w całkowitym oderwaniu od obowiązujących przepisów prawa, a w części dotyczącej komunikacji autobusowej nie dotyczy ustaleń Studium. W opracowaniach planistycznych ustala się układ komunikacyjny, a nie tworzy siatki połączeń – jest zagadnienie z zakresu organizacji ruchu, a nie planowania przestrzennego.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			8. Proszę o uwzględnienie w Studium koncepcji „Green Connection” z aplikacji ESK 2016. Jest to propozycja połączenia systemu terenów zielonych w jedną sieć.				–		–	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Koncepcja „Green Connection” jest opracowaniem teoretycznym/ amatorskim, nie spełniającym standardów wymaganych przy profesjonalnych opracowaniach planistycznych. Koncepcja w ogóle nie uwzględnia ani istniejącego zainwestowania, ani obowiązujących planów miejscowych, ani zasad wyznaczania ESOCH, w związku z tym nie nadaje się do uwzględnienia.
			9. Proszę, aby we wszystkich zapisach i regulacjach Studium dało się wykazać, że spełniają one poniższe warunki z ustawa o pizp. art. 1. ust. 4: W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu; 3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów; 4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno--przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. poz. 1612 oraz z 2005 r. poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. A, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co				–		–	9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – nie wiadomo co wnoszący uwagę rozumie przez sformułowanie cyt.: *„dało się wykazać, że spełniają one poniższe warunki z ustawy.”* Wszystkie dokumenty planistyczne, w tym zarówno ich zawartość, jak i sposób procedowania są drobiazgowo określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Profesjonalnych dokumentów planistycznych nie sporządza się poza uregulowaniami ustawowymi. Zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.							
			10. Proszę zorganizowanie kolejnego wyłożenia Studium w taki sposób, aby spełniały one warunki umożliwiające mieszkańcom zapoznanie się ze studium i wygodne przekazanie uwag, a w szczególności: - przewidzieć czas na czytanie studium i edukacyjne działania Urzędu Miasta (lub podwykonawców) pozwalające przybliżyć mieszkańcom treść i zasady działania Studium jako głównego dokumentu planistycznego - dopiero po tym etapie organizować dyskusje merytoryczne - wyłożenie to oraz opiniowanie powinno być w terminie dogodnym dla mieszkańców, a więc podczas wakacji, świąt, ferii itp. - materiały studium powinny być udostępnione w oparciu o najnowsze techniczne środki pomagające zrozumieć proponowane w Studium zmiany, np. mapy z suwakami przezroczystości poszczególnych warstw, jak zrobił to GIS-Expert - wszystkie załączniki graficzne powinny dać się podglądać na stronie w formie obrazków.				–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. - Opis, czym jest Studium i jak należy je czytać znajduje się już we Wprowadzeniu – na wstępie do Uwarunkowań, ponadto na początku wszystkich **ośmiu** spotkań z mieszkańcami projektanci wyjaśniali te kwestie, jak również w rozmowach indywidualnych, odpowiadając na wszystkie pytania i wątpliwości. Zdecydowana większość mieszkańców nie miała żadnych problemów ze zrozumieniem czym jest Studium, ani ze zrozumieniem jego zawartości, tym bardziej, że miasto od lat taki dokument posiada i stosuje; - zdumienie budzi fakt wnoszenia o zorganizowanie kolejnego wyłożenia w wakacje tym bardziej, że pierwsze wyłożenie miało miejsce od 12 czerwca do 4 sierpnia (w czasie zbierania uwag projekt również był udostępniony), co spotkało się z gwałtownym sprzeciwem pana Marcina Skrzypka wyrażonym wielokrotnie ustnie (na dyskusji publicznej), pisemnie, w tym także na łamach prasy, w internecie *http://ulublin.eu/interwencje/uwagi-studium-dla-kazdego/* oraz w uwadze nr 559 pkt 4; - materiały Studium udostępnia się w takiej samej formie, w jakiej będą przedstawiane Radzie Miasta do uchwalenia, co jest wyraźnie określone w przepisach prawa - nie ma więc możliwości stosowania „map suwakowych", czy innych, dowolnych, stosowanych przez firmy prywatne; - zarówno tekst Studium, załączniki graficzne, jak i mapy wynikowe Uwarunkowań i Kierunków zostały udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miasta - BIP w formie rastrowej (PDF, PNG), zatem wszystkie można było „podglądać w formie obrazków". Uwaga jest bezprzedmiotowa.
799	4.08.2017	Radna Miasta Lublin [...]*	1. Proszę o przyjęcie uwagi dotyczącej konieczności naniesienia na mapę projektu studium kompletnej sieci istniejących i planowanych (ujętych we wcześniej zatwierdzonych dokumentach planistycznych) dróg publicznych. Obecne określanie stref przeznaczenia terenów bez wyżej wskazanego układu drogowego uniemożliwia dokonanie skutecznej oceny zasadności wprowadzenia określonych stref dla	Projekt Studium	Projekt Studium	+	–	+	–	Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obecnie obowiązujące Studium zawiera sieć dróg: ekspresowych, ruchu przyspieszonego i ulic głównych. W projekcie nowej edycji Studium układ komunikacyjny miasta został znacznie uszczegółowiony – zawiera on wszystkie ulice od dróg ekspresowych (obwodnica), dróg głównych ruchu przyspieszonego (GP), dróg głównych (G) po drogi zbiorcze (Z). Drogi lokalne, dojazdowe oraz ciągi pieszo – jezdne zostały w Studium pominięte ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego dla tego dokumentu stopnia ogólności. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, nie jest planem miejscowym – jest to dokument polityki przestrzennej miasta pozwalający na koordynację sporządzanych na jego podstawie planów

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			m.in. zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej oraz faktycznego obszaru przewidzianego pod konkretne przeznaczenie. Miasto Lublin obecnie boryka się z problemem nadmiernego ruchu kołowego pojazdów pomimo podejmowania różnych inicjatyw inwestycyjnych takich jak m.in. budowa obwodnicy czy wprowadzania systemu inteligentnego zarządzania co wymusza wprowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej miasta w kontekście szczegółowego określania kierunków jego rozwoju.							miejscowych. Takie podejście znajduje też potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie - *„celem studium jest określanie polityki przestrzennej gminy i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, akt ten musi być ogólniejszy od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powinien mieć zatem charakter ogólny i kierunkowy, co też z oczywistych względów odróżnia go od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie ich zagospodarowania i zabudowy. Studium pełni funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów, a zatem zawiera wytyczne do planowania miejscowego dostosowane do potrzeb gminy jako całości.*” [II SA/Wr727/14 LEX 1683071]. Uwaga jest w pełni do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu - na etapie sporządzania planów miejscowych. Ponieważ pełne uwzględnienie uwagi nastąpi w odrębnym postępowaniu – uwagę zaklasyfikowano jako uwzględnioną częściowo.
			2. Proszę o przyjęcie uwagi zawierającej wniosek o sporządzenie nowej (odpowiadającej aktualnym realiom) inwentaryzacji przyrodniczej miasta Lublin. Przy sporządzeniu obecnej prognozy oddziaływania na środowisko zmian uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin wprowadzanych w przedmiotowym studium Wydział Planowania UM Lublin posłużył się Inwentaryzacją Przyrodniczą miasta Lublin z 1998 r. autorstwa Pana Tadeusza Chmielewskiego. Pomimo to, iż dokument ten jest bardzo szczegółowy, nie przedstawia on dziś danych aktualnych. Od momentu sporządzenia dokumentu miasto ewoluowało, nastąpiły niekorzystne dla przyrody żywej zmiany, zlikwidowano część opisanych w inwentaryzacji zasobów flory i fauny, zaś wskazane w dokumencie propozycje i pomysły utrzymania stanu wyjątkowo cennych w skali miasta miejsc zostały zaprzepaszczone lokalizacjami np. Inwestycji deweloperskich lub nieudolnymi próbami „rewitalizacji” tych terenów. Bez aktualnego dokumentu przedstawiającego bieżący stan przyrody w mieście Lublin, ze szczegółową inwentaryzacją zieleni miejskiej oraz występujących na jego terenie gatunków roślin i zwierząt, nie jest			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. UM Lublin widzi potrzebę i nosi się z zamiarem sporządzenia nowej inwentaryzacji przyrodniczej, w miarę pojawiających się sił i środków, nie jest to jednak potrzeba paląca. Inwentaryzacja przyrodnicza jest jednym z wielu dokumentów, z których korzystano przy opracowywaniu Studium, nie jest też dokumentem bazowym. Przy sporządzaniu projektu nowej edycji Studium, na potrzeby właściwego opracowania działu środowisko przyrodnicze m.in. wykorzystano: - Aktualne dane pozyskiwane na bieżąco z innych wydziałów oraz od specjalistów danej branży (również w postaci konsultacji) w zależności od specyfiki i problematyki danego terenu. - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna przepustowości ujściowego odcinka rzeki Czechówki w rejonie ulicy Unii Lubelskiej w Lublinie, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czechówki, od ul. Wodopojnej do granic miasta, z ustaleniem zasięgu zalewów terenu wodami powodziowymi. Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czerniejówki, Structum Sp. z o.o., 2005, Lublin; - Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie, EKOID 2015; - Dane WIOŚ z punktów pomiarowych; - Dokumentacja geotechniczna (Obiekt; Cmentarz Komunalny, Miejscowość: Lublin ul.Poligonowa), Zawisza R., Falkiewicz M., Dalmata A. (wraz z opinią z 21.12.2009 r.) - 2009; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rej.ul.Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			możliwa właściwa diagnoza stanu aktualnego, a zatem określenie właściwego kształtu studium w zakresie aspektów przyrodniczych. Szeroko pojęta ochrona środowiska w planowaniu przestrzennym miasta powinna stanowić główny jego element, który wpływa na komfort życia mieszkańców, ich zdrowie i zachowanie zasobów przyrodniczych także dla przyszłych pokoleń, a nie – jak ma to miejsce obecnie – jest marginalizowana.							potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rej.ul.Poligonowej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość powiększenia cmentarza przy ul.Bełżyckiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - Dokumentacja geotechniczna dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość powiększenia cmentarza przy ul.Głuskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - 2015; - DOKUMENTACJA HYDROGEOLOGICZNA, określająca warunki hydrogeologiczne w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. - Lublin, wrzesień 2009; - Dokumentacja określająca warunki geologiczne, hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku ze składowaniem odpadów ciekłych w wyeksploatowanym złożu ropy naftowej „Świdnik”, PGNiG S.A. Odział Sanocki i Zakład Górnictwa Nafty i Gazu, 2001, Krosno; - Ekspertyza prognozująca skutki fali wodnej wywołanej ewentualną awarią zbiornika. Zbiornik „Zemborzyce” na rzece Bystrzycy, Centralne Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT, 1980, Warszawa; - Inwentaryzacja dolin rzecznych i suchych dolin w obrębie miasta Lublin; - Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa, Urban D. - Lublin 2011; - Inwentaryzacja wąwozów w obszarze miasta Lublin, Departament Inwestycji i Rozwoju, Wydział Planowania UM – Lublin 2012. - Inwentaryzacja złóż i wyrobisk surowców mineralnych oraz „dzikich” wysypisk na terenie Lublina. Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” Zakład w Lublinie, 1993, Lublin; - Koncepcja programu rewaloryzacji dolin rzecznych w granicach miasta Lublina, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, 1998, Warszawa; - Koncepcja zabudowy rzeki Czerniejówki zbiorniczkami i oczkami wodnymi na odcinku od ulicy Głuskiej do granic miasta Lublina”, Structum Sp. z o.o., 2006, Lublin; - Mapy akustyczne dla miasta Lublina, SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o., 2012, Pszczyna; - Mapy Geologiczno-Gospodarcze Polski, PIG na zlecenie MŚ, 2005, Warszawa; - Mapy glebowo-rolnicze, Kern H., Popiołek E. (red.), IUNG, 1991, Puławy. - Mapy hydrogeologiczne Polski Herbicha P. (red.), PIG i MŚ, 2002, Warszawa; - Mapy hydrograficzne; - Mapy Regionów Fizycznogeograficznych, Kondracki J., Richling A. - Mapa sozologiczna, arkusz Lublin, skala 1:50 000; - Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody, prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 1% - raz na 100 lat, IMGW na zlecenie KZGW, 2013; - Miejski Plan Reagowania Kryzysowego, Prezydent Miasta Lublin, 2008, Lublin

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego); - Miejski Plan Zarządzania Kryzysowego miasta Lublin, Prezydent Miasta Lublin, 2011, Lublin (zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego); - Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2015 r., WIOŚ – Lublin 2016; - Ocena możliwości lokalizacji grzebowiska dla zwierząt w Lublinie, Demczuk P., Chmiel S. – Lublin 2014; - Opinia geotechniczna – rozpoznawcze badania geotechniczne pod usytuowanie obiektów inzynierskich w pasie drogowym al.Tysiąclecia, Meresta J. - Lublin 2014.112 - Opinia geotechniczna określająca warunki geotechniczne i ocene przydatności podłoża gruntowego pod rozbudowę cmentarza komunalnego w Lublinie (Lokalizacja Lublin, ul.Droga Męczenników Majdanka), Geowiert, Polgeol, Wilgat. J, Zalewski G, Woś E., Lublin 2015; - Park nadrzeczny – projekt koncepcyjny zagospodarowania terenu wzdłuż rzeki Bystrzycy – opis techniczny, Niećko E. - Lublin 1996 - Plan działania ochrony przed powodzią miasta Lublin, Wydział Zarządzania Kryzysowego, 2006, Lublin; - Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Lublin - Uchwała Rady Miasta Lublin nr 360/XIII/2015 z dnia 23 grudnia 2015 r. z późn. zmianami. - Plan Gospodarki Odpadami dla miasta Lublin, MIOŚ. Urząd Miasta Lublin, 2004, Lublin – Uch. Nr 468/XXI/2004 Rady Miasta Lublin z dnia 8 lipca 2004 r.; - Plan urządzania lasów, Nadleśnictwo Świdnik, sporządzony na okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2020 r; - PROGRAM DZIAŁAŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH ujęcie wody Dziesiąta przed teoretycznie możliwym szkodliwym wpływem cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. - Lublin, marzec 2010; - Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego – Lublin 2003. - Program małej retencji w obszarze miasta Lublina obejmujący dolinę rzeki Czerniejówki, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, Zakład Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki w Lublinie, 2001, Lublin; - Program małej retencji w obszarze miasta Lublina, obejmujący obszar doliny rzeki Czechówki, Szczepaniak M., 2000, Lublin; - Program ochrony powietrza dla miasta Lublina, pod kier. W. Rogali, ATMOTERM, 2008, Opole; - Program ochrony powietrza dla strefy- Aglomeracja Lubelska (Aktualizacja), ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr inż Anety Lochno, 2013; - Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Lublina, ECOPLAN, 2008, Opole – Uch. Nr 594/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r.; - Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywa do roku 2018 - Lublin 2012; - Program Rewitalizacji dla Lublina – Uch. Nr 752/XXXIII/2009 Rady Miasta Lublin

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z dnia 18 czerwca 2009 r. z późn. zmianami; - PROJEKT PRAC GEOLOGICZNYCH dla określenia warunków hydrogeologicznych w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie. Lokalizacja: obszar pomiędzy ulicami Droga Męczenników Majdanka i Wyzwolenia, Lublin - Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. - Lublin, czerwiec 2009; - Projekt stref ochronnych ujęć wód podziemnych dla miast Lublin i Świdnik, Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol”, 1998, Lublin; - Sprawozdanie z monitoringu wód podziemnych prowadzonego w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie w 2015 r. (i 2016 r), Wilgat J., Polgeol - Lublin 2015; - Sprawozdanie z monitoringu wód podziemnych prowadzonego w rejonie cmentarza komunalnego przy ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie w 2016 r. (i 2016 r), Wilgat J., Polgeol - Lublin 2016; - Strategia wykorzystania i ochrony wód w dorzeczu Bystrzycy, Michalczyk Z. - Lublin 1997 - Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej, rzeka Bystrzyca, MGGP S.A., 2006, Tarnów; - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002 (Uchwała nr XLV/597/02 sejmiku województwa lubelskiego z dnia 29 lipca 2002 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego województwa Lubelskiego). - Szczegółowa inwentaryzacja dendrologiczna (cz.I, poszczególne kwartały ulic) – Choroszczyńska I., Lublin2007 - Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Lublin, skala 1:50 000; - Uwarunkowania przyrodnicze do planu zagospodarowania przestrzennego zlewni Ciemiegi, Sempliński P, Babuchowski J., Urban D, Deptuś P – Lublin 1995 - Wojewódzki program rozwoju alternatywnych źródeł energii dla Województwa Lubelskiego, BPP, Szych H. - Lublin 2006 - dane z geoportalu IKAR Państwowego Instytutu Geologicznego; - dane z geoportalu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej; - dane z geoportalu Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej w Lublinie; - dane z geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; - dane z Informatycznego Systemu Osłony Kraju; - dane Państwowej Służby Hydrologicznej PIG-PIB; - dane Państwowego Instytutu Geologicznego; - dane z Systemu Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrologicznej PIG; - dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie dostępne są oprogramowania oraz techniki informatyczne pozwalające na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Ponieważ opracowanie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej jest zamierzane, ale nie jest działaniem niezbędnym do właściwego opracowania projektu Studium – uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.
			4. Zabezpieczenie Górek Czechowskich jako Rezerwat lub Park Natury bez większej ingerencji, konieczna ochrona i zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bez możliwości zmiany ochrony zieleni starego studium i w podjętej zmianie planu, zakaz wprowadzania wszelkiej zabudowy. Cytat z ww. dokumentu: Przyrodnicze tereny chronione mogą być dodatkowym zasobem zieleni publicznej przy założeniu, że wprowadzenie rekreacji, ciągów pieszych, konnych, rowerowych o naturalnej nawierzchni, nie kłóci się z celem ochrony. Nie zakwalifikowane do ochrony prawnej obszary cenne pod względem przyrodniczym oraz inne tereny zieleni pół naturalnej mogą być udostępnione jako tereny rekreacji i wypoczynku w granicach i w sposób umożliwiający zachowanie ich walorów. Czy naprawdę w przypadku Lublina – chociażby w przypadku Górek Czechowskich nie można byłoby wziąć przykładu ze sposobu myślenia szczecińskich urzędników?				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego studium zdezaktualizowały się poprzez uchwalenie dla tego terenu planu miejscowego, który jest prawem miejscowym. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie” dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska;

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										- „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza” Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie” mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Należy tu dodać, że Park Natury nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów obowiązującego prawa. Natomiast przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
			5. Proszę o przyjęcie uwagi o obowiązku zwrócenia się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie o przedstawienie ponownej opinii do studium po aktualizacji inwentaryzacji przyrodniczej. Wydana przez urząd opinia z dnia 31 marca 2017 r. znak: WOOŚ.410.35.2017.MH jest nieaktualna, gdyż została sporządzona w oparciu o nieaktualne informacje zamieszczone w prognozie oddziaływania na środowisko studium, a odnoszące się do zasobów przyrodniczych miasta Lublin.			+	–	+	–	Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. RDOŚ będzie proszony o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie projektu Studium – w tym zakresie uwaga jest uwzględniona, ale będzie to miało miejsce w związku ze zmianami, które zaszły w dokumencie w wyniku przyjęcia uwag, a nie w wyniku opracowania nowej inwentaryzacji przyrodniczej. Tak jak wyjaśniono w pkt.2 opracowanie nowej inwentaryzacji przyrodniczej nie jest działaniem niezbędnym dla kontynuacji prac nad Studium. Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest dokumentem bazowym, a jedynie jednym z wielu, nie podlega ona też opiniowaniu przez organy i instytucje powołane do uzgadniania projektów planistycznych. Natomiast Prognoza jest dokumentem o uregulowanym statusie prawnym, oprócz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) podlega ona przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016 poz.353). Zakres prognozy również nie jest dowolny – podlega on uzgodnieniu z RDOŚ oraz PPIS na etapie przystąpienia do opracowania projektu. Zakres Prognozy do nowej edycji Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 20.09.2010r., znak: RDOŚ-06-WOOŚ-7041-240-072/10/kko) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie (pismo z dnia 5.10.2010r., znak: NZ-700/26/10). W związku z powyższym uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
			7. Proszę o przyjęcie uwagi dot. konieczności ważenia interesu publicznego i interesu prywatnego przy ustalaniu przeznaczenia terenów w procesach zagospodarowania przestrzennego. Pracownicy Wydziału Planowania powinni uwzględniać zgłaszane przez mieszkańców uwagi i wnioski dotyczące ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, zmian w zakresie zagospodarowania, a także uwzględniać analizę ekonomiczną, środowiskową i społeczną (zasada proporcjonalności; art.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przeglądając projekt studium dla miasta Lublina można odnieść wrażenie, że bierze się pod uwagę głównie oczekiwania prywatnych inwestorów oraz deweloperów, nie spełniając oczekiwań mieszkańców miasta. Studium musi uwzględniać sposób aktualnego użytkowania nieruchomości należących do osób fizycznych czyli obywateli, stosując się tym samym do poszanowania prawa własności w tym w szczególności do tzw. zasady proporcjonalności.			+	–	+	–	Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ **waży** interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”* - jest to więc obowiązek ustawowy, dotyczący wszystkich dokumentów planistycznych i nie ma możliwości ich procedowania poza, czy też wbrew przepisom ustaw – w tej części uwaga jest uwzględniona. Zarzut nierównego traktowania wnioskodawców jest nieprawdziwy – zdecydowana większość uwzględnionych przy opracowywaniu Studium wniosków to wnioski osób prywatnych, natomiast wnioski deweloperów w przewadze zostały odrzucone w części lub w całości. Art.3 nie można stosować wyrywkowo – obowiązuje on w całości i dotyczy każdego wnioskodawcy w takim samym stopniu, niezależnie czy jest to przedsiębiorca, deweloper, czy osoba prywatna. Z treści uwagi wynika, że nie jest to ocena obiektywna lecz subiektywna, z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
			8. Proszę o przyjęcie uwagi, aby przy rozstrzyganiu zgłaszanych uwag i wniosków do Studium uwzględniono (odniesiono się na piśmie) także ustne uwagi podnoszone na wszystkich spotkaniach z mieszkańcami dotyczących tego dokumentu. Spotkania te miały przecież miejsce w terminie i czasie publicznych konsultacji, w których brali udział także pracownicy Wydziału Planowania UM Lublin. Braliście Państwo udział w spotkaniach w ramach wykonywanych obowiązków służbowych, zatem macie obowiązek sporządzania protokołu z przebiegu tych spotkań i uwzględnienia wniosków przedstawianych w formie ustnej przez			+	–	+	–	Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przeprowadzenie toku formalno-prawnego procedowanego dokumentu SUiKZP regulowane jest Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U..2017.1073 j.t.). Ustawa w art.11 pkt 10), 11), i 12) szczegółowo reguluje przeprowadzenie kolejno etapów procedury planistycznej. Podnoszony etap **wyłożenia do publicznego wglądu**, stanowi realizację uprawnienia przysługującego społeczności lokalnej oraz innym jednostkom zainteresowanym zamierzeniami planistycznymi na obszarze gminy. Prezydent, jako organ prowadzący postępowanie planistyczne, informuje o tym fakcie w sposób przewidziany w art.11 pkt 1. Ponadto organizuje w terminach przewidzianych w tym przepisie „**dyskusję publiczną**” nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami. Istotą dyskusji publicznej jest to, iż podmioty w niej uczestniczące wypowiadają swoje opinie co do rozwiązań przyjętych w projekcie studium. Cechą dyskusji publicznej jest zamiar wysądowania opinii (poglądów, stanowiska) określonych grup społecznych

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			mieszkańców miasta (wynika to z obowiązującej w administracji publicznej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawowej konieczności transparentności procesów planistycznych oraz z uwagi na fakt szczególnej odpowiedzialności w związku z tym, iż każdy urzędnik wypełniając powierzone zadania jest funkcjonariuszem publicznym). Brak uwzględnienia zastrzeżeń podnoszonych na tych spotkaniach spowoduje naruszenie obligatoryjnej zasady transparentności i przejrzystości przy sporządzaniu dokumentów strategicznych dla naszego miasta. Musicie Państwo państwo pamiętać, że konsultacje społeczne są równie ważne co trwające przez kilka lat opracowywanie projektu studium wraz z kierunkami zagospodarowania miasta, mimo że konsultacje te trwają znacznie krócej.							(wspólnoty samorządowej lub zainteresowanych środowisk). Dyskusja ma charakter opiniodawczy, a więc jej wynik nie jest wiążący dla organów gminy. Z przeprowadzonej dyskusji sporządza się protokół, którego wzór określa załącznik nr 6 do rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium. Art. 11 pkt 11 przewiduje następnie kolejną formułę społecznej partycypacji w sporządzaniu studium – jest nią **możliwość wnoszenia uwag** dotyczących projektu studium. Zgodnie z tym przepisem Prezydent sporządzający studium, wyznacza w ogłoszeniu o którym mowa w art. 11 pkt 10, **termin**, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi, nie którzy niż **21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium**. Następnie Prezydent prowadzący postępowanie planistyczne zapoznaje się ze zgłoszonymi uwagami, a w przypadku uznania ich za zasadne, dokonuje zmiany projektu studium. Następnie Prezydent zgodnie z art. 11 pkt 12 przedstawia Radzie Gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Ustawa nie przewiduje imiennych pisemnych odpowiedzi dla osób biorących udział w dyskusji publicznej na wniesione opinie, poglądy, stanowiska. Uwaga została uwzględniona w części odpowiadającej obowiązującym przepisom prawa, natomiast w części nie odpowiadającej tym przepisom nie została uwzględniona.
			9. Proszę, aby koncepcja przedmiotowego studium uwzględniała potrzeby przyszłych pokoleń, a nie była dostosowana do obecnych/ krótkoterminowych potrzeb.			+	–	+	–	Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej opracowanym z uwzględnieniem perspektywy czasowej – co najmniej kilkunastu lat. Dokument będący aktualizacją dokumentu dotychczas obowiązującego – dostosowuje kierunki rozwojowe miasta do zmian, które w ciągu ostatnich kilkunastu lat zaistniały. Potrzeby zgłaszane na poszczególnych etapach opracowania – przez osoby prawne, fizyczne i jednostki organizacyjne oraz instytucje opiniujące i uzgadniające projekt – dotyczą również planów rozwojowych tych osób i jednostek – traktowanych jako perspektywiczne. Projekt studium uwzględnia więc potrzeby przyszłych pokoleń . Ponieważ w uwadze nie podano, czego konkretnie dotyczą zastrzeżenia - uwagę zaklasyfikowano jako uwzględnioną częściowo.
			10. Proszę o przeznaczenie rezerwy rolnej znajdującej się w studium na terenach dzielnic Ponikwoda i Hajdów – Zadębie, pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną.				–!		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium nie ma „rezerw rolnych”, należy domniemywać, że chodzi o przestrzenie otwarte, zieleń o charakterze publicznym, zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” oraz obszary najcenniejsze przyrodniczo, przewidywane do objęcia ochroną w formie użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, w tym położonych w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia kolejnych terenów na budowlane, tym bardziej terenów cennych przyrodniczo, bezpośrednio wpływających na warunki zdrowotne zamieszkiwania. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ponadto treść uwagi pkt 10 stoi w rażącej sprzeczności z treścią zawartą w pkt 3 wraz z obszernym, merytorycznym uzasadnieniem wyrażonego tam stanowiska, podobnie jak w pkt 9.
			11. Proszę nie omijać uwag i propozycji dzielnicy Tatary gdyż to sprawa poważna w kontekście braku programu zrównoważonego rozwoju miasta. To także polityka w której mieszkańcy biedniejszych, czy bardziej zaniedbanych dzielnic są traktowani jako obywatele drugiej kategorii.			+	–	+	–	Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W procedurze rozpatrywania zarówno wniosków, jak i uwag składanych przez mieszkańców **żaden** z wniosków ani **żadna** z uwag nie została ominięta. Nie jest też prawdą, że w procedurach planistycznych kogokolwiek traktuje się jako *„obywatela drugiej kategorii”* było by to nie tylko działaniem przeczącym podstawowym zasadom przyzwoitości, ale również niezgodnym z przepisami prawa. Wszystkie zasadne uwagi mieszkańców – w tym mieszkańców dzielnicy Tatary, zostały uwzględnione. Ponieważ w uwadze nie podano o jakie konkretnie problemy, czy miejsca chodzi – zakwalifikowano ją jako uwzględnioną częściowo.
			13. str.30 w p. 1) ust.b) dodać: Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3-3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego).			+	–	+	–	Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta.
			14. dodać: Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.				–		–	Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			15. Na str.32 w p.3 wykreślić wyrazy: „w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej” lub powyższe dodać po wyrazach				–		–	Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja mieszkaniowa wprowadzona wyłącznie na potrzeby działalności gospodarczej jest z nią komplementarna.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			„oraz funkcji usługowej”							
			17. str. 32-33 w p. 3 ust. b) w terenach aktywności gospodarczej wykreślić ul. Gospodarczą i ul. Hutniczą				–		–	Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			20. str.89 p. 2.4. Ochrona atmosfery: W wyróżniku 3-cim dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.				–		–	Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej).
			20.1. W wyróżniku 4-tym dopisać: należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu jednokierunkowego itp.			+	–	+	–	Ad.20.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych.
			20.2. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.				–		–	Ad.20.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy rozwiązań technicznych, nie mieszczących się w zakresie Studium. W Studium znajduje się natomiast odniesienie do programów ochrony środowiska przed hałasem – jeżeli w Programie na dane lata wpisane są tunele, czy osłony przed hałasem – to są one realizowane. Inaczej rzecz ujmując realizacja tuneli, czy też osłon ma miejsce na podstawie przywołanych w Studium Programów, a nie na podstawie Studium – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
			23. str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona przez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.			+	–	+	–	Ad.23. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiała swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			24. str. 146 wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu funkcji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Zapisy na str. 151 dotyczące ogrodów działkowych w centrum miasta winny powyższe uwzględnić.			+	–	+	–	Ad. 18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekultywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.
			25. str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. Na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi). EC Wrotków w okresie grzewczym winna być opalana gazem.			+	–	+	–	**Ad. 25. Uwaga częściowo nieuwzględniona.** **Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** **W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.**
			26. Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać dzielnicę Tatary (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K.			+	–	+	–	Ad.26. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: *„przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji" zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania" w Gminny Program Rewitalizacji"* - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości.
			27. Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do				–		–	Ad.27. Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.							rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach *4.1.6. Komunikacja rowerowa* oraz *4.1.7. Komunikacja piesza*. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.
800	**31.07.2017**	**[...]***	**Wnioskujemy o usunięcie z projektu studium drogi zbiorczej łączącej ul. Smoluchowskiego z planowaną drogą główną ruchu przyspieszonego, mającą połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica”). Spodziewamy się, że ruch na przedmiotowej drodze będzie duży ze względu na połączenie centrum miasta z tzw. „południową obwodnicą.”** **Wniosek motywujemy tym, że planowana droga przebiega przez dzielnicę o gęstej zabudowie, w bezpośrednim sąsiedztwie domów mieszkalnych. Przeprowadzenie drogi spowoduje że na mieszkańców (nawet w promieniu 200 – 500 metrów) będą wpływać niekorzystne czynniki, potęgując szereg zagrożeń dla zdrowia i życia:** **1. W bezpośredniej bliskości znajduje się magistrala gazowa. Prace budowlane przy drodze mogą spowodować rozszczelnienie gazociągu i doprowadzić do katastrofy podobnej jak w Jankowie Przygrodzkim 14 listopada 2013 r. gdzie w wyniku pożaru spowodowanego rozszczelnieniem i eksplozją gazociągu podczas prac budowlanych zniszczonych zostało 10 budynków mieszkalnych, 2 gospodarcze oraz część pobliskiego lasu. W przypadku naszej dzielnicy bilans strat materialnych, a nawet ofiar śmiertelnych – ze względu na gęstość zabudowy i bliskość gazociągu względem domostw – niewątpliwie byłby jeszcze większy.**	**Przedłużenie ul. Smoluchowskiego**	**Ulica zbiorcza Z**		**—**		**—**	**Uwagi nieuwzględnione.** **W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a <u>konieczność</u> jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:** **- Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,** **- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,** **- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.** **<u>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</u>**
800.1	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.2	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.3	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.4	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.5	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.6	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.7	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.8	**4.08.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.9	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.10	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.11	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.12	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	
800.13	**31.07.2017**	**[...]***					**—**		**—**	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800.14	**31.07.2017**	**[...]***	**Do rozszczelnienia gazociągu doprowadzić mogą drgania terenu wywołane intensywnym ruchem kołowym pojazdów ciężarowych. Ruch taki jest szczególnie prawdopodobny ze względu na fakt, że w okolicach jest dużo hurtowni, skąd pojazdy ciężarowe typu TIR kierowałyby się w kierunku tzw. „południowej obwodnicy" podążając do Chełma, Biłgoraja, Zamościa, czy granicy z Ukrainą. 2. Emisja zanieczyszczeń do atmosfery w postaci spalin – pogorszy to i tak już fatalną – szczególnie w sezonie grzewczym – jakość powietrza w naszej okolicy. Zimą gdy domowe kotłownie oraz pobliska Elektrociepłownia Wrotków pracują pełną parą, praktycznie nie można wyjść z domu, strach pomyśleć co się stanie gdy obok naszych domostw będzie znajdowała się ruchliwa droga (kolejna obok Zemborzyckiej i Kunickiego). 3. Oddziaływanie hałasu – w ostatnich latach sytuacja w tym względzie istotnie pogorszyła się, ze względu na nisko latające nad naszymi domami samoloty, kierujące się do/ z Portu Lotniczego Lublin, niejednokrotnie w godzinach porannych i wieczornych. Samoloty te generują silny hałas znacząco odcinający się od dźwięków tła. Nie pozostaje to bez wpływu na nasze zdrowie, w przypadku budowy drogi sytuacja ulegnie dalszemu, znaczącemu pogorszeniu. 4. Zanieczyszczenia w szlaku glebowo – roślinnym – wielu z nas ma przydomowe ogródki warzywne, drzewka i krzewy owocowe, dla części mieszkańców – szczególnie starszych – jest to wręcz sens życia. Wybudowanie drogi może spowodować, iż uprawiane owoce/ warzywa staną się toksyczne i nienadające się do spożycia. 5. Wzmożony ruch pojazdów sam w sobie – będzie stanowił śmiertelne zagrożenie dla bawiących się dzieci oraz zwierząt domowych,**				—		—	**Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.**
800.15	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.16	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.17	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.18	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.19	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.20	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.21	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.22	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.23	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.24	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.25	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.26	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.27	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.28	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.29	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.30	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800.31	**31.07.2017**	**[...]***	**takich jak psy i koty. Planowana ulica będzie obsługiwać WYŁĄCZNIE ruch tranzytowy TIRów z dzielnicy przemysłowo – składowej – ulice Budowlana, Ciepłownicza, Inżynierska, Smoluchowskiego i część Zemborzyckiej. Nie będą z niej korzystać mieszkańcy ulicy Zamenhofa czy Świętochowskiego, dla których zupełnie wystarczający jest obecny układ komunikacyjny a właśnie dla mieszkańców tych ulic proponowane rozwiązanie stanowić będzie nie tylko utrudnienie, ale wręcz zagrożenie. Wykonywanie drogi tranzytowej przez środek osiedla mieszkaniowego nie jest chyba szczęśliwym rozwiązaniem. W naszym mieście nie ma dotychczas takiego przypadku. Zasięg oddziaływania takiej drogi tranzytowej głównie TIR-ów sięgnie daleko poza pas drogowy. Skutki będą odczuwalne także w rejonie ulic Zamenhofa, Reja, Staffa i innych bocznych Zamenhofa. Budowaliśmy swoje domy w cichej i spokojnej dzielnicy na długie lata, a nawet pokolenia. Teraz miasto po pierwszej uciążliwości – samolotów – chce nam zafundować kolejne. Boimy się, że korzystanie z drogi prawie wyłącznie przez ciężkie pojazdy spowodować może nie tylko katastrofalne uszkodzenie rurociągu gazowego, ale też uszkodzenia domów wskutek drgań ziemi. W naszym mieście są już takie przypadki, co powinno powodować dokładniejsze analizy oddziaływania drogi na jej otoczenie, także poza nominalnym pasem drogowym. Wydaje się też, że ta droga, o takim przeznaczeniu i tak położona, będzie musiała być budowana w szczególny sposób, o mocniejszej od normalnej konstrukcji. A to ze względu na konieczność wyjątkowo skutecznego tłumienia drgań oraz na duże obciążenie ciężkimi samochodami. Postulujemy całkowite wykreślenie z planów przedmiotowej drogi. W pobliżu – w tym**				—		—	
800.32	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.33	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.34	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.35	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.36	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.37	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.38	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.39	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.40	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.41	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.42	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.43	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.44	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.45	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.46	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.47	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 48	**31.07.2017**	**[...]***	**samym kierunku przebiegają ulice Kunickiego i Abramowicka (na wschód od nas) oraz planowana jest droga (wzdłuż torów kolejowych, po zachodniej ich stronie) stanowiąca przedłużenie Diamentowej do trasy szybkiego ruchu mającej połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica"). W przypadku, gdyby w przyszłości, ze względu na natężenie ruchu ww. drogi nie były wystarczające postulujemy wyznaczenie dodatkowej drogi – bardziej na zachód od drogi przedmiotowej tak, by przebiegała przez znajdujące się tam tereny przemysłowe (np. W okolicy ul. Południowej), wtedy jej negatywne oddziaływanie na mieszkańców naszej dzielnicy zostanie zminimalizowane. Nie chcemy, by aktywizacja nowych terenów budowlanych odbywała się naszym kosztem! Jednocześnie pragniemy zauważyć, że na relatywnie niewielkim obszarze znajdowały by się trzy ruchliwe drogi (ul. Kunickiego/ Abramowicka, przedłużenie Smoluchowskiego, przedłużenie Diamentowej) łączące się od strony miasta z tzw. „południową obwodnicą", która z założenia ma być trasą szybkiego ruchu, a więc nie powinna posiadać zbyt wielu skrzyżowań, które spowalniałyby ruch i były przyczyną potencjalnych kolizji. Zdając sobie sprawę, że w śladzie przedmiotowej drogi przebiega gazociąg, co powoduje, że teren ten ma ograniczone walory użytkowe wnioskujemy o przeznaczenie tego terenu na miejsce spacerów mieszkańców (parki/ skwery/ zieleń) i placów zabaw dla dzieci. Nie bez znaczenia jest fakt, iż w pobliżu ww. gazociągu leżą działki budowlane, a ich właściciele mogą dysponować swoją własnością (np. przeznaczyć ich pod zabudowę), ponieważ w planach znajduje się droga, która wg nas zwyczajnie nie ma sensu i spowoduje tylko**				—		—
800. 49	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 50	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 51	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 52	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 53	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 54	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 55	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 56	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 57	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 58	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 59	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 60	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 61	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 62	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 63	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 64	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800.65	**31.07.2017**	**[...]***	**istotne pogorszenie jakości naszego życia, zagrożenie dla zdrowia a nawet życia. Podkreślamy, że przedmiotowa droga została przeprowadzona w tym samym śladzie, co znajdująca się w poprzednim planie zagospodarowania droga główna, która była zaplanowana wiele lat temu, gdy w miejscu tym domostw praktycznie nie było, znajdowały się pola uprawne i nieużytki, nie było gazociągu. Obecnie w okolicy budowanych jest coraz więcej domów. Pragniemy odwołać się do zdrowego rozsądku oraz empatii planistów i decydentów jeszcze raz prosząc o wykreślenie przedmiotowej drogi ze studium. Nie chcemy, by nasza dzielnica, która w założeniach miała być „dzielnicą ogrodów” stała się dzielnicą hałasu i smrodu, z której każdy będzie chciał się wyprowadzić.**				—		—	
800.66	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.67	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.68	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.69	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.70	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.71	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.72	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.73	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.74	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.75	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.76	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.77	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.78	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.79	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.80	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.81	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.82	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.83	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.84	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.85	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.86	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.87	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.88	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.89	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.90	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.91	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.92	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.93	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.94	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.95	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.96	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.97	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.98	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800.99	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.100	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.101	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.102	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.103	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.104	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.105	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.106	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.107	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.108	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.109	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.110	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.111	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.112	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.113	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.114	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.115	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 116	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 117	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 118	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 119	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 120	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 121	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 122	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 123	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 124	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 125	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 126	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 127	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 128	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 129	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 130	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 131	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 132	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
800.133	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.134	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.135	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.136	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.137	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.138	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.139	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.140	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.141	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.142	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.143	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.144	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.145	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.146	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.147	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.148	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800.149	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 150	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 151	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 152	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 153	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 154	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 155	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 156	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 157	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 158	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 159	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 160	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 161	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 162	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 163	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 164	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 165	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 166	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 167	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 168	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 169	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 170	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 171	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 172	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 173	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 174	**31.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 175	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 176	**31.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 177	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 178	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 179	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 180	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 181	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 182	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 183	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 184	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 185	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 186	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 187	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 188	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 189	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 190	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 191	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 192	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 193	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 194	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 195	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 196	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 197	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 198	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 199	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 200	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 201	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 202	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 203	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 204	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 205	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 206	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 207	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 208	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 209	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 210	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 211	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 212	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 213	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 214	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 215	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 216	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 217	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 218	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 219	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 220	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 221	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 222	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 223	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 224	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 225	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 226	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 227	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 228	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 229	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 230	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 231	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 232	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 233	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 234	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 235	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 236	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 237	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 238	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 239	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 240	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 241	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 242	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 243	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 244	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 245	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 246	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 247	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 248	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 249	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 250	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 251	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 252	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 253	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 254	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 255	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 256	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 257	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 258	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 259	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 260	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 261	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 262	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 263	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 264	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 265	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 266	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 267	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 268	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 269	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 270	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 271	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 272	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 273	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 274	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 275	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 276	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 277	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 278	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 279	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 280	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 281	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 282	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 283	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 284	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 285	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 286	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 287	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 288	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 289	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 290	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 291	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 292	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 293	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 294	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 295	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 296	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 297	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 298	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 299	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 300	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 301	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 302	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 303	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 304	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 305	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 306	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 307	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 308	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 309	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 310	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 311	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 312	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 313	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 314	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 315	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 316	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 317	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 318	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 319	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 320	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 321	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 322	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 323	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 324	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 325	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 326	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 327	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 328	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 329	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 330	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 331	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 332	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 333	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 334	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 335	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 336	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 337	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 338	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 339	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 340	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 341	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 342	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 343	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 344	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 345	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 346	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 347	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 348	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 349	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 350	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 351	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 352	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 353	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 354	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 355	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 356	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 357	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 358	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 359	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 360	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 361	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 362	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 363	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 364	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 365	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 366	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 367	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 368	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 369	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 370	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 371	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 372	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 373	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 374	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 375	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 376	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 377	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 378	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 379	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 380	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 381	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 382	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 383	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 384	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 385	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 386	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 387	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 388	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 389	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 390	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 391	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 392	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 393	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 394	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 395	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 396	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 397	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 398	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 399	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 400	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 401	**4.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 402	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 403	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 404	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 405	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 406	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 407	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 408	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 409	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 410	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 411	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 412	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 413	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 414	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 415	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 416	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 417	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 418	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 419	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 420	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 421	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 422	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 423	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 424	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 425	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 426	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 427	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 428	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 429	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 430	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 431	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 432	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 433	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 434	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 435	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 436	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 437	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 438	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 439	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 440	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 441	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 442	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 443	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 444	**1.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 445	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 446	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 447	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 448	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 449	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 450	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 451	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 452	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 453	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 454	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 455	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
800. 456	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 457	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 458	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 459	**3.08.2017**	**[...]***					—		—	
800. 460	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 461	**31.07.2017**	**[...]***					—		—	
800. 462	**4.08.2017 8.08.2017 uwaga o tej samej treści złożona w 3 egzempla-rzach**	**[...]***	**1. Wnioskuję o <u>całkowitą rezygnację</u> z planowanej drogi przebiegającej pomiędzy ulicami Zamenhofa i Świętochowskiego (zaplanowanej w studium jako nowy ciąg łączący ulice Smoluchowskiego, Młodzieżową i pomiędzy ulicami Świętochowskiego, Zamenhofa. Droga ta:** **- Zaburzy spokój (hałas) mieszkańców Dziesiątej.** Zgodnie z planem pod ich oknami powstanie droga de facto tranzytowa. **- Bezpowrotnie zniszczy spokój naszego osiedla.** Okolica wzdłuż którego ma przebiegać trasa, to praktycznie miejsce, gdzie jeszcze można pospacerować w ciszy, posłuchać śpiewu ptaków i spotkać dzikie zwierzęta. Miejsce bardzo popularne wśród rowerzystów, osób uprawiających jogging. **- Zaburzy życie i spokój zwierząt w dzielnicy Dziesiąta.** Żyje w nim dużo bażantów, dzikich ptaków czy innych zwierząt jak np. Jeże, nietoperze, które obecnie swobodnie poruszają się po okolicznych terenach. Planowana droga odetnie je od wolnej przestrzeni. **- Zamiast odciążyć mieszkańców Lublina od ruchu tranzytowego** (co było elementem wielomiliardowej inwestycji w obecny system obwodnicy) **może z powrotem wpuścić tranzyt do miasta** (kierowcy ciężarówek chcąc	**Budowa drogi pomiędzy ulicami Zamenhofa i Świętochowskiego**	**Ulica klasy Z**		—		—	**Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.** **W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a <u>konieczność</u> jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:** **- Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,** **- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,** **- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zaoszczędzić kilka złotych będą wybierali tę trasę). Zwiększony ruch tranzytowy będzie związany z planowaną budową osiedla mieszkaniowego oraz dodatkowo rozbudową Elektrowni Wrotków, w której mają powstać kotły na słomę, a co za tym idzie dostawa słomy do spalarni będzie odbywała się planowaną drogą. **- Pogorszy jakość i bezpieczeństwo naszego codziennego życia. Myślimy tutaj o naszych dzieciach. <u>Nikt nie da nam gwarancji, że w wyniku tak obciążonego ruchu nie zaczną pękać nasze budynki.</u>**							**Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.** **<u>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</u>** **Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.** **Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.** **Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.**
			2. Wnioskuję o poprawę jakości ul. Budowlanej jako głównej arterii (drogi) łączącej ulicę Smoluchowskiego oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem (przecięcie ul. Zemborzyckiej kierującej się wzdłuż torów do	**ul. Budowlana**	**Ulica klasy L (lokalna) – poza zakresem Studium**		**—**		**—**	**Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.** **ul. Budowlana jest ulicą klasy lokalnej – poza przedmiotem Studium.**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ul. Abramowickiej. Ulica Budowlana jest drogą przebiegającą w rejonie przemysłowym.							
800.463	**27.07.2017**	**[...]***	**Protestuję wobec budowy drogi zbiorczej pomiędzy ul. Świętochowskiego i Zamenhofa.** **1. Proponowana droga jest „wciśnięta" pomiędzy w/w ulicami gdzie w najwęższym miejscu pomiędzy tymi ulicami jest odcinek krótszy niż 100 m.** **2. Nikt łącznie z pomysłodawcami nie jest w stanie określić natężenia ruchu dla proponowanej drogi. Co gorsze nikt nie wie jakiego typu pojazdy będą dopuszczane do ruchu na tej drodze. Ewentualne dopuszczenie do ruchu pojazdów cięższych niż 3,5 tony może powodować uszkodzenie budynków znajdujących się w pobliżu tej ulicy. Nadmieniam, że nasz dom został wybudowany w latach 60-tych i może nie sprostać wibracjom wytwarzanym przez poruszające się pojazdy.** **3. Od kilkunastu lat mieszkamy w miejscu gdzie uniemożliwiona jest budowa budynków ze względu na przebiegające rury gazowe o dużej średnicy. Nie przekonują nas argumenty że ruch kołowy (o nieznanym natężeniu ruchu niewiadomych pojazdów) nie spowoduje uszkodzenia sieci gazowej, czy też może spowodować eksplozję zagrażającą życiu mieszkańców dzielnicy nie wspominając o stratach materialnych.** **Biorąc powyższe pod uwagę kategorycznie sprzeciwiamy się zamianie cichego i spokojnego zakątka w miejsce, gdzie hałas przejeżdżających pojazdów pozbawi nas miejsca wypoczynku i zacisza domowego. Ponadto sprzeciwiamy się życiu na tykającej bombie zegarowej.**	**Droga zbiorcza pomiędzy ul. Świętochowskiego i Zamenhofa**	**Ulica klasy Z**		**—**		**—**	**Uwaga nieuwzględniona.** **W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a <u>konieczność</u> jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:** **- Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,** **- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,** **- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.** **<u>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</u>** **Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. **Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.**
800.464	**1.08.2017**	**Komitet Społeczny „Spokojna Dziesiąta”**	**Treść uwagi stanowi kopię treści uwag nr 800 – 800.446. Oprócz tego dodano:** **Przeprowadzenie przedmiotowej drogi będzie skutkowało jedynie wysokimi kosztami finansowymi a przede wszystkim społecznymi.** **Postulujemy przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem Władz Miasta, Wydziału Planowania oraz mieszkańców, celem ukazania błędnej lokalizacji planowanej drogi, wręcz zbrodniczej względem osób zamieszkujących tę część miasta.** **Jednocześnie oznajmiamy, że sprzeciw wyrażają niemalże wszyscy mieszkańcy tej części dzielnicy Dziesiąta (głównie ulic Zamenhofa, Świętochowskiego, Sierpińskiego, Glińskiego, Szelburg – Zarembiny oraz Osiedla Kruczkowskiego) – posiadamy ok. 500 podpisów uiszczonych na wymaganych**	Przedłużenie ul. Smoluchowskiego	Ulica zbiorcza Z		**—**		**—**	**Uwaga nieuwzględniona.** **W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:** **- Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			drukach, które złożymy do Urzędu Miasta w ramach uwag do Studium. W przypadku braku porozumienia, mieszkańcy naszej części dzielnicy są zdeterminowani użyć wszelkich dostępnych form protestu, włącznie ze skierowaniem sprawy na drogę sądową, z jednoczesnym żądaniem wstrzymania prac związanych z budową drogi do czasu prawomocnego, ostatecznego wyroku sądu.							**- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,** **- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,** **- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.** **<u>W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).</u>** **Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta** **i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.** **Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.** **Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.
800. 465	**31.07.2017**	**Kancelaria Adwokacka Ryszard Kotuła**	**Wniosek sformułowany przez Kancelarię Adwokacką Ryszard Kotuła (6 stron) dotyczy podważenia zarówno lokalizacji, jak i zasadności planowania przedłużenia ul. Smoluchowskiego.**	**Przedłużenie ul. Smoluchowskiego**	**Ulica zbiorcza Z**		**—**		**—**	**Uwaga nieuwzględniona.** **W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była ujmowana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak:** **- Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r.,** **- Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r.,** **- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r.,** **- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r.,** **- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,** **- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące.** **W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza).** **Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r., Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. **Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.** **Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny (np. uwaga nr 107, czy też uwaga nr 110 podpisana przez 36 osób). Problem ten był również poruszany na spotkaniu z mieszkańcami południowych dzielnic miasta.**
801	18.07.2017	[...]*	Proponowane w dokumencie **Kierunki** zmiany mają następujące cechy i konsekwencje: - **Propozycje** związane z **zabudową Górek Czechowskich** stoją w **sprzeczności z założeniami** dokumentu **Uwarunkowań**, jeśli chodzi o **utrzymanie ładu przestrzennego** w Lublinie. - Występuje w nich drastyczny **konflikt** między **potrzebami interesu publicznego** (reprezentowanymi przez miasto), a **potrzebami inwestorów indywidualnych (dewelopera)**. - **Łamana** jest **zasada planistyczna** związana z **rozdziałem** umiejscawiania **kilkunastopiętrowych bloków w bezpośrednim sąsiedztwie niskiej zabudowy** (wokół Górek występuje w przeważającej części niska zabudowa jednorodzinna).	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do
801.1	18.07.2017						—		—	
801.2	1.08.2017	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			- **Łamana** jest **zasada rozdziału** zabudowy **jedno** i **wielorodzinnej**, aby nie doprowadzać do bezpośredniego oddziaływania niskiej zabudowy jednorodzinnej na wysoką zabudowę wielorodzinną, gdyż ta kolizja powoduje **narażenie większej liczby mieszkańców na wysokie lokalne stężenie pyłu PM10**. - **Łamana** jest **zasada wprowadzania i utrzymywania pasów zieleni ochronnej** pomiędzy zabudowami. - **Łamana** jest **zasada ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego**. - Istnieje **duże prawdopodobieństwo działań spekulacyjnych** ze strony właściciela Górek ze względu na planowaną zmianę przeznaczenia, a co za tym idzie, **gwałtowny wzrost wartości** terenów Górek Czechowskich. **Proponowane zmiany w Studium**, dotyczące przeznaczenia Górek Czechowskich, **są rozwiązaniem nieakceptowalnym i wbrew interesom mieszkańców Lublina**.							zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
802	4.08.2017	[...]*	- Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową. - Wnioskuję o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek (w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, m.in. dlatego, że takich terenów brakuje w tej części Lublina).	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowski		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Zarówno na terenach położonych od strony ul. Poligonowej (Ub, UC, SR1/U, SR2), jak i na terenach położonych od strony ul. Koncertowej (SR1, SR2) jest dopuszczona zabudowa kubaturowa. Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			- Umożliwienie inwestorowi zabudowy mieszkaniowej Górek Czechowskich tylko z jednej strony byłoby kompromisem między oczekiwaniami inwestora, a stanem obecnym i potrzebami mieszkańców.		e”					w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Zmiana zapisów obowiązującego planu miejscowego miałaby zatem polegać jedynie na korekcie funkcji, bez powiększania zasięgu terenów możliwych do zabudowy oraz bez likwidacji funkcji rekreacyjnych w tej części miasta. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie powinny zostać uwzględnione.
802.1	4.08.2017	[...]*	- Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia części terenu Górek Czechowskich (od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) z rekreacyjno – sportowego na zabudowę mieszkaniową. - Wnioskuję o uwzględnienie w Studium zapisów dotyczących zagospodarowania Górek Czechowskich wynikających z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla terenu górek (w szczególności o pozostawienie na obszarze od strony ul. Koncertowej terenów o przeznaczeniu rekreacyjno – sportowym, m.in. dlatego, że takich terenów brakuje w tej części Lublina).				–		–	
806	3.08.2017	Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego	W związku z problemem dużego ograniczenia możliwości dysponowania naszymi nieruchomościami gruntowymi położonymi przy ul. Janowskiej i Pod Gajem zagospodarowanie ich na cele budownictwa rodzinnego i usług prosimy	ul. Janowska i Pod Gajem nr obrębu 20,	Wszystkie ustalenia dla obrębu Majdan Wrotkowski	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wszystkie zasadne uwagi mieszkańców Majdanu Wrotkowskiego zostały uwzględnione w całości lub w części. Ponieważ treść uwagi odnosi się głównie do historii i nie zawiera oznaczenia nieruchomości, której dotyczy (brak numerów działek, numer obrębu nie jest oznaczeniem nieruchomości) powoduje to brak

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			o uwzględnienie naszych uwag złożonych indywidualnie jak i zbiorowo. **Swoje stanowisko uzasadniamy partycypacją w urbanizacji tego terenu. Mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego (ul. Janowska) w całości sfinansowali koszty budowy ul. Janowskiej na najtrudniejszym odcinku tj. Od ul. Nadbystrzyckiej do stacji pomp „Ulen", jak również pracowali fizycznie przy tej budowie. Z własnych środków wybudowali sieć wodociągową, gazową, elektryczną niskiego napięcia, sieć telefoniczną oraz częściowo sfinansowali budowę sieci kanalizacyjnej. Brak tych mediów był dotychczas główną przeszkodą dla uzyskania pozwolenia na budowę.** Ustosunkowując się do naszych uwag w dniu 20 i 28 czerwca br. Zespół opracowujący „Studium" argumentował, że oparł się na planach z 1986 r., które są prawie dokładną kopią „studium", a mieszkańcy Majdanu Wrotkowskiego nie protestowali wówczas przeciwko tym założeniom. Informujemy Pana Prezydenta, że właściciele nieruchomości na Majdanie Wrotkowskim (ul. Janowska) złożyli wtedy indywidualne pisma, jak również zbiorowy protest w tej sprawie. W 1990 r. uczestniczyli w naradzie pod przewodnictwem wiceprezydenta Omara Wiśniewskiego z udziałem dyrektorów planowania, architektury i geodezji. Właściciele kategorycznie zaprotestowali przeciwko tym planom tzn. Częściowego wywłaszczenia i zakazowi budownictwa mieszkaniowego i usług na obszarze pomiędzy torami kolejowymi a łąkami. W telewizyjnej debacie w TVP Lublin wypowiedzieli się negatywnie w sprawie utworzenia na ich nieruchomościach w Majdanie Wrotkowskim zespołu widokowego. Ówczesny prezydent miasta Lublin oświadczył w TVP, że miasto odstępuje od takiej wersji zagospodarowania przestrzennego obszaru 20. Prosimy również Pana Prezydenta o zwrócenie uwagi na specyficzne położenie Majdanu Wrotkowskiego, na ukształtowanie tego terenu, na tereny wypłaszczone na skarpie, które nigdy	obręb Majdan Wrotkowski						możliwości precyzyjnego odniesienia się do sposobu jej rozpatrzenia – uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nie były terenami zalewowymi. Nadmieniamy również, że nasi rodzice wielokrotnie byli wywłaszczani na cele publiczne. W 1915 roku w poprzek pól Majdanu Wrotkowskiego wybudowano linię kolejową Lublin – Rozwadów (obecnie ul. Janowska) bez wywłaszczenia i odszkodowania. W 1943 roku i w latach 60-tych i 70-tych ubiegłego wieku pomiędzy Starym Lasem, a drogą publiczną (obecnie Pod Gajem) wybudowano linię kolejową. Realizując obie inwestycje nie dokonano wywłaszczenia i nie wypłacono odszkodowań. W latach 70-tych wywłaszczono nas pod Zalew Zemborzycki, ogródki działkowe pomiędzy Starym Lasem a linią kolejową, łąki między Bystrzycą a skarpą jak również ogródki działkowe w okolicach ul. Lipskiej. Dziękujemy bardzo Panu Prezydentowi za osobiste spotkanie z nami, za wnikliwe i cierpliwe wysłuchanie naszych uwag i argumentów oraz za wyrażenie zgody na wizję lokalną w dniu 1.08.2017 roku. *Do uwagi dołączono:* – *artykuł z dnia 1.06.1970 roku – Kurier Lubelski,* – *zdjęcia z budowy ul. Janowskiej z 1970 r.,* – *mapę fragmentu terenu w rejonie ul. Janowskiej i ul. Pod Gajem z uzbrojeniem terenu,* – *listę 17 podpisów (mieszkańcy ulicy Czwartek, Bursztynowa, Żywnego, Różanej i Janowskiej).*						
808	4.08.2017	[...]*	1. Biorąc pod uwagę usytuowanie cmentarza przy ul. Głuskiej w bardzo bliskiej odległości od domów mieszkalnych wątpliwości propozycja Studium jego powiększenia bez jednoczesnego zagwarantowania budowy parkingów, ulic lokalnych itp.	dz. 150/2 w głębi terenów otwartych, dz. 270 na terenach zabudowy jednorodzinnej o	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, tereny		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Powiększenie cmentarza w Głusku wynika z pilnych potrzeb społecznych, zostało wprowadzone na wniosek Parafii i lokalizacja ta przeszła wszystkie uzgodnienia i opinie organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych.
			2. Rozszerzenie w projekcie „Studium” zabudowy jednorodzinnej na terenach ulicy				–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Parafialnej i w pobliżu ulicy Parafialnej.	niskiej intensywności	zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności					zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
			3. Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza.			+	–	+	–	Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* **Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.** Miasto nie przewiduje lokalizacji przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji **są** zawarte w Studium. Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy, wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie Mełgiewskiej/			+	–	+	–	Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Tyszowieckiej, zabezpieczenie, aby EC Wrotków była opalana wyłącznie gazem.							roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. *Zaopatrzenie w ciepło*), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
809	11.07.2017	[...]*	Wnioskuję o: 1. Zmianę granic planowanego przebiegu przedłużenia ulicy Koryznowej pomiędzy ulicami: Rudnicką, a Rumiankową. 2. Przesunięcie planowanej drogi w kierunku zachodnim i zwężenie terenu przeznaczonego pod drogę z 40 do 20 m, a tym samym poszerzenie terenu niezajętego przez drogę. Wnioskowane rozwiązanie można osiągnąć poprzez zaprojektowanie drogi i skrzyżowań o możliwie najwęższych parametrach: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu, po jednym w każdym kierunku. 3. Zmianę przeznaczenia terenu (na części działki nr 28) z obecnie istniejącego „U" usługowego na „MN/U" (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi). W przeciwnym wypadku realizacja planowanej drogi znacznie obniży wartość posiadanej przeze mnie nieruchomości oraz poważnie utrudni korzystanie z niej. Nie będzie zgodna ze stanem faktycznym tj. Funkcją mieszkaniową, ponadto granica terenu drogi będzie przebiegać ok. 3 m od okien istniejącego budynku.	dz. 28 ul. Rudnicka	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ulica klasy zbiorczej Z, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie odpowiada szczegółowości Studium. Jest to wniosek o zmianę planu i w ten sposób uwaga została zakwalifikowana. Ponowna analiza uwagi będzie mozliwa w odrębnym postępowaniu – na etapie zmiany planu.
810	4.08.2017	[...]*	1. **Plan Studium został sporządzony na nieaktualnym podkładzie mapy. W ciągu kilkunastu lat nastąpiły radykalne przekształcenia struktury miejskiej więc aktualny podkład jest kluczowy.**	Obszar Miasta Lublin w jego granicach administracyjnych objęty opracowan	Ustalenia projektu Studium dla całości obszaru miasta		–		–	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §5 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) cyt.: *„ projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1 : 5.000 do 1 : 25.000."* Zatem już samo rozpoczęcie prac projektowych wymaga uprzednio pozyskania map topograficznych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego wraz z zezwoleniem na wykorzystanie ich treści, zezwolenia jw. udzieliło Biuro

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				iem Studium (SUiKZP)						Geodezji Urzędu Marszałkowskiego 24 maja 2011 r. W trakcie prac uzupełniano (aktualizowano) treść map topograficznych na których opracowywano projekt - ponownie wystąpiono o udostępnienie danych oraz o zezwolenie na wykorzystanie ich treści. Zezwolenia udzielił Główny Geodeta Kraju 24 marca 2014 r. Sporządzający projekt nie ma prawa ingerować w treść map pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a zawartość tego zasobu nie podlega ocenie w drodze składania uwag. Ponadto należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze *„plan studium”* nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.
			2. **Ptk. 1 str. 6** Wnioskuję o oparcie planowanego rozwoju przestrzennego miasta Lublin na zasadach zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego gospodarowania zasobami przestrzennymi. Ekspansja terenu zabudowanego przy niekorzystnych prognozach demograficznych jest uzasadniana statusem ośrodka metropolitalnego oraz zwiększeniem powierzchni mieszkalnej na osobę. Obserwując obecne procesy demograficzne depopulacja jest wyraźnie spowodowana złym stanem przestrzeni miejskiej, niezadowalającymi (krytycznymi na osiedlach deweloperskich) warunkami życia oraz brakiem możliwości wyboru ofert mieszkaniowych. Studium, które propaguje możliwość zabudowy niemalże do granic miasta w postaci chaotycznej i nielogicznej struktury funkcjonalno-przestrzennej spowoduje maksymalne rozbicie przestrzeni miejskiej. Jednocześnie bezgraniczna i dowolna urbanizacja zaprzepaszcza szansę na ulepszanie i scalanie istniejących struktur miejskich. Koszty budowy i utrzymania infrastruktury drogowej nie zostaną zrekompensowane przez profity z uzyskiwany z zabudowy - spowoduje to wysoką terenochłonność i koszty ekonomiczne oraz niefunkcjonalną i trudną w obsłudze usług publicznych przestrzeń miejską. Porównywanie powierzchni mieszkalnej na osobę do Państw tj. Luksemburg lub Dania jest zupełnie nieadekwatne dla Lublina - stanowi pewien przerost aspiracji. Oczywiste jest, że powierzchnia na mieszkańca powinna się				—		—	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. W uwadze nie określono które tereny zdaniem składającej uwagę należy z możliwości zabudowy wykluczyć – wszystkie? Nie podano też powodów takiego działania popartego głębszą analizą poszczególnych obszarów. Treści uwagi przeczy też większość uwag mieszkańców, wnoszących o rozszerzenie terenów budowlanych, a nawet o umożliwienie zabudowy ESOCH. Z tego powodu, jako uwaga nie posiadająca wystarczającego uzasadnienia – nie została uwzględniona. Ponadto należy podkreślić, że studium nie jest zapisem ideologicznej, akademickiej wizji miasta, nie jest też wykładnią teorii urbanistycznych – jest to dokument funkcjonujący w systemie prawnym, a jego zadaniem jest koordynacja ustaleń planów miejscowych w dostosowaniu do potrzeb miasta jako całości. Proponowane w uwadze stworzenie teoretycznej wizji Lublina spowodowałoby w praktyce uniemożliwienie sporządzenia planów miejscowych i sprowadziłoby planowanie przestrzenne do wydawania decyzji administracyjnych, bo takimi w istocie są decyzje o warunkach zabudowy. Efekt odwrotny od (prawdopodobnie) zamierzonego w uwadze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zwiększyć ale przede wszystkim o jakości życia nie świadczy statystyka powierzchni ale jakościowe metody pomiaru warunków życia i zamieszkania. Priorytetowym zagadnieniem jest jakość struktur urbanistycznych. Obecnie miasta poszukują ekonomicznych i przystępnych rozwiązań mieszkaniowych oraz dostosowanie do realnych potrzeb mieszkańców. Obecne studium jest obrazem miasta niezrównoważonego społecznie, ekonomicznie i gospodarczo dążącego do rozbicia przestrzennego oraz degradacji cennych zasobów terenowych przez ich nieefektywne wykorzystanie. Wyraźnie zauważalne są sprzeczne cele prowadzonej polityki przestrzennej oraz priorytetów zrównoważonego rozwoju miast. Studium powinno być pewnego rodzaju wizją rozwoju przestrzennego miasta - planem ogólnym, który nakreśla sposób funkcjonowania oraz formę przestrzenną. Prezentowany dokument nie opiera się na żadnej idei i zamiast dążyć do prężnego i stabilnego rozwoju miasta. Tworząc wartościowe struktury miejskie, które będą lokalnym kapitałem można znacząco wpływać na poprawę warunków życia i konkurencyjność miasta. Dworzec Metropolitalny, który będzie katalizatorem rozwoju nie jest oznaczony na schemacie jako funkcja miastotwórcza ale "załapał się" ma krawędzi obszaru miastotwórczego Śródmiasta. Czy nie powinien być to silny punkt rozwoju tkanki śródmiejskiej? Czy ma pełnić tylko funkcję dojazdowo-parkinkową a to co cenne kończy się wraż z pierzejową zabudową ulicy 1 maja? Rozprzestrzenione wzdłuż i wszerz tereny pod zabudowę, które szczelnie wypełniają obszar miejski spowodują narastanie chaosu i brak kontroli nad rozwojem przestrzennym miasta. Kluczowe jest sterowanie rozwojem przestrzennym w odpowiednich kierunkach a nie wykładanie na stół wszystkich kart "do wyboru, do koloru". Każdy krok, który zrobimy w stronę przeciwną niż miasto zwarte jest krokiem w tył.						

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Idea tras przelotowych, przestrzeni wypełnionej parkingami, brak standardów urbanistycznych, rozpraszanie zabudowy... jaki obraz miasta planujemy? jakie warunki życia? Jest to ostatni moment żeby wykonać zwrot we właściwym kierunku							
			3. **Ptk.1 Str. 8** *" Zmiany te są zgodne z założonym, nadrzędnym celem Studium jakim jest podniesienie jakości przestrzeni i warunków życia w mieście."* Wnioskuję o oparcie planu Studium na podstawowych wartościach i kierunkach współczesnej teorii urbanistyki. Przedstawiony projekt Studium nie prowadzi do podniesienia jakości życia w mieście ale do spadku funkcjonalności i jakości przestrzeni.				–		–	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W uwadze przytoczono wyrwany z kontekstu fragment, nie precyzując jednocześnie o co składającej uwagę chodzi. Całość akapitu brzmi cyt.: *„Porównując projektowane w Studium zmiany w strukturze przestrzennej miasta oprócz znacznego przyrostu tkanki mieszkaniowej (wzrost powierzchni terenów zabudowy śródmiejskiej, wielorodzinnej, jednorodzinnej, przy jednoczesnym spadku powierzchni terenów zabudowy zagrodowej) zaznacza się znaczny wzrost powierzchni terenów sportu i rekreacji, zieleni o charakterze publicznym oraz zieleni nadrzecznej (ochrona Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych), a także usług i terenów aktywności gospodarczej. W odniesieniu do lasów prognozuje się nieznaczny wzrost (wzmocnienie istniejących siedlisk leśnych poprzez dolesienia), natomiast w stosunku do ogrodów działkowych przewiduje się ich częściową relokację - bez zmniejszania powierzchni ogólnej. Zmiany te są zgodne z założonym, nadrzędnym celem Studium jakim jest podniesienie jakości przestrzeni i warunków życia w mieście.”* - w sformułowaniu tym nie ma nic sprzecznego z zasadami nowego urbanizmu. Ponadto należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze *„plan studium”* nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.
			4.**Ptk. 1.1., 2., str. 9** Treść Studium oraz projekt planu są sprzeczne z nadrzędną zasadą Integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych. *"Zasadę integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta należy traktować jako nadrzędną, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców."* Wnioskuje o uwzględnienie wymienionej zasady w praktyce planistycznej oraz utworzenie spójnego ekosystemu miejskiego uwzględniając zielony pierścień. Wnioskuję o wprowadzenie do planu Studium terenów zieleni publicznej ze				–		–	Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta jest w projekcie Studium wpisana jako nadrzędna, co składająca uwagę sama przytacza a następnie temu zaprzecza. W Studium wyznaczono ESOCH, oznaczono graficznie (mapa *„Kierunki”* oraz załączniki graficzne nr 1. *„Ekologiczny System Obszarów Chronionych”*, nr 2. *„Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta”*) oraz opisano w tekście m.in. w rozdziałach 1.2.3. *Tereny wyłączone z zabudowy*, w rozdz. 2. *Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk*, gdzie wymieniono zasady służące wzmacnianiu i ochronie ESOCH oraz zasady zagospodarowania w tym zakazy, nakazy, dopuszczenia i zalecenia. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. W odniesieniu do przywołanego w uwadze „zielonego pierścienia” należy podkreślić, że jest on wyznaczony w Planie Zagospodarowania Województwa Lubelskiego uchwalonym Uchwałą Nr X/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			szczególnym uwzględnieniem obszarów mieszkaniowych po prawobrzeżnej stronie miasta, które wymagają uzupełnienia terenów rekreacyjnych zieleni miejskiej tj. parki i skwery. Wnioskuję o wycofanie proponowanych obszarów zabudowy i dróg, których układ ingeruje w strukturę środowiska naturalnego (m.in. nadmiernie wysunięta linia zabudowy przy ujściu wąwozu przy ul. Północnej i Kompozytorów (Oratoryjnej), zabudowa na Górkach Czechowskich, droga na Czubach wzdłuż linii kolejowej, droga Wrzosowa - Głuska, droga przebiegająca przez Dolinę Trześniowską, proponowana droga pomiędzy ul. Poligonową i przedłużeniem ul. Zelwerowicza).							października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r. poz.5441) i jest zlokalizowany poza granicami administracyjnymi Lublina. Wnosząca uwagę nie wskazała gdzie należy *„wprowadzić do planu Studium tereny zieleni publicznej”,* nie zauważyła też, że takie tereny (w stopniu odpowiadającym szczegółowości i skali dokumentu) są wyznaczone, a projekt Studium przewiduje ponad dwukrotny wzrost terenów zieleni o charakterze publicznym. W związku z powyższym uwaga jest bezprzedmiotowa. W odniesieni do propozycji *„wycofania proponowanych obszarów zabudowy i dróg których układ ingeruje w strukturę środowiska naturalnego”* należy podkreślić, że **<u>każda</u>** inwestycja ingeruje w tę strukturę. Składająca uwagę dość swobodnie szafuje ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, prawdopodobnie nie zdając sobie sprawy z ogromnych konsekwencji finansowych dla miasta, związanych z roszczeniami odszkodowawczymi. W odniesieniu do proponowanych w uwadze zmian dotyczących układów drogowych należy podkreślić, że zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium niedorzecznych rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych byłoby wysoce nieodpowiedzialne i jest niedopuszczalne. Ponadto proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ponownie należy dodać, że studium nie jest planem miejscowym, a przytoczony w uwadze *„plan studium”* nie istnieje ani w obrocie prawnym ani w urbanistyce.
			5. **REJON I - ZACHODNI (od str.11)** Wnioskuję o usunięcie połączenia drogowego od skrzyżowania ulic Kraśnickiej i Głębokiej do al. Solidarności) oraz wykorzystanie i w zamian przystosowanie istniejącej drogi ul. Nałęczowskiej, która jest "naturalną wylotówką". Planowana droga będzie poważną ingerencją w stan sąsiedztwa terenów mieszkaniowych a zagęszczenie sieci drogowej przerośnie obszar obsługiwany działając na niekorzyść funkcjonalności i wartości terenów. Odległość między al. Warszawską i ul. Nałęczowską wynosi od 400m do 800m co stanowi to odpowiednią częstotliwość rozmieszczenia dróg. Wprowadzenie kolejnej drogi będzie przeinwestowaniem i wpłynie negatywnie na funkcjonalność i jakość otoczenia jako źródło zanieczyszczeń, hałasu i bariera przestrzenna. Ponadto warto zauważyć, że położona w wąwozie				–		–	Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne. Ponadto należy dodać że ul. Nałęczowska w żadnym razie nie jest i nie powinna być *„naturalną wylotówką”*, a wręcz przeciwnie – ze względu na warunki fizjograficzne tego terenu ulicy tej nie należy nadmiernie obciążać ruchem.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ul. Głęboka stanie się ważnym ciągiem komunikacyjnym nie tylko dla ruchu samochodowego ale co ważne otworzy się dla komunikacji publicznej, rowerowej i pieszej. Oś Dworzec PKP - Stadion - Dolina Bystrzycy - Śródmieście - Miasteczko Akademickie - Osiedla mieszkaniowe - Skansen i Ogród Botaniczny powinna być nie drogą przelotową ale aleją miejską z dostępem dla wszystkich form ruchu. W miejscu zaplanowanego odcinka istnieje możliwość przedłużenia zielonego korytarza w celu bezpośredniego połączenia miasta ze Skansenem i Ogrodem Botanicznym, które teraz przez poczucie dystansu przestrzennego znajdują się na peryferiach. Realizacja tej drogi zaprzepaści szansę na wykorzystanie tego potencjału. Każda inwestycja powinna przyczyniać się do ulepszania struktur miejskich a nie do spadku. Nie wszystkie rezerwy terenowe sprzed kilkudziesięciu lat należy wykorzystać w przewidziany wówczas sposób. Era modernizmu i wielkiej płyty już przeminęła, teraz należy określić aktualne priorytety rozwoju miast zgodne z warunkami, potrzebami i możliwościami rozwoju.							
			6. **REJON II – POŁUDNIOWO-ZACHODNI** Wnioskuję o usuniecie przebudowy dróg Sowińskiego i Filaretów w skrzyżowanie. Powstanie droga przelotowa degradująca Śródmiejski układ urbanistyczny pod kątem kompozycyjnym i funkcjonalnym. Zniszczy też otwarty teren zielony, który w tym powinien być wykorzystany na zieleń miejską. Wnioskuję o wycofanie planu budowy trasy zielonej wzdłuż torów kolejowych na Czubach, która zdegraduje przestrzeń w szerokiej skali i będzie bardzo inwazyjna dla osiedli mieszkaniowych. Czuby Południowe są jedną z bardziej wartościowych dzielnic Lublina - prawidłowym kierunkiem jest dążenie do poprawy jakości życia. Proponowana droga degraduje cenny ekosystem miejski, odcina				—		—	Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie dotyczy przebudowy dróg. Uwaga odnosi się do zupełnie innego etapu inwestycyjnego – planu miejscowego, czy też projektu budowlanego. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie miejscowym zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Zasady „dobrego sąsiedztwa" odnoszą się do decyzji o warunkach zabudowy, a nie do projektów urbanistycznych – są one ściśle określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie podlegają dowolnej, swobodnej interpretacji. Uwaga dotyczy terenu objętego obowiązującym planem miejscowym, do ustaleń którego nie można podchodzić w sposób swobodny, czy wręcz niefrasobliwy, ponieważ są to konkretne zobowiązania finansowe ze strony miasta. Projekt Studium w tym rejonie przewiduje wzmocnienie ESOCH. Ponadto sformułowanie użyte w uwadze cyt. *„kształt planu"* rodzi wątpliwość, jakiego dokumentu uwaga dotyczy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			osiedla od zieleni, której jest deficyt (na Węglinku nie ma wcale!). Wnioskuję o zaplanowanie zabudowy pomiędzy ul. Jana Pawła i linią kolejową zgodny z zasadami dobrego sąsiedztwa, kompozycji urbanistycznej i funkcjonalności. Obecny kształt planu prezentuje chaotyczne "wciskanie" zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej w każdy zakamarek pomiędzy domy jednorodzinne,							
			7.**REJON III** Radykalna zmiana układu komunikacyjnego Śródmieścia w postaci połączenia ul. Szeligowskiego z ul. Biernackiego zaburza układ oryginalny urbanistyczny Śródmieścia. Warto zauważyć, że obecny układ dróg wynika z ukształtowania terenu. Przebicie nowej drogi poza zupełną irracjonalnością tego działania. Nie wszystkie drogi należy udrażniać na siłę. Istotna jest refleksja jak dany obszar funkcjonuje. Ul. Szeligowskiego owszem potrzebuje połączenia z centrum ale pieszego do ul. Ogrodowej. Wnioskuję o wycofanie tez propozycji. Wnioskuję o nie wnoszenie zmian do MPZP na obszarze Górek Czechowskich. Proponowana zabudowa zniszczy klin i walory przyrodnicze. Wyobraźmy sobie, że zdegradowane obszary poprzemysłowe są rekultywowane i tworzone są tam parki i obszary przyrodniczo cenne dla ekosystemów. Wybitnym problemem w przypadku Górek Czechowskich są problemy z ustaleniem priorytetów polityki przestrzennej i odpowiedź na pytanie: do czego dąży obecny kształt Studium?... Wartość planistyczna przestrzeni to poza wartością ekonomiczną wartość społeczna i ekologiczna. Zważając na pokaźne obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową po drugiej stronie ul. Poligonowej i intensywność obecnej zabudowy os. Botanik i Czechowa ten teren zielony jest kluczowy. Tereny w okolicy Drogi do Dysa przeznaczone pod przemysł z usługami będą kolejną jednofunkcyjną strefą. Współczesna urbanistyka				–		–	Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru objętego ustaleniami obowiązujących planów miejscowych uchwalonych Uchwałą nr 471/XVIII/2016 Rady Miasta Lublin z 19 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 1, poz.2545) oraz Uchwałą nr 824/XXXII/2017 z dnia 7 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 18 października 2017 r. poz.3958), a projekt nowej edycji Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			propaguje wytwarzanie wielofunkcyjnych i pełnowartościowych struktur miejskich tym bardziej, że dobrze zaprojektowania przestrzeń miejska w postaci małych zakładów, usług itp. stanowi bazę miejsc pracy i zazwyczaj nie jest inwazyjna jeśli chodzi o sąsiedztwo, hałas czy zanieczyszczenia. Strefowanie było domeną modernizmu, z którego skutkami borykamy się do dzisiaj - te doktryny sprzed pół wieku nie są aktualne i niezasadne jest ich stosowanie.							kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona. Tereny w okolicy ul. Do Dysa objęte są obowiązującym planem miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin nr 825/XXX/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2 poz.17, a projekt nowej edycji Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązującego planu miejscowego.
			8. **REJON V** Obszary mieszkaniowe pomiędzy ulicami Willową i Poligonową wraz z nowa wrysowaną drogą byłby bardzo trudne do obsługi komunikacji publicznej. Czy odizolowane od miasta, puste, wybrukowane, wypełnione parkingami osiedla są oczekiwaniem mieszkańców? Warto przemyśleć kwestie mieszkaniowe w jaki sposób można mieszkać i jak istniejące uwarunkowania wykorzystać uzyskują jakościową, spójną przestrzeń i prężnie funkcjonujące miasto.				—		—	Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Obszary pomiędzy ulicami Willową i Poligonową objęte są obowiązującym planem miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin nr 661/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nr 2013.126 z 16 stycznia 2013 r., a projekt Studium jest z tymi ustaleniami zgodny - uwaga dotyczy zatem ustaleń obowiązującego planu miejscowego.
			9. **REJON VI** Wnioskuję o wycofanie z planu drogi łączącej ul. Dekutowskiego i Żeglarską, al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz oraz połączenia Doświadczalnej i Zemborzyckiej. Ta strona miasta z pewnością potrzebuje uzupełnienia układy komunikacyjnego ale z pewnością nie				—		—	Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi uchwalonymi uchwałami Rady Miasta Lublin nr 343/XIX/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 14 maja 2008 r. nr 58, poz.1737, nr 441/XVII/2016 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nr 1, poz.1894. Wobec obszarów nie objętych planami miejscowymi, zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			polega na chaotycznym i przypadkowym łączeniu dróg. Obszary mieszkaniowe pomiędzy cmentarzem na Majdanku i os. Felin są to monokultury mieszkaniowe niezintegrowane z otoczeniem porozrzucane między drogami, usługami i przemysłem o bardzo niskiej jakości przestrzeni. Zamiast spajać miasto spowodowałoby to gorszą dezintegrację kumulując problemy komunikacyjne, konflikty przestrzenne i społeczne.							dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne. Wniosek o *„wycofanie z planu (...) al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz”* dotyczący zrealizowanej, ważnej ulicy miejskiej jest niedorzeczny i w żadnym razie nie powinien być uwzględniony. Aleja Jana Pawła II położona jest w obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671.
			10. **REJON VIII** Proponowany program funkcjonalno-przestrzenny dla dzielnicy Za Cukrownią nie daje możliwości rozwoju w kierunku pełnowartościowej tkanki miejskiej, która wydawałoby się jest oczywista ze względu na sąsiadującą lokalizację Dworca Metropolitalnego i jego silną funkcję miastotwórczą. Rys. na stronie 53 pokazujący obszar funkcjonalnego Śródmieścia nie przewiduje zwiększenia obszaru ze względu na nową silną funkcję pozostawiając ją na uboczu.				–		–	Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi zawiera raczej własne projekcje, niż odniesienie do faktycznej zawartości projektu Studium, na dodatek nie poparte żadną, rzeczową argumentacją. Obszar w rejonie zintegrowanego dworca komunikacyjnego (metropolitalnego) znajduje się w obszarze funkcjonalnego śródmieścia i dla terenów tych przewidziany jest bardzo bogate spektrum funkcji, w tym rozwoju funkcji centrotwórczych. Przewidziano tu również wzmocnienie ESOCH w dolinie Bystrzycy i ochronę terenów zieleni publicznej - m.in. Parku Ludowego. Jednocześnie obszar ten objęty jest projektem planu miejscowego, gdzie prace są już bardzo zaawansowane (etap – po I wyłożeniu do wglądu publicznego). Projekt powstaje przy współpracy zespołu kierowanego przez dr inż. arch. Stanisława Lessaera, wybitnego specjalisty w dziedzinie architektury i urbanistyki i zakłada ukształtowanie tej przestrzeni na najwyższym, europejskim poziomie. Przywołany w uwadze rysunek na str. 53 dotyczy zabudowy śródmiejskiej w obszarze funkcjonalnego śródmieścia w rozumieniu przepisów ustawy Prawo budowlane, a nie programu funkcjonalno – przestrzennego. Uwaga jest całkowicie chybiona.
			11. **REJON IX** Zabudowa na Ponikwodzie podobnie jak Węglinek, Felin i Botanik również prezentuje chaos przestrzenny - konfliktowe wprowadzanie zabudowy mieszkaniowe wielorodzinnej i usług między domy.				–		–	Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga ponownie dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi: – Ponikwoda – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Węglinek – Uchwała nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671; – Felin – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Botanik – Uchwała nr 661/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2013 r. nr 2013.126.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Cała uwaga napisana jest w sposób chaotyczny i pełna wewnętrznych sprzeczności. Oprócz swobodnego szafowania ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, bez świadomości konsekwencji, które wynikają dla miasta z takiego podejścia, w uwadze zawarto szereg wewnętrznych sprzeczności i własnych, osobistych teorii – np. cyt.” *„Tereny w okolicy Drogi do Dysa (...) będą kolejną jednofunkcyjną strefą. Współczesna urbanistyka propaguje wytwarzanie wielofunkcyjnych i pełnowartościowych struktur miejskich”,* „*Strefowanie było domeną modernizmu”* (pkt 7)*, „Era modernizmu i wielkiej płyty przeminęła”* (pkt 5), *„monokultury mieszkaniowe”* w odniesieniu do obszaru pomiędzy cmentarzem na Majdanku i Felinem (pkt 9) – przeciwstawione są uwagom o „*wciskaniu zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej w każdy zakamarek pomiędzy domy jednorodzinne”* (pkt 6). Fakt ten oraz wielokrotne odniesienie się do *„planu studium”* całkowicie dyskwalifikuje uwagę pod względem merytorycznym.

[...] Dane osobowe zostały zanonimizowane w związku z ochroną danych osobowych (Dz. U. 2018. 1000 z dnia 2018. 05. 24).*
Zgodnie z art. 8a ust. 1 oraz art. 11a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przetwarzaniem przez Prezydenta Miasta Lublin, danych osobowych, uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych, prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano.

Załącznik Nr 4
Do Uchwały Nr 283/VIII/2019
Rady Miasta Lublin
z dnia 1 lipca 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN

II wyłożenie do wglądu publicznego od 21 marca 2018 r. do 23 kwietnia 2018 r. (termin składania uwag - do 15 maja 2018 r.)

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
1	23.03.2018	[...]*	Działki położone przy asfaltowej drodze gminnej. Uzbrojenie woda, prąd, gaz, kanalizacja przy drodze. Po przeciwnej stronie drogi nowe budownictwo jednorodzinne gminy Głusk (Dominów). Biorąc pod uwagę powyższe, jest to podstawa do analogicznego przeznaczenia pasa działek w tym (440, 442) przy tej drodze do budownictwa jednorodzinnego.	dz. nr 440, 442 rejon ul. Głuskiej, bezpośrednio przy ulicy położonej w gminie Głusk	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Południową część działek przeznaczono pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast północny ich fragment, ze względu na położenie w suchej dolinie, pozostał jako tereny zielone. Szczegóły zagospodarowania zostaną ustalone w planie miejscowym – w odrębnym postępowaniu. Z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
2	23.03.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 15 w pełni na tereny przeznaczone pod budowę – wyłączyć działkę z obszaru ESOCH.	dz. nr 15 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie terenów położonych w ESOCh na cele budowlane jest niezgodne z podstawową zasadą polityki przestrzennej miasta – zasadą integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta, którą należy traktować jako zasadę nadrzędną, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków aerosanitarnych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców. Z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
5	4.04.2018	[...]*	Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione podczas ponownego wyłożenia do wglądu publicznego. Wnioskuję o przedstawienie pisemnego uzasadnienia braku uwzględnienia moich uwag do projektu Studium. Zgodnie z wyłożonym projektem Studium planuję zmianę sposobu zagospodarowania sąsiednich działek, nie zmieniając jednocześnie przeznaczenia mojej działki. W mojej opinii Państwa podejście nie zapewnia równego traktowania właścicieli działek znajdujących się w okolicach ronda E. Kowcza. Działki te w większości posiadają taki sam stan prawny i faktyczny, a w związku z tym powinny zostać tak samo potraktowane przez Urząd. Inne	dz. nr 4/19, 4/20 rejon al. Jana Pawła, ronda E. Kowcza	Tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej, tereny usług w zieleni, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr 541 w wykazie uwag), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działki położone są na terenie usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty, oraz na terenie zieleni publicznej ZP. Działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, a tym bardziej pod zieleń - nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			podejście nie jest w pełni zgodne z Art.8 KPA. Pragnę przypomnieć, iż przed złożeniem uwag do projektu Studium prezentowałam je na indywidualnym spotkaniu Panu Prezydentowi Arturowi Szymczykowi, który zdawał się podzielać moje stanowisko iż zmiany, które proponuję mogą być korzystne zarówno dla miasta, jak i jego mieszkańców.							Przedmiotowy obszar objęty jest opracowywaną zmianą mpzp, gdzie dotychczas przeprowadzone prace projektowe potwierdzają brak zasadności zmiany przeznaczenia terenu w całości na zabudowę wielorodzinną. Sposób i zakres procedowania studium oraz kolejność czynności toku formalno - prawnego określona jest ściśle w Art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – prowadzenie indywidualnej korespondencji w sprawie rozpatrzenia wniosków, czy też uwag składanych do projektu wykracza poza określony ustawowo zakres czynności, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona (korespondencji nie podjęto).
6	4.04.2018	[...]*	Przekształcenie terenu na teren aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	dz. nr 480 ul. Głuska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia funkcji aktywności gospodarczej, przemysłowych, baz, składów, magazynów wewnątrz ESOCH i jako niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta nie mogła zostać uwzględniona.
7	5.04.2018	[...]*	Wnioskuję o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dojeżdżam za odpłatnością drogą przez działki sąsiadów.	dz. nr 25/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Uwagi były już rozpatrywane na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 129, 129.1), a sposób ich rozpatrzenia, wraz ze stosownym wyjaśnieniem, został opublikowany w BIP. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
7.1	5.04.2018	[...]*					–		–	
8	5.04.2018	[...]*	Wnioskuję o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dojeżdżam za odpłatnością drogą przez działki sąsiadów.	dz. nr 682 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 743), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
9	5.04.2018	[...]*	Przekształcenie działek na budowlane. Przez środek działek przechodzi kolektor miejski – co jest dużym plusem przy inwestycjach budowlanych.	dz. nr 2/5, 2/6, 45/17, 45/14 ul. Nałęczowska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, doliny rzeczne, tereny o spadkach		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia nowych terenów budowlanych wewnątrz ESOCH i jako niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					powyżej 15%					
10	6.04.2018	[...]*	Wyznaczenie drogi dojazdowej do działek nr 79 i 83/9. Dom nr 233 B (ul. Głuska) usytuowany jest 350 m od drogi publicznej, w związku z tym utrudniony jest dojazd. Brak jest drogi na mapach. Wjazd do w/w działek od ul. Głuskiej jest znacznie utrudniony, gdyż w niektórych miejscach szerokość wjazdu ma 2,4 m. W przypadku np. Pożaru, wezwania karetki, ciężki sprzęt, większy samochód ma uniemożliwiony wjazd do posesji nr 233 B.	dz. nr 79, 83/9 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
10.1	6.04.2018	[...]*					–		–	
14	10.04.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę „struktury terenu – osadnictwa” pod nieruchomością 172 na teren zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Planowane dla działki przeznaczenie jest inne niż teren usługowy, a ta struktura uniemożliwia właścicielom nieruchomości na swobodne zarządzanie własnością i stanowi znaczne ograniczenie własności. Właściciele jako przyszli inwestorzy nieruchomości planują wykorzystanie terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 172 ul. Zorzy	Droga główna, tereny zabudowy jednorodzinnej , tereny usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w rejonie przebiegu projektowanej ulicy klasy głównej, na terenach zabudowy jednorodzinnej i usług. W ramach terenów usługowych dopuszcza się możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności gospodarczej. Położenie i geometria działki uniemożliwia szczegółowe rozpatrzenie uwagi – będzie to możliwe na etapie planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać zakwalifikowana jako uwzględniona.
18	11.04.2018	[...]*	W związku z planem budowy nowej ulicy na odcinku od ulicy Zemborzyckiej do końca ulicy Żeglarskiej wnioskuję o przeznaczenia mojej działki na teren do zabudowy jednorodzinnej. Na własnej ziemi nie mam możliwości budowy domu jednorodzinnego, gdzie można oddychać jeszcze świeżym powietrzem ze względu na ukształtowanie terenu. Budowa domów jednorodzinnych dala by dodatkowe pieniądze na budżet miasta. Uprawa ziemi na tym terenie jest niemożliwa gdyż dochodzi do licznych kradzieży, niszczenia mienia itd. Pozostawienie na działkach rzeczy służących do wypoczywania również nie jest możliwe ze względu na powyższe. Jestem przekonany, że w związku z budową samej drogi na terenie przyległym będą powstawały dodatkowe i nowe wysypiska śmieci.	dz. nr 31/1 w rejonie ulicy Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 731), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Niezabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
19	11.04.2018	[...]*	Cieszę się, że do powstającego Studium włączono dużo nowych ulic, zwłaszcza w południowych dzielnicach miasta, które do tej pory były traktowane były dość po macoszemu. Zdecydowanie zwiększą przepustowość miejskich ulic i poprawią bezpieczeństwo ruchu, nie tylko w południowych dzielnicach Lublina. Również dlatego, że znajdują się w nim ulice, o które zabiegam od wielu lat – np. południowa obwodnica Lublina, czy Trasa Zielona na odcinku wzdłuż linii kolejowej w obniżonej klasie Z a nie GP, jak poprzednio oraz inne. Porównując układy komunikacyjne dużych miast polskich i nie tylko, należy stwierdzić, że lubelski, ogólnomiejski układ komunikacyjny – promienisto-obwodnicowy, należy do tych najlepszych. Jest dobry, ale może być jeszcze lepszy. 1. Południowa obwodnica Lublina powinna być projektowana i realizowana w klasie GP a nie G- z drogami serwisowymi. Południowa część miasta jest uboga w ulice o przebiegach do niej zbliżonych. Uzasadnienie: - we wschodniej i północnej części miasta są lub będą trzy obwodnice (duża ekspresowa, mała klasy GP i trzecia – pośrednia); w zachodniej – dwie (ekspresowa i mała klasy GP). Zatem należałoby wyrównać szanse dla południowej części miasta Lublina – by były to dwie obwodnice – klasy GP. 2. Wewnątrz ekspresowej obwodnicy Lublina – mieści się prawie całe miasto Lublin, niewielki fragment miasta Świdnik oraz stosunkowo duże obszary czterech ościennych gmin: Konopnica, Jastków, Niemce i Wólka. Obszary te, czy się to komuś podoba, czy nie, ciążą zdecydowanie bardziej do Lublina, niż do swoich gmin. zatem planowanie przestrzenne na całym terenie, mieszczącym się wewnątrz ekspresowej obwodnicy Lublina, powinno być ujednolicone. Byłoby dużo łatwiej, gdyby był to jeden organ administracyjny, lecz obecnie tak nie	Układ komunikacyjny	Układ komunikacyjny		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Droga łącząca węzły Konopnica oraz węzeł Felin zgodnie z Planem Województwa Lubelskiego stanowi wewnętrzny pierścień komunikacyjny dla Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego i ma za zadanie poprawić komunikację od strony południowej wewnątrz miasta jak i z sąsiednimi gminami. Zgodnie ze Studium Komunikacyjnym wykonanym przez firmę TransEko pod kierunkiem Pana Doktora Andrzeja Brzezińskiego, wariant I autorski, zakłada powstanie tej drogi w klasie G o przekroju jednojezdniowym. Ulica ta ma być ulicą miejską służącą do poprawy warunków komunikacyjnych od strony południowej, nie zaś stanowić korytarz tranzytowy. Rożnica w ilość dróg i ich klas między północną a południową częścią Lublina wynika z różnych funkcji zlokalizowanych w różnych częściach miasta. Część północną miasta stanowią w dużej mierze tereny przeznaczone pod zabudowę wielo- i jednorodzinną oraz przemysł i usługi, zaś południową - tereny przeznaczone na produkcję rolną i rekreację (lasy, zalew). Z tych powodów podnoszenie klasy ulicy łączącej węzeł Felin z węzłem Konopnica z G (główna) do GP (główna przyspieszona) nie ma uzasadnienia. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Dokumentami koordynującymi procesy planistyczne są: koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Natomiast, zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządza się w granicach administracyjnych gminy. Studium nie jest dokumentem właściwym, nie ma mocy wprowadzania zmian granic administracyjnych miasta – z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane połączenie dotyczy obszarów znajdujących się poza granicami administracyjnymi Lublina, natomiast, zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządza się w granicach administracyjnych gminy. Projekt studium, podobnie jak projekty planów miejscowych graniczących z sąsiednimi gminami, jest opiniowany przez gminy sąsiadujące z miastem, zgodnie z zapisami ustawowymi. Inne rozwiązania wymagają zmian ustawowych bądź zmian granic

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			jest. 3. Proponuję ujęcie w studium, trzeciej pośredniej obwodnicy, po stronie północno – zachodniej miasta Lublina – na odcinku od ulicy Sławinkowskiej (skrzyżowanie z ul. Zbożową) do skrzyżowania al. Kraśnickiej z ul. JPII. Trzecia pośrednia obwodnica Lublina jest zaplanowana i częściowo zrealizowana po stronie wschodniej i północnej miasta, kończy się na skrzyżowaniu z ul. Sławinkowską i mieści się w granicach administracyjnych. Proponowany odcinek mógłby przebiegać po obrzeżu terenów miasta Lublin i gminy Jastków oraz Konopnica, a zatem wychodzić również poza granice administracyjne Lublina. Nie powinna przebiegać po ul. Głównej, lecz nieco dalej od centrum, z dwupoziomowym węzłem na przecięciu z al. Solidarności. Odległość od węzła Lublin-Sławinek (na S17xS19) do węzła Sławin jest zbyt duża, jak na warunki miejskie a trzecia obwodnica z węzłem na al. Solidarności w tym terenie, uporządkują układ komunikacyjny i wpłynął korzystnie na rozwój miasta i w/w gmin. 4. W dzielnicy Głusk i gminie Głusk proponuję uwzględnić przyszłościowy pas drogowy – od południowej obwodnicy Lublina w kierunku południowym – pod korektę drogi wojewódzkiej 835 (relacji Lublin – Biłgoraj i dalej do autostrady A4 na terenie woj. Podkarpackiego) – z przebiegiem po drugiej, niezabudowanej stronie rzeki Czerniejówki. Obecnie droga ta przebiega przez Kunickiego i Abramowicką w Lublinie oraz nieco dalej – przez kilka stykających się ze sobą wsi – o intensywnej zabudowie, w niskiej klasie technicznej. Jest jedną z najbardziej niebezpiecznych dróg wojewódzkich Lubelszczyzny. Aktualna przebudowa ul. Abramowickiej i drogi nr 835 na dalszym jej odcinku, poprawią bezpieczeństwo i przepustowość tylko na stosunkowo krótki czas, lecz nie spełnią wymogów dla niej – dla klasy GP, którą powinna mieć droga wojewódzka. W niedalekiej przyszłości niezbędna będzie trasa na wylocie z miasta (w kierunku Biłgoraja) na długości co najmniej kilkunastu km, po nowym przebiegu – pod drogę							administracyjnych – celem objęcia ich władztwem planistycznym miasta Lublin, natomiast Studium nie jest dokumentem właściwym, nie ma mocy wprowadzania zmian granic administracyjnych miasta – z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4 i 5. Uwagi nieuwzględnione. Ze względu na wymóg zgodności Studium z Planem Województwa Lubelskiego, Studium nie może wprowadzać nowych przebiegów dróg wojewódzkich czy krajowych, które nie są uwzględnione w obowiązujących dokumentach nadrzędnych. O ile zasadna wydaje się przedstawiona argumentacja, o tyle Plan Województwa nie wprowadza nowych przebiegów dróg w tym zakresie. Zmiany te należałoby wprowadzić w dokumentach nadrzędnych celem późniejszego przeniesienia ich do Studium m. Lublin, do czego miasto nie ma upoważnienia – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			woj. 835, lecz dla klasy GP. W Lublinie zaś – jej włączenie do przedłużenia ul. Grygowej i Dekutowskiego, czyli trzeciej, pośredniej obwodnicy miejskiej – odciąży znacząco ul. Kunickiego i Abramowicką, ograniczy korki na Placu Bychawskim a na terenie pozamiejskim umożliwi dalszą, nieskrępowaną zabudowę. 5. Droga krajowa nr 82 z Lublina do Łęcznej – przebiega po ul. Turystycznej a dalej przez m. Wólka i gminę Wólka o zwartej i ciasnej zabudowie. Zaproponowana w Studium korekta ul. Turystycznej usprawni ruch w mieście, lecz nie poprawi sytuacji na zamiejskim odcinku tej drogi – w m. Wólka i na dojeździe do węzła na S17 i dalej poza obwodnicą Lublina – a jej przepustowość jest na wyczerpaniu. Zaproponowana GDDKiA O/Lublin i gminie Wólka korektę tej drogi – by przebiegała w Lublinie po ul. Mełgiewskiej do ronda przed lotniskiem a dalej po nowym terenie z ominięciem lasu, jako dwujezdniowa klasy GP w kierunku Łęcznej i jej północną obwodnicą. Umożliwi to skomunikowanie tej drogi z dwoma węzłami na S17, portem lotniczym i zdecydowanie odciąży ul. Turystyczną. Na dłuższy czas odsunie potrzebę jej korekty i zaoszczędzi miastu koszty. Trzeba tylko zdopingować gminę Wólka i GDDKiA O/Lublin, by uwzględniły to w swoich planach.							
20	11.04.2018	[...]*	Teren ten powinien być zabudowany osiedla domów indywidualnych (miasto odczuwa ich brak) ze względu na bliskość zalewu i lasu oraz czystych widoków zachodnich. 1. Budując osiedle od podstaw projektanci będą mogli zastosować najnowsze rozwiązania techniczne i ochrony środowiska naturalnego (kotły gazowe, materiały energooszczędne) ograniczając emisję spalin. 2. Grunty wzdłuż nowej ulicy od strony zalewu do likwidowanych gospodarstw rolnych mieszkańców Wrotkowa. Właściciele ich są w podeszłym wieku i nie mają sil do pracy. Potomkowie ich i inni mieszkańcy Lublina nie mogąc zbudować domów na swoim lub w swoim mieście zrobili to w sąsiednich	dz. nr 31/5 ul. Żeglarska	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 37), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Działka 31/5 to tereny rolne klasy RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			gminach. Tam też płacą podatki. Traci na tym budżet miasta. Obecnie grunty te oddawane są w dzierżawę lub leżą odłogiem a nawet wyrósł na działce nr 32 las. Przeznaczenie tych gruntów na pas zieleni spowoduje na wiosnę wypalanie traw i zajęcie dla straży pożarnej i ograniczenia w kontynuowaniu praw ich właścicieli. Proszę więc o wykupienie tych gruntów przez miasto Lublin żebyśmy nie płacili podatków i kar za śmieci nawożone przez nieznanych sprawców.							zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Sprzedaż nieruchomości nie jest przedmiotem studium.
21	11.04.2018	[...]*	W związku z planem nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej w stronę ulicy Powojowej bardzo dobrze, że ta ulica będzie się budować od nowej ulicy po prawej stronie będzie pas zieleni (po stronie Dąbrowy) działki do ulicy są w poprzek na których można się budować za działkami są dwa pasy gazociągu, na tym terenie między nową ulicą a gazociągami będzie pas zieleni na tym terenie powinny być działki budowlane a nie pas zieleni, ponieważ tam będą wysypiska śmieci, z których miasto będzie wywoziło, będzie sprzątać w większej ilości jak teraz ponieważ te śmieci są wywożone przez mieszkańców, jak i deweloperów pobliskich budów. Mam już 81 lat i zaobserwowałem to zjawisko. To co mówili przedstawiciele miasta to bzdura ponieważ z jednej strony jest Dąbrowa, zalew z drugiej strony las. Prosił bym by Prezydent wziął to pod uwagę i zezwolił w tym pasie zieleni na budowę domów to by tam nikt nic nie wywoził.	dz. nr 31/1 ul. Żeglarska	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka 31/1 to tereny rolne klasy RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Utrzymywanie porządku na terenach prywatnych nie leży w gestii miasta.
22	11.04.2018	[...]*	Dotyczy: konsultacji na temat Studium zagospodarowania przestrzennego dla Lublina – odbytej w Ratuszu w dniu 2018.04.11. Po konsultacji na w/w temat, która zamiast dyskusji nad obszarem dla całego miasta, ograniczała się głównie do Górek Czechowskich a momentami przekształcała się w pyskówkę, byłem bardzo mocno zniesmaczony. Problem Górek Czechowskich „wałkowany" był przez kilka poprzednich kadencji samorządowych i nic nie wskazuje, by był rozwiązany w najbliższym czasie. Zostawmy to na następną kadencję.	Konsultacje społeczne, częściowe uchwalenie studium	Konsultacje społeczne, częściowe uchwalenie studium	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga wyraża pozytywną ocenę projektu Studium, a jej wydźwięk negatywny odnosi się do zachowania części uczestników debaty publicznej, którzy problematykę zagospodarowania miasta, jako całości - sprowadzili do własnych poglądów na zagospodarowanie Górek Czechowskich. Uwaga zakwalifikowana została jako częściowo nieuwzględniona, ponieważ w obowiązującym porządku prawnym wyłączenie z uchwalenia nowej edycji Studium części terenu nie jest możliwe. Ustawodawca dopuszcza zmianę studium dla części obszaru, ale taka konieczność wykazana być musi w ocenie aktualności bądź w analizie zasadności przystąpienia do takiej zmiany i potwierdzona stosowną uchwałą Rady Miasta, która upoważnia do rozpoczęcia tego typu prac.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Dla umożliwienia zatwierdzenia Studium, które moim zdaniem jest bardzo poprawne, proponuję wyłączenie Górek Czechowskich z zakresu opracowania. Wytrąci to argumenty najaktywniejszym oponentom. Uzasadnienie: Jest to obszar zwarty, wg informacji prywatny, zlokalizowany w jednej dzielnicy miasta, ograniczony ulicami podstawowego układu komunikacyjnego miasta w stosunku do których – nie przewiduje się zmian. Na skrzyżowaniach, zrealizowanych w ulicach Poligonowej i Zelwerowicza, pozostawiono możliwości wjazdów/ wyjazdów na omawiany teren. W tej sytuacji rozwiązanie tego problemu, jest możliwe w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonej dzielnicy miasta. Nie dajmy się zwariować demagogicznym argumentom.							Zgodnie z art.32 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu dokonania oceny aktualności studium i planów miejscowych prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej prezydent przekazuje Radzie Miasta wyniki tych analiz. Prezydent Miasta Lublin wykonał analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, a ich wyniki przedstawił do zaopiniowania Miejskiej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej, która uchwałą Nr 5/2010 zaleciła podjęcie działań w celu sporządzenia zmiany studium, przy czym duża skala wymaganych zmian uzasadniała sporządzenie nowej edycji studium. W związku z powyższym Rada Miasta w dniu 24 czerwca 2010 r. podjęła uchwałę Nr 1076/XLIII/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w granicach administracyjnych miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od 18 listopada 2015 r. przy sporządzaniu studium obowiązuje wykonanie bilansów terenów przeznaczonych pod zabudowę dla całego obszaru miasta w jego granicach administracyjnych – z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
25	16.04.2018	[...]*	Po raz kolejny wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 2/1 w pełni na teren przeznaczony pod budowę mieszkalną wielorodzinną bez zieleni, wyłączając działkę z obszaru ESOCH (tzw. „sucha dolina”).	dz. 2/1 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 36 i 649), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Działka nie jest budowlana – zgodnie z wypisem/ wyrysem z rejestru ewidencji gruntów stanowi ona grunty rolne klasy RII i RIIIa, chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium część działki przeznaczona jest pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), pozostała część położona jest w ESOCH, a ochrona tych terenów przed zabudową jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej Miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
26	16.04.2018	[...]*	Przekształcenie obu działek z rolniczych na działki budowlane, szczególnie działki nr 48.	dz. nr 48, 60 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII, RIIIa, Lzr-RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
27	16.04.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej dla działki nr 15.	dz. nr 15 ul. Dziubińskiej	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną – w tego rodzaju zabudowie dopuszczone są usługi (na powierzchni do 30%) z ustawy prawo budowlane. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wymieszania usług z zabudową jednorodzinną, ze względu na jakość zamieszkiwania (tereny aktywności gospodarczej i usługowe w tym rejonie usytuowane są przy terenach kolejowych.
28	13.04.2018	[...]*	Działka w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona tylko w części pod zabudowę jednorodzinną, pozostała część posiada przeznaczenie rolne. Dodatkowo rozgraniczenie w/w części przebiega nie w linii prostopadłej do granic działki. Uniemożliwia to jej podział na dwie działki. Dodatkowym argumentem jest fakt, że znajduje się na terenie miasta i dookoła jest otoczona działkami budowlanymi. Chciałabym wykorzystać ją do celów budowlanych a nie rolnych.	dz. nr 167/2 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium działka przeznaczona jest w całości na zabudowę jednorodzinną. Treść uwagi odnosi się do ustaleń obowiązującego planu miejscowego – do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu (w drodze zmiany planu) – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
30	16.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 57 od strony ul. Ku Słońcu z działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 57 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokiej klasy RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
32	17.04.2018	[...]*	Działka nr 46/9 widnieje częściowo jako teren zielony, proszę o podciągnięcie całości działki jako teren budowlany.	dz. nr 46/9 Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Skorygowano zasięg terenów zabudowy jednorodzinnej i terenów zieleni urządzonej – szczegóły zagospodarowania terenu zostaną ustalone w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu, z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
33	16.04.2018	[...]*	Wnioskuję o zaprojektowanie drogi dojazdowej do istniejących budynków mieszkalnych od ponad 50 lat na istniejącej drodze prywatnej przy ul. Głuskiej 233A, 233B, 231A, 231C. Obecny dojazd do mojej posesji i posesji sąsiadujących jest wąski, co uniemożliwia dojazd straży pożarnej, pogotowia ratunkowego, samochodów wywożących nieczystości, śmieci. W tych budynkach mieszkają osoby starsze oraz rodziny z małymi dziećmi. Poruszanie się po takiej działce jest bardzo utrudnione.	dz. nr 83/10 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej, granica ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych, jest to etap planu miejscowego. Uwaga do rozważenia w odrębnym postępowaniu, z tego powodu została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
34	16.04.2018	[...]*	Wnioskuję o zaprojektowanie drogi dojazdowej do istniejących budynków mieszkalnych od ponad 50 lat przy istniejącej drodze prywatnej przy ul. Głuskiej 233A, 233B, 231A, 231C. Obecny dojazd do mojej posesji i posesji sąsiadujących jest wąski, co uniemożliwia dojazd straży pożarnej, samochodów wywożących nieczystości, śmieci a nawet pogotowia ratunkowego. W tych budynkach mieszkają rodziny z małymi dziećmi oraz osoby starsze. Poruszanie się po takiej drodze jest bardzo trudne i niebezpieczne.	dz. nr 83/5 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych, jest to etap planu miejscowego. Uwaga do rozważenia w odrębnym postępowaniu, z tego powodu została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
35 **35.a** **35.b**	17.04.2018 17.04.2018 18.04.2018 uwaga o tej samej treści złożona **trzykrotnie**	**Komitet Społeczny Spokojna Dziesiąta Lublin, Zamenhofa 13**	**Społeczny Komitet Spokojna Dziesiąta po zapoznaniu się z nową wersją Studium oraz po dyskusji w UM w dn. 10.04.2018 r. stwierdza, że uwagi i wnioski, poparte kilkuset podpisami mieszkańców dzielnicy Dziesiąta zostały kompletnie zlekceważone. Lekceważenie wyraża się nie tylko nie uwzględnieniem żadnego z postulatów, w tym rezygnacji z budowy niepotrzebnej nikomu ulicy równoległej do Zamenhofa, ale też na braku informacji o jakichkolwiek argumentach przemawiających za budową tejże ulicy. Komitet wysunął kilka KONKRETNYCH I RZECZOWYCH argumentów PRZECIWKO jej budowie. Jedynym argumentem przedstawicieli Miasta jest fakt, ze ktoś wiele lat temu taką ulicę narysował. Nie podano żadnych konkretów przemawiających za tą horrendalnie kosztowną inwestycją. Przypominamy, ul. Zamenhofa powstała w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi i stanowi jakoby przeniesienie jej, bo ona sama już dużo wcześniej straciła na swej aktualności. Komitet wykazał, że ulica jest niepotrzebna, a problemy komunikacyjne związane np. z budową osiedla domów jednorodzinnych czy też jego powiązanie z siecią komunikacji miejskiej są możliwe do rozwiązania w inny sposób. Urząd również nie wskazał rozwiązania problemu likwidacji ok. 300 garaży i miejsc parkingowych w sąsiedztwie os. Kruczkowskiego, bo przeniesienie tych miejsc wewnątrz osiedla jest**	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Problematyka zawarta w uwagach, dotycząca przedłużenia ul. Smoluchowskiego była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: od 800 do 800.465), a sposób rozpatrzenia uwag wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była przewidziana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r.,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			fizycznie niemożliwe, a dotyczy to kilkuset mieszkańców miasta. Wskazywaliśmy też, że połączenie nowej ulicy z ul. Zana będzie najkosztowniejszą inwestycją drogową w Lublinie, bo zbudowanie na krótkim odcinku dwóch przejść nad lub pod torami, skrzyżowania z dwoma ruchliwymi ulicami i budowa nowego mostu – będzie kosztować wielkie miliony. NIE PRZYNIESIE ona żadnej adekwatnej do tego wydatku, korzyści dla obywateli Lublina. Zlekceważono również obawy mieszkańców związane z rurociągiem gazowym, koło i nad którym ta nowa ulica ma przechodzić. Nie wątpimy w prawidłowość projektu i solidność jego wykonania. Jednakże struktura ziemi wokół rurociągu będzie naruszana, i w trakcie budowy drogi, i związanej z nią budowy głębokiej kanalizacji burzowej, jak i w sposób ciągły wskutek ruchu pojazdów różnej wielkości i masy. Znacznie zwiększy to niebezpieczeństwo uszkodzenia i eksplozji rurociągu, który przecież w kilku miejscach przekracza minimalną odległość od zabudowy mieszkalnej co nie jest zgodne z „Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie“. Można tego uniknąć rezygnując z budowy tej nikomu niepotrzebnej i szkodliwej ulicy. Inne argumenty przeciw budowie tej ulicy pokazywaliśmy w naszych licznych pismach do Urzędu i Pana Prezydenta Miasta. Nasz protest przeciwko budowie przedmiotowej ulicy koreluje dokładnie z miejskim planem adaptacji do zmian klimatu – polegającym m.in. na umożliwianiu wchłaniania wód opadowych przez obszary ziemne na terenie miasta oraz ochronę ziemi przed upałami. Zbudowanie nowej ulicy zmniejszy powierzchnię wchłaniania wód opadowych w Lublinie, w dzielnicy Dziesiąta, o ok. 3 ha. Woda opadowa z tej powierzchni – obecnie wchłaniana przez ziemię - będzie musiała							- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. - celem lepszej obsługi komunikacyjnej dzielnicy. W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza). Z uwagi na wprowadzenie nowego elementu układu drogowego łączącego Węzeł „Węglin” i Węzeł „Felin”, będącego przedłużeniem drogi wojewódzkiej nr 747 od drogi ruchu szybkiego S19 do drogi S12, przebiegającego przez południowe rejony miasta, zaistniała możliwość obniżenia klasy drogi będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej z klasy G do klasy Z (zbiorcza). Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r. Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Według opracowanych prognoz ruchowych obciążenia ruchem planowanej drogi pomiędzy ul. Abramowicką i ul. Zemborzycką w godzinach szczytu wyniesie dla relacji do miasta 340 pu/ h a z miasta 480 pu/ h, natomiast między ul. Zemborzycką a ul. Wrotkowską odpowiednio od 320 pu/ h do 770 pu/ h i od 350 pu/ h do 560 pu/ h. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			być odprowadzona przez sieć kanalizacji deszczowej, zwiększając jej już ogromne obciążenie i prawdopodobieństwo jej przeciążenia oraz niekontrolowanego rozlewu po dzielnicy. Podobnie nagrzewany asfalt czy inna nawierzchnia będzie emitować ciepło i powodować niepotrzebne i niekorzystne dla ludzi i przyrody nadmierne utrzymywanie wysokich temperatur. Analogicznie w przypadku kwestii smogu, z którym miasto stara się walczyć – dzielnica Dziesiąta ma najgorsze powietrze w Lublinie – przepuszczenie przez nią dużej ilości samochodów dodatkowo spotęguje ten efekt. Budowa ulicy stoi więc w wyraźnej sprzeczności z innymi miejskimi planami. Na wspomnianym wyżej spotkaniu żadne nasze wątpliwości nie zostały wyjaśnione. Niewielka część mieszkańców –na którą powołuje się Urząd- opowiedziała się za budową ulicy. Jednak w trakcie dyskusji okazało się, że chodzi im nie tyle o ulicę (a na pewno nie tej klasy), co o wykonanie dojazdów do ich posesji. Jeden z oponentów, zamiast argumentów, ograniczył wypowiedź do jakichś personaliów, zresztą pod nieobecność osoby przez niego omawianej. Mamy wrażenie, że nie jest on mieszkańcem dzielnicy Dziesiąta i nie bardzo wiadomo, czyje interesy reprezentował. W podsumowaniu niniejszego pisma stwierdzamy, że Urząd Miasta lekceważy opinie i postulaty mieszkańców, swoich wyborców. Żądamy uwzględnienia naszych propozycji, jeśli już nie w Studium – to w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy. Nie chcemy tłumaczenia przy tym planie, że "bo w studium tak jest i musimy się tego trzymać". Żądamy również konkretnych informacji, dlaczego zdaniem Urzędu Miasta ulica ta jest taka niezbędna i dla kogo, chcemy znać analizę i kalkulację kosztów planowanej inwestycji. Podpisujemy się pod wypowiedzią Radnych z dnia 12 lutego 2018 „*Wydaje się, że zachodzi tutaj – bliżej nieokreślone – porozumienie z*							udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny. Bardzo istotny jest też fakt, że na podstawie projektowanego przedłużenia ul. Smoluchowskiego wydawano pozwolenia na budowę – rezygnacja z realizacji przedłużenia Smoluchowskiego oznaczałaby niedotrzymanie przez miasto konkretnych, wynikających z tego faktu zobowiązań i niosłaby za sobą szereg konsekwencji, w tym finansowych i społecznych. Planowane przedłużenie ulicy Smoluchowskiego nie koliduje i nie wymaga wyburzeń istniejących garaży zlokalizowanych na obrzeżu Osiedla Kruczkowskiego, które zostały zrealizowane na terenie pomiędzy granicami osiedla mieszkaniowego i zabudowy o funkcji przemysłowo – składowej Wrotków w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Na terenie rezerwowanym planistycznie pod przebieg drogi, który w większości jest we władaniu Gminy Lublin zostały zlokalizowane tymczasowe garaże nie związane na stałe z gruntem, jako czasowe wykorzystanie terenu – do momentu realizacji inwestycji drogowej przewidywanej w dotychczas obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego miasta. Zarezerwowany planistycznie teren pomiędzy zabudową mieszkaniową Osiedla Kruczkowskiego i zabudową przemysłowo – składową zapewnia możliwość usytuowania planowanych jezdni drogi, jak również adaptacji istniejących garaży zrealizowanych w oparciu o wydane pozwolenia na budowę, jak również stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla poprawy warunków parkowania w Osiedlu Kruczkowskiego. Zgodnie z Art.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Wszystkie opinie, postulaty i uwagi Państwa były indywidualnie, bardzo wnikliwie analizowane, a w ich rozpatrywaniu brał udział udział pełnobranżowy Zespół Projektowy, ze szczególnym uwzględnieniem specjalistów od problematyki komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. Rozstrzygnięcie uwag jest efektem tych analiz, a decyzje były podejmowane z uwagi na ważny interes publiczny oraz dobro mieszkańców całej Dzielnicy oraz południowej części miasta. Treść uwagi pozostaje w całkowitej sprzeczności z Opinią Rady Dzielnicy Dziesiąta z dnia 25 kwietnia 2018 r., sporządzoną po przeprowadzeniu dyskusji z mieszkańcami (uwaga nr 36.8) oraz innych uwag Mieszkańców. Słuszność przyjętych rozwiązań projektowych oraz potrzeba ich realizacji znajduje również potwierdzenie w pismach Mieszkańców, kierowanych do Wydziału Planowania Urzędu Miasta Lublin w tym cyt.: *„W nawiązaniu do protestów Stowarzyszenia „Spokojna Dziesiąta” w sprawie przedstawianego studium dla dzielnicy Dziesiąta oświadczamy, że nie zgadzamy się z celami i argumentami stowarzyszenia. Jednocześnie udzielamy*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			deweloperem, który uzyskał już zgodę na budowę kilkudziesięciu budynków mieszkalnych w ciągu planowanej ulicy będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego. Jeśli tak rzeczywiście jest, to wyrażamy stanowczy protest wobec narażania zdrowia i życia dotychczasowych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta w zamian za jakieś korzyści, które mogą być osiągnięte poprzez budowę tej ulicy dla projektowanych nowych domów. Przy ogromnych nakładach finansowych miasta Lublina zwiększy się jedynie atrakcyjność nowych terenów, które już i tak są zakupione przez deweloperów, a ich zabudowa ruszy bez względu na to czy nowa ulica zostanie zrealizowana. Obecny układ komunikacyjny oraz projektowane połączenie ul. Diamentowej z ul. Abramowicką „przyjmie i obsłuży" także kolejne kilkadziesiąt pojazdów z nowego kwartału domów mieszkalnych." **Mamy nadzieję, że Komitet reprezentujący co najmniej pół tysiąca Mieszkańców Dziesiątej zostanie potraktowany w taki sposób, w jaki podobne ciała działające na korzyść i w imieniu obywateli traktowane być powinny. Jeśli nie mamy racji, jeżeli są KONKRETNE i RZETELNE powody do budowy tej ulicy, to oczekujemy informacji o nich. Jeśli nie ma, oczekujemy na spełnienie naszych postulatów. Sprawa jest dla nas zbyt poważna, abyśmy nie skorzystali z wszystkich możliwości dochodzenia swoich racji.**							*poparcia dla przedstawionego przez Urząd Miasta studium w zakresie planowanej ulicy Smoluchowskiego.* Powstanie ulicy zbiorczej, przebiegającej środkiem rozległego obszaru o urządzonych drogach gminnych i dojazdowych pozwoli wielu mieszkańcom na lepszą komunikację z innymi dzielnicami samochodami osobowymi, ale też umożliwi funkcjonowanie komunikacji miejskiej. Z wielu miejsc części dzielnicy pomiędzy Zemborzycką a Abramowicką. Na dzień dzisiejszy osoby starsze i niepełnosprawne muszą pokonać dystans ponad 1 kilometra do najbliższego przystanku MPK. Ta część dzielnicy cierpi na brak obiektów handlowych, usługowych, a najbliższy ośrodek zdrowia znajduje się przy ulicy Róży Wiatrów w odległości ponad 1,5 km bez możliwości dojazdu komunikacją publiczną. Planowana ulica ułatwi dojazd do w/w obiektów oraz zlikwiduje korki przy włączaniu się do ruchu na ulicach Zemborzyckiej i Kunickiego. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zaplanowana w studium droga była przewidziana w planach miasta od kilku dekad i osoby osiedlające się wzdłuż tej drogi miały pełną tego świadomość. Można zatem przypuszczać, że jednym z powodów wyboru tego miejsca była chęć zamieszkania przy planowanej drodze. W tym kontekście niezrozumiały jest sprzeciw tych mieszkańców wobec realizacji dużo wcześniej zaplanowanej inwestycji. *Za wyjątkowo niestosowne uznajemy działania Stowarzyszenia „Spokojna Dziesiąta" polegające na wywieraniu nacisku na władze miasta by te zmieniły przebieg trasy planowanej ulicy i przeprowadziły ją ulicami nieprzystosowanymi do tego ruchu np. ulicą Świętochowskiego lub Południową. *Wobec powyższego udzielamy poparcia dla przedstawionych w studium dla dzielnicy Dziesiąta planów."* oraz: ***„Działając w imieniu setek mieszkańców Dzielnicy Dziesiątej** i mając na względzie fakt, że są ludzie, którzy protestują, podpierając się pismami prawniczymi w sprawie nowo zaprojektowanej ulicy. Uprzejmie prosimy o **uchwalenie w jak najszybszym czasie** Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszej dzielnicy Dziesiąta i pozytywne ustosunkowanie się do argumentów praktycznych, ekonomicznych i zaspokojenia rzeczywistych potrzeb mieszkańców, jakimi są przede wszystkim **zatwierdzenie i realizacja przedłużenia ulicy Smoluchowskiego do tzw. południowej miejskiej obwodnicy.** *Mamy już serdecznie dosyć działań osób, a w szczególności jednego głównego przywódcy, pana S., który chciałby rządzić całą dzielnicą, a najlepiej Lublinem. Prosimy nie dać się zastraszać takim ludziom, takim działaniom i czynom, w szczególności jeżeli w tym przypadku chodzi o prywatny interes. Cieszymy się bardzo, że w obecnych planach nastąpiła kontynuacja ulicy, zmniejszonej w dwóch kategoriach, a zatem ulicy zbiorczej, na którą czekamy
35.2	10.05.2018	**[...]* + 33 osoby**	**Oceniamy negatywnie propozycje przedstawionego studium zagospodarowania przestrzennego zakładającego wybudowanie ulicy wzdłuż ul. Zamenhofa łączącej ul. Abramowicką z ul. Smoluchowskiego i protestujemy przeciw budowie tej ulicy. Wybudowanie tej ulicy, będącą drogą zjazdową na obwodnicę Lublina, sprawi dużą uciążliwość mieszkańcom ulicy Zamenhofa oraz ulic przyległych. Proponujemy, by drogę spełniającą te funkcje zlokalizować w miejscu niezabudowanym. Dobrą lokalizacją takiej drogi jest teren wzdłuż ulicy Powojowej. Ulica ta**	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		**–**		**–**	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			mogłaby się łączyć z ul. Abramowicką za Zajazdem Ułańskim (od strony miasta). Ta lokalizacja omijałaby gęstą zabudowę ul. Zamenhofa.							*my mieszkańcy od co najmniej 50 lat. Jasne jest, że 15 maja upłynął termin składania wniosków, wiemy, że w ratuszu trwają nieustająco rozmowy, niestety nie będziemy się już szarpać, przepychać słuchać obelg i dać się obrażać ludziom , którzy używają odrażających środków i metod, nikomu niepotrzebnych dla zaniechania planów Miasta. Liczymy na Pana mądrość i rozsądek w podejmowaniu ważnych dla nas i dla całego Miasta decyzji. Wola mieszkańców jest zatem taka, aby jak najszybciej zrealizować tą nowo projektowaną ulicę łączącą ul Smoluchowskiego z ulicą Abramowicką. Nie damy się już zmanipulować i zastraszyć. Wszystkie argumenty na budowanie tej ulicy są niezbite, w pełni przemyślane i całkowicie racjonalne, a połączenia komunikacyjne są wręcz konieczne, Działki na tym terenie stanowią od kilkudziesięciu lat nieużytek, zostały przeznaczone na gazociąg, a docelowo pod drogę. Mieszkańcy od lat czekają na połączenia komunikacyjne tych terenów. Szkoda, że inni tego nie rozumieją, dbają tylko o swoje interesy, gdyż mają zapewnioną od lat świetną komunikację. Niepodważalnym faktem jest również problem obciążenia ruchem ulicy Zemborzyckiej. Ulica ta codzienne od godz. 14- 17 jest całkowicie sparaliżowana, w dużej mierze przez mieszkańców dzielnicy Dziesiąta, którzy nie mają jak na skróty dotrzeć do swoich posesji. Realizacja tej drogi jest konieczna, jest po prostu zbawieniem dla mieszkańców.”*
35.3	14.05.2018	[...]*	**Wnioskujemy o całkowite wykreślenie z planów drogi zbiorczej łączącej ul. Smoluchowskiego z planowaną drogą główną ruchu przyspieszonego mającą połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica”).**	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		—		—	Uwagi nieuwzględnione. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była przewidziana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego
35.4	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.5	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.6	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.7	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.8	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.9	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.10	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.11	14.05.2018	[...]*					—		—	zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. - celem lepszej obsługi komunikacyjnej dzielnicy. W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza). Z uwagi na wprowadzenie nowego elementu układu drogowego łączącego Węzeł „Węglin" i Węzeł „Felin", będącego przedłużeniem drogi wojewódzkiej nr 747 od drogi ruchu szybkiego S19 do drogi S12, przebiegającego przez południowe rejony miasta, zaistniała możliwość obniżenia klasy drogi będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej z klasy G do klasy Z (zbiorcza). Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r. Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Według opracowanych prognoz ruchowych obciążenia ruchem planowanej drogi pomiędzy ul. Abramowicką i ul. Zemborzycką w godzinach szczytu wyniesie dla relacji do miasta 340 pu/ h a z miasta 480 pu/ h, natomiast między ul. Zemborzycką a ul. Wrotkowską odpowiednio od 320 pu/ h do 770 pu/ h i od 350 pu/ h do 560 pu/ h. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania
35.12	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.13	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.14	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.15	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.16	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.17	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.18	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.19	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.20	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.21	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.22	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.23	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.24	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.25	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.26	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.27	14.05.2018	[...]*					—		—	techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny. Bardzo istotny jest też fakt, że na podstawie projektowanego przedłużenia ul. Smoluchowskiego wydawano pozwolenia na budowę – rezygnacja z realizacji przedłużenia Smoluchowskiego oznaczałaby niedotrzymanie przez miasto konkretnych, wynikających z tego faktu zobowiązań i niosłaby za sobą szereg konsekwencji, w tym finansowych i społecznych. Planowane przedłużenie ulicy Smoluchowskiego nie koliduje i nie wymaga wyburzeń istniejących garaży zlokalizowanych na obrzeżu Osiedla Kruczkowskiego, które zostały zrealizowane na terenie pomiędzy granicami osiedla mieszkaniowego i zabudowy o funkcji przemysłowo – składowej Wrotków w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Na terenie rezerwowanym planistycznie pod przebieg drogi, który w większości jest we władaniu Gminy Lublin zostały zlokalizowane tymczasowe garaże nie związane na stałe z gruntem, jako czasowe wykorzystanie terenu – do momentu realizacji inwestycji drogowej przewidywanej w dotychczas obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego miasta. Zarezerwowany planistycznie teren pomiędzy zabudową mieszkaniową Osiedla Kruczkowskiego i zabudową przemysłowo – składową zapewnia możliwość usytuowania planowanych jezdni drogi, jak również adaptacji istniejących garaży zrealizowanych w oparciu o wydane pozwolenia na budowę, jak również stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla poprawy warunków parkowania w Osiedlu Kruczkowskiego. Zgodnie z Art.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Wszystkie opinie, postulaty i uwagi Państwa były indywidualnie, bardzo wnikliwie analizowane, a w ich rozpatrywaniu brał udział udział pełnobranżowy Zespół Projektowy, ze szczególnym uwzględnieniem specjalistów od problematyki komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. Rozstrzygnięcie uwag jest efektem tych analiz, a decyzje były podejmowane z uwagi na ważny interes publiczny oraz dobro mieszkańców całej Dzielnicy oraz południowej części miasta. Treść uwagi pozostaje w całkowitej sprzeczności z Opinią Rady Dzielnicy Dziesiąta z dnia 25 kwietnia 2018 r., sporządzoną po przeprowadzeniu dyskusji z mieszkańcami (uwaga nr 36.8) oraz innych uwag Mieszkańców.
35.28	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.29	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.30	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.31	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.32	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.33	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.34	14.05.2018 15.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.35	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.36	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.37	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.38	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.39	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.40	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.41	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.42	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.43	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.44	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.45	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.46	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.47	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.48	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.49	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.50	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.51	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.52	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.53	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.54	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.55	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.56	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.57	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.58	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.59	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.60	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.61	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.62	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.63	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.64	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.65	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.66	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.67	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.68	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.69	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.70	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.71	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.72	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.73	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.74	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.75	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.76	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.77	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.78	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.79	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.80	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.81	14.05.2018 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.82	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.83	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.84	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.85	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.86	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.87	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.88	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.89	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.90	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.91	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.92	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.93	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.94	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.95	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.96	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.97	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.98	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.99	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.100	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.101	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.102	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.103	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.104	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.105	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.106	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.107	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.108	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.109	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.110	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.111	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.112	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.113	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.114	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.115	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.116	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.117	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.118	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.119	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.120	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.121	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.122	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.123	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.124	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.125	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.126	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.127	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.128	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.129	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.130	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.131	14.05.2018 14.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.132	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.133	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.134	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.135	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.136	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.137	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.138	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.139	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.140	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.141	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.142	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.143	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.144	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.145	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.146	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.147	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.148	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.149	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.150	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.151	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.152	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.153	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.154	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.155	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.156	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.157	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.158	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.159	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.160	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.161	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.162	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.163	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.164	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.165	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.166	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.167	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.168	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.169	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.170	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.171	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.172	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.173	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.174	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.175	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.176	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.177	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.178	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.179	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.180	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.181	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.182	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.183	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.184	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.185	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.186	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.187	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.188	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.189	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.190	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.191	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.192	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.193	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.194	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.195	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.196	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.197	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.198	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.199	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.200	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.201	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.202	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.203	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.204	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.205	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.206	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.207	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.208	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.209	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.210	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.211	14.05.2015	[...]*					—		—	
35.212	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.213	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.214	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.215	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.216	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.217	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.218	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.219	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.220	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.221	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.222	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.223	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.224	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.225	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.226	14.05.2018	[...]*					—		—	
25.227	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.228	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.229	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.230	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.231	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.232	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.233	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.234	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.235	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.236	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.237	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.238	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.239	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.240	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.241	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.242	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.243	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.244	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.245	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.246	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.247	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.248	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.249	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.250	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.251	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.252	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.253	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.254	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.255	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.256	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.257	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.258	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.259	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.260	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.261	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.262	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.263	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.264	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.265	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.266	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.267	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.268	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.269	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.270	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.271	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.272	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.273	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.274	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.275	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.276	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.277	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.278	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.279	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.280	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.281	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.282	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.283	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.284	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.285	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.286	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.287	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.288	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.289	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.290	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.291	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.292	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.293	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.294	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.295	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.296	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.297	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.298	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.299	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.300	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.301	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.302	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.303	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.304	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.305	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.306	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.307	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.308	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.309	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.310	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.311	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.312	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.313	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.314	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.315	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.316	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.317	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.318	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.319	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.320	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.321	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.322	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.323	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.324	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.325	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.326	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.327	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.328	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.329	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.330	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.331	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.332	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.333	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.334	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.335	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.336	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.337	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.338	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.339	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.340	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.341	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.342	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.343	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.344	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.345	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.346	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.347	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.348	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.349	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.350	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.351	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.352	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.353	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.354	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.355	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.356	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.357	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.358	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.359	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.360	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.361	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.362	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.363	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.364	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.365	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.366	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.367	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.368	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.369	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.370	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.371	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.372	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.373	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.374	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.375	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.376	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.377	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.378	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.379	14.05.2018 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.380	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.381	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.382	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.383	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.384	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.385	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.386	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.387	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.388	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.389	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.390	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.391	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.392	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.393	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.394	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.395	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.396	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.397	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.398	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.399	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.400	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.401	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.402	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.403	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.404	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.405	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.406	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.407	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.408	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.409	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.410	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.411	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.412	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.413	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.414	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.415	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.416	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.417	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.418	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.419	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.420	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.421	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.422	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.423	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.424	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.425	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.426	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.427	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.428	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.429	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.430	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.431	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.432	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.433	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.434	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.435	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.436	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.437	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.438	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.439	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.440	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.441	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.442	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.443	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.444	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.445	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.446	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.447	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.448	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.449	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.450	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.451	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.452	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.453	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
35.454	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.455	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.456	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.457	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.458	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.459	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.460	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.461	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.462	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.463	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.464	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.465	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.466	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.467	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.468	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.469	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.470	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.471	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.472	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.473	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.474	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.475	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.476	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.477	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.478	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.479	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.480	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.481	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.482	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.483	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.484	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.485	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.486	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.487	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.488	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.489	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.490	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.491	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.492	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.493	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.494	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.495	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.496	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.497	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.498	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.499	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.500	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.501	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.502	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.503	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.504	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.505	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.506	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.507	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.508	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.509	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.510	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.511	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.512	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.513	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.514	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.515	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.316	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.317	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.318	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.519	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.520	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.521	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.522	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.523	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.524	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.525	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.526	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.527	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.528	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.529	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.530	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.531	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.532	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.533	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.534	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.535	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.536	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.537	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.538	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.539	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.540	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.541	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.542	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.543	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.544	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.545	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.546	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.547	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.548	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.549	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.550	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.551	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.552	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.553	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.554	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.555	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.556	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.557	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.558	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.559	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.560	15.05.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.561	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.562	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.563	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.564	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.565	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.566	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.567	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.568	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.569	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.570	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.571	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.572	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.573	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.574	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.575	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.576	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.577	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.578	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.579	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.580	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.581	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.582	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.583	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.584	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.585	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.586	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.587	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.588	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.589	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.590	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.591	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.592	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.593	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.594	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.595	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.596	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.597	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.598	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.599	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.600	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.601	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.602	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.603	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.604	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.605	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.606	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.607	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.608	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.609	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.610	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.611	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.612	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.613	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.614	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.615	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.616	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.617	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.618	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.619	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.620	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.621	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.622	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.623	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.624	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.625	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.626	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.627	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.628	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.629	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.630	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.631	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.632	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.633	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.634	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.635	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.636	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.637	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.638	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.639	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.640	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.641	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.642	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.643	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.644	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.645	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.646	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.647	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.648	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.649	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.650	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.651	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.652	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.653	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.654	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.655	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.656	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.657	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.658	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.659	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.660	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.661	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.662	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.663	15.06.2018	[...]*					—		—	
35.664	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.665	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.666	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.667	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.668	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.669	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.670	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.671	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.672	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.673	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.674	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.675	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.676	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.677	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.678	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.679	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.680	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.681	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.682	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.683	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.684	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.685	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.686	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.687	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.688	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.689	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.690	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.691	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.692	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.693	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.694	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.695	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.696	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.697	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.698	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.699	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.700	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.701	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.702	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.703	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.704	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.705	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.706	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.707	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.708	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.709	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.710	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.711	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.712	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.713	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.714	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.715	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.716	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.717	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.718	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.719	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.720	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.721	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.722	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.723	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.724	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.725	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.726	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.727	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.728	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.729	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.730	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.731	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.732	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.733	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.734	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.735	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.736	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.737	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.738	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.739	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.740	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.741	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.742	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.743	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.744	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.745	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.746	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.747	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.748	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.749	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.750	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.751	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.752	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.753	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.754	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.755	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.756	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.757	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.758	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.759	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.760	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.761	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.762	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.763	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.764	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.765	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.766	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.767	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.768	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.769	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.770	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.771	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.772	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.773	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.774	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.775	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.776	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.777	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.778	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.779	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.780	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.781	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.782	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.783	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.784	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.785	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.786	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.787	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.788	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.789	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.790	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.791	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.792	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.793	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.794	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.795	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.796	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.797	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.798	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.799	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.800	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.801	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.802	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.803	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.804	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.805	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.806	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.807	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.808	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.809	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.810	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.811	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.812	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.813	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.814	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.815	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.816	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.817	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.818	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.819	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.820	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.821	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.822	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.823	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.824	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.825	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.826	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.827	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.828	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.829	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.830	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.831	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.832	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.833	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.834	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.835	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.836	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.837	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.838	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.839	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.840	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.841	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.842	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.843	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.844	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.845	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.846	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.847	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.848	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.849	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.850	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.851	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.852	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.853	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.854	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.855	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.856	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.857	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.858	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.859	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.860	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.861	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.862	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.863	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.864	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.865	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.866	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.867	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.868	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.869	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.870	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.871	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.872	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.873	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.874	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.875	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.876	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.877	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.878	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.879	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.880	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.881	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.882	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.883	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.884	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.885	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.886	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.887	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.888	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.889	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.890	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.891	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.892	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.893	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.894	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.895	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.896	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.897	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.898	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.899	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.900	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.901	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.902	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.903	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.904	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.905	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.906	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.907	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.908	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.909	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.910	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.911	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.912	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.913	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.914	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.915	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.916	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.917	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.918	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.919	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.920	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.921	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.922	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.923	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.924	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.925	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.926	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.927	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.928	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.929	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.930	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.931	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.932	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.933	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.934	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.935	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.936	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.937	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.938	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.939	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.940	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.941	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.942	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.943	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.944	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.945	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.946	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.947	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.948	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.949	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.950	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.951	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.952	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.953	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.954	15.05.2018	[...]*					—		—	
35.955	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.956	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.957	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.958	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.959	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.960	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.961	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.962	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.963	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.964	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.965	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.966	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.967	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.968	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.969	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.970	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.971	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.972	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.973	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.974	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.975	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.976	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.977	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.978	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.979	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.980	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.981	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.982	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.983	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.984	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.985	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.986	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.987	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.988	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.989	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.990	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.991	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.992	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35.993	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.994	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.995	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.996	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.997	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.998	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.999	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1000	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1001	14.05.2018	[...]*					—		—	
352 1002	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1003	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1004	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1005	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1006	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1007	14.05.2018	[...]*					—		—	
35.1008	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35. 1009	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1010	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1011	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1012	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1013	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1014	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1015	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1016	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1017	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1018	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1019	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1020	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1021	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1022	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1023	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1024	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35. 1025	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1026	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1027	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1028	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1029	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1030	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1031	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1032	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1033	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1034	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1035	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1036	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1037	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1038	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1039	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1040	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35. 1041	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1042	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1043	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1044	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1045	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1046	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1047	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1048	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1049	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1050	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1051	14.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1052	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1053	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1054	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1055	15.05.2018	[...]*					—		—	
35. 1056	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
35. 1057	14.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1058	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1059	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1060	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1061	14.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1062	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1063	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1064	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1065	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1066	15.05.2018	[...]*					–		–	
35. 1067	15.05.2018	[...]*					–		–	
36.9	**14.05.2018**	**[...]* + 97 osób**	**Planowana budowa ul. Smoluchowskiego jest konieczną i ważną inwestycją służącą całej, południowej części miasta Lublin. Wybudowanie jej usprawni zdecydowanie ruch na ul. Abramowickiej i ul. Kunickiego które są wiecznie zakorkowane. Proszę nie zważać na protesty myślącej tylko o swoim interesie małej grupce ludzi. Zdecydowana większość mieszkańców Lublina i okolic popiera plan budowy przedłużenia ul. Smoluchowskiego, dlatego wnoszę o ujęcie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego budowy całej ul. Smoluchowskiego jako drogi**	Ulica Smoluchowskiego wraz z przedłużeniem	Ulica klasy Z	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie nowej edycji Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego planowane jest w klasie ulicy zbiorczej (Z), jako bardziej przyjaznej dla mieszkańców niż ulica klasy głównej (G). Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			głównej z możliwością poruszania się aut ciężarowych.							
37	19.04.2018	[...]*	**1. Wnioskuję o zmianę klasyfikacji ulicy Uhorczaka z drogi zbiorczej na drogę lokalną.** Jestem zdecydowanie przeciwny/a przeprowadzeniu przez środek zamieszkanego obecnie osiedla szerokiej drogi przelotowej, która miałaby przejąć częściowy ruch w kierunku planowanej południowej obwodnicy miasta. Utworzenie w pasie drogowym ulicy Uhorczaka drogi zbiorczej **pogłębi podział osiedli mieszkaniowych i utrudni mieszkańcom korzystanie z placówek** oświatowo-kulturalnych położonych w centrum dzielnicy. Argumentem przeciw uczynieniu z ulicy Uhorczaka drogi zbiorczej jest też fakt, iż tuż obok równolegle przebiega odcinek ulicy Samsonowicza, który po wybudowaniu szerokiej przelotówki miejskiej **stworzy w tym miejscu swoisty dziwoląg drogowy**. Ponadto plan wybudowania szerokiej drogi zbiorczej *(wg przepisów prawa droga taka z pełną infrastrukturą zajmuje co najmniej 20 m szerokości)* **pociąga za sobą wywłaszczenie terenów należących obecnie m.in. do Wspólnoty Mieszkaniowej Domeyki 5-7**, a infrastruktura drogowa ulicy Uhorczaka wejdzie niemal pod okna mieszkańców bloku przy ul. Domeyki 5. Ze spokojnej strefy okolice te zamienią się w zamkniętą z trzech stron (Diamentowa - jako droga główna, Uhorczaka - jako droga zbiorcza, Zemborzycka - jako droga zbiorcza) **hałaśliwą strefę tranzytową**, co z pewnością **przełoży się nie tylko na znaczne obniżenie komfortu życia** okolicznych mieszkańców, ale także na **drastyczny spadek wartości naszych mieszkań**. Niepokoi to tym bardziej, że w obecnym projekcie Studium południowa granica Lublina będzie również przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie naszych osiedli (patrz - pkt 2). Akceptuję urządzenie ulicy Uhorczaka jako drogi lokalnej związanej tylko i wyłącznie z potrzebami mieszkańców okolicznych osiedli i mam nadzieję, że taki zapis znajdzie się w ostatecznej wersji Studium.	ul. Uhorczaka Ulica klasy G łączącej węzeł Felin w węzłem Konopnica	ul. Uhorczaka Ulica klasy G łączącej węzeł Felin w węzłem Konopnica		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg układu drogowego w rejonie ulicy Uhorczaka już został zmieniony w wyniku uwag przyjętych po I wyłożeniu do wglądu publicznego, a zmiany te uzyskały pozytywne uzgodnienia instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta ma pełnić rolę usprawniającą połączenia międzydzielnicowe, a nie tranzytowe. Ulica ta jest ujęta w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r.
37.1	22.04.2018	[...]*					—		—	
37.2 37.3	22.04.2018 22.04.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
37.4	23.04.2018	[...]*					—		—	
37.5	23.04.2018	[...]*					—		—	
37.6	23.04.2018	[...]*					—		—	
37.7	24.04.2018	[...]*					—		—	
37.8	25.04.2018	[...]*					—		—	
37.9	25.04.2018	[...]*					—		—	
37.10	25.04.2018	[...]*					—		—	
37.11	30.04.2018	[...]*					—		—	
37.12	30.04.2018	[...]*					—		—	
37.13	2.05.2018	[...]*					—		—	
37.14	2.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
37.15	4.05.2018	[...]*	**2. Wnioskuję o przesunięcie trasy łączącej węzeł Lublin – Felin sprzed Zalewu Zemborzyckiego poza jego południowe granice.** Włączenie ulicy Żeglarskiej w ww. ciąg drogowy spowoduje zwiększenie natężenia ruchu i stworzy w tym miejscu południową obwodnicę Lublina. Przyczyni się to do oddzielenia Dzielnicy Wrotków od Zalewu Zemborzyckiego - ważnego ośrodka rekreacyjno-sportowego, z którego korzystają mieszkańcy dzielnicy oraz całego Lublina. Rozwiązaniem tego problemu będzie poprowadzenie wskazanej transy od południowej części Zalewu Zemborzyckiego. W obecnej formie droga ta: **- bezpowrotnie zniszczy walor rekreacyjny okolic południowego krańca Zalewu Zemborzyckiego, obecnie miejsca aktywnego wypoczynku Lublinian.** Trasa ma przebiegać wzdłuż i w bezpośredniej bliskości głównego traktu spacerowego łączącego Lublin z Zalewem; **- zaburzy spokój (hałas) mieszkańców Wrotkowa**, którzy niedawno obronili się przed torem moto-sportowym. Zgodnie z planem pod oknami powstanie droga de facto tranzytowa; **- stoi w sprzeczności z deklarowaną w studium *zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych***, ponieważ trwale je dezintegruje i fragmentuje, a także **jest w sprzeczności z polityką miasta dotyczącą dążenia do ochrony części rekreacyjnych i wypoczynkowych**.				—		—	
37.16	4.05.2018	[...]*					—		—	
37.17	30.04.2018	[...]*					—		—	
37.18	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.19	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.20	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.21	4.05.2018	[...]*					—		—	
37.22	8.05.2018	[...]*					—		—	
37.23	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.24	8.05.2018	[...]*					—		—	
37.25	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.26	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.27	8.05.2018	[...]*					—		—	
37.28	11.05.2018	[...]*					—		—	
37.29	8.05.2018	[...]*					—		—	
37.30	11.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.31	11.05.2018	[...]*					—		—	
37.32	7.05.2018	[...]*					—		—	
37.33	10.05.2018	[...]*					—		—	
37.34	9.05.2018	[...]*					—		—	
37.35	9.05.2018	[...]*					—		—	
37.36	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.37	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.38	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.39	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.40	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.41	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.42	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.43	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.44	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.45	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.46	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.47	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.48	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.49	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.50	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.51	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.52	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.53	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.54	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.55	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.56	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.57	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.58	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.59	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.60	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.61	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.62	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
37.63	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.64	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.65	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.66	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.67	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.68	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.69	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.70	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.71	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.72	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.73	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.74	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.75	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.76	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.77	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.78	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.79	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.80	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.81	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.82	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.83	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.84	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.85	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.86	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.87	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.88	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.89	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.90	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.91	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.92	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.93	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.94	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.95	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.96	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.97	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.98	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.99	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.100	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.101	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.102	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.103	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.104	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.105	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.106	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.107	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.108	15..05.2018	[...]*					—		—	
37.109	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.110	21.05.2018 nadano pocztą	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	15.05.2018									
37.111	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
37.112	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
37.113	14.05.2018	[...]*					–		–	
37.114	18.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	
37.115	18.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	
37.116	14.05.2018	[...]*					–		–	
37.117	16.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	
37.118	16.05.2018	[...]*					–		–	
37.119	16.05.2018	[...]*					–		–	
37.120	15.05.2018	[...]*					–		–	
37.121	15.05.2018	[...]*					–		–	
37.122	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
37.123	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.124	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.125	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.126	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.127	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.128	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.129	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.130	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.131	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.132	15.05.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzielnicy Wrotków					—		—	
37.133	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.134	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.135	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.136	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.137	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
37.138	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.139	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.140	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.141	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.142	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.143	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.144	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.145	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.146	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.147	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.148	15.05.2017	[...]*					—		—	
37.149	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.150	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.151	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.152	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.153	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.154	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.155	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.156	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.157	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.158	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.159	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.160	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.161	21.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
37.162	21.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
37.163	24.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
37.164	15.05.2018	[...]*					—		—	
37.165	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.166	14.05.2018	[...]*					—		—	
37.167	24.05.2018 data na piśmie	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	14.05.2018									
37.168	15.05.2018	[...]*					–		–	
37.169	15.05.2018	[...]*					–		–	
37.170	data na piśmie 13.05.2018	[...]*					–		–	
37.171	24.05.2018 data na piśmie 12.05.2018	[...]*					–		–	
37.172	24.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	
37.173	24.05.2018 data na piśmie 10.05.2018	[...]*					–		–	
37.174	24.05.2018 data na piśmie 11.05.2018	[...]*					–		–	
37.175	24.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	
38	17.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej. W studium nie zostały naniesione istniejące zabudowania. W opisie 7 – Rejon VII – Południowy nie jest nigdzie wspomniane o zachowaniu chociażby istniejącej zabudowy zagrodowej. Ulica Ku Słońcu jest drogą gminy Lublin. Zmiana w studium na zabudowę jednorodzinną umożliwi staranie się mieszkańców o remont drogi, z której korzystają zarówno mieszkańcy Lublina, jak i Gminy Konopnica, oni też	dz. nr 56 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych działka rolna o glebach wysokiej klasy RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Część działki stanowi siedlisko, na którym można realizować własne cele mieszkaniowe. Nie ma możliwości ingerencji w treść map topograficznych pozyskiwanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego wraz ze stosowną zgodą na ich wykorzystanie. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wybudowali tę drogę (szer. 10 m), a teraz nikt nie chce drogi utrzymywać, Gmina Konopnica nie może dać pieniędzy na drogę miasta. Nie wspomnę już o oświetleniu. Ścieżki rowerowe są oświetlone, mieszkańcy miasta mogą chodzić po ciemku.							produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Poprawa stanu technicznego, oświetlenie drogi itp. nie jest przedmiotem zapisów studium (dokumentu o charakterze ogólnym, dotyczącego całego obszaru miasta), a leży w gestii zarządcy drogi (ZDiM).
40	18.04.2018	„ODYSEJA” Lublin	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 25/115 o powierzchni 24770 m^2, położonej w Lublinie przy ul. Koncertowej z usługowej na mieszkalną wielorodzinną z usługami w parterze. Dotychczasowe zagospodarowanie terenów przyległych w sposób wystarczający zabezpiecza potrzeby mieszkańców okolicznych osiedli w zakresie usług, co powoduje, że teren o którym mowa może być przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną.	dz. nr 25/115 ul. Koncertowa	Tereny usługowe	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na przedmiotowej nieruchomości wprowadzono tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, jednak uwzględnienie uwagi będzie wymagało przeprowadzenia pełnej procedury zmiany planu – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
41	18.04.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy na ww. działkach z uwagi na zabudowanie działek ościennych, na których już są lub są budowane budynki mieszkalne. Przez działki ościenne rozumiem działki w niedalekim otoczeniu moich działek (nie tylko bezpośrednio położone). Nielogiczne jest niedopuszczenie zabudowy w terenie już zabudowanym.	dz. nr 60/2, 69/1, 69/2, 71, 171 tereny rolne w rejonie ul. Pszczelej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona (dz. nr 60/2 nie da się zlokalizować – błędne dane)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część nieruchomości wskazano pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności, jednak bez nadmiernego wprowadzania zabudowy w głąb terenów otwartych. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
42	18.04.2018	[...]*	Na dz. Nr 1/11 położonej przy ul. Koncertowej posiadam uprawomocnioną decyzję nr 674/674 z dnia 17.12.2010 r. o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki z zabudowy zagrodowej na wielorodzinną zgodnie ze złożonym wnioskiem przez Biuro Deweloperskie Piotr Szczurowski. Wniosek uzasadniamy tym iż budowa gospodarstwa w tym rejonie miasta to uciążliwość dla otoczenia osiedli wielorodzinnych i jednorodzinnych. Od 1970 roku czynię starania o zmianę przeznaczenia tego terenu bezskutecznie. Ile lat można płacić podatki, a nic z własnych działek nie mieć tylko problemy i wydatki. Położenie działki przy granicy miasta w sąsiedztwie osiedli powoduje, że teren jest zanieczyszczany. Okoliczni mieszkańcy wywożą śmieci (telewizory, materace, części karoserii samochodowych, opony, butelki, puszki i inne) na co nie mam wpływu tylko ponoszę koszty ich usunięcia. Uprawy rolne są niszczone zanim wyrosną. Służby miejskie nakładają na mnie obowiązek utrzymania w należytym stanie teren, a jak mam to uczynić? Jedynym wyjściem jest jego zagospodarowanie poprzez budowę osiedla, bo gospodarstwo rolne w tym rejonie nie ma prawa bytu. Natomiast działki nr 170/2 i 175 są położone na terenie planowanego cmentarza przy ul. Poligonowej. Teren ten również jest od wielu lat zamrożony bez prawa inwestowania na nim. Mając kilka działek na terenie Czechowa nie mam możliwości budowy, ani moje dzieci i wnuki, jest to bardzo krzywdzące, pozostaje tylko płacenie podatków. Proszę o zmianę przeznaczenia terenu dz. nr 1/11.	dz. nr 1/11, 170/2, 175 ul. Koncertowa, ul. Poligonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, cmentarze	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia dz. nr 1/11 pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia dz. Nr 175, 170/2 ponieważ lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
43	19.04.2018	[...]*	Zaprojektowanie na działce nr 6 położonej przy ul. Trześniowskiej jednej działki budowlanej usytuowanej na wysokości równolegle po drugiej stronie ul. Palmowej. Wykreślenie w podobny sposób działki budowlanej na działce nr 5/6 położonej przy ul. Palmowej.	dz. nr 5/6, 6 ul. Trześniowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny obsługi komunikacji samochodowej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia nieruchomości – tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Szczegółowość uwagi wymaga dokładniejszych rozstrzygnięć w skali planu miejscowego – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną (pełne rozstrzygnięcie będzie możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
44	19.04.2018	[...]*	W dniu 5.04.2018 r. byliśmy na konsultacji mieszkańców w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin. Na spotkaniu byliśmy od godz. 16.00 do godz. 19.00 i jakie było nasze rozgoryczenie, kiedy okazało się że nie były to konsultacje z nami, mieszkańcami (właścicielami nieruchomości Czechów Północ) tylko po raz kolejny musieliśmy wysłuchać radnych, ludzi z KOD-u, ekologów i innych stowarzyszeń, którzy nie posiadają żadnych nieruchomości w dzielnicy Czechów i którzy rzekomo bronią Górek Czechowskich, a którzy chcą, aby na naszych działkach powstał Ekologiczny System Obszarów Chronionych, co wykluczyłoby jego zabudowę. Współwłaściciele tej działki chętnie sprzedadzą podmiotową działkę tym ludziom po cenach oferowanych przez deweloperów i niech tworzą na swoim „tereny zielone”. Czy wracają czasy komuny, kiedy naszym dziadkom zabierano działkę pod budowę osiedla Choiny i zapłacono im tyle, że nie mogli kupić sobie nawet telewizora kolorowego Rubin. Składaliśmy uwagi do projektu Planu Zagospodarowania w 2008 i 2015 roku z prośbą o przeznaczenie działki nr 1/13 pod zabudowę i teraz po raz trzeci mówimy, jako właściciele działki - „NIE” terenom zielonym. Działkę o nr 1/13 w pobliżu ul. Koncertowej prosimy przeznaczyć pod zabudowę Wielorodzinną.	dz. nr 1/13 rejon ul. Koncertowej	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, natomiast na części nieruchomości znajduje się sucha dolina objęta ochroną w ramach ESOCH. Rozpatrzenie uwagi wymaga dokładności planu miejscowego, zatem pełne jej rozstrzygnięcie będzie możliwe na etapie sporządzania projektu planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
45	19.04.2018	[...]*	Zwiększenie powierzchni możliwej do zabudowy. W obecnym studium obszar możliwy do zabudowy jest znacząco zredukowany do małego trójkąta, gdzie stoi stara, zniszczona kamienica. Dodatkowo na tym fragmencie zachodzi strefa ochronna pomnika przyrody, rosnącego na sąsiedniej działce. Powoduje to olbrzymią utratę wartości działki. Wg dotychczas obowiązującego w rejestrze gruntów przeznaczenia działka figuruje w całości jako budowlana – w związku z czym Gmina Lublin w 2015 r. w momencie nabycia przeze mnie działki 11/7 stała się beneficjentem podatku od zasiedlenia. Wartość jego została ustalona w oparciu o operat rachunkowy sporządzony przez biegłego rzeczoznawcę na	dz. 11/7 ul. Czechowska	Tereny zabudowy śródmiejskiej, ESOCH, dolina rzeki Czechówki, tereny o spadkach powyżej 15%, RZWL, GEZ	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy śródmiejskiej. Wspomniana w uwadze *„stara, zniszczona kamienica”* to zabytek z I ćw. XXw. Stanowiący cenny przykład kamienicy miejskiej w otoczeniu ogrodu. Obiekt ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, chroniony ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Działka posiada szereg ograniczeń w zagospodarowaniu – położona jest w dolinie Czechówki, w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych, na skarpach o spadkach powyżej 15%, w obszarze wpisanym do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego pod numerem A/153 tj. objętym ścisłą ochroną konserwatorską. Ponowna analiza szczegółowego sposobu zagospodarowania terenu (jednak bez możliwości zabudowania doliny), możliwa jest na etapie sporządzania planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga zakwalifikowana została jako nieuwzględniona częściowo.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			podstawie obecnego przeznaczenia terenu jako budowlany. Zwracam uwagę na fakt, iż mapy zagrożenia powodziowego nie były od lat aktualizowane i są niezgodne ze stanem faktycznym. Sąsiednie działki 10/3 i 10/2 z powodzeniem realizują zabudowę wielorodzinną na takim samym terenie. Proszę o uwzględnienie reszty terenu działki 11/7 jako teren pod parking dla samochodów osobowych – w związku z drastycznym brakiem miejsc parkingowych w Śródmieściu.							
46	19.04.2018	[...]*	Przeznaczenie działki na teren budowlany.	dz. nr 30/10, 30/3 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone są wewnątrz ESOCH, na terenach chronionych przed zabudową, predestynowanych do pełnienia funkcji przyrodniczych, koniecznych do zachowania odpowiednich warunków zamieszkiwania, warunków aerosanitarnych w mieście – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
49	23.04.2018	[...]*	Zakwalifikowanie działki w ilości 1000m^2 na działkę budowlaną z możliwością zakwalifikowania już istniejącego budynku na budynek mieszkalny, który zawiera wszystkie warunki do tego, aby można było zamieszkać i zameldować się (pismo w tej sprawie było złożone 20.07.2017 r. do Wydziału Planowania).	dz. nr 8/3 ul. Łuszczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Działka jest w całości działką budowlaną, przeznaczoną pod różne funkcje – w tym pod zabudowę jednorodzinną. Uwagi zostały zakwalifikowane jako częściowo nieuwzględnione, ponieważ ich szczegółowość wymaga dokładniejszych rozstrzygnięć – na etapie planu miejscowego, w innym postępowaniu.
49.1	23.04.2018	[...]*				+	–	+	–	
51	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z przemysłowej na budowlaną pod budowę domów.	dz. nr 11/9 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Nieruchomość znajduje się w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110kV i 220kV – tereny te nie powinny być przeznaczane pod zabudowę mieszkaniową. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
52	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w całości na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 11/15 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej:		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka jest w całości budowlana. Znaczna część nieruchomości znajduje się w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe					2X110kV, w których nie należy lokalizować zabudowy mieszkaniowej. Ponadto lokalizacja funkcji mieszkaniowych wewnątrz terenów aktywności gospodarczej jest błędem, ponieważ tworzy konflikty i powoduje znaczne utrudnienia w korzystaniu z obu funkcji – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
53	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w całości na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 11/13 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka jest w całości budowlana. Znaczna część nieruchomości znajduje się w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 220kV, w których nie należy lokalizować zabudowy mieszkaniowej. Ponadto lokalizacja funkcji mieszkaniowych wewnątrz terenów aktywności gospodarczej jest błędem, ponieważ tworzy konflikty i powoduje znaczne utrudnienia w korzystaniu z obu funkcji – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
54	26.04.2018	[...]*	1. Wnioskuję o zakaz budowy spopielarni zwłok na ewentualnym cmentarzu miejskim przy ulicy Bohaterów Września. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 3. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście. 5. Wnioskuję o konsultacje społeczne z mieszkańcami Lublina odnośnie lokalizacji cmentarza miejskiego przy ulicy Bohaterów Września.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września Górki Czechowskie Zapisy obowiązującego Studium	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września Zespół przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, ESOCH, tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej Parametry i wskaźniki urbanistyczne		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 19.1, 19.2, 19.3, 91.30, 92.38, 93.28), a sposób ich rozpatrzenia, wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych* *oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt. „*Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera odniesienia do merytorycznej zawartości projektu. Konsultacje społeczne odbyły się w ramach procedury I i II wyłożenia projektu studium do wglądu publicznego, przy czym zarówno czas wyłożenia, jak i ilość spotkań w tej sprawie znacznie wykraczała ponad wymogi Art.11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.).
55	23.04.2018	Wide Development sp. z o.o. Warszawa ul. Górczewska 181	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy wysokiej. 2. Nadanie wskazanemu obszarowi funkcji zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej na wyższych kondygnacjach. Wprowadzenie postulowanych wyżej zmian do Projektu Studium poprzez uwzględnienie treści wnoszonych uwag motywowane jest: - wykorzystaniem potencjału i walorów lokalizacyjnych wskazanego terenu w celu rozwoju	Teren położony u zbiegu ulicy Droga Męczenników Majdanka z ulicą Wolską	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wielofunkcyjnej struktury miasta stosownie do jego potrzeb.							(hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.).
56	23.04.2018	Wide Development sp. z o.o. Warszawa ul. Górczewska 181	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy wysokiej oraz wysokościowej. 2. Nadanie wskazanemu obszarowi funkcji zabudowy usługowej/ wielorodzinnej oraz usług w zieleni. Wprowadzenie postulowanych powyżej zmian poprzez uwzględnienie treści postulowanych uwag motywowane jest - kontynuacją zabudowy wzdłuż Al. Tysiąclecia rozpoczętej poprzez zlokalizowanie obiektu Tarasów Zamkowych, - zróżnicowaniem funkcji urbanistycznych w obrębie wskazanego obszaru oraz jego sąsiedztwa poprzez dopuszczenie do strefowania zabudowy o różnych/ łączonych funkcjach, zachowując ciągłość przestrzeni miejskiej, - umożliwienie realizacji atrakcyjnego kompleksu wielofunkcyjnej zabudowy mieszkaniowo – usługowej, niewątpliwie niezbędnej w centrum miasta.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia, pomiędzy ul. Działkową oraz rzeką Czechówką	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierz-chniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Propozycja „kontynuacji” Tarasów Zamkowych nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
57	23.04.2018	COLOR PARK S.A. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Wnosimy o dodanie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy o funkcji łączącej funkcję usługową z mieszkaniową wielorodzinną na wyższych kondygnacjach. 2. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej.	Teren położony u zbiegu ulicy Droga Męczenników Majdanka z ulicą Wolską	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzc hniowych, tereny usługowe		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										mieszkańców itp.). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
58	23.04.2018	COLOR PARK S.A. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej oraz wysokościowej. 2. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy łączącej funkcję usługową z mieszkaniową wielorodzinną.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia, pomiędzy ul. Działkową oraz rzeką Czechówką	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierz-chniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna.
59	23.04.2018	CLIP Sp. z o.o. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy o funkcji usługowej/ mieszkaniowej wielorodzinnej. 2. Dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej.	Wolska/ Droga Męczenników Majdanka	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzc hniowych, tereny usługowe		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
60	23.04.2018	CLIP Sp. z o.o. Warszawa Aleja	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy o funkcji usługowej/ mieszkaniowej wielorodzinnej.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia,	Tereny usługowe, tereny obiektów		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
		Krakowska 285	2. Dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej i wysokościowej.	wyznaczonego pomiędzy obiektem Tarasów Zamkowych, rzeką Czechówką oraz ul. Działkową	handlowych wielkopowierz-chniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH					ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
61	24.04.2018	[...]*	Przez 15 lat jedynie płacę podatek za posiadanie działki, na której nigdy nie mogłam nic wybudować. Jako właściciel działki nie zgadzam się na pozostawienie w tej części terenów zielonych, a jeżeli są sprzeciwy niech miasto wykupi od właścicieli te grunty po cenie deweloperskiej.	dz. nr 1/2 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, część znajduje się w ESOCH (sucha dolina). Szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym – na innym etapie postępowania.
62	24.04.2018	[...]*	Z uwagi na nieuwzględnienie uwag złożonych do I wyłożenia studium wnoszę swoje uwagi dotyczące tym razem II wyłożenia. - zapisy studium naruszają moje prawo własności wynikające z Konstytucji Rzeczypospolitej Polski przez wprowadzenie zakazu zabudowy mieszkalnej na nieruchomości o powierzchni 0,7460 ha będącą moją własnością; - inne działki i to w niewielkiej odległości są zabudowane a budynki zostały niedawno wzniesione na podstawie wydanych pozwoleń na budowę; - z uwagi na konieczność zaprzestania upraw obszar zatracił swe wartości dla użytkowania rolniczego; - zapisy studium nie uwzględniają tego, że teren w którym znajdują się działki jest w pełni uzbrojony. Działka posiada bezpośredni dostęp do ul. Janowskiej, istnieje pełna infrastruktura techniczna do uwolnienia jej z terenów zielonych pod budownictwo mieszkaniowe. - Wyznaczony sięgacz ekologiczny dzieli moją nieruchomość w całkowicie przypadkowy i chaotyczny jak dla mnie sposób. Wnoszę o to, żeby sięgacz ekologiczny nie naruszał granic mojej działki. Wnioskuję o zawarcie moich uwag w	dz. nr 26/2 ul. Janowska	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń urządzona związana z potrzebami rekreacyjnymi społeczeństwa		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIVa, RIVb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka położona w ESOCH (sięgacz ekologiczny, sucha dolina) – terenach chronionych przed zabudową, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. W czasie I wyłożenia nie złożono w tej sprawie żadnej uwagi.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			studium w miejscowym planie zagospodarowania.							
63	24.04.2018	[...]*	W związku z pracami nad planem zagospodarowania ul. Al. Unii Lubelskiej kategorycznie sprzeciwiam się by moje działki 46/6 i 47/11 położone przy ul. Podwale i Al. Unii Lubelskiej zostały przeznaczone pod tereny zielone. Nadmieniam, że w niedalekiej przeszłości na sąsiedniej działce została rozbudowana szkoła przy ul. Podwale. Proponowałem kilka razy zamianę działek lub ich wykupienie, odpowiedź była jednoznaczna, że miasto nie jest zainteresowane zamianą, a na wykupienie nie posiada pieniędzy.	dz. nr 46/6, 47/11 Al. Unii Lubelskiej	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, dolina Bystrzycy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w ESOCH – na terenach chronionych przed zabudową. Ponadto działki położone są w Strefie Ochrony Widoków, w Obszarze Przedpola Widokowego, który jest wyłączony z zabudowy. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Uwagę zakwalifikowano jednocześnie jako wniosek do mpzp złożony po terminie, o czym Uwagodawca został pisemnie poinformowany.
64	26.04.2018	[...]*	Jako właściciele działek położonych na ul. Koncertowej, którzy już kilkanaście lat płacą podatki, nie wyrażamy zgody na powstanie terenów zielonych na naszej własności. A jeżeli miasto Lublin chce kupić od nas ten teren, chętnie sprzedamy po cenach deweloperskich. Wszyscy dookoła budują bloki, a od nas chcą świeżego powietrza?	dz. nr 1/3, 1/4 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne bez prawa zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium znaczna część działek przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, natomiast ich południowe fragmenty znajdują się w ESOCH (sucha dolina). Szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym – na innym etapie postępowania, z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
65	26.04.2018 17.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	Fan Club The Beatles w Lublinie – Reaktywacja	Członkowie Fan Club-u The Beatles w Lublinie - Reaktywacja kierują pismo w ramach konsultacji społecznych dot. uwag do projektu *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin,* w sprawie ujęcia w szczegółowym planie studium utworzenia skweru/parku/zieleńca muzyki rockowej „Park Rock”, na terenie wokół ulic Głęboka-Filaretów-Hryniewieckiego-Sowińskiego na działkach 56 obręb 21, 85 obręb 21, 89 obręb 21, 2/5 obręb 29, 107/8 obręb 29, 2/6 obręb 29, 107/6 obręb 29, 3/9 obręb 29. „Park Rock” byłby formą przestrzennego wyrażania muzycznych fascynacji mieszkańców Lublina i hołdem dla twórców zarówno zagranicznych (m.in. The Beatles, Pink Floyd, ABBA), jak i polskich (m.in. Czerwone-Gitary, Niebiesko-Czerni, Mannam) oraz przede wszystkim lubelskich (m.in. Budka Suflera, Bajm, Minstrele). Wnioskujemy, aby teren pełnił	Teren wokół ulic Głęboka – Filaretów – Hryniewieckiego – Sowińskiego, dz. nr 56, 85 , 89, 2/5, 107/8, 2/6, 107/6, 3/9.	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wymienione w uwadze działki są przeznaczone pod tereny zieleni o charakterze publicznym – w zakresie, który obejmuje Studium uwaga jest więc uwzględniona. Jednak szczegółowość uwagi odpowiada zapisom planu miejscowego, jest więc do uwzględnienia na innym etapie prac – w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwagę zakwalifikowaną jako częściowo nieuwzględnioną.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			funkcję rekreacyjno - wypoczynkową z zaplanowaną i dostosowaną do warunków zielenią, z pełną infrastrukturą pieszo-rowerową. Postulujemy również aby w planie zagospodarowania przestrzennego przewidzieć nowy odcinek ulicy Filaretów łączący jednym skrzyżowaniem ulicę Sowińskiego oraz Głęboką, jako aleję jednojezdniową z czterema pasami ruchu, z lewo i prawo-skrętami ze szpalerem drzew wzdłuż drogi. Natomiast ulicę Głęboką, jak i Sowińskiego utrzymać jako drogi jednojezdniowe dwoma pasami ruchu (po jednym w każdym kierunku) ze szpalerami drzew wzdłuż drogi.							
66	3.05.2018	[...]*	W rejonie działki nr 1 przy skrzyżowaniu ul. Szerokie i ul. Wądolnej, w rejonie linii wysokiego napięcia i wyrobiska po kopalni gliny, zaprojektowano obszar oznaczony symbolem AG. Przy opracowywaniu studium nie uwzględniono konieczności wybudowania odcinka ul. Wądolnej łączącego ul. Szerokie z ul. Główną. W opracowaniu jest już projekt ul. Głównej, który prawdopodobnie obejmie również przebudowę lub budowę po nowym śladzie tego odcinka ul. Wądolnej i przeniesienie istniejącej pętli autobusowej która znajdzie się w pasie drogowym ul. Głównej. Z tego względu znaczący fragment działki numer 1, ten najbardziej dostępny, będzie prawdopodobnie przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego zajęty na potrzeby komunikacyjne. Wskazuje na to również wylot ul. Przejrzystej w ul. Główną. W tej sytuacji należałoby chyba uwzględnić docelowe przeznaczenie tego terenu i odstąpić od objęcia całej działki numer 1, w dużej części bardzo trudnej do zagospodarowania w racjonalny sposób, wg projektowanego przeznaczenia.	dz. nr 1 przy skrzyżowaniu ul. Szerokie i ul. Wądolnej, w rejonie linii wysokiego napięcia	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Przewidywane w uwadze prawdopodobne rozwiązania komunikacyjne dotyczą szczegółowości planu miejscowego, natomiast Studium, ze względu na ogólny charakter tego dokumentu w ogóle nie zajmuje się układem dróg lokalnych i dojazdowych. Uwaga dotyczy prawdopodobnych rozwiązań, które będą przedmiotem analiz w drodze planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
67	30.04.2018	Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy	Rada Dzielnicy Czechów Południowy na XXVIII posiedzeniu wyraziła opinię w sprawie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, zgłaszając uwagę, by przeznaczenie terenów na Górkach Czechowskich było zgodne z zapisem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.		powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami					mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względu na ochronę walorów przyrodniczych, które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”.* Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
68	30.04.2018	Zarząd Dzielnicy Czechów Południowy	2. Zagwarantowanie, poprzez adekwatną i skuteczną formę prawną, przekazania miastu terenu ogólnodostępnego dla mieszkańców Lublina parku, który zostanie wykonany na koszt obecnego właściciela terenu.	Dzielnica Czechów Południowy, teren Górek Czechowskich	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres regulacji możliwych do zawarcia w dokumencie Studium i z tego powodu nie mogła zostać uwzględniona.
69	2.05.2018	[...]*	Pierwotnie teren położony przy ul. Wodnej jako działka nr 14. W wyniku podziału z dn. 27 czerwca 2007 r. pod drogę krajową KDE – ekspresowa wyznaczono działki 1) nr 14/1 w pobliżu ul. Wodnej pod drogę KDE, 2) działkę nr 14/2 – w pobliżu ul. Wodnej – jako pozostałość bez dojazdu. Wnoszę o zmianę przeznaczenia pozostałości działki nr 14 pozostającej poza terenem wyznaczonej trasy komunikacyjnej, obecnie Al. Solidarności, oznaczonej w wyniku podziału jako działka 14/2, na teren o funkcji budowlano – usługowej. Jest to kolejne moje wystąpienie. Po raz pierwszy wystąpiłem w roku 2001 w formie zarzutu wniesionego do projektu Uchwały Rady Miasta dotyczącego zmiany Planów Zagospodarowania Przestrzennego Część I, gdzie wnosiłem o podobne przeznaczenie. Zarzut uwzględniono w części, przeznaczając północną część działki nr 14 pod zabudowę M4. Uchwała Rady Miasta nr 738/XLI/2001. NSA (Naczelny Sąd	dz. nr 14/2 ul. Wodna	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowej działki była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 207), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium jest dokumentem ogólnym – nie zajmuje się wyznaczaniem dróg klas niższych niż Z – zbiorcze, ani „przedłużaniem sięgaczy”. Rozwiązania o tym stopniu szczegółowości są przedmiotem planów miejscowych (działka położona poza obszarem objętym ustaleniami mpzp). Obecnie - niezabudowana działka rolna bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolinii hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Administracyjny) wydając wyrok sygn. Akt IISA/Lu5/02 stwierdził, że zaskarżona uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (art.24), przez to uchwała została podjęta niezgodnie z prawem. Kolejny wniosek złożyłem 27.12.2004 r. wnosząc o zmianę przeznaczenia jak powyżej – bez odzewu ze strony miasta. Obecnie do opracowywanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, do pierwszego wyłożenia wniosłem uwagę o zmianę przeznaczenia jak powyżej. Uwaga nie została uwzględniona, a dla działek sąsiednich od strony rzeki Czechówki zmieniono przeznaczenie na tereny pod budowę. Proszę o wyznaczenie dojazdu do działki nr 12/6 przedłużając sięgacz wybudowany do tej działki – własność Urzędu Miasta, i przeznaczyć moją działkę pod zabudowę – usługi, zakończy to sprawę ciągnącą się od 2001 r.							(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Nieznaczna korekta ustaleń projektu Studium wynikała wyłącznie z dostosowania rysunku Studium do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
70	2.05.2018	[...]*	Pierwotnie teren położony przy ul. Wodnej jako działka nr 14. W wyniku podziału z dn. 27 czerwca 2007 r. pod drogę krajową KDE – ekspresowa wyznaczono działki 1) nr 14/1 w pobliżu ul. Wodnej pod drogę KDE, 2) działkę nr 14/2 – w pobliżu ul. Wodnej – jako pozostałość bez dojazdu. Wnoszę o zmianę przeznaczenia pozostałości działki nr 14 ul. Wodna pozostającej poza terenami wyznaczonej trasy komunikacyjnej, obecnie Al. Solidarności, oznaczonej w wyniku podziału jako działka 14/2 na teren o funkcji budowlano – usługowej.	dz. nr 14/2 ul. Wodna	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Obecnie - niezabudowana działka rolna bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolinii hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
71	30.04.2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na planowany pas zieleni na działce nr 3 w Lublinie, ul. Pod Gajem, od strony linii kolejowej. W decyzji z dnia 22 grudnia 2016 r. o ustaleniu warunków zabudowy nieprzekraczalna linia zabudowy wynosi 10 m. od strony linii kolejowej. Planowany pas zieleni nie jest potrzebny , ponieważ jest to wyrządzenie krzywdy mnie jako współwłaścicielce działki nr 3. Urząd Miasta Lublin nie powinien ingerować w moją prywatną własność, jest to naruszenie prawa własności i mojej prywatności.	dz. nr 3 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – dokładna szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, część działki przeznaczona jest pod zieleń – do rozliczenia w bilansach terenu w ramach działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Z tego powodu uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
71.1	30.04.2018	[...]*					–		–	
72	7.05.2018	[...]*	Wnoszę o wyłączenie moich działek z planowanego obszaru ESOCH, który w całości obejmuje teren mojej nieruchomości. Wprowadzenie terenu chronionego na tej nieruchomości spowoduje blokadę wszelkich inwestycji na moich działkach oraz obniżenie wartości gruntu.	dz. nr 46, 47, 48 wewnątrz istn. ROD w rejonie ul. Osmolickiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb, B-RIIIa, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki przeznaczone pod zieleń między terenami zurbanizowanymi, w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone na terenie ZD – ogródków działkowych. Działki leżą wewnątrz rodzinnych ogródków działkowych, wewnątrz ESOCH – na terenach chronionych przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Na etapie opracowania planu miejscowego zastana zabudowa może być uwzględniona jako istniejąca. Szczegółowość tego typu zapisów wykracza poza ustalenia dokumentu Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
73	30.04.2018	[...]*	Nie zgadzam się na wyznaczenie tzw. pasa zieleni na mojej działce przy ul. Dzbenin. Działka jest moją własnością i mojej rodziny od 1961 r. Plan zagospodarowania obejmuje prawie połowę obszaru mojej działki i jest dla mnie bardzo krzywdzące. W takim układzie będę tylko teoretycznym właścicielem. Nie będę mogła prowadzić żadnej działalności gospodarczej. W praktyce będę pozbawiona prawa do rozporządzenia swoją własnością W związku z tym proponuję o przesunięcie zachodniej granicy cmentarza w stronę wschodnią o minimum 100 m tam gdzie są same pola i nieużytki. Decyzja taka uchroni działalność rolniczą na działce, gdzie stoją budynki: obora, stodoła oraz działka obsadzona drzewkami owocowymi.	dz. nr 47, 28 ul. Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, strefa ochrony sanitarnej cmentarza, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego planowana powierzchnia cmentarza w rejonie ul. Poligonowej była nieomal dwukrotnie większa. W obowiązującym od 2000 r. Studium obszar przewidywany pod tę nekropolię został zmniejszony, natomiast dalsze zmniejszanie tego obszaru nie ma żadnego uzasadnienia i stawiałoby pod znakiem zapytania sens tak planowanej inwestycji, stanowiącej zabezpieczenie ważnego interesu społecznego wszystkich mieszkańców miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
74	30.04.2018	[...]*	Nie zgadzam się na proponowany tzw. pas zieleni na mojej działce nr 47 oraz 28 przy ul. Dzbenin. Działka jest moją własnością i mojej rodziny i dla mnie jest to najważniejsze. Zabranie 30 m na pas zieleni – to prawie połowa obszaru działki. W praktyce będę pozbawiona prawa do rozporządzania swoją własnością. W związku z tym proponuję przesunięcie zachodniej granicy cmentarza w stronę wschodnią o minimum 100 m, tam gdzie są tylko pola i nieużytki.	dz. nr 47, 28 ul. Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, strefa ochrony sanitarnej cmentarza, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego planowana powierzchnia cmentarza w rejonie ul. Poligonowej była nieomal dwukrotnie większa. W obowiązującym od 2000 r. Studium obszar przewidywany pod tę nekropolię został zmniejszony, natomiast dalsze zmniejszanie tego obszaru nie ma żadnego uzasadnienia i stawiałoby pod znakiem zapytania sens tak planowanej inwestycji, stanowiącej zabezpieczenie ważnego interesu społecznego wszystkich mieszkańców miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
75	4.05.2018	[...]*	Ujednolicenie przeznaczenia działki tj. o zmianę przeznaczenia w całości pod tereny mieszkaniowe (M6) części działki, która obecnie zaklasyfikowana jest jako teren upraw polowych bez prawa do zabudowy a jednocześnie rezerwa rozwojowa miasta (R1(M2-ZP)). Wniosek uzasadniamy następującymi okolicznościami: - zabudową jednorodzinną na sąsiednich działkach: 233/5, 237/3, 237/8, 237/9, 237/7, 238/1, 238/2, 239/3, 239/2, - dostępem do drogi gruntowej biegnącej wzdłuż działki a wykorzystywanej przez właścicieli większości wyżej wymienionych nieruchomości, - dostępem do mediów (gaz, woda, kanalizacja, energia elektryczna), - działka nie jest częścią obszaru chronionego	dz. nr 237/1 ul. Zabytkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym planie miejscowym działka leży w terenie upraw polowych bez prawa zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium zmieniono przeznaczenie znacznej części działki pod zabudowę jednorodzinną, natomiast pogłębianie ekspansji terenów budowlanych wgłąb terenów otwartych stanowiłoby nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zespołów Przyrodniczo Krajobrazowych „Dolina Jakubowicka” i „Jakubowice Murowane”, - rezerwa pod zabudowę jednorodzinną i zieleń publiczną (M2-ZP) stanowi niespójność w stosunku do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej (M6), - powierzchnia działki nie jest wystarczająco duża, aby umożliwiała prowadzenie ekonomicznie uzasadnionej działalności rolnej, - ujednolicenie przeznaczenia działki w całości pod tereny mieszkaniowe umożliwi współwłaścicielom wyjście z współwłasności i zagwarantuje im możliwość realizacji inwestycji mieszkaniowych. Dwukrotnie składany (w roku 2007 i 2014) wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie poskutkował oczekiwaną zmianą, ale obiecano nam uwzględnienie rzeczonego, jako uwagi do projektu Studium (załącznik, odpowiedź Urzędu Miasta z 16.10.2014). Studium w obecnym kształcie nie bierze pod uwagę żadnych zmian dla opisywanej w niniejszym dokumencie działki.							zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Przytaczana w uwadze odpowiedź Urzędu Miasta nie zawiera obietnicy zmiany przeznaczenia działki a jedynie informację, że w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, że aktualnie trwają prace projektowe nad nowym Studium, a pismo zostało przyjęte jako wniosek o zmianę planu. Projekt nowej edycji Studium zawiera istotną zmianę dotyczącą przedmiotowej działki na korzyść Uwagodawcy – przewiduje przekształcenie znacznej części działki objętej obecnie zakazem zabudowy na działkę budowlaną.
76	4.05.2018	[...]*	Dopuszczenie na terenie działki znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie węzła komunikacyjnego (tj. budowanego kolejowego przystanku osobowego Lublin Zachód oraz planowanego skrzyżowania ulic: przedłużenia Lubelskiego Lipca 80 oraz Granitowej) realizacji obiektów dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej (z ewentualnym wykluczeniem obiektów kolidujących z sąsiedztwem terenów mieszkaniowych). Jest to racjonalne (ekonomicznie i funkcjonalnie) z uwagi na bliskość obiektów transportu publicznego i infrastruktury technicznej. W zatwierdzonym (uchwałą nr 1688/LV/2002 z późn. zm.) planie miejscowym obszar ten wyznaczono jako „tereny aktywności gospodarczej”, natomiast w obecnie przedkładanym do publicznego wglądu projekcie studium przewiduje się ww. teren jako zieleń o charakterze publicznym – co w istotny sposób ograniczy potencjalne możliwości korzystania z tej nieruchomości.	dz. nr 112/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, ulica zbiorcza		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka rolna zabudowana siedliskiem, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIII, RIIIa, S-RIIIb. W obowiązującym planie miejscowym działka w znacznej części przeznaczona pod węzeł drogowy oraz drogę KDGP (główną przyspieszoną), w niewielkim fragmencie pod usługi oraz w części południowej – pod tereny aktywności gospodarczej. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazują na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działka położona jest w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały, że realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania na położonych po sąsiedzku terenach zabudowy wielorodzinnej. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
78 78.1	30.04.2018 8.05.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	Zmieniono przeznaczenie działki nr 28. Nie wyrażamy zgody na propozycje tejże zmiany. Informujemy, że od jesieni ubiegłego roku (tj. 2017) kilkakrotnie byłyśmy w Urzędzie Miasta Wydział Planowania, pytając o przeznaczenie zagospodarowania naszej działki. Zapewniano, że studium jest w opracowaniu, ale ten teren będzie przeznaczony pod zabudowę mieszaną czyli jedno i wielorodzinną plus zieleń. W związku z powyższym nie składałyśmy żadnych uwag odnośnie studium. 21 marca 2018 roku ukazała się informacja w Panoramie Lubelskiej, że w Urzędzie Miasta zostało wyłożone studium i jest dostępne do wglądu dla mieszkańców. 30 marca byłyśmy w Urzędzie Miasta aby naocznie zapoznać się z wyłożonym studium. Otrzymałyśmy informację, że działka nr 28 ma być zagospodarowana tak jak mówiono pierwotnie, tj. budownictwo mieszane wielorodzinne i jednorodzinne plus tereny zielone. W ciągu 6 dni, bo już od 5.04.2018 r. (w tym dwa dni świąteczne – 1.04. i 02.04 Wielkanoc) wyłożono zmienione częściowo studium. Zmiany dotyczą tylko naszej działki. A mianowicie zrezygnowano z zabudowy wielorodzinnej pozostawiając jednorodzinną plus tereny zielone. Do naszej działki przylegają dwa budynki mieszkalne znanych lubelskich osób. Natomiast po drugiej stronie ul. Dereckiego pozostawiono zabudowę mieszaną, w tym wielorodzinną, mimo, że działki także przylegają do budynków mieszkalnych. W związku z tym zastanawia fakt: kto i z jakiego powodu dokonał zmian na naszą niekorzyść skazując nas na straty finansowe. Czyżby w Urzędzie Miasta pracowano nocami??? Nasuwa się stwierdzenie z powiastki J. Orwella - „Folwark zwierzęcy", że są równi ale i równiejsi". Sprawy nie zostawimy bez echa, o czym informujemy niżej wymienione instytucje i osoby. 1. Wojewoda Lubelski Przemysław Czarnek 2. Europoseł Sylwester Tułajew 3. Senator RP Andrzej Stanisławek.	dz. nr 28 w rejonie ul. Dereckiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób całkowicie niezrozumiały. Działka nr 28 jest niezabudowaną działką rolną o gruntach wysokich klas RII i RIIIa. W poprzednio obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działka położona na terenie oznaczonym symbolem 3CIIRP – tereny upraw polowych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Pierwsze wyłożenie projektu nowej edycji Studium do wglądu publicznego odbyło się w dniach od 7 czerwca 2017 r. do 12 lipca 2017 r., projekt był jednak prezentowany do ostatniego dnia składania uwag tj. do 4 sierpnia 2017 r. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium działka nr 28 przeznaczona była pod tereny zabudowy jednorodzinnej i tereny zielone (zachodnia część działki). Uwagodawczynie złożyły wówczas uwagę (nr w wykazie: 542 złożona 3 sierpnia 2017 r.). Drugie wyłożenie do wglądu publicznego miało miejsce od 21 marca 2018 r. do 23 kwietnia 2018 r., projekt był prezentowany do ostatniego dnia składania uwag tj. do 15 maja 2018 r. W wyłożonym po raz drugi projekcie Studium działka nr 28 przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej oraz zieleń. W uwadze nie podano o jaką (dotyczącą jedynie działki nr 28) zmianę chodzi, tym bardziej, że zmiana ta miałaby zostać dokonana w trakcie trwania wyłożenia – co nie jest dopuszczalne. Zmiany w projekcie wprowadza się w wyniku uwzględnienia uwag (po zakończeniu wyłożenia i zebraniu wszystkich uwag), bądź w wyniku dokonywanych uzgodnień i opinii.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
79	25.04.2018	[...]*	Działka nr 1/10 przeznaczona jest pod zabudowę zagrodową. Uzyskałam decyzję nr 379/12 z dnia 25.04.2012 r. o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki z zabudowy zagrodowej na wielorodzinną. W tej sprawie został złożony wniosek z dnia 8.03.2018 r. przez Biuro Deweloperskie – Piotr Szczurowski. Prośbę swą uzasadniam tym, że budowa gospodarstwa rolnego w tym rejonie m. Lublina w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej będzie bardzo uciążliwa dla otoczenia. Będą skargi i nieporozumienia. Od wielu lat czynię starania o zmianę przeznaczenia terenu mojej działki – bezskutecznie. Posiadam jeszcze działkę nr 170/1, 10/3 i 10/4 przy ul. Poligonowej na które do chwili obecnej też nie ma planu zagospodarowania. Nie mogę inwestować. Jest to bardzo krzywdzące. Płacę podatki, a nic z tego nie mam. Działka 1/10 jest ciągle zaśmiecana przez okolicznych mieszkańców, utrzymanie jej w należytym stanie graniczy z cudem. Uprawy są niszczone. Proszę o zmianę przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną, tylko takie rozwiązanie pozwoli na piękne zagospodarowanie tego terenu.	dz. nr 1/10, 170/1, 10/3, 10/4 ul. Koncertowa, ul. Poligonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, cmentarze	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka nr 1/10 jest przeznaczona pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej oraz ESOCH – w części południowej. Realizacja zabudowy wielorodzinnej będzie możliwa – zgodnie z ustaleniami planu miejscowego i przy uwzględnieniu ochrony ESOCH w południowej części działki – z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
80	4.05.2018	[...]*	Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku, na przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową.	dz. nr 92/8, 34/208 ul. Jana Sawy	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działki położone są w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych i przeznaczone pod tereny zieleni publicznej ZP. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
81	7.05.2018	[...]*	Pomimo uwag jakie wniosłem w dniu 10.07.2017, które nie zostały uwzględnione, wnoszę ponownie o nie dokonywanie zmian w planie przestrzennego zagospodarowania terenu na moich działkach. Wnoszę również nowe uwagi: Nie bardzo rozumiem tworzenie pasa zieleni w „urokliwym wąwozie” jak usłyszałem w Wydziale	dz. 30/5, 12 przy ul. Na Stoku	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 76), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIIa (dz.12) oraz Tr tereny różne (dz. 30/5). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone pod drogę KDGP (dz. 3/5) oraz tereny

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Planowania UM, gdy na dnie wąwozu będzie przebiegała droga „Trasa zielona” a na jednej skarpie wąwozu są bloki mieszkalne SM „Czuby” a na drugiej skarpie jest gospodarstwo rolne, w związku z powyższym nie widzę sensu tworzenia pasa zieleni na całym obszarze. Uważam, że jak już będzie „Trasa zielona” to tylko powinno się utworzyć pas zieleni wokół tej drogi a na pozostałym obszarze mojej i innych działkach wzdłuż torów kolejowych utworzyć obszar budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego lub pozostawić jako obszar pod IDG. Nie rozumiem koncepcji UM utworzenia na moich działkach pasa zieleni przez które będzie przebiegać „Trasa zielona” - jest to nielogiczne i bardzo przypomina sprawę „Dolina Rospudy”. Przeznaczenie pozostałego obszaru na cele mieszkaniowe lub pozostawienie pod IDG jest w pełni uzasadnione ponieważ: 1. Odległość mojej i innych działek od torów kolejowych spełnia wymagania przepisów w tym zakresie. 2. Już na tym obszarze są zabudowania mieszkalne. 3. Hałas od przejeżdżających pociągów nie będzie uciążliwy ponieważ ich prędkość w tym miejscu jest niewielka – obszar miasta (patrz również nowe inwestycje przy torach kolejowych na krańcu miasta). 4. Poprawność powyższej koncepcji zweryfikuje rynek a nie urzędnicy UM. 5. Teren jest atrakcyjny pod inwestycje lub mieszkania. Uważam, że „Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” został ustalony w sposób arbitralny i niedostatecznie uzasadniony, co ma zdecydowanie zły wpływ zarówno na wartość użytkową terenów jak i ogólny kształt przestrzenny całego obszaru. Brak jest uzasadnienia dla tworzenia kolejnego pasa zieleni – za torami z tyłu mojej działki jest potężny teren zielony „Stary Gaj”. Być może utworzenie pasa zieleni na moich i przylegających działkach jest		dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.					aktywności gospodarczej AG i droga dojazdowa KDD (dz. 12). Po ponownej analizie stwierdzono, że cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazują na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały potrzebę zmiany decyzji zawartych w planie miejscowym, z uwagi na ich szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, na dz. 8/3, 9/5 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie w wypadku realizacji zapisów obowiązującego planu wystąpi zdecydowane pogorszenie warunków zamieszkiwania i obniżenie wartości nieruchomości, co wiąże się z kosztami odszkodowawczymi. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany dotychczasowych decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			uwarunkowane zachowaniem odpowiednich proporcji pomiędzy gruntami przeznaczonymi pod nowe inwestycje a terenami zielonymi – ale dlaczego moim kosztem. Jest to zły pomysł oparty raczej na życzeniach i rutynie planistów, niż na analizie celowości i dotychczasowego użytkowania tego typu terenów na pobliskich obrzeżach miasta. Tereny moich działek idealnie nadają się zgodnie z opiniami architektów, na tereny przeznaczone pod malownicze budownictwo mieszkaniowe piętrzące się na zboczu. Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia moich działek i wnoszę o ponowne przeanalizowanie „Projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia moich działek IDG i TR lub zmianę przeznaczenia na tereny pod budownictwo mieszkaniowe, co wpłynie na zwiększenie możliwości bardziej efektywnego zagospodarowania całości obszaru na których leżą moje działki z korzyścią dla miasta Lublin. Jeżeli UM ma problemy z tworzeniem dróg dojazdowych przy moich działkach, to przyszli inwestorzy sami stworzą dla siebie potrzebną infrastrukturę, co ma już miejsce w innych inwestycjach na terenie miasta Lublin.							
82	8.05.2018	[...]*	1. Przywrócenie przeznaczenia na mojej części działki jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej tak, jak było ustalone w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin wyłożonego po raz pierwszy w 2017 roku. 2. Ponownie o poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej maksymalnie w kierunku zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7. 3. Ponownie o przesunięcie granicy ESOCH/ ekologicznego systemu obszarów chronionych) maksymalnie w kierunku zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7, w sposób uwzględniający rzeczywiste wartości przyrodnicze obszaru czyli poprowadzenie granicy ESOCH	dz. nr 157/7, 157/15, 157/18, 157/20, 157/12, 157/7, 157/8, 157/23, 157/10, 153/7, 153/10, 153/8, 153/11 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji		–		–		**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 773, 772), zostały rozpatrzone negatywnie a sposób ich rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. W Studium (II wyłożenie) działki przeznaczona są pod „*ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji*". W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z *„niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia"* - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wzdłuż skarpy i jej podnóża, a nie na płaskim terenie na którym położona jest znacząca powierzchnia mojej działki.							mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, która warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Zmiany w projekcie Studium wprowadzone po I wyłożeniu do wglądu publicznego wynikają z rozpatrzenia uwag oraz z informacji i opinii pozyskanych w trakcie sporządzania zmian mpzp w rejonie ul. Kazimierza Wielkiego. Teren przedmiotowych działek utrzymano pod funkcje usług sportu i rekreacji – tak, jak w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Lublinie z dnia 14 czerwca 2018 dotyczącej projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IIB – tereny przy ul. Kazimierza Wielkiego oraz projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie Globusa w ww projektach powinno być ustalone cyt.: *„utrzymanie Globusa – stok narciarski, „tor Łuczniczy” - jako terenów zieleni i rekreacji dla mieszkańców okolicznych osiedli, terenów o znaczeniu klimatycznym.* *Takie przeznaczenie jest ważne dla mieszkańców istniejących osiedli Piastowskiego oraz Prusa i powinno być elementem polityki przestrzennej tj. uwzględnione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studium UiKZP.* *Właściwe zagospodarowanie rejonu Globusa zostało uwidocznione w projekcie Studium UiKZP (etap II wyłożenia) i powinno być utrzymane.”* oraz: *„Zalecana jest też korekta ESOCH – bez hali i parkingu związanego z halą Globus. ESOCH należy rozszerzyć o ogródki działkowe oraz dawny „tor łuczniczy”.* Z tych powodów uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
82.1	11.05.2018	[...]*	Nie możemy zaakceptować przedstawionej propozycji zagospodarowania terenów będących naszą własnością jako tereny przeznaczone w całości pod ogólnodostępne funkcje rekreacji, sportu i zieleni. Podtrzymujemy nasze uwagi złożone do projektu Studium przedstawionego w I wyłożeniu i postulujemy o przywrócenie zabudowy wielorodzinnej w miejsce proponowanej obecnie sportowo – rekreacyjnej. Wnosimy ponownie o rozważenie przesunięcia granicy wyznaczającej ESOCH – zbliżając ją do terenu, który realnie nie jest jeszcze zdegradowany przyrodniczo, czyli do podnóża skarpy pod ogrodami działkowymi.				–		–	
83	9.05.2018	[...]*	Z obecnego wyłożenia map studium wynika, że na przylegających działkach zostały wyodrębnione obszary pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że górna część mojej działki może być przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną z uwagi na fakt, że znajduje się ona na tej samej wysokości, co wspomniane powyżej działki. Z mojej wiedzy wynika, że możliwe jest przesunięcie linii ESOCH w dół mojej działki, co w większym stopniu umożliwi wyodrębnienie górnej części terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 7 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Środkowej Czechówki”*		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi dotyczące przedmiotowej nieruchomości były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 525.1, 525), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działka nr 7 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem **zgodnie z obowiązującym planem miejscowym nie jest to działka budowlana** . Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – terenie chronionym przed
83.1	9.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
84	7.05.2018	[...]*	Wnioskuję o zwiększenie strefy budownictwa wielorodzinnego – jednorodzinnego pomiędzy ulicami: Sławinkowską, Chabrową, Skowronkową, aż do granicy miasta do pętli autobusowej linii nr 18. Dopuszczenie w omówionym kwartale niskiej zabudowy wielorodzinnej wpłynie korzystnie na estetykę dzielnicy pod względem ilości zieleni, a nie zmieni obrazu okolicy. Istniejąca już zabudowa szeregowa przy ul. Chabrowej, Irysowej, czy Kwiatów Polnych tworzy z zewnątrz bryły o długości ok. 70 – 80 m i wysokości 3 kondygnacji naziemnych. Wizualnie w swoich gabarytach przypominają średniej wielkości budynki wielorodzinne, wybetonowane od frontu, by umożliwić mieszkańcom dojazd do indywidualnych garaży. Jeden wspólny wjazd do garażu podziemnego wpłynie korzystnie na estetykę architektoniczną budynków, oraz zagospodarowanie terenu poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na wewnętrzną komunikację oraz zwiększenie ilości terenu zielonego – rekreacyjnego dla mieszkańców.	dz. nr 8/43, 7/11, 7/7, 7/12, 7/2 ul. Sławinkowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowej nieruchomości była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 112), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Wymienione w uwadze działki przeznaczone są pod tereny zabudowy jednorodzinnej, natomiast wskazany w uwadze obszar w całości (oprócz suchych dolin znajdujących się w ESOCH) wskazany jest pod zainwestowanie – tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zabudowy jednorodzinnej oraz zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Natomiast wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
85	9.05.2018	[...]*	Z obecnego wyłożenia map studium wynika, że na przylegających działkach zostały wyodrębnione obszary pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że górna część mojej działki może być przeznaczona	dz. nr 6 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, dolina rzeczna,		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowej nieruchomości była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 528), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			pod zabudowę jednorodzinną z uwagi na fakt, że znajduje się ona na tej samej wysokości, co wspomniane powyżej działki. Z mojej wiedzy wynika, że możliwe jest przesunięcie linii ESOCH w dół mojej działki, co w większym stopniu umożliwi wyodrębnienie górnej części terenu pod zabudowę jednorodzinną.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Środkowej Czechówki”*					opublikowany w BIP. Działka nr 6 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem **zgodnie z obowiązującym planem miejscowym nie jest to działka budowlana** . Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – na terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
86	9.05.2018	Speed Car sp. z o.o. Świdnik	Nie zgadzamy się z założeniem studium do planowania zagospodarowania przestrzennego w zakresie stawianej przez Urząd Miasta propozycji umiejscowienia na w/w działce tj. w Lublinie ul. Krężnicka) zieleni. Wnosimy o zmianę koncepcji zagospodarowania terenu tak jak na działkach przyległych, czyli dopuszczenie funkcji mieszkalno – usługowej.	dz. nr 23 ul. Krężnicka	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Z tego względu, po przeprowadzeniu ponownej analizy urbanistycznej, w projekcie Studium, zaproponowano wprowadzenie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										usług w zieleni – do ustalenia szczegółów zagospodarowania w ramach sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną.
87	9.05.2018	[...]*	Wnioskuję aby teren w/w działek został przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe.	dz. nr 154/4, 153/2 ul. Rusałka	Doliny rzeczne, obszar szczególnego zagrożenia powodzią, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, granica ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w dolinie rzecznej, obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w ESOCH – przeznaczone pod zieleń o charakterze publicznym. Ze względu na niewielką powierzchnię nieruchomości i ogólną skalę Studium (1:10000) możliwość zmiany przeznaczenia przedmiotowych działek będzie zbadana ponownie na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i w skali szczegółowej.
88	9.05.2018	[...]*	Wnioskuję o przywrócenie zapisów z pierwszej wersji Studium, które przewidywały na wnioskowanym terenie zabudowę jednorodzinną. Zapisy proponowane w drugiej wersji Studium powodują, że tereny te staną się kolejnym blokowiskiem, bez planowanych rozwiązań dotyczących terenów pod cele publiczne, jak oświata, tereny zielone itp. W drugiej wersji studium niezwykle szkodliwe jest również znaczne ograniczenie strefy ESOCH poprzez pozwolenie na znaczną zabudowę wąwozów stanowiących o walorach krajobrazowych i przyrodniczych tego obszaru, co jest sprzeczne z koncepcją zrównoważonego rozwoju miasta. Niezrozumiałe są dla mnie zmiany pozwalające na zabudowę wielorodzinną i usługową na terenach o charakterze typowo rolniczym, z rozproszoną zabudową jednorodzinną, bez dróg i dostępu do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Tym bardziej że mój poprzedni wniosek dotyczący tego terenu do pierwszego wyłożenia studium został rozpatrzony pozytywnie. Postulowałem w nim właśnie zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Tymczasem w najnowszej wersji studium tereny te są przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną.	Obszar pomiędzy ulicami: Zelwerowicza – Dereckiego – północna granica miasta - Koncertowa	ESOCH, tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, jednorodzinnej/ usługowej, jednorodzinnej	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowego obszaru była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 576), została zakwalifikowana jako uwzględniona, a sposób jej rozpatrzenia został opublikowany w BIP. W poprzednio złożonej uwadze wnioskowano o „tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności „lub, w drugiej kolejności „tereny zabudowy zagrodowej” w obszarze pomiędzy ulicami: Koncertowa – Zelwerowicza – Poligonowa – granica miasta. Uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną, ponieważ w tym obszarze były (i są) projektowane tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Zmiany wprowadzone w projekcie wynikają z dokonanych realizacji, wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać w pełni uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Wnioskuję o przywrócenie zapisów z pierwszej wersji studium z 2017 roku.							
92	7.05.2018	[...]*	Wnosimy o zmianę przeznaczenia działek przy ul. Tymiankowej i Rzeszowskiej w obrębie zabudowy mieszkaniowej M2 osiedla Łęgi z UP, ZP, KX na działki w formie zabudowy kubaturowej budownictwo mieszkaniowe z usługami (nie zieleń).	dz. nr 34/7, 34/56, 34/8, 34/20, 34/24, 34/30, 34/37, 34/38, 34/43, 34/48 w rejonie ul. Rzeszowskiej i Tymiankowej	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		−		−	Uwaga nieuwzględniona. Wszystkie wymienione w uwadze działki położone są wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, na terenach o spadkach powyżej 15% niewskazanych do zabudowy – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
93	7.05.2018	[...]*	Wyznaczenie wjazdu do posesji położonej przy ul. Zamenhofa w Lublinie od strony planowanej drogi, w części środkowej granicy posesji. Wytyczenie pasa zieleni między w/w posesją a planowaną drogą ze względu na uprawę ekologiczną warzyw i owoców.	dz. nr 13/7 ul. Zamenhofa	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	−	+	−	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Działka przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną/ usługową natomiast szczegółowość uwagi odpowiada rozwiązaniom planu miejscowego, do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwagi zakwalifikowane zostały jako częściowo nieuwzględnione.
93.1	7.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
93.2	7.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
94	7.05.2018	[...]*	Cała północna i zachodnia część Lublina przeznaczona jest tylko pod budownictwo jednorodzinne o niskiej intensywności i budownictwo rezydencjonalne. Strategia rozwoju miasta w tej części Lublina nie przewiduje w ogóle budownictwa wielorodzinnego, co szkodzi jego zrównoważonemu rozwojowi, powoduje rozlewanie się rozproszonej zabudowy na duży teren, który w konsekwencji generuje koszty dla miasta w postaci komunikacji, kanalizacji czy dróg osiedlowych. Wnioskujemy, by przynajmniej teren znajdujący się pomiędzy ul. Mgielną, Główną i Al. Warszawską przeznaczyć pod budownictwo mieszane – tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. W tej części miasta brakuje infrastruktury tj. Kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz dróg. Pozostawienie tego terenu jedynie jako budownictwo jednorodzinne będzie skutkowało brakiem rozwoju tej części miasta i degradacją istniejącej zabudowy. Teren jest położony blisko centrum, dobrze skomunikowany. Al. Warszawska, która obecnie stała się drogą lokalną, z łatwością przejmie	dz. nr 96/3, 94/25, 94/23 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Szczegóły zagospodarowania terenu, w tym możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności, będą analizowane w ramach prac nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i będą przedmiotem wyłożenia do wglądu publicznego – w odrębnym postępowaniu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			natężenie ruchu spowodowane budową osiedla. Studium uwarunkowań – strategia to jedynie nadanie kierunków rozwoju miasta w przyszłości. Plan zagospodarowania przestrzennego w zależności od potrzeb inwestycyjnych i rozwoju miasta zdecyduje, która funkcja w danym terenie będzie przeważająca jedno czy wielorodzinna. Zawężenie w strategii zapisu, że teren przeznaczony jest jedynie pod budownictwo jednorodzinne jest zamknięciem drogi rozwoju tej części miasta przynajmniej na 10 – 15 lat. Z tego też względu na podane wyżej uzasadnienie i złożony wniosek zasługuje na uwzględnienie.							
98	4.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach. 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia	Obszar 147 km^2 powierzchni i życia 340 tysięcy mieszkańców Lublina Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: „*Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”.* Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu.						załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój południowej części miasta – jest uzasadniony. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.							zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Skorygowano zapisy projektu Studium dotyczące ASF. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych* *oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 5.6.2009) Polska zobowiązana jest do realizacji celu 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w końcowym zużyciu energii brutto do roku 2020. W tym zakresie obowiązuje również ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2015 poz.478). Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
98.1	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach. 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania	Obszar 147 km^2 powierzchni i życia 340 tysięcy mieszkańców Lublina Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane”.* Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina.						uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój południowej części miasta – jest uzasadniony. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 21. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiekolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców.							została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych* *oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 5.6.2009) Polska zobowiązana jest do realizacji celu 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w końcowym zużyciu energii brutto do roku 2020. W tym zakresie obowiązuje również ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2015 poz.478). Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **trwale zielonych**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
99	9.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchowinach zachodnich na terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	**Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.							się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
99.1	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej:				–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchowinach zachodnich na terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów.							Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane”.* Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
100	8.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. *(PUNKT O IDENTYCZNEJ TREŚCI POWTÓRZONY DWUKROTNIE W TEJ SAMEJ UWADZE – rozpatrzony jako jeden punkt - 4)* 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych. 6. Wnioskuję o usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyckiego).		potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica					ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane”.* Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Treść uwagi jest sprzeczna z pkt 5 (powyżej), gdzie wnosi się o zmianę klasy, natomiast tu – o rezygnację.
100.1	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchowinach zachodnich na	Obszar całego Lublina ze szczególnym uwzględnieniem Górek Czechowskich	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był
100.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
100.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 5. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 6. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 7. Wnioskuję o usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyckiego). 8. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.		działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica					prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój funkcji usługowo – mieszkaniowych na południu Lublina – jest jak najbardziej zasadny. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
100.4	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenów ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni	ROD na Podzamczu	zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi irekreacyjnymi potrzebami	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			minimum 30%.		społeczeństwa (wtym ogrody działkowe)					innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
101	9.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu
101.1	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.2	12.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.3	12.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.4	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.5	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.6	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.7	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.8	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.9	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.10	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.11	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.12	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.13	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.14	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.15	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101.16	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.17	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.28	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.29	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.30	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
101.31	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.36	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.37	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.41	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.48	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.49	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.51	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.59	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.61	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.63	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.64	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.69	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.70	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.71	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.72	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.73	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.74	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.75	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.76	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.77	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.78	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.80	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.81	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.82	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.83	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.84	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.85	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.86	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.87	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.88	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.89	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.90	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.91	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.92	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.94	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.95	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.96	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.97	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.98	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.99	15.05.2015	[...]*				+	–	+	–	
101.100	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.101	15,05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.102	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.103	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.104	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.105	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.106	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.107	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.108	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.109	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.110	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.111	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.112	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.113	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.114	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.115	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.116	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.117	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.118	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.119	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.120	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.121	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.122	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.123	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.124	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.125	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.126	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.127	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.128	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.129	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.130	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.131	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.132	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.133	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.134	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.135	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.136	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.137	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.138	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.139	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.140	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.141	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.142	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.143	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.144	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.145	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.146	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.147	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.148	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.149	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.150	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.151	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.152	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.153	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.154	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.155	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.156	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.157	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.158	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.159	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.160	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.161	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.162	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.163	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.164	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.165	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.166	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.167	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.168	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.169	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.170	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.171	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.172	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.173	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.174	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.175	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.176	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.177	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.178	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.179	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.180	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.181	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.182	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.183	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.184	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.185	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.186	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.187	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.188	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
101.189	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.190	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.191	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.192	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.193	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.194	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.195	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.196	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.197	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.198	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.199	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.200	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.201	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.202	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.203	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.204	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.205	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.206	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.207	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.208	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.209	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.210	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.211	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.212	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.213	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.214	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.215	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.216	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.217	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.218	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.219	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.220	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.221	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.222	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.223	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.224	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.225	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.226	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.227	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.228	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.229	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.230	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.231	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.232	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.233	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.234	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.235	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.236	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.237	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.238	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.239	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.240	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.241	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.242	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.243	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.244	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.245	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.246	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.247	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.248	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.249	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.250	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.251	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.252	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.253	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.254	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.255	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.256	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.257	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.258	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.259	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.260	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.261	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.262	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.263	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.264	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.265	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.266	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.267	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.268	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.269	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.270	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.271	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.272	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.273	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.274	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.275	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.276	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.277	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.278	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.279	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.280	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.281	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.282	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.283	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.284	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
101.285	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.286	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.287	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.288	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.289	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.290	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.291	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.292	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.293	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.294	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.295	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.296	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.297	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.298	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.299	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.300	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.301	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.302	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.303	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.304	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.305	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.306	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.307	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.308	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.309	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.310	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.311	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.312	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.313	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.314	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.315	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.316	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.317	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.318	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.319	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.320	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.321	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.322	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.323	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.324	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.325	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.326	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.327	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.328	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.329	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.330	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.331	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.332	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.333	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.334	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.335	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.336	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.337	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.338	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.339	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.340	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.341	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.342	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.343	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.344	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.345	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.346	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.347	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.348	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.349	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.350	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.351	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.352	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.353	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.354	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.355	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.356	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.357	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.358	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.359	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.360	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.361	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.362	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.363	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.364	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.365	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.366	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.367	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.368	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.369	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.370	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.371	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
101.372	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.373	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.374	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.375	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.376	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.377	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.378	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.379	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
101.380	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.381	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.382	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.383	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.384	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.385	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających powstanie jakiejkolwiek zabudowy na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **<u>jest</u>** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym
101.386	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.387	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.388	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.389	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.390	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.391	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.392	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.393	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.394	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.395	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
101. 396	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101. 397	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było*
101. 398	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101. 399	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101. 400	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101. 401	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101. 402	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101. 403	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.404	14.05.2018	[...]*	zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.		rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	–	+	–	*przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest
101.405	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.406	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.407	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.408	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.409	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.410	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.411	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.412	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.413	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.414	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.415	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.416	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.417	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.418	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.419	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.420	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101.421	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.422	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.423	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.424	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.425	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.426	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.427	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.428	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.429	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.430	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.431	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.432	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.433	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.434	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.435	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.436	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.437	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.438	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.439	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.440	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.441	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.442	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.443	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.444	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.445	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.446	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.447	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.448	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.449	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.450	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.451	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
101.452	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.453	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.454	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.455	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.456	15.05.2015	[...]*				+	–	+	–	
101.457	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.458	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.459	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.460	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.461	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.462	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.463	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.464	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
101.465	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.
101.466	15.05.2018	[...]*					–		–	
101.467	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			istniejącej roślinności. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających powstanie jakiejkolwiek zabudowy na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.		zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica					Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101.468	10.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające): *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)".* Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101.469	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 5. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie"*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w***

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 6. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.		rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica					***planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
101. 470	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30% - z przejściami publicznymi przez teren ogródków, dostępnymi dla mieszkańców. 5. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych. 6. Wnioskuję o rezygnację z planowania przedłużenia tzw. Trasy Zielonej w wąwozie pomiędzy terenami kolejowymi a osiedlami Górki, Widok i Poręba na całej długości. Droga ta znacząco i trwale zdegeneruje wartościową suchą dolinę, a nie rozwiąże problemów komunikacji publicznej na w/w osiedlach.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie Trasa Zielona	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III –***
101. 471	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										PÓŁNOCNY pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie.
102	11.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
102.1	9.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenów zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin jako usługi komercyjne „Ub” oraz tereny koncentracji funkcji usługowych „UC” na tereny zielone oraz tereny sportowo – rekreacyjne.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej*
102.2	9.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające): *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”.* Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma merytorycznego uzasadnienia. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec miasta.
102.3	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze***
102.4	15.05.2018	[...]*					—		—	
102.5	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
102.6	14.05.2018	[...]*	1. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 3. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenów zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin jako usługi komercyjne „Ub” oraz tereny koncentracji funkcji usługowych „UC” na tereny zielone.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma merytorycznego uzasadnienia. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec miasta.
102.7	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu*
102.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
102.9	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										religijnego, sportu, rekreacji (...)”. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
102.10	13.05.2018	[...]*	1. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym. 3. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenów zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin jako usługi komercyjne „Ub” oraz tereny koncentracji funkcji usługowych „UC” na tereny zielone oraz tereny sportowo – rekreacyjne.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej*
102.11	13.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające): *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)".* Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma merytorycznego uzasadnienia. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec miasta.
104	13.05.2018	„Zocalo sp. z o.o."	Zapewnienie możliwości wykorzystania istniejącej zabudowy pod usługi w 100% ich powierzchni. Również chciałbym mieć możliwość rozbudowy i nadbudowy budynków z wykorzystaniem nowopowstałej powierzchni pod usługi lub powierzchnię mieszkalną. zabudowania na działce przez wiele lat były użytkowane, jako usługi. Dopiero od kilku lat funkcjonują one jako zabudowa mieszkalno-garażowa. Również w okolicy działki, na przeciwko al. Kraśnickich, jak również przy ulicy Paśnikowskiego aktualnie znajdują się budynki usługowe, co uważam za dodatkowy argument, że na w/w działce również powinna być możliwość zabudowy usługowej. Dodatkowo działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie al. Kraśnickiej, jednej z głównych dróg Lublina, która emituje ogromny hałas komunikacyjny. Z powodu obniżonego komfortu życia z w/w powodu, zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w pierwszej linii al. Kraśnickich w miarę upływu czasu siłą rzeczy będzie wykorzystywana na usługi.	dz. nr 15 Al. Kraśnicka	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach zrealizowanej zabudowy jednorodzinnej (M4). Na terenach zabudowy jednorodzinnej istnieje możliwość lokalizacji usług, jednak o określonej powierzchni i o określonej uciążliwości – ze względu na istniejące sąsiedztwo. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
105	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju, zaplanowanej w Studium jako nowy ciąg łączący węzły *Lublin – Felin* i *Lublin – Węglin*. 2. Wnioskuję o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii (drogi) łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckie	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r.
105.1	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.2	11.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.3	11.05.2018	[...]*	dróg lokalnych łączących te okolice z miastem. 3. Wnioskuję o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju, zgodnie z załączoną mapą terenu.	go, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.			—		—	Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o rozbudowę sieci dróg lokalnych nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze. Uwaga dotyczy szczegółowości planów miejscowych. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Dodatkowe wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
105.4	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.5	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.6	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.7	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.8	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.9	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.10	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.11	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.12	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.13	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.14	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.15	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.16	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.17	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
105.18	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.19	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Jeżeli rezygnacja z tej drogi nie będzie możliwa, wnioskuję o zmianę jej klasy z G (głównej) na Z (zbiorczą) wraz z modyfikacją przebiegu zgodnie z zaznaczeniem na załączonej mapie – linie przerywana i kropkowana. 3. Jeżeli wnioskowana w punkcie 2/ modyfikacja przebiegu drogi nie będzie możliwa, wnioskuję o zmianę klasy z planowanej drogi G (głównej) za Z (zbiorczą) wraz z modyfikacją przebiegu zgodnie z zaznaczeniem na załączonej mapie – linia przerywana. 4. Wnioskuję o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii (drogi) łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Proponowane zmiany przebiegu drogi dotyczą obszaru poza granicami opracowania - nie są zatem przedmiotem Studium miasta Lublin i nie stanowią ustaleń tego dokumentu. Jest to jedynie element informacyjny, zaczerpnięty z obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o rozbudowę sieci dróg lokalnych nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze. Uwaga dotyczy szczegółowości planów miejscowych.
105.20	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.21	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.22	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.23	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.24	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.25	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.26	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.27	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.28	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.29	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.30	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.31	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.32	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.33	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.34	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.35	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.36	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.37	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.38	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.39	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.40	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.41	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.42	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.43	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.44	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.45	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.46	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.47	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.48	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.49	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.50	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.51	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.52	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.53	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.54	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.55	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.56	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.57	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.58	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.59	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.60	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.61	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.62	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.63	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.64	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.65	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.66	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.67	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.68	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.69	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.70	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.71	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.72	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.73	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.74	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.75	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.76	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.77	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.78	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.79	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.80	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.81	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.82	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.83	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.84	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.85	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.86	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.87	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.88	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.89	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.90	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.91	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.92	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.93	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.94	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.95	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.96	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.97	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.98	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.99	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.100	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.101	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.102	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.103	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.104	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.105	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.106	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.107	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.108	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.109	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.110	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.111	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.112	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.113	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.114	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.115	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.116	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.117	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.118	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.119	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.120	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.121	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.122	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.123	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.124	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.125	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.126	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.127	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.128	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.129	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.130	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.131	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.132	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.133	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Jeżeli rezygnacja z tej drogi nie będzie możliwa, wnioskuję o zmianę jej klasy z G (głównej) na Z (zbiorczą) wraz z modyfikacją przebiegu zgodnie z zaznaczeniem na załączonej mapie – linie przerywana koloru zielonego. 3. Jeżeli rezygnacja z tej drogi nie będzie możliwa oraz wnioskowana modyfikacja jej przebiegu w punkcie 2 będzie niemożliwa, wnioskuję o zmianę jej klasy z G (głównej) na Z (zbiorcza) wraz z modyfikacją przebiegu zgodnie z zaznaczeniem na mapie – linia przerywana koloru czerwonego.	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem. Stasin – teren gminy Konopnica	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Proponowane zmiany przebiegu drogi dotyczą obszaru poza granicami opracowania - nie są zatem przedmiotem Studium miasta Lublin i nie stanowią ustaleń tego dokumentu. Jest to jedynie element informacyjny, zaczerpnięty z obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.
105.134	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.135	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105. 136	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Wnioskuję o udostępnienie i upublicznienie wszystkich dokumentów dotyczących lokowania drogi w okolicy Zalewu (w formie i treści zgodnej z załącznikiem nr 6 i 7 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r, w sprawie zakresu projektu studium zagospodarowania przestrzennego gminy). Jestem właścicielem nieruchomości w tym rejonie, przebieg drogi został przesunięty bliżej zalewu i ulicy Bryńskiego, co powoduje, że planowana droga przebiega obok mojej nieruchomości. Proszę o ujawnienie wszelkiej dokumentacji uzasadniającej taki jej przebieg. Jest to o tyle istotne, że obecny przebieg drogi znakomicie wpisuje się w inwestycję firmy TBV. Jest to firma wobec której wszem i wobec wysuwane są podejrzenia jest traktowana w szczególny sposób przez urzędującą władzę. 3. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz o położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie, 2015, Lublin – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. jest dostępna m.in. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073j.t.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i <u>planu zagospodarowania przestrzennego województwa</u>, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Studium zachowuje też zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.
105. 137	15.05.2018	[...]*					–		–	
105. 138	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV (w przypadku utrzymania decyzji o podtrzymaniu decyzji o przebiegi drogi). 3. Wnioskuję o większą transparentność procesu związanego z podejmowaniem decyzji związanych z planowaniem przestrzennym. W związku z tym, że w mojej ocenie (oraz znacznej części mieszkańców miasta, których miałem okazję wysłuchać na	Rejon Południowy okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Przebieg projektowanej ulicy generalnie jest wzdłuż linii WN, z uwzględnieniem istniejącego przeznaczenia i zagospodarowania terenów
105. 139	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			spotkaniach dotyczących planu) zachodzą poważne podejrzenia co do bezstronności Urzędu co do spółki TBV wnioskuję o przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie dokumentacji na podstawie której decydowano o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim. 4. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz o położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.							(istniejący GPZ, zagospodarowane tereny przemysłowe itd.). Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie, 2015, Lublin – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. jest dostępna m.in. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073j.t.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Studium zachowuje też zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.
105. 140	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Wnioskuję o udostępnienie i upublicznienie wszystkich dokumentów dotyczących lokowania drogi w okolicy Zalewu (w formie i treści zgodnej z załącznikiem nr 6 i 7 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r, w sprawie zakresu projektu studium zagospodarowania przestrzennego gminy). Jestem właścicielem nieruchomości w tym rejonie, przebieg drogi został przesunięty bliżej zalewu i ulicy Bryńskiego, co powoduje, że planowana droga przebiega obok mojej nieruchomości. Proszę o ujawnienie wszelkiej dokumentacji uzasadniającej taki jej przebieg. Jest to o tyle istotne, że obecny przebieg drogi znakomicie wpisuje się w inwestycję firmy TBV. Jest to firma wobec której wszem i wobec wysuwane są podejrzenia jest traktowana w szczególny sposób przez urzędującą władzę. 3. Wnioskuję o weryfikację przebiegu planowanej drogi na odcinku od mostu na Bystrzycy po linii wysokiego napięcia 220kV (w przypadku	Rejon Południowy okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie, 2015, Lublin – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. jest dostępna m.in. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Przebieg projektowanej ulicy generalnie jest wzdłuż linii WN, z uwzględnieniem istniejącego przeznaczenia i zagospodarowania terenów (istniejący GPZ, zagospodarowane tereny przemysłowe itd.). Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073j.t.) wójt, burmistrz albo
105. 141	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			utrzymania decyzji o jej istnieniu). 4. Wnioskuję o przestrzeganie deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych (planowana trasa je fragmentuje i dezintegruje) oraz o położenie większego nacisku na ochronę części rekreacyjnych i wypoczynkowych miasta.							prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Studium zachowuje też zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.
105. 142	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego. 2. Nie wyrażam zgody na planowaną po terenie mych działek rolnych nr: 451, 453, 69/1, 69/2 drogę przebiegającą przez miejscowość Stasin w gminie Konopnica, wzdłuż południowej krawędzi Starego Gaju oraz północnej części Zalewu Zemborzyckiego (zaplanowanej w Studium jako nowy ciąg łączący węzły Lublin – Węglin i Lublin – Felin). Jeżeli rezygnacja z tej drogi nie będzie możliwa, wnioskuję o zmianę lokalizacji wspomnianej drogi poza obręb działek nr: 451, 453, 69/1, 69/2 będących moją własnością. 3. Jeżeli rezygnacja z tej drogi nie będzie możliwa, wnioskuję o zaplanowanie i budowę drogi na terenie gminy Konopnica (Stasin, Zemborzyce Podleśne) wzdłuż linii wysokiego napięcia. 4. Wnioskuję o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem. Stasin – teren gminy Konopnica	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Proponowane zmiany przebiegu drogi dotyczą obszaru poza granicami opracowania - nie są zatem przedmiotem Studium miasta Lublin i nie stanowią ustaleń tego dokumentu. Jest to jedynie element informacyjny, zaczerpnięty z obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Dodatkowe wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
105. 143	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o całkowitą rezygnację z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju. 2. Wnioskuję o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii (drogi) łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem. 3. Wnioskuję o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego	Rejon Południowy ciągnący się od Wrotkowskiej, poprzez okolice Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipską	Ustalenia Studium dla rejonu II i VII		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa
105. 144	15.05.2018	[...]*					—		—	
105. 145	15.05.2018	[...]*					—		—	
105. 146	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.147	15.05.2018	[...]*	Gaju, zgodnie z załączoną mapą terenu.	oraz południową krawędź Starego Gaju wraz z otoczeniem.			—		—	planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o rozbudowę sieci dróg lokalnych nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze. Uwaga dotyczy szczegółowości planów miejscowych. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączoną z zabudowy. Dodatkowe wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
105.148	15.05.2018	[...]*					—		—	
105.149	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.150	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.151	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.152	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.153	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.154	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.155	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.156	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.157	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.158	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.159	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.160	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.161	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.162	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.163	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.164	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.165	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.166	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.167	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.168	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.169	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.170	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.171	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.172	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.173	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.174	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.175	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.176	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.177	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.178	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.179	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.180	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.181	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.182	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.183	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.184	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.185	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.186	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.187	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.188	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.189	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.190	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.191	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.192	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.193	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.194	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
105.195	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.196	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.197	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.198	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.199	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.200	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.201	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.202	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.203	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.204	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.205	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.206	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.207	15.05.2018	[...]*					—		—	
105.208	15.05.2018	[...]*					—		—	
105.209	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.210	11.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
105.211	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.212	14.05.2018	[...]*					—		—	
105.213	15.05.2018	[...]*					—		—	
105.214	15.05.2018	[...]*					—		—	
105.215	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.216	11.05.2018	[...]*					—		—	
105.217	15.05.2018	[...]*					—		—	
106	10.05.2018	[...]*	Wnioskuję o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchowinach zachodnich na terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
107	10.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
108	12.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających powstanie jakiejkolwiek zabudowy na wierzchowinach Górek Czechowskich.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
108.1	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.2	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.3	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.4	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.5	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.6	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.7	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.8	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.9	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.10	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.11	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.12	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.13	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.14	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.15	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.16	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.17	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.18	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.19	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.20	17.05.2018 nadano	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	pocztą 15.05.2018									
108.21	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.22	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.23	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.24	15.05.2018	[...]*					–		–	
108.25	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	Architektura Zieleni „HORTUS”					–		–	
108.26	15.05.2018	[...]*					–		–	
108.27	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108.28	15.05.2018	[...]*					–		–	
108.29	15.05.2018	[...]*					–		–	
108.30	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.31	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.32	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.33	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.34	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.35	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.36	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.37	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.38	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.39	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.40	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.41	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.42	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.43	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.44	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.45	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.46	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.47	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.48	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.49	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.50	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.51	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.52	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.53	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.54	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.55	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.56	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.57	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.58	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.59	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.60	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.61	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.62	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.63	15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
108.64	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.65	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.66	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.67	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.68	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.69	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.70	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.71	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.72	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.73	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.74	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.75	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.76	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.77	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.78	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.79	15.05.2018 uwaga złożona trzykrotnie	[...]*					—		—	
108.80	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.81	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.82	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.83	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.84	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.85	15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
108.86	15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
108.87	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.88	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.89	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.90	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.91	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.92	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.93	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.94	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.95	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.96	15.05.2018 (14.05 złożono uwagę 101.370)	[...]*					—		—	
108.97	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.98	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.99	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.100	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.101	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.102	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.103	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.104	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.105	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.106	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.107	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.108	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.109	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.110	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.111	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.112	16.05.2018	[...]*					—		—	
108.113	16.2018	[...]*					—		—	
108.114	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.115	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.116	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.117	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.118	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.119	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.120	17.05.2018 nadano	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	pocztą 15.05.2018									
108. 121	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 122	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 123	15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 124	15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 125	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 126	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 127	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 128	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 129	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 130	14.05.2018	[...]*					–		–	
108. 131	15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 132	12.05.2018	[...]*					–		–	
108. 133	15.05.2018	[...]*					–		–	
108. 134	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.135	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.136	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.137	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.138	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.139	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.140	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.141	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.142	18.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					—		—	
108.143	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.144	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.145	14.05.2018	[...]*					—		—	
108.146	14.05.2018	[...]*					—		—	
108.147	14.05.2018	[...]*					—		—	
108.148	14.05.2018	[...]*					—		—	
108.149	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108.150	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.151	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.152	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.153	15.05.2018	[...]*					—		—	
108.154	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
108.155	14.05.2018	[...]*					—		—	
108.156	14.05.2018	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich.				—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
108.157	14.05.2018	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—		—	Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
108.158	14.05.2018	[...]*					—		—	
109	8.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*	Zmniejszenie obszaru ESOCh do linii działek sąsiednich. Wskazany obszar jedynie na tej działce został maksymalnie poszerzony. Wnoszę o jego zmniejszenie i zrównanie z działkami o numerze 5 oraz 8. Na wskazanej działce planowana jest zabudowa o charakterze mieszkalnym. Zmniejszenie obszaru zielonego umożliwi realizację inwestycji, która w połączeniu z planowaną rewitalizacją obszaru dworca oraz budową dworca przesiadkowego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych podniesie atrakcyjność tego obszaru, w znacznym stopniu pomoże zahamować proces degradacji obszaru ul. Kunickiego oraz wpłynie pozytywnie na wizerunek dzielnicy Dziesiąta. Zmniejszenie obszarów terenów zielonych jest więc przejawem dbałości o przyszłość wizerunkową miasta oraz poziom jakości życia mieszkańców.	dz. nr 6 ul. Kunickiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami mieszkańców, dolina rzeki Czerniejówki, obszar szczególnego zagrożenia powodzią		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Uwagi dotyczą powiększenia terenów budowlanych wewnątrz ESOCH, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie obowiązują przepisy odrębne – z tego powodu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
109.1	11.05.2018	[...]*					—		—	
109.2	11.05.2018	[...]*					—		—	
109.3	11.05.2018	[...]*					—		—	
109.4	11.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
110	8.05.2018	[...]*	Przeznaczenie działki wydaje się w sposób naturalny powinno nawiązywać do okolicznej zabudowy tzn. Zabudowa mieszkaniowo usługowa. Powiększenie obszaru ESOCh w sposób znaczny ogranicza zabudowę działki i tym samym zmniejsza jej wartość. Obszar dzielnicy Dziesiąta wymaga gruntownych zmian infrastrukturalnych ze względu na planowane przeniesienie w jej okolice dworców autobusowych oraz rewitalizację dworca PKP. Ograniczenie możliwości zabudowy wyżej wymienionej działki jest działaniem na szkodę dzielnicy ale także samego miasta Lublina które potrzebuje nowych inwestycji w tych obszarach. Wprowadzenie obszaru ESOCh na ww. działce jest co najmniej krzywdzące patrząc na jego przebieg w sąsiednich działkach tzn. Planowany obszar ESOCh w dolinie Czerniejówki wynosi ~70m w okolicy działek 3/4; 7 oraz ~140m w okolicy działek 39, 38/5, 38/6; 22/1. W okolicy działki 6: 12/1 ~ 193m z czego 130m to odcinek działki 6. Uwaga dotyczy zmniejszenia wyznaczonego obszaru ESOCh do linii rowu melioracyjnego przebiegającego w odległości 120m od frontowej granicy działki przy ul. Władysława Kunickiego.	dz. nr 6 ul. Kunickiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami mieszkańców, dolina rzeki Czerniejówki, obszar szczególnego zagrożenia powodzią		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga dotyczy powiększenia terenów budowlanych wewnątrz ESOCH, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie obowiązują przepisy odrębne – z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.
111	14.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach a od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową.	dz. 4/6 przy ul. Mackiewicza i Związkowej	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej zieleń o charakterze publicznym	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obowiązujące Studium nie wyznacza terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym. W związku z uwagą powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej w południowej części działki, uwzględniając ochronę skarp oraz pas techniczny od istniejących linii wysokiego napięcia. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
112	14.05.2018	[...]*	Moje uwagi i wnioski nie będą dotyczyć określonych działek w mieście, ale dotyczą i są bardzo ważne dla wszystkich terenów Lublina. Mam nadzieję, że zostaną poważnie potraktowane i uwzględnione dla dobra mieszkańców. 1. Ponieważ Lublin nie posiada planów zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich dzielnic w Urzędzie Miejskim na bieżąco określane	Nie podano	Cały projekt Studium oraz inne aspekty planowania przestrzennego w mieście	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga ma charakter ogólnych przemyśleń dotyczących planowania przestrzennego w mieście, a także systemu planowania przestrzennego w Polsce. Większość spostrzeżeń Autora nie mieści się w zakresie Studium, chociaż kwestie rozliczania miejsc parkingowych dla nowych inwestycji, ochrona terenów zieleni, poprawa warunków zamieszkiwania są w Studium zapisane. Eliminacją zdegradowanych miejsc w Lublinie zajmuje się m.in. program rewitalizacji, który w mieście jest sukcesywnie realizowany i

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			są Warunki Zabudowy i dlatego powinno się w nich przewidywać większą ilość miejsc do parkowania, gdyż rodziny które zasiedlają nowe bloki mają już nie jeden, ale bardzo często po dwa pojazdy. Często taki teren jest ogrodzony, bez możliwości najmniejszej zmiany i pojazdy potem parkują na okolicznych trawnikach sąsiadujących osiedli i takich przykładów jest bardzo dużo. Należy też przewidywać tereny zielone na skwery z ławkami, trawnikami i drzewami o dużych koronach drzew, a nie tylko małe karłowe z małą ilością masy zielonej. Duże drzewa mają wielki duży wpływ na eliminację kurzu, szkodliwych pyłów i spalin jakie są w mieście. Duże drzewa to także miejsce dla ptaków, których jest coraz mniej w Lublinie. Dlatego też należy z uznaniem odnieść się do uwag Rady Dzielnicy „Bronowice” która wnioskuje aby nie planować zabudowy w miejscach gdzie obecnie jest zieleń. Jednym z przykładów negatywnej zabudowy terenu zielonego jest kompleks budynków Nowa Krańcowa, gdzie w środku między gęstą zabudową zostały posadzone dwie brzozy i jedna sosna. Reszta to już tylko parkingi w tym podziemny. Nie ma tam praktycznie żadnej możliwości na stworzenie skweru z prawdziwego zdarzenia, gdzie mieszkańcy blokowiska mogliby wyjść na świeże powietrze. Czy balkony i okna wychodzące na ruchliwą dwupasmową ulicę są przyjazne dla mieszkańców? Z pewnością nie i można się tylko dziwić że tam ktoś chce mieszkać. Podobnie jest na innych nowych blokowiskach, gdzie deweloperzy zabudowują każdy możliwy skrawek powierzchni blokami i takich przykładów jest bardzo wiele w Lublinie. 2. Bardzo ważną sprawą jest aby przy tworzeniu nowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględnić także wyżej wymienione uwagi, które zapewnią mieszkańcom nowych bloków i nowych osiedli miejsca do parkowania, a także do wypoczynku na skwerach tuż przy miejscu zamieszkania. 3. Lublin posiada wiele miejsc do budowy domów i							wdrażany. Kwestie sytuowania budynków oraz ich odległości od ulic reguluje ustawa Prawo budowlane oraz ustawa o drogach publicznych – nie ma możliwości zmiany regulacji ustawowych w dokumencie Studium. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			bloków na terenach zdegradowanych, które od wielu lat nie są wykorzystane. Łatwiej się buduje na wolnym terenie kosztem zieleni a w tym skwerów z drzewami które wydzielają życiodajny tlen. Skwery a w tym drzewa i krzewy powinny być chronione , a wszelkie inwestycje powinny być tak planowane, aby nie uszczuplać zieleni w Lublinie. Na etapie planowania można tak zaplanować nowe budynki, chodniki, ścieżki rowerowe i drogi tak, aby w jak największym stopniu oszczędzić istniejącą zieleń. Tak od dawna postępuje się już na zachodzie Europy i nie powinniśmy powielać wcześniejszych błędów w kolejnych latach. Priorytetem powinno być wyeliminowanie zdegradowanych miejsc w Lublinie, a takich jest jeszcze bardzo dużo. 4. Budowa nowych bloków powinna być tak planowana, aby nie powstawały one tuż przy dużych ulicach. Każdy plan zagospodarowania przestrzennego, czy też wydawane warunki zabudowy powinny przewidywać by zachowana była strefa ochronna. Takim dobrym przykładem jest stare osiedle wcześniej nazywane ZOR Bronowice, gdzie ruchliwą ulicę oddziela spory pas zieleni. 5. Obecny układ komunikacyjny mimo powstających obwodnic spowodował duże zagęszczenie pojazdami w wielu dzielnicach Lublina i do tej pory wiele spraw z tym problemem nie zostało rozwiązanych. Urząd Miasta bardzo chwali się tzw. obwodnicą śródmiejską, którą jest dwupasmowa ulica Krańcowa wpadająca dalej w Dywizjonu 303, a tym czasem jest ona wielkim utrapieniem dla mieszkańców. Nikt nie pomyślał o mieszkańcach, aby chociaż w najmniejszym chociaż stopniu ograniczyć uciążliwość tej obwodnicy. Nikt nie pomyślał aby tam gdzie jest to możliwe stworzyć pas ochronnej zieleni, co jest stosowane już w innych miastach i w pilnym trybie taki pas powinien powstać. Przez teren dzielnicy Kośminek droga ta przebiega przy kilku domach tuż przy nich w odległości ok. 1.5 m i ok. 10 m od bloków tuż pod ich oknami . Dlatego też powinna być w pilnym							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			priorytetowym trybie przyśpieszona budowa drogi za cmentarzem na Majdanku, która będzie prawdziwą obwodnicą biegnącą z dala od zabudowań. Także przyśpieszenia wymaga budowa południowej obwodnicy Lublina, która pozwoli także na duże odciążenie dróg w mieście. 6. Zdaję sobie sprawę, że mieszkańcy Lublina mają często inne wnioski i uwagi niż mający duże wpływy deweloperzy, ale planowanie powinno przede wszystkim uwzględniać obecne i przyszłe interesy mieszkańców z uwzględnieniem jak największego udziału ekologii we wszelkich inwestycjach. Błędy które zostały popełnione przy wielu inwestycjach za wiele milionów nie będą już naprawione i dlatego zawarte powyżej uwagi powinny być w jak największym stopniu uwzględnione w opracowanym Studium.							
113	11.05.2018	[...]*	Wnosimy o przesunięcie granicy zabudowy domów jednorodzinnych o niskiej intensywności w kierunku Doliny Jakubowickiej (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 3) ponieważ jest to teren równinny i stanowiłby uzupełnienie istniejącej już zabudowy. Obecnie wyznaczona granica przebiega wzdłuż linii wysokiego napięcia, w związku z tym uniemożliwia to budowę domów mieszkalnych ze względu na szkodliwe działanie zdrowotne. Przesunięcie granicy nie wpłynie na zburzenie równowagi krajobrazu „Doliny Jakubowickiej", ponieważ działki obejmowałyby tylko teren równinny w pobliżu istniejącej zabudowy. Tereny te mają dostęp do komunikacji miejskiej – linia nr 22, szkoła znajduje się przy ul. Kasprowicza (zaledwie 4 przystanki linii 22). W okresie zimowym ul. Pliszczyńska jest regularnie odśnieżana. Przy zbiegu ulicy Łysakowskiej i Pliszczyńskiej istnieje zwarta zabudowa domów jednorodzinnych, która stale się powiększa. W związku z wymienionymi czynnikami uważamy, że zwiększenie ilości działek budowlanych nie będzie miało negatywnego wpływu na obniżenie jakości życia mieszkańców Lublina. Uniemożliwienie zabudowy takich terenów skutkuje wyprowadzaniem się młodych ludzi na	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Jakubowicka"*	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Jakubowicka"*		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium wskazane w uwadze tereny zakwalifikowane są jako strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym planie miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r.) są to tereny R1(ZPK) – upraw polowych bez prawa zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium w tym rejonie **już wskazano** znaczne obszary do wprowadzenia nowej zabudowy, natomiast dalsze powiększanie obszarów budowlanych oraz proponowane w uwadze zabudowywanie ESOCH nie ma uzasadnienia tym bardziej, że wykonane analizy i bilanse terenów nie dają ku temu racjonalnych podstaw.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			tereny gminne, co powoduje odpływanie środków z miasta Lublin na korzyść gmin z nim sąsiadujących.							
113.1	11.05.2018	[...]*	Wnoszę o przesunięcie granicy zabudowy domów jednorodzinnych o niskiej intensywności w kierunku Doliny Jakubowickiej (zgodnie z załącznikiem graficznym) ponieważ jest to teren równinny i stanowiłby uzupełnienie istniejącej już zabudowy. Obecnie wyznaczona granica przebiega wzdłuż linii wysokiego napięcia, w związku z tym uniemożliwia to budowę domów mieszkalnych ze względu na szkodliwe działanie zdrowotne (załącznik nr 2). Przesunięcie tej granicy nie wpłynie na zaburzenie równowagi krajobrazu „Doliny Jakubowickiej" ponieważ działki obejmowałyby tylko teren równinny w pobliżu istniejącej zabudowy.	dz. 195/3 ul. Pliszczyńska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Jakubowicka"*		−		−	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium wskazane w uwadze tereny zakwalifikowane są jako strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym planie miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r.) są to tereny R1(ZPK) – upraw polowych bez prawa zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium w tym rejonie **już wskazano** znaczne obszary do wprowadzenia nowej zabudowy, natomiast dalsze powiększanie obszarów budowlanych oraz proponowane w uwadze zabudowywanie ESOCH nie ma uzasadnienia tym bardziej, że wykonane analizy i bilanse terenów nie dają ku temu racjonalnych podstaw.
114	14.05.2018	[...]*	1. Dz. Nr 42/3: pozostawienie dotychczasowej funkcji mieszkalnej wraz z istniejącym warsztatem usługowym mechaniki samochodowej, pozostałą część działki użytkowaną rolniczo wnoszę o przekształcenie na cele budownictwa jednorodzinnego i nieuciążliwych usług. Jednocześnie wnoszę o wyłączenie spod gruntów rolnych. 2. Dz. Nr od 42/4 do 42/46 wnoszę o wyłączenie spod gruntów rolnych oraz pozostawienie aktualnych warunków zabudowy. 3. Dz. Nr: 27/1, 13/1, 14: użytkowane rolniczo, wnoszę o przekształcenie na cele budownictwa jednorodzinnego i drobnych usług wraz z dojazdami i infrastrukturą. Jednocześnie wnoszę o wyłączenie spod gruntów rolnych.	nr od 42/3 do 42/46, 27/1, 13/1, 14 ul. Poligonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Nieruchomości wymienione w uwadze są przeznaczone na tereny zabudowy jednorodzinnej oraz tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, jednak szczegółowość uwagi (dojazdy, wyłączenie z produkcji rolnej) nie pozwala na zakwalifikowanie jej jako w całości uwzględnionej – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.
115	14.05.2018	[...]*	Całościowe przekształcenie działek 32 oraz 33/1 na tereny AG (aktywności gospodarczej). W obecnym planie studium działka 33/1 podzielona jest na dwa obszary: AG oraz ...	dz. nr 32, 33/1 ul. Zadębie	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny, granica ESOCH	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z dnia 17.03.2005) działka nr 32 przeznaczona jest pod układ drogowy (KDG-K) oraz częściowo na teren AG – jednak bez możliwości lokalizowania zabudowy, ponieważ jest to strefa zieleni (Z). W projekcie studium działka w całości przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z dnia 17.03.2005) działka nr 33/1 przeznaczona jest pod układ drogowy (KDG-K, KDD) oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										częściowo na tereny R1 – tereny rolne bez prawa zabudowy. W projekcie studium działka przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej, a przez jej południowy fragment przebiega granica ESOCH. Dla obu nieruchomości zmiany proponowane w projekcie Studium są więc korzystne dla właściciela, natomiast uwaga nie została uwzględniona w części dotyczącej usunięcia granicy ESOCH, utrzymanie ciągłości systemów przyrodniczych jest bowiem podstawową zasadą Studium – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną.
116	14.05.2018	[...]*	Przekształcenie działki 271/2 na tereny zabudowy jednorodzinnej. Jeśli nie będzie takiej możliwości prawnej – dopuszczenie zabudowy siedliskowej. Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi oraz obszarów rolnych co pozwoli na wykorzystanie jej zgodnie z przeznaczeniem.	dz. nr 271/2 łąki w rejonie ul. Bławatkowej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga ponownie złożona w tej samej sprawie – przekształcenia łąk i terenów rolnych położonych w ESOCH na tereny budowlane (poprzednio nr 710 w wykazie uwag). Niezabudowana działka rolna RIIIb, oraz ŁIII - łąki trwałe. W obowiązującym planie miejscowym tereny R1 - rolne bez prawa nowej zabudowy. W obowiązującym Studium strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
117	14.05.2018	[...]*	Przeznaczenie całej długości ul. Zdrowej oraz ul. Wygodnej pod teren do zabudowy domków jednorodzinnych. Ww. ulice w ¾ długości są zabudowane zabudową jednorodzinną. Ulice są uzbrojone w gaz, prąd, wodę na całej długości, w części doprowadzona jest kanalizacja. Rada Dzielnicy Głusk przeznacza znaczne środki na	dz. nr 592, 768, 593 ul. Zdrowa, Wygodna	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Głusku uruchomiono już w stosunku do obowiązującego Studium dodatkowe tereny pod zabudowę, natomiast przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			budowę oświetlenia, budowę drogi, budowę chodników na tych ulicach (w 2018 ul. Zdrowa ok. 40000, ul. Wygodna 20000) co świadczy o rozwijaniu się tej części dzielnicy. W części granicznej z gminą Głusk powstały już domki jednorodzinne. Podczas spotkań Prezydent sygnalizował duży odpływ majętnych mieszkańców poza granice miasta. Nie jest logicznym działaniem zatrzymanie zabudowy na działkach uzbrojonych, niewielkich, na których i tak nie jest prowadzona produkcja rolna. Takie działanie jest sprzeczne z interesem miasta Lublin.							(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium kolejnych, istniejących obszarów rolnych pod zabudowę, tym bardziej położonych w ESOCH – terenach przed zabudową chronionych, stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Konieczność zachowania ciągłości systemów przyrodniczych uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
118	9.05.2018	[...]*	1. Wnoszę aby tereny oznaczone jako działki ewidencyjne nr: 40, 3/49, 3/50 zostały określone w studium jako tereny pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ponieważ taka funkcja w/w obszaru spełnia zasady prawidłowego planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej. 2. Ewentualnie w przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku wnoszę, aby tereny objęte działkami o numerach ewidencyjnych: 40, 3/49, 3/50 zostały w studium zakwalifikowane jako tereny pod usługi komercyjne stanowiące dopełnienie/ uzupełnienie istniejącego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego. Będą to obszary o szczególnym przeznaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia, które zaspokoją w ramach istniejącego osiedla ich zapotrzebowanie na usługi komercyjne tak jak istniejący w pobliżu tego osiedla Stary Las oraz Wąwóz Czuby zaspokajają ich potrzeby bezpośredniego kontaktu z naturą i terenami zielonymi, strefą sportu i rekreacji dla dzieci i młodzieży, punktami grillowymi i torami treningowymi dla psów, trasami do biegania i uprawiania nordic walking.	dz. nr 40, 3/49, 3/50 w rejonie ul. Rubinowej	Ulica zbiorcza Z, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa i RIIIb (dz.40) oraz Bp zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (dz. 3/49, 3/50 – przeznaczone pod układ drogowy). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone są pod układ drogowy (KDGP, KDD/R), fragment we wschodniej części działki nr 40 – pod AG. Cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały nietrafność decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych. Uwagi dotyczą zniweczenia projektowanego układu ulic w klasie Z oraz wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej, lub usług komercyjnych wgłąb ESOCH – z tych powodów nie mogły zostać uwzględnione.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
119	9.05.2018	[...]*	1. Wnoszę aby tereny oznaczone jako działki ewidencyjne nr: 13, 30/8, 30/10 zostały określone w studium jako tereny pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ponieważ taka funkcja w/w obszaru spełnia zasady prawidłowego planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej. 2. Ewentualnie w przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku wnoszę, aby tereny objęte działkami o numerach ewidencyjnych: 13, 30/8, 30/10 zostały w studium zakwalifikowane jako tereny pod usługi komercyjne stanowiące dopełnienie/ uzupełnienie istniejącego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego. Będą to obszary o szczególnym przeznaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia, które zaspokoją w ramach istniejącego osiedla ich zapotrzebowanie na usługi komercyjne tak jak istniejący w pobliżu tego osiedla Stary Las oraz Wąwóz Czuby zaspokajają ich potrzeby bezpośredniego kontaktu z naturą i terenami zielonymi, strefą sportu i rekreacji dla dzieci i młodzieży, punktami grillowymi i torami treningowymi dla psów, trasami do biegania i uprawiania nordic walking.	dz. nr 13, 30/8, 30/10 w rejonie ul. Na Stoku	Ulica zbiorcza Z, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIIa oraz Tr tereny różne (dz. 30/8, 30/10). W obowiązującym obecnie planie miejscowym działki przeznaczone są pod układ drogowy (KDGP, KDD/R), część działki nr 13 – pod AG. Cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały nietrafność decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych. Uwagi dotyczą zniweczenia projektowanego układu ulic w klasie Z oraz wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej, lub usług komercyjnych wgłąb ESOCH – z tych powodów nie mogły zostać uwzględnione. Konieczność zachowania ciągłości systemów przyrodniczych uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
120	9.05.2018	[...]*	1. Wnoszę aby teren oznaczony jako działka ewidencyjna nr: 117/4 został określony w studium jako teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ponieważ taka funkcja w/w obszaru spełnia zasady prawidłowego planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej. 2. Ewentualnie w przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku wnoszę, aby teren objęty działką o numerze ewidencyjnym: 117/4 został w studium zakwalifikowany jako teren pod usługi komercyjne stanowiące dopełnienie/ uzupełnienie istniejącego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego. Będą to obszary o szczególnym przeznaczeniu dla zaspokajania potrzeb	dz. nr 117/4 ul. Wyżynna	ESOCH		–		–	Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym działka przeznaczona jest pod układ drogowy i tereny zieleni publicznej, w projekcie Studium oznaczona jest jako ESOCH. Uwagi dotyczą wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej, lub usług komercyjnych wgłąb ESOCH – z tych powodów nie mogły zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieszkańców, poprawy jakości ich życia, które zaspokoją w ramach istniejącego osiedla ich zapotrzebowanie na usługi komercyjne tak jak istniejący w pobliżu tego osiedla Stary Las oraz Wąwóz Czuby zaspokajają ich potrzeby bezpośredniego kontaktu z naturą i terenami zielonymi, strefą sportu i rekreacji dla dzieci i młodzieży, punktami grillowymi i torami treningowymi dla psów, trasami do biegania i uprawiania nordic walking.							
121	10.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy wielorodzinnej w jej części południowej z pozostawieniem zieleni osiedlowej w części północnej. Teren działki w obecnym studium i planie przeznaczony jest w południowej części na zieleń publiczną, w północnej przeznaczony jest pod zieleń w ramach zabudowy wielorodzinnej. W związku z tym jednak, że przylegający do niego zespół mieszkaniowy „Wiśniowy Sad” wraz z zielenią osiedlową został już zrealizowany brak jest obecnie możliwości przyłączenia tej części działki nr 2/9 do inwestycji mieszkaniowej a to oznacza iż teren ten bez zmiany planu pozostanie na zawsze trwałym nieużytkiem. Racjonalne byłoby dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej w południowej części działki przylegającej do ul. Różanej i przeznaczenie północnej części działki na zieleń towarzyszącą zabudowie wielorodzinnej, co pozwoli na zachowanie funkcji zieleni na połowie tego terenu w jego najniższej części.	dz. nr 2/9 ul. Różana	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwagi dotyczące tej samej działki były już rozpatrywane na etapie I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 483, 736), zostały rozpatrzone negatywnie, a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest pod zieleń publiczną oraz pod zieleń w ramach zabudowy wielorodzinnej. Dogęszczanie intensywnie zabudowanych terenów zabudowy wielorodzinnej kosztem zieleni wpływa negatywnie na warunki zamieszkiwania i w związku z tym nie ma uzasadnienia. Konieczność zachowania ciągłości systemów przyrodniczych uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
122	11.05.2018	[...]*	Objęcie działek rolnych strefą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto powinno się dopuścić podział gruntów rolnych na mniejsze działki, wytyczenie dróg wewnętrznych tam, gdzie szerokość działki na to pozwala i zabudowę również w drugiej i trzeciej linii od drogi gminnej. Rozwiązanie takie funkcjonuje na terenie Gminy Głusk, a tereny bezpośrednio przylegające do granicy miasta mają status zabudowy zagrodowej (RM).	dz. nr 362, 632, 637 okolice ul. Zdrowej	ESOCH, sucha dolina, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wnioskowane nieruchomości to niezabudowane działki rolne o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Konieczność zachowania ciągłości systemów przyrodniczych uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
123	7.05.2018	[...]*	Proszę o zmianę granicy planowanego ESOCH, który w całości obejmuje teren mojej nieruchomości. Wprowadzenie terenu chronionego na tej nieruchomości spowoduje blokadę wszelkich inwestycji na moich działkach i obniżenie wartości gruntu.	dz. nr 46, 47, 48 w rejonie ul. Osmolickiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe nieruchomości to działki rolne o gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb, z siedliskiem (B-RIIIa), położone wewnątrz terenu ROD „Dąbrowa”. W obowiązującym Studium są to tereny zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Obszar nie jest wskazany do urbanizacji (nie przewiduje się tu wprowadzania terenów inwestycyjnych, rozwoju układów drogowych i infrastrukturalnych itp.), położenie oraz cechy terenu predestynują go do pełnienia funkcji przyrodniczych. Z tych powodów projekt Studium utrzymuje przeznaczenie terenu pod zieleń. Uwzględnienie zastanej zabudowy jako istniejącej, będzie możliwe na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
124	14.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia nieruchomości z „terenów zieleni i rekreacji” na „tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej”. W dniu 1.08.2018 r. zostały zgłoszone uwagi dla 5 kolejnych działek – inicjatywa sąsiedzka, które nie zostały uwzględnione czemu się zdecydowanie sprzeciwiamy. Zmiana przeznaczenia terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolno stojąca z dopuszczeniem usług.	dz. nr 18 w rejonie ul. Lipskiej i Janowskiej	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga złożona ponownie w tej samej sprawie, rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 565), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Uwaga dotyczy niezabudowanej działki rolnej o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Zachowanie ciągłości systemów przyrodniczych jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta określonej w Studium.
127	17.05.2018 uwagę nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	1. Przykład Górek Czechowskich, dla których dopuszcza się zabudowę mieszkaniową, w tym wielokondygnacyjną (7) przeczy zapisom z cz. I Studium (Uwarunkowania), gdzie mówi się o zachowaniu ładu przestrzennego, ochronie, wzmacnianiu i wzbogacaniu środowiska przyrodniczego. Nie poprawi to jakości życia mieszkańców, o których to zapewnieniach czytamy w cz. I. Urząd Miasta z Prezydentem na czele jest odpowiedzialny za nadzór nad ochroną obszaru Górek Czechowskich w ramach ESOCh. Interes społeczny mieszkańców jest nadrzędnym w stosunku do interesu prywatnego dewelopera, który jest właścicielem tego terenu. Zapisy, które nie ulegały zmianom od 1959 r. mówiły o roli tego obszaru dla miasta i jego obywateli („zielone płuca" Lublina – zdrowie mieszkańców). Deweloper wiedział co kupuje. Jeśli władze miasta nie zmienią swego stanowiska i dopuszczą do zabudowy, zostaną podjęte kroki na szczeblu ogólnokrajowym i europejskim. 2. Na podstawie rozmów z mieszkańcami Lublina w sprawie obszaru nr VIII Śródmieście, przekazuję co następuje: a) dworzec PKS powinien pozostać w tej lokalizacji, ponieważ jest bardzo blisko centrum, stanowi więc dogodne dla mieszkańców usytuowanie węzła komunikacyjnego dla Ludzi przybywających do Lublina z pobliskich gmin powiatu lubelskiego, świdnickiego, lubartowskiego, łęczyńskiego. Prócz spraw urzędowych, które muszą tu załatwiać, przybywają tu ludzie będący bezpośrednimi producentami żywności (warzywa, owoce, jaja, mąka - „z pierwszej ręki"), z czego korzystają mieszkańcy Lublina i bliższych i dalej położonych osiedli mieszkaniowych. Kwitnie rodzimy handel, sprzęga się interes miejski z wiejskim i targ istnieje kilkadziesiąt lat i stanowi naszą swojską obopólną	Teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie, obszar VIII Śródmieście	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie"*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, tereny zabudowy śródmiejskiej		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.2 a) Uwaga nieuwzględniona. Budowa dworca autobusowego integralnie powiązanego z dworcem kolejowym Lublin Główny była przedmiotem rozwiązań projektowych w ramach przebudowy budynku dworca kolejowego wykonanych w latach siedemdziesiątych ubiegłego wieku. Przeniesienie dworca autobusowego przy Alei Tysiąclecia w rejon dworca kolejowego Lublin Główny zostało usankcjonowane w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalonym w 1986 r. i potwierdzone w zmianach tego planu uchwalonych w 1993 r. przez Radę Miasta w Lublinie. Lokalizacja dworca autobusowego zintegrowanego z istniejącym dworcem kolejowym Lublin Główny została też potwierdzona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina kształtującym politykę przestrzenną miasta przyjętym Uchwałą Rady Miasta w Lublinie w 2000 r. Opracowany i uchwalony przez Radę Miasta Lublin w 2015 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina w rejonie ulic: Podzamcze, Aleja Tysiąclecia, Lubartowska, Ruska na terenie obecnego dworca autobusowego ustala lokalizację usług nie związanych z funkcją dworca autobusowego, natomiast przewiduje w tym rejonie lokalizację przystanków dla komunikacji pozamiejskiej zintegrowanych z przystankami

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			korzyść. Nie psujmy tych relacji. Stragany z ubraniami też są tam potrzebne, szczególnie dla przyjezdnych. Mieszkańcy osiedli na Czwartku i Podzamczu obawiają się głośnej dzielnicy handlowo – usługowo – gastronomiczno – rozrywkowej, gdzie życie kwitnie w godzinach wieczornych i nocnych. b) Dlaczego w II cz. Studium „Kierunki" jest mowa o placu Trzech Kultur, gdy w opisie wymienia się tylko dwie kultury jako użytkowników tzn. żydowską i prawosławną? Co z tą trzecią się dzieje, ma być chrześcijańska czy muzułmańska i co się tam planuje? Cokolwiek by nie powiedzieć, nie może być tego Placu w tamtym usytuowaniu.							komunikacji miejskiej. Lokalizacja dworca autobusowego w bezpośrednim sąsiedztwie dworca kolejowego w powiązaniu z miejską komunikacją publiczną ma na celu poprawę warunków obsługi podróżnych w relacjach przesiadkowych pomiędzy środkami transportu kolejowego, autobusowego, busowego oraz komunikacji miejskiej. Zintegrowany system transportu publicznego ma na celu ograniczenie wykorzystywania w podróżach transportu indywidualnego co wpłynie na poprawę warunków środowiskowych w tym klimatycznych i usprawnienie ruchu w mieście. Dlatego też dla poprawy warunków obsługi Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego komunikacją zbiorową, zgodnie z wytycznymi Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego uchwalonymi w przez Sejmik Województwa Lubelskiego w 2015 r. odnośnie rozwoju przestrzennego LOM i realizacji regionalnej polityki rozwoju (rozdz.VII pkt 3 tekstu Planu), wdrażany jest przez miasto Lublin projekt budowy Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego w sąsiedztwie dworca kolejowego Lublin Główny przy udziale środków z Unii Europejskiej. W ramach tego projektu przewidziana jest budowa dworca autobusowego ze stanowiskami dla autobusów i busów obsługujących relacje dalekiego zasięgu i podmiejskie oraz komunikacji miejskiej autobusowej i trolejbusowej. Projekt ten uwzględnia ruch rowerowy oraz obejmuje budowę stanowisk do dłuższego postoju taboru komunikacji zamiejskiej i przebudowę układu ulicznego w sąsiedztwie planowanego Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. Ad.2 b) Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium nie odnaleziono żadnej wzmianki o „Placu Trzech Kultur" ani też nie ma wskazanej lokalizacji tego typu obiektu.
128	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	Proszę uwzględnić w Studium potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS w Lublinie. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody. „Art.66;. W studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się potrzeby funkcjonowania i rozwoju istniejących lub projektowanych ogrodów botanicznych lub zoologicznych." W ostatnich latach powierzchnia Ogrodu Botanicznego ulega stopniowemu zmniejszaniu (zabranie części Ogrodu pod budowę ul. Willowej i ogólnodostępnych miejskich parkingów – działki nr 18/1, budowę drogi biegnącej przez teren Ogrodu Botanicznego w 2012 roku – dz.	Ogród Botaniczny UMCS w Lublinie wraz z otuliną	Ogród Botaniczny (OB)		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi tożsamej treści zostały wniesione w trakcie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 792.2, 792.3), a sposób ich rozstrzygnięcia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. W odniesieniu do treści uwagi, wyłożony do wglądu publicznego projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin" spełnia wymóg określony w art. 66 ustawy o ochronie przyrody, uwzględniając tym samym potrzeby funkcjonowania i rozwoju istniejących i projektowanych ogrodów botanicznych i zoologicznych – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz.: 1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.6.2 oraz 7 Kierunków oraz zakładana struktura funkcjonalno-przestrzenna (Rys. Kierunki) przewidująca zachowanie działki nr: 12/1, 12/2, 18/2, 2/1, 2/7, 83/3 pod funkcjonowanie ogrodu botanicznego, z zachowaniem w sąsiedztwie terenów zieleni o charakterze publicznym od strony rzeki Czechówki. Dokument ten uzyskał pozytywne uzgodnienie i opinię RDOŚ – organu
128.1	16.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Nr 12/2). W roku 2013 pozbawiono Ogród Botaniczny wejścia od Al. Solidarności. Spowodowane to było inwestycją drogową „Budowa Przedłużenia al. Solidarności". Do dnia dzisiejszego wejście to jest niedostępne dla zwiedzających – uniemożliwia to aktualny układ drogowy. Brak „starego" wejścia niekorzystnie wpływa na funkcjonowanie ogrodu. Przyczyniając się do drastycznego spadku liczby odwiedzających oraz znacznego ograniczenia jego dostępności. Otulina Ogrodu Botanicznego podlega agresywnej zabudowie (budowa hotelu ze stacjami nadawczymi telefonii komórkowych na działce nr 18/9, marketu Lidl na działce 113/4, osiedli mieszkaniowych – działki nr 15/9, 15/10, 15/11, 15/12, 15/13 oraz 76/16, 76/15, 76/21, 76/20, 76/25, 76/26, 76/11, 76/12, 76/178, 76/19, 76/23, 76/24, 76/37, 76/35, 76/32, 76/33. W ostatnim czasie planowana była nawet budowa stacji paliw zlokalizowana 30 m. od granicy Ogrodu Botanicznego. Warto zaznaczyć, że jeszcze niedawno tereny w bezpośrednim sąsiedztwie Ogrodu były terenami użytku rolnego nie przeznaczonymi do zabudowy zgodnie z art.66 Prawa Ochrony Przyrody. Obecny stan nie może zapewnić należytej ochrony przyrody prowadzonej prawnie na terenie Ogrodu Botanicznego. Wymienione powyżej inwestycje nigdy nie powinny się pojawić na obszarze samego Ogrodu Botanicznego czy w jego otulinie. Zapisy Studium powinny uwzględniać powyższe uwagi by zapobiec w przyszłości niedopuszczalnym planistycznie przedsięwzięciom negatywnie wpływającym na funkcjonowanie Ogrodu Botanicznego. Studium powinno uwzględniać wszystkie zapisy Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych. Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3) np. Stacje bazowe telefonii komórkowej Play P4 oraz Orange Polska zainstalowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15A) w odległości około 300 m od							właściwego do spraw związanych z ochroną i poprawą środowiska oraz zachowania dziedzictwa przyrodniczego. Oprócz tego, skorygowano zał. 42. ***Infrastruktura telekomunikacyjna*** (Uwarunkowania), w odniesieniu do wymienionych w uwadze stacji bazowych telefonii komórkowych, przy ul. Sławinkowskiej 15a. Podnoszone w treści uwagi zastrzeżenia dotyczące zmian zachodzących w istniejącym zagospodarowaniu przestrzennym Ogrodu Botanicznego (wraz z jego otoczeniem) nie wynikają z ustaleń projektowanego dokumentu, lecz są skutkiem realizacji inwestycji w oparciu o uzyskiwane indywidualne decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę). Wobec czego, np. Ogród Botaniczny UMCS posiada obecnie wejście dla zwiedzających od strony parkingu przy ul. Willowej, zaś dawne wejście od al. Solidarności jest nieczynne, a wejścia od strony ul. Sławinkowskiej stanowią wejścia służbowe - zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej UMCS (www.umcs.pl). Oprócz tego, wspomniana radiolinia LubMan stanowi element działalności internetowej UMCS, wobec czego na wspomnianym zał. nr 42 do Uwarunkowań zostały naniesione tylko te sieci telekomunikacyjne, o których Urząd Miasta Lublin posiada informacje przestrzenne. Zgodnie z przepisami art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Mając na uwadze, że przeprowadzone pomiary poziomów pól elektromagnetycznych (przez WIOŚ) oraz postępowania administracyjne np. NIK w odniesieniu do budowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej nie wykazały występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM, jednoznaczne stwierdzenie, że stacje bazowe telefonii komórkowej należy zaliczać do działalności wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodu (botanicznego) są bezpodstawne. Wobec czego, niedopuszczalne jest wprowadzanie w dokumencie polityki przestrzennej zapisów, które nie mogą być zrealizowane na etapie sporządzania planów miejscowych, gdyż będą stać w sprzeczności z przepisami ustaw. Z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			granicy Ogrodu oraz radiolinia (Lubman) zlokalizowana na terenie samego Ogrodu Botanicznego nie są naniesione na mapę: ZAŁ. 42 – INFRASTRUKTURA TELEKOMUNIKACYJNA. W/w instalacje nie powinny były powstać ze względu na cytowane powyżej prawo ochrony przyrody – Art.65.							
129	16.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*	Zapisy dotyczące promieniowania elektromagnetycznego zawarte w PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU STUDIUM jak i w zapisie STUDIUM są lakoniczne, nieprawdziwe i nie odzwierciedlają faktycznego zagrożenia jakie występuje w środowisku oddziaływania PEM na organizm człowieka. Uogólnione dane pomiarów na podstawie których planowane instalacje np. Stacji bazowych mają być bezpieczne dla środowiska są zaniedbaniem przeciwko stwierdzonemu przez NIK (w załączeniu) faktycznych drastycznych przekroczeń norm PEM. Załączona mapa stacji bazowych jest niepełna. Na ul. Willowej od 2012 roku istnieje stacja bazowa PLAY P4, która jest nielegalnie rozbudowywana. Szacunkowo moce aktualnej emisji PEM w tym miejscu określane są przez fachowców jako przekraczające o ok. 600% normy promieniowania określone w Ustawie o ochronie środowiska. Dodatkowo w czerwcu b.r. zamontowano na tym samym dachu hotelu WILLOWA przy ul. Sławinkowskiej 15A 6(!) kolejnych anten co spowoduje wzrost emisji PEM o kolejne 600% (!). Dodatkowo należy uwzględnić w studium wszystkie przepisy prawa ochrony przyrody także te dotyczące potrzeby funkcjonowania i rozwoju Ogrodu Botanicznego UMCS w Lublinie. Jest to wymagane odpowiednimi przepisami Prawa Ochrony Przyrody: otulina Ogrodu Botanicznego podlega agresywnej zabudowie (budowa hotelu ze stacjami nadawczymi telefonii komórkowych na działce nr 18/9. Studium powinno uwzględniać wszystkie zapisy Prawa Ochrony Przyrody dotyczące Ogrodów Botanicznych. Dotyczy to także lokalizacji stacji nadawczych telefonii komórkowej	Promieniowanie elektromagnetyczne PEM. Dotyczy stacji bazowych PLAY i ORANGE na hotelu Willowa przy ul.Sławinkowskiej 15A	Prognoza oddziaływania na środowisko, lokalizacja stacji telefonii komórkowych	+	–	+	–	**<u>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</u>** Uwagi tożsamej treści zostały wniesione w trakcie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 794, 794.1), a sposób ich rozstrzygnięcia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko określa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Następnie organy te dokonują oceny prawidłowości sporządzonego dokumentu na etapie uzgodnień i opinii – prognoza sporządzona do projektu Studium uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia, zatem zarzutów zawartych w uwadze nie można uznać za zasadnie. Przy lokalizacji SBTK w Lublinie, przestrzegano warunków zagospodarowania przestrzennego miast, określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W dokumentacjach nie stwierdzono przypadków pokrywania się z zabudową obszarów występowania PEM przekraczającego dopuszczalny poziom emisyjny (0,1 W/m²), co potwierdza raport NIK „POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNE ZWIĄZANE Z BUDOWĄ I FUNKCJONOWANIEM STACJI BAZOWYCH TELEFONII KOMÓRKOWEJ” LLU-4101-008/2014 Nr ewid. 6/2015/P/14/092/LLU. Objęte badaniem decyzje lokalizacyjne były wydawane po zasięgnięciu opinii wydziałów urzędu właściwych w sprawach ochrony środowiska, m.in. w zakresie poprawności wykonania przez inwestora analizy przedsięwzięcia. Na podstawie zbadanych przez NIK zgłoszeń środowiskowych i przedstawionych wyników pomiarów ustalono, że nie zostały przekroczone w otoczeniu instalacji dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych (składowa elektryczna 7 V/m lub gęstość mocy 0,1 W/m2), określone w rozporządzeniu MŚ z 30.10.2003 r. W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie prowadził pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 221, poz. 1645). Na podstawie powyższego rozporządzenia corocznie wykonuje się pomiary PEM w 3 punktach pomiarowych:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zlokalizowanych w bliskiej okolicy Ogrodu Botanicznego (ul. Sławinkowska 3) np. stacje bazowe telefonii komórkowej Play P4 oraz Orange Polska zainstalowanych na dachu hotelu Willowa (ul. Sławinkowska 15A) w odległości około 300m od granicy Ogrodu oraz radiolinia (Lubman) zlokalizowana na terenie samego Ogrodu Botanicznego nie są naniesione na mapę: ZAŁ.42 – INFRASTRUKTURA TELEKOMUNIKACYJNA. W/w instalacje nie powinny były powstać ze względu na cytowane powyżej prawo ochrony przyrody – Art.65. Istniejące i planowane na terenie osiedla Sławinek i Sławin instalacje telefonii komórkowej RAŻĄCO PRZEKRACZAJĄ obowiązujące normy środowiska określone w Prawie Ochrony Środowiska stanowiąc wbrew Konstytucji RP zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców i narażają ich na utratę wartości ich posesji zlokalizowanych w rejonie działania (nielegalnego) instalacji generujących ponadnormatywne REM.							1.Lublin ul. Okrzei - 0,28 V/m. 2. Lublin ul. Wajdeloty - 0,11 V/m. 3. Lublin ul. Kosmonautów - 0,21 V/m. Analiza wyników badań przeprowadzonych na obszarze województwa nie wykazała przekroczeń dopuszczalnej wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynoszącej 7 V/m, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). W **ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych** (Dz.U.2016.1537j.t.) określono szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych. Zgodnie z art. 46 tej ustawy: − miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi; − jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu; − w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w upizp. **Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r** (Dz.U.2016.2134 z późn.zm.) **Art. 65.** 1. Ogrody botaniczne, ogrody zoologiczne oraz tereny przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na rozbudowę istniejących lub budowę nowych ogrodów podlegają ochronie w celu zapewnienia ich prawidłowej działalności i rozwoju. 2. Ochrona, o której mowa w ust. 1, polega na zakazie wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego lub zoologicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodów. 3. Sposoby korzystania z ogrodu botanicznego lub zoologicznego ustala w regulaminie zarządzający ogrodem. Podsumowując, proponowane w projekcie Studium zagospodarowanie sąsiedztwa Ogrodu Botanicznego nie stwarza zagrożenia dla jego prawidłowego funkcjonowania. Zgodnie z **Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Formami ochrony przyrody są zgodnie z **Art. 6.** 1.: parki narodowe; rezerwaty przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu; obszary Natura 2000; pomniki przyrody; stanowiska dokumentacyjne; użytki ekologiczne; zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Zatem dla ogrodów botanicznych zgodnie z ustawą jw. nie wyznacza się otuliny w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej korekty lokalizacji stacji telefonii komórkowej na załączniku graficznym nr ***42. Infrastruktura telekomunikacyjna***.
130	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone. 2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH. 3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina. 4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m. 5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 124.43), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych. Treść uwagi możliwa jest do uwzględnienia (w całości lub w części) na etapie sporządzania planów miejscowych – w odrębnym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło. 6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych. 7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w tym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							postępowaniu. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium. Na potrzeby studium wykonano m.in. Ekofizjografię oraz Prognozę oddziaływania na środowisko. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium byłoby wysoce nieprofesjonalne i wręcz niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga uwzględniona. W Studium znajdują się wzmiankowane w uwadze zapisy. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. W Studium uwzględniono też tereny ogrodów działkowych o usankcjonowanym statusie prawnym. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Niskoemisyjnej. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
131	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o wskazanie w studium w punkcie 3.3.6. podstawowych zasad ochrony dóbr kultury współczesnej do ustalenia w planach miejscowych. Dla obiektów: - utrzymanie zabudowy i jej wartości architektonicznych oraz zachowanie jej w odpowiednim stanie technicznym, - ograniczenie przekształceń, w razie rozbudowy nie zmienianie proporcji i form obiektów, oddzielenie lub odsunięcie nowej kubatury od istniejącej bryły, - zachowanie kontekstu przestrzennego zabudowy; dla układów urbanistycznych: - utrzymanie wartościowej istniejącej struktury przestrzennej, - zachowanie charakteru zieleni; uniemożliwienie zabudowy obszarów zieleni, - stosowanie się do wytycznych ochrony zawartych w opracowaniach listy dóbr kultury współczesnej.	Ochrona dóbr kultury współczesnej	Lista Dóbr Kultury Współczesnej		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Powtórzenie treści uwag wniesionych do I wyłożenia do wglądu publicznego (nr 791, 791.1) których sposób rozstrzygnięcia został podany do wiadomości na BIP. Lista Dóbr Kultury Współczesnej została sporządzona jako opracowanie pomocnicze, a nie nadrzędne w stosunku do dokumentów planistycznych – i w taki sposób powinna być wykorzystywana. Zgodnie z Art.15. Ust.2. pkt 4) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. w planie miejscowym określa się obowiązkowo (m.in.) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej – jest to zatem element konieczny do wnikliwego przeanalizowania na etapie sporządzania planów miejscowych, w dostosowaniu do stanu istniejącego oraz odpowiednio precyzyjnej skali. Zastosowanie identycznych zapisów w stosunku do wszystkich obiektów i obszarów figurujących na liście byłoby błędem tym bardziej, że w planach miejscowych obejmuje się obszary i obiekty na tej liście nie figurujące. Dokument LDKW m. Lublin składa się z różnorodnych obszarów, budynków i miejsc w przestrzeni. Nie określono w nim jednolitych zasad i wspólnych kryteriów wskazania obiektów do umieszczenia na liście. Dlatego też proponowane w uwadze zapisy dotyczące podstawowych zasad ochrony są zbyt schematyczne, właśnie ze względu na wspomnianą różnorodność. W projekcie kierunków studium w rozdz. 3.3.6. umieszczono zapis cyt.: *"Z uwagi na zróżnicowanie cech obiektów i obszarów wskazanych do ochrony, jej zakres należy ustalać w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla każdego z nich indywidualnie"*. Zapis ten pozwoli na ochronę najcenniejszych elementów dóbr kultury współczesnej Lublin w oparciu o zasady ochrony umieszczone w każdej karcie obiektu czy obszaru LDKW.
132	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	Dokument nowo powstającego studium powinien zapewnić prawną ochronę dawnego budynku PDT. Budynek jest wpisany na Listę Dóbr Kultury Współczesnej i widnieje na zał. 13. W aktualnie obowiązującym studium czytamy, że „Placyk przed PDT-em” należy traktować jako wartość dodaną. Aktualne Studium nakazuje jego zachowanie. Tym bardziej nielogicznym wydaje się, że zapisy studium nie nakazują zachowania budynku dawnego PDT-u.	Budynek DT Sezam	Budynek dawnego PDT- i „placyk przed PDT+em		–		–	**<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>** Uwagi tożsamej treści zostały złożone przy I wyłożeniu do wglądu publicznego (nr 790, 790.1), a sposób ich rozstrzygnięcia został opublikowany na BIP. Na przedmiotowym terenie obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część VIII Śródmieście w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Narutowicza, Peowiaków, Kapucyńska uchwalonego Uchwałą Rady Miasta Lublin nr 72/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r., którego zapisy są dalece bardziej precyzyjne niż zapisy proponowane w uwadze. Budynek dawnego PDT-u od początku swojego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Wnioskuję o zapisy obejmujące budynek dawnego PDT-u ochroną planistyczną uniemożliwiającą jego wyburzenie w przyszłości. W zapisie istnieje sprzeczność bo budynek jest oznaczony jako dobro kultury współczesnej, a jednocześnie na innej mapie w jego miejscu są planowane nowe wielkopowierzchniowe obiekty handlowo – usługowe. Są to zapisy wykluczające się. Możliwy jest zapis zezwalający na adaptację budynku do nowej funkcji handlowej – jednocześnie chroniący ten obiekt przed wyburzeniem.							istnienia posiada ok. 4000 m^2 powierzchni handlowo – usługowej, jest więc istniejącym wielkopowierzchniowym obiektem handlowo usługowym, zatem uwaga dotycząca sprzecznych zapisów co do tego obiektu jest bezprzedmiotowa.
133	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o wskazanie w Studium w punkcie 4.1.2. możliwości lokalizacji punktów przesiadkowych komunikacji lokalnej i dalekobieżnej na Podzamczu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury obecnego dworca autobusowego. Wniosek motywuję potrzebami: - zapewnienia szerszej dostępności punktów przesiadkowych zarówno od strony Starego Miasta jak i Podzamcza oraz Czwartku, - umiejscowienia szeregu niezbędnych udogodnień dla podróżnych korzystających z punktów przesiadkowych jak np. kasy, ochrona przed warunkami pogodowymi, - wykluczenia kolizyjności przy obsłudze pasażerów komunikacji lokalnej i dalekobieżnej z komunikacją miejską poprzez rozróżnienie przeznaczenia zatok i peronów autobusowych, - zachowanie w krajobrazie miasta wartościowego przykładu powojennej architektury. powojennej architektury oraz zdobiącej wnętrze mozaiki.	Komunikacja zbiorowa	Komunikacja zbiorowa		–		–	**<u>Uwaga nieuwzględniona.</u>** Uwaga tożsamej treści została złożona przy I wyłożeniu do wglądu publicznego (nr 793), a sposób jej rozstrzygnięcia został opublikowany na BIP. Zarówno w obecnie obowiązującym Studium, w obowiązującym planie miejscowym w rejonie Podzamcza (Uchwała nr 180/VII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2015r.) oraz obowiązującym Planie Województwa Lubelskiego (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.), jako główny punkt przesiadkowy, główne powiązanie komunikacji miejskiej, lokalnej, dalekobieżnej oraz kolejowej planowany jest rejon Dworca PKP Lublin Główny, gdzie będzie zlokalizowany Dworzec Metropolitalny. Ze względu na dostępność starego miasta oraz powiązania międzydzielnicowe studium wskazuje w rejonie Zamku węzeł przesiadkowy komunikacji miejskiej. Funkcję, przeznaczenie terenów i inne szczegółowe rozwiązania dla terenu obecnego dworca PKS określa obowiązujący Plan miejscowy. Uwagi odnoszą się do stanu obecnego (nie do stanu planowanego), z tego względu nie mogły zostać uwzględnione
134	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu. 2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi tożsamej treści zostały złożone przy I wyłożeniu do wglądu publicznego (nr 125.2), a sposób ich rozstrzygnięcia został opublikowany na BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Mapa kierunkowa projektu Studium została

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park. 3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku bieżącym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
135	16.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*	Tak jak ma to miejsce w obowiązującym Studium obszar Górek Czechowskich powinien być planowany pod rezerwat przyrody. Tylko to może zapewnić ochronę zasobów środowiska przyrodniczego tego obszaru przed zapędami inwestora planującego jego zabudowę osiedlem deweloperskim. Zmiana planowanej formy ochrony obszaru Górek Czechowskich z rezerwatu przyrody na zespół przyrodniczo – krajobrazowy jest działaniem wbrew ochronie walorów przyrodniczych miejsca oraz wbrew interesom mieszkańców miasta. W tym przypadku interes pojedynczego właściciela (TBV) jest brany ponad interes mieszkańców miasta. Takie podejście jest niedopuszczalne. Niezgodne z naczelną zasadą planowania przestrzennego. Zapisy nowego studium powinny w jak największym stopniu chronić obszar Górek Czechowskich przed degradacją spowodowaną intensywną zabudową a nie jak to jest proponowane w nowym studium pomniejszenie zakresu ochrony. Zabudowa deweloperska także w sąsiedztwie cennych siedlisk przyczyni się do ich zaniku.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi tożsamej treści zostały złożone przy I wyłożeniu do wglądu publicznego (nr 787, 787.1), a sposób ich rozstrzygnięcia został opublikowany na BIP. Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Ponadto obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego nie przewiduje wprowadzenia na terenie Górek Czechowskich rezerwatu.
136	14.05.2018	[...]*	Pozostawienie aktualnych zapisów Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie"			–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
136.1	14.05.2018	Zielone Studio Architektury Krajobrazu sp. z o.o.					–		–	
136.2	14.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
137	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
138	14.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni, a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyckiego).	Górki Czechowskie ulica klasy G	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie” ulica klasy G		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony.
139	15.05.2018	[...]*	Pozostawienie wąwozu pomiędzy osiedlami Górki/ Widok/ Poręba a Starym Gajem <u>bez możliwości budowy na tym terenie drogi jakiejkolwiek kategorii</u>. Pozostawienie tego terenu z przeznaczeniem pod tereny rekreacyjne, zielone. Teren jest istotny dla okolicznych mieszkańców. Stanowi też bufor, dzięki któremu las nie ulega degradacji. Jednocześnie służy jako suchy wąwóz przebiegający na linii wschód – zachód, odgrywa istotną rolę w zapewnieniu mieszkańcom czystego powietrza stanowiąc korytarz napowietrzajacy. Wąwóz wygląda pięknie na jesieni, mieniąc się paletą barw w kontraście z odcieniami błękitu i czerwieni nieba.	Ulica klasy Z	Ulica klasy Z		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Jednak zauważając walory środowiskowe tego rejonu już przy I wyłożeniu zaproponowano wycofanie się z funkcji AG na korzyść ESOCH i zieleni urządzonej (w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDZ).
139.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
140	15.05.2018	[...]*	Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
140.1	15.05.2018	[...]*	Górek Czechowskich.		jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
141	15.05.2018	[...]*	Usunięcie ze Studium zapisów pozwalających na budowę tzw. południowej obwodnicy miasta (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyckiego). Teren ten powinien zachować obecny charakter.	Ulica klasy G	Ulica klasy G		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta, również z uwagi na planowany rozwój funkcji mieszkaniowych i usługowych w południowej części miasta.
142	14.05.2018	[...]*	Zachowanie zapisów studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Górek Czechowskich według obowiązującego studium, czyli: zieleń publiczna – 57 ha; rezerwat – 20 ha; sport, rekreacja (terenowe, bez kubatur) – w sumie 15,5 ha, sport, rekreacja (kubatury) – 4,5 ha; zieleń leśna – 6 ha; uprawy polowe – 2 ha usługi komercyjne (30% mieszkaniówki w środkowej części) - w sumie 10 ha. Uważam, e teren Górek Czechowskich jako obszar cenny przyrodniczo, stanowiący dobro wspólne mieszkańców Lublina, cenny przyrodniczo obszar miasta nie powinien być przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową, czego domaga się właściciel terenu, a co zostało uwzględnione w nowej propozycji Studium. Właściciel doskonale zdawał sobie sprawę, jaki teren kupuje, z jakimi możliwościami jego wykorzystania. Dlatego wnioskuję o pozostawienie studium dla tego terenu	Górki Czechowskie - tereny położone między ulicami Bohaterów Września, Zelwerowicza, Koncertowa, Kosmowskiej, Północna	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Trudno dociec o zachowanie jakich zapisów składający uwagę wnoszą, bowiem przytoczone dane nie odpowiadają ani zapisom obowiązującego Studium, ani zapisom obowiązującego planu miejscowego – nie wiadomo więc o jakim dokumencie mowa w sformułowaniu cyt.: *„zachowanie zapisów studium.”* W odniesieniu do drugiej części uwag należy wskazać, że składający uwagi nie sprecyzowali, co należy rozumieć przez *„niezmienioną formę”* - stan rzeczywisty, czy też stan planistyczny. Jednocześnie wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Z tych względów uwagi nie zostały uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w***
142.1	14.05.2018	[...]*					–		–	
142.2	14.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w niezmienionej formie.							***planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
143	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Rezygnacja z niemal dwukrotnego zwiększenia udziału powierzchni przeznaczonej na funkcje mieszkaniowe, kosztem terenów rolnych. Tak duży udział nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową nie ma uzasadnienia demograficznego i będzie rodził ogromne obciążenia finansowe dla miasta w związku z koniecznością obsługi infrastrukturalnej rozproszonej zabudowy. Wnioskujemy, aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich ewentualnym wyczerpaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium. Tak duży wzrost powierzchni zabudowy jest sprzeczny z zasadą preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę, zawartą w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. 2. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Korekta projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem MKUA – pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu, z ewentualnym dopuszczeniem częściowej zabudowy jednorodzinnej z wysokim udziałem zieleni na 3 wierzchowinach zachodnich, na terenach przeznaczonych w obowiązującym mpzp pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 5. Pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę	Miasto Lublin	Ustalenia projektu Studium	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			funkcję w obowiązującym planie miejscowym, z zastrzeżeniem wyłączenia tych obszarów spod zabudowy kubaturowej. 6. Rezygnacja z realizacji tzw. Stawu Królewskiego na terenie ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Teren ten powinien zostać objęty funkcją mieszaną – połączeniem ogródków działkowych oraz zieleni publicznej – parkowej, przy czym udział zieleni ogólnodostępnej powinien wynosić conajmniej 30% wraz z korytarzami umożliwiającymi swobodne pokonanie wszystkich relacji. W obszarze tym należy wyznaczyć ciąg pieszo – rowerowy łączący al. Unii Lubelskiej z dzielnicą Tatary wraz z kładką przez Bystrzycę i połączeniem z ul. Łęczyńską i Kresową. 7. Usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej części Zalewu Zemborzyckiego).							wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta, szczególnie w przypadku planowanego rozwoju miasta w południowej jego części.
144	15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Pozostawienie aktualnych zapisów Studium w odniesieniu do Górek Czechowskich, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 4. Korekta projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem MKUA – pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu, z ewentualnym dopuszczeniem częściowej zabudowy jednorodzinnej z wysokim udziałem zieleni na 3 wierzchowinach zachodnich, na terenach przeznaczonych w obowiązującym mpzp pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 5. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 6. Pozostawienie w Studium funkcji Sportu i	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie, ROD na Podzamczu – dzielnice Stare Miasto i Kalinowszczyzna	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. i 3. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym planie miejscowym.							podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
145	15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.	Dzielnica Czechów Południowy/	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy	+	–	+	–	**Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3. Pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym planie miejscowym. 4. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 5. Usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny na północ od Zalewu Zemborzyckiego). 6. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych. **7. Utworzenie terenów zielonych między ulicami Zemborzycką i Herberta na tyłach Osiedla im. Kruczkowskiego (likwidacja planów przedłużenia ul. Smoluchowskiego).** 8. Powiększenie Lasu Dąbrowa i zbliżenie go do ulicy Makowej. 9. Wprowadzenie zakazu grodzenia osiedli oraz budynków wielorodzinnych na terenie gminy Lublin. 10. Objęcie 60 – 80% ulic w Lublinie było objętych strefą Tempo 30 km/h.	Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie, Dzielnica Dziesiąta	*„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. **Ad.7. Uwaga nieuwzględniona.** **Realizacja przedłużenia ulicy Smoluchowskiego jest niezbędna - wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Tereny zielone możliwe do realizacji w ramach pasa drogowego – do ustalenia w miejscowym planie miejscowym. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na wysokie kasy bonitacyjne gleb położonych na północ od lasu Dąbrowa uwaga nie ma wystarczającego uzasadnienia. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015 poz.774) wprowadzanie ustaleń dotyczących ogrodzeń w planach miejscowych nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy kwestii organizacji ruchu i nie mieści się w zakresie studium.
146	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018 17.05.2018 pan K.G. złożył również uwagę nr 143	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 2. Pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu, z ewentualnym dopuszczeniem jednorodzinnej, maksymalnie dwukondygnacyjnej zabudowy rezydencjonalnej z maksymalnie 30% udziałem zabudowy na 2 wierzchowinach zachodnich na terenach przeznaczonych w aktualnym MPZP. Należy wyznaczyć pasy buforowe oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 3. Pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod SR1 i SR2 w obecnym MPZP, z jednoczesnym wyłączeniem tych obszarów spod zabudowy kubaturowej (wysoczyzna północno – wschodnia od strony Koncertowej i południowo – zachodnia od strony ul. Poligonowej) 4. Zastąpienie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego statusem użytku ekologicznego lub rezerwatu przyrody. 5. Pozostawienie na terenie dawnego Stawu Królewskiego (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej i Al. Tysiąclecia) funkcji ogródków działkowych z minimum 30% udziałem ogólnodostępnej zieleni publicznej oraz połączeń pieszo – rowerowych, w	Miasto Lublin	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			tym łączących Al. Unii Lubelskiej i Tatary. 6. Usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny na północ od Zalewu Zemborzyckiego).							ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Forma ochrony, którą powinien być objęty obszar dawnego poligonu została bardzo dokładnie przeanalizowana i przemyślana, a sposób ochrony w formie ZPK, a nie rezerwatu, czy użytku ekologicznego został wybrany nie przypadkowo. W stosunku do rezerwatu ochrona w formie ZPK jest bardziej elastyczna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia, a jednocześnie zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można będzie wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. (użytek ekologiczny nie daje takich możliwości). Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie” w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta.
147	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie, ROD na Podzamczu	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
147.1	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
147.2	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
148.1 148.2	15.05.2018	[...]*	2. Pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnej na wysoczyźnie za Lidlem (około 17 ha od strony ul. Operowej i Melomanów). Wpisanie funkcji sportowo – rekreacyjnej będzie dużo bardziej korzystne i potrzebne mieszkańcom	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*,		–		–	Ad.2. Uwagi nieuwzględnione. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naszego miasta niż dopuszczenie funkcji mieszkaniowej (budzącej negatywne emocje wśród mieszkańców). Proponowane rozwiązanie, będzie kompromisem uwzględniającym oczekiwania właściciela i uwzględni potrzeby mieszkańców oraz nie pogorszy warunków aerosanitarnych miasta w takim stopniu jak zrobiłaby to zabudowa mieszkaniowa tego terenu.		lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami					potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.*
149	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 3. Usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu.	Górki Czechowskie, Podzamcze, Zemborzyce	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), ulica klasy G	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta.
150	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o korektę projektu Studium na obszarze Górek Czechowskich: pozostawienie bez żadnej zabudowy wszystkich trzech wierzchowin po wschodniej stronie terenu i wprowadzenie zapisów chroniących na obszarze tych wierzchowin naturalnie istniejącą roślinność. Ewentualne dopuszczenie wyłącznie niskiej zabudowy, o współczynniku intensywności wynoszącym maksymalnie 0,5 na trzech obszarach po zachodniej stronie terenu (wzdłuż ul. Poligonowej) przeznaczonych w obowiązującym planie pod usługi. Należy przy tym chronić przed zabudową fragmenty (pasy) terenu sąsiadujące ze zboczami wąwozów.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. W związku z powyższym oraz z ustaleniami obowiązującego planu (uwaga sugeruje ograniczenie jego ustaleń) uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
151	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o wypracowanie kompromisu dotyczącego Górek Czechowskich mając na względzie interesy właściciela oraz mieszkańców, a nie tylko właściciela. 2. Pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnej na działce 1/16 od ul. Koncertowej z jednoczesnym wydzieleniem przestrzeni ogólnodostępnej rekreacyjnej, będącej uzupełnieniem Zespołu Parku-Krajobrazowego oraz wydzieleniem części terenu z funkcją sportową oddzieloną od istniejących osiedli pasem zieleni izolacyjnej o szerokości 100 m. 3. Niezabudowywanie działki 1/1 przy ul. Noskowskiego stanowiącej część boiska. W obowiązującym Studium działka znajduje się w strefie ESOCh – niepodlegającej zabudowie. 4. Niezabudowywanie działki nr 13 przy ul.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Prezentowane w projekcie nowej edycji Studium rozwiązanie jest efektem takiego właśnie kompromisu – ponieważ nie podano, o jaki w takim razie „kompromis” składającej uwagę chodzi, uwaga została ona zakwalifikowana, jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w***

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Poturzyńskiej między szkołą nr 16, a przedszkolem nr 75, znajdującej się w strefie ESOCh – niepodlegającej zabudowie. 5. Nie zwiększanie terenów pod zabudowę i zawężenie strefy ESOCh przy ul. Koncertowej (Koncertowa Dolina) przy granicy miasta z Jakubowicami Konińskimi. 6. Zmiana zapisu w Studium dotyczącego terenu cmentarza przy ul. Zelwerowicza, który zakwalifikowano, jako teren zielony, a z uwagi na planowaną tam spopielarnię kwalifikują się, jako teren usługowy.							***planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka nr 1/1 przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – w projekcie Studium działka położona jest w ESOCh, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę (co sama składająca uwagę przytacza). Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy inwestycji zrealizowanej/ realizowanej na podstawie warunków zabudowy (dwutorowość systemu planowania w Polsce). Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym – nie ma podstaw do

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										kwalifikacji jako teren usługowy. Ponadto spopielarnie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok" zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. Z 2017 r. poz.912, 1524). Z tych powodów uwaga, jako niezasadna, nie została uwzględniona.
152	15.05.2018	[...]*	2. Rezygnacja z proponowanej w Studium funkcji mieszkaniowej oraz o wpisanie funkcji sportowo – rekreacyjnej na wysoczyźnie za Lidlem (działka 1/16, arkusz mapy 4, nr obrębu 4 na Górkach Czechowskich, teren około 17 ha od strony ul. Koncertowej, ul. Operowej i ul. Melomanów). 3. Wpisanie do Studium pasa 200 m zieleni izolacyjnej między terenem Górek Czechowskich, a terenem osiedli zlokalizowanych przy ul. Operowej i ul. Melomanów.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie"*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)"*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze tej szerokości zieleni

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										„izolacyjnej” nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
153	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o poprawienie dokumentu projektu nowego Studium dla miasta Lublin, gdyż w mojej opinii jest wewnętrznie sprzeczny, sprzeczny z celami polityki przestrzennej miasta i nie służy mieszkańcom Lublina tak jak powinien. 1. Umieszczenie w nowym Studium takich zapisów, które w odniesieniu do proponowanych na Górkach Czechowskich zmian będą zgodne z opiniami takich organów i opracowań jak: MKUA, RDOŚ, Rada Kultury Przestrzeni, Koreferat aut. Krystyny Solarek, Ekofizjografii i Ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. Żaden z podmiotów opiniodawczych ani żadna opinia nie przychyliła się do projektu urbanizacji terenu Górek w takim zakresie, w jakim zostało to poczynione. Wnoszę o pozostawienie funkcji rekreacyjno – sportowej od ul. Koncertowej oraz powiększenie do 150 m pasa zieleni izolacyjnej między terenem Górek a blokami od strony ul. Melomanów i Operowej. 2. Wypracowanie takich zapisów w nowym Studium, które faktycznie chronią przed presją inwestycyjną cenny przyrodniczo obszar Górek, zapisy te muszą zabezpieczać ten teren przed skutkami zarówno potencjalnej, trwającej wiele lat budowy, jaki i późniejszej eksploatacji terenu przez kilka – kilkanaście tysięcy mieszkańców i kilka tysięcy samochodów. 3. Umieszczenie w nowym Studium takich zapisów, które wezmą pod uwagę jakość życia obecnych mieszkańców Czechowa, w tym najbliższych sąsiadów terenu Górek, którzy nabywali mieszkania kierując się m.in. tym samym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, który musiał brać pod uwagę także obecny właściciel Górek, nabywając nieruchomość, której funkcje są jasno określone. Mając na uwadze powyższe proszę o przygotowanie	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Ocena zgodności z prawem projektu zgodnie z dyspozycją ustawową leży w kompetencji organów nadzorczych (Art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Opracowania pomocnicze służą pomocą przy podejmowaniu decyzji projektowych, natomiast nie są projektem, ani też nie stanowią części składowych zawartości merytorycznej samego projektu. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* - usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dokumentu, który nie będzie ani wewnętrznie sprzeczny, ani niezgodny ze stanowiskami instytucji obowiązanych do wydawania opinii nt. Studium, który będzie także uwzględniał głosy mieszkańców, a nie tylko twarde żądania dewelopera, który wreszcie pozwoli ochronić w jak największym stopniu ten cenny przyrodniczo teren.							terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy etapu projektowania, realizacji i eksploatacji inwestycji, które są regulowane w przepisach odrębnych. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, aktem polityki przestrzennej gminy, służącym koordynacji planów miejscowych – nie jest to etap projektowania realizacyjnego, ani tym bardziej samej realizacji. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Planowanie jest procesem ciągłym. Zgodnie z dyspozycją ustawową, jeżeli zachodzi zasadność wprowadzania zmian w obowiązujących planach miejscowych, a Rada Miasta tę zasadność potwierdzi stosowną uchwałą – dokumenty planistyczne ulegają zmianie. Taką uchwałę (o przystąpieniu do zmiany planu) Rada Miasta Lublin podjęła 20 grudnia 2012 r. - jest to Uchwała Nr 662/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.
154	15.05.2018	[...]*	Z treści Studium oraz z odpowiedzi do jego pierwszego wyłożenia wynika, że istnieje potrzeba zwiększenia ilości terenów sportowo – rekreacyjnych, a nie ich likwidacja. Polityka przestrzenna miasta sukcesywnie ma dążyć do poprawy jakości życia i zdrowia oraz warunków zamieszkiwania mieszkańców Lublina. Nieuzasadnionym jest zatem przekształcanie na tereny budowlane terenów zabezpieczonych w obowiązującym planie miejscowym pod sport i rekreację. Niezrozumiałym jest, że w innych dzielnicach tereny sportowo – rekreacyjne zapisane w planach nie podlegają zmianie funkcji przeznaczenia na budowlane mimo aprobaty mieszkańców. Sytuacja na Górkach wygląda odwrotnie – mieszkańcy potrzebują i oczekują pozostawienia terenów sportowo – rekreacyjnych, a zapisy Studium oraz odpowiedzi na wnioski stronniczo akceptują przekształcenie tego terenu od ul. Koncertowej pod intensywną zabudowę wielorodzinną Przekształcanie tych terenów na tereny budowlane jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców	Czechów Północny, Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwagi nieuwzględnione. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu*
154.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.4	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
154.9	14.05.2018	[...]*	zarówno w bezpośrednim, jak i dalszym sąsiedztwie z uwagi na fakt, iż Górki stanowią zachodnio – północny korytarz napowietrzający. Wobec powyższego wnioskuję o: 1. Pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnej na Górkach Czechowskich w części od ul. Koncertowej, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru wnioskuję o wydzielenie pasa zieleni buforowej o szerokości 150 m od strony ul. Operowej i Melomanów. 2. Pozostawienie niezabudowanej części boiska przy ul. Z. Noskowskiego, znajdującego się w strefie ESOCh, czyli w obrębie terenów chronionych przed zabudową. Takie zapisy w Studium są sprzeczne z polityką przestrzenną miasta i ze szkodą dla mieszkańców zrealizowanych osiedli. Teren w chwili obecnej służy aktywności fizycznej mieszkańców, a w szczególności dzieci. 3. Niezabudowywanie działki położonej między Szkołą Podstawową nr 16, a Przedszkolem nr 75 przy ul. Poturzyńskiej, znajdującej się również w strefie ESOCh. Zabudowanie tej działki zaburzy ład przestrzenny wokół budynków użyteczności publicznej, tworzących w obecnej chwili bezpieczne skupisko szkół i przedszkola. Proponowana w Studium zabudowa wielorodzinna pomiędzy budynkami użyteczności publicznej będzie miała znaczący wpływ na pogorszenie warunków zamieszkiwania mieszkańców, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta.			+	–	+	–	*religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni „buforowej”, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka nr 1/1 przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – w projekcie Studium działka położona jest w ESOCh, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
154.10	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.11	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.12	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.13	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.14	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.15	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.16	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.17	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.18	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.19	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.20	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.21	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.22	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.23	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.24	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
154.25	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.26	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.27	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.28	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.29	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.30	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.31	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.36	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.37	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
154.41	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.48	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.49	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.51	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
154.57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.59	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.61	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.63	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.65	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.66	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.67	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.68	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.69	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
154.70	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.71	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.72	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.73	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.74	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.75	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.76	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.77	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.78	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.80	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
154.81	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
154.82	15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnej na Górkach Czechowskich w części od ul. Koncertowej, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. 2. Wnioskuję o wydzielenie pasa zieleni buforowej o szerokości 200 m od strony ul. Operowej i Melomanów. 3. Pozostawienie niezabudowanej części boiska przy ul. Z. Noskowskiego, znajdującego się w strefie ESOCh, czyli w obrębie terenów chronionych przed zabudową. Takie zapisy w Studium są sprzeczne z polityką przestrzenną miasta i ze szkodą dla mieszkańców zrealizowanych osiedli. Teren w chwili obecnej służy aktywności fizycznej mieszkańców, a w szczególności dzieci. 4. Niezabudowywanie działki położonej między Szkołą Podstawową nr 16, a Przedszkolem nr 75 przy ul. Poturzyńskiej, znajdującej się również w strefie ESOCh. Zabudowanie tej działki zaburzy ład przestrzenny wokół budynków użyteczności publicznej, tworzących w obecnej chwili bezpieczne skupisko szkół i przedszkola. Proponowana w Studium zabudowa wielorodzinna pomiędzy budynkami użyteczności publicznej będzie miała znaczący wpływ na pogorszenie warunków zamieszkiwania mieszkańców, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta.	Czechów Północny, Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni „buforowej”, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka nr 1/1 przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niezrozumiały – w projekcie Studium działka położona jest w ESOCh, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
155	15.05.2018	[...]*	1. Umożliwienie zabudowy mieszkaniowej na terenie Górek Czechowskich od strony ul. Poligonowej (trzy wysoczyzny). 2. Rezygnacja z proponowanej w Studium funkcji mieszkaniowej oraz o wpisanie funkcji sportowo – rekreacyjnej na wysoczyźnie za Lidlem (około 17 ha od strony ul. Operowej i ul. Melomanów).	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami	+	–	+	–	**<u>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga uwzględniona. Na trzech wysoczyznach od strony ul. Poligonowej <u>jest</u> dopuszczona funkcja mieszkalna. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej*
155. 1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 4	15.06.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155. 8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
155.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	*(przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* - usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)". Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
155.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
155.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
156	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*	1) Wnioskuję o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2) Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 3) Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obecnie obowiązującym Planie Miejscowym. 4) Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenów ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30% 5) Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych 6) Nie jest uzasadnione uwolnienie tak znacznych gruntów pod zabudowę mieszkaniową (szczególnie wielorodzinną) kosztem terenów zielonych – naturalnych, rekreacyjnych czy rolnych. Należy ograniczać rozlewanie się miasta, zwłaszcza wobec tego, ile jest wciąż „nieskonsumowanych" terenów w obowiązujących dotąd dokumentach i ile miejsc/istniejącej zabudowy czeka na regenerację/rewitalizację. 7) Wnioskuję o przeprowadzenie analiz finansowych skutków zagospodarowywania nowych obszarów. 8) Niekorzystne dla zdrowia mieszkanek i	Obszar całego Lublina, Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	Ustalenia projektu Studium, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie"*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych, natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			mieszkańców zmiany klimatyczne wymagają zwrócenia szczególnej uwagi na różnorodność biologiczną, intensywniejszą ochronę istniejących terenów zielonych, drzew i krzewów oraz stałe zwiększanie ich ilości w granicach miasta. Ostatnie inwestycje znacznie uszczupliły ten naturalny zasób, nie stać nas na jego dalsze ograniczanie, zwłaszcza jeśli podyktowane jest ono przede wszystkim interesami prywatnych właścicieli – czy to osób prywatnych, czy firm. Miasto jest własnością wspólną i krótkoterminowe cele prywatne muszą ustąpić podstawowemu dobru ogólnemu. To jest kwestia odpowiedzialności władz, a także społecznej odpowiedzialności przedsiębiorców i wszystkich osób tworzących miejski organizm. 9) Wnioskuję o ulepszenie sposobu przeprowadzenia konsultacji nad Studium i innymi dokumentami miejskimi – wzorem niech będą choćby ostatnie konsultacje warszawskie.							*podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										argumentacji. Zjawisko rozlewania się miasta starano się w projekcie ograniczyć chociażby poprzez odrzucenie wniosków i uwag w których wnioskodawcy domagają się uwolnienia znacznie większych obszarów (w tym obszarów położonych wewnątrz ESOCH i innych, objętych ochroną), z tego względu uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Oceny skutków finansowych oraz rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z dyspozycją ustawową wykonywane są na etapie sporządzania planów miejscowych – w odrębnych postępowaniach. Odniesienie do kwestii finansowych w projekcie Studium znajduje się m.in. w Rozdz. *1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*. Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Treść uwagi zawiera ogólne spostrzeżenia i oceny składającej działań na różnych etapach procesów inwestycyjnych – nie odnosząc się do konkretnych rozwiązań projektowych. Ochrona terenów zielonych, bioróżnorodności, a także wzmocnienie ESOCH jest zawarta w projekcie Studium, gdzie określona została jako jedna z naczelnych zasad polityki przestrzennej miasta, z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona częściowo. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Sposób prowadzenia procedury planistycznej jest ściśle określony w Art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Proces konsultacji został wobec obowiązujących procedur znacznie rozszerzony – np. odbyło się 15 otwartych spotkań (zamiast, przy 2 wyłożeniach, ustawowo wymaganych 2), pracownicy Wydziału Planowania odbyli ponad 1000 indywidualnych rozmów i konsultacji z mieszkańcami (nie licząc rozmów telefonicznych), wykładane materiały były sukcesywnie udostępniane na BIP, o wszystkich terminach i kolejnych krokach procedury dodatkowo, indywidualnie zawiadamiano Rady Dzielnic itd. Uwaga nie ma zatem odzwierciedlenia w stanie faktycznym.
157	15.05.2018	[...]*	Nie zgadzam się na zmianę funkcji części terenu Górek Czechowskich (obszar ok. 17 ha od strony ul. Koncertowej, ul. Operowej, ul. Melomanów) z rekreacyjno – sportowej na zabudowę mieszkaniową. Wnioskuję o pozostawienie funkcji sportowych i rekreacyjnych, ponieważ ich przekształcenie w sposób proponowany w projekcie Studium, spowoduje (w wyniku długotrwałej budowy) nieodwracalną degradację Górek Czechowskich, a mieszkańcom Czechowa, Sławina i	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej,		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Ocena zgodności z prawem projektu zgodnie z dyspozycją ustawową leży w kompetencji organów nadzorczych (Art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Opracowania pomocnicze służą pomocą przy podejmowaniu decyzji projektowych, natomiast nie są projektem, ani też nie stanowią części składowych zawartości merytorycznej samego projektu. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Botanika odbierze możliwość skorzystania z zagwarantowanego im już w miejscowym planie miejsca na wypoczynek, sport i rekreację. Przeanalizowałem dostępne dokumenty, opracowania związane z procedowaniem nowego Studium i stwierdzam, iż projekt ten jest zarówno niespójny wewnętrznie jak i pozostaje w sprzeczności w (?) Proponowane w projekcie nowego Studium zmiany wykraczają daleko poza zapisy obecnego planu miejscowego, są nieakceptowalne społecznie, stoją także w sprzeczności z opiniami i opracowaniami uzyskanymi na etapie procedowania Studium, w szczególności są to: opinia MKUA, RDOŚ, RKP w Lublinie, Ekofizjografia i Ekofizjografia problemowa dla Górek Czechowskich, Koreferat. Zmiany te spowodują pogorszenie warunków życia mieszkańców okolic Górek, a pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta, o czym Urząd Miasta/ Wydział Planowania informuje i przypomina chociażby w odpowiedziach do nieuwzględnionych po pierwszym wyłożeniu uwag.		wielorodzinnej z usługami					ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
158	15.05.2018	[...]*	1. Wpisanie do projektu nowego Studium przeznaczenia działki 1/16 (obszar Górek Czechowskich od strony ul. Koncertowej, Melomanów, Operowej) na sport i rekreację, co pozostanie zgodne z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla tej części terenu Górek. Wniosek ten jest zgodny także z założeniami samego Studium, z których wynika, iż istnieje potrzeba powiększania terenów sportowo – rekreacyjnych, nie zaś ich zmniejszanie czy likwidacja. W północnej części miasta Lublin, potrzebne są ogólnodostępne tereny sportowe, boiska do siatkówki, koszykówki, czy piłki nożnej etc. których obecnie nie ma, a na których zarówno dzieci jak i młodzież/ dorośli mogliby aktywnie spędzać czas, nie musząc jeździć do innych części miasta. Zdefiniowanie (i podtrzymanie w stosunku do Miejscowego Planu Zagospodarowania	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze***
158.1	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.2	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.3	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.4	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.5	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.6	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
158.7	14.05.2018	[...]*	Przestrzennego) w ww. miejscu funkcji sportowo – rekreacyjnych pozwoli także ochronić cenną przyrodę ponieważ, podpierając się opinią RDOŚ z 11.01.2018 r. wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie ESOCh intensywnej (mogącej trwać wiele lat) zabudowy ma negatywny wpływ na bioróżnorodność przyrody w mieście. Wpisanie do Studium funkcji sportowo – rekreacyjnych zamiast mieszkaniowych pozwoli także utrzymać jakość życia okolicznych mieszkańców. Należy dodać, że skutkiem tak rozległej i intensywnej zabudowy byłoby także stałe pogorszenie jakości powietrza m.in. z powodu zwiększenia emisji spalin, zmniejszenia cyrkulacji powietrza oraz spadku wilgotności. Przekształcanie tych terenów na tereny budowlane jest zatem działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców zarówno w bezpośrednim jak i dalszym sąsiedztwie z uwagi na fakt, iż Górki stanowią zachodnio – północny korytarz napowietrzający całego miasta Lublin. Dopuszczenie do zabudowy tam dużego obszaru (ok. 17 ha) wywoła również negatywne skutki finansowe dla miasta. W postaci konieczności przebudowy infrastruktury drogowej przy ul. Koncertowej, ronda Kilara oraz budowy szkoły podstawowej. Warto w tym miejscu przypomnieć, iż budowa szkoły przy ulicy Berylowej kosztuje ok. 74 mln. 2. Wpisanie do Studium pasa 150 m zieleni izolacyjnej na działce 1/16 od strony ul. Operowej i ul. Melomanów. Obecna propozycja 30 m takiej strefy jest absolutnie nie wystarczająca, nie ma też dużego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności, co zauważa nawet RDOŚ w swojej opinii do Studium z 11.01.2018 r.				—		—	***przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
158.8	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.9	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.10	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.11	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.12	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.13	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.14	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.15	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.16	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.17	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.18	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.19	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.20	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.21	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.22	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
158.23	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.24	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.25	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.26	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.27	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.28	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.29	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.30	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.31	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.32	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.33	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.34	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.35	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.36	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.37	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.38	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
158.39	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.40	15.05.2018	[...]*					—		—	
158.41	17.05.2018	[...]*					—		—	
158.42	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.43	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.44	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.45	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.46	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.47	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.48	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.49	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.50	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.51	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.52	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.53	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.54	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
158.55	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.56	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.57	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.58	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.59	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.60	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.61	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.62	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.63	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.64	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.65	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.66	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.67	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.68	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.69	14.05.2018	[...]*					—		—	
158.70	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
159	15.05.2018	[...]*	1.Nie zgadzam się na zmianę funkcji części terenu Górek Czechowskich (obszar ok. 17 ha od strony ul. Koncertowej, ul. Operowej, ul. Melomanów) z rekreacyjno – sportowej na zabudowę mieszkaniową. Wnioskuję o pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnych, ponieważ ich przekształcenie w proponowany w projekcie Studium sposób, spowoduje (w wyniku długotrwałej budowy) nieodwracalną degradację cennych przyrodniczo terenów, a mieszkańcom Czechowa, Sławina i Botanika odbierze możliwość skorzystania z zagwarantowanego im już w miejscowym planie miejsca na wypoczynek, sport i rekreację. Proponowane w projekcie zmiany wykraczają daleko poza zapisy obecnego planu miejscowego, są nieakceptowalne społecznie, stoją także w sprzeczności z opiniami i opracowaniami uzyskanymi na etapie procedowania Studium, w szczególności są to: opinia MKUA, RDOŚ, RKP w Lublinie, Ekofizjografia i Ekofizjografia problemowa dla Górek Czechowskich, Koreferat. Żaden z podmiotów opiniodawczych ani żadna opinia nie przychyliła się do projektu urbanizacji Górek Czechowskich w takim zakresie, w jakim zostało to poczynione w projekcie nowego Studium. Również obecny mpzp określa, iż dla tego terenu *„wyklucza się realizację dodatkowego programu mieszkaniowego”* (par. 73 pkt 5). Proponowane zmiany spowodują pogorszenie warunków życia mieszkańców okolic Górek, a pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta, o czym Urząd Miasta/ Wydział Planowania informuje i przypomina chociażby w odpowiedziach do nieuwzględnionych po pierwszym wyłożeniu uwag. 2. Wpisanie do Studium pasa 200 m zieleni izolacyjnej między terenem Górek Czechowskich, a terenem osiedli zlokalizowanych przy ul. Operowej i ul. Melomanów.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające): - usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
159.1	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.2	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.3	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.4	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.5	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.6	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.7	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.8	15.05.2018	[...]*					—		—	
159.9	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.10	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.11	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.12	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.13	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.14	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.15	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
159.16	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.17	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.18	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.19	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.20	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.21	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.22	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.23	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.24	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.25	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.26	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.27	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.28	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.29	14.05.2018	[...]*					—		—	
159.30	14.05.2018	[...]*					—		—	
160	14.05.2018	[...]*	1. Wpisanie do projektu nowego Studium przeznaczenia działki 1/16 (obszar Górek Czechowskich od strony ul. Koncertowej,	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Melomanów, Operowej) na sport i rekreację, co pozostanie zgodne z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego dla tej części terenu Górek. Wniosek ten jest zgodny także z założeniami samego Studium, z których wynika, iż istnieje potrzeba powiększania terenów sportowo – rekreacyjnych, nie zaś ich zmniejszanie czy likwidacja. W północnej części miasta Lublin, potrzebne są ogólnodostępne tereny sportowe, boiska do siatkówki, koszykówki, czy piłki nożnej etc. których obecnie nie ma, a na których zarówno dzieci jak i młodzież/ dorośli mogliby aktywnie spędzać czas, nie musząc jeździć do innych części miasta. Zdefiniowanie (i podtrzymanie w stosunku do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego) w ww. miejscu funkcji sportowo – rekreacyjnych pozwoli także ochronić cenną przyrodę ponieważ, podpierając się opinią RDOŚ z 11.01.2018 r. wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie ESOCh intensywnej (mogącej trwać wiele lat) zabudowy ma negatywny wpływ na bioróżnorodność przyrody w mieście. Wpisanie do Studium funkcji sportowo – rekreacyjnych zamiast mieszkaniowych pozwoli także utrzymać jakość życia okolicznych mieszkańców. Należy dodać, że skutkiem tak rozległej i intensywnej zabudowy byłoby także stałe pogorszenie jakości powietrza m.in. z powodu zwiększenia emisji spalin, zmniejszenia cyrkulacji powietrza oraz spadku wilgotności. Przekształcanie tych terenów na tereny budowlane jest zatem działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców zarówno w bezpośrednim jak i dalszym sąsiedztwie z uwagi na fakt, iż Górki stanowią zachodnio – północny korytarz napowietrzający całego miasta Lublin. Dopuszczenie do zabudowy tam dużego obszaru (ok. 17 ha) wywoła również negatywne skutki finansowe dla miasta. W postaci konieczności przebudowy infrastruktury drogowej przy ul. Koncertowej, ronda Kilara oraz budowy szkoły podstawowej. Warto w tym miejscu przypomnieć, iż budowa szkoły przy ulicy Berylowej kosztuje ok. 74		*„Górki Czechowskie”,* lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami					wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Targ znajduje się na terenie przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 11 listopada 2005 r.) pod **U** – tereny usług komercyjnych. Zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym są to tereny z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi handlu, gastronomii,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mln. 2. Wpisanie do Studium pasa 150 m zieleni izolacyjnej na działce 1/16 od strony ul. Operowej i ul. Melomanów. Obecna propozycja 30 m takiej strefy jest absolutnie nie wystarczająca, nie ma też dużego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności, co zauważa nawet RDOŚ w swojej opinii do Studium z 11.01.2018 r. 3. Wnioskuję o pozostawienie targu przy ul. Żelazowej Woli i ul. Żywnego w obecnej lokalizacji z uwagi na lokalizację zakupów w jednym miejscu oraz przyzwyczajenie mieszkańców. 4. Wnioskuję o brak akceptacji wniosku właściciela terenu tzw. „Poligonu" spółki TBV o zmianę przeznaczenia ww. gruntów pod budowę mieszkaniową. Uważam, że lokalizacja tam mieszkań spowoduje całkowity paraliż komunikacyjny ulicy Melomanów i ul. Koncertowej.							rzemiosła usługowego i inne usługi komercyjne, z możliwością realizacji dużych obiektów handlowych typu: domy towarowe, pasaże handlowe, koncentracje funkcji handlowo – usługowej. Teren jest zatem przeznaczony pod usługi handlu (targ jest z tym przeznaczeniem zgodny), natomiast zgodnie z planem forma tej funkcji może ewoluować – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ **waży** interes publiczny i interesy prywatne – takie działanie miało też miejsce w wypadku wniosków TBV, a wnioski te nie zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym zamierzeniom inwestycyjnym Wnioskodawcy. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 3 ust.1 tej ustawy, gmina jest władna do samodzielnego kreowania ładu przestrzennego, tj. przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów na swoim obszarze (władztwo planistyczne gminy). Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
161	14.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie funkcji sportowo – rekreacyjnej na Górkach Czechowskich w części od ul. Koncertowej, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru. 2. Wydzielenie pasa zieleni buforowej o szerokości 200 m od strony ul. Operowej i ul. Melomanów. 3. Wnioskuję o pozostawienie niezabudowanej części boiska przy ul. Z. Noskowskiego, znajdującego się w strefie ESOCh, czyli w obrębie terenów chronionych przed zabudową. Takie zapisy w Studium są sprzeczne z polityką przestrzenną miasta i ze szkodą dla mieszkańców zrealizowanych osiedli. Teren w chwili obecnej służy aktywności fizycznej mieszkańców, szczególnie dzieci. 4. Niezabudowywanie działki położonej między Szkołą Podstawową nr 16, a Przedszkolem nr 75 przy ul. Poturzyńskiej, znajdującej się również w strefie ESOCh. Zabudowanie tej działki zaburzy ład	Czechów Północny, Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie"*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze***
161.1	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.2	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.3	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.4	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.5	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.6	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
161.7	14.05.2018	[...]*	przestrzenny wokół budynków użyteczności publicznej, tworzących w obecnej chwili bezpieczne skupisko szkół i przedszkola. Proponowana w Studium zabudowa wielorodzinna pomiędzy budynkami użyteczności publicznej będzie miała znaczący wpływ na pogorszenie warunków zamieszkiwania mieszkańców, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta.			+	–	+	–	***przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni „buforowej”, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka przy ul. Z. Noskowskiego (nr 1/1) przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niejasny (niezrozumiały) – w projekcie Studium działka położona jest w ESOCH, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
161.8	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.9	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.10	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.11	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.12	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.13	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.14	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.15	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.16	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.17	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.18	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
161.19	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
162	14.05.2018	[...]*	1. W myśl odpowiedzi na uwagi do pierwszego wyłożenia projektu nowego Studium „Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejskiego.” Wobec powyższego wnioskuję o: wpisanie do Studium przeznaczenia działki 1/16 na Górkach Czechowskich od ul. Koncertowej zgodnie z zapisami mpzp, jako terenu sportowo – rekreacyjnego dla mieszkańców Lublina oraz dodatkowo o wydzielenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 150 m od ul. Operowej i ul. Melomanów. 2. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 1/1 – część boiska przy ul. Z. Noskowskiego. Działka ta jest położona w ESOCH (chronionej przed zabudową) w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla oraz Szkoły Podstawowej nr 43. Dogęszczanie zabudowy w tym miejscu doprowadzi do pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz uniemożliwi mieszkańcom korzystanie z tego terenu zgodnie z jego dotychczasowym przeznaczeniem tj. Sportu i rekreacji, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta. 3. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 13 przy ul. Poturzyńskiej, między Szkołą Podstawową nr 16 a Przedszkolem nr 75 położonej w strefie ESOCH. Proponowana w Studium zabudowa wielorodzinna pomiędzy budynkami użyteczności publicznej utrudni i stworzy niebezpieczeństwo przemieszczania się dzieci w obrębie szkół i przedszkola. Działka ta stanowi integralną część zieleni otwartej. Wszelkie zmiany zakłócą obecną harmonię otoczenia, pogorszą warunki zamieszkiwania mieszkańców zrealizowanego osiedla. 4. Propozycja w Studium dotycząca zabudowy wielorodzinnej z usługami w miejscu obecnego targu, sklepu Stokrotka oraz parkingów przy ul. Żelazowej Woli, ul. Wojciecha Żywnego, ul. Józefa Elsnera w Lublinie jest nie do zaakceptowania,	Czechów Północny – Rejon III Lublin – Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwagi nieuwzględnione. Przytoczone wyjaśnienie dotyczyło uwag mówiących o przeznaczeniu Górek Czechowskich <u>w całości</u> jako tereny zielone – co byłoby sprzeczne zarówno ze stanem istniejącym (zrealizowana i realizowana zabudowa rezydencjonalna), jak i planem miejscowym. Nowa edycja Studium nie przewiduje powiększania terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym planie miejscowym, a jedynie zmianę ich funkcji. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako
162.1	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.8	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.9	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.10	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.11	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.12	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.13	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.14	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.15	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
162.16	14.05.2018	[...]*	bowiem targ jest popularnym miejscem robienia zakupu owoców i warzyw przez mieszkańców. Wnioskuję o pozostawienie targu w obecnej lokalizacji bądź wydzielenie innego terenu na targ/ bazarek w obrębie osiedla.			+	–	+	–	nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka przy ul. Z. Noskowskiego (nr 1/1) przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niejasny (niezrozumiały) – w projekcie Studium działka jest położona w ESOCH, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Targ znajduje się na terenie przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 11 listopada 2005 r.) pod **U** – tereny usług komercyjnych. Zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym są tereny z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego i inne usługi komercyjne, z możliwością realizacji dużych obiektów handlowych typu: domy towarowe, pasaże handlowe, koncentracje funkcji handlowo – usługowej. Teren jest zatem przeznaczony pod usługi handlu (targ jest z tym przeznaczeniem zgodny), natomiast zgodnie z planem forma tej funkcji może ewoluować. Zmiana przeznaczenia terenu może mieć miejsce jedynie w wypadku, gdy wykaże to analiza zasadności, Rada Miasta Lublin podejmie stosowną uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu, a projekt przejdzie pełną procedurę toku formalno – prawnego, wraz z weryfikacją jego zgodności z prawem dokonana przez służby nadzorcze wojewody. Studium, jako dokument ogólny, nie zajmuje się szczegółami zagospodarowania terenów, a jedynie podstawowymi dyspozycjami dotyczącymi funkcji. Sposoby zagospodarowania terenów w sposób bardziej szczegółowy określane są w planach miejscowych – w innym postępowaniu, z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako nieuwzględnioną.
162.17	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.18	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.19	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.20	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.21	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.22	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.23	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.24	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.25	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.28	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.29	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.30	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.31	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
162.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.35	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.36	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.37	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.38	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.39	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.40	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.41	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.43	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.44	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.45	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.46	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.47	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
162.48	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.49	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.50	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.51	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.52	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.53	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.54	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.55	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.56	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.57	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.58	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.59	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.60	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.61	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.62	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.63	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
162.64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.69	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.70	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.71	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.72	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.73	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.74	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.75	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.76	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.77	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.78	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
162.80	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.81	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.82	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.83	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.84	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.85	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.86	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.87	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.88	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.89	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.90	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.91	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.92	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.94	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.95	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
162.96	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.97	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.98	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.99	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.100	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.101	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.102	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.103	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.104	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.105	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.106	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.107	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.108	17.05.2018 data na	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	piśmie 15.05.2018									
162. 109	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 110	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 111	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 112	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 113	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 114	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 115	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 116	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 117	17.05.201data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 118	17.05.2018 data na	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	piśmie 15.05.2018									
162. 119	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 120	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 121	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 122	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 123	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 124	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 125	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 126	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 127	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162. 128	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
162.129	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.130	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
162.131	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*	1. W myśl odpowiedzi na uwagi do pierwszego wyłożenia projektu nowego Studium „Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejskiego.” Wobec powyższego wnioskuję o: wpisanie do Studium przeznaczenia działki 1/16 na Górkach Czechowskich od ul. Koncertowej zgodnie z zapisami mpzp, jako terenu sportowo – rekreacyjnego dla mieszkańców Czechowa, Sławina i Botanika. 2. Wnioskuję o wydzielenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 250 m na działce 1/16 od ul. Operowej i ul. Melomanów. 3. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 1/1 – część boiska przy ul. Z. Noskowskiego. Działka ta jest położona w ESOCH (chronionej przed zabudową) w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla oraz Szkoły Podstawowej nr 43. Dogęszczanie zabudowy w tym miejscu doprowadzi do pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz uniemożliwi mieszkańcom korzystanie z tego terenu zgodnie z jego dotychczasowym przeznaczeniem tj. Sportu i rekreacji, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta. 4. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 13 przy ul. Poturzyńskiej, między Szkołą Podstawową nr 16 a Przedszkolem nr 75 położonej w strefie ESOCH. Proponowana w Studium zabudowa wielorodzinna pomiędzy budynkami użyteczności publicznej utrudni i stworzy niebezpieczeństwo	Czechów Północny – Rejon III Lublin – Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwagi nieuwzględnione. Przytoczone wyjaśnienie dotyczyło uwag mówiących o przeznaczeniu Górek Czechowskich <u>w całości</u> jako tereny zielone – co byłoby sprzeczne zarówno ze stanem istniejącym (zrealizowana i realizowana zabudowa rezydencjonalna), jak i planem miejscowym. Nowa edycja Studium nie przewiduje powiększania terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym planie miejscowym, a jedynie zmianę ich funkcji. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, <u>sportu, rekreacji</u> (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu.
163.1	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.2	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.3	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.4	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.5	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.6	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.7	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.8	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.9	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.10	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
163. 11	14.05.2018	[...]*	przemieszczania się dzieci w obrębie szkół i przedszkola. Działka ta stanowi integralną część zieleni otwartej. Wszelkie zmiany zakłócą obecną harmonię otoczenia, pogorszą warunki zamieszkiwania mieszkańców zrealizowanego osiedla. 5. Propozycja w Studium dotycząca zabudowy wielorodzinnej z usługami w miejscu obecnego targu, sklepu Stokrotka oraz parkingów przy ul. Żelazowej Woli, ul. Wojciecha Żywnego, ul. Józefa Elsnera w Lublinie jest nie do zaakceptowania, bowiem targ jest popularnym miejscem robienia zakupu owoców i warzyw przez mieszkańców. Wnioskuję o pozostawienie targu w obecnej lokalizacji bądź wydzielenie innego terenu na targ/ bazarek w obrębie osiedla.			+	–	+	–	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka przy ul. Z. Noskowskiego (nr 1/1) przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niejasny (niezrozumiały) – w projekcie Studium działka jest położona w ESOCH, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Targ znajduje się na terenie przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 11 listopada 2005 r.) pod **U** – tereny usług komercyjnych. Zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym są tereny z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego i inne usługi komercyjne, z możliwością realizacji dużych obiektów handlowych typu: domy towarowe, pasaże handlowe, koncentracje funkcji handlowo – usługowej. Teren jest zatem przeznaczony pod usługi handlu (targ jest z tym przeznaczeniem zgodny), natomiast
163. 12	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 13	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 14	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 15	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 16	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 17	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 18	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 19	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163. 24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
163.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	zgodnie z planem forma tej funkcji może ewoluować. Zmiana przeznaczenia terenu może mieć miejsce jedynie w wypadku, gdy wykaże to analiza zasadności, Rada Miasta Lublin podejmie stosowną uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu, a projekt przejdzie pełną procedurę toku formalno – prawnego, wraz z weryfikacją jego zgodności z prawem dokonana przez służby nadzorcze wojewody. Studium, jako dokument ogólny, nie zajmuje się szczegółami zagospodarowania terenów, a jedynie podstawowymi dyspozycjami dotyczącymi funkcji. Sposoby zagospodarowania terenów w sposób bardziej szczegółowy określane są w planach miejscowych – w innym postępowaniu, z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako nieuwzględnioną.
163.26	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.28	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.29	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.30	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.31	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.32	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.33	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.34	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.35	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.36	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.37	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.38	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.39	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
163.40	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.41	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.42	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.43	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.44	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.45	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
163.46	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie targu w miejscu zlokalizowanego przy ul. Żelazowej Woli i ul. Żywnego w obecnej lokalizacji bądź wydzielenie innego terenu na targ w obrębie osiedla. 2. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 13 przy ul. Poturzyńskiej między Szkołą Podstawową nr 16 a Przedszkolem nr 75. Działka ta stanowi integralną część przestrzeni zieleni otwartej. Wszelkie zmiany zakłócą obecną harmonię otoczenia, pogorszą warunki zamieszkiwania mieszkańców zrealizowanego osiedla. Zabudowa wielorodzinna w tym miejscu utrudni komunikację pieszą, stworzy niepotrzebne zagrożenia w bezpiecznym dostępie do szkół i przedszkola. 3. Wnioskuję o niezabudowywanie działki nr 1/1 – część boiska przy ul. Z. Noskowskiego. Działka ta	Czechów Północny – Rejon III Lublin – Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, ustalenia projektu dla Rejonu III	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Targ znajduje się na terenie przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 11 listopada 2005 r.) pod **U** – tereny usług komercyjnych. Zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym są tereny z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego i inne usługi komercyjne, z możliwością realizacji dużych obiektów handlowych typu: domy towarowe, pasaże handlowe, koncentracje funkcji handlowo – usługowej. Teren jest zatem przeznaczony pod usługi handlu (targ jest z tym przeznaczeniem zgodny), natomiast zgodnie z planem forma tej funkcji może ewoluować. Zmiana przeznaczenia terenu może mieć miejsce jedynie w wypadku, gdy wykaże to analiza zasadności, Rada Miasta Lublin podejmie stosowną uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu, a projekt przejdzie pełną procedurę toku formalno – prawnego, wraz z weryfikacją jego zgodności z prawem dokonana przez
164.1	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.5	15.05.2018	[...]*	jest położona w ESOCH (chronionej przed zabudową) w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla oraz Szkoły Podstawowej nr 43. Dogęszczanie zabudowy w tym miejscu doprowadzi do pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz uniemożliwi mieszkańcom korzystanie z tego terenu zgodnie z jego dotychczasowym przeznaczeniem tj. sportu i rekreacji, co jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta. 4. Wnioskuję o wydzielenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 180 m/ 170 m/ 160 m *(różnie w różnych uwagach – przyp. red.)* na działce 1/16 od ul. Operowej i ul. Melomanów w Lublinie – proponowany pas 30 m jest niewystarczający. 5. Wnioskuję o wpisanie do Studium przeznaczenia działki 1/16 na Górkach Czechowskich od ul. Koncertowej zgodnie z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jako terenu sportowo – rekreacyjnego dla mieszkańców Lublina. Teren o takim przeznaczeniu będzie stanowił strefę wspomagającą ESOCh oraz częściowo ograniczy eksplorację w planowanym Parku Krajobrazowym.			+	–	+	–	służby nadzorcze wojewody. Studium, jako dokument ogólny, nie zajmuje się szczegółami zagospodarowania terenów, a jedynie podstawowymi dyspozycjami dotyczącymi funkcji. Sposoby zagospodarowania terenów w sposób bardziej szczegółowy określane są w planach miejscowych – w innym postępowaniu, z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako nieuwzględnioną. Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób niejasny (niezrozumiały) – ponieważ w projekcie Studium działka jest położona w ESOCH, nie jest więc przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, jak podano w uwadze. Natomiast działka znajduje się w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie przeznaczona jest pod tereny zieleni urządzonej ZP. Mogą zatem pojawić się na niej wszelkie formy zagospodarowania dopuszczone w planie dla tej funkcji (ZP), z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym prawo miejscowe, uchwalonym Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. działka przy ul. Z. Noskowskiego (nr 1/1) przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – nie stanowi zatem planistycznie części boiska, a niezrealizowaną część obowiązującego planu miejscowego. Zmiana przeznaczenia z terenu zabudowy wielorodzinnej na teren sportu i rekreacji wiązałaby się z możliwością dochodzenia roszczeń odszkodowawczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Projektowany pas zieleni pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Koncertowej, a terenem projektowanej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej, nie stanowi pasa zieleni izolacyjnej, ponieważ projektowane funkcje są komplementarne (nie są kolizyjne). Projektowana zieleń ma pełnić funkcje krajobrazowo – kompozycyjne, wpisywanie zatem w Studium proponowanej w uwadze szerokości tej zieleni nie ma urbanistycznie żadnego uzasadnienia. Szczegóły zagospodarowania terenu będą przedmiotem planu miejscowego i będą analizowane ponownie – w bardziej szczegółowej skali – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium nie przewiduje powiększania terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym planie miejscowym, a jedynie zmianę ich funkcji. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na
164.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu, z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
164.22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.28	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.29	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.30	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.31	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.36	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
164.37	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.41	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.48	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.49	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.51	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.59	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.61	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.63	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.69	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.70	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.71	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.72	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.73	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.74	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.75	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.76	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.77	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.78	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.79	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.80	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.81	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.82	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.83	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.84	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.85	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.86	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.87	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.88	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.89	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.90	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.91	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.92	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.93	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.94	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.95	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.96	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.97	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.98	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.99	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.100	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
164.101	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.102	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.103	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.104	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.105	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.106	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.107	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.108	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.109	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.110	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.111	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.112	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.113	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.114	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.115	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.116	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.117	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.118	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.119	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.120	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.121	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.122	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.123	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.124	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.125	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.126	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.127	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.128	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.129	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.130	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.131	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.132	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
164.133	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.134	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.135	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.136	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.137	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.138	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.139	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.140	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.141	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.142	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.143	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.144	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.145	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.146	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.147	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.148	17.05.2018 data na piśmie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	15.05.2018									
164.149	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.150	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.151	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.152	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.153	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.154	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.155	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.156	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.157	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.158	17.05.201 data na piśmie 15.05.2018 8	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
164.159	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.160	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.161	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.162	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.163	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.164	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.165	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.166	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.167	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.168	17.05.2018 data na	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	piśmie 15.05.2018									
164. 169	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 170	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 171	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 172	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 173	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 174	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 175	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 176	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164. 177	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
164.178	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.179	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.180	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.181	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.182	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
164.183	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
165	15.05.2018	[...]*	Ponownie wnioskuję o zmianę zapisu w Studium dotyczącego przeznaczenia działek znajdujących się przy ul. Parafialnej i w pobliżu, na „strefę żywicielską miasta” i umożliwienie rozwoju tych terenów poprzez przeznaczenie ich np. Pod budownictwo jednorodzinne. Utrzymanie aktualnego zapisu stanowi zablokowanie rozwoju tych terenów na najbliższe kilkanaście lat, co spowoduje całkowitą ich degradację. Na dzień dzisiejszy stanowią one w znacznej części nieużytki rolne, gdyż z uwagi na duże rozdrobnienie nie nadają się do uprawiania maszynami rolniczymi przez co postępuje proces ich degradacji. Tereny te znajdują się w granicach miasta. Miasto Lublin zabezpiecza w studium powiększenie cmentarza powołując się na wniosek Parafii i „pilne potrzeby społeczne”, który usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie	ul. Parafialna iw pobliżu oraz dz. nr153, dz nr 121, dz. nr 354, dz. Nr 166/3, dz. Nr183, 184, 185, 147, 335, 205, 281, 282, 283/2, 282/1, 283/3, 183, 168, 133, 132, 247/2, 166/4 (podano R15/200), 150/2 (podano	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi już zostały rozpatrzone – w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego, a sposób ich rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości na BIP (nr w wykazie uwag: 697, 670, 668, 690, 667, 686, 677, 687, 689, 682, 680, 676, 696, 666, 688, 679, 691, 695, 674, 520, 692, 683, 675, 671, 660, 661, 663, 808, 665, 664, 673, 698, 669, 662), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Działka nr 244 przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Pozostałe, niezabudowane działki rolne położone są na terenach otwartych, o glebach wysokich klas bonitacyjnych, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej,
165.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.2	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.3	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.4	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
165.5	15.05.2018	[...]*	jednorodzinnej zabudowy co stanowi ogromną uciążliwość dla mieszkańców, a nie uwzględnia wniosków i uwag właścicieli działek przy ul. Parafialnej i w pobliżu przeznaczając je w studium na cele rolnicze, podczas gdy w rzeczywistości od ponad 15-tu lat przestały taką funkcję pełnić. Stoi to w sprzeczności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na którą autorzy Studium tak często się powołują. W ustawie tej ustawodawca mówi o dążeniu do planowania i lokalizowania nowej zabudowy, nie wykluczając jej, jak to zrobili autorzy Studium. Stwarza to poczucie niesprawiedliwości społecznej, tym bardziej, że cyt. Ustawa nie przeszkadza, aby w sąsiadującej z granicami miasta gminie Głusk budownictwo jednorodzinne rozwijało się bardzo intensywnie, przez co powstają ogromne dysproporcje w rozwoju terenów znajdujących się w granicach administracyjnych miasta (nieużytki rolne, brak utwardzonych dróg) i sąsiadującymi z nimi terenami gminy Głusk (pięknie zagospodarowane tereny ze świetnie rozwijającym się budownictwem jednorodzinnym), która zdecydowanie bardziej dba o swoich mieszkańców w przeciwieństwie do miasta Lublin, które rozszerzyło swoje granice o te tereny, aby następnie skazać je na degradację, gdyż poza powiększeniem cmentarza (wbrew interesom i warunkom życia mieszkańców) nie zabezpieczyło rozwoju tych terenów. Skoro celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie warunków zamieszkiwania, a nie ich pogarszanie i przy tworzeniu studium ma się na uwadze dobro i interes mieszkańców, oczekuję wnikliwego i rzetelnego rozpatrzenia mojego wniosku i zmiany przeznaczenia mojej działki.	R15/198), 103, 109, 244			—		—	w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Lublin dysponuje znacznym zasobem terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
165.6	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.7	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.8	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.9	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.10	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.11	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.12	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.13	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.14	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.15	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.16	15.05.2018	[...]*					—		—	
165.17	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
165.18	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.19	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.20	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.21	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.22	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.23	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.24	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.25	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.26	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.27	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.28	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.29	14.05.2018 15.05.2018 uwaga tej samej treści	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	złożona dwukrotnie									
165.30	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.31	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.32	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.33	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.34	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.35	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.36	14.05.2018	[...]*					–		–	
165.37	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.38	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.39	15.05.2018	[...]*	Zmniejszenie strefy ochronnej z uwagi na cmentarz do 50 m. Okoliczne domy są uzbrojone w wodociąg oraz kanalizację sanitarną. Zweryfikowanie naniesionych stanowisk archeologicznych. Nie są znane fakty aby coś w okolicy odkryto co ma wartość historyczną. Rozważenie możliwości rozwoju miasta wzdłuż ul. Parafialnej. Ponownie wnioskuję o zmianę zapisu w Studium dotyczącego przeznaczenia działek znajdujących się przy ul. Parafialnej i w pobliżu, na „strefę żywicielską miasta” i umożliwienie rozwoju tych terenów	Okolice ul. Parafialnej dz. Nr 168, 133, 132, 247/2	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe nieużytki, zieleń nieurządzona, tereny usługowe, tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi już zostały rozpatrzone – w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego, a sposób ich rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości na BIP. Odpowiednio nr w I wykazie uwag: 657.1, 657, 657.2 Zgodnie z **§ 3.** 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze cyt.: *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej **150 m** ; odległość ta może być*
165.40	15.05.2018	[...]*					–		–	
165.41	15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			poprzez przeznaczenie ich np. Pod budownictwo jednorodzinne. Utrzymanie aktualnego zapisu stanowi zablokowanie rozwoju tych terenów na najbliższe kilkanaście lat, co spowoduje całkowitą ich degradację. Na dzień dzisiejszy stanowią one w znacznej części nieużytki rolne, gdyż z uwagi na duże rozdrobnienie nie nadają się do uprawiania maszynami rolniczymi przez co postępuje proces ich degradacji. Tereny te znajdują się w granicach miasta. Miasto Lublin zabezpiecza w studium powiększenie cmentarza powołując się na wniosek Parafii i „pilne potrzeby społeczne", który usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie jednorodzinnej zabudowy co stanowi ogromną uciążliwość dla mieszkańców, a nie uwzględnia wniosków i uwag właścicieli działek przy ul. Parafialnej i w pobliżu przeznaczając je w studium na cele rolnicze, podczas gdy w rzeczywistości od ponad 15-tu lat przestały taką funkcję pełnić. Stoi to w sprzeczności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na którą autorzy Studium tak często się powołują. W ustawie tej ustawodawca mówi o dążeniu do planowania i lokalizowania nowej zabudowy, nie wykluczając jej, jak to zrobili autorzy Studium. Stwarza to poczucie niesprawiedliwości społecznej, tym bardziej, że cyt. Ustawa nie przeszkadza, aby w sąsiadującej z granicami miasta gminie Głusk budownictwo jednorodzinne rozwijało się bardzo intensywnie, przez co powstają ogromne dysproporcje w rozwoju terenów znajdujących się w granicach administracyjnych miasta (nieużytki rolne, brak utwardzonych dróg) i sąsiadującymi z nimi terenami gminy Głusk (pięknie zagospodarowane tereny ze świetnie rozwijającym się budownictwem jednorodzinnym), która zdecydowanie bardziej dba o swoich mieszkańców w przeciwieństwie do miasta Lublin, które rozszerzyło swoje granice o te tereny, aby następnie skazać je na degradację, gdyż poza powiększeniem cmentarza (wbrew interesom i warunkom życia mieszkańców) nie zabezpieczyło rozwoju tych terenów. Skoro celem polityki							*zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone."* W związku z powyższym sam fakt istnienia sieci wodociągowej nie jest warunkiem wystarczającym do zmniejszenia strefy ochrony sanitarnej cmentarza do 50 m. Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwzględnienie uwagi w Studium nie jest możliwe ze względu na brak możliwości uzyskania pozytywnej opinii PPIS dla takiego rozwiązania, co było szczegółowo omawiane z ww. organem na etapie uzgadniania projektu Studium. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości ich weryfikacji na podstawie wniosków mieszkańców. Działka nr 247/2 położona jest na terenach usługowych i zabudowy jednorodzinnej. Pozostałe działki to niezabudowane działki rolne położone na terenach otwartych, o glebach wysokich klas bonitacyjnych, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Lublin dysponuje znacznym zasobem terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przestrzennej miasta jest podnoszenie warunków zamieszkiwania, a nie ich pogarszanie i przy tworzeniu studium ma się na uwadze dobro i interes mieszkańców, oczekuję wnikliwego i rzetelnego rozpatrzenia mojego wniosku i zmiany przeznaczenia mojej działki.							
165. 42	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o to, aby przy rozbudowywanym cmentarzu Wydział Planowania uwzględnił parking, który zniweluje korki jakie tworzą się w najgorętszych okresach świątecznych oraz poprawienie stanu technicznego drogi. Wnioskuję o działki budowlane, mieszkaniowe i możliwość zaprojektowania w niedalekiej przyszłości w tym miejscu osiedla domków jednorodzinnych. Przeznaczenie działek na cele rolnicze mija się z celem.	ul. Parafialna i w pobliżu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana – w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. (nr w I wykazie uwag: 672). Zasady lokalizacji oraz stosowne wskaźniki dotyczące miejsc parkingowych znajdują się w tekście Studium „Kierunki”. Rozwiązania szczegółowe znajdą zastosowanie w planach miejscowych. Poprawa stanu technicznego drogi nie leży w kompetencji Studium. Wprowadzanie nowych terenów budowlanych nie odbywa się w sposób dowolny, ale zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca ustalił możliwość planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do wyznaczania nowych terenów budowlanych przy ul. Parafialnej i w okolicy.
166	15.05.2018	[...]*	- Zachowanie ustawowych odległości 10 m od granicy z torem kolejowym, 20 m od osi skrajnego toru do lokowania budynków na nieruchomości. - Nie zgadzam się na wprowadzenie pasa szerokości 20 m na moich działkach w sąsiedztwie PKP – spowoduje to obniżenie ich wartości i sposobu zagospodarowania. - Grunty pod torami PKP po II wojnie zostały zawłaszczone bez żadnej rekompensaty finansowej. Nie zgadzam się na kolejne ograniczenia i zawłaszczanie gdyż jest to niezgodne z konstytucją RP.	dz. nr 2, 1/2 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Do działek nr 2 i 1/2 położonych przy ul. Pod Gajem poprzednio złożono 2 uwagi (nr w wykazie 155 i 720), które zostały rozpatrzone w ramach I wyłożenia do wglądu publicznego, jako uwzględniona i nieuwzględniona częściowo – skorygowano zasięg strefy ochrony akustycznej, na działkach wprowadzono teren budowlany, od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
					Krajobrazu					(min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
167	15.05.2018	[...]*	Protestuję przeciwko wyznaczeniu kolejnego pasa zieleni wzdłuż torów kolejowych, przebiegającego po całej mojej nieruchomości. Wyznaczenie nowego pasa zieleni będzie oznaczało utratę całej działki i domu oraz drogi dojazdowej do siedliska. Informuję, że mój budynek mieszkalny usytuowany jest w odległości 10,5 m od osi toru.	dz. nr 20/3 ul. Janowska (nie ma takiej działki, Składająca uwagę jest właścicielką działek nr 20/4 i 20/7)	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
168	15.05.2018	[...]*	- Zachowanie ustawowych odległości 10 m od granicy z terenem kolejowym i 20 m od osi skrajnego toru do lokowania budynków na nieruchomości nr 7/1. - Nie wprowadzanie zapisu do Studium, 20 m pasa zieleni od granicy z działką PKP, który stanowi de facto pas ochrony akustycznej związany z sąsiedztwem linii kolejowej, a który obniży jej wartość i spowoduje ograniczenia w jej zagospodarowaniu. Teren, który ostatnio został włączony do terenu kolejowego z mojej nieruchomości wynosi 8 m od strony torów i powierzchni 145 m2. Nie zgadzam się na kolejne zawłaszczenia i ograniczenia.	dz. nr 7/1 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 172) i została wówczas częściowo uwzględniona – znacznie zwiększono teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną, zlikwidowano teren rolny (szer. 50 m) od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego, do zbilansowania w ramach działki budowlanej. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
169	15.05.2018	[...]*	- Zachowanie ustawowych odległości 10 m od granicy z terenem kolejowym i 20 m od osi skrajnego toru do lokowania budynków na nieruchomości nr 18/3. - Nie wprowadzanie zapisu do Studium, 20 m pasa zieleni od granicy z działką PKP, który stanowi de facto pas ochrony akustycznej związany z sąsiedztwem linii kolejowej, a który obniży jej	dz. nr 18/3 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 712) i została wówczas częściowo uwzględniona – znacznie zwiększono teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną, zlikwidowano teren rolny (szer. 50 m) od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego, do zbilansowania w ramach działki budowlanej. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wartość i spowoduje ograniczenia w jej zagospodarowaniu. Teren, który ostatnio został włączony do terenu kolejowego z mojej nieruchomości wynosi 5,5 m od strony torów i powierzchni 175 m^2. Nie zgadzam się na kolejne zawłaszczenia i ograniczenia pochodzące od Kolei, które generują straty w powierzchni nieruchomości i finansowe.		rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu					dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
170	15.05.2018	[...]*	- Zachowanie ustawowych odległości 10 m od granicy z terenem kolejowym i 20 m od osi skrajnego toru do lokowania budynków na nieruchomości nr 17/2. - Nie wprowadzanie zapisu do Studium, 20 m pasa zieleni od granicy z działką PKP, który stanowi de facto pas ochrony akustycznej związany z sąsiedztwem linii kolejowej, a który obniży jej wartość i spowoduje ograniczenia w jej zagospodarowaniu. Teren, który ostatnio został włączony do terenu kolejowego z mojej nieruchomości wynosi 8 m od strony torów i powierzchni 145 m^2. Nie zgadzam się na kolejne zawłaszczenia i ograniczenia.	dz. nr 17/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
171	15.05.2018	[...]*	Teren ogrodzony (działka 20/6) graniczy z terenem kolejowym (torem kolejowym) zagospodarowany zielenią (rośliny ozdobne). Teren kolejowy permanentnie zarośnięty dziką zielenią w sąsiedztwie naszej działki – utrzymujemy w czystości, usuwając zarośla. W naszym odczuciu na wysokości naszej i sąsiednich posesji wykonano już pas zieleni który skutecznie wygłusza hałas dochodzący z torowiska.	dz. nr 20/6 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
172	15.05.2018	[...]*	Nie zgadzam się na jakiekolwiek zmiany w sposobie zagospodarowania terenu mojej działki.	dz. nr 7/2, 9/1, 9/2 ul. Pod	Tereny zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
				Gajem	jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu					kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
173	15.05.2018	[...]*	Protestuję przeciwko wyznaczeniu kolejnego pasa zieleni wzdłuż torów. Wyznaczenie tego pasa spowoduje, że granice jego znajdą się na terenie mojej nieruchomości (20 m).	dz. nr 20/8 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
174	15.05.2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na wprowadzenie strefy ESOCH na mojej działce nr 36/6. Strefę tę należy wyprowadzić z naszych działek do granicy łąk. Nasze działki należy uznać jako działki budowlano – usługowe. Na działce nr 15 nie zgadzam się na zajęcie pasa 20 m od strony torów kolejowych na naszych działkach. Badania kolejowe nie potwierdzają przekroczenia decybeli na naszym terenie. Rozszerzenie strefy ochronnej narusza nasze prawa konstytucyjne jako właścicieli działek.	dz. nr 36/6, 16/6, 15 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, ESOCH, Czerniejowski Obszar		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc są chronione przed zabudową. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej działek zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					Chronionego Krajobrazu					
175	14.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działek nr 32, 33/2 pod budownictwo jednorodzinne.	dz. nr 32, 33/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag:145) i została wówczas uwzględniona – skorygowano granice ESOCH przeznaczając znaczną część działki na cele budowlane, pod budownictwo jednorodzinne. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy, w ESOCH - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
176	15.05.2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na wprowadzenie strefy ESOCH na mojej działce nr 25/2. Działka moja jest nie duża, przebiegają nad nią druty wysokiego napięcia. Wprowadzając strefę na mojej działce, działka stanie się bezużyteczna.	dz. nr 25/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc. są chronione przed zabudową, z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
177	14.05.2018	[...]*	Wnioskujemy o rezygnację z włączenia naszych działek do Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH) oraz w planowaną strefę zieleni urządzonej. Uzasadniamy to przede wszystkim spadkiem wartości nieruchomości która nastąpi po planowanej zmianie Studium. Ponadto włączenie do takich obszarów znacznie ogranicza możliwość zabudowy posiadanych nieruchomości i rozbudowy już istniejących na nich budynków. Istotne jest również opodatkowanie naszych działek adekwatne do terenów przeznaczonych pod normalną zabudowę, a nie pod użytkowanie ich w sposób rekreacyjny i wypoczynkowy. Zważywszy na powyższe argumenty oraz fakt posiadania przez nas opisywanych działek od kilku pokoleń, uważamy, że wprowadzenie planowanych zmian ze względu na usytuowanie pomiędzy ogródkami działkowymi będzie dla nas niesprawiedliwe i krzywdzące.	dz. nr 10/1, 10/3, 10/4 ul. Stary Gaj	ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położenie nieruchomości wyklucza ją z zakwalifikowania do terenów perspektywicznie inwestycyjnych. Sposób adaptacji istniejącego zainwestowania, jak i określenie ewentualnego zasięgu terenów budowlanych w szczegółach zostanie określony na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
178	14.05.2018	[...]*	- Utrzymanie zapisów obowiązującego Studium tj. Rozwój strefy ekstensywnej urbanizacji. - Rezygnacja z projektowanych w ramach obecnej	dz. nr 62/1, 62/2 ul. Stary Gaj	ESOCH, Czerniejowski Obszar		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujące Studium jest dokumentem uchwalonym w roku 2000, pod rządami tzw. „starej” ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z roku

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			procedury zmiany Studium terenów zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). - Wyłączenie z ESOCH ze względu na ich ograniczoną rolę w kształtowaniu powiązań przyrodniczych.		Chronionego Krajobrazu, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy					1994. Jego zapisy nie zawierają dyspozycji zagospodarowania terenów, a jedynie dyspozycje bardzo ogólne – bez wskazania funkcji, dodatkowo zobrazowane na mapie w skali 1:25000. Ponadto dokument ten jest już nieaktualny i nie spełnia obecnych wymogów prawa – z tego powodu Rada Miasta Lublin postanowiła o przystąpieniu do sporządzeniu nowej edycji Studium. Położenie nieruchomości wyklucza ją z zakwalifikowania do terenów perspektywicznie inwestycyjnych. Sposób adaptacji istniejącego zainwestowania, jak i określenie ewentualnego zasięgu terenów budowlanych w szczegółach zostanie określony na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
179	14.05.2018	[...]*	Wnioskuję o wyprowadzenie poza teren działki granicy strefy ochronnej związanej z planowaną rewitalizacją doliny Bystrzycy. Według projektu rewitalizacji granica strefy przebiega przez działkę i de facto powoduje ograniczenie możliwości jej zagospodarowania w tej części, a tym samym ogranicza prawo własności, bez jakiejkolwiek rekompensaty. Działka jest zlokalizowana przy drodze publicznej, posiada dostęp do sieci energetycznej i kanalizacyjnej, a ograniczenie możliwości dysponowania jej częścią zmniejsza jej atrakcyjność.	dz. nr 3/5 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka stanowi niezabudowany grunt rolny. W ramach zmian wprowadzanych do projektu po pierwszym wyłożeniu w stosunku do działki 3/5 skorygowano granice ESOCH przeznaczając znaczną część działki na cele budowlane, pod budownictwo jednorodzinne (poprzednio działka w całości była objęta ESOCH). Wschodnia część nieruchomości znajduje się jednak w dolinie Bystrzycy i z tego powodu podlega ograniczeniom w użytkowaniu - szczegółowa szerokość części budowlanej nieruchomości zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
180	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zawarcie w Studium i planie zagospodarowania zapisu o możliwości realizacji ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ/ USŁUGOWEJ na całej mojej nieruchomości. Ograniczenia jakie powoduje przebiegająca przez działki linia wysokiego napięcia – pas szerokości 40 m (2x20), rezerwowany 14 metrowy pas pod drogę – ograniczają moje prawo dysponowania nieruchomością tylko i wyłącznie do celów mieszkaniowych i upoważniają mnie do wystąpienia z prośbą o wprowadzenie zapisu w studium o zabudowie mieszkalno/ usługowej w granicach moich działek. Funkcja usługowa w zapisach w Studium pozwoli mi na myślenie w przyszłości o usługowym powiązaniu zagospodarowania działek z budową Parku.	dz. nr 33/2, 31/3, 30/9 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działek rolnych na budowlane – pod zabudowę jednorodzinną, była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 741) i została wówczas uwzględniona – skorygowano granice ESOCH przeznaczając znaczną część działki na cele budowlane, pod budownictwo jednorodzinne. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
181	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zawarcie w Studium i planie zagospodarowania zapisu o możliwości realizacji	dz. nr 33/2, 31/3, 30/9 ul.	Tereny zabudowy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwagi dotyczące zmiany przeznaczenia działek rolnych na budowlane – pod

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ/ USŁUGOWEJ na całej mojej nieruchomości. Ograniczenia jakie powoduje przebiegająca przez działki linia wysokiego napięcia – pas szerokości 40 m (2x20), rezerwowany 14 metrowy pas pod drogę – ograniczają moje prawo dysponowania nieruchomością tylko i wyłącznie do celów mieszkaniowych i upoważniają mnie do wystąpienia z prośbą o wprowadzenie zapisu w studium o zabudowie mieszkalno/ usługowej w granicach moich działek. Funkcja usługowa w zapisach w Studium pozwoli mi na myślenie w przyszłości o usługowym powiązaniu zagospodarowania działek z budową Parku.	Janowska	jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu					zabudowę jednorodzinną, były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 741.1, 741.2 – o tej samej treści) i została wówczas uwzględniona – skorygowano granice ESOCH przeznaczając znaczną część działki na cele budowlane, pod budownictwo jednorodzinne. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
182	15.05.2018	[...]*	1. Włączenie do projektowanego Studium zapisu określającego funkcję terenu jako: TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ/ USŁUGOWEJ dla całej nieruchomości i sąsiednich do niej, tak jak jest to zapisane dla nieruchomości położonych przy Janowskiej i ul. Koło. 2. Korekta przebiegu granicy obszaru ESOCH tak by nie wchodził na moją prywatną nieruchomość od strony rzeki Bystrzyca. W wyłożonym projekcie Studium granica ESOCH wchodzi w część działki od strony rzeki, a jest to działka rolna na całym obszarze w jej granicach ewidencyjnych, od klasy RIII do RIV i cały czas działka jest użytkowana i uprawiana, co wiąże się z ponoszeniem kosztów.	dz. nr 36/5 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tych powodów uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.
183	14.05.2018	[...]*	W stosunku do moich działek projekt Studium przewiduje ograniczenie w ich zabudowie poprzez: zlokalizowanie stanowisk archeologicznych, przebiegającą po działkach linię wysokiego napięcia, rezerwowany 14 m pas drogowy, linię zabudowy wyznaczoną przez granicę obszaru objęto uchwałą nr 592/XXIV/2012 Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP ESOCH Miasta Lublin – co w znacznym stopniu obniża wartość moich działek. Przewidziane stanowiska archeologiczne nie mają uzasadnienia prawnego jak i faktycznego, zostaną naruszone nasze konstytucyjne prawa do korzystania z własności zgodnie z jej społeczno – gospodarczym	dz. nr 16/2, 19/4 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Pan A.C. w trakcie procedury I wyłożenia złożył uwagę (nr w wykazie uwag: 86) o umożliwienie lokalizacji zabudowy na jego nieruchomościach rolnych – i uwaga ta została uwzględniona. Linia elektroenergetyczna WN jest linią istniejącą, a nie projektowaną w Studium. Studium nie określa szerokości linii rozgraniczających ulic, a jedynie ich klasę i to tylko do klasy Z (nie zajmuje się ulicami klas niższych). Rada Miasta podejmuje uchwały w sprawie przystąpienia do opracowań planistycznych na podstawie ustawowo przysługującego miastu władztwa planistycznego (art. 3 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), a uchwała inicjująca prace planistyczne nie ustala linii zabudowy. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przeznaczeniem.							naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie ma zatem możliwości uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści, jako niezgodnej z obowiązującymi przepisami prawa.
184	15.05.2018	[...]*	Proponowane projekty studium wprowadzają nową „strefę ochrony akustycznej” dla nieruchomości położonych w sąsiedztwie terenów kolejowych. Nowa „strefa ochrony akustycznej” zwiększa odległość od granicy obszaru kolejowego z obowiązującej odległości tj. 10 m do 20 m od granicy z terenem kolejowym. Ustalony w projekcie 20 m pas zieleni na mojej nieruchomości nie wynika z występującego na niej przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu od kolei (potwierdzone badaniami przez PKP). Wnioskuję o nie wprowadzanie zapisu do Studium pasa zieleni od granicy z działką PKP, który już sam w sobie stanowi pas ochrony akustycznej.	dz. nr 16/7 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		—		—	Uwagi nieuwzględnione. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.
184.1	15.05.2018	[...]*					—		—	
185	14.05.2018	[...]*	Nie zgadzam się na wprowadzenie kolejnych ograniczeń jak strefa ESOCH na działce nr 37/2, oraz poszerzenie pasa ochronnego przylegającego do torów kolejowych o szerokości 20 m na działce nr 14/2. Wprowadzenie kolejnych stref ochronnych na naszym terenie ogranicza nasze prawa konstytucyjne jako właścicieli działek. Uważam, że mam prawo decydowania o ich przeznaczeniu.	dz. nr 37/2, 14/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, dolina Bystrzycy, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc są chronione przed zabudową. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej działek zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
186	15.05.2018	[...]*	W stosunku do mojej działki przewiduje się utworzenie 20 metrowego pasa zieleni od granicy działki PKP co spowoduje bezużyteczność większego areału działki. Nie to wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków	dz. nr 51/3, 51/1 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, zieleń urządzona		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zabudowy w sąsiedztwie linii PKP. Takie podwyższenie norm powinno wynikać ze zwiększonej uciążliwości linii, a tak nie jest w tym przypadku, ponieważ modernizacja linii kolejowej miała obniżyć hałas i uciążliwości z tym związane a nie podwyższać.		związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu					pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej działek zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
187	15.05.2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na wprowadzenie strefy ESOCH na moich działkach. Strefa ESOCH powinna znajdować się przy granicy od strony łąk, a działki w całości przeznaczyć na budownictwo jednorodzinne oraz usługi nieuciążliwe np. Kawiarnie, ciastkarnie, handel,agroturystykę itp. Majdan Wrotkowski posiada tereny zielone takie jak las, łąki, tereny rolnicze, działki pracownicze, działki zabudowane budownictwem jednorodzinnym są z przewagą zadbanej zieleni. Przy tak małej dzielnicy nie są potrzebne dodatkowe tereny zielone, należy gospodarkę zielenią pozostawić właścicielom gruntów, a nie narzuconą przez URZĘDNIKÓW. Wprowadzenie dodatkowych pasów, terenów zielonych pomniejszy wartość naszych działek, a jest to sprzeczne z konstytucją RP.	dz. nr 30/8, 31/2, 32/2, 3/6, 4/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Pan J.M. w trakcie procedury I wyłożenia złożył uwagę (nr w wykazie uwag: 721) o umożliwienie lokalizacji zabudowy na jego nieruchomościach rolnych – i uwaga ta została uwzględniona. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 3 ust.1 tej ustawy, gmina jest władna do samodzielnego kreowania ładu przestrzennego, tj. przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów na swoim obszarze - władztwo planistyczne gminy. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc są chronione przed zabudową. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
188	15.05.2018	[...]*	W pobliżu znajduje się droga publiczna ul. Lipska, działka sąsiaduje z osiedlem domków jednorodzinnych. W najbliższej okolicy jest dużo zieleni, jest las, są ogródki działkowe. Niedaleko jest tor rowerowy, ścieżka rowerowa oraz Zalew Zemborzycki. W przyszłości może na tej działce stanąć dom i oczywiście wokół niego teren zielony, drzewa, krzewy oraz rośliny zielone. Przez działkę przebiega ziemna linia energetyczna. Działka znajduje się niedaleko miasta, Osiedla Słoneczny Dom, Osiedla Fulmana, Osiedla Nałkowskich.	dz. nr 17 w rejonie ul. Janowskiej, ul. Lipskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia i została rozpatrzona negatywnie. (nr w wykazie uwag: 567), a sposób jej rozstrzygnięcia został podany do publicznej wiadomości na BIP. Przedmiotem uwagi jest niezabudowana działka rolna o gruntach klasy RII chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W planie zagospodarowania przestrzennego LZM były to tereny VIIIA22RP – rolne bez prawa zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					Krajobrazu					miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Żadna z ww. przesłanek nie ma tu miejsca, a w takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
189	15.05.2018	[...]*	1. Włączenie do projektowanego Studium zapisu określającego funkcję terenu jako: TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ/ USŁUGOWEJ dla całej nieruchomości i sąsiednich do niej, tak jak jest to zapisane dla nieruchomości położonych przy ul. Koło i ul. Janowskiej. 2. Korekta przebiegu granic obszaru ESOCh tak by nie wchodził na moje prywatne działki od strony rzeki Bystrzyca. W wyłożonym projekcie Studium granica ESOCh wchodzi w część działki od strony rzeki, a są to działki rolne na całym obszarze w ich granicach ewidencyjnych, od klasy RIII do RIV i cały czas działka jest użytkowana i uprawiana od pokoleń w mojej Rodzinie (1864 – 2018 r.).	dz. 34/2, 35/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		—		—	**Uwagi nieuwzględnione.** W trakcie procedury I wyłożenia w sprawie przedmiotowych działek została złożona uwaga (nr w wykazie uwag: 584) o dopuszczenie terenów zabudowy jednorodzinnej – uwaga ta została uwzględniona. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o odpowiednio ograniczonej powierzchni. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc są chronione przed zabudową. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - szczegółowa szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Z ww. powodów uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.
190	15.05.2018	[...]*					—		—	
191	14.05.2018	[...]*	Jako współwłaściciele działki nr 1/1 zgłaszamy uwagi w zakresie ustalenia na naszej działce 20 metrowego pasa zieleni mierzonego od granicy nieruchomości PKP. Zastosowanie strefy akustycznej, jej rodzaj i odległość od linii kolejowej powinien wynikać z analizy uciążliwości powodowanych w środowisku hałasem emitowanym na danym odcinku od linii kolejowej. Ustalony w projekcie studium 20 metrowy pas zieleni nie wynika z występującego na naszej działce przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu co potwierdzają przeprowadzone przez PKP przed realizacją inwestycji pomiary, jak też ogólnie dostępna na portalu geoportal.lublin.eu mapa	dz. 1/1 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Poprzednio, w trakcie procedury I wyłożenia, składający uwagę obecnie, wnieśli o zmianę przeznaczenia działki przewidzianej wówczas pod „przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzoną” na działkę budowlaną. Uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona – na działce wprowadzono teren budowlany, od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			akustyczna 2017 r. która nie wskazuje na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W stosunku do naszej działki 20 metrowy pas zieleni i 13 metrowy pas od drogi publicznej uniemożliwi jej zabudowę. Wnosimy o zachowanie strefy akustycznej kolei wg zasad określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli i budynków, drzew lub krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon śnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych i przyjęcie dla budynków i budowli odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego i 20 m odległości od skrajnego toru.		Krajobrazu					(min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Szczegółowa szerokość części budowlanej działki (strefa ochrony akustycznej, linie rozgraniczające ul. Janowskiej), zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
192	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o nie wprowadzanie zapisu do Studium pasa zieleni od granicy z działką PKP, który już sam w sobie stanowi pas ochrony akustycznej.	dz. 16/7 ul. Janowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
193	15.05.2018	Mieszkańcy Gminy Lublin obręb 20 – Majdan Wrotkowski (ulice: Janowska, Pod Gajem, Stary Gaj)	1. Ustalenie 20 metrowego pasa zieleni od granicy działki PKP stanowiącego de facto pas ochrony akustycznej związany z sąsiedztwem linii kolejowej nr 68 jest bardziej rygorystyczne niż zasady zabudowy przewidziane Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli i budynków, drzew lub krzewów, które przewidują, że budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego z tym, że	Ulice: Janowska, Pod Gajem, Stary Gaj	Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowy		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium należało mieć na uwadze fakt, że w „Krajowym Programie Kolejnictwa do 2023 roku” (Uchwała Nr 162/2015 Rady Ministrów z dnia 15 września 2015 r. z późn. zm.) przewidywane jest <u>wzmocnienie</u> efektywności (a co za tym idzie nasilenie intensywności ruchu) transportu kolejowego pomiędzy miastami wojewódzkimi: Rzeszów / Kielce – Lublin – Białystok – Olsztyn w ciągu „Magistrali Wschodniej”, w skład której wchodzi przedmiotowa linia kolejowa nr 68 na odcinku od Lublina do Stalowej Woli. Przebudowa i elektryfikacja tej trasy ma wpłynąć na usprawnienie i przyspieszenie dalekobieżnych przewozów pasażerskich, w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			odległość od skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m. Zastosowanie podwyższonych norm zabudowy powinno wynikać ze zwiększonej uciążliwości linii kolejowej a tak nie jest w naszym przypadku. Zgodnie z Rozporządzeniem jw. Zastosowanie strefy akustycznej, jej rodzaj i odległość od linii kolejowej powinien wynikać z analizy uciążliwości powodowanych hałasem emitowanym na danym odcinku linii kolejowej. Ustalony w projekcie Studium 20 metrowy pas zieleni nie wynika z występującego na naszym terenie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, a wręcz przeciwnie następujące dokumenty, które załączamy do pisma potwierdzają brak uciążliwości związanej z ruchem pociągów: - pismo PKP SA z 26 kwietnia 2018 r. w którym stwierdzono, że z uwagi na brak przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu nie zachodzi konieczność stosowania środków minimalizujących a sama modernizacja linii nr 68, w tym zastosowanie nowej technologii nawierzchni powinno wpłynąć na obniżenie hałasu w stosunku do stanu obecnego; - karta informacyjna przedsięwzięcia „Modernizacja Linii Kolejowej nr 68”, w której stwierdzono, że linia kolejowa w fazie eksploatacji nie będzie w sposób znaczący oddziaływała na budynki mieszkalne zlokalizowane w analizowanym ciągu komunikacyjnym. Zakładany zakres robót będzie miał pozytywny wpływ na kształt klimatu akustycznego w sąsiedztwie planowanej inwestycji, gdyż dzięki poprawie stanu technicznego torowiska klimat akustyczny ulegnie znaczącej poprawie w porównaniu ze stanem istniejącym; - zał. Nr 1.5.2 sprawozdania z pomiarów hałasu na odcinku Lublin – Krężnica zawiera dane odnoszące się do pomiarów hałasu z których wynika, że brak jest przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku pochodzących od linii kolejowej nr 68 dla nieruchomości sąsiadujących z tą linią; - mapa akustyczna miasta Lublin nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzących od linii kolejowej nr 68		mi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa					tym sprawnych połączeń na trasie Warszawa – Lublin w kierunku Stalowej Woli i Rzeszowa oraz transportu towarów m. in. pomiędzy kopalnią węgla kamiennego w Bogdance i elektrownią węglową w Połańcu, a także w kierunku wschodniej granicy. Ponadto modernizacja linii ma wpłynąć na wzmocnienie efektywności transportu kolejowego, jako ekologicznego i konkurencyjnego środka przewozu towarów względem transportu drogowego. Przedsięwzięcie przebudowy linii wraz z jej elektryfikacją zostało zaliczone do projektów podstawowych ww. Programu (KPK 2023), musiało być zatem wzięte pod uwagę przy sporządzaniu projektu nowej edycji Studium. W myśl art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2018.1202 j.t.) obiekty budowlane należy projektować i budować w sposób określony w przepisach (w tym techniczno - budowlanych) oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie podstawowych wymagań Dyrektywy Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011 r.) dotyczących m. in.: ochrony przed hałasem czy też higieny zdrowia i środowiska. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży **powinno być zwiększone** względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Pominięcie tych danych przy pracach nad nową edycją Studium byłoby wysoce nieprofesjonalne i szkodliwe dla miasta. Mając na uwadze głosy mieszkańców ponownie przeliczono i zweryfikowano odległości zabudowy mieszkaniowej od przewidywanej uciążliwości akustycznej linii kolejowej i zaproponowano zmianę przeznaczenia terenów rolnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej na tereny zieleni - możliwe do zrealizowania w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poziomy hałasu analizowane są na podstawie map akustycznych, natomiast dopuszczalne poziomy hałasu określone są w rozporządzeniu ministra środowiska, natomiast prognozowany wzrost poziomów hałasu przewiduje się jak dla trasy Lublin – Warszawa) oraz ww. rozporządzenie. Szczegóły zagospodarowania terenów zostaną określone w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu – z tego, oraz ww. powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Linia elektroenergetyczna WN jest linią istniejącą, a nie projektowaną w Studium. Studium nie określa szerokości linii rozgraniczających ulic, a jedynie ich klasę i to tylko do klasy Z (nie zajmuje się ulicami klas niższych).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			na odcinku od torów przebiegających w naszym sąsiedztwie, zarówno w porze nocnej jak i dziennej; - mapa akustyczna 2017 r. zamieszczona na geoportal.lublin.eu nie wskazuje na występowanie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu pochodzącego od linii kolejowej nr 68 na odcinku Lublin – Zemborzyce. Dodatkowo wskazujemy, że po raz kolejny ograniczone zostaje nasze prawo własności. 2. W stosunku do części działek położonych wzdłuż Janowskiej projekt Studium przewiduje ograniczenie ich w zabudowie: - zlokalizowanie stanowisk archeologicznych, - przebiegającą po działkach linię wysokiego napięcia, - rezerwowany 14 metrowy pas drogowy, - linię zabudowy wyznaczaną przez granicę obszaru objętego Uchwałą nr 592/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP ESOCh Miasta Lublin. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu – przebieg ESOCh-u poza granicą naszych działek. Przewidziane stanowiska archeologiczne nie mają żadnego uzasadnienia prawnego jak i faktycznego. Przy czym dla ustalenia takiego terenu powinny zaistnieć przesłanki przewidziane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Obszar Majdanu Wrotkowskiego (obręb 20) nie ma wpisanych żadnych znalezisk do gminnego rejestru zabytków archeologicznych. Wiadomym nam jest, że negatywnie zweryfikowana została obecność stanowisk archeologicznych przez środowisko naukowe Lublina w obrębie naszych nieruchomości.							Rada Miasta podejmuje uchwały w sprawie przystąpienia do opracowań planistycznych na podstawie ustawowo przysługującego miastu władztwa planistycznego (art. 3 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), a uchwała inicjująca prace planistyczne nie ustala linii zabudowy. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach powyżej 15% etc są chronione przed zabudową, co stanowi zasadę polityki przestrzennej miasta. Stanowiska archeologiczne są nanoszone na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków oraz wniosków konserwatorskich, a następnie, prawidłowość ich naniesienia jest uzgadniana z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ustawowe przesłanki będące podstawą wprowadzania form ochrony konserwatorskiej zawarte są w Art.11 ust.6 pkt c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.), Art.4 pkt 6, Art.18, Art.19, Art.89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014 poz.1446 t.j.). Nie ma zatem możliwości uwzględnienia uwagi o przytoczonej treści, jako niezgodnej z obowiązującymi przepisami prawa.
194	15.05.2018	[...]*	1. Włączenie do projektowanego Studium zapisu określającego funkcję terenu jako: TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ/ USŁUGOWEJ dla całych nieruchomości i sąsiednich do niej, tak jak jest to zapisane dla nieruchomości położonych przy ul. Koło i ul. Janowskiej. 2. Korekta przebiegu granic obszaru ESOCh tak by nie wchodził na nasze prywatne działki od strony rzeki Bystrzyca. W wyłożonym projekcie Studium	dz. nr 33/2, 34/2, 35/2, 36/5, 36/6, 37/2, 3/5, 3/6, 4, 2, 8,/9, 8/8, 9/6, 15/2, 16/2, 19/4, 19/2, 20/2, 25/2, 26/2,	Tereny zabudowy jednorodzinnej, dolina Bystrzycy, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH,		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Położenie działek nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o odpowiednio ograniczonej powierzchni. Ponowne przeanalizowanie uwagi, w skali szczegółowej, możliwe jest na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Tereny położone w ESOCH, tereny dolin rzecznych, tereny o spadkach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			granica ESOCh wchodzi w część działki od strony rzeki, a są to działki rolne na całym obszarze w ich granicach ewidencyjnych, od klasy RIII do RIV.	30/8, 31/2, 32/2, 30/9, 31/3, 32/3, 33/2, 37/2, 38/5	Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu					powyżej 15% etc są chronione przed zabudową. Wschodnia część nieruchomości znajduje się w dolinie Bystrzycy - powierzchnia części budowlanej poszczególnych działek zostanie określona w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Z ww. powodów uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.
195 (742)	15.05.2018	[...]*	Wprowadzenie strefy ochronnej na działce o pow. 2800 m^2 oznacza całkowite wyłączenie jej z możliwości zabudowy. Przyjęte rozwiązania planistyczne ingerują w prawo własności. Ustalenia przyjęte w Studium naruszają zasadę proporcjonalności w traktowaniu właścicieli nieruchomości. Moje uwagi o uwolnienie działki pod budownictwo jednorodzinne zostały rozpatrzone negatywnie. Całkowicie nie do zaakceptowania jest przyjęcie rozwiązań, które są sprzeczne z tymi przyjętymi dla terenów w pobliżu mojej działki dla których Studium zawęziło Strefę Ochronną. Wnoszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na mojej działce. Procedura planistyczna kształtowania polityki przestrzennej chroni nie tylko interes publiczny – w równej mierze liczy się interes indywidualnych właścicieli. Lokowanie zabudowy jednorodzinnej jest mało inwazyjne pod względem przewietrzania miasta, wpływania na walory krajobrazowe i degradacje terenu, ponieważ właściciel najlepiej zadba o teren otaczający dom i przestrzeń w sąsiedztwie. Uwolnienie działki pod budownictwo, działki, która jest moją własnością pozwoli mi na poprawę warunków lokalowych rodziny, na budowę domu, a przy takim celu i marzeniu koszt zakupu działki to potężny wydatek. Dom dla młodych, szczęśliwe rodziny to fundament właściwego rozwoju państwa, ważny interes społeczny. WNIOSKUJĘ O ZAWARCIE W STUDIUM I MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU ZAPISÓW O DOPUSZCZALNOŚCI ZABUDOWY MIESZKALNEJ NA TERENACH W KTÓRYCH POŁOŻONA JEST MOJA DZIAŁKA.	dz. nr 25 rejon ul. Zelwerowicza	ESOCH, sucha dolina, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 742 i 516) – ze względu na położenie i cechy fizjograficzne nieruchomości obie uwagi nie zostały uwzględnione. Niezabudowana działka <u>rolna</u>, bez dojazdu, położona w suchej dolinie, w ESOCH, o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych i ochrony przed zabudową ze względu na jakość i warunki zdrowotne zamieszkiwania. Pogarszanie tych warunków jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta – z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
195.1 (516)	15.05.2018	[...]*					–		–	
196 (742)	15.05.2018	[...]*	Działka 23/3 częściowo leży w terenie będącym terenem zielonym. Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z częściowo chronionej pod zieleń, poprzez	dz. nr 23/3 rejon ul. Zelwerowicza	ESOCH, sucha dolina, zieleń o charakterze		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do działki nr 23/3 uwaga była już rozpatrywana w ramach I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 742) i została

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zawężenie strefy Ochronnej – na działkę położoną w strefie zabudowy.		publicznym: parkowa, dolinna izolacyjna, zieleńce, skwery					rozpatrzona negatywnie. Działka nr 23/3 to niezabudowana działka rolna, bez dojazdu, położona na glebach wysokich klas RII i RIIIa, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych i ochrony przed zabudową ze względu na jakość i warunki zdrowotne zamieszkiwania. Pogarszanie tych warunków jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
197 (747)	14.05.2018	[...]*	Zwracam się z prośbą, żeby działki nr 184 i 108 były dalej polami uprawnymi z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej. Nie wyrażam zgody, żeby na moich działkach były tereny zielone na wiele lat. A jeżeli tereny zielone, to proszę o wykupienie moich działek.	dz. nr 184, 108 Zadębie II	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), projektowany *Użytek ekologiczny „Zadębie”*		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 747, 748) i wówczas zostały zakwalifikowane jako uwzględnione. Na podstawie treści uwag (pozostawienie gruntów ornych) przyjęto, że uwagi wynikały z niezrozumienia treści Studium, ponieważ (jak podano w wyjaśnieniu opublikowanym na BIP), grunty orne, a tym bardziej łąki są terenami zielonymi, terenami pełniącymi funkcje przyrodnicze. Oznaczenie dotyczy podobnych terenów w całym mieście, a na przedmiotowych działkach nie zastosowano oznaczenia *„przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona”* ponieważ przedmiotowe nieruchomości oprócz terenów rolnych wysokich klas RIIIa, RIIIb, stanowią w większości **łąki trwałe** ŁIII oraz W – rowy. Nie jest intencją polityki przestrzennej miasta zakazywanie uprawiania i rolniczego użytkowania tego typu terenów – intencją jest ich ochrona przed zabudową i zniweczeniem ich funkcji przyrodniczych i środowiskowych. Wobec treści kolejnych (bieżących) uwag można wnioskować, że intencją uwagodawcy była zmiana przeznaczenia terenów rolnych na tereny aktywności gospodarczej, a takie uwagi, ze względu na ochronę funkcji przyrodniczych ESOCH, nie mogą zostać uwzględnione.
198 (748)	14.05.2018	[...]*	Zwracam się z prośbą, żeby moja działka nr 38 i cała działka 39/1 została bezpłatnie przekształcona na możliwość prowadzenia działalności usługowej z możliwością zabudowy gospodarczej. Nowy projekt Studium planuje na tym terenie – tereny zielone na wiele lat. Moje działki od dziesięcioleci zawsze były terenami rolnymi i to są pola orne, a nie łąki, tereny zielone. W sąsiedztwie moich działek jest wiele firm. - Nie zgadzam się, żeby na moich działkach 38 i 39/1 rolnych były zatwierdzone/ przekształcone na tereny zielone. Chcę, żeby działki zostały przekształcone na możliwość prowadzenia działalności usługowo – gospodarczej.	dz. nr 38, 39/1 Zadębie II			–		–		
200	15.05.2018	[...]*	1. **Uwaga do Studium:** Projektowana droga przez tereny dzielnicy Ponikwoda **nie może być klasy głównej**. Projektowana przez północne dzielnice Lublina (w tym Ponikwodę), droga **powinna mieć kategorię co najwyżej drogi zbiorczej lub inny przebieg** (z dala od zabudowań jednorodzinnych). Rozwijająca się dzielnica Ponikwoda bardzo potrzebuje lokalnych dróg utwardzonych (najmniej rozwinięta, a jednocześnie najbardziej zaniedbana dzielnica w Lublinie pod tym względem). Nie mniej jednak, projektowanie szerokiej arterii drogowej przez dzielnicę jednorodzinną czy wyjątkowe dla miasta miejsce krajobrazowo – przyrodnicze jest	Ustalenia projektu Studium Rejon IX	Ustalenia projektu Studium Rejon IX		–		–	**Uwagi nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica będąca przedmiotem uwagi jest uwzględniona **w klasie G** (główna) zarówno w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (Uchwała Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami), jak i w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalonym Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923. Ulica stanowi tzw. pierścień wewnętrzny miasta, jako ulica międzydzielnicowa służąca skomunikowaniu dzielnic: Czechów ↔ Sławin ↔ Tatary ↔ Zadębie ↔ Dziesiąta ↔ Zemborzyce, zapewniająca ruch

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			bezpodstawne i bezzasadne. Czy planiści postawili sobie pytania komu ma ta szeroka służyć oraz jakie skutki może wywołać jej ewentualna realizacja? Czy dla celów projektu zostały przeprowadzone i przeanalizowane dane dotyczące podróży mieszkańców? Podróże międzydzielnicowe nie wydają się priorytetem (jest to raczej centrum) – prosimy o przedstawienie analiz, z których wynika, że dla drożności i rozwoju miasta potrzebna jest obwodowa droga tej kategorii. Realizując tak szeroką drogę psujemy naturalny krajobraz północno-wschodniego, „zielonego” Lublina oraz zachęcamy do osiedlania się poza granicami Lublina (szybki i sprawny dojazd poza Lublin). Przy okazji psujemy jakość życia mieszkańców tej części miasta, którzy zdecydowali się zainwestować w działki jednorodzinne, a w przyszłości będą mieli uciążliwą i głośną arterię koło swoich domów. Kolejna negatywna pochodna to ogromne koszty tak dużej inwestycji, które z jednej strony obciążą miejskiego podatnika, a z drugiej oddalą w czasie taką inwestycję (brak środków na realizację). Reasumując, sytuacja może wyglądać tak: mieszkańcy Ponikwody będą przez kolejne lata (dziesięciolecia) spławiani, że przecież nie ma sensu budować dróg lokalnych bo to w zamierzeniach jest budowa docelowej, drogiej inwestycji. A jak już ją zrealizują – to kosztem lubelskiego podatnika, popsujemy standard życia części społeczeństwa mieszkającej przy tej drodze, a poprawimy standard podróży mieszkańcom gmin ościennych. 2. Nie widzimy racjonalnego spojrzenia planistycznego, na obszar w kwartale ulic: Orzechowa, Palmowa, Paprociowa do torów kolejowych (Wrzosowa). Najpierw dajemy sygnał do zabudowy jednorodzinnej (uchwalenie planu M4), a później pozwalamy na funkcje wielorodzinne (de facto deweloperskie), bez odpowiedniej separacji funkcji. Po czym projektujemy drogę główną koło zabudowy jednorodzinnej. **W/w kwartał powinien być w całości pod funkcje zabudowy jednorodzinnej M4** – to oficjalny wniosek do							wewnątrzmiejski. Jest to ulica niezbędna do poprawnego skomunikowania dzielnicy Ponikwoda z resztą miasta. Utrzymanie zarówno przebiegu, jak i odpowiedniej klasy wzmiankowanej ulicy zostało uzgodnione (w randze postanowienia) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych (Art.17 pkt 6I lit.b tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium adaptuje rozwiązania ustalone w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I, uchwalonym Uchwałą Nr 1641/LIII/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 24 października 2002 r. Nr 124 poz.2670. Swobodne dysponowanie ustalonym prawem miejscowym przeznaczeniem terenu, w sposób nieprzemyślany naraża budżet miasta na roszczenia odszkodowawcze, z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. Poza wnioskiem Wojewody Lubelskiego należy zaznaczyć, że lokalizacja takiej funkcji stanowi wręcz wymóg cywilizacyjny. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zmiany MPZP. Prosimy o uwzględnienie w Studium płynnej i racjonalnej „granicy” pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną M4, a zabudową wielorodzinną. Dla dzielnicy Ponikwoda historycznie, rejonu gruntów rolnych z zabudową zagrodową, rozwijającego się w kierunku niskiej zabudowy jednorodzinnej, nie powinien w Studium ani Planie uwzględniać zabudowy wielorodzinnej, a w szczególności wysokiej zabudowy typu deweloperskiego. Takie spojrzenie na ten obszar dotyczy zarówno funkcji mieszkaniowych jak i obsługi drogowo-transportowej. **Uwaga do Studium:** Obszar w kwartale ulic Orzechowa, Palmowa, Paprociowa do terenu kolei powinien być obszarem zabudowy jednorodzinnej M4. 3. **Uwaga do Studium:** Usunięcie z projektu Studium grzebalni zwierząt na terenie dzielnicy Ponikwoda. Przeznaczenie tak pięknego krajobrazowo terenu pod taką funkcję jest nieporozumieniem. Abstrahując od niszczenia w tym miejscu rodzimej fauny i flory, to miejsce z pożytkiem dla miasta powinno mieć inną funkcję.							
201	15.05.2018	[...]*	1. Miasto ustępuje przedsiębiorstwu PGNiG, władza ustępuje spółce – umiejscowienie grzebowiska dla zwierząt powinno być po wschodniej stronie toru z dojazdem od ulicy Tadeusza Grodzickiego co byłoby wolne od uciążliwości dla terenów zamieszkałych przez ludzi. 2. Niekonsekwencja – w okolicy ul. Dożynkowej na odwiertach PGNiG zlokalizowane są działki zamieszkane lub inne budowlane, ul. Palmowa, Orzechowa itd. 3. Już dawno Miasto Lublin powinno było zawnioskować do wojewody o wydanie decyzji komunalizacyjnych dotyczącej gruntów pod drogami, np. ul. Torowa. 4. Droga główna (tzw. obwodnica wewnętrzna, pomiędzy Trześniowską i Palmową) odetnie obszary północne od reszty Lublina, co utrwali i powiększy istniejące już problemy. 5. Brak zjazdu z obwodnicy w okolicy stacji Rudnik, rejon nad linią kolejową.	Obręb geodezyjny Rudnik, przy linii kolejowej, styk rejonów geodezyjnych Jakubowice Murowane, Trześniów, Zygmuntów	Ustalenia dla Rejonów IX i IV		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu wynikające z obecności odwiertów wprowadzane są w mpzp. Dla odwiertów przy ul. Palmowej i Orzechowej takie ograniczenia są zawarte w obowiązujących planach. Zlokalizowane tu odwierty są zlikwidowane (strefa ochronna 4 m) lub służą do zatłaczania wód złożowych – są wyeksploatowane (strefa 30 m).Po wschodniej stronie toru zlokalizowane są otwory wiertnicze (odwierty), natomiast lokalizacja cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) we wskazanym na rysunku Studium miejscu. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Istotne są tu również względy planistyczne i ekonomiczne – **<u>teren po wschodniej stronie torów kolejowych nie posiada wodociągu i sieć wodociągowa nie jest tam planowana</u>**, <u>w przeciwieństwie do terenu po zachodniej stronie, gdzie sieć wodociągowa jest</u>. Teren po wschodniej stronie linii kolejowej posiada obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalony Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja
202	15.05.2018	[...]*					—		—	
203	15.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Brak wiaduktu nad torem w obrębie aktualnie planowanej lokalizacji grzebowiska – obręb geodezyjny Jakubowice murowane łączącego dwie części tego obrębu geodezyjnego. 7. W strefie ochronnej grzebowiska znajduje się mój dom oraz moja studnia, z której czerpię wodę do celów bytowych *(uwaga aut. Pana J. S.)*. 8. Brakuje zaplanowania dróg wzdłuż linii kolejowej co odblokowałoby grunty na cele budowlane, inwestycyjne. Takie podejście może być odebrane jako przejaw dywersji państwach planów budownictwa np. mieszkanie +. 9. Błędem jest rezygnacja z planowania drogi od Elizówki do planowanej tzw. wewnętrznej obwodnicy Lublina, co odciążyłoby już teraz zakorkowaną i przeciążoną ulicę Dożynkową.							2005 r. nr 99, poz.1923, w którym wskazywane w uwadze tereny to tereny rolne, na których nie planuje się zainwestowania, natomiast teren na zachód od torów posiada nie tylko odpowiednie warunki gruntowe, ale i nie posiada planu miejscowego. Ustalenie przeznaczenia terenów, założenie odpowiedniego układu infrastrukturalnego nie będzie wymagało przeprowadzania procedury zmiany planu obowiązującego. W uwadze nie podano też rzeczowej argumentacji, która uzasadniałaby zmianę wskazanej lokalizacji, a jak uczy doświadczenie – lokalizacja każdej inwestycji z reguły budzi protesty mniejszej lub większej liczby osób, niezależnie od jej lokalizacji, wagi, czy znaczenia dla interesu miasta i jego mieszkańców. Należy też zaznaczyć, że lokalizacja takiej funkcji stanowi obecnie wręcz wymóg cywilizacyjny. Zastrzeżenia dotyczące wskazanej w projekcie lokalizacji cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) nie mają zatem uzasadnienia i odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zarządcą ulicy Torowej nie jest miasto – teren ten użytkowany jest przez PKP, co ma odzwierciedlenie w zapisach obowiązującego planu miejscowego – są to tereny oznaczone symbolem KK – tereny kolejowe. Udostępnienie mieszkańcom ulicy Torowej jest w gestii Skarbu Państwa. Kwestie własnościowe nie są jednak przedmiotem projektu Studium. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Ulica będąca przedmiotem uwagi jest uwzględniona w klasie G (główna) zarówno w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (Uchwała Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami), jak i w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalonym Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923. Ulica stanowi tzw. pierścień wewnętrzny miasta, jako ulica międzydzielnicowa służąca skomunikowaniu dzielnic: Czechów ↔ Sławin ↔ Tatary ↔ Zadębie ↔ Dziesiąta ↔ Zemborzyce, zapewniająca ruch wewnątrzmiejski. Jest to ulica niezbędna do poprawnego skomunikowania dzielnicy Ponikwoda z resztą miasta. Utrzymanie zarówno przebiegu, jak i odpowiedniej klasy wzmiankowanej ulicy zostało uzgodnione (w randze postanowienia) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych (Art.17 pkt 6I lit.b tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										Obwodnica Lublina została zaprojektowana, wykonana i pozostaje w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – projekt Studium nie zajmuje się eksploatacją obwodnicy. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Perspektywiczne założenia polityki przestrzennej miasta wykluczają utrwalanie rozwiązań substandardowych, szczególnie w kwestiach higieniczno–zdrowotnych. Do głównych celów polityki przestrzennej w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną zalicza się między innymi: (1) utrzymanie sprawności technicznej istniejących sieci i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz poprawę standardów zaopatrzenia miasta w wodę poprzez objęcie zasięgiem obsługi wodociągu miejskiego, kanalizacji sanitarnej i deszczowej **<u>wszystkich istniejących i planowanych terenów zainwestowania</u>**. Ponadto obecnie, w ulicy Dożynkowej, znajduje się miejska sieć wodociągowa, a wszystkie budynki mieszkalne na dz. nr 678/8, 678/2 (6A i 6) są do wodociągu podłączone. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę, nie ma więc podstaw do *„odblokowywania”* kolejnych gruntów na cele budowlane. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Na potrzeby nowej edycji Studium układ komunikacyjny miasta został ponownie, bardzo dokładnie przeanalizowany przez specjalistów w dziedzinie rozwoju sieci komunikacyjnych. W celu dokładniejszego rozpoznania problematyki komunikacji w Lublinie i działań koniecznych do prawidłowego kształtowania układu komunikacyjnego miasta opracowano Studium komunikacyjne. Analizy te wykazały, że wzmiankowany w uwadze odcinek drogi jest całkowicie zbędny i dlatego z nowej edycji Studium został usunięty.
204	15.05.2018 uwagi o tej samej treści zostały złożone czterokrotnie	[...]*	**Uwagi ogólne:** 1. Odnośny projekt studium … (także w ramach drugiego wyłożenia projektu) oparty jest na mapach fałszujących obraz rzeczywistości; wykazano to w zaprezentowanych (podczas publicznych konsultacji) prezentacji (mojej oraz przygotowanej z panem Jarosławem Skrzypkiem).	Obręby: Rudnik (szczególnie przy linii kolejowej), Jakubowice Murowane,	Ustalenia dla Rejonów IX i IV		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Pan J.P. składał uwagi w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 652, 739) które zostały rozpatrzone negatywnie, a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony na BIP. Panu J.P. udzielano również wyjaśnień w czasie spotkań publicznych w sprawie nowej edycji Studium. Pomimo to Pan J.P. w ramach II wyłożenia złożył czterokrotnie uwagi o tej samej treści.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			2. Szczególnie wyrazistym przykładem bardzo nagannego stanu map „planistycznych” jest użycie nazwy „ul. Kolejowa” co do (fragmentu) ul Torowej, innym przykładem jest zbytnie uproszczenie przebiegu ulic: Cynamonowej i Strzembosza, a ponadto granicę terenów kolejowych (przy linii kolejowej do Łukowa) zaznaczono tylko z jednej strony (zachodniej), bez wskazania ich granicy od strony wschodniej. 3. Projekt studium … (również w ramach drugiego wyłożenia projektu) zupełnie lekceważy to, że bardzo dużo gruntów pod drogami (w tym blisko linii kolejowych) z mocy prawa stało się własnością Miasta Lublin – niestety, od wielu lat brakuje skierowania do Wojewody Lubelskiego wniosków o wydanie decyzji komunalizacyjnych – w tym odnośnie do części gruntów zatwardziale uważanych za należące do PKP, chociaż z mocy prawa doszło do komunalizacji (a brakuje wniosków do Wojewody Lubelskiego). 4. Wprost demonstracyjnie lekceważy się wymóg miejskiego planowania przestrzennego na gruntach, które z mocy prawa przeszły na własność Lublina – w ten sposób zwłaszcza zafałszowuje się granice studium … oraz planów zagospodarowania przestrzennego. 5. Projekt studium .., konsekwentnie bazuje na gwałceniu konstytucyjnej zasady równości – akceptując oraz utrwalając segregację lublinian i właścicieli nieruchomości na wyposażonych w dostęp do drogi publicznej oraz pozbawionych dostępu do drogi publicznej – szczególnie wyraźnie ten problem dotyczy rejonu ul. Torowej oraz Zemborzyc. 6. Projekt studium … (zwłaszcza w ramach drugiego wyłożenia) można, a nawet należy traktować, jako przejaw lekceważenia lub buntu, wobec planów władz państwowych w zakresie rozwoju budownictwa; drogi publiczne przy terenach kolejowych odblokowałyby inwestycyjnie masę gruntów pod budownictwo. 7. Zwłaszcza z uwagi na powyższe odnośny projekt	Trześniów, Zygmuntów, ul. Torowa, Trześniowska, Orzechowa, „Czernicowa” (na odcinku narysowanym w szczerym polu, bez żadnej drogi wewnętrznej).						**Odnośnie uwag ogólnych:** Ad.1. I 2. Uwagi nieuwzględnione. Zgodnie z §5. ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) *„Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000.”* - stosowanie innych map (zasadniczych, katastralnych, fotomap, ortofotomap, zdjęć lotniczych i satelitarnych) jest dopuszczalne jedynie przy sporządzaniu materiałów planistycznych na potrzeby projektu studium. Projekt nowej edycji Studium Lublina został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi, zarzut zawarty w uwadze jest zatem bezprzedmiotowy, bądź dotyczy państwowego zasobu geodezyjnego. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wnioski o wydawanie decyzji komunalizacji podobnie jak regulacja kwestii własnościowych nie jest przedmiotem Studium. Zakres Studium ściśle określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie jest on dowolny. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wspomniany w uwadze wymóg nie istnieje w obrocie prawnym. Nie podano w jaki sposób „zafałszowuje się granice studium oraz planów”. Zgodnie z art. 9 ust.2 i 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się **dla obszaru w granicach administracyjnych gminy** – i tak też został sporządzony. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W zakresie studium nie mieści się wyznaczanie dostępu do dróg publicznych. Ponadto kwestie dostępności do dróg publicznych nie należą do zadań własnych gminy. Ad.6. i 7. Uwagi nieuwzględnione. Studium nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę, nie ma więc podstaw do *„odblokowywania”* kolejnych gruntów na cele budowlane. W odniesieniu do uwagi nr 7 – stosowne uzgodnienia z organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania projektów planistycznych odbyły się zgodnie z Art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) j.t.. **Odnośnie treści uwag:** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Stwierdzenie zawarte w uwadze jest nieprawdziwe, nie mające odniesienia w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			studium … powinien stać się przedmiotem analiz organów państwowych (w tym być może organów: kontrolnych, nadzorczych oraz zwalczających patologie w sprawowaniu władzy publicznej – a nie przedmiotem dalszych prac lubelskiej Rady Miasta. **Treść uwag:** 1. Wprost demonstracyjne uznanie nadrzędności spółki PGNiG oraz spółki PKP (lub spółek z grupy PKP) przez Miasto Lublin w zakresie planowania przestrzennego. 2. Szczególnie wyraźnie uznanie nadrzędności PGNiG przejawia się w planowania grzebowiska dla zwierząt po zachodniej stroni linii kolejowej do Łukowa (a więc z zamieszkałymi domami w strefie ochronnej) – grzebowisko mogłoby zostać umieszczone po jej zachodniej stronie (czyli w zachodniej części obrębu geodezyjnego „Jakubowice Murowane”), w miejscu oddalonym od miejsc przez ludzi zamieszkałych. 3. Szczególnie wyraźnie uznanie nadrzędności PKP przejawia się w wieloletnim braku wniosków o wydanie decyzji komunalizacyjnych przez Wojewodę Lubelskiego, wskutek czego fałszywie ograniczany jest obszar objęty projektem studium oraz planami zagospodarowania przestrzennego (nie tylko w rejonie ul. Torowej oraz w Zemborzycach, bo podobne problemy występują np. na Zadębiu). 4. W rejonie odwiertów PGNiG znajdują się strefy budowlane i inwestycyjne (np. w rejonie ulic: Dożynkowej i Orzechowej), a zarazem jeden odwiert ma być przeszkodą w lokalizacji grzebowiska dla zwierząt po wschodniej stronie linii kolejowej do Łukowa – skoro w strefie ochronnej grzebowiska mają znaleźć się zamieszkałe domy (w tym z używanymi studniami), to tym bardziej odwiert PGNiG może znaleźć się w strefie ochronnej grzebowiska dla zwierząt. 5. Droga główna (tak obwodnica wewnętrzna, na odcinku pomiędzy ulicami: Trześniowską i Palmową) odetnie obszary północne od reszty Lublina – co będzie skutkowało ich dalszym zacofaniem (zaplanowanym i wdrażanym z premedytacją, jakby ktoś dą-							stanie faktycznym i prawnym. Ad.2. I 4. Uwagi nieuwzględnione. Ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu wynikające z obecności odwiertów wprowadzane są w mpzp. Dla odwiertów przy ul. Palmowej i Orzechowej takie ograniczenia są zawarte w obowiązujących planach. Zlokalizowane tu odwierty są zlikwidowane (strefa ochronna 4 m) lub służą do zatłaczania wód złożowych – są wyeksploatowane (strefa 30 m).Po wschodniej stronie toru zlokalizowane są otwory wiertnicze (odwierty), natomiast lokalizacja cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) we wskazanym na rysunku Studium miejscu. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Istotne są tu również względy planistyczne i ekonomiczne – **teren po wschodniej stronie torów kolejowych nie posiada wodociągu i sieć wodociągowa nie jest tam planowana**, w przeciwieństwie do terenu po zachodniej stronie, gdzie sieć wodociągowa jest. Teren po wschodniej stronie linii kolejowej posiada obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalony Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923, w którym wskazywane w uwadze tereny to tereny rolne, na których nie planuje się zainwestowania, natomiast teren na zachód od torów posiada nie tylko odpowiednie warunki gruntowe, ale i nie posiada planu miejscowego. Ustalenie przeznaczenia terenów, założenie odpowiedniego układu infrastrukturalnego nie będzie wymagało przeprowadzania procedury zmiany planu obowiązującego. W uwadze nie podano też rzeczowej argumentacji, która uzasadniałaby zmianę wskazanej lokalizacji, a jak uczy doświadczenie – lokalizacja każdej inwestycji z reguły budzi protesty mniejszej lub większej liczby osób, niezależnie od jej lokalizacji, wagi, czy znaczenia dla interesu miasta i jego mieszkańców. Należy też zaznaczyć, że lokalizacja takiej funkcji stanowi obecnie wręcz wymóg cywilizacyjny. Zastrzeżenia dotyczące wskazanej w projekcie lokalizacji cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) nie mają zatem uzasadnienia i odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Regulacje dotyczące kwestii własnościowych nie są przedmiotem projektu Studium. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica będąca przedmiotem uwagi jest uwzględniona w klasie G (główna) zarówno w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (Uchwała

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			żył do obniżenia cen gruntów na tym obszarze, co mogłoby ułatwić ich późniejsze skupowanie za bezcen przez kogoś innego, w tym „mającego więcej szczęścia w kontaktach z urzędnikami”. 6. Nadal ma brakować zjazdu z obwodnicy w okolicy stacji Rudnik (wiadukt nad linią kolejową). 7. Należy zbudować wiadukt nad torami w obrębie planowanego grzebowiska dla zwierząt (obręb geodezyjny Jakubowice Murowane) – wiadukt łączący dwie części obrębu geodezyjnego „Jakubowice Murowane” 8. Brakuje dróg wzdłuż linii kolejowej, które odblokowałyby grunty na cele budowlane, inwestycyjne. 9. Brakuje wcześniej planowanej drogi od Elizówki do teraz planowanej tak zwanej wewnętrznej obwodnicy (blisko linii kolejowej do Łukowa), co odciążyłoby już teraz zakorkowaną i bardzo przeciążoną ulicę Dożynkową.							Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami), jak i w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalonym Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923. Ulica stanowi tzw. pierścień wewnętrzny miasta, jako ulica międzydzielnicowa służąca skomunikowaniu dzielnic: Czechów ↔ Sławin ↔ Tatary ↔ Zadębie ↔ Dziesiąta ↔ Zemborzyce, zapewniająca ruch wewnątrzmiejski. Jest to ulica niezbędna do poprawnego skomunikowania dzielnicy Ponikwoda z resztą miasta. Utrzymanie zarówno przebiegu, jak i odpowiedniej klasy wzmiankowanej ulicy zostało uzgodnione (w randze postanowienia) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych (Art.17 pkt 6I lit.b tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Obwodnica Lublina została zaprojektowana, wykonana i pozostaje w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – projekt Studium nie zajmuje się eksploatacją obwodnicy. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi szczegółowością wykracza poza zakres dokumentu Studium. Ewentualne rozważenie rejonów lokalizacji przejść przez tory może mieć miejsce na etapie sporządzania planu miejscowego. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie zajmuje się drogami o klasach niższych niż ulice zbiorcze. Jest to przedmiotem rozważań na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Na potrzeby nowej edycji Studium układ komunikacyjny miasta został ponownie, bardzo dokładnie przeanalizowany przez specjalistów w dziedzinie rozwoju sieci komunikacyjnych. W celu dokładniejszego rozpoznania problematyki komunikacji w Lublinie i działań koniecznych do prawidłowego kształtowania układu komunikacyjnego miasta opracowano Studium komunikacyjne. Analizy te wykazały, że wzmiankowany w uwadze odcinek drogi jest całkowicie zbędny i dlatego z nowej edycji Studium został usunięty.
205 205. 1	15.05.2018 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	Rada Dzielnicy Czuby Południowe	1. Rezygnacja z przedłużenia tzw. „Trasy zielonej” - drogi klasy Z, na odcinku między ulicą Diamentową a Kraśnicką. Ewentualne poprowadzenie drogi wyłącznie na odcinku pomiędzy ul. Filaretów a ul. Granitową. Obecny plan polegający na	Dzielnica Czuby Południowe	Ustalenia dla Rejonu II	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie „Trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	– punkty od 1 do 4 powielono dodając punkt 5		poprowadzeniu drogi na całej długości suchej doliny stoi w sprzeczności ze wskazywaną przez państwa koniecznością nadrzędnej ochrony ekologicznej i krajobrazowej tego terenu. 2. Obniżenie klasy ul. Jana Pawła na odcinku między ul. Armii Krajowej a ul. Krochmalną do „G” lub „Z”. Na przedmiotowym odcinku drogi o długości 1,6 km znajduje się 6 skrzyżowań w odległości nawet poniżej 220 metrów. Droga nie spełnia więc nawet warunków dla klasy „Z”. Ustalona klasa „GP” jest nierealistyczna i będzie powodować konieczność likwidacji istniejących skrzyżowań, co drastycznie utrudni mieszkańcom komunikację. 3. Rezygnacja z zawyżania klas technicznych dróg w całym mieście. Obniżenie klas do stanu faktycznego. Planowanie klas docelowych na jak najniższym poziomie w celu uzyskania dużej ilości połączeń lokalnych w systemie drogowym. 4. Zabezpieczenie ochrony terenów zielonych w całym mieście, w tym w szczególności klinów napowietrzających – dolin i wąwozów, ze szczególnym uwzględnieniem Górek Czechowskich. 5. Ograniczenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Ilość terenów przeznaczonych pod zabudowę w projekcie Studium jest nieuzasadniona względem prognoz demograficznych i będzie powodować chaotyczne powstawanie rozproszonej zabudowy. Przełoży się to na niepotrzebne obciążenie budżetu miasta doprowadzeniem infrastruktury i komunikacji do rozproszonej zabudowy.							natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie i ich prawidłową obsługę komunikacyjną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Aleja Jana Pawła II jest częścią planowanej Obwodnicy Miejskiej, która ma służyć obsłudze podróży międzydzielnicowych i powiązań z wlotami do miasta oraz układem tras służących do rozrządu ruchu zewnętrznego w stosunku do Lublina (trasy ekspresowe i inne). W związku z planowaną funkcją Aleja Jana Pawła II (podobnie jak inne ulice tworzące Obwodnicę Miejską), powinna mieć klasę GP – i w takiej klasie została zaplanowana. Na Al. Jana Pawła II, pomiędzy ul. Armii Krajowej a ul. Krochmalną nie ma skrzyżowań – zjazdy do nieruchomości nie są skrzyżowaniami. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Na potrzeby nowej edycji Studium układ komunikacyjny miasta został ponownie, bardzo dokładnie przeanalizowany przez specjalistów w dziedzinie rozwoju sieci komunikacyjnych. W celu dokładniejszego rozpoznania problematyki komunikacji w Lublinie i działań koniecznych do prawidłowego kształtowania układu komunikacyjnego miasta opracowano Studium komunikacyjne. Klasyfikacja dróg w mieście została założona zgodnie z zasadami prawidłowego kształtowania układów komunikacyjnych i uzgodniona (w randze postanowienia), z organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych w zakresie rozwiązań komunikacyjnych (Art.17 pkt 6I lit.b tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium, w zakresie swoich kompetencji zabezpiecza tereny zielone w całym mieście, w tym kliny napowietrzające i inne obszary położone w ESOCH, w tym Górki Czechowskie, gdzie planuje się powstanie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. Problematyka została opisana w tekście Studium oraz zobrazowana na rysunku Kierunków oraz na załącznikach graficznych do tekstu. Wobec powyższego oraz faktu, co wnoszący uwagę rozumie prze postulowane przez siebie „zabezpieczenie” uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwzględniona.
206	14.05.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy usługowej lub usługowo-mieszkaniowej obok planowanego przedłużenia ulicy Smoluchowskiego na obszarze stanowiących własność prywatną działek nr 10/10, 10/12/ 10/13, 10/15 - (obręb 43 arkusz 16), 1/16, 1/6, 1/18, 1/22 - (obręb 43, arkusz 15), 76/10 (obręb 43 arkusz 14). Nie ma uzasadnienia przeznaczanie tak dużego obszaru wyłącznie pod zieleń. Racjonalne byłoby częściowe uwzględnienie uwag poprzez dopuszczenie funkcji usługowej lub usługowo-mieszkaniowej jeżeli nie na całym obszarze wzdłuż projektowanej ul. Smoluchowskiego, to przynajmniej na obszarze działek stanowiących obecnie własność prywatną.	Niezagospodarowany, zdegradowany obszar położony pomiędzy projektowanym przedłużeniem ulicy Smoluchowskiego a OSM Kruczkowskiego dz. nr 10/10, 10/12/ 10/13, 10/15 - (obręb 43 arkusz 16), 1/16, 1/6, 1/18, 1/22, 76/10 (obręb 43 arkusz 14)	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, pas drogowy przedłużenia Smoluchowskiego, gazociąg wysokoprężny, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi w sprawie przedmiotowego terenu były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag od 614 do 614.24) i zostały rozpatrzone negatywnie. Zarówno sposób ich rozstrzygnięcia, jak i stosowne wyjaśnienie zostało opublikowane na BIP. Projektowany pas zieleni ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków zamieszkiwania dla mieszkańców zrealizowanego osiedla zabudowy wielorodzinnej i usług oświaty. Celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie komfortu i warunków zdrowotnych zamieszkiwania mieszkańców, zatem oddzielenie terenów aktywności gospodarczej: przemysłowych, baz, składów, magazynów od terenów zabudowy wielorodzinnej jest jak najbardziej działaniem słusznym i wskazanym, zgodnym z zasadą komplementarności i strefowania. Poglądy wyrażone w uzasadnieniu nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach i noszą oczywiste znamiona dowolności, podczas gdy zakres uznania jest ograniczony ogólnymi zasadami kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności zasadami uwzględniania interesu społecznego oraz <u>słusznego</u> interesu obywateli, w tym w szczególności interesu mieszkańców najbliższej okolicy tj. Zrealizowanego Osiedla Kruczkowskiego. W przedmiotowym obszarze znaczna część nieruchomości należy do Gminy lub Skarbu Państwa i to ich powierzchnia jest dominująca w stosunku do pozostałych nieruchomości prywatnych, które w większości stanowią współwłasności. Ulicy nie można traktować jako właściwego i wystarczającego rozdzielenia funkcji tak kolizyjnych, jak funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i funkcje przemysłowe. Obowiązujące Studium w ogóle nie wskazuje terenów zieleni izolacyjnej, zatem zarzut, że przedmiotowym rejonie takiego oznaczenia nie ma jest chybiony. Nie ma podstaw do twierdzenia, że zaszła utrata wartości nieruchomości, ponieważ wnioskowane działki w poprzednio obowiązującym planie były przeznaczone pod pas drogowy. Natomiast konieczne do uwzględnienia jest dobro i interes mieszkańców zrealizowanego Osiedla Kruczkowskiego, gdzie miasto powinno dbać o podnoszenie a nie obniżanie, czy wręcz degradację zdrowotnych warunków zamieszkiwania - i właśnie z uwagi na interes mieszkańców uwagi nie powinny być i nie zostały uwzględnione. W przedmiotowym terenie nie zaszły nowe okoliczności.
206.1	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.2	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.3	14.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
206.4	14.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
206.5	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.6	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.7	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.8	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.9	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.10	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.11	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
206.12	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.13	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.14	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.15	14.05.2018	[...]*					—		—	
206.16	14.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—		—	
208	15.05.2018	[...]*	1. Przywrócenie działce 11/7 przeznaczenia budowlanego wg dotychczasowego przeznaczenia w rejestrze gruntów. 2. Rezygnacja z ograniczenia powierzchni zabudowy oraz rozszerzenie tej strefy. 3. Możliwość rozbudowy, przebudowy lub wyburzenia zdewastowanej kamienicy. 4. Rezygnacja z zamiarów ustanowienia na większości działki terenu zieleni.	dz. 11/7 ul. Czechowska	Tereny zabudowy śródmiejskiej, dolina Czechówki, obszar ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków , zabytkowa kamienica figurująca w GEZ		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Działka nr 11/7 położona przy ul. Czechowskiej położona jest w obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie Uchwały Nr 589/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – Część II, co ma odzwierciedlenie w treści uwagi, ponieważ jej szczegółowość wykracza poza ustalenia projektu Studium. Projekt planu przeszedł procedurę opiniowania i uzgadniania oraz wyłożenia do wglądu publicznego wraz z rozpatrzeniem uwag złożonych w ramach tej procedury. Kwestie zasad zagospodarowania działki nr 11/7 są, w ramach tej procedury, analizowane w sposób bardziej szczegółowy, w skali i problematyce dostosowanej do planu miejscowego, a każdy parametr zagospodarowania terenu podlega uzgodnieniu i weryfikacji przez stosowne, ustawowo uprawnione do tego organy. Dla działki nr 11/7 wykluczono możliwość lokalizacji zabudowy wielorodzinnej z usługami oraz zniesienie ograniczeń w zasięgu zabudowy i rezygnacji z terenów zieleni, ze względu na położenie działki w obrębie doliny rzecznej wchodzącej w skład terenów niezurbanizowanych, chronionych przed urbanizacją – co uwidocznione jest także w obowiązującym Studium. *„Zdewastowana kamienica”* znajdująca się na działce to obiekt objęty ochroną konserwatorską (wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków), jako przykład miejskiej kamienicy w ogrodzie z I ćw. XX w. W myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obiekty uznane za <u>zabytki</u>
208.1	15.05.2018	[...]*	Uwzględnienie możliwości zabudowy działki budynkiem wielorodzinnym oraz parkingiem dla samochodów osobowych. Bezzasadnym jest tworzenie inicjatywy przedsiębiorczej przez wyłączenie terenu o tak dużej powierzchni z możliwości wykorzystania. Biorąc pod uwagę interes społeczny utworzenie na tym miejscu parkingu, a co za tym idzie odciążenie centrum miasta jest jak najbardziej pożądane. Z punktu widzenia interesów właściciela działki możliwość zabudowy budynkiem wielorodzinnym powinna również zostać wzięta pod uwagę, co stanowiłoby kompromis pomiędzy interesem prywatnym, a interesem społecznym.				—		—	
208.2	15.05.2018	[...]*	Wybudowanie na działce 11/7 parkingu dla samochodów osobowych. Ustanowienie terenu zielonego na większości działki jest marnowaniem				—		—	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			bezcennej przestrzeni użytkowej, której i tak jest bardzo mało w centrum miasta. Działkę można również w małej części zabudować budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym – tak jak ma to miejsce na sąsiedniej nieruchomości.							podlegają ochronie bez względu na stan ich zachowania. Z tych powodów uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie Studium. Uwagi zostaną ponownie rozpatrzone w sposób bardziej szczegółowy na etapie sporządzania projektu planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
209	15.05.2018	[...]*	Zmiana lokalizacji planowanej drogi oznaczonej symbolem KDG poza granice działki nr 53. Na działce znajdują się dwie jednostki działające tj. usługi transportowe Lubek i Zakład Zbierania i Przetwarzania Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego. Proponowana lokalizacja drogi może być zlokalizowana bezkolizyjnie obok na sąsiednich niezagospodarowanych działkach (nr 54, 58, 59).	dz. nr 53 ul. Zadębie	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny, droga główna G		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Ponownie złożono uwagę, która była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 195) i została rozpatrzona negatywnie. Sposób rozpatrzenia uwagi wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony na BIP. Studium nie operuje liniami rozgraniczającymi – określa jedynie klasę dróg. Przebieg drogi KDG, zarówno jak jej symbol literowy, określony jest w obowiązującym planie miejscowym (Uchwała Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r.). Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
210	14.05.2018	[...]*	Wnioskuję o zmianę na w/w działkach pasa zabudowy – w chwili obecnej pas obejmuje tylko część terenu, wnioskuję aby obejmował cały obszar działek. Wnioskuję o możliwość na w/w działkach zabudowy szeregowej w budownictwie wielorodzinnym.	dz. nr 400/44, 400/49, 400/31 ul. Stroma	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W Studium nie wyznacza się linii zabudowy – jest to przedmiot planu miejscowego. Ze względu na planowane i istniejące sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej wprowadzanie wewnątrz obszaru terenu (3 działki) zabudowy wielorodzinnej nie ma uzasadnienia – może negatywnie wpłynąć na jakość zamieszkiwania zrealizowanej i planowanej zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
211	15.05.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy zagrodowej w rejonie ulicy Ku Słońcu. Zabudowę taką dopuszczono w rejonach innych ulic w Zemborzycach (Krężnickiej, Marzanny, Tęczowej i Ptasiej). Mapa, na której bazuje obecne studium, jest nieaktualna i nie uwzględnia istniejącej już zabudowy (sześć działek).	Rejon ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie jest znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą. Nie ma możliwości ingerencji w treść map topograficznych pozyskiwanych z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Państwowego Zasobu Geodezyjnego wraz ze stosowną zgodą na ich wykorzystanie. Z tych powodów uwaga nie może zostać uwzględniona.
212	15.05.2018	[...]*	Na działce nr 47 umiejscowiony jest budynek mieszkalny w zabudowie siedliskowej oraz budynki gospodarcze. Na całym obszarze intensywnie prowadzona jest działalność rolnicza, część nieruchomości obsadzona jest drzewkami owocowymi. Przy budynku mieszkalnym znajduje się studzienka głębinowa, z której doprowadzana jest woda do domu, służąca zaspokojeniu podstawowych potrzeb życiowych jej mieszkańcom. Granica cmentarza znajduje się w bliższej odległości, aniżeli określona w §3 pkt 1 Rozporządzenia. Zgodnie z treścią tego przepisu odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących żywność, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz **studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić co najmniej 150 m**. Projekt nie spełnia wymogów określonych w poprzedzającym wspomniany przepis §2 pkt 2 Rozporządzenia zgodnie z którym **na planie sytuacyjnym powinny być naniesione wszelkie zabudowania i studnie lub inne ujęcia wody, znajdujące się na terenie przewidzianym na cmentarz i w odległości do 150 m od tego terenu.** Znajdujące się na działce nr 47 dwa ujęcia wody nie zostały ujęte w projektach. Wspomniany projekt studium pozbawia mnie konstytucyjnego prawa własności, wobec powyższego **wnoszę o przesunięcie zachodniej granicy cmentarza o minimum 50 metrów w stronę wschodnią**. Uważam ponadto, że znacznie lepszym rozwiązaniem byłoby zamiast umiejscowienia pasa „zieleni” na mojej nieruchomości, stworzenie możliwości wykonywania działalności usługowej.	dz. nr 47, 28 ul. Dzbenin obszar na północ od projektowanej ulicy Aleksandra Zelwerowicza	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 3 ust.1 tej ustawy, gmina jest władna do samodzielnego kreowania ładu przestrzennego, tj. przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów na swoim obszarze (władztwo planistyczne gminy). Perspektywiczne założenia polityki przestrzennej miasta wykluczają utrwalanie rozwiązań substandardowych, szczególnie w kwestiach higieniczno–zdrowotnych. Do głównych celów polityki przestrzennej w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną zalicza się między innymi: (1) utrzymanie sprawności technicznej istniejących sieci i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz poprawę standardów zaopatrzenia miasta w wodę poprzez objęcie zasięgiem obsługi wodociągu miejskiego, kanalizacji sanitarnej i deszczowej wszystkich istniejących i planowanych terenów zainwestowania (działki perspektywicznie przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną). Przedmiotowy obszar jest zwodociągowany i wszystkie budynki są do wodociągu podłączone, bądź mają taką możliwość. Lokalizacja cmentarza w rejonie Poligonowej nie jest nowym rozwiązaniem wprowadzanym w nowej edycji Studium – jest to lokalizacja zawarta również w Studium obowiązującym. Zgodnie z **§ 3.** 1. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze cyt.: *„Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.”* Zbadanie możliwości zmniejszenia strefy ochronnej cmentarza jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – pod warunkiem uzyskania pozytywnych uzgodnień i opinii. Uwaga dotycząca podkładów mapowych jest całkowicie chybiona – zgodnie z §5. ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233) *„Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z*
212.1	15.05.2018	[...]*	Nie zgadzam się na pas zieleni na mojej działce nr 47, 28 przy ul. Dzbenin. Zabranie 30 m na pas zieleni z obu stron działki – to połowa obszaru działki. Poza granicami naszej działki są pola				–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zachwaszczone, nie uprawiane, a my jesteśmy tyle lat pokrzywdzeni, ponieważ nic nigdy nie możemy zrobić ani uzyskać pozwoleń na budowę. A teraz jeszcze zabiorą nam prawie pół działki, gdzie można bez problemu przesunąć się o te metry, które dla nas są bardzo cenne. Wnioskuję o przesunięcie granicy o minimum 100 m.							*państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000."* Plan sytuacyjny dot. innego etapu postępowania i nie jest przedmiotem Studium. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta. Z tego powodu uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
213	14.05.2018	[...]*	Uwzględnienie działki jako budowlaną pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. W najbliższym sąsiedztwie powstaje zabudowa jednorodzinna. Działka ma dostęp do drogi od ulicy Zdrowej, a także bliski dostęp (ok. 150 m) do drogi asfaltowej od strony gminy Głusk. Przez działkę przebiega gaz, a także w odległości do 5 m znajduje się prąd i woda.	dz. nr 594 ul. Zdrowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położona w głębi obszarów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne bez prawa zabudowy. Brak istniejących i planowanych sieci uzbrojenia terenu (dane MSIP). Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
214	10.05.2018	Spółdzielnia Mieszkaniowa „CZECHÓW"	Zmiana zapisów z „ZP" i „K" (zieleń parkowa, parkingi) na „M2". Proponujemy zmianę dotyczącą możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i parkingów podziemnych. Teren stanowi jedną z niewielu możliwości realizacji budowy mieszkań dla członków oczekujących spółdzielni Mieszkaniowej „Czechów" w Lublinie. W bezpośrednim sąsiedztwie pozostaje bardzo dużo terenów zielonych i rekreacyjnych, co naszym zdaniem pozostawi ten rejon niemal w stanie	dz. nr 14/12 ul. Szpinalskiego	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 608) i została rozpatrzona negatywnie. Sposób rozpatrzenia uwagi wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do wglądu publicznego w BIP. Uwaga dotyczy zabudowania zabudową wielorodzinną i parkingami podziemnymi ustalonych w obowiązującym planie miejscowym terenów zieleni ZP, usytuowanych wewnątrz zrealizowanych zespołów zabudowy wielorodzinnej. Naczelnym celem polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nienaruszonym w zakresie istniejących struktur zagospodarowania przestrzennego.							podnoszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania – wnioskowane w uwadze zabudowanie terenu ZP warunki te zdecydowanie pogorszy, obniży wartość mieszkań i doprowadzi do trwałej degradacji przestrzeni. Z tych względów oraz z uwagi na dobro mieszkańców uwaga nie może zostać uwzględniona.
215	15.05.2018	[...]*	1. Nowo projektowana ulica nie powinna przecinać działek rolnych. ul. Żeglarska jest prostym odcinkiem drogi gruntowej, biegnącą do Abramowic wzdłuż linii wysokiego napięcia i tam powinna przebiegać nowo projektowana trasa. 2. W rejonie tym jest bardzo dużo terenów zielonych tj. Zalew, Las Dąbrowa, działki pracowniczo rekreacyjne, kilka budynków jednorodzinnych. Działki te powinny być zagospodarowane jako działki do zabudowy jednorodzinnej w kierunku dzielnicy Abramowice. Obecnie wysypiska odpadów budowlanych . Przeznaczenie tych terenów pod budowę dałoby szansę na prestiżową dzielnicę domków jednorodzinnych.	dz. nr 13, 14 ul. Żeglarska	Zieleń związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G w południowej części miasta, istniejący gazociąg ø200		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Projektowana ulica ma usprawnić ruch międzydzielnicowy – proponowane dodatkowe obciążenie ruchem ul. Żeglarskiej problem skomunikowania południowej części miasta pogłębiło by i nasiliło, a nie rozwiązało. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Teren na którym położone są ogródki działkowe został wywłaszczony zgodnie z decyzją z dnia 24 kwietnia 1980 r. o wywłaszczeniu nieruchomości i odszkodowaniu (znak:GT.VII.8221/10/79) na wniosek Miejskiego Zarządu Gospodarki Terenami . **Wywłaszczenie nastąpiło zgodnie z lokalizacją budowy pracowniczych ogrodów działkowych „Dąbrowa”** ustaloną przez organ ds. planowania przestrzennego i uwzględnioną w zatwierdzonych planach gospodarczych Lublina. Zmiana przeznaczenia terenów wywłaszczonych pod inny cel wiąże się z postępowaniami zwrotowymi, bądź odszkodowawczymi – przy odpowiedzialności materialnej miasta. Utrzymywanie na nieruchomościach nielegalnych *„wysypisk odpadów budowlanych”* stanowi wykroczenie, a nie powód do przekształcenia terenu na budowlany. Wyklucza się przekształcanie na tereny budowlane terenów zielonych – w tym w szczególności: Zalewu, Lasu Dąbrowa, ogródków działkowych oraz terenów otwartych na północ od Lasu Dąbrowa (cenny, wciąż w dużej mierze zachowany ekoton polno - leśny). Biorąc pod uwagę powyższe oraz w związku z wynikami przeprowadzonych bilansów terenu i analiz ekonomicznych, które nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów pod zabudowę – uwaga nie ma merytorycznego uzasadnienia, zatem nie może zostać uwzględniona.
216	15.05.2018	[...]*	Ponownie wnoszę o zmianę przeznaczenia mojej działki z działki o przeznaczeniu pod tereny zielone na działkę o przeznaczeniu budowlanym pod zabudowę jednorodzinną w części zaznaczonej na kolor czerwony.	dz. nr 3/2 ul. Konwaliowa	ESOCH tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 510) i jako niezasadna nie została uwzględniona. Sposób rozpatrzenia uwagi wraz ze stosownym uzasadnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP, na stronie internetowej Urzędu Miasta Działka nr 3/2 to niezabudowana działka rolna, o gruntach klasy RII, RIIIa,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W projekcie Studium działka położona jest w ESOCH i jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Przeprowadzone bilanse terenów oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na budowlane. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
217	14.05.2018	[...]*	Przekształcenie gruntów ornych na budowlane.	dz. nr 963, 962/14, 962/8, 962/12 ul. Zagrodowa	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Ciemięgi, ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium wskazano części nieruchomości przeznaczone na tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część IV – Uchwała Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r., oraz w obowiązującym Studium wszystkie wymienione w uwadze nieruchomości położone są w całości na terenach rolnych bez prawa nowej zabudowy. Zmiana przeznaczenia działek wymaga zatem zmiany obowiązującego planu miejscowego, przeprowadzonej na podstawie zmienionego Studium – z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
219	14.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zieleni zagospodarowanej na teren budowlany (zabudowa jednorodzinna). Na działkę została już wydana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy.	dz. nr 34/3 ul. Szafranowa	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do dowolnego przekształcenia tego typu terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w
219.1	14.05.2018	[...]*		dz. nr 34/5 ul. Szafranowa			–		–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Zgodnie z Art.65 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Zabudowanie wskazanego obszaru nie leży w interesie miasta – powinien to być teren zielony, służący wzmocnieniu przyrodniczemu niewielkiego, istniejącego tu obszaru leśnego oraz – w związku z planowanymi w tym rejonie znacznymi obszarami nowej zabudowy – zagwarantowaniu właściwych, zdrowotnych warunków zamieszkiwania mieszkańców. Nadmierne dogęszczanie zabudowy i zabudowanie wszystkich terenów otwartych w tym rejonie stworzy substandard zamieszkiwania, a to nie jest celem polityki przestrzennej miasta. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
220	15.05.2018	[...]*	Przeznaczenie działek <u>w całości</u> na aktywność gospodarczą.	dz. nr 82, 34/1, 37 w rejonie ul. Kasprowicza	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny, ESOCH		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone na terenach aktywności gospodarczej oraz (częściowo) w granicach ESOCH. Ze względu na geometrię nieruchomości (szer. ok. 12 m – w skali rys. Studium to ok. 1,2 mm) i ich położenie w granicach terenów o różnym przeznaczeniu, precyzyjne określenie linii rozgraniczającej tereny aktywności gospodarczej i tereny zieleni będzie miało miejsce na etapie sporządzania zmiany planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
221	14.05.2018 15.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	W projekcie studium działka stanowiąca naszą prywatną własność została przewidziana pod zieleń. Takie uwarunkowania i kierunki zagospodarowania nie znajdują racjonalnego uzasadnienia biorąc pod uwagę: 1. słuszne interesy właścicieli przedmiotowej działki, 2. projektowane uwarunkowania i kierunki dla innych gruntów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie tej samej ulicy po jej zachodniej stronie, 3. funkcjonowanie już w okolicy rozległych terenów zieleni publicznej, 4. dane z mapy akustycznej 2017. Projektowane dla działki nr 27/1 uwarunkowania i kierunki uniemożliwiają jakiekolwiek racjonalne zagospodarowanie terenu przez jego właścicieli. Przeznaczenie tego terenu pod zieleń spowodowałoby jedynie obciążenie osób	dz. nr 27/1 ul. Filaretów	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, uchwalonym Uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 26 września 2002 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. Nr 124, poz.2671, działka nr 27/1 w całości położona jest w pasie drogowym ul. Filaretów. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			prywatnych kosztami, nie dając im możliwości generowania najmniejszego chociażby dochodu, co z kolei jest podstawą prowadzenia racjonalnej gospodarki gruntem. Takie kształtowanie wyłącznie obowiązków (szereg kosztownych zabiegów składających się na bieżące utrzymanie w odpowiednim stanie terenu zieleni publicznej), gdyż wykonywanie praw miałoby charakter iluzoryczny, właścicieli nie daje się pogodzić z obowiązującą w planowaniu przestrzennym, wyartykułowaną a art.1 ust.2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadą uwzględniania prawa własności. Poza terenem Parku Rury w wąwozie pomiędzy dzielnicami Czuby i LSM, po zachodniej stronie ul. Filaretów nie wyznaczono terenów zieleni publicznej tylko tereny usług i zabudowy mieszkaniowej. Przeznaczając przedmiotową działkę pod zieleń publiczną nie zachowano zatem kontynuacji funkcji. Obszar zieleni rozpoczyna się dopiero tuż przed działką nr 27/1, tworząc gwałtowny wyłom w prowadzonej do tego momentu harmonijnie linii wyznaczającej funkcje usługową i mieszkalną. Takie kształtowanie przestrzeni narusza ład przestrzenny. Ponadto budzi uzasadnione wątpliwości co do równego traktowania właścicieli nieruchomości poprzez odmienne kształtowanie ich interesów majątkowych. Zapotrzebowanie tego obszaru na tereny zieleni jest całkowicie zaspokojone. Niezrozumiałe są zatem planowane kierunki i uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego w stosunku do działki 27/1. Stosownie do art.1 ust.3 określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu należy ważyć interes publiczny i interes prywatny. Skoro zatem szeroko rozumiany interes publiczny został już całkowicie zaspokojony (w aspekcie zapotrzebowania na zieleń publiczną), niezrozumiałe jest niekorzystne kształtowanie interesów prywatnych poprzez proponowane ustalenia Studium w stosunku do działki 27/1. Stosownie do treści mapy akustycznej istniejąca w bezpośrednim							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			sąsiedztwie działki 27/1 zabudowa mieszkaniowa znajduje się w obszarze, gdzie nie występują przekroczenia hałasu. A zatem całkowicie bezzasadne jest przeznaczanie przedmiotowego gruntu na zieleń izolacyjną. Nie znajduje to racjonalnego uzasadnienia. Wobec powyższych uzasadnionych argumentów właściciele działki nr 27/1 wnoszą o jej przeznaczenie **w całości na tereny usługowe**, jako kontynuacje funkcji ustalonych na północ od przedmiotowego gruntu i stosownie do tego ukształtowanie ustaleń Studium.							
222	14.05.2018	[...]*	Działka w obecnej chwili tylko w części jest przeznaczona pod tereny budowlane, wnoszę o przeznaczenie pozostałej jej części pod zabudowę jedno lub wielorodzinną.	dz. nr 26/7 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej , ESOCH – sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 441), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej, natomiast część wykluczona z zabudowy położona jest na terenach chronionych przed zabudową tj. w ESOCH, w suchej dolinie i na terenach o spadkach powyżej 15%. Z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.
223	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie całej działki pod zabudowę domów jednorodzinnych.	dz. nr 26/6 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej , tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej, ESOCH – sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej oraz pod tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej, natomiast część wykluczona z zabudowy położona jest na terenach chronionych przed zabudową tj. w ESOCH, w suchej dolinie i na terenach o spadkach powyżej 15%. Z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.
224	15.05.2018	[...]*	Wnioskujemy o zmianę granic obszarów zieleni o charakterze publicznym oraz ekologicznego systemu obszarów chronionych oraz wskazanie przeznaczenia przedmiotowych działek jako tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Powyższe działki graniczą z terenami które w planie miejscowym przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną rezydencjonalną M5 oraz z terenami, na których istnieje zabudowa mieszkalna	dz. nr 11/2, 11/1, 12, 13 ul. Jałowcowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej , ESOCH – sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Część działki nr 11/2 jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną, natomiast nieruchomości wykluczone z zabudowy położone są na terenach chronionych przed zabudową tj. w ESOCH, w suchej dolinie i na terenach o spadkach powyżej 15%. Ekologiczny System Obszarów Chronionych Lublina nie jest wyznaczany w sposób dowolny – wynika on z położenia i ekofizjograficznych cech terenu, które kwalifikują go do objęcia ochroną. Z tych powodów uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jednorodzinna. Topografia terenu typowa dla Lublina umożliwia realizacje wnioskowanej zabudowy, a poprzez ul. Jałowcową teren jest dobrze skomunikowany z ul. Dożynkową. Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną byłoby naturalną kontynuacją istniejącej na tym obszarze formy zabudowy z wykorzystaniem jej walorów naturalnych.							
225	15.05.2018	[...]*	Nie wyrażamy zgody na przeznaczenie naszych działek na tereny zielone.	dz. nr 27/8, 29/3 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH – sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 518), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działka nr 29/3 w południowej części jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Pozostała część działek leży w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową. Są to niezabudowane działki rolne o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona.
226	15.05.2018	[...]*	Nie zgadzam się na przeznaczenie moich działek w całości na tereny zielone. Jest to ziemia, którą można przeznaczyć pod zabudowę jednorodzinną, a nawet niewysokie domy wielorodzinne. Nierówny teren jest atutem przy budowie nowoczesnych domów pasywnych oraz do zagospodarowania na np. plac zabaw dla dzieci. W bliskim sąsiedztwie znajduje się takie osiedle, na takim samym terenie, wybudowane przez GALĘ. Chcę dodać, że teren o którym piszę, jest uzbrojony w prąd i kanalizację. Dwie moje działki zostały przeznaczone na cele społeczne za niewielką odpłatnością na budowę dróg S17 i ul. Do Dysa. Działki są własnością mojej rodziny od ponad 80 lat. Płacimy za tę ziemię podatki i dbamy o nią w nadziei, że może posłużyć do polepszenia mojego bytu. Pieniądze ze sprzedaży tej ziemi będą zabezpieczeniem mojej starości, ale także inwestycją – posłużą do zmodernizowania systemu ogrzewania domu i utrzymania (opłaty za rachunki za gaz) oraz polepszenia bytu mojej rodziny. Chciałabym mieć poczucie sprawiedliwości społecznej i opieki państwa dlatego proszę o zmianę lokalizacji terenów	dz. 29/4, 27/7 ul. Dębowa	ESOCH – sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 573), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działki nr 29/4, 27/7 to działki rolne, o gruntach klasy RIIIa - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy, podobnie jak w poprzednio obowiązującym planie Lubelskiego Zespołu Miejskiego. Ekologiczny System Obszarów Chronionych Lublina nie jest wyznaczany w sposób dowolny – wynika on z położenia i ekofizjograficznych cech terenu, które kwalifikują go do objęcia ochroną. Przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ działki położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej**

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zielonych np. przy ul. Dożynkowej – dawne Wojskowe Gospodarstwo Rolne.							**ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie jest znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tych powodów uwaga nie może zostać uwzględniona.
227	14.05.2018	[...]*	Wnoszę o przesunięcie granicy zabudowy domów jednorodzinnych o niskiej intensywności w kierunku Doliny Jakubowickiej. Cała działka nr 192 jest terenem równiny i stanowiłaby uzupełnienie istniejącej już w pobliżu zabudowy. Tereny te mają doskonały dostęp do komunikacji miejskiej – linia 22, nieopodal znajduje się Szkoła Podstawowa nr 48 przy ul. Kasprowicza. Przy zbiegu ulic Pliszczyńskiej i Łysakowskiej istnieje zabudowa domów jednorodzinnych, która ciągle się powiększa. Uważam, że zwiększenie ilości działek budowlanych w tej dolinie nie będzie miało negatywnego wpływu na obniżenie jakości życia mieszkańców, a także na środowisko.	dz. nr 192 Jakubowice Murowane	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH – Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Dolina Jakubowicka”*		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W <u>obowiązującym</u> miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalonym Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. **<u>cała działka jest całkowicie wykluczona z zabudowy</u>** (pas drogowy KDG, tereny rolne R1 bez prawa zabudowy). W projekcie nowej edycji Studium znaczną część nieruchomości (ok. 120 m) od ul. Pliszczyńskiej przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności, natomiast część nieruchomości położoną w ESOCH pozostawiono jako z zabudowy wykluczoną. Ekologiczny System Obszarów Chronionych Lublina nie jest wyznaczany w sposób dowolny – wynika on z położenia i ekofizjograficznych cech terenu, które kwalifikują go do objęcia ochroną i wzmacniania funkcji przyrodniczych i aerosanitarnych. Taką rolę ma pełnić wprowadzenie dodatkowej formy ochrony jaką jest ustanowienie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego *„Dolina Jakubowicka”*. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być uwzględnione ponieważ działki położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową tj. Niszczeniem funkcji przyrodniczych. Z tych powodów uwaga nie może zostać uwzględniona.
228	11.05.2018	[...]*	W odniesieniu do terenów przy ul. Osmolickiej przy której znajduje się moja własność wnioskuję o ujęcie w studium możliwości zabudowy jednorodzinnej z budynkami przynależnymi do tej zabudowy, które w przyszłości mogą być wykorzystane do usług związanych z rekreacją, gastronomią i wypoczynkiem. Ingerowanie przez urząd w swobodę i możliwość wykorzystania własności narusza prawa obywatela RP. Dotychczasowe budynki, które istnieją w tym rejonie powinny umożliwiać budowę j/w. Zwracam uwagę, że możliwość budowy jednorodzinnej i obiektów jej towarzyszących uporządkuje teren Osmolicka/ Żeglarska. Nie zgadzam się na inwestycje wielomieszkaniowe	dz. nr 33/3, 33/1 ul. Osmolicka	ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, tereny usług turystyki		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w ESOCH, w Czerniejowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zalew Zemborzycki projektowany i budowany był jako teren rekreacyjny mający służyć Mieszkańcom Lublina – taką też funkcję Studium przewiduje do utrzymania w przyszłości. W poprzednio obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego przedmiotowy teren przeznaczony był pod usługi sportu, turystyki, kultury. W obowiązującym Studium są to tereny zieleni z możliwością lokalizacji plenerowych urządzeń sportowych. Położenie terenu predestynuje go do pełnienia funkcji rekreacyjnych dla miasta – z tego względu w Studium teren przeznaczono pod szeroko rozumiane, rozlokowane w zieleni usługi turystyki. Natomiast urbanistycznie nieuzasadnione byłoby niweczenie wręcz samej idei powstania Zalewu poprzez zabudowanie go (odcięcie) zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Z tego powodu uwaga, jako niezasadna nie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			związane z budową „osiedlową Deweloperską”.							może zostać uwzględniona.
229	15.05.2018	[...]*	Proszę aby działka miała możliwość zabudowy mieszkaniowej dwoma lub trzema budynkami, lub budynku szeregowego dwurodzinnego. W związku z tym byłaby możliwość dokonania podziału działki.	dz. nr 285 ul. Zdrowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium przedmiotowa działka została wskazana pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – część nieruchomości przeznaczono na tereny budowlane. Natomiast treść uwagi dotyczy rozstrzygnięć wykraczających szczegółowością ponad ustalenia projektu Studium. Będzie to etap planu miejscowego – do rozpatrzenia w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
230	15.05.2018	[...]*	**<u>Stanowczo protestuję przeciwko</u>** ujęciu w Studium do Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin budowy drogi określanej mianem „obwodnicy południowej” lub Pierścieniem Wewnętrznym Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego <u>z przewidywanym usytuowaniem wzdłuż ulicy Wrzosowa w m. Kalinówka.</u> Samo umieszczenie w PZPML drogi spowoduje znaczną utratę wartości mojej nieruchomości. Po analizie zapisów umieszczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (październik 2015 r.) twierdzę, że kwestia automatycznego przeniesienia PZPWL do Studium uwarunkowań ww. drogi nie jest taka jednoznaczna. W PZPWL jedynie na 162 stronie zamieszczona została wzmianka dotycząca przedmiotowej drogi. Fragment PZWL dotyczący podnoszonej kwestii: „3) W ramach realizacji pierścieniowego układu komunikacyjnego LOM wskazuje się: - pierścień wewnętrzny oparty o zrealizowaną obwodnicę północną w ciągu drogi S12/17, realizowaną obwodnicę zachodnią w ciągu drogi S19 oraz planowaną tzw. południową obwodnicę wykorzystującą drogi lokalne i nowoprojektowane odcinki dróg.	dz. nr 6/8, 6/10, 487/2, 487/7, 487/4 ul. Wrzosowa **Kalinówka**	Poza granicami opracowania		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Obowiązek uwzględnienia ustaleń wynikających z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego wynika z Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) - zatem jest to obowiązek ustawowy. Przebieg pierścienia wewnętrznego jest zobrazowany graficznie w Załączniku Nr 3 do Uchwały Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. *KIERUNKI KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNEJ LOM.* Organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania zgodności projektu Studium z planem województwa oraz zadaniami rządowymi jest Zarząd Województwa oraz Wojewoda. Organami ustawowo uprawnionymi do sprawdzania prawidłowości rozwiązań układów komunikacyjnych jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oraz Zarząd Dróg i Mostów. Projekt Studium uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie. W związku z powyższym uwagi, jako niezasadne, nie zostały uwzględnione. W odniesieniu do ww. ulicy w rysunku „Kierunki” wprowadzono drobne korekty jej przebiegu (dokładniejsze dostosowanie do ustaleń obowiązującego planu miejscowego i granic administracyjnych) - po terenie miasta oraz ponowiono procedurę uzgodnień.
230.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.2	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.3	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.4	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.5	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.6	15.05.2018	[...]*					–		–	
230.7	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					–		–	
230.8	18.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
230.9	15.05.2018	[...]*	- pierścień zewnętrzny stanowiący połączenie miast wykorzystujący drogi wojewódzkie nr: 809, 826, 827, 834, 836, 829 oraz droga powiatowa nr 1548L.” Powyższy zapis nie wskazuje, aby tzw. południową obwodnicę realizować poprzez połączenie zobrazowane w treści Studium. Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem nieoptymalnym (wrysowane połączenie obwodnicy południowej z węzłem Felin jest nieprofesjonalne i zaledwie symboliczne), rozwiązaniem drogim i zbędnym, rozwiązaniem powodującym zubożenie mieszkańców. Aby zminimalizować oczywiste, negatywne strony proponowanego przez UM rozwiązania przy jednoczesnym realizowaniu Planu Zagospodarowania z zachowaniem cech opisanych w 4.1. Studium wnioskuję o ujęcie w PZPML poniższego rozwiązania: 1. W przypadku podjęcia decyzji o konieczności budowy drogi zwanej obwodnicą południową lub Pierścieniem Wewnętrznym LOM należy wykorzystać: a. wielokierunkowy węzeł łączący aleję W. Witosa z ulicą Dekutowskiego, b. dwupasmową/ dwukierunkową ulicę Dekutowskiego, c. planowaną i niezbędną do wybudowania ulicę przy cmentarzu na Majdanku (będącą przedłużeniem w kierunku południowym ulicy Dekutowskiego. 2. Ruch samochodowy realizowany poprzez opisane w p.1 rozwiązanie nie będzie uciążliwy dla mieszkańców i będzie przebiegał w strefie przylegającej do strefy gospodarczej i stref niezamieszkałych. 3. W przypadku podjęcia decyzji o budowie drogi przebiegającej zgodnie ze studium nieruchomości zlokalizowane przy ul. Wrzosowej w Kalinówce powinny zostać wykupione przez podmiot odpowiadający za budowę drogi.				—		—	
230.10	15.05.2018	[...]*					—		—	
230.11	15.05.2018	[...]*					—		—	
231	15.05.2018	[...]*	Wytyczenie nowej drogi w miejscu granicy działek nr 50/3, 51/3, które są moją własnością oraz 50/2, 51/2, które są własnością mojej siostry tak, aby te działki nadal pozostawały w jednakowym wymiarze.	dz. nr 50/3, 51/3 ul. Dożynkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy ustaleń obowiązującego planu miejscowego uchwalonego Uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. w odniesieniu do drogi dojazdowej KDD. Studium jako dokument ogólny,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Na inne wytyczenie drogi nigdy nie wyrazimy zgody. Nasze działki zostały podzielone dawno temu, moja od lat jest zagospodarowana jako jedyna na tym odcinku. Droga w całości zaplanowana została na mojej działce, daleko od granicy, co zatem miałabym zrobić z wąskim paskiem przy jezdni? Czemu ktoś planując drogę tak bardzo oszpecił moją własność?							stanowiący zapis polityki przestrzennej całego miasta, nie zajmuje się ulicami klas niższych niż ulice zbiorcze, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
234	15.05.2018	[...]*	Nie akceptuję budowy ulicy przebiegającej w sąsiedztwie mojej działki przy ul. Daniłowskiego. Duża część mojej działki byłaby przeznaczona na pas zieleni ochronnej co jest dla mnie niekorzystne.	dz. nr 18/15 ul. Daniłowskiego	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium cała nieruchomość przeznaczona jest pod tereny zabudowy jednorodzinnej. Nie wiadomo do jakiego opracowania odnosi się uwaga, ponieważ w projekcie Studium nie wyznaczono żadnych terenów zieleni ochronnej ani na działce nr 18/15, ani w rejonie jej lokalizacji. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako nieuwzględnioną.
235	15.05.2018	[...]*	Zmiana obecnego przeznaczenia działek z terenów zieleni publicznej/ terenów sportowo – rekreacyjnych na tereny mieszkaniowe M4.	dz. 8/1, 8/3 w rejonie ul. Chodźki	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 585), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (S-RII, S-RIIIa, SRIIIb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu i analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów na budowlane.
236	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję aby wyżej wymienione działki zostały włączone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 90, 92/3, 95/3 ul. Krężnicka	ESOCH, sucha dolina, usługi turystyki, zieleń o charakterze publicznym		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Część nieruchomości jest przeznaczona pod usługi turystyki, natomiast część położona w ESOCH, w suchej dolinie, jest z zabudowy wykluczona, zgodnie z zasadą ochrony i wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH. Z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
237	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ul. Szewskiej. Budynek mieszkalny posadowiony na działce Szewska 5 jest chroniony konserwatorsko. Jednakże w trakcie realizacji budynku Szewska 7 przez KS DEVELOPMENT sp. z o.o. - moja działka została zdegradowana urbanistycznie, a budynek uległ uszkodzeniu wskutek wielokrotnego zalania przez KS DEVELOPMENT sp. z o.o. To wszystko spowodowało, że budynek jest zrujnowany i nadaje się do rozbiórki, względnie sam się rozleci. Ponadto realizacja budynku Szewska 7 zmieniła charakter zabudowy dla tej części ulicy, co oznacza, że zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania uniemożliwiają mi zabudowę działki Szewska 5 w sposób podobny, jak dla działek sąsiednich, w tym dla działki Szewska 7. W przeciwnym razie na tak dużej działce nie będę mógł nic wybudować. Teren jest chroniony konserwatorsko i niech tak pozostanie, z tą uwagą, że na zasadzie równości praw działka Szewska 5 niech uzyska status zabudowy tak jak sąsiednia działka tj. Szewska 7.	dz. nr 53 ul. Szewska	Tereny zabudowy śródmiejskiej, obszar ochrony konserwatorskiej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na datę wpływu uwagi (w terminie II wyłożenia Studium oraz I wyłożenia projektu mpzp ESOCH część II – Czechówka Śródmieście), uwaga została rozpatrzona w ramach obydwu procedur – procedury Studium oraz procedury planu miejscowego. Budynek znajdujący się na przedmiotowej działce stanowi obiekt objęty ochroną konserwatorską (wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków), jako przykład miejskiej willi z 1898 r. W myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obiekty uznane za zabytki podlegają ochronie bez względu na stan ich zachowania, w tym także ich gabaryty, kształt dachu i dekoracyjne elementy wykończeniowe. Kwestie rozbiórek obiektów zabytkowych leżą w gestii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
238	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o zmniejszenie terenu zielonego na rzecz zabudowy wielorodzinnej. Dzięki temu powstaną większe możliwości aranżacji nowego osiedla. Architekci będą mogli zaprojektować atrakcyjniejszą przestrzennie i nowocześniejszą kształtem zabudowę. Proponuję wprowadzenie na terenie zielonym, który pozostanie, możliwości lokalizacji parkingów zielonych ogólnodostępnych. Pozwoli to na bardziej ekonomiczne wykorzystanie obszaru, przy jednoczesnym zachowaniu roli ochronnej dla terenów mieszkaniowych i roli oddzielającej od terenów usługowych.	dz. nr 4/6 ul. Mackiewicza	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 638, 555, 551) i zostały wówczas częściowo uwzględnione, a sposób ich uwzględnienia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Uwagi uwzględniono wówczas w części dotyczącej powiększenia terenów zabudowy – powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwag nie uwzględniono w części dotyczącej likwidacji terenów zieleni o charakterze publicznym – jako koniecznych do odizolowania funkcji mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej oraz w części dotyczącej przekształcenia położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów aktywności gospodarczej (przemysł, bazy, składy, magazyny) terenów usług na tereny zabudowy jednorodzinnej. Wnioskowana zmiana prowadziłaby do konfliktów społecznych, a także (jako niezgodna z obowiązującym planem miejscowym) mogłaby zagrozić miastu skutkami odszkodowawczymi. Z tego względu uwagi nie zostały uwzględnione. Sugerowane w uwadze nadawanie funkcji ochronnych parkingom (hałas, ruch, emisja spalin, emisja wysokich temperatur – tzw. wyspy ciepła fatalnie wpływające na klimat miasta itd.) - jest całkowitym nieporozumieniem. Obowiązujące Studium nie wyznacza
238.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
238.2	15.05.2018	[...]*					–		–	
238.3	15.05.2018	[...]*	Zmiana zapisów dotyczących przeznaczenia terenu w całości na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z drobnymi usługami nieuciążliwymi w parterach oraz od strony północnej na funkcję usługowo – mieszkaniową, przywracając tym samym obecnie obowiązujące przeznaczenie terenu zawarte w Studium. Pozostawienie proponowanych w Studium				–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			fragmentów zieleni publicznych byłoby niezgodne z art.1 pkt 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nakazuje w planowaniu przestrzennym uwzględniać zwłaszcza: wymagania ładu przestrzennego, walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.							terenów zabudowy wielorodzinnej, a przedmiotowa działka leży w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym. Zabudowywanie terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zieleń urządzoną nie jest działaniem służącym wymaganiom ładu przestrzennego, prawo własności nie jest tożsame z przeznaczeniem terenu, a tereny zieleni znacznie podnoszą walory ekonomiczne zabudowy mieszkaniowej położonej w sąsiedztwie.
239	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*	- Wprowadzenie strefy ochronnej na działce oznacza wyłączenie jej z możliwości zabudowy. - Przyjęte rozwiązanie planistyczne ingeruje w prawo własności. - Ustalenia przyjęte w Studium naruszają zasadę proporcjonalności w traktowaniu właścicieli nieruchomości a tylko wtedy ustalenia przyjęte w ramach Studium będą zgodne z prawem kiedy nie zostanie naruszona Zasada Proporcjonalności Traktowania. Moje uwagi o uwolnienie działki pod budownictwo jednorodzinne, składane przez lata do Urzędu Miasta, jak i te złożone do Studium zostały rozpatrzone negatywnie. Całkowicie nie do zaakceptowania jest przyjęcie rozwiązań, które są sprzeczne z tymi przyjętymi dla terenów, w pobliżu mojej działki dla których Studium zawęziło Strefę Ochronną. - WNOSZĘ o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na mojej działce. Procedura planistyczna kształtowania polityki przestrzennej chroni nie tylko interes publiczny – w równej mierze liczy się interes indywidualnych właścicieli. - Lokowanie zabudowy jednorodzinnej jest mało inwazyjne pod względem przewietrzania miasta, wpływania na walory krajobrazowe i degradację terenu, ponieważ właściciel najlepiej zadba o teren otaczający dom i przestrzeń w sąsiedztwie. Wnioskuję o zawarcie w studium i miejscowym planie zagospodarowania terenu zapisów o dopuszczalności zabudowy mieszkalnej na terenach na których położona jest moja działka.	dz. nr 23/5, 23/6 w rejonie ul. Zelwerowicza	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 648), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Niezabudowane działki rolne bez dojazdu, o glebach wysokiej klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, a tym bardziej terenów położonych w ESOCH – chronionych przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie jest znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
240	11.05.2018	[...]*	A) Uwzględnienie uwag zgodnie z istniejącą i realizowaną zabudową: 284/3 – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna 284/5 – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, realizowany budynek mieszkalny zgodnie z decyzją	dz. nr 284/3, 284/4, 284/1, 284/5 ul. Żeglarska	ESOCH, Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, zieleń		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowych nieruchomości oraz zasad zawartych w Studium była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 750), została rozpatrzona negatywnie i czę-

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			454/18 284/4 – zabudowa usługowa z parkingiem. B) Zagwarantowanie w Studium (dla projektowanego mpzp) pozostawienia istniejącej zabudowy kubaturowej, uwzględnienie zabudowy realizowanej oraz dopuszczenie realizacji obiektów związanych z rekreacją i turystyką. C) Dla realizacji funkcji ekologicznej przewidziano obszerne tereny zielone znajdujące się poza obszarem zabudowanym i przeznaczonym pod zabudowę w pozwoleniu na budowę, zagospodarowanie szczegółowe zostanie określone na etapie przygotowania projektu właściwego planu miejscowego. D) Przyszły plan miejscowy musi pozostawać w zgodności ze Studium, a wyroki NSA jednoznacznie wskazują, że prawo do realizacji inwestycji na podstawie pozwolenia na budowę stanowi prawo nabyte, natomiast uchwalenie planu sprzecznego z ustaleniami pozwolenia na budowę (a zgodnego z proponowanym Studium) godzi w istotę tego prawa, w związku z tym niezrozumiałe są działania zakładające sprzeczne przeznaczenia tego obszaru wydanego „promesą” inwestycyjną. Działka 284/5 posiada zwolnienie z zakazu realizacji zabudowy mieszkalnej dla części terenów zagrożonych powodzią.		związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					ściowo negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Szczegółowa analiza stanu faktycznego i prawnego ma miejsce na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w odrębnym postępowaniu, natomiast Studium jest zapisem ZASAD. Wymienione nieruchomości położone są w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych WN 110kV i 220kV oraz w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, co dyskwalifikuje je jako pełnowartościowe tereny budowlane. Legalnie wybudowane nieruchomości są uwzględniane w planach miejscowych jako stan istniejący – z odpowiednimi zapisami dotyczącymi zagospodarowania terenów.
241	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o możliwość podziału działki na cztery mniejsze działki oraz możliwość luźnej zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Nie zgadzam się na tereny zielone (dolna część działki od ul. Lipskiej). Działka ma wydzieloną drogę od ul. Ziołowej co znakomicie ułatwia dojazd do każdej posesji. Grunty te są wyłączone z produkcji rolnej. W III kwartale 2018 rozpoczyna się budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej co bardzo sprzyja zurbanizowaniu tego terenu, a także sieć energetyczna.	dz. nr 38/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, zieleń charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 182), została częściowo nieuwzględniona, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Uwaga częściowo uwzględniona – południowa część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia całej działki, w tym ESOCH i suchej doliny pod zabudowę – nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy, W obowiązującym Studium są to tereny niezurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie jest znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga może zostać uwzględniona tylko w części.
242	17.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*	Przeznaczenie działki nr 456 oznaczonej jako korytarze przewietrzające na parkingi i place składowe, działki nr 481 pod parkingi i place składowe.	dz. nr 456, 481 Dominów	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny,/ usługowe, ESOCH, sucha dolina	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki nr 456 jest przeznaczona na tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny,/tereny usługowe. Części nieruchomości położone w ESOCH są z zabudowy wyłączone, zgodnie z zasadą ochrony i wzmacniania funkcji przyrodniczych ESOCH. Z tego powodu uwaga jest uwzględniona tylko w części.
243	15.05.2018	[...]*	W związku z prowadzonymi na terenie mojej dzielnicy inwestycjami, budową dróg i innych obiektów planowane jest przekształcenie terenów ulicy Dzierżawnej w chwili obecnej zamieszkałych zabudową jednorodzinną na tereny zielone i przekształcenie znajdujących się tam działek. Osobiście nie zgadzam się na taki rozwój sprawy jednocześnie mam świadomość, że wobec tak dużych inwestycji pozostawienie tych terenów jako zamieszkałych może okazać się niemożliwe. Nie zgadzam się na przekształcenie posiadanej przeze mnie działki budowlanej i ograniczanie w tym momencie mojego prawa do dysponowania co mogę zrobić na tym terenie. Jednocześnie w momencie przekształcenia teren znacznie straci na wartości. Czy będą przysługiwały mi z tego tytułu odszkodowania?	ul. Dzierżawna	Dolina Bystrzycy, ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 3 ust.1 tej ustawy, gmina jest władna do samodzielnego kreowania ładu przestrzennego, tj. przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów na swoim obszarze (władztwo planistyczne gminy). Jednym z podstawowych celów polityki przestrzennej miasta jest poprawa jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania mieszkańców Lublina – kłóci się z tym celem utrzymywanie (jako zasady polityki przestrzennej zapisanej w Studium), zabudowy substandardowej, powstałej na terenach o znikomej przydatności budowlanej, nie dotrzymującej standardów sanitarno – higienicznych. Wszelkie roszczenia odszkodowawcze są realizowane na podstawie zapisów planu miejscowego – po jego uchwaleniu i wejściu w życie – na podstawie Art.36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.).
244	15.05.2018	[...]*	Planowanie przeznaczenia pod usługi i pod drogę części mojej działki, bez technicznych możliwości ich realizacji, zakrawa na planistyczną kpinę z	dz. nr 31, 30, 28 ul. Zelwerowicza	Cmentarz, tereny usług, ulica zbiorcza		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Sprawa przedmiotowych nieruchomości była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 649), gdzie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			właściciela. Od dziesiątek lat nie mogę zrobić ekonomicznego użytku z mojej własności z uwagi na nieustające planowanie. Wnoszę o zmianę projektu Studium w odniesieniu do mojej własności.							składająca uwagę nie wyraziła zgody na przekształcenie jej działek pod cmentarz i pod drogę. Uwaga została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W obecnej uwadze składająca nie podała o jaką zmianę w projekcie wnosi, z tego powodu uwaga nie mogła zostać rozpatrzona.
245	15.05.2018	[...]*	Poszerzenie ulicy Mrówczej – dotychczas pełni rolę ulicy gościniec o nawierzchni gruntowej. Działka 228 nie graniczy bezpośrednio z ulicą Mrówczą. Graniczy z ulicą Mrówczą – tak jak i inne działki bezpośrednio przylegające po obu stronach tegoż gościńca, a ciągnące się do ulicy – działka o numerze ewidencyjnym 227 a lub b, lub c. Nie ma więc możliwości poszerzenia ulicy Mrówczej z działki 228 która jest w głębi działek sąsiadujących.	dz. nr 228, 227 ul. Mrówcza	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie zajmuje się siecią ulic o klasach niższych niż ulice zbiorcze, z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
246	15.05.2018	[...]*	Droga 238 jest moją własnością a tym samym te fragmenty gruntu. Bezpośrednio graniczy z działką o numerze ewidencyjnym 245. Droga 238 nie ma początku i końca. Jest kreską naszkicowaną po gruncie prywatnym.	dz. nr 246/1, 149, 150/1 ul. Krężnicka	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, dolina Bystrzycy		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 238 zgodnie z wyrysem z mapy ewidencyjnej i wypisem z rejestru gruntów posiada symbol użytku *dr* – droga i jest własnością Skarbu Państwa – władanie na zasadach posiadania samoistnego 1/1 i pozostaje w trwałym zarządzie Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Nie jest to własność składającej uwagę.
247	15.05.2018	[...]*	Pod zabudowę rekreacyjno – letniskową – brak zgody miasta. W sąsiedztwie powstaje zabudowa mieszkaniowa.	dz. nr 113/1 ul. Zagajnikowa - Letniskowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o szerokości ok. 15 m, położona na gruntach wysokich klas RII, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w odległości ok. 60 m od zastanej, istniejącej zabudowy zagrodowej. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają żadnych podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
248	17.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki 2/5 (działka zurbanizowanych terenów niezabudowanych lub w trakcie zabudowy) z mieszkaniowego na mieszkaniowy z funkcją usługową. Działka położona jest między dwiema drogami publicznymi (krzyżówka dróg) Janowska – Parczewska, sąsiaduje z działką zabudowaną budynkiem mieszkalnym i wolnostojącym budynkiem usługowym.	dz. nr 2/5 ul. Janowska	Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, tereny zabudowy jednorodzinnej		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Położenie działki nie daje podstaw do generalizowania i przeznaczania całego rejonu pod funkcję usługowo - mieszkaniowe, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
249	15.05.2018	[...]*	Przekwalifikowanie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub jednorodzinną z funkcją usługową. W przypadku braku pozytywnego rozpatrzenia mojej prośby, proszę o zamianę ww działki na działkę bez ograniczeń w prawie korzystania, lub wykup przez UM Lublin (sąsiednie działki są już własnością Gminy Lublin).	dz. nr 18/9 ul. Biskupińska	ESOCH, dolina Cieku spod Konopnicy		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. przedmiotowa działka przeznaczona jest pod ZP – teren zieleni urządzonej. Położenie nieruchomości wewnątrz ESOCH dyskwalifikuje zmianę jej przeznaczenia na tereny budowlane. Wykup i zamiana nieruchomości nie jest przedmiotem projektu Studium. Właściciel może podjąć działania w tym zakresie na podstawie zapisów obowiązującego planu miejscowego.
250	15.05.2018	[...]*	Zakwalifikowanie działek jako terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną, zgodnie z warunkami oraz istniejącą linią zabudowy działek sąsiednich. W przyszłości chcielibyśmy podzielić działki na mniejsze i wykorzystać do celów zabudowy mieszkaniowej. Działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz posiadają niezbędne media.	dz. nr 23, 24 w rejonie ul. Skowronkowej	ESOCH, sucha dolina, tereny o spadkach powyżej 15%, strefa 30m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, a tym bardziej terenów położonych w ESOCH – chronionym przed zabudową i wskazanym do wzmacniania funkcji przyrodniczych.
253	15.05.2018	[...]*	1. Zastrzeżenie do projektu studium dot. dz. 33 niezgodności sytuacji z planem zagospodarowania przestrzennego z 2005 r. uchwała nr 628/XXIX/2005 z 17 marca 2005 r. Rady Miasta na której to działka nr 33 to tereny mieszkalne z możliwością budowy (wyciąg z planu zagospodarowania) na której to zamierzamy pobudować domy mieszkalne. W związku z powyższym naniesienie na projekcie studium linii zbliżonej do działki 33 jest niezgodne z planem i prosimy o trzymanie się planu zagospodarowania a nie nowych decyzji. 2. Sprawa dotycząca działek 35/3 i 35/7 są to tereny pod uprawę rolną i tereny zieleni na której jest plan zagospodarowania z 2005 r. uchwała 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r. zwracamy się z prośbą o zmiany planu i przeznaczenie działek na cele mieszkalne. Mylne jest także, że położone są w dolinie, akurat działki o których mowa położone	dz. nr 33, 35/3, 35/7 ul. Wyzwolenia	ESOCH, wnętrze suchej doliny, projektowana ulica główna	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwagi dotyczące przedmiotowych nieruchomości były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 438, 439, 440), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. W obowiązującym planie miejscowym jedynie północny fragment działki nr 33 przeznaczony jest pod zabudowę jednorodzinną (M4) – pozostałe nieruchomości nie są budowlane i przeznaczone są pod tereny zieleni urządzonej (ZP) i tereny rolne bez prawa zabudowy (R1). Studium jest dokumentem ogólnym i dokładność jego zapisów z założenia jest bardziej ogólna niż zapisy planu miejscowego – dlatego rysunek Studium nie stanowi szczegółowego odzwierciedlenia rysunku planu miejscowego, a zawiera jedynie dyspozycje ogólne. W odniesieniu do przedmiotowych nieruchomości nie zmniejszono obszaru przeznaczonego pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta została ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			są na wzgórzu poniżej jest dolina i kanał kanalizacyjny gdzie w przyszłości może być pas drogowy są to działki Urzędu Miasta.							Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego w 2015 r. (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.), nie mogła się więc znaleźć w planie uchwalanym w roku 2005. W tym zakresie dokumenty planistyczne wymagają aktualizacji.
254	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie jako terenów zielonych obszaru zadrzewionego przy ulicy Bluszczowa 2A (dz. Nr 1/13, powierzchnia 4355m^2, rodzaje użytków RII). Zgodnie z zapisami Programu Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej, a szczególnie uwzględnianie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sposobów zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwiających ograniczenie emisji pyłów poprzez działania polegające na wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych miasta (place, skwery) i zachowanie istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miasta.	dz. nr 1/13 ul. Bluszczowa	Tereny usługowe, tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą nieruchomości położonej w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 864/XXXIII/2017 oraz planem uchwalonym Uchwałą Nr 1641/LIII?2002. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego nieruchomość nr 1/13 przeznaczona jest pod tereny usług (U), tereny zabudowy mieszkaniowej (M3) oraz tereny dróg publicznych (KDD). Planistycznie nie jest to teren zieleni, a teren inwestycyjny. Zmiana przeznaczenia obniżająca wartość planistyczną nieruchomości wiąże się z powstaniem roszczeń odszkodowawczych wobec Miasta - dlatego uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
254.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
254.2	15.05.2018	[...]*					–		–	
254.3	15.05.2018	[...]*					–		–	
256	15.05.2018	[...]*	1. Wnoszę o zachowanie wprowadzonej po I wyłożeniu studium zmiany przeznaczenia terenu nieruchomości z terenów Aktywności gospodarczej (AG) na tereny Aktywności gospodarczej/ Usługi. 2. Wnoszę o ponowne rozpatrzenie uwag zawartych w moim piśmie z dnia 3 lipca 2017 r. a odnoszących się do nieprawidłowej lokalizacji w obowiązującym mpzp drogi o symbolu KDD, będącej w przyszłości przedłużeniem ul. Kupieckiej. 3. Ponadto wnoszę o opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej UM Lublin Opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby opracowania projektu studium w celu rozpoznania, analizy i oceny aktualnych warunków środowiska przyrodniczego.	dz. nr 16/2 ul. Nasutowska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+	–	+	–	**<u>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</u>** Ad.1. Uwaga uwzględniona. Składająca uwagę złożyła również uwagę w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 62). Uwaga ta została rozpatrzona pozytywnie, a o sposobie rozpatrzenia poinformowano w BIP. Przedmiotowa nieruchomość jest przeznaczona pod aktywność gospodarczą i usługi – i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy projektu Studium, a ustaleń obowiązującego planu miejscowego tj. przebiegu drogi dojazdowej (drogi dojazdowe nie są przedmiotem Studium) - z tego względu nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wszystkie dokumenty podlegające wyłożeniu, będące elementami procedury toku formalno – prawnego zostały udostępnione w BIP w stosownych terminach. Ekofizjografia jest opracowaniem <u>przedprojektowym</u>, i jak wszystkie dokumenty nie będące przedmiotem wyłożenia podlega udostępnieniu jw od-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										rębnym trybie.
258	14.05.2018	[...]*	Jednoznacznie stwierdzam, iż przychylam się do studium, niemniej tylko w takiej formie, w jakiej zostało teraz przedstawione tj. Wyburzenie mojego domu i budynku gospodarczego. Absolutnie zgadzam się i popieram każdą inicjatywę mającą na celu zurbanizowanie i unowocześnienie dróg. Nie ulega wątpliwości, iż pomimo licznych protestów ze strony sąsiadów zamieszkujących ul. Zamenhoffa, przeprowadzenie drogi przez ul. Makową nie spotkało się ze sprzeciwem. Po konsultacji z sąsiadami wspólnie stwierdziliśmy, że najlepszym rozwiązaniem byłoby całkowite wyburzenie naszych nieruchomości i poprowadzenie drogi w taki sposób, w jaki przedstawia to Studium, zważywszy na to, że znajdują się tam tylko dwa budynki mieszkalne (nie wliczając w to lokali użytkowych takich jak budynek gospodarczy itd.), a reszta to puste, niezagospodarowane użytki rolne. **Wyrażam zgodę na wyburzenie moich nieruchomości**. Kategorycznie nie zgadzam się na zmianę projektu, poprzez przesunięcie drogi, tym samym pozostawiając moje nieruchomości niewyburzone, z jednoczesnym ulokowaniem drogi głównej w bardzo bliskiej odległości mojego domu, bądź zamontowanie ekranów dźwiękoszczelnych.	dz. nr 16/6, 16/5, 16/7 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ tereny usługowe	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Studium jest dokumentem ogólnym (skala 1:10.000), aby na jego podstawie wyrokować o szczegółach zagospodarowania pojedynczych nieruchomości. W kwestii ulicy głównej uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta projekt Studium określa jedynie jej klasę – szczegóły przebiegu, szerokość w liniach rozgraniczających itp. ustalenia będą przedmiotem planu miejscowego, a następnie projektów realizacyjnych. Z tych powodów i na tym etapie prac planistycznych uwaga nie mogła zostać zakwalifikowana jako w pełni uwzględniona.
258.1	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
259	15.05.2018	[...]*	Proponowany zapis w Studium ogranicza nasze prawo własności. W stopniu znaczącym pogorszą się warunki na działce i obniży to wartość nieruchomości. Ograniczenie praw własności nieruchomości ingeruje bowiem w stopniu nieuzasadnionym, nieproporcjonalnym oraz nadmiernym w konstytucyjną istotę prawa własności. Obejmującego między innymi możliwość korzystania z przedmiotu własności oraz pobierania z niego pożytków.	dz. nr 39 ul. Zbożowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH		–		–	Uwagi nieuwzględnione. Niezabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIIa, RIIIb, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Niemniej, część nieruchomości znajduje się na terenach przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną, zatem po dokonaniu dokładniejszych analiz, przeprowadzonych w skali planu miejscowego, będzie możliwe określenie w jakim stopniu nieruchomość może być zabudowana – będzie to jednak etap planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwagi zostały zakwalifikowane jako nieuwzględnione.
259.1	15.05.2018	[...]*					–		–	
261	15.05.2018	[...]*	Dopuszczenie możliwości zabudowy działki na cele mieszkaniowe. Działka jest płaskim terenem częściowo uzbrojonym, jest na niej sieć	dz. nr 37/3 ul. Święto-	Tereny usług		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Działka przylegająca do bocznicy, położona pomiędzy istniejącą linią kolejo-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wodociągowa i elektryczna. Usytuowanie działki w sąsiedztwie bocznicy kolejowej Orlenu daje możliwość zabudowy budynkiem o funkcji mieszanej zarówno produkcyjno usługowym z częścią mieszkalną, jak również dużym jednorodzinnym. Mieszkalna zabudowa umożliwi rozwój tego terenu w przyszłości.	chowskiego						wą i projektowaną ulicą klasy G, wewnątrz terenów usługowych. Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej w takie otoczenie, jako zasady w Studium, stworzyłoby substandard zamieszkiwania, utrudniając jednocześnie realizację planowanych tu funkcji usługowych, stanowiłoby również zarzewie konfliktów społecznych (podobnie jak w rejonie ul. Grygowej i Grenadierów), a to jest sprzeczne z celami polityki przestrzennej miasta. Z tych powodów uwaga nie została uwzględniona. Szczegółowe warunki i zasady zagospodarowania terenu będą ponownie analizowane na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
262	15.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę na cele budowlane.	dz. nr 199/2 ul. Krężnicka	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, dolina Bystrzycy	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka jest przeznaczona na cele budowlane – pod zabudowę jednorodzinną, poza częścią położoną w dolinie Bystrzycy – w ESOCH. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
263	15.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia z drogi przebiegającej przez naszą działkę na przeznaczenie pod zabudowę usługową lub przemysłową. W chwili obecnej przy istniejącej obwodnicy oraz ul. Turystycznej nie ma konieczności angażowania naszej działki. Jako właściciele chcemy dysponować własnością zgodnie z naszą wolą.	dz. nr 30/2 ul. Turystyczna	Ulica zbiorcza (ZP) i droga główna ruchu przyspieszonego (GP)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. działka w całości położona jest w pasie drogowym. Położone w tym obszarze nieruchomości, przeznaczone pod aktywność gospodarczą i usługi wymagają prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Układ komunikacyjny Lublina był przedmiotem opracowania Studium komunikacyjnego (TransEko, Warszawa 2012) i w tym rejonie potwierdzono potrzebę kontynuacji planowanych przebiegów komunikacyjnych, dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona.
264	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę strefy zieleni miejskiej w granicach działki 58/6 do skarp o dużym nachyleniu na teren pod budowę mieszkaniową.	dz. nr 58/6 ul. Nadbystrzycka/ Jana Pawła II	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Tereny o spadkach powyżej 15%, tereny położone w ESOCH są chronione przed zabudową i wskazane do wzmacniania funkcji przyrodniczych jako zasada polityki przestrzennej miasta. Z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona. Szczegółowe rozwiązania będą ponownie analizowane w projekcie zmiany planu – w odrębnym postępowaniu.
265	15.05.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej nr 193/2, 194/1, 195/2, 196/4 na budownictwo mieszkaniowe.	dz. nr 193/2, 194/1, 195/2,	Tereny zabudowy jednoro-		–		–	Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie			196/4 ul. Lipniak	dzinnej, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH					Nieruchomości są budowlane w części wyznaczonej obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Nie ma żadnych racjonalnych przesłanek do przekształcania usankcjonowanych planem miejscowym terenów zieleni nadrzecznej na cele budowlane – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
266	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek i przeznaczenie ich pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne lub wielorodzinne.	dz. nr: 4/21, 4/35, 4/49, 4/57, 4/68, 4/76 ul. Świdnicka	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w ESOCH, na terenach chronionych przed zabudową i wskazanych do wzmacniania funkcji przyrodniczych. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 29 sierpnia 2002 r. działki w całości przeznaczone pod zieleń (Z, ZP). Położenie działek oraz ich cechy fizjograficzne wykluczają je z przeznaczenia pod zabudowę – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
267	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	[...]*	- Wprowadzenie strefy ochronnej na działce oznacza wyłączenie jej z możliwości zabudowy. - Przyjęte rozwiązanie planistyczne ingeruje w prawo własności. - Ustalenia przyjęte w Studium naruszają zasadę proporcjonalności w traktowaniu właścicieli nieruchomości a tylko wtedy ustalenia przyjęte w ramach Studium będą zgodne z prawem kiedy nie zostanie naruszona Zasada Proporcjonalności Traktowania. Moje uwagi o uwolnienie działki pod budownictwo jednorodzinne, składane przez lata do Urzędu Miasta, jak i te złożone do Studium zostały rozpatrzone negatywnie. Całkowicie nie do zaakceptowania jest przyjęcie rozwiązań, które są sprzeczne z tymi przyjętymi dla terenów, w pobliżu mojej działki dla których Studium zawęziło Strefę Ochronną. - WNOSZĘ o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na mojej działce. Procedura planistyczna kształtowania polityki przestrzennej chroni nie tylko interes publiczny – w równej mierze liczy się interes indywidualnych właścicieli. - Lokowanie zabudowy jednorodzinnej jest mało inwazyjne pod względem przewietrzania miasta, wpływania na walory krajobrazowe i degradację terenu, ponieważ właściciel najlepiej zadba o teren otaczający dom i przestrzeń w sąsiedztwie. Wnioskuję o zawarcie w studium i miejscowym	dz. nr 25 w rejonie ul. Zelwerowicza	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne bez dojazdu, o glebach wysokiej klasy RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów rolnych pod zabudowę, a tym bardziej terenów położonych w ESOCH – chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie jest znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			planie zagospodarowania terenu zapisów o dopuszczalności zabudowy mieszkalnej na terenach na których położona jest moja działka.							
268	15.05.2018	[...]*	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia opisanego w punkcie III Dane identyfikacyjne terenu z zaplanowanego terenu rolniczego na przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne oraz wielorodzinne o zabudowie niskiej.	dz. nr 10/2 Trześniów	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach otwartych, nie przeznaczonych do zainwestowania zarówno w obowiązującym planie miejscowym (tereny rolne R2), jak i w obowiązującym Studium. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. (W projekcie Studium nie ma punktu *„III Dane identyfikacyjne terenu”* - nie wiadomo zatem do jakiego dokumentu odnosi się uwaga).
269	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 21/5 w całości lub części umożliwiającej budowę domu jednorodzinnego.	dz. nr 21/5 ul. Poligonowa	ESOCH, tereny usługowe		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w ESOCH, w suchej dolinie. Projekt Studium adaptuje ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr 661/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r., gdzie prawie cały obszar działki przeznaczony jest pod tereny zieleni (VC2ZP), a fragment pod tereny usług (VC4U – poza nieprzekraczalną linią zabudowy). Szczegóły przebiegu granicy ESOCH będą przedmiotem opracowania planu miejscowego rejonu Sławina. Zabudowywanie ESOCH jest sprzeczne z podstawowymi zasadami polityki przestrzennej miasta, gdzie wskazana jest ochrona tych terenów przed zabudową na rzecz wzmacniania funkcji przyrodniczych. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
270	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o przekształcenie działki rolnej na budowlaną w całości.	dz. nr 193/6 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym przedmiotowa nieruchomość jest w całości wykluczona z zabudowy. W projekcie Studium wskazano część działki z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną, natomiast część nieruchomości położoną w ESOCH z zabudowy wykluczono – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową i wskazaniem tych obszarów do wzmacniania funkcji przyrodniczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
271	15.05.2018	[...]*	Ponownie wnoszę o rozszerzenie przeznaczenia mojej działki pod zabudowę jednorodzinną na dolnej części działki z wjazdem od ulicy Dębowej.	dz. nr 9/9 ul. Goździkowa	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 581), została rozpatrzona częściowo negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości na BIP. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności, natomiast część położona w ESOCH jest z zabudowy wykluczona – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową i wskaza-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										niem tych obszarów do wzmacniania funkcji przyrodniczych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
272	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia mojej działki na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną na części zaznaczonej na kolor czerwony.	dz. 9/8 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 592), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Wschodnia część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Pozostała część działki położona jest w ESOCH. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
273	15.05.2018	[...]*	Ponownie wnoszę o zmianę przeznaczenia działki przy ul. Dębowej na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną na całości działki (wydłużenie do ulicy Dębowej). Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki przy ul. Dębowej na działkę pod zabudowę jednorodzinną w części.	dz. nr 9/10, 30/11 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 509, 509.1), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Działki nr 9/10, 30/11 to działki rolne, o gruntach klasy RII, RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działek jest objęta terenami zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności – szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu. Przeznaczenie nieruchomości w całości pod zabudowę nie może być

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										uwzględnione ponieważ części działek położone w ESOCH są z zabudowy wykluczone – zgodnie z zasadą ochrony ESOCH przed zabudową. Ponadto przeprowadzone bilanse terenu nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych (a tym bardziej położonych w ESOCH) pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
274	14.05.2018	[...]*	Ponownie wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu z terenów zielonych na obszary budownictwa. Jeśli w/w zmiana nie jest możliwa dla całej działki to wnosimy o zmianę przynajmniej w części północnej (zgodnie z załącznikiem graficznym).	dz. nr 7 ul. Poligonowa	ESOCH, zieleń o charakterze publicznym		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 215), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP (bieżąca uwaga zawiera wyrazy niezadowolenia ze sposobu rozpatrzenia oraz polemikę z wyjaśnieniem). Przedmiotowa nieruchomość to niezabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RII, RIIIa, chronionych przed zmianą przeznaczenia ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, z racji położenia predestynowana do pełnienia funkcji przyrodniczych. Działka w obowiązującym planie miejscowym (uchwalonym Uchwałą Nr 661/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Nr 2013.126 z dnia 16 stycznia 2013 r.) oznaczona jest symbolem VC4ZP i przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej w ramach ESOCH. W projekcie Studium utrzymano obowiązujące przeznaczenie. Ciągłość ESOCH zapewnia jego prawidłowe funkcjonowanie, podnosi standard zamieszkiwania, a przerywanie tej ciągłości nie jest zgodne z zasadami polityki przestrzennej miasta. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
275	10.05.2018	[...]*	Wnoszę o wyłączenie działek z planowanego obszaru ESOCH, który w całości obejmuje teren nieruchomości. Wprowadzenie terenu chronionego na naszej nieruchomości spowoduje blokadę wszelkich inwestycji na naszych działkach oraz obniżenie wartości gruntu.	dz. nr 46, 47, 48 w rejonie ul. Osmolickiej	ESOCH, zieleń związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe nieruchomości to działki rolne o gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb, z siedliskiem (B-RIIIa), położone wewnątrz terenu ROD „Dąbrowa”. W obowiązującym Studium są to tereny zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Obszar nie jest wskazany do urbanizacji (nie przewiduje się tu wprowadzania terenów inwestycyjnych, rozwoju układów drogowych i infrastrukturalnych itp.), położenie oraz cechy terenu predestynują go do pełnienia funkcji przyrodniczych. Z tych powodów projekt Studium utrzymuje przeznaczenie terenu pod zieleń. Zabudowywanie ESOCH jest sprzeczne z podstawowymi zasadami polityki przestrzennej miasta, gdzie wskazana jest ochrona tych terenów przed zabudową na rzecz wzmacniania funkcji przyrodniczych. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Uwzględnienie zastanej zabudowy jako istniejącej, będzie przedmiotem ponownej analizy na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
276	10.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na budownictwo jedno lub wielorodzinne z usługami w parterze dla potrzeb osiedla z zachowaniem wzdłuż ul. Choiny dotychczasowej funkcji.	dz. nr 36/23, 18/25, 36/22 rejon ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ tereny usługowe	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Po przeprowadzeniu ponownych analiz urbanistycznych wprowadzono zmiany w projekcie w zakresie funkcji, w ramach terenów inwestycyjnych – bez uwzględnienia działki nr 18/25. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
277	10.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	Przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze.	dz. nr 2/7 ul. Mackiewicza	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, tereny o spadkach powyżej 15%	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W związku z uwagą powiększono tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej w południowej części działki, uwzględniając ochronę skarp oraz pas techniczny od istniejących linii wysokiego napięcia. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
278	15.05.2018	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo	Wnosimy o możliwość lokalizowania zabudowy wysokiej – o wysokości 25 – 55 m.	dz. nr15/10, 15/12 Al. Spółdziel-	Tereny usług	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest pomiędzy Strefą Ochrony Widoków i Strefą Ochrony Dalekiego Tła Ekspozycji – wprowadzenie w tym miejscu zabudowy

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
		Transportowe „Transhurt” sp. z o.o. Lublin		czości Pracy						wysokiej nie powinno być zapisane jako zasada polityki przestrzennej miasta. W tym rejonie opracowywana jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – szczegółowy sposób zagospodarowania terenów, wraz z wynikającą ze szczegółowych analiz dopuszczalną wysokością budynków, będzie przedmiotem wyłożenia projektu zmiany planu do wglądu publicznego – w odrębnym postępowaniu.
279	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018	MAK DOM sp. z o.o. Stara Iwiczna	Wnioskujemy o możliwość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na wymienionych działkach.	dz. nr 26/1, 22, 21/7, 18, 16/1, 16/2, 14, 15/7, 13/7, 12/7, 10/4, 9/9, 6, 7/6, 5/9, 4/9, 2/8, 62/14, 61/8, 60/1, 56 ul. Zemborzycka	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obszaru zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej/ usług stanowiłoby wymieszanie funkcji kolizyjnych i stworzenie konfliktów społecznych podobnie, jak ma to miejsce przy ul. Grygowej i Grenadierów – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
280	16.05.2018 data na piśmie 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	CASTORAMA POLSKA spółka z o.o. Warszawa	- Skorygowanie przebiegu oznaczenia fragmentu północnego odcinka granicy ESOCH (wrysowanego obecnie wzdłuż ul. Działkowej) poprzez jej przesunięcie w kierunku południowym i wrysowanie – od wschodniej granicy „terenu usługowego – terenu obiektu handlowego wielkopowierzchniowego” (tj. Terenu C. H. „Tarasy Zamkowe”) - wzdłuż linii rozdzielającej północną część tej Nieruchomości (oznaczonej jako „teren zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi”) od jej części południowej (oznaczonej jako „zieleń o charakterze publicznym...” i „zieleń urządzona...”), a następnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż wschodniej granicy tej Nieruchomości – aż do jej obecnego przebiegu; - Zmiana oznaczenia (a tym samym kierunku zagospodarowania przestrzennego – przeznaczenia) ww. części północnej tej Nieruchomości (wraz z nieruchomością położoną po jej stronie zachodniej, przylegającą od strony wschodniej do „terenu usługowego – terenu obiektu handlowego wielkopowierzchniowego” tj. C. H. „Tarasy Zamkowe”) na „tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej” oraz wprowadzenie odpowiednich zmian do innych rysunków Studium, o ile to będzie	dz. 1/1, 1/3, 2/4, 5/1, 6/2, 13/3, 14/3, 15/3, 16/4, 17/3, 18/2, 18/4, 19/2, 21/3, 23/4, 23/11, 24/5, 24/9, 33/16, 33/17, 33/18, 33/21, 33/23, 33/24, 33/25, 34/18, 34/24, 34/25, 34/26, 34/27, 36/1, 36/2, 36/3, 36/6, 36/8, 36/14 Al. Tysiąclecia zwane dalej „Nieruchomość”	Tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 556), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Uwaga dotyczy obszaru położonego na najbardziej wrażliwym na przekształcenia przedpolu widokowym Starego Miasta, w głównym węźle ekologicznym Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, w obszarze objętym ochroną konserwatorską. Powstanie „Tarasów Zamkowych” wynikające z nieszczelności systemu prawnego w żadnym razie nie może być pretekstem do zabudowania sąsiednich terenów w tak intensywny sposób, uzupełniony dodatkowo funkcją zabudowy wielorodzinnej. Uwaga (oprócz względów ekonomicznych dla właściciela nieruchomości) nie ma żadnego przestrzennego, ani merytorycznego uzasadnienia, a jej uwzględnienie byłoby niepowetowaną stratą dla przestrzeni i wizerunku Miasta. Z tych powodów uwaga nie może i nie powinna być uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			konieczne; w szczególności skorygowanie załącznika nr 14 tj. Rysunku „Centralny obszar Miasta” polegające na włączeniu do tego „centralnego obszaru” pasa „terenu usługowego” (tj. Terenu C. H. „Tarasy Zamkowe”) oraz postulowanego powyżej „terenu zabudowy wielorodzinnej/ usługowej” - położonych po południowej stronie ul. Działkowej/ Al. Tysiąclecia. Określenie północnej części Nieruchomości na „tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej” o wysokości minimum V kondygnacji, a w konsekwencji określenie intensywności zabudowy na 6,5; maksymalnej wysokości zabudowy – na 32 metry oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. - Zmiana tekstu w części „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w rozdz. 1.1. w podrozdziale 8. Rejon VIII – Centralny w następujący sposób: *„8) Lokalizowanie elementów struktury osadniczej, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim i ponadlokalnym (metropolitalnym (...) b) tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej ~~usług turystyki~~ przy ul. Działkowej. (...) h) tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi w rejonie ~~al. Tysiąclecia~~, al. Solidarności i ul. Puławskiej, (...).”* - wprowadzenie zmian do innych fragmentów tekstu o ile to będzie konieczne wobec wprowadzenia postulowanych zmian i uzupełnień do tekstu dot. Rejonu VIII – Centralnego.							
281	15.05.2018	[...]*	1. Projekt w warstwie formalno – prawnej nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu. Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego studium miasta podjęto po przyjęciu oceny aktualności obowiązującego studium (z 2000 roku) uchwałą Rady Miasta Lublin Nr 1075/XLIII/2010 z dnia 24.06.2010 r.). W §2 ust.1 tej uchwały w oparciu o przyjętą *Ocenę* stwierdzono, że dotychczasowe studium uznaje się za nieaktualne w	Projekt Studium	Ustalenia projektu Studium		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 795), zostały rozpatrzone negatywnie, a sposób ich rozpatrzenia został upubliczniony w BIP. W obecnej uwadze wyrażono niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia oraz powtórzono treść uwag rozpatrzonych poprzednio. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Oceny zgodności z prawem dokumentów planistycznych nie dokonuje się w drodze uwag - zgodnie z Art.12 ust.2 organem powołanym do oceny zgodności z przepisami prawnymi uchwały o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych jest wojewoda. Zasada

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			całości. W powyższym kontekście (całkowitej nieaktualności) zasadnicze wątpliwości budzi deklaracja autorów projektu studium udostępnionego mieszkańcom Lublina do wglądu i konsultacji, że: *„Nowa edycja Studium została opracowana z zachowaniem zasady ciągłości planistycznej w relacji (i nawiązaniu) do studium wcześniej obowiązującego”* (vide KIERUNKI - 16. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM). 2. W projekcie studium całkowicie zignorowano problematykę planistyczną w aspekcie planowania przestrzennego w obszarze metropolitalnym. Projekt nie zawiera żadnych analiz i ustaleń tworzących bazę do przyszłej współpracy w trybie określonym w Rozdziale 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z gminami w skład lubelskiego związku metropolitalnego. 3. W projekcie studium brak bilansu spełniającego wymogi art.10 ust.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 4. Projekt studium został sporządzony z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: - na rysunku kierunków brak czytelnego, jednoznacznego określenia granic obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy planistycznej, a także brak przyporządkowania im symboli literowych i numerów wyróżniających je spośród innych obszarów, - na rysunku kierunków brak rozróżnienia obszarów i elementów zagospodarowania istniejących i projektowanych, - w legendzie do rysunku „Kierunków” umieszczono zbyt ogólnikowe zapisy: „złoża”, „zasięg fali awaryjnej” - w punkcie *4.1.5. Kolej,* dotyczącym projektowanych kierunków rozwoju przestrzennego miasta w odniesieniu do terenów kolejowych, w rzeczywistości umieszczono sugestie planistyczne							ciągłości planistycznej jest jedną z naczelnych zasad planowania przestrzennego. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga całkowicie chybiona – zgodnie z art. 9 ust.2 i 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się **dla obszaru w granicach administracyjnych gminy**, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i **planu zagospodarowania przestrzennego województwa**, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego (*nie ma takiego opracowania!)* oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Miejski Obszar Funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – Lubelski Obszar Metropolitalny został opisanym min. w rozdz. 15. - a zgodność zawartości projektu Studium Lublina z wymienionymi w ustawie dokumentami była sprawdzana na etapie uzgodnień – w tym z Wojewodą i Zarządem Województwa. Uwaga jest bezprzedmiotowa. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W odniesieniu do treści uwagi, wyłożony do wglądu publicznego projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” spełnia wymóg określony w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, określając potrzeby i możliwości rozwoju miasta Lublin jako ośrodka rdzennego planowanego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (zgodnie z PZPWL 2015) – o czym świadczą określone zapisy zawarte w Rozdz. *7.4. „Uwarunkowania wynikające z możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oraz **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę**”* oraz *Rozdz.1. „Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów.”* Wyniki przeprowadzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę miały wpływ na ukształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, zawartej w części Kierunki. Ad.4. Uwagi nieuwzględnione. Projekt Studium został sporządzony zgodnie zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			dla obszarów przyległych do tych terenów, co powoduje nieczytelność studium w zakresie ustaleń wiążących przy sporządzaniu planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów przyległych do terenów kolejowych – natomiast wspomniane ograniczenia generowane przez tereny kolejowe nie zostały odnotowane w części tekstowej dedykowanej tej problematyce tj. w pkt *15.2. Kierunków „Obszary problemowe”;* niezrozumiały jest zapis określający planowane usprawnienia komunikacji kolejowej: *3) budowa i modernizacja istniejących linii kolejowych, (...);* z powyższego zapisu wynika, że w granicach miasta planowana jest budowa nowej linii kolejowej – w studium brak informacji na ten temat; ponadto na rysunku kierunków i uwarunkowań brak jest opisu dla terenów kolejowych (nr linii kolejowych); 5. Umieszczenie w tekście „Kierunków” zapisów mających charakter analiz uwarunkowań stanu istniejącego, ponadto bez wynikających z tych analiz dyspozycji planistycznych, określających kierunki przyszłych działań planistycznych w tym zakresie tj. kierunki polityki przestrzennej miasta - przykłady: *pkt 4.1.2. Komunikacja zbiorowa* uwzględniany w projekcie studium „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących”, *zakłada funkcjonowanie komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu, o coraz większym udziale w przewozach poprzez realizację określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta* – niestety w Kierunkach brak wskazania skonkretyzowanych „*określonych rozwiązań infrastrukturalnych w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta*”; *pkt 4.1.4. Lotnisko* w tym punkcie przywołany został zapis art.87 ust.6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze: *W odległości 5 km od lotniska zabroniona jest budowa lub rozbudowa obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków;*							Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium został sporządzony zgodnie zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium oraz przepisami odrębnymi. Ponadto treści zawarte w uwadze są sprzeczne z uzyskanymi przez dokument nowej edycji Studium uzgodnieniami i opiniami ustawowo uprawnionych organów i instytucji, a także ocenie ekspertów w dziedzinie urbanistyki, których opinii zasięgano na etapie prac projektowych. Stwierdzenia zawarte w uwadze stanowią subiektywną ocenę uwagodawcy. Ponadto uwagi są wzajemnie sprzeczne – w pkt.2 stawiany jest zarzut braku odniesienia do LZM – tu zarzut braku prawa odnoszenia się do lotniska. Odniesienie do obszarów dla których sporządzenie planu jest obowiązkowe oraz obszarów dla których gmina zamierza sporządzić plan zawarte jest w rozdz. 7 i 8 „Kierunków.” Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia zarówno merytorycznego, jak i prawnego. Uchwała w sprawie oceny aktualności obecnego Studium nie ma mocy uchylającej ten dokument. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga podważa ustalenia obowiązującego Planu Województwa Lubelskiego, co jest sprzeczne z Art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie może być uwzględnione. Uwaga jest sprzeczna wewnętrznie, bowiem uwagodawca jednocześnie (w pkt 2) zarzuca naruszenie tego artykułu w projekcie Studium. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi całkowicie przeczy treści uzyskanych pozytywnych uzgodnień i opinii – w tym w szczególności z **Wojewodą Lubelskim** i **Zarządem Województwa Lubelskiego**, który jest organem ustawowo powołanym do uzgadniania projektów studium, w tym w szczególności w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tego typu terenów na budowlane, tym bardziej terenów położonych w ESOCH. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - **wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów** przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			w „Kierunkach” brak jakiegokolwiek skonkretyzowanego odniesienia się do tego ograniczenia – tj. wyznaczenia strefy z tym zakazem; ponadto niezrozumiałe jest umieszczenie w studium Lublina zapisu: *„Planowana jest rozbudowa lotniska (wraz z budową terminala cargo) i przystosowanie go do kategorii lotniska regionalnego o charakterze międzynarodowym.”* – studium określa politykę przestrzenną Lublina a nie gmin sąsiednich; powyższy zapis ma sens na poziomie analizy uwarunkowań, z której powinny wynikać skonkretyzowane wnioski do kierunków polityki przestrzennej – a takich wniosków brak; *pkt 14* w tym punkcie odstąpiono od rozwiązań włączających tereny kolejowe do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta z powołaniem się na art. 4 ust. 3 ustawy planistycznej – jest to ustalenie niezgodne z aktualnym stanem prawnym - na mocy przepisów art. 4 ust.4 tej ustawy samorząd miasta posiada kompetencje do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej miasta na terenach kolejowych zamkniętych; decyzja o merytorycznym wyłączeniu terenów kolejowych ze struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta pozostaje w sprzeczności z deklarowaną w pkt *15.2. Obszary problemowe*: treść zawarta w tym punkcie ma charakter analizy uwarunkowań przy jednoczesnym braku skonkretyzowanych rozwiązań planistycznych w odpowiedzi na te uwarunkowania; brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony terenów wskazanych w uwarunkowaniach przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym tj. podstawie decyzji WZ. *pkt.9* *(...) otwarte przestrzenie rolnicze oraz tereny leśne (wskazane na rysunku Studium) obejmuje się*						pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Kolejna sprzeczność w uwadze – uwagodawca w pkt 3 zarzuca niespełnienie ustawowego wymogu dokonania bilansu terenów, w natomiast tym punkcie mówi o *„merytorycznie nieuzasadnionym zamrożeniu”*. Zniesienie obowiązku występowania o zgodę na zmianę przeznaczenia w żadnym wypadku nie oznacza zniesienia ochrony gruntów rolnych i leśnych przed zmianą przeznaczenia na cele nierolne i nieleśne, obowiązku odrolnienia, jak i wniesienia stosownych opłat. Treść uwagi całkowicie mija się ze stanem faktycznym i prawnym. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie *„poszerza”* funkcji przemysłowo – składowej w południowej części miasta, a jedynie adaptuje stan istniejący oraz ustalony od dziesięcioleci stan planistyczny. Zmiana tego stanu grozi wywołaniem roszczeń odszkodowawczych, byłoby działaniem na szkodę miasta, a ponadto nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia. Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Uwagodawca ponownie sugeruje przyjęcie rozwiązań naruszających treść art.9 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przytoczona w uwadze argumentacja jest całkowicie chybiona – miasto nie planuje wprowadzania obwodnic zewnętrznych do wnętrza tkanki miejskiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ochroną planistyczną przed zmianą ich przeznaczenia na cele budowlane (w szczególności przed żywiołowym rozprzestrzenianiem zabudowy mieszkaniowej). Ochronę przed zabudową użytków rolnych i leśnych położonych w południowej (Zemborzyce, Abramowice, Głusk) oraz w północno-wschodniej części miasta (Trześniów, Jakubowice Murowane, Pliszczyn) należy uznać za podstawowy kierunek kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Obszary te powinny stanowić strefę żywicielską miasta, umożliwiającą jednocześnie prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego. brak wskazania konkretnych obszarów objętych na podstawie studium obowiązkiem sporządzenia planów miejscowych, w konsekwencji brak rzeczywistej możliwości realizacji postulatu ochrony w/w terenów przed zagospodarowaniem w trybie pozaplanistycznym czyli na podstawie decyzji WZ. 6. Wprawdzie z postanowień §2 ust.1 uchwały przyjmującej ocenę aktualności studium z 2000 r. wynika, że dotychczasowe studium uznaje się za nieaktualne w całości, ale jednocześnie z wykazu umieszczonego w BIP Samorządu Miasta Lublina: „Stan planistyczny – II kwartał 2017 r.” wynika, że obecnie pozostaje w obiegu prawnym 36 planów miejscowych sporządzonych w oparciu o ustalenia tego studium a w 42 przypadkach trwa procedura sporządzania planów miejscowych zgodnych z tym studium; z powyższego wynika, że nowa edycja studium jeśli nie całkowicie (co sugeruje uchwała w sprawie oceny studium z 2000 r.) to zapewne w znaczącej części zdezaktualizuje obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego a także wymusi weryfikację rozpoczętych procedur planistycznych - w projekcie studium brak odniesienia się do tej kwestii; powyższe uchybienie stanowić będzie istotną przesłankę do uznania projektu studium jako rażąco naruszającego prawo, z tego względu w obecnym kształcie nie powinien podlegać dalszemu procedowaniu. 7. Dotyczy rozwiązań układu komunikacyjnego							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przyjętych dla południowej części miasta, powiązanych funkcjonalnie z drogą wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj. W obowiązującym od 2015 r. planie województwa, uwzględniając istniejące i projektowane elementy infrastruktury drogowej, ustalono układ funkcjonalny podstawowych powiązań drogowych w układzie krajowym, który będzie realizowany m.in. przez drogę wojewódzką nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj, dla której przewiduje się utrzymanie parametrów technicznych tej drogi w klasie G. Przyjęty w planie województwa dla infrastruktury transportowej: „Kierunek 2. Kształtowanie wewnątrzregionalnego systemu transportowego” przewiduje m.in. następujące działania: „2.1. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich w celu dostosowania ich parametrów technicznych do danych klas funkcjonalnych oraz potrzeb ruchu”. W świetle obowiązujących przepisów prawa (art. 2 ust. 2 ustawy o drogach publicznych) ulice leżące w ciągu dróg wojewódzkich należą do tej samej kategorii co te drogi - pozostająca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 ulica Abramowicka pełni jednocześnie funkcję drogi lokalnej (gminnej) bezpośrednio obsługującej wszystkie nieruchomości sąsiadujące bezpośrednio z pasem drogowym. Istniejące po obu stronach ulicy zainwestowanie to zabudowa mieszana jednorodzinno-zagrodowa, która w projekcie studium miasta przewidziano do utrzymania w obecnym kształcie. Istniejąca zabudowa zagrodowa jest funkcjonalnie bezpośrednio powiązana z terenami rolnymi położonymi na obszarze na zachód od ulicy Abramowickiej, również wskazanymi w projekcie studium miasta do utrzymania ich dotychczasowej, rolniczej funkcji. Zgodnie z wymogami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* a dotyczącymi dróg o parametrach technicznych klasy G wymogi te nie są możliwe do zrealizowania dla ul.							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Abramowickiej – istniejąca zabudowa jest praktycznie w całości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego uniemożliwiającym likwidację istniejących zjazdów z drogi wojewódzkiej na poszczególne posesje. Z analizy stanu istniejącego jednoznacznie wynika, że realizacja postulowanych w planie województwa rozwiązań w zakresie dostosowania ul. Abramowickiej do parametrów technicznych drogi w klasie G nie będzie możliwa. Powyższe oznacza, że dla realizacji postulatów zapisanych w planie województwa niezbędne jest wyprowadzenie z ul. Abramowickiej ruchu o charakterze tranzytowym poprzez stworzenie alternatywnego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 835 o charakterze jej „obwodnicy” powiązanej z drogowym układem podstawowym miasta. Opisany wyżej problem został w projekcie studium miasta Lublina całkowicie zignorowany. Sygnalizowana wyżej konieczność przełożenia ruchu tranzytowego drogi wojewódzkiej nr 835 wynika także ze stanu istniejącego układu drogowego miasta na odcinku jej przebiegu od Placu Bychawskiego do ul. Abramowickiej tj. ul. Kunickiego, przedstawionego na załączniku Nr 32 do uwarunkowań - droga wojewódzka na tym odcinku koliduje w sposób znaczący z ruchem lokalnym (30 skrzyżowań na odcinku 3 km). Ponadto z analizy przyjętego układu docelowego rozwiązań komunikacyjnych wynika jednoznacznie, że połączenie Lubartów-Biłgoraj będzie realizowane wyłącznie przez pozostające w ciągu tej drogi wojewódzkiej ulice: Kunickiego i Abramowicką generując tym samym ruch tranzytowy w centralnej części miasta. Pozostawienie ruchu tranzytowego na ul. Kunickiego i na ul. Abramowickiej jest sprzeczne z zasadami planowania przestrzennego opartego na zrównoważonym rozwoju – brak właściwego, adekwatnego zareagowania na istniejące, opisane wyżej, dysfunkcje komunikacyjne skutkować będzie ich utrwaleniem w przyszłości ponadto bez							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			możliwości jakiejkolwiek planistycznej naprawy skutków tego zaniechania. Przykładem takiego „utrwalającego” działania jest podejmowana ostatnio próba „dostosowania” ul. Abramowickiej do wymogów drogi wojewódzkiej w trybie specustawy drogowej. Z analizy stanu istniejącego wynika jednoznacznie, że obecnie istnieje jeszcze przestrzenna możliwość stworzenia alternatywy dla obecnego przebiegu drogi nr 835 w obrębie miasta – takim rozwiązaniem może być na przykład przedłużenie ulicy kategorii G w ciągu ul. Samsonowicza w kierunku południowym z węzłem: ul. Żeglarska, ul. Zemborzycka, ul. Osmolicka i dalej przy wschodniej krawędzi kompleksu leśnego Dąbrowa do skrzyżowania z drogą Ćmiłów – Prawiedniki. 8. Dotyczy kolizji kierunków przyjętych dla południowej części miasta z ustaleniami planu województwa. W planie województwa wyznaczono strefę urbanizacji aglomeracji lubelskiej, której granice na kierunku południowym wykraczają znacząco poza obecne granice administracyjne miasta, obejmując tereny gminy Głusk do granicy z gminą Jabłonna. W projekcie studium brak dla tego obszaru decyzji planistycznych o charakterze strategicznym co do docelowych kierunków jego rozwoju przestrzennego, nb. realizujących ustalenia planu województwa –tereny te pozostawia się w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu. Stan taki oznacza de facto wyłączenie tego obszaru w bilansowanym okresie tj. 30 najbliższych lat z zagospodarowania przestrzennego, co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami planu województwa. 9. Dotyczy merytorycznie nieuzasadnionego „zamrożenia” w projekcie *Studium miasta* obszaru miedzy ul. Abramowicką, ul. Powojową, ul. Żeglarską, ogródkami działkowymi przy ul. Osmolickiej i kompleksem lasów przy południowej granicy miasta. W przyjętych kierunkach rozwoju przestrzennego miasta ustalono: - powiększenie terenu istniejących							

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ogródków działkowych ok. 25 ha do powierzchni ok.110ha realizowane w całości na gruntach prywatnych co z ochroną własności w planowaniu przestrzennym?; - pozostawienie ok. 200 ha terenów rolnych w dotychczasowym użytkowaniu z całkowicie absurdalną rolą „strefy żywicielskiej miasta” (niestety, brak stosownych analiz co do skuteczności tego „pomysłu”), ponadto terenów, dla których na mocy znowelizowanych przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dniem 5 września 2014 r. zdjęto wymóg zgody na zmianę przeznaczenia gruntów z rolnych na cele budowlane; dodatkowo pomysł pozostawienia funkcji rolniczej na terenie obsługiwanym przez układ drogowy ograniczony do drogi wojewódzkiej (ul. Abramowicka) potęgować będzie jej niewydolność (nakładanie się ruchu lokalnego i tranzytowego z ruchem „rolniczym”). 10. Dotyczy błędnych kierunków rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej przyjętych dla południowej części miasta. Z części graficznej projektu kierunków wynika, że dotychczasowe połączenie funkcjonalne terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (zalew) z resztą miasta podlegać będzie dalszej dezintegracji poprzez wzmocnienie i poszerzenie istniejącej funkcji przemysłowo-składowej w rejonie ul. Diamentowej, Zemborzyckiej i Powojowej. Rozwiązanie to jest ponadto szczególnie niefortunne z uwagi na usytuowanie terenów przemysłowo-składowych w tym rejonie w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej i projektowanej (w kontekście istniejącej róży wiatrów) oraz w sąsiedztwie terenów tzw. zaplecza żywnościowego (naruszenie zasady komplementarności). 11. Dotyczy błędnego merytorycznie południowego „domknięcia” istniejącej obwodnicy miasta Lublina. z ustaleń przyjętych w tym zakresie wynika, że: *„W ramach wspierania rozwoju układu ekspresowych tras obwodowych (Obwodnicy Lublina), planowane jest wykształcenie nowego ciągu łączącego węzły*							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			"Lublin-Węglin" i "Lublin-Felin", który będzie mógł w pewnym stopniu dopełnić układ tras obwodowych w południowej części miasta, ułatwiając rozrząd ruchu zewnętrznego w stosunku do miasta i źródłowo-docelowego." Powyższe rozwiązanie jest: a) błędne merytorycznie, obwodnica zewnętrzna zostanie wprowadzona do wnętrza miasta; utworzone połączenie odetnie w wymiarze przestrzennym południową część miasta; „domknięcie" obwodnicy będzie generować wewnątrz tkanki miejskiej ruch tranzytowy, co stanowić będzie zaprzeczenie funkcji obwodnicowej tego połączenia; przyjęta kategoria „domknięcia", geometria i lokalizacja niewłaściwa dla wyznaczonej funkcji; b) szkodliwe dla dalszego rozwoju miasta zrealizowana „obwodnica południowa" stanowić będzie barierę rozwoju aglomeracji lubelskiej w kierunku południowym (vide plan zagospodarowania przestrzennego).							
282	15.05.2018	[...]*	**1. Poprawa i ponowne wyłożenie** Wnioskujemy o głęboką i wnikliwą poprawę dokumentu oraz ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Dokument w przedstawionej wersji nie kreuje korzystnej polityki przestrzennej miasta Lublina. W proponowanym Studium nie widać wizji miasta i dążenia do podnoszenia jakości życia w nim. Pomimo słownych deklaracji, zaplanowana została rabunkowa gospodarka przestrzenią, krótkoterminowy zysk i wieloletnie, wysokie koszty rozproszenia się miasta na tereny rolne. Nowe dzielnice są skazane na problemy komunikacyjne. Założenia studium zachęcają do wyprowadzki poza miasto i dalszego pogłębiania odpływu mieszkańców. Brak dbałości o system przyrodniczy, istniejące i nowe tereny zieleni i ich powiązania. W obecnej formie studium jest wynikiem uwzględniani licznych pojedynczych wniosków a nie świadomej polityki przestrzennej. Ponadto wnioskuję o zorganizowanie w kolejnym wyłożeniu Studium konsultacji społecznych z mieszkańcami Lublina w	Cały obszar miasta Lublin	Ustalenia projektu Studium	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Treść uwag stanowi kopię uwagi złożonej przez pana J.K., która była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 796), została rozpatrzona negatywnie i częściowo negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wizję miasta określa strategia rozwoju, natomiast Studium jest kierowanym do samorządów aktem kierownictwa wewnętrznego, stanowiącym zapis polityki przestrzennej miasta. Określona w Strategii (Uchwała nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wizja to „Lublin miastem inspiracji" czyli: miasto otwarte na inspiracje z zewnątrz, miasto otwarte na inspiracje z wewnątrz – w tym wychodzące od mieszkańców, miasto samo będące źródłem inspiracji – wskazujące nowe wzorce i kierunki użyteczne dla innych. W uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. W uwadze całkowicie nie zauważono trzech podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta, którym to zasadom treść uwagi całkowicie przeczy. Nie wskazano też precyzyjnie na czym polegać ma rzeczona „poprawa", zaś kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			poszczególnych dzielnicach, w godzinach popołudniowych, w ogólnodostępnych przestrzeniach publicznych. **2. Wizja miasta** Wnioskujemy aby dokument zawierał początkowy rozdział, który zdefiniuje wizję Lublina, którą chcemy kreować przez politykę przestrzenną. Wnioskujemy aby dokument zawierał wizję przestrzenną opartą na "Karcie Lipskiej z 2007 r." tj. aby był miastem zwartym, nie rozpraszającym się, promującym transport publiczny, pieszy i rowerowy, ograniczający transport samochodowy, wyposażony w wysokiej jakości i powiązane ze sobą przestrzenie publiczne, minimalizujący zanieczyszczenia, obejmujący silną ochroną tereny zieleni i kreujący nowe powiązania zieleni w celu budowy gęstego i ciągłego systemu. Wnioskujemy także, by w ramach tego dokumentu uwzględnić rozwiązania zachęcające do mieszkania w Lublinie. **3. Aktualność danych** Wnioskujemy aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne. **4. Demografia i nowe tereny pod zabudowę** Wnioskujemy aby ograniczyć podaż nowych terenów pod zabudowę, w tym mieszkaniową. Wnioskujemy aby bilans terenów wykonać na podstawie prognoz demograficznych, ocenić zapotrzebowanie na nowe tereny w perspektywie najbliższych 15 lat, oraz zmniejszyć założony metraż powierzchni mieszkaniowej, który miałby przypadać na mieszkańca. Przyjęty prognozowany metraż w 2050 r. należy uznać za nieosiągalny w czasie najbliższych 15 lat. Wnioskujemy aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium. Według przedstawionego dokumentu można będzie budować prawie wszędzie, choć brak jest uzasadnienia demograficznego. Powstaje miasto rozproszone – nieekonomiczne, szkodliwe dla finansów miasta otwieranie dużej ilości nowych							dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Dokument zawiera zarówno początkowy rozdział *„Wprowadzenie”* oraz końcowy *„Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń studium*”. Treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość (co wyraźnie zapisano w tekście Studium), bowiem to dopiero daje pełny obraz polityki przestrzennej. Sprowadzenie zapisów Studium do jednego rozdziału byłoby niewłaściwe. Wizja miasta określona jest w Strategii rozwoju – rozdz.*4. Wizja i misja*, natomiast Studium jest dokumentem odmiennym, tworzone jest w nawiązaniu do Strategii, nie stanowi jej kopii (nie takie jest jego zadanie). Zarówno zawartość, jak i tryb procedowania studium określone są w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.). Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze dane, w tym treść mapy – były aktualizowane). Przy przyjęciu podejścia sugerowanego w uwadze niemożliwe byłoby zamknięcie etapu uwarunkowań i zakończenie całości dokumentu. Aktualizacja danych następuje również każdorazowo – na etapie sporządzania planu miejscowego (tekst Studium zawiera do tego stosowne odniesienie – rozdz.*1.1. Kierunki zmian...*). Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a jeszcze niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Tereny rolne (ujęte w oznaczeniu „przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona”) **są** chronione przed zabudową i stanowią wzmocnienie ESOCH – co wyraźnie określone jest w tekście Studium cyt: *„Ekologiczny System Obszarów Chronionych uzupełniają i wzmacniają pozostałe tereny zielone w tym w szczególności tereny otwarte”* oraz w rozdz.1.2.3. ***Tereny wyłączone z zabudowy*** cyt.: *„Jako*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenów pod zabudowę, kosztem terenów rolnych. Szybki zysk z opłat planistycznych, ale później wieloletnie, bardzo wysokie koszty konsekwencji tych decyzji, budowy i utrzymania infrastruktury. Brak uzasadnienia w prognozach ekonomicznych przeznaczenia tak wielu terenów pod zabudowę mieszkaniową – powstaje „drugi Lublin", a całe miasto może mieć 570 tys. osób. Samo studium w tym zakresie jest sprzeczne ze sobą. Aktualność tego typu dokumentu to ok. 10 - 15 lat, a tereny pod zabudowę są wskazane w perspektywie 33 lat. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% to działanie, którego konsekwencją będzie rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy w skali miasta a co za tym idzie znaczące zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury. Spowoduje to również zanik dużej ilości terenów otwartych, w tym terenów rolniczych, które z jednej strony pełnią rolę zielonych płuc miasta i terenów rekreacyjnych a z drugiej rezerwy terenowej na kolejne dekady – w perspektywie dłuższej niż 20 lat (tymczasem obecny projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie najbliższych 10-20 lat). Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi to w sprzeczności z „Zasadą preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę", która jest jedną z podstawowych zasad zawartych w obowiązującej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. **5. Tereny rolne - wartość dla miasta** Wnioskujemy aby w uwarunkowaniach oraz kierunkach uznać tereny rolne za ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz objąć je ochroną przed zabudową. Wnioskujemy aby tereny rolne tworzyły ciągły pierścień otaczający miasto i ograniczający jego rozlewanie. Wnioskujemy aby tereny rolne, nieużytki, tereny pokolejowe również włączyć do strefy ESOCH, oraz wyraźnie kreować jej ciągłość.							*tereny wyłączone z zabudowy (bądź o znacznie ograniczonej możliwości zabudowywania) należy traktować tereny położone wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wspomagane wskazanymi na rysunku Studium przestrzeniami otwartymi. Tereny te predestynowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych i takie funkcje powinny być tu wzmacniane."* W uwadze nie podano jakie tereny otwarte sugeruje się dodać (wszystkie „obrzeżne"?) i z jakiego powodu (odrębnie dla każdego z nich). W tym zakresie uwaga nie została uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium. Ad.7 i 8. Uwagi nieuwzględnione. Tereny zieleni, w tym w szczególności wskazany w Studium ESOCH oraz tereny otwarte **są** chronione przed zabudową. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. *Ekologiczny system obszarów chronionych miasta*. ESOCH **jest** przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. *Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Poszerzenie terenów ekologicznie wartościowych Wnioskujemy aby wśród terenów ważnych ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i poprzemysłowych a także tereny rolne. Wnioskujemy także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy. **7. System terenów zieleni** Wnioskujemy aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogata sieć terenów zieleni, opartą na dolinach rzek, suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, także z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskujemy także, by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologiczno przestrzennych jest tylko deklaratywna - struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwane od siebie ślepe sięgacze, sytuacja proponowana w studium jest gorsza od obecnej, nie powstaje także żaden nowy park dzielnicowy. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych jest pustą deklaracją. De facto nowe studium rozrywa układ ekologiczny. Traktuje tereny rolne , dziś ważny zasób ekologiczny, jako bezwartościowe, nie zauważa ważnych terenów ekologicznych (Górki Czechowskie), zrywa z ustaleniami poprzedniego studium, nie kreuje ciągłości pomiędzy dolinami i wąwozami lecz jeszcze bardziej je izoluje. Istniejące przestrzenie zieleni w dzielnicach są przeznaczane pod zabudowę (np. Felin, gdzie grunty są miejskie), a w nowych dzielnicach brak jest nowych terenów zieleni, parków, skwerów, łączników. Sieć ESOCH powinna pełnić obok środowiskowych, również funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. Aby tak się stało system ten nie może obejmować wyłącznie sieci dolin, które łączą się ze sobą tylko poprzez główną dolinę Bystrzycy. Potrzebne są również powiązania pomiędzy suchymi							*rekreacyjne miasta.* Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Górki Czechowskie **są** od lat przedmiotem otwartej debaty a w czasie prac nad nową edycją Studium były przedmiotem szczególnej uwagi. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie” Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa” dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich” mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dolinami, na wierzchowinach. Nawet jeśli są to tereny już zainwestowane możliwe jest wprowadzenie pewnych ograniczeń i zagospodarowanie nadające tym terenom charakter „zielonych łączników". Takich powiązań brakuje w szczególności: - na Felinie pomiędzy doliną Czerniejówki i jej wąską odnogą a terenem byłego poligonu na Majdanku i terenami zieleni wokół akademików UP i dworku na Felinie (w tym rejonie w ogóle brak terenów zieleni mimo iż obecnie w tej dzielnicy przeważają tereny otwarte mogące potencjalnie stanowić doskonale powiązany system ekologiczno rekeacyjno-komunikacyjny) - pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa. - pomiędzy dolinami w rejonie ul Węglinek a doliną cieku spod Konopnicy (częściowo poza granicami Lublina) - pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły (ul. Otella) - wzdłuż całej ulicy Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki - w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w okolicy ul. Dereckiego (połączone z Górkami Czechowskimi) z dolinami w okolicy Elizówki (połączone z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Bystrzyca Jakubowicka). Postulujemy aby w rejonach tych wyznaczyć ciągi, które stanowiłyby łączniki pomiędzy poszczególnymi „rozgałęzieniami" sieci ESOCH. Zwracamy także uwagę, że obniżanie jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich. Ponadto należy oszacować czy w przypadku zamiany w nowym SUiKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może być niższy, niż koszty budowy i utrzymania infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w							zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie" dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza" Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie" mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym." Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponosić późniejsze wieloletnie, wyższe koszty. **8. Ochrona terenów zieleni** Wnioskujemy o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników pomiędzy nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin (w centrum osiedla). **9. Górki Czechowskie** Wnioskujemy, aby szczególną uwagę zwrócić w dokumencie na wyjątkowy w skali miasta teren Górek Czechowskich. Jego wartość jest przedmiotem licznych badań, opracowań i stanowisk. Wnioskujemy, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy zgodne z obowiązującym planem miejscowym dla tego terenu z 17 listopada 2005 r. (lublin, część III) – w tym zachować dotychczasowe funkcje i zasięg strefy ESOCH. Jednocześnie, podobnie jak MKUA, wskazujemy, że wyznaczone obecnie w planie miejscowym z 2005 r. trzy tereny usług od ulicy Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą po zachodniej stronie ul. Poligonowej, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wnioskujemy, aby obszar Górek Czechowskich był naturalistycznym parkiem 700 – lecia Lublina, dostępnym dla mieszkańców miasta, szczególnie dla jego północnej części, gdzie brak jest innych tego typu terenów. W przypadku nowej zabudowy na ww. obszarach należy zwrócić uwagę na obecność przestrzeni publicznych oraz wygodnych powiązań pomiędzy sąsiednimi osiedlami a parkiem. Wnioskujemy także o zaplanowanie na Górkach Czechowskich obszaru do objęcia ochroną prawną w postaci rezerwatu lub użytku ekologicznego – w rejonie wskazanym w obecnym MPZP. Uważamy także, że kwestia Parku 700 - lecia, jego wielkości i funkcji oraz planowanej przez dewelopera zabudowy powinna stać się przedmiotem publicznej,							3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy tu podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego. W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			otwartej debaty. **10. Kreowanie nowych dzielnic** Wnioskujemy aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźne centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnioskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym dokumencie nowe tereny pod zabudowę nie mają charakteru miejskiego – brak ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto. Nowe dzielnice przypominają rozproszenie, które dziś ma miejsce w gminach ościennych. Są skazane na problemy komunikacyjne. Powtarzane są błędy znane np. z Bursztynowej i Gęsiej. **11. Rezygnacja z niepotrzebnych dróg** Wnioskujemy o rezygnację z budowy dróg położonych poza zabudową i nie obsługujących jej. W szczególności wnioskujemy o rezygnację z planowania: południowej obwodnicy Lublina na odcinku od Alei Kraśnickiej (węzeł Lublin-Węglin) do ul. Osmolickiej, przedłużenia tzw. Trasy Zielonej przez nowy most na Bystrzycy i w dolinie pomiędzy torami kolejowymi a osiedlami Czubów Południowych, drogi przebiegającej przez niezabudowane tereny rolne w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin - Łuków do ulicy Turystycznej, drogi w dolinie Bystrzycy, równoległej do ulicy Turystycznej, drogi wzdłuż granicy miasta z gminą Głusk pomiędzy węzłem Świdnik (S 17) a planowanym przedłużeniem ulicy Grygowej. Wszystkie te drogi są zaplanowane poza zabudową – nic nie obsługują, niczemu nie służą, są tylko wydatkiem na budowę i utrzymanie, dodatkowo degradują cenne tereny (np. Trześniów), lub otwierają obszary pod zabudowę w gminach							miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona. Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta (w uwadze błędnie zwana „obwodnicą”) jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Ulice Bursztynowa i Gęsia, przytoczone przez uwagodawcę w punkcie 10, jako obszary z problemami komunikacyjnymi, to przykład, że układ komunikacyjny powinien być zrealizowany do końca – Studium właśnie kontynuuje te decyzje. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ulica w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin Łuków do ul Turystycznej jest ujęta zarówno w obowiązującym Studium, jak i w planie miejscowym, a jej likwidacja spowodowałaby „rozerwanie” układu komunikacyjnego, podobnie – ulica w dolinie Bystrzycy. Ponadto zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązania drogowe nie mają uzasadnienia i nie rokują możliwości uzyskania pozytywnych uzgodnień. Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Integracja komunikacji jest w Studium zaplanowana i opisana w rozdziale 4.1. Komunikacja. Uwaga odbiega od rzeczywistej zawartości dokumentu. Sieć połączeń komunikacji zbiorowej przynależy do zagadnień z zakresu organizacji ruchu, a nie dokumentów planistycznych, gdzie planuje się sieć komunikacyjną (drogową). Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi klasy S pozwiązuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			sąsiednich (Niedrzwica, Głusk), co jest działaniem na szkodę miasta. **12. Integracja komunikacji** Wnioskujemy o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie w komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami indywidualnymi. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania kolei, sieci rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym (mieszkaj poza Lublinem i dojeżdżaj). Wnioskujemy o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieć połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05 - Komunikacja zbiorowa. Jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. **13. Obniżenie klas dróg** Wnioskujemy o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom w celu umożliwienia ich bardziej elastycznego i przyjaznego projektowania. W szczególności wnioskujemy o obniżenie klas Alei racławickich, ulicy Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic miejskich ma zbyt wysokie klasy – co będzie skutkować ich przeskalowaniem podczas każdego remontu/przebudowy – szerokie ulice, mało przejść i skrzyżowań, wycinka drzew – powstaną drogi a nie ulice miejskie. **14. Uwzględnienie "Lubelskich Standardów Pieszych"** Wnioskujemy o zamieszczenie i uwzględnienie w studium dokumentu "Lubelskie Standardy Piesze. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" a w szczególności zawartej w nim "Sieci pieszej", które weszły w życie Zarządzeniem Prezydenta Miasta							planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Racławickich i Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzania – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną. W projekcie nowej edycji Studium już nastąpiła diametralna zmiana układu drogowego z tranzytowego na pierścieniowo – promienisty, uzupełniony systemem dróg zbiorczych, a także nastąpiło znaczące obniżenie klas dróg w całym Mieście w zakresie polepszającym możliwość korzystania z komunikacji. Ad.14. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich syntezą. Standardy piesze zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym szczegółowości dokumentu Studium. Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta, wynikające z opracowanego Studium wartości widokowych miasta Lublin, były omawiane przez specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Lublin w dn. 9 lutego 2017 i zgodnie z nim powinny być implementowane także do nowego studium. **15.Centra dzielnicowe, zabudowa wysokościowa** Wnioskujemy aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej, i innych przypadkowych lokalizacji, które pojawiły się w mieście w ostatnich latach. Nowy projekt Studium słusznie wprowadza ochronę historycznej panoramy miasta i dopuszcza zabudowę wysoką jedynie poza tymi strefami. Wskazanie miejsc lokalizacji zabudowy wysokościowej nie może jednak wynikać jedynie z ochrony historycznych panoram. Zabudowa wysokościowa powinna podkreślać miejsca najważniejsze, a więc poza śródmieściem powinny być to centra dzielnic takie jak np. centrum Zana. Tymczasem w Studium wskazano 3 miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej z czego dwa znajdują się na obrzeżach stref centralnych (określonych w Studium jako subcentra) a jedno nie pokrywa się ani z subcentrum ani z centrami wspomagającymi (rejon ul. Wojciechowskiej). Ponadto jako miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej nie wskazano rejonu Centrum Zana, które jest obecnie najważniejszym subcentrum miejskim. Analizując obecne rozmieszczenie wysokich budynków w Lublinie trudno jest znaleźć jakąkolwiek regułę dotyczącą ich lokalizacji. Studium powinno być dokumentem, który wprowadza pewne zasady, poprawiające estetykę miasta ale również jego czytelność, zapobiegając chaosowi przestrzennemu, którego nieodłącznym elementem jest rozproszenie i przypadkowość zabudowy – w tym zwłaszcza obiektów wysokościowych. **16. Szkodliwe zakłady** Wnioskujemy aby zrezygnować z lokalizacji w mieście szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów.							Uwaga została uwzględniona w ramach procedury I wyłożenia, a projekt z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwagi był przedmiotem II wyłożenia do wglądu publicznego. Skopiowanie treści poprzednio uwzględnionej uwagi kwalifikuje ją jako uwagę nieuwzględnioną. Kwestie regulacji wód odbywają się na podstawie ustawy Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t.). Uwaga dotycząca tego zagadnienia została uwzględniona poprzez korektę zapisów rozdz. ***10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***, gdzie zapis *„udrożnienie (odmulenie”* zastąpiono zapisem *„regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych”* oraz przez dodanie zapisu w rozdz. ***13.2. Obszary wymagające rekultywacji*** o brzmieniu: *„Działania rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody).”* Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (przypuszczalnie niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia precyzyjne uwzględnienie uwagi w dokumencie Studium.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			17. Rzeka Czerniejówka Wnioskujemy o wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki. Pozytywnym założeniem proponowanym w Studium jest renaturalizacja rzeki Czerniejówki. Wydaje się jednak, że zestawienie tego działania z udrożnieniem koryta może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego. Udrożnienie koryta jest typowym działaniem człowieka zaburzającym naturalny charakter rzeki. Ponadto w sytuacji istniejącego w Lublinie leja depresyjnego powodującego wsiąkanie i zmniejszanie się ilości wody na odcinku miejskim, pogłębienie rzeki, jej udrożnienie (a więc przyspieszenie spływu) oraz usunięcie osadów, które pełnią rolę nieprzepuszczalnej warstwy izolacyjnej, może spowodować jeszcze większy ubytek wody w rzekach a także obniżanie się poziomu dna (i lustra wody) a więc skutek odwrotny do pożądanego. Nie można się więc zgodzić z zapisem w rozdziale 13.2, który brzmi „Zakłada się, że rekultywacja na tych terenach powinna opierać się przede wszystkim na przywróceniu równowagi ekosystemów m. in. poprzez: „oczyszczenie i renaturalizację koryt rzecznych”. W korycie o charakterze naturalnym muszą istnieć zarówno miejsca głębokie jak i płycizny, musi istnieć też roślinność wodna a także naturalne przeszkody takie jak pnie drzew czy kamienie, które zwiększają zdolności samooczyszczania się rzeki, tworzą kryjówki dla ryb, zwiększają różnorodność krajobrazową itp.. Pogłębianie i udrażnianie koryta niszczy wszystkie te elementy, dlatego udrożnienie koryta i jego renaturalizacja są działaniami sprzecznymi. **18. Usługi publiczne w dzielnicach** Wnioskujemy o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			– co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy domu kultury o powierzchni minimum 500 m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.							
283	15.05.2018	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej). 2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP - zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji. 3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej. 4. Wyznaczenie na rysunku Studium co najmniej 2 przejść pieszo – rowerowych przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina. 5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu. 6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów. 7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady. 8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu. 9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu,	Węglin Południowy, Czuby Południowe	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Treść uwag stanowi kopię uwag które były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: od 121 do 121.40), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie „Trasy Zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako <u>droga główna przyspieszona</u>. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny i pogłębiałby problemy komunikacyjne w Dzielnicy. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny <u>jest</u> przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym. Uwaga została uwzględniona w ramach procedury I wyłożenia, a projekt z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwagi był przedmiotem II wyłożenia do wglądu publicznego. Skopiowanie treści poprzednio uwzględnionej uwagi kwalifikuje ją jako uwagę nieuwzględnioną. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku <u>jest</u> zapewniony od przedłużenia „Trasy Zielonej”. Ulice dojazdowe nie są przedmiotem opracowania Studium. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego – na etapie Studium nie jest możliwe uwzględnienie uwagi. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga została uwzględniona w ramach procedury I wyłożenia, a projekt z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwagi był przedmiotem II wyłożenia do wglądu publicznego. Skopiowanie treści poprzednio uwzględnionej uwagi kwalifikuje ją jako uwagę nieuwzględnioną. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.							fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji, nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
284	15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 2. Wnoszę o skonkretyzowanie zapisów dotyczących realnej ochrony wąwozów i dolin (suchych i rzecznych) znajdujących się wg Studium w strefie ESOCh. Obecne zapisy, jak pokazały ostatnie lata, choćby na przykładzie Górek Cz. są niewystarczające, praktycznie całość wąwozów i suchych dolin oraz część wierzchowin na Górkach zostały ZDEGRADOWANE. Stało się to podczas wywożenia śmieci i odpadów drogowych (krawężniki, elementy betonowe, góry starego asfaltu, nieczystości płynne) podczas braku jakiejkolwiek reakcji odpowiednich służb i wydziałów UM. Jakie konsekwencje grożą niszczącym w ten sposób tereny najcenniejsze w mieście, objęte ESOCh? 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich. 4. Wnioskuję o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i rekreacji dla terenów pod tę funkcję w obecnie obowiązującym Planie Miejscowym. 5. Wnioskuję o nie zmienianie zapisów Studium z 2000 r. by dopasować nowy dokument do MPZP z 2005 r. W obecnej sytuacji aerosanitarnej miasta, przy obecnych zapisach prawnych i zaleceniach Ministra Środowiska, programu MPA (do którego Lublin ochoczo przystąpił), zgodnie z wolą	Cały Lublin, ze szczególnym uwzględnieniem dzielnic Czechów Południowy/ Sławin – terenu dawnego poligonu, tzw. Górek Czechowskich	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady dotyczące ochrony ESOCH są w projekcie Studium podane w sposób wyczerpujący i pełny, a ochrona ESOCH jest określona jako jedna z zasad polityki przestrzennej miasta. Studium jest zapisem zasad polityki przestrzennej, aktem kierownictwa wewnętrznego służącym koordynacji planów miejscowych – natomiast uwaga dotyczy przepisów odrębnych (w tym stosownych przepisów karnych), a w zasadzie STOSOWANIA tych przepisów. Gospodarowanie zasobami i składnikami przyrody określone jest w Art.117 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2004 nr 92, poz.880), ochrona środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji określona jest w Art.75, a ochrona powierzchni ziemi w Art.101 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2001 nr 62 poz.627). Realizacje inwestycji podlegają regulacjom ustawowym i <u>nie odbywają się na podstawie studium</u> – ten dokument służy koordynacji planów miejscowych. Odnoszenie zaistniałych, negatywnych działań które miały, czy też mają miejsce w przestrzeni i stanowią naruszenie przepisów obowiązujących ustaw, do projektu nowej edycji Studium jest nieporozumieniem. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			uczestników Panelu Antysmogowego czy wreszcie dyrektyw i prawa UE w zakresie ochrony powietrza i środowiska naszego życia w Lublinie. 6. Wnioskuję o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%. 7. Wnioskuję o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych. 8. **Poprawa i ponowne wyłożenie** Wnioskujemy o głęboką i wnikliwą poprawę dokumentu oraz ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Dokument w przedstawionej wersji nie kreuje korzystnej polityki przestrzennej miasta Lublina. W proponowanym Studium nie widać wizji miasta i dążenia do podnoszenia jakości życia w nim. Pomimo słownych deklaracji, zaplanowana została rabunkowa gospodarka przestrzenią, krótkoterminowy zysk i wieloletnie, wysokie koszty rozproszenia się miasta na tereny rolne. Nowe dzielnice są skazane na problemy komunikacyjne. Założenia studium zachęcają do wyprowadzki poza miasto i dalszego pogłębiania odpływu mieszkańców. Brak dbałości o system przyrodniczy, istniejące i nowe tereny zieleni i ich powiązania. W obecnej formie studium jest wynikiem uwzględniani licznych pojedynczych wniosków a nie świadomej polityki przestrzennej. 9. **Wizja miasta** Wnioskujemy aby dokument zawierał początkowy rozdział, który zdefiniuje wizję Lublina, którą chcemy kreować przez politykę przestrzenną. Wnioskujemy aby dokument zawierał wizję przestrzenną opartą na "Karcie Lipskiej z 2007 r." tj. aby był miastem zwartym, nie rozpraszającym się, promującym transport publiczny, pieszy i rowerowy,							uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. ***1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów***, ***3. REJON III – PÓŁNOCNY*** pkt 1 cyt.: *„w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):* *- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”*. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Nie zmienianie zapisów Studium z 2000 r. uniemożliwiłoby i dopasowanie nowego dokumentu do mpzp z 2005 r. i jego jakąkolwiek aktualizację – z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren **jest** przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być poprzedzone wykonaniem dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz przeprowadzeniem innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ograniczający transport samochodowy, wyposażony w wysokiej jakości i powiązane ze sobą przestrzenie publiczne, minimalizujący zanieczyszczenia, obejmujący silną ochroną tereny zieleni i kreujący nowe powiązania zieleni w celu budowy gęstego i ciągłego systemu. Wnioskujemy także, by w ramach tego dokumentu uwzględnić rozwiązania zachęcające do mieszkania w Lublinie. 10. **Aktualność danych** Wnioskujemy aby w poprawionym dokumencie korzystać z możliwie najnowszych danych i na nich opierać decyzje przestrzenne. 11. **Demografia i nowe tereny pod zabudowę** Wnioskujemy aby ograniczyć podaż nowych terenów pod zabudowę, w tym mieszkaniową. Wnioskujemy aby bilans terenów wykonać na podstawie prognoz demograficznych, ocenić zapotrzebowanie na nowe tereny w perspektywie najbliższych 15 lat, oraz zmniejszyć założony metraż powierzchni mieszkaniowej, który miałby przypadać na mieszkańca. Przyjęty prognozowany metraż w 2050 r. należy uznać za nieosiągalny w czasie najbliższych 15 lat. Wnioskujemy aby tereny pod zabudowę wyznaczyć tam, gdzie obecnie trwają procesy inwestycyjne (np. Węglin Południowy) a po ich zabudowaniu otwierać kolejne, w kolejnym studium. Według przedstawionego dokumentu można będzie budować prawie wszędzie, choć brak jest uzasadnienia demograficznego. Powstaje miasto rozproszone – nieekonomiczne, szkodliwe dla finansów miasta otwieranie dużej ilości nowych terenów pod zabudowę, kosztem terenów rolnych. Szybki zysk z opłat planistycznych, ale później wieloletnie, bardzo wysokie koszty konsekwencji tych decyzji, budowy i utrzymania infrastruktury. Brak uzasadnienia w prognozach ekonomicznych przeznaczenia tak wielu terenów pod zabudowę mieszkaniową – powstaje „drugi Lublin", a całe miasto może mieć 570 tys. osób. Samo studium w tym zakresie jest sprzeczne ze sobą. Aktualność tego typu dokumentu to ok. 10 - 15 lat, a tereny pod zabudowę są wskazane w perspektywie 33 lat.							zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz fakt tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź etap dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Wizję miasta określa strategia rozwoju, natomiast Studium jest kierowanym do samorządów aktem kierownictwa wewnętrznego, stanowiącym zapis polityki przestrzennej miasta. Określona w Strategii (Uchwała nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wizja to „Lublin miastem inspiracji" czyli: miasto otwarte na inspiracje z zewnątrz, miasto otwarte na inspiracje z wewnątrz – w tym wychodzące od mieszkańców, miasto samo będące źródłem inspiracji – wskazujące nowe wzorce i kierunki użyteczne dla innych. W uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. W uwadze całkowicie nie zauważono trzech podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta, którym to zasadom treść uwagi całkowicie przeczy. Nie wskazano też precyzyjnie na czym polegać ma rzeczona „poprawa", zaś kwestie kolejnych wyłożeń nie odnoszą się do merytorycznej treści dokumentu, a wynikają z prawidłowości prowadzenia procedury toku formalno – prawnego, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Dokument zawiera zarówno początkowy rozdział *„Wprowadzenie"* oraz końcowy *„Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń studium*". Treść dokumentu należy odczytywać łącznie – część tekstową oraz graficzną należy traktować jako całość (co wyraźnie zapisano w tekście Studium),

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych z 45% do 64% to działanie, którego konsekwencją będzie rozproszenie i zmniejszenie intensywności zabudowy w skali miasta a co za tym idzie znaczące zwiększenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury. Spowoduje to również zanik dużej ilości terenów otwartych, w tym terenów rolniczych, które z jednej strony pełnią rolę zielonych płuc miasta i terenów rekreacyjnych a z drugiej rezerwy terenowej na kolejne dekady – w perspektywie dłuższej niż 20 lat (tymczasem obecny projekt Studium właściwie całkowicie wypełnia przestrzeń miasta bardzo konkretnymi funkcjami, nie pozostawiając rezerw terenowych na funkcje, które dopiero się pojawią w perspektywie najbliższych 10-20 lat). Tak duży wzrost powierzchni zabudowy stoi to w sprzeczności z „Zasadą preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę", która jest jedną z podstawowych zasad zawartych w obowiązującej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. 12.**Tereny rolne - wartość dla miasta** Wnioskujemy aby w uwarunkowaniach oraz kierunkach uznać tereny rolne za ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz objąć je ochroną przed zabudową. Wnioskujemy aby tereny rolne tworzyły ciągły pierścień otaczający miasto i ograniczający jego rozlewanie. Wnioskujemy aby tereny rolne, nieużytki, tereny pokolejowe również włączyć do strefy ESOCH, oraz wyraźnie kreować jej ciągłość. 13. **Poszerzenie terenów ekologicznie wartościowych** Wnioskujemy aby wśród terenów ważnych ekologicznie znalazły się tereny: całych Górek Czechowskich, poligonu na Felinie oraz innych terenów pokolejowych i poprzemysłowych a także tereny rolne. Wnioskujemy także aby wyraźniej oznaczyć i chronić suche doliny i wąwozy. 14. **System terenów zieleni** Wnioskujemy aby studium kreowało gęstą, ciągłą i bogata sieć terenów zieleni, opartą na dolinach rzek,							bowiem to dopiero daje pełny obraz polityki przestrzennej. Sprowadzenie zapisów Studium do jednego rozdziału byłoby niewłaściwe. Wizja miasta określona jest w Strategii rozwoju – rozdz.*4. Wizja i misja*, natomiast Studium jest dokumentem odmiennym, tworzone jest w nawiązaniu do Strategii, natomiast nie stanowi jej kopii (nie takie jest jego zadanie). Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Dane zawarte w uwarunkowaniach są aktualne na czas ich sporządzania, a ich aktualność jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia celu ich gromadzenia – napisania kierunków zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze dane, w tym treść mapy – były aktualizowane). Przy przyjęciu podejścia sugerowanego w uwadze niemożliwe byłoby zamknięcie etapu uwarunkowań i zakończenie całości dokumentu. Aktualizacja danych następuje również każdorazowo – na etapie sporządzania planu miejscowego (tekst Studium zawiera do tego stosowne odniesienie – rozdz.*1.1. Kierunki zmian...*). Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Tereny rolne (ujęte w oznaczeniu „przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona") **są** chronione przed zabudową i stanowią wzmocnienie ESOCH – co wyraźnie określone jest w tekście Studium cyt: *„Ekologiczny System Obszarów Chronionych uzupełniają i wzmacniają pozostałe tereny zielone w tym w szczególności tereny otwarte"* oraz w rozdz.1.2.3. ***Tereny wyłączone z zabudowy*** cyt.: *„Jako tereny wyłączone z zabudowy (bądź o znacznie ograniczonej możliwości zabudowywania) należy traktować tereny położone wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wspomagane wskazanymi na rysunku Studium przestrzeniami otwartymi. Tereny te predestynowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych i takie funkcje powinny być tu wzmacniane."* W uwadze nie podano jakie tereny otwarte sugeruje się dodać (wszystkie „obrzeżne"?) i z jakiego powodu (odrębnie dla każdego z nich). W tym zakresie uwaga nie została uwzględniona. Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno na Górkach Czechowskich jak i w obrębie poligonu na Felinie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			suchych dolinach i wąwozach oraz licznych i różnorodnych łącznikach pomiędzy nimi, alejach, ciągach zieleni, także z wykorzystaniem zieleni izolacyjnej przemysłu, terenów pokolejowych i innych. Wnioskujemy także, by w nowych dzielnicach były obecne parki, skwery. W przedstawionym dokumencie zasada ciągłości struktur ekologiczno przestrzennych jest tylko deklaratywna - struktury nie są ciągłe lecz stanowią oderwane od siebie ślepe sięgacze, sytuacja proponowana w studium jest gorsza od obecnej, nie powstaje także żaden nowy park dzielnicowy. Zasada integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych jest pustą deklaracją. De facto nowe studium rozrywa układ ekologiczny. Traktuje tereny rolne , dziś ważny zasób ekologiczny, jako bezwartościowe, nie zauważa ważnych terenów ekologicznych (Górki Czechowskie), zrywa z ustaleniami poprzedniego studium, nie kreuje ciągłości pomiędzy dolinami i wąwozami lecz jeszcze bardziej je izoluje. Istniejące przestrzenie zieleni w dzielnicach są przeznaczane pod zabudowę (np. Felin, gdzie grunty są miejskie), a w nowych dzielnicach brak jest nowych terenów zieleni, parków, skwerów, łączników. Sieć ESOCH powinna pełnić obok środowiskowych, również funkcje rekreacyjne oraz komunikacji pieszej i rowerowej. Aby tak się stało system ten nie może obejmować wyłącznie sieci dolin, które łączą się ze sobą tylko poprzez główną dolinę Bystrzycy. Potrzebne są również powiązania pomiędzy suchymi dolinami, na wierzchowinach. Nawet jeśli są to tereny już zainwestowane możliwe jest wprowadzenie pewnych ograniczeń i zagospodarowanie nadające tym terenom charakter „zielonych łączników”. Takich powiązań brakuje w szczególności: - na Felinie pomiędzy doliną Czerniejówki i jej wąską odnogą a terenem byłego poligonu na Majdanku i terenami zieleni wokół akademików UP i dworku na Felinie (w tym rejonie w ogóle brak terenów zieleni mimo iż obecnie w tej dzielnicy							obowiązują plany miejscowe, a naruszanie ich ustaleń grozi kosztami odszkodowawczymi ze strony miasta. ESOCH jest elementem wynikającym z fizjograficznych cech terenu i nie jest wyznaczany w sposób dowolny. Na potrzeby planistyczne, przed fazą przystąpienia do projektów, sporządza się przyrodnicze inwentaryzacje terenu oraz specjalistyczne opracowania fizjograficzne. W momencie rozpoczęcia prac projektowych elementy przyrodnicze są już rozpoznane i zwaloryzowane. Suche doliny i wąwozy są oznaczone i odpowiednio opisane. W razie wątpliwości można posłużyć się stosownymi załącznikami, bądź opracowaniami branżowymi, odrębnymi od Studium. Ad.14 i 15. Uwagi nieuwzględnione. Tereny zieleni, w tym w szczególności wskazany w Studium ESOCH oraz tereny otwarte **są** chronione przed zabudową. Prawidłowość wyznaczonego w projekcie Studium ESOCH oraz zasad jego zagospodarowania została potwierdzona uzyskaniem pozytywnych uzgodnień i opinii przez organy i instytucje ustawowo powołane do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych, w tym przez organy specjalistyczne – powołane do ochrony przyrody i dbałości o jakość środowiska. Sięgacze ekologiczne są elementem ESOCH, podobnie jak korytarze, węzły i obszary węzłowe – jest to opisane w tekście oraz przedstawione graficznie na załączniku nr 1. *Ekologiczny system obszarów chronionych miasta*. ESOCH **jest** przewidziany do wykorzystania jako tereny rekreacyjne dla mieszkańców, co ma odzwierciedlenie w zapisach tekstu Studium oraz na załączniku nr 2. *Ochrona i kształtowanie środowiska – tereny rekreacyjne miasta.* Studium zapewnia też łączność ekologiczną większości wymienionych w uwadze obszarów, z wyłączeniem obszarów objętych planami miejscowymi o ustaleniach sprzecznych z wnoszonymi w uwadze wnioskami. W związku z powyższym uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Górki Czechowskie **są** od lat przedmiotem otwartej debaty a w czasie prac nad nową edycją Studium były przedmiotem szczególnej uwagi. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przeważają tereny otwarte mogące potencjalnie stanowić doskonale powiązany system ekologiczno rekeacyjno-komunikacyjny) - pomiędzy doliną Czerniejówki a Lasem Dąbrowa. - pomiędzy dolinami w rejonie ul Węglinek a doliną cieku spod Konopnicy (częściowo poza granicami Lublina) - pomiędzy Parkiem Jana Pawła II a wąwozem Zimne Doły (ul. Otella) - wzdłuż całej ulicy Głębokiej oraz pomiędzy ul. Głęboką a doliną Czechówki - w rejonie os. Choiny, pomiędzy systemem dolin w okolicy ul. Dereckiego (połączone z Górkami Czechowskimi) z dolinami w okolicy Elizówki (połączone z Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym Bystrzyca Jakubowicka). Postulujemy aby w rejonach tych wyznaczyć ciągi, które stanowiłyby łączniki pomiędzy poszczególnymi „rozgałęzieniami" sieci ESOCH. Zwracamy także uwagę, że obniżanie jakości środowiska może w kolejnych latach skutkować pozwami przeciwko miastom, co ma już miejsce w krajach zachodnich. Ponadto należy oszacować czy w przypadku zamiany w nowym SUiKZP wybranych terenów mieszkaniowych czy usługowych na tereny zieleni koszt odszkodowań z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może być niższy, niż koszty budowy i utrzymania infrastruktury, także transportowej, do obsługi tych terenów w perspektywie 20 lat, co oznacza, że korzystniej jest zapłacić odszkodowanie, niż ponosić późniejsze wieloletnie, wyższe koszty. 15. **Ochrona terenów zieleni** Wnioskuję o ochronę przed zabudową terenów zieleni w dzielnicach w szczególności dolin rzecznych i wąwozów, łączników pomiędzy nimi, terenu Górek Czechowskich, poligonu na Felinie, parku Felin (w centrum osiedla). 16. **Górki Czechowskie** Wnioskujemy, aby szczególną uwagę zwrócić w							zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanych i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza. Wykonano również szereg opracowań specjalistycznych, służących ocenie stanu Górek Czechowskich oraz możliwości wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu tego terenu, bez szkody dla jego walorów przyrodniczych. Są to: - „Ekofizjografia problemowa dla terenów Górek Czechowskich w Lublinie" Joanna Martyna Czopek, Lublin 2011; - „Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa" dr hab. Danuta Urban, dr Hanna Wójciak, dr Krzysztof Pałka, Lublin 2011; - „Opinia dotycząca możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej w rejonie Górek Czechowskich" mgr Jacek Babuchowski, biegły z listy Wojewody w zakresie ochrony przyrody; - „Ekologiczna opinia ekspercka projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz.III dla fragmentu terenu Górek Czechowskich pomiędzy ul. Poligonową i Gen. Ducha w Lublinie" dr Sylwia Jurzyk – Nordlow – biegła w zakresie wyceny wartości ochrony przyrody i kształtowania środowiska; - „Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, Al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza" Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego, Warszawa 2014; - „Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie" mgr Natalia Durka – Kamińska, mgr Łukasz Białozor, mgr Anna Stanik, Katowice 2015. Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			dokumencie na wyjątkowy w skali miasta teren Górek Czechowskich. Jego wartość jest przedmiotem licznych badań, opracowań i stanowisk. Wnioskujemy, w nawiązaniu do opinii MKUA, aby na obszarze Górek Czechowskich zachować zapisy zgodne z obowiązującym planem miejscowym dla tego terenu z 17 listopada 2005 r. (lublin, część III) – w tym zachować dotychczasowe funkcje i zasięg strefy ESOCH. Jednocześnie, podobnie jak MKUA, wskazujemy, że wyznaczone obecnie w planie miejscowym z 2005 r. trzy tereny usług od ulicy Poligonowej mogą zostać przekształcone na tereny mieszkaniowe z usługami, przy zachowaniu wysokości zabudowy zgodnej z sąsiadującą po zachodniej stronie ul. Poligonowej, bez dopuszczenia zabudowy wysokościowej. Wnioskujemy, aby obszar Górek Czechowskich był naturalistycznym parkiem 700 – lecia Lublina, dostępnym dla mieszkańców miasta, szczególnie dla jego północnej części, gdzie brak jest innych tego typu terenów. W przypadku nowej zabudowy na ww. obszarach należy zwrócić uwagę na obecność przestrzeni publicznych oraz wygodnych powiązań pomiędzy sąsiednimi osiedlami a parkiem. Wnioskujemy także o zaplanowanie na Górkach Czechowskich obszaru do objęcia ochroną prawną w postaci rezerwatu lub użytku ekologicznego – w rejonie wskazanym w obecnym MPZP. Uważamy także, że kwestia Parku 700 - lecia, jago wielkości i funkcji oraz planowanej przez dewelopera zabudowy powinna stać się przedmiotem publicznej, otwartej debaty. 17. **Kreowanie nowych dzielnic** Wnioskujemy aby w nowych dzielnicach, jeżeli zostaną zaplanowane, studium wskazywało wyraźne centrum i centra lokalne, sieć przestrzeni publicznych, tereny zieleni, parki dzielnicowe, drogi dla komunikacji publicznej. Wnioskujemy także by zaplanować drogi w dzielnicach, które powstają w szczególności na Węglinie Południowym, gdzie obecnie powstaje obszar uzależniony od indywidualnych samochodów. W zaproponowanym							w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleń o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. 1. Rezerwat przyrody tworzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (organ w stosunku do miasta zewnętrzny, podlegający ministerstwu) – natomiast Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy tworzy uchwałą Rada Miasta. 2. Do utworzenia rezerwatu przyrody potrzebne jest uzyskanie szeregu uzgodnień i opinii zewnętrznych, uzyskanie zgody właściciela terenu (lub przeprowadzenie skomplikowanej procedury wywłaszczenia) – natomiast wymogi te nie dotyczą Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych. 3. W przypadku rezerwatu RDOŚ może wprowadzić opłaty i ustalić cenę w granicach określonych ustawą – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych nie ma takiego wymogu. 4. W przypadku rezerwatu ochrona czynna wymaga sporządzenia planu ochrony lub określenia zadań ochronnych – natomiast w przypadku ustalenia mogą być w akcie tworzącym (uchwała Rady Miasta), a w razie potrzeby Rada Miasta może ustalić je także później. Należy podkreślić, że zadania ochronne na 1 – 5 lat sporządza i ustanawia RDOŚ (organ zewnętrzny, niezależny od miasta), podobnie plan ochrony na 20 lat sporządza RDOŚ, zarządzający albo sprawujący nadzór, a ustanawia RDOŚ. 5. Plan ochrony wymaga przeprowadzenia procedury uzgodnień, zasięgnięcia opinii rad gmin oraz zapewnienia udziału społeczeństwa – w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych procedury te nie są wymagane. 6. W rezerwatach obowiązują wszystkie zakazy wynikające z art.15 ustawy o ochronie przyrody – natomiast w przypadku Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych stosuje się jedynie wybrane zakazy (z art.15 ustawy o ochronie przyrody) i nie dotyczą one inwestycji celu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dokumencie nowe tereny pod zabudowę nie mają charakteru miejskiego – brak ulic dla komunikacji miejskiej, centrów, przestrzeni publicznej, terenów zieleni – są to jednorodne, skazane na komunikację indywidualną obszary zabudowane – tak nie wygląda miasto. Nowe dzielnice przypominają rozproszenie, które dziś ma miejsce w gminach ościennych. Są skazane na problemy komunikacyjne. Powtarzane są błędy znane np. z Bursztynowej i Gęsiej. 18. **Rezygnacja z niepotrzebnych dróg** Wnioskujemy o rezygnację z budowy dróg położonych poza zabudową i nie obsługujących jej. W szczególności wnioskujemy o rezygnację z planowania: południowej obwodnicy Lublina na odcinku od Alei Kraśnickiej (węzeł Lublin-Węglin) do ul. Osmolickiej, przedłużenia tzw. Trasy Zielonej przez nowy most na Bystrzycy i w dolinie pomiędzy torami kolejowymi a osiedlami Czubów Południowych, drogi przebiegającej przez niezabudowane tereny rolne w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin - Łuków do ulicy Turystycznej, drogi w dolinie Bystrzycy, równoległej do ulicy Turystycznej, drogi wzdłuż granicy miasta z gminą Głusk pomiędzy węzłem Świdnik (S 17) a planowanym przedłużeniem ulicy Grygowej. Wszystkie te drogi są zaplanowane poza zabudową – nic nie obsługują, niczemu nie służą, są tylko wydatkiem na budowę i utrzymanie, dodatkowo degradują cenne tereny (np. Trześniów), lub otwierają obszary pod zabudowę w gminach sąsiednich (Niedrzwica, Głusk), co jest działaniem na szkodę miasta. 19. **Integracja komunikacji** Wnioskujemy o zaplanowanie w studium integracji komunikacji publicznej: powiązanie systemu dróg z koleją, kreowanie węzłów przystankowych, nowych przystanków, powiązanie w komunikacją pieszą i rowerową. Ograniczenie komunikacji samochodami indywidualnymi. W przedstawionym dokumencie brak jest rozwiązań na rzecz komunikacji publicznej i integracji transportu, wykorzystania kolei, sieci							W związku z powyższym ochrona w formie ZPK jest bardziej liberalna, zdecydowanie łatwiejsza do wprowadzenia i zapewnia dostępność dla mieszkańców oraz możliwość stworzenia infrastruktury wypoczynkowej np. Ścieżek, ławek, miejsc wypoczynku itp. Ponadto można wprowadzić tu funkcje dodatkowe poza przyrodnicze oraz uwzględniać wnioski nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Wobec zamiaru miasta utworzenia na Górkach Czechowskich ogólnodostępnego, naturalistycznego parku, swoistego centrum rekreacji w zieleni – objęcie tego terenu ochroną w formie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Górki Czechowskie" w pełni odpowiada temu zamierzeniu. W związku z powyższym tę formę ochrony wprowadzono do projektu Studium, jednocześnie powiększając obszar objęty ochroną prawną w stosunku do projektowanego, a niezrealizowanego rezerwatu. Natomiast przyjęcie uwag złożonych w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Studium wskazuje centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta (w uwadze błędnie zwana „obwodnicą") jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie Art.9 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedłużenie tzw. „trasy zielonej" zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny. Ulica w dzielnicy Ponikwoda od linii kolejowej Lublin Łuków do ul Turystycznej jest ujęta zarówno w obowiązującym Studium, jak i w planie miejscowym, a jej

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			rowerowej i pieszej. Skupienie na transporcie indywidualnym, głównie tranzytowym i dojazdowym (mieszkaj poza Lublinem i dojeżdżaj). Wnioskujemy o dodanie załącznika graficznego zawierającego docelowe rozwiązania komunikacji zbiorowej – sieć połączeń, (jak w części uwarunkowania) bądź uzupełnienie w tym zakresie załącznika 05 - Komunikacja zbiorowa. Jest to szczególnie istotne w kontekście planowanego istotnego zwiększenia ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. 20. **Obniżenie klas dróg** Wnioskujemy o obniżenie klas większości dróg w mieście o co najmniej jeden poziom w celu umożliwienia ich bardziej elastycznego i przyjaznego projektowania. W szczególności wnioskujemy o obniżenie klas Alei racławickich, ulicy Sowińskiego i Poniatowskiego. W przedstawionym dokumencie większość ulic miejskich ma zbyt wysokie klasy – co będzie skutkować ich przeskalowaniem podczas każdego remontu/przebudowy – szerokie ulice, mało przejść i skrzyżowań, wycinka drzew – powstaną drogi a nie ulice miejskie. 21 **Uwzględnienie "Lubelskich Standardów Pieszych"** Wnioskujemy o zamieszczenie i uwzględnienie w studium dokumentu "Lubelskie Standardy Piesze. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" a w szczególności zawartej w nim "Sieci pieszej", które weszły w życie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin w dn. 9 lutego 2017 i zgodnie z nim powinny być implementowane także do nowego studium. 22. **Centra dzielnicowe, zabudowa wysokościowa** Wnioskujemy aby lokalizacja zabudowy wysokościowej była lepiej skorelowana z subcentrami miejskimi oraz aby zrezygnować z lokalizacji obiektów wysokościowych poza terenami subcentrów, czyli np. z terenów w rejonie ul. Wojciechowskiej, i innych przypadkowych lokalizacji, które pojawiły się w mieście w ostatnich latach. Nowy projekt Studium słusznie wprowadza							likwidacja spowodowałaby „rozerwanie” układu komunikacyjnego, podobnie – ulica w dolinie Bystrzycy. Ponadto zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest zarządca drogi – wnioskowane w uwadze rozwiązania drogowe nie mają uzasadnienia i nie rokują możliwości uzyskania pozytywnych uzgodnień. Ad.19. Uwaga nieuwzględniona. Integracja komunikacji jest w Studium zaplanowana i opisana w rozdziale 4.1. Komunikacja. Uwaga odbiega od rzeczywistej zawartości dokumentu. Sieć połączeń komunikacji zbiorowej przynależy do zagadnień z zakresu organizacji ruchu, a nie dokumentów planistycznych, gdzie planuje się sieć komunikacyjną (drogową). Ad.20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Powiązania drogowe nie są kształtowane w sposób dowolny, muszą spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2016.1440 j.t.) - drogi klasy S pozwiązuje się z drogami klas nie niższych niż GP, GP – z G, G z Z itd. Ponadto, zgodnie z dyspozycją ustawową organem właściwym do uzgadniania projektów planistycznych jest zarządca drogi – proponowane w uwadze rozwiązanie nie uzyskałoby stosownych uzgodnień ani na etapie studium, ani (tym bardziej) na etapie planów miejscowych, z tego względu uwaga nie została uwzględniona. Ustalenie klasy G dla np. Alei Racławickich i Sowińskiego obowiązywało już w Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (ulice główne obszarowe i ulice główne tranzytowe) jest też ujęte w obowiązującym Studium. Zgodnie z §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ustalenie klasy ulicy nie oznacza automatycznie konieczności jej poszerzania – w uzasadnionych przypadkach (np. istniejącym zagospodarowaniem, wpływem istniejącego wartościowego zadrzewienia, podstawowymi uwarunkowaniami ochrony środowiska itd.), po przeprowadzeniu stosownej analizy – szerokości ulic w liniach rozgraniczających mogą zostać zmniejszone. Z tego względu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną. W projekcie nowej edycji Studium już nastąpiła diametralna zmiana układu drogowego z tranzytowego na pierścieniowo – promienisty, uzupełniony systemem dróg zbiorczych, a także nastąpiło znaczące obniżenie klas dróg w całym mieście. Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium nie jest zbiorem wszystkich opracowań, jakimi dysponuje miasto, tylko ich syntezą. Standardy piesze zostały uwzględnione w stopniu odpowiadającym szczegółowości dokumentu Studium. Ad.22. Uwaga nieuwzględniona. Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta były omawiane przez

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ochronę historycznej panoramy miasta i dopuszcza zabudowę wysoką jedynie poza tymi strefami. Wskazanie miejsc lokalizacji zabudowy wysokościowej nie może jednak wynikać jedynie z ochrony historycznych panoram. Zabudowa wysokościowa powinna podkreślać miejsca najważniejsze, a więc poza śródmieściem powinny być to centra dzielnic takie jak np. centrum Zana. Tymczasem w Studium wskazano 3 miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej z czego dwa znajdują się na obrzeżach stref centralnych (określonych w Studium jako subcentra) a jedno nie pokrywa się ani z subcentrum ani z centrami wspomagającymi (rejon ul. Wojciechowskiej). Ponadto jako miejsca lokalizacji zabudowy wysokościowej nie wskazano rejonu Centrum Zana, które jest obecnie najważniejszym subcentrum miejskim. Analizując obecne rozmieszczenie wysokich budynków w Lublinie trudno jest znaleźć jakąkolwiek regułę dotyczącą ich lokalizacji. Studium powinno być dokumentem, który wprowadza pewne zasady, poprawiające estetykę miasta ale również jego czytelność, zapobiegając chaosowi przestrzennemu, którego nieodłącznym elementem jest rozproszenie i przypadkowość zabudowy – w tym zwłaszcza obiektów wysokościowych. 23. **Szkodliwe zakłady** Wnioskujemy aby zrezygnować z lokalizacji w mieście szkodliwych zakładów, w szczególności elektrowni na biomasę, spalarni odpadów. 24. **Rzeka Czerniejówka** Wnioskuję o wykreślenie zapisu mówiącego o udrażnianiu czy odmulaniu koryta rzeki Czerniejówki. Pozytywnym założeniem proponowanym w Studium jest renaturalizacja rzeki Czerniejówki. Wydaje się jednak, że zestawienie tego działania z udrożnieniem koryta może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego. Udrożnienie koryta jest typowym działaniem człowieka zaburzającym naturalny charakter rzeki. Ponadto w sytuacji istniejącego w Lublinie leja							specjalistów na posiedzeniach MKUA, a następnie uzyskały akceptację organów i instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Zmiana tych zasad nie ma merytorycznego uzasadnienia. Ad.23. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.24. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga została uwzględniona w ramach procedury I wyłożenia, a projekt z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z uwzględnienia uwagi był przedmiotem II wyłożenia do wglądu publicznego. Skopiowanie treści poprzednio uwzględnionej uwagi kwalifikuje ją jako uwagę nieuwzględnioną. Kwestie regulacji wód odbywają się na podstawie ustawy Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t.). Uwaga dotycząca tego zagadnienia została uwzględniona poprzez korektę zapisów rozdz. ***10. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***, gdzie zapis *„udrożnienie (odmulenie”* zastąpiono zapisem *„regulacja wód, w tym renaturyzacja koryt rzecznych”* oraz przez dodanie zapisu w rozdz. ***13.2. Obszary wymagające rekultywacji*** o brzmieniu: *„Działania rekultywacyjne mające na celu przywracanie rzekom ich naturalnego charakteru, służą poprawie zdolności zrenaturyzowanych rzek do samooczyszczania się oraz zwiększenia różnorodności biologicznej i krajobrazowej środowiska (np. poprzez nieregularne dno rzeczne, roślinność wodna, naturalne przeszkody).”* Ad.25. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Standardy i wskaźniki prawidłowego kształtowania przestrzeni są w Studium opisane wielokrotnie i w różnych aspektach, natomiast zarówno podejście do tego zagadnienia (przypuszczalnie niezrozumienie, jakiego rodzaju dokumentem jest studium – w jaki sposób tego typu zapisy przy robieniu planów szczegółowych w odniesieniu do niewielkich fragmentów miasta miałyby być realizowane?), jak i szczegółowość proponowanych zapisów uniemożliwia dokładne uwzględnienie uwagi.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			depresyjnego powodującego wsiąkanie i zmniejszanie się ilości wody na odcinku miejskim, pogłębienie rzeki, jej udrożnienie (a więc przyspieszenie spływu) oraz usunięcie osadów, które pełnią rolę nieprzepuszczalnej warstwy izolacyjnej, może spowodować jeszcze większy ubytek wody w rzekach a także obniżanie się poziomu dna (i lustra wody) a więc skutek odwrotny do pożądanego. Nie można się więc zgodzić z zapisem w rozdziale 13.2, który brzmi „Zakłada się, że rekultywacja na tych terenach powinna opierać się przede wszystkim na przywróceniu równowagi ekosystemów m. in. poprzez: „oczyszczenie i renaturalizację koryt rzecznych”. W korycie o charakterze naturalnym muszą istnieć zarówno miejsca głębokie jak i płycizny, musi istnieć też roślinność wodna a także naturalne przeszkody takie jak pnie drzew czy kamienie, które zwiększają zdolności samooczyszczania się rzeki, tworzą kryjówki dla ryb, zwiększają różnorodność krajobrazową itp.. Pogłębianie i udrażnianie koryta niszczy wszystkie te elementy, dlatego udrożnienie koryta i jego renaturalizacja są działaniami sprzecznymi. 25. **Usługi publiczne w dzielnicach** Wnioskuję o dodanie w części tekstowej i graficznej Studium – Kierunki zapisów nakazujących realizację na każdym osiedlu mieszkaniowym otwartych terenów zieleni publicznej z funkcją sport i rekreacja oraz zapisów nakazujących realizację w każdej dzielnicy usług: oświaty, kultury, pomocy społecznej i administracji – co najmniej: żłobek, przedszkole, szkoła, dzielnicowy domu kultury o powierzchni minimum 500 m2, świetlica środowiskowa, klub seniora, biuro obsługi mieszkańców.							
285	15.05.2018	Porozumienie Rowerowe	1. Wskaźniki parkingowe dla rowerów (pkt 4.3.1.) są niezgodne z obowiązującymi miejskimi dokumentami m.in. Standardami Rowerowymi, Koncepcją Rozwoju Komunikacji Rowerowej w Mieście Lublin – uchwała 260/XV/2011 oraz Polityką rowerową – uchwała 224/XIV/2011. Wszystkie te dokumenty powołują się na wskaźniki zawarte w Standardach Rowerowych, z którymi	Ustalenia Studium	Ustalenia Studium	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z "KONCEPCJĄ ROZWOJU KOMUNIKACJI ROWEROWEJ W MIEŚCIE LUBLIN" uchwała nr 260/XV/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 24 listopada 2011 r. wielkość i pojemność parkingów i przechowalni powinna być uzależniona od popytu w danym miejscu. Dostęp do nich z dróg publicznych musi być łatwy i oczywisty. Liczba miejsc postojowych dla rowerów w uchwale nr 260/XV/2011 jest liczbą zalecaną, nie zaś

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przedstawione Studium jest niezgodne. Co więcej przedstawione przez autorów Studium wskaźniki są absurdalne i irracjonalne. Zdaniem autorów w Centrum, w postulowanej przez siebie strefie ograniczonego parkowania i dostępności dla samochodów osobowych, gdzie sami wskazują na konieczność uprzywilejowania i rozwoju ruchu rowerowego ustanawiają najmniejsze wskaźniki parkingowe. Natomiast im dalej od Centrum i im mniejszy ruch rowerowy tym wskaźniki większe. Logiczne jest, że w strefie Centrum, gdzie ruch rowerowy jest największy liczba miejsc parkingowych dla rowerów powinna być największa. Autorzy proponują wskaźniki na poziomie od 0,5 do 1 miejsca parkingowego dla roweru na mieszkanie w sytuacji, które należy uznać za dalece niewystarczające. We wskaźnikach uwzględniono jedynie budynki mieszkalne, biurowe i urzędy oraz handel i usługi. Pominięto, więc całkiem sporą liczbę budynków użyteczności publicznej (można porównać ze wskaźnikiem dla aut). Przede wszystkim we wskaźnikach nie uwzględniono szkół podstawowych, gdzie już teraz liczba uczniów dojeżdżających do szkół dochodzi w sezonie do 25%. Podkreślić należy, że proponowane ustalenia Studium w tym zakresie są gorsze (mniejsze) niż obecnie obowiązujących planów miejscowych. Żądam doprowadzenia wskaźników parkingowych dla rowerów do zgodności ze standardami rowerowymi. 2. W kierunkach w punkcie 4.1.3. zapisano, że kontrapasy ze względu na wywoływany efekt (jaki nie podano) należy stosować jedynie w uzasadnionych wypadkach. Pogląd ten jest sprzeczny z badaniami ekspertów z Europejskiej Rady Bezpieczeństwa Transportu, która zaleca stosowanie kontrpasów „wszędzie, gdzie jest to możliwe”. Badanie ekspertów oparte było analizą rozwiązań w całej Europie w tym w Polsce. Eksperci podkreślają, że jest to rozwiązanie tanie, bezpieczne, skuteczne. Mając na uwadze powyższe żądam zapisania w Studium obowiązku wykonywania							bezwzględnie obowiązującą. Studium zakłada minimalną ilość miejsc postojowych dla rowerów, co nie stoi w sprzeczności z zapisami polityki rowerowej. Studium nie jest również aktem prawa miejscowego - obowiązujące wskaźniki, w dostosowaniu do potrzeb w danym miejscu, będzie dopiero określał plan miejscowy. Studium nie jest dokumentem zajmującym się organizacją ruchu – nie ma podstaw do wpisywania w nim (czyli dla całego miasta) *„obowiązku wykonywania kontrapasów”*, natomiast w związku z treścią uwagi skorygowano zapis w tekście dotyczący lokalizowania tego typu obiektów.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			kontrapasów zawsze, gdy jest to możliwe. 3. W Studium nie uwzględniono wszystkich tras z dokumentu pn. Strategia Realizacji Systemu Dróg Rowerowych w Mieście Lublin, m.in. korytarza 39, części korytarza 35 czy 43 i wielu innych. Mając na uwadze, że Studium ma o wiele dłuższą perspektywę czasową niż omawiany dokument to wydaje się oczywiste, że wszystkie trasy w nim zawarte powinny być zawarte w Studium. Żądam uwzględnienia wszystkich tras z dokumentu Strategia Realizacji Systemu Dróg Rowerowych w Mieście Lublin w Studium.							
286	15.05.2018 uwaga złożona trzykrotnie	[...]*	1. **W północnej części działki, do połowy długości** (tj. ok 60 m w kierunku wąwozu) – **tereny zabudowy usługowej/ hotel, hostel**, ponieważ według danych prasowych w Lublinie brakuje ok. 1000 miejsc noclegowych), **lub** **- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U)** ponieważ wg wyłożonego studium, w Lublinie przypada ok. 24 m^2 na 1 mieszkańca, podczas gdy analogiczny wskaźnik w krajach Europy zachodniej przekracza 40m^2 mieszkania na 1 mieszkańca. W tej części działki chcielibyśmy zlokalizować 3 – 5 kondygnacyjny budynek w zabudowie kaskadowej, dostosowany do otoczenia, np. jak budynek Szmaragdowa 44 zlokalizowany 80 m na wschód od działki 4/19). 2. W południowej części działki, dla podkreślenia harmonii z sąsiedztwem, znajdować miałaby się zabudowa rozproszona, otwarta dla mieszkańców, z restauracją/ kawiarnią/ lodziarnią realizowane w ramach **usług w zieleni**. Lub sama zabudowa usługowa albo sama zabudowa mieszkaniowa.	dz. nr 4/19 al. Jana Pawła II, rejon ronda E. Kowcza	Tereny usług w zieleni, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%		—		—	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Uwagi dotyczące przedmiotowej nieruchomości były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 541, 161, 162), zostały rozpatrzone negatywnie, a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest na terenie usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty, oraz na terenie zieleni publicznej ZP. Działka bez dojazdu, położona w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, a tym bardziej pod zieleń - nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania. Ponadto, dla przedmiotowego obszaru trwa procedura sporządzenia zmiany obowiązującego planu miejscowego (prace prowadzone są na podstawie Uchwały Nr 533/XX/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2016 r.) - w projekcie Studium wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych opinii dotyczących rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany planu miejscowego. W Opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Lublinie z dnia 6 lipca 2018 r. dotyczącej ponownego opiniowania projektu zmiany mpzp część II obszar I-B (ul. Jana Pawła II – rondo Kowcza) oraz zmiany projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Lublin w niezbędnym zakresie, MKUA stwierdza cyt.: *„Kierunek zmian w projekcie planu – rezygnacja z funkcji mieszkaniowej – Komisja opiniuje pozytywnie. Strukturę urbanistyczną uznaje się za prawidłową. Usługa publiczna daje możliwości wprowadzania funkcji i programów otwartych na potrzeby mieszkańców Dzielnicy, stanowiących*
286.1	14.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości nr 4/19. Obecnie na naszej działce zaplanowano usługi w zieleni. Wyrażam sprzeciw. Mam prawo decydowania o mojej działce, to jest moja własność. Proszę nas nie dyskryminować i potraktować w taki sam sposób jak właścicieli sąsiednich działek, na których to mają powstać bloki mieszkaniowe. Wnosimy o racjonalne (!) zagospodarowanie terenu naszej działki z				—		—	
286.2	14.05.2018	[...]*					—		—	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną w zieleni.							*dopełnienie otwartych terenów Parku.(...) Zmianę polegającą na rezygnacji z terenów zieleni publicznej (funkcja ZP w poprzedniej wersji projektu) Komisja opiniuje negatywnie. Teren oznaczony symbolem ZT powinien być integralną częścią Parku Jana Pawła II jako ZP – zieleń urządzona ogólnie dostępna. Należy przywrócić w tym zakresie wcześniejszą wersją projektu. Tym bardziej, iż teren ten w rzeczywistości funkcjonuje obecnie jako integralna część położonego obok Parku Jana Pawła II i jego wydzielenie byłoby odbierane przez użytkowników Parku, jako jego okrojenie.(...) Należy wprowadzić zapisy w planie i konsekwentnie w projekcie Studium, że ma to być teren dostępny publicznie i że należy go chronić przed zabudową. Optymalnym byłoby włączenie dotychczasowej zieleni towarzyszącej w ramach funkcji UP do strefy ESOCH i do terenu ZP. Takie przeznaczenie (zieleń publiczna ogólnie dostępna) jest ważne dla mieszkańców okolicznych osiedli i powinno być elementem polityki przestrzennej miasta tj. uwzględnione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz Studium UiKZP.* *Właściwe zagospodarowanie i poszerzenie granicy ESOCH byłoby zmianą podwyższającą jakość struktury przestrzennej oraz zmianą korzystnie wpływającą na ład przestrzenny, zrównoważony rozwój oraz standardy życia mieszkańców."* Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 3 ust.1 tej ustawy, gmina jest władna do samodzielnego kreowania ładu przestrzennego, tj. przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów na swoim obszarze (władztwo planistyczne gminy). Z tych powodów oraz ze względu na decyzje planistyczne, które zapadły w odniesieniu do sporządzanej zmiany planu, uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
287	15.05.2018	[...]*	Wnosimy o **zaniechanie budowy cmentarza** do grzebania zwierząt i budowy spalarni przy ul. Torowej i zmianę planów przestrzennych, ponieważ w promieniu 40 m mieszkają tam ludzie – wyrażamy sprzeciw przeciwko tej budowli. Jest bardzo dużo „dzikich" miejsc niezamieszkanych gdzie można spokojnie planować. Ponadto jesteśmy współwłaścicielami działek nr 675, 677, łącznie 4,5 ha przy ul. Torowej w pobliżu 100 m tej budowli. Z tymi działkami wiążemy dwie nadzieje. Wnosimy o **zmianę przeznaczenia działek na budowę domów jednorodzinnych** w tym rejonie	dz. nr 675, 677 rejon ul. Torowej	Tereny usług sportu	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowe nieruchomości położone są na terenie objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w znacznej odległości - ok. 160 m od planowanego cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) oraz poza strefą ochrony sanitarnej. Przedmiotowe nieruchomości zgodnie z obowiązującym planem miejscowym przeznaczone są pod tereny sportu i rekreacji (SR2) i tego przeznaczenia projekt Studium nie zmienia. Lokalizacja cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) we wskazanym na rysunku Studium miejscu uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miasta.							ludności. Istotne są tu również względy planistyczne i ekonomiczne – **teren po wschodniej stronie torów kolejowych nie posiada wodociągu i sieć wodociągowa nie jest tam planowana**, w przeciwieństwie do terenu po zachodniej stronie, gdzie sieć wodociągowa jest. Teren po wschodniej stronie linii kolejowej posiada obowiązujący Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV, uchwalony Uchwałą Nr 628/XXIX/ 2005 Rady Miasta Lublin z dnia17 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923, w którym wskazywane w uwadze tereny to tereny rolne, na których nie planuje się zainwestowania, natomiast teren na zachód od torów posiada nie tylko odpowiednie warunki gruntowe, ale i nie posiada planu miejscowego. Ustalenie przeznaczenia terenów, założenie odpowiedniego układu infrastrukturalnego nie będzie wymagało przeprowadzania procedury zmiany planu obowiązującego. W uwadze nie podano też rzeczowej argumentacji, która uzasadniałaby zmianę wskazanej lokalizacji, a jak uczy doświadczenie – lokalizacja każdej inwestycji z reguły budzi protesty mniejszej lub większej liczby osób, niezależnie od jej lokalizacji, wagi, czy znaczenia dla interesu miasta i jego mieszkańców. Należy też zaznaczyć, że lokalizacja takiej funkcji stanowi obecnie wręcz wymóg cywilizacyjny. Zastrzeżenia dotyczące wskazanej w projekcie lokalizacji cmentarza dla zwierząt (grzebowiska) nie mają zatem uzasadnienia i odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona w całości, skorygowano jednak zapisy Studium w tym zakresie – z tego powodu uwagę zaklasyfikowano jako nieuwzględnioną częściowo.
288	15.05.2018	[...]*	Ponownie wnoszę o uwzględnienie wniosku z 25.07.2017 (złożonego w Wydziale Planowania UM Lublin 3.08.2017 r.) popartego podpisami Mieszkańców dzielnicy Kośminek a dotyczącego odstąpienia od budowy drogi łączącej ul. Zemborzycką z ul. Wyzwolenia poprzez ul. Rejtana i Czerniejówkę. W skierowanym wniosku szczegółowo wskazałam uzasadnienie i uważam, że zasługuje on na uwzględnienie i pozytywne rozpatrzenie.	Ulica klasy Z	Ulica klasy Z		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 633), została rozpatrzona negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Połączenie drogowe ulicy Wł. Kunickiego z ulicą Wyzwolenia na przedłużeniu ulicy Zemborzyckiej z wykorzystaniem ulicy Rejtana zostało przewidziane już w *Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego „Dziesiąta”*, uchwalonym przez Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie uchwałą nr 147/434/72 z dnia 13.12.1972 r. Dla realizacji takiego połączenia przewidziano wówczas pas drogowy szerokości 25 m w liniach rozgraniczających. Zasadność, a wręcz konieczność połączenia tych ulic została następnie ponownie potwierdzona w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Wyzwolenia,* zatwierdzonym Zarządzeniem nr 17/82 Prezydenta miasta Lublina z dnia 26.07.1982 r., *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina* uchwalonym Uchwałą XV/ 91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. wraz ze *Zmianą Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Lublina uchwaloną Uchwałą /L/500/93 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 23.10.1993 r. Rozwiązanie to przeszło zatem procedurę planistyczną wielokrotnie a jego zasadność była wielokrotnie analizowana i potwierdzana. Planowane połączenie ulicy Kunickiego z ulicą Wyzwolenia i jego przedłużenia do dzielnicy mieszkaniowej Felin usprawni powiązania komunikacją zbiorową i indywidualną osiedla zabudowy mieszkaniowej Nałkowskich, dzielnicy przemysłowo-składowej Wrotków i terenów rekreacyjnych Zalewu Zemborzyckiego z istniejącymi i planowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej na Felinie. Konieczność wykonania takiego połączenia została potwierdzona w *Studium komunikacyjnym dla miasta Lublin* opracowanym przez specjalistyczne Biuro projektowo-konsultingowe TransEko. Opracowanie to zawiera analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta oraz koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta i zostało wykorzystane przy opracowywaniu projektu Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego miasta Lublin. Wobec istniejących i planowanych terenów zabudowy rezygnacja z połączenia ul. Zemborzyckiej z ul. Wyzwolenia byłaby działaniem nieracjonalnym, prowadzącym do konstruowania (wraz z przyrostem terenów budowlanych coraz bardziej) niewydolnego układu komunikacyjnego i struktury przestrzennej nieprzyjaznej mieszkańcom, co byłoby sprzeczne z polityką przestrzenną miasta. Z tych względów uwaga nie może zostać uwzględniona.
289	15.05.2018	[...]*	1. Zmniejszyć powierzchnię przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności. Powierzchnia ta jest nadmierna. Umożliwia wzrost liczby mieszkańców Lublina do 760 tys. (wsk. 200 osób/ ha). Liczba mieszkańców miasta co roku zmniejsza się. Wyznaczenie nowych dużych terenów pod zabudowę spowoduje: - rozproszenie zabudowy, pogorszenie stanu czystości powietrza – rozproszenie źródeł niskiej emisji w zabudowie jednorodzinnej (smog) – chaos w zabudowie miasta, (o miejscu inwestowania i formie zabudowy, kierunkach rozbudowy miasta będą decydować właściciele terenów i nabywcy/ deweloperzy) 2. W ogólnych ustaleniach polityki przestrzennej należy zapisać, że preferowana będzie intensyfikacja zabudowy, zakomponowane zespoły zabudowy o odpowiednim standardzie, ład przestrzenny, wydzielenie terenów półprywatnych, (grupowe) półpubliczne i publiczne, oszczędność terenów. Na	Uwagi ogólne	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**Uwagi częściowo nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Demografia jest tylko jednym z wielu czynników (nie jedynym!) które bierze się pod uwagę w planowaniu przestrzennym. W Studium uwzględniono obowiązujące (a dotychczas niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium zawiera wskazane zapisy. Studium wskazuje również centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszar rozwoju funkcji centrotwórczych – zilustrowane na załączniku nr 13 i opisane w tekście. Obszary przestrzeni publicznych omówione są w rozdz.7, komunikacja zbiorowa opisana jest w rozdz.4.1.2. i zilustrowana na załączniku nr 5. Treść uwagi narzuca dokumentowi polityki przestrzennej miasta szczegółowość

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenach zainwestowania w dzielnicach należy oznaczyć tereny usług kultury (centra aktywizacji kulturalnej) z odpowiednimi urządzeniami kultury (kubatury i urządzenia terenowe o wysokim poziomie architektonicznym. Przyjąć ustalenie rozwoju ekologicznego, publicznego transportu miejskiego, którym najtaniej i najszybciej będzie można przemieszczać się po mieście. 3. Nie przecinać rejonu Zalewu Zemborzyckiego nową trasą komunikacyjną – obwodnicą południową (rozważyć przesunięcie na południe) lub zmniejszyć parametry. Degradacja terenu Zalewu. 4. Określić w Studium docelową klasę czystości rzek w granicach miasta, zapewnić dostępność rzek dla mieszkańców, ustalić pasy zieleni ekologiczno – rekreacyjne wzdłuż rzek. Należy umożliwić mieszkańcom miasta przejście – spacery wzdłuż rzek, zbliżyć miasto do rzek – odblokować teren ujścia rzeki Czerniejówki, przesunąć linie zabudowy w kierunku zachodnim na terenie 11UC/U w planie „Za Cukrownią” (PKP). 5. Zmienić ustalenie i oznaczenie w Studium terenu przylegającego do ronda Kowcza od strony zachodniej (obecnie K – kolor szary na teren usług z garażami podziemnymi /UA+K kolor czerwony/ wskazany teren jest niezwykle eksponowany przestrzennie, jest położony na zamknięciu/ na osi/ alei Jana Pawła II. Obecnie znajdują się tu garaże boksowe, małe lokale usługowe. Panuje tu bałagan przestrzenny, ustawiane są bezładnie i przypadkowo reklamy, widać marnotrawstwo terenu. Powinien być tu usytuowany obiekt o nowoczesnej architekturze, który stanowiłby akcent przestrzenny i architektoniczny w tej części miasta /biurowiec/. Powinien stanowić atrakcję w krajobrazie tej części miasta. Obiekt powinien mieć garaże podziemne i przylegający do nich garaż podziemny dla właścicieli istniejących garaży. Istniejące zagospodarowanie jest przykładem braku odpowiednich wytycznych przestrzenno–programowych do projektu osiedla ze Studium lub planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz							planu miejscowego – z tego powodu nie może być uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta, którego rozwój funkcjonalny przewidywany jest w południowej części Lublina. Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona Ustalenie celów środowiskowych dla JCW i obszarów chronionych zawiera Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2016.1911) i nie jest to przedmiotem Studium. Pozostałe uwagi (oprócz uwagi która dotyczy ustaleń projektu planu miejscowego), są w projekcie uwzględnione, a system terenów rekreacyjnych miasta oparty (m.in.) na dolinach rzecznych zobrazowany jest na załączniku nr 2. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego, jednak w związku z uwagą w projekcie Studium wprowadzono korektę funkcji w tym rejonie, z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo uwzględnioną.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			braku analiz w tej skali.							
290	14.05.2018	[...]*	Powód nieuwzględnienia moich uwag nie jest mi znany, gdyż nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na moje pismo. Odpowiedź taka przytaczając konkretne argumenty mogłaby wyjaśnić rzeczową przyczynę nieuwzględnienia uwag. Być może są jakieś nadzwyczajne powody, dla których w Studium nie są respektowane podstawowe reguły i zasady wiedzy urbanistycznej, albo to niechęć ich stosowania. Potwierdzam aktualność moich nieuwzględnionych uwag i uzupełniam je o dodatkowe mankamenty dostrzeżone w nowej wersji Studium. 1. Ważne dla struktury miasta jej jednostki, dzielnica Felin i miasto Świdnik, nie posiadają powiązania drogami o ruchu przyspieszonym z południowymi dzielnicami. 2. Nie uwzględniono lokalizacji zachodniego dworca kolejowego „Czuby” oraz związanych z nim obiektów, a także obsługi komunikacyjnej /dojazdy, dojścia piesze, parkingi itp./ 3. Dla dużych zespołów o funkcjach produkcyjnych na Bursakach i Zadębiu /strefa specjalna/, nie sprecyzowano zasad obsługi komunikacyjnej – brak dróg zbiorczych łączących te zespoły z układem drogowym miasta. 4. Nie rozwiązano problemu obsługi transportowej miasta przez towarowy transport samochodowy, /tiry i zakres poruszania się ich po drogach miejskich/ oraz związany z tym system przeładunku towarów na zintegrowanym terminalu przeładunkowym dla transportu: kolejowego, samochodowego i lotniczego. 5. Brak na rysunku Studium systemu ścieżek rowerowych i głównych, rekreacyjnych ciągów pieszych. Jest to o tyle istotne, że w obecnym systemie planowania przestrzennego nie ma planu, który mógłby tę kwestię rozwiązać w dużych miastach całościowo. Często budowane są drogi na terenach nie posiadających planu miejscowego i na wszelki wypadek wyposaża się je w ścieżki rowerowe, które okazują się niepotrzebne, a czasem wręcz szkodliwe.	Układ komunikacyjny miasta	Ustalenia Studium		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga pana A.L. złożona i rozpatrzona w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 193) została opublikowana wraz ze sposobem rozstrzygnięcia i stosownym wyjaśnieniem w BIP. Zgodnie z dyspozycją ustawową w sprawie rozstrzygnięcia uwag (podobnie, jak wniosków) do projektów planistycznych nie prowadzi się korespondencji. Przyjęcie rozwiązań odmiennych od wizji uwagodawcy nie stanowi naruszenia *„podstawowych reguł i zasad wiedzy urbanistycznej”,* a projekty planistyczne (w przeciwieństwie do pomysłów zawartych w uwagach) przechodzą skomplikowaną procedurę uzgadniania i opiniowania przez ustawowo uprawnione do tych czynności instytucje, organy i jednostki. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Powiązanie dzielnicy Felin i miasta Świdnik z południowymi dzielnicami miasta ma zapewnić projektowana droga klasy G, łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin. W poprzednio złożonych uwagach uwagodawca kwestionował potrzebę realizacji takiego połączenia (I wyłożenie - uwaga nr 193 pkt 3). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Na Czubach nie projektuje się *„zachodniego dworca kolejowego”*. Projektowany przystanek/ stacja, wraz z węzłem komunikacji zbiorowej oznaczony jest na załączniku 5 „Komunikacja zbiorowa.” Obsługa przystanku planowana jest z ul. Granitowej, a dojścia piesze, parkingi itp. ze względu na szczegółowość rozwiązań nie są przedmiotem Studium, a planu miejscowego. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wymienione obszary są skomunikowane z układem drogowym miasta poprzez ul. Mełgiewską, Turystyczną, Witosa, Spółdzielczości Pracy, Choiny/ Szeligowskiego oraz tzw. obwodnicę wewnętrzną Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zakres poruszania się tirów po drogach miejskich to kwestia organizacji ruchu, a nie projektu studium. System przeładunku towarów zapewniony jest przez dworzec towarowy + system bocznic kolejowych, terminal na lotnisku – CARGO, Centrum Logistyczne Panattoni Park Lublin itd. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Schemat ważniejszych tras rowerowych i pieszych dla całego miasta zobrazowany jest na załączniku nr 6 – Komunikacja piesza i rowerowa, ich przebieg szczegółowy określony zostanie w mpzp. Uwaga nie znajduje wystarczające-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Proponowany zbiornik wodny przy al. Solidarności, w sąsiedztwie skrzyżowania z ulicami Generałów Ducha i Sikorskiego nie może być użytkowany rekreacyjnie. Nie można proponować nieświadomym mieszkańcom wypoczynku w strefie smogu. Chyba, że ma jakąś inną funkcję i będzie niedostępny dla ogółu. 7. Nie ma potrzeby wprowadzania ul. Nałęczowskiej do węzła Kraśnicka – Głęboka jako piątego kierunku, gdyż już wcześniej zostanie połączona z układem dróg ruchu przyspieszonego na węźle – skrzyżowaniu Sławin przez kończoną właśnie realizację drogi.							go uzasadnienia. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Wskazany zbiornik nigdy nie był projektowany jako rekreacyjny – jest to zbiornik retencyjny, a jego funkcja i zasady zagospodarowania są określone w obowiązującym planie miejscowym. Uwaga jest bezprzedmiotowa. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na argumenty przytoczone w uwadze ul. Nałęczowska na odcinku od ul. T. Mazowieckiego do jej połączenia z przedłużeniem ul. Głębokiej ma obniżoną klasę (do klasy Z), a jej wlot znajduje się na zachód od węzła. Natomiast szczegółowe rozwiązania dotyczące pionowej i poziomej geometrii węzłów nie są przedmiotem Studium, a planów miejscowych i realizacyjnych projektów drogowych.
291	10.05.2018	[...]*	1. Dla Głębokiej powinna zostać podniesiona kategoria z „Z” do „G”. 2. Atrakcyjność ul. Głębokiej dla kierowców obecnie korzystających z ul. Piłsudskiego i Lipowej powinna być powiększana nie tylko dzięki w/w przypisaniu jej kategorii „G” ale także dzięki: 2.1. Przypisaniu kategorii „G” dla ul. T. Zana oraz ul. Morwowej i odpowiednich odcinków ul. Wojciechowskiej i Nałęczowskiej. 2.2. Ul. Muzyczna i Stadionowa nie może być przedłużana do ul. Wojennej, gdyż spowodowałoby to jeszcze większe niż obecnie zakorkowanie ul. Głębokiej i jej skrzyżowania z ul. Narutowicza. 3. ul. T. Zana o kategorii „G” powinna po wschodniej stronie być przedłużona odcinkiem ul. Nadbystrzyckiej do ul. Glinianej oraz przedłużeniem ul. Glinianej do Mostu 700 – Lecia, przy czym te przedłużające odcinki też powinny posiadać kategorię „G”. 4. Ulicom: Wileńskiej, L. Pagi, Spadochroniarzy, Długosza i wschodniemu odcinkowi ul. Popiełuszki należy przypisać kategorię „G”. 5. Południowy fragment zewnętrznej obwodnicy przebiegający od „Węzła Konopnica” wzdłuż zapory Zalewu do „Węzła Witosa”, powinien posiadać kategorię „G”. 6. ul. Kasprowicza powinna być elementem śródmiejskiej eliptycznej pierścieniowej obwodnicy	Zachodnie, centralne i południowe dzielnice Lublina	Układ komunikacyjny miasta		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Pan A.J. składał uwagi w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie: 78, 78.1), zostały one rozpatrzone częściowo pozytywnie, a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Szczegółowe analizy układu komunikacyjnego miasta zostały przeprowadzone w Studium komunikacyjnym dla miasta Lublin opracowanym przez specjalistyczne Biuro projektowo-konsultingowe TransEko. Opracowanie to zawiera analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta oraz koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta i zostało wykorzystane przy opracowywaniu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów komunikacyjnych w projektach planistycznych jest Zarządca drogi. Wprowadzanie do projektu Studium rozwiązań, których uzgodnienie byłoby niemożliwe uniemożliwiłoby również sporządzenie dokumentu. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			przez połączenie jej z ul. Diamentową. Natomiast południowy fragment zewnętrznej obwodnicy powinien przebiegać do „Węzła Witosa" łagodnie wybrzuszonym na zewnątrz łukiem. 7. ul. Sikorskiego powinna rozwidlać się w punkcie obok LPEC i przebiegając wiaduktem nad Al. Solidarności oraz po obrzeżach Górek Czechowskich i krótkim odcinkiem Al. Kompozytorów Polskich zostać połączona z ul. Elsnera. 8. ul. Smoluchowskiego powinna zostać przedłużona co najmniej do południowego fragmentu zewnętrznej obwodnicy i posiadać kategorię „G". 9. Arteria łącząca ul. T. Zana z ul. Smoluchowskiego powinna przebiegać między nowym stadionem i boiskami treningowymi, przy czym przekraczałaby ona trasę kolejową PROSTOPADLE.							
292	15.05.2018	Zakład Polityki Przestrzennej i Planowania, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS	- Przesadna wydaje się wielkość rezerw terenu pod funkcje przemysłowo-składowe – biorąc pod uwagę kierunki przekształceń gospodarki Lublina w ostatnich dziesięcioleciach. - W szczególności za nietrafione należy uznać zlokalizowanie strefy przemysłowo-składowej w południowo-zachodnim skraju terytorium miasta – na naturalnym kierunku ekspansji osadnictwa, w sąsiedztwie dzielnic mieszkaniowych o wysokim prestiżu i obok dużego kompleksu leśnego. - Studium w wielu miejscach dopuszcza swoiste „przemieszanie" funkcji, czyli bezpośrednie sąsiadowanie funkcji wzajemnie kolizyjnych, co może w przyszłości spowodować zwiększenie liczby i intensywności konfliktów przestrzennych. - Całkowicie nieprzemyślany wydaje się przebieg południowego odcinka „wewnętrznej obwodnicy" Lublina, odcinającego Zalew Zemborzycki od miasta i oddzielającego Stary Gaj od terenów otwartych. - Plan przedłużenia trasy zielonej wzdłuż torów kolejowych na Czubach przyczyniłby się do degradacji przestrzeni w skali sąsiadujących osiedli mieszkaniowych oraz miasta. Czuby Południowe wymagają podniesienia jakości obsługi transportu	Obszar miasta Lublin w jego granicach administra -cyjnych	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. - W projekcie Studium zmniejszono ilość terenów przeznaczonych pod funkcje przemysłowo-składowe w stosunku do terenów przeznaczonych pod te funkcje w obowiązujących planach miejscowych (a także, ze względu na ukształtowaną linię orzeczniczą w planach obowiązujących poprzednio), głównie wprowadzając większą elastyczność funkcji (usługi, mieszkaniowo – usługowe), bądź wzmacniając ESOCH. Nadmierne działania w tym zakresie mogłyby narazić miasto na koszty odszkodowawcze. Obowiązujące plany miejscowe zobrazowano na załączniku nr 2 Uwarunkowań: *„Stan planistyczny – obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego",* jednak ze względu na treść złożonej uwagi (również innych osób) zweryfikowano projekt Studium w rejonie ulic Zelwerowicza i Choiny, ograniczając tam funkcje aktywności gospodarczej. W wyniku przeprowadzenia ponownych analiz, wynikających z treści uwag złożonych w ramach procedury II wyłożenia, w wybranych obszarach skorygowano planowane funkcje w ramach terenów inwestycyjnych w kierunku wzmocnienia funkcji miejskich - zgodnie z sugestią podaną w uwadze. - Uwaga dotyczy ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II, uchwalonego Uchwałą Nr 1688/ LV/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 26.09.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 124, poz.2671). W projekcie Studium wycofano w tym rejonie teren przemysłowy na rzecz wzmocnienia ESOCH oraz przewidziano rozwój funkcji usługowych. - Zasada komplementarności i strefowania jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, natomiast nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			publicznego i zagospodarowania, lecz proponowana droga przyczyniłaby się do narastania uciążliwości i obniżenia jakości życia.							można pomijać uwarunkowań stanu istniejącego, bądź ustaleń obowiązujących planów miejscowych. - Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego powodu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta. Należy zauważyć, że południowa część Lublina funkcjonalnie przewidziana jest do rozwoju. - Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie miejscowym zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy (oraz ich należytą obsługę komunikacyjną) w tym rejonie. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
293	15.05.2018	Towarzystwo Urbanistów Polskich, Oddział w Lublinie	- bardziej przezorne uwalnianie nowych terenów pod zabudowę oraz zrelacjonowanie i zharmonizowanie nowych obszarów z istniejącą tkanką miejską i strukturą przyrodniczą, zapewnienie efektywnej obsługi komunikacyjnej i dostarczenie odpowiedniej jakości usług miejskich; - wydajne zagospodarowanie obszarów brownfields, które w wielu przypadkach pozwalają na podniesienie intensywności użytkowania, a także mogą usprawnić funkcjonowanie struktury miejskiej (obszary poprzemysłowe, aktywności gospodarczej, obszary mieszkaniowe); - eliminację kolizyjnych funkcji, które mogą powodować niekorzystne skutki i generować konflikty przestrzenne (np. rejon al. Kraśnickiej na Węglinku – przemieszanie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, przemysłowej i usługowej lub Ponikwoda itp.); - wzmocnienie istniejących struktur miejskich poprzez reurbanizację, tworzenie centrów lokalnych, uzupełnianie kompozycyjne struktur oraz dopełnianie funkcji, w celu wykształcenia	Obszar miasta Lublin w granicach administracyjnych	Ustalenia projektu Studium		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W uwadze do przedstawionych na wyłożeniu, konkretnych rozwiązań projektowych odniesiono się ogólnikowo, podając zasady projektowania przestrzeni, bez wskazania konkretnych miejsc i rozwiązań oraz sugestii zmian. Zasady kształtowania przestrzeni zawarte w uwadze zostały w projekcie zastosowane, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z istniejącego zainwestowania, wydanych decyzji i pozwoleń na budowę, ustaleń obowiązujących planów miejscowych oraz (z uwagi na ukształtowaną linię orzeczniczą) planowanego przeznaczenia terenów w planach miejscowych obowiązujących do 2003 r., wniosków mieszkańców oraz bieżących potrzeb i zamierzeń miasta. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. W odniesieniu do funkcji kolizyjnych - zasada komplementarności i strefowania jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, natomiast nie można pomijać uwarunkowań stanu istniejącego, bądź ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Rejon al. Kraśnickiej na Węglinku objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II, uchwalonego Uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miasta Lublin z dnia 26.09.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 124, poz.2671). Przedłużenie tzw. „trasy zielonej” zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie miejscowym zaplano-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			pełnowartościowej tkanki miejskiej; - bardziej przezorne planowanie inwestycji drogowych, z których wiele zostało zaprojektowanych w kolizji z systemem ekologicznym w wąwozach i suchych dolinach, miejscach cennych krajobrazowo i środowiskowo (tj. Przedłużenie trasy zielonej wzdłuż linii kolejowej na Czubach Południowych, tzw. Południowa obwodnica itp.); - zwiększenie wykorzystania potencjału kolei, węzłów komunikacyjnych i dostępności drogowej istniejących sieci w planowaniu kierunków zabudowy; - wyznaczenie subcentrum miejskiego w dzielnicy Za Cukrownią, z wiodącą funkcją Dworca Metropolitalnego – obszar ten stwarza szansę na scalenie funkcjonalne dwóch stron miasta i wykorzystanie potencjału dostępności kolei, powiązań regionalnych i ponadregionalnych oraz komunikacji wewnątrzmiejskiej; - wyrównanie dysproporcji pomiędzy prawobrzeżną i lewobrzeżną stroną miasta; wzmocnienie prawobrzeżnej strony poprzez utworzenie subcentrów i zrównoważenie funkcji miejskich.							wane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Rejon Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego znajduje się w centrum (zał. 14 *CENTRALNY OBSZAR MIASTA*), nie ma zatem potrzeby (i uzasadnienia) na wyznaczanie tu subcentrum. Centrum, subcentra, centra wspomagające oraz obszary rozwoju funkcji centrotwórczych są w projekcie wyznaczone zarówno dla wschodniej, jak i dla zachodniej części miasta i zostały zobrazowane na zał. 13 *„Obszary rozwoju funkcji miastotwórczych – kierunki rozwoju”*. W związku z powyższym uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
294	15.05.2018	[...]*	**Wnioskuję o zastosowanie zasad zrównoważonego rozwoju jako fundament wszelkich działań oraz efektywne gospodarowanie zasobami przestrzennymi. Pomimo powoływania się w projekcie na zasadę zrównoważonego rozwoju proponowane kierunki urbanizacji są w większości sprzeczne ze wskazywanym celem. Wnioskuję o:** - Zweryfikowanie kierunków urbanizacji i oparcie decyzji o otwieraniu nowych obszarów pod zabudowę na podstawie racjonalności i możliwości zapewnienia usług miejskich oraz perspektyw przyszłościowego rozwoju i korzystnego oddziaływania na strukturę miejską. - Zredukowanie ekspansji zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej; ekspansja ta nie wynika z potrzeb rozwojowych (przede wszystkim obszary Węglinek, Szerokie, Czechów, Ponikwoda, Hajdów – Zadębie,	Obszar miasta Lublin w granicach administracyjnych	Ustalenia projektu Studium		—		—	Uwaga nieuwzględniona Pani A.S. składała uwagi dotyczące projektu Studium w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 810), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Zasady kształtowania przestrzeni zostały w projekcie zastosowane, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z istniejącego zainwestowania, wydanych decyzji i pozwoleń na budowę, ustaleń obowiązujących planów miejscowych oraz (z uwagi na ukształtowaną linię orzeczniczą) planowanego przeznaczenia terenów w planach miejscowych obowiązujących do 2003 r., wniosków mieszkańców oraz bieżących potrzeb i zamierzeń miasta. Proponowany w uwadze układ centrów miejskich jest całkowicie chybiony i stanowiłby dążenie do suburbanizacji, a nie (co jest celem projektu), tworzenia aglomeracji. Ponadto jest to układ kierunkowy, a nie jedynie odzwierciedlenie bieżącego zagospodarowania (cyt.: *„skupisko hipermarketów i płyt parkingowych”*). Standardy centrów są ustalone na trzech szczeblach – centrum, subcentra, centra wspomagające, na Felinie wyznaczono 2 centra wspomagające, a w dzielnicy Za Cukrownią wskazano obszar rozwoju funkcji cen-

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Felin). - Określenie granic urbanizacji i wykorzystanie obszarów brownfields. - Zweryfikowanie układu centrów miejskich, który w projekcie prezentuje policentryczność dośrodkową (osłabianie w miarę oddalania się od centrum), co można zaklasyfikować jako rozszerzanie rdzenia miejskiego lub wielofunkcyjność lecz nie jest to układ policentryczny. Subcentra znajdują się po lewobrzeżnej stronie miasta, jedyne subcentrum po prawobrzeżnej stronie stanowi substandardowe skupisko hipermarketów i płyt parkingowych. - Ustalenie standardów centrów miejskich na trzech szczeblach (centrum główne – subcentra – centra lokalne). - Wydajne zagospodarowanie obszarów strategicznych – Za Cukrownią, Felin, obszary zdegradowane i krawędzie wewnętrzne oraz zewnętrzne. - Wydajne zagospodarowanie obszarów aktywności gospodarczej, które są mocno ekstensywne, a posiadają wysoki potencjał dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i biznesu. - Opracowanie wizji rozwoju transportu. Wycofanie obszarów zabudowy i dróg, które ingerują w strukturę środowiska naturalnego (m.in. nadmiernie wysunięta linia zabudowy przy ujściu wąwozu przy Północnej i Kompozytorów, zabudowa na Górkach Czechowskich, droga na Czubach wzdłuż linii kolejowej, droga Wrzosowa – Głuska, droga przez Dolinę Trześniowską, droga pomiędzy Poligonową i przedłużeniem Zelwerowicza). Wycofanie „skrótu w rejonie Szeligowskiego, Północnej i Biernackiego. - Wycofanie zmian na obszarze Górek Czechowskich. Proponowana zabudowa zniszczy klin i walory przyrodnicze. - Integracja planowanej struktury przestrzennej z możliwością obsługi transportem publicznym. - Wycofanie z planu drogi łączącej ul. Dekutowskiego i Żeglarską, al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz oraz połączenia							trotwórczych oraz centrum (w rejonie Zintegrowanego Dworca Komunikacyjnego – uwaga jest bezprzedmiotowa. Projekt Studium nie zawiera „ekstensywnych obszarów aktywności gospodarczej". Kierunki rozwoju transportu zawarte są w rozdz. *4.1. Systemy komunikacji, 4.1.1. Komunikacja drogowa, 4.1.2. Komunikacja zbiorowa (publiczna), 4.1.3. Parkingi, 4.1.4. Komunikacja lotnicza, 4.1.5. Komunikacja kolejowa, 4.1.6. Komunikacja rowerowa, 4.1.7. Komunikacja piesza* i zobrazowane na załącznikach graficznych nr 4, 5 i 6. Wszystkie obszary zabudowy ingerują w strukturę środowiska naturalnego. Uwagi dotyczą ustaleń obowiązujących planów miejscowych, ustaleń Planu Województwa, ustaleń wynikających z wniosków i uzgodnień z Zarządcą dróg. Na Górkach Czechowskich nie planuje się zabudowania „klinu napowietrzającego" tj. części terenu położonej w ESOCH. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym"***, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane"* . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Planowana struktura przestrzenna jest przewidziana do obsługi transportem publicznym [*4.1.2. Komunikacja zbiorowa (publiczna)*], natomiast kwestie organizacji ruchu nie są przedmiotem Studium. Uwaga dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi uchwalonymi uchwałami Rady Miasta Lublin nr 343/XIX/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 14 maja 2008 r. nr 58, poz.1737, nr 441/XVII/2016 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nr 1, poz.1894. Wobec obszarów nie objętych planami miejscowymi, zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne. Wniosek o *„wycofanie z planu (...) al. Jana Pawła II poprowadzonej przez wąwóz"* dotyczący zrealizowanej, ważnej ulicy miejskiej jest nierealny i w żadnym razie nie może być uwzględniony. Aleja Jana Pawła II położona jest w obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671. Uwaga ponownie dotyczy obszarów objętych obowiązującymi planami miejscowymi:

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Doświadczalnej i Zemborzyckiej. - Wycofanie inwazyjnego i chaotycznego przemieszania funkcji, szczególnie w przypadku Węglinka oraz Ponikwody lecz to zjawisko występuje w licznych miejscach projektu Studium. - Wycofanie przebudowy Sowińskiego i Filaretów w przelotowe skrzyżowanie. - Wycofanie planu budowy trasy zielonej wzdłuż torów kolejowych na Czubach. **Wnioskuję o wyeliminowanie zasadniczych błędów**: - nadmiernej i chaotycznej ekspansji zabudowy, - nadmiernej ilości obszarów składowych i przemysłowych, - nieefektywnego gospodarowania przestrzenią, - braku hierarchizacji intensywności i gęstości zabudowy, - przekraczania granic ESOCH i zaburzania powiązań wewnątrzmiejskiej sieci ekologicznej, degradacji środowiska naturalnego, - wzmagania inwazyjności infrastruktury drogowej przez charakter dróg, częstotliwość i ingerencję w strukturę przestrzenną i ekosystem Lublina.							– Ponikwoda – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Węglinek – Uchwała nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 24 października 2002 r. nr 124, poz.2671; – Felin – Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923; – Botanik – Uchwała nr 661/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2013 r. nr 2013.126, bądź rozwiązań których uzgadnianie ustawowo należy do Zarządcy dróg. Uwaga jako wewnętrznie sprzeczna, subiektywna, niezasadna, nie jest możliwa do uwzględnienia.
295	17.05.2018 data na piśmie 13.05.2018	[...]*	1. uzależnienie przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną od sfinansowania i zagospodarowania pozostałych terenów zieleni na parki i tereny rekreacyjne (place zabaw, skate parki, alejki spacerowe, siłownie, ścieżki rowerowe etc.) przez właściciela nieruchomości; 2. ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej na Górkach Czechowskich do max 4 kondygnacji; 3. stopniowanie wysokości zabudowy od najniżej na obrzeżach do wyższej w centralnej części terenów planowanych pod zabudowę wielorodzinną. 4. ustalenie minimalnej odległości zabudowy wielorodzinnej od zabudowy jednorodzinnej (zlokalizowanej w północnej części Górek Czechowskich) w wymiarze 250 m; 5. Ustalenie zabudowy jednorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej zabudowy rezydencjonalnej (czyli na obrzeżach terenów planowanych pod zabudowę wielorodzinną);	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym systemie prawnym uwaga wykracza poza ustawowy zakres uregulowań Studium. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W Studium parametry i wskaźniki urbanistyczne określone są dla całego miasta – w przedmiocie uwagi jest to etap planu miejscowego. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga szczegółowością wykracza poza zakres Studium – jest to etap planu miejscowego i odrębnego postępowania. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III, uchwalonego Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r., gdzie odległości te są zdecydowanie mniejsze.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			6. Zakaz niwelowania terenu przez dewelopera, zasypywania wąwozów oraz podnoszenia poziomu gruntów na których posadowi budynki, planowana zabudowa powinna korespondować z obecnym ukształtowaniem terenu.							Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W bezpośrednim sąsiedztwie obecnej zabudowy rezydencjonalnej nie planuje się żadnej zabudowy. W północnej części enklawy planowanej pod zabudowę mieszkaniową jest możliwa lokalizacja zabudowy jednorodzinnej – do ustalenia na etapie sporządzania projektu zmiany planu miejscowego. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium zawiera stosowne zapisy dotyczące ochrony wąwozów, dolin i suchych dolin, jednak zapisy te dotyczą wszystkich właścicieli nieruchomości, a nie tylko deweloperów. Zapisy szczegółowe w tym zakresie powinny pojawić się na etapie planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu formalno-prawnym.
296	24.04.2018	Rada Dzielnicy Czuby Północne	W opracowywanym w Studium systemie dróg zaproponowano jako podstawowe zadanie wytworzenie układu tras obwodowych: Obwodnicę Lublina, Obwodnicę Śródmiejską i Obwodnicę Miejską. Rada Dzielnicy uważa, że nie jest to wystarczający sposób na rozwiązanie problemu komunikacji na terenie miasta. **Ciągle brak krótkiego i niezakorkowanego połączenia pomiędzy południową i północną częścią miasta. Uważamy więc zatem, że Studium należałoby uzupełnić o ujęcie w nim przebudowy kluczowych dla miasta ulic: Sowińskiego, Lubomelska, 3-go Maja, Pagi i innych, mając na względzie wprowadzenie tam komunikacji dwupoziomowej.** Istnieje możliwość połączenia np. ul. Sowińskiego z ul. Filaretów 'górą", z wykonaniem zjazdów do ul. Głębokiej. Podobnie wygląda sprawa z ul. Pagi – Wileńska-Głęboka, czy 3-go Maja – Prusa – Al. Solidarności oraz Lubomelska – Kompozytorów Polskich – Al. Solidarności. Kolejna (trzecia) przebudowa ronda im. Kowcza u zbiegu ulic Jana Pawła II i Armii Krajowej nie rozwiązała problemu z właściwą przepustowością. Gdyby od razu zaplanowano dwupoziomową komunikację problem „zakorkowania" już by nie istniał. Rada Dzielnicy z wielkim niepokojem i obawami podchodzi do proponowanego przedłużenia Obwodnicy Miejskiej przez ul. Jana Pawła II, Armii Krajowej i Bohaterów Monte Cassino, ponieważ zwiększy to znacznie	Ustalenia studium	Ustalenia studium	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. Szczegółowe analizy układu komunikacyjnego miasta zostały przeprowadzone w *Studium komunikacyjnym dla miasta Lublin* opracowanym przez specjalistyczne Biuro projektowo-konsultingowe TransEko. Opracowanie to zawiera analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta oraz koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta i zostało wykorzystane przy opracowywaniu projektu Studium. Szczegółowe rozwiązania dotyczące pionowej i poziomej geometrii węzłów nie są przedmiotem Studium, a planów miejscowych i realizacyjnych projektów drogowych. W kwestii połączenia pomiędzy południową i północną częścią miasta – uruchomiony został 'zachodni ring" pomiędzy Al. Solidarności, ul. T. Mazowieckiego, ul. Bohaterów Monte Cassino, ul. Armii Krajowej i al. Jana Pawła II. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać w tym zakresie uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r., co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego połączenia dla prawidłowego rozwoju i funkcjonowania miasta. Właściwe przewietrzanie miasta zapewnić ma drożny i sukcesywnie wzmacniany biologicznie ESOCH, wspierany przestrzeniami otwartymi, wykluczonymi w Studium z zabudowy. Nadmiernemu dogęszczaniu zabudowy przeciwdziałać mają ustalone w Studium – do stosowania w planach miejscowych parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej określony w odniesieniu do poszczególnych funkcji urbanistycznych (Rozdz. *1.2.1. Parametry i*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			natężenie ruchu i zmniejszy przepustowość na rondzie im. Kowcza. **Zdaniem Rady konieczne jest zaplanowanie budowy drogi w wąwozie pod Starym Lasem, która odciąży Bursztynową i Jana Pawła II oraz umożliwi wprowadzenie komunikacji miejskiej dla Osiedli Widok i Poręba. Rada uważa natomiast, że nie jest dobrym rozwiązaniem zaplanowanie obwodnicy południowej łączącej Konopnicę z Felinem i obwodnicą z drugiej strony miasta poprzez tamę nad Zalewem, lub obok niej i ul. Żeglarską. Ten kuriozalny pomysł nie ma nic wspólnego z ochroną środowiska i nie tylko w drastyczny sposób oddzieli Lublin od Zalewu, ale wprowadzi na te tereny rekreacyjne, które nawet w Państwa Studium mają być chronione, spaliny i smog.** Obwodnica planowana jest tuż obok nowo wybudowanych budynków mieszkalnych. Nie leży w interesie nie tylko mieszkańców tamtych rejonów, ale i wszystkich mieszkańców Lublina. Obwodnice mają na celu wyprowadzić z niego transport przelotowy, zwłaszcza samochodów ciężarowych, a proponowana lokalizacja obwodnicy temu zaprzecza. Odnośnie zabudowy Miasta Lublina, to podoba się Radzie zapis, że „zakazana jest lokalizacja zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu.” **Rada Wnioskuje, aby w Studium znalazł się zapis o przeciwdziałaniu nadmiernemu zagęszczaniu zabudowy, co w przyszłości uniemożliwi właściwe przewietrzanie miasta.** Budowane na obrzeżach Lublina nowe Osiedla są tak mocno zagęszczone budynkami, że nie ma możliwości wprowadzenia tam zieleni wysokiej oczyszczającej powietrze, jak i brak jest właściwego przepływu powietrza.							*wskaźniki urbanistyczne).* Wobec ułomnego/ dwutorowego systemu planowania w Polsce zapisy Studium nie mają jednak wpływu na inwestycje deweloperskie powstające na terenach, na których nie ma planu miejscowego.
297	15.05.2018	Rada Dzielnicy Za Cukrownią	Na chwilę obecną w Studium uwzględnić tylko najbliższe inwestycje bez uwzględniania tych za 50 lat a teren przy ul. Dzierżawnej i Wapiennej pozostawić z istniejącą tam zabudową mieszkalną.	Rejon ul. Dzierżawnej i Wapiennej	ESOCH, usługi sportu i rekreacji, usługi w zieleni, dolina Bystrzycy, zieleń o cha-		—		—	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie jest rejestrem bieżących inwestycji a, zgodnie z dyspozycją ustawową - zapisem zasad polityki przestrzennej określanych perspektywicznie. Ze względu na położenie nieruchomości przy ul. Wapiennej i Dzierżawnej wewnątrz ESOCH oraz niekorzystne warunki gruntowo – wodne na tych tere-

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					rakterze publicznym					nach nie planuje się rozwoju funkcji mieszkaniowych. W rejonie ulic: Dzierżawna, Wapienna występują lokalne podtopienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej w okresach powodziowych, a także związane z wysokim poziomem wód gruntowych i brakiem możliwości odprowadzenia wód opadowych z rejonu tych ulic do rzeki na skutek wysokiego stanu wody w międzywalu. Perspektywiczne założenia polityki przestrzennej miasta wykluczają utrwalanie rozwiązań substandardowych, szczególnie w kwestiach higieniczno–zdrowotnych. Przedmiotowy obszar objęty jest opracowaniem mpzp zatem szczegóły zagospodarowania i sposobu adaptacji istniejących nieruchomości zostaną rozstrzygnięte w projekcie planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
298	14.05.2018	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie Spółka z o.o.	Uznanie terenu jako obszaru intensywnej urbanizacji i obszaru rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta) oraz dopuszczenie funkcji urbanistycznych: tereny aktywności gospodarczej, tereny usług, tereny mieszkaniowe wielorodzinne i mieszkaniowo – usługowe.	dz. nr 20/1, 20/2 Al. Piłsudskiego	Tereny infrastruktury technicznej, stacje wodociągowe, ujęcia wód	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Przedmiotowe nieruchomości w projekcie Studium znajdują się w obszarze rozwoju funkcji centrotwórczych, w centralnym obszarze miasta, na terenach zabudowy śródmiejskiej. Na przedmiotowych nieruchomościach występują ograniczenia w zagospodarowaniu ze względu na położenie nieruchomości w dolinie Bystrzycy, lokalizację obiektu objętego ochroną konserwatorską oraz stanowiska archeologicznego – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo, jednak zgodnie z treścią pisma skorygowano projekt Studium w zakresie zabudowy śródmiejskiej.
299	15.05.2018	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni. 2. Ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach Miejskiego Programu Adaptacji do zmian klimatu, a inaczej w nowym projekcie Studium. 3. Ponowna inwentaryzacja klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ciągłości, długości, szerokości i spójności i pozostawienie Górek Czechowskich jako istotnego klina napowietrzającego miasto bez jakiejkolwiek zabudowy. 4. Jeszcze raz wnioskuję i apeluję o niepowiększanie terenu Górek Czechowskich o nowych mieszkańców, ze względu na już pojawiający się paraliż komunikacyjny na trasie Choiny – Rondo Kilara. 5. Wnioskuje o ochronę Górek Czechowskich ze względów patriotyczno – kulturowych (masowe	*nie podano*	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy *„Górki Czechowskie”*, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, tereny zielone w mieście	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Pani A.K. Składała już uwagi w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 228.120), uwagi zostały rozpatrzone negatywnie, a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany na BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część III, uchwalonego Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 9.01.2006, Nr 2, poz.17. Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Uwaga dotyczy (w drugiej części uwagi powtórzono pkt 1) opracowań <u>przedplanistycznych</u>, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			pochówki więźniów Zamku Lubelskiego) i pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym tym terenie.							Miasta. Program adaptacji do zmian klimatu nie jest projektem planistycznym – jest dokumentem odrębnym i odmiennym od Studium. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, Racjonalizm w gospodarowaniu środkami publicznymi nakazuje wykorzystanie terenów, na których poniesiono nakłady na infrastrukturę. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Zapisy projektu nowej edycji Studium, gdzie planuje się ustanowienie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego *„Górki Czechowskie”* dają możliwość wprowadzenia funkcji dodatkowych poza przyrodniczych oraz uwzględnienia wniosków nie tylko przyrodników ale i np. geografów, historyków i in. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo uwzględniona.
300	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	Rada Dzielnicy Felin	1) Na stronie 32 dodać punkt o) Osiedle Grenadierów (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13, 15 i 17 w strefie AGc, w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. 2) 4.3. Gospodarka odpadami 1. na stronie 122 dopisać: RIPOK przy ul. Metalurgicznej winien przerabiać odpady przeznaczone do biodegradacji w zamkniętych halach z filtrami zapachowymi. Takie rozwiązanie jest stosowane w wielu miejscowościach w Polsce. Zakład do tej pory nie wywiązywał się z ograniczenia emisji odorów	IV Rejon urbanistyczny i niektóre problemy innych Rejonów	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Problem zabudowy wielorodzinnej na terenie AG w rejonie ul. Grenadierów był już rozpatrywany w ramach procedury I wyłożenia (nr 61 pkt 6, dz 96 do 96.60, 783 pkt 1, 784, 799 pkt 14), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Problem dotyczy budynków pobudowanych na terenie kolejowym w latach 70/ 80 XX w. przez Przedsiębiorstwo Budownictwa Kolejowego „EXKOL” PP - jako obiekty administracyjno – socjalne dla potrzeb PKP. Projekt zakładał budowę obiektów z lokalami administracyjnymi na parterze i mieszkaniami przejściowymi dla pracowników oczekujących na mieszkania spółdzielcze. Lokale te były przydzielane jako mieszkania funkcyjne. Powstały one w oto-
300.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.4	15.05.2018	[...]*	zapachowych do granic własnej działki. Odory zapachowe utrudniają życie okolicznym mieszkańcom na znacznych odległościach od Zakładu. 3) Na stronie 127 w pierwszym zdaniu punktu d) wykreślić słowa *„lub spalania paliw alternatywnych powstałych z przetworzenia wysortowanych frakcji wysokoenergetycznych odpadów komunalnych”*. Na stronie 128 wykreślić w punkcie d) w ostatnim zdaniu wyrazy *„oraz wykorzystania paliw alternatywnych do pozyskania energii”*. Wykluczone powinno być wykorzystanie paliwa RDF i pre-RDF ze względu na złą jakość powietrza w aglomeracji lubelskiej. 4) Rozdział 4.6. na stronie 125 w punkcie: planowane inwestycje nie będą powodować uciążliwości na położonych w sąsiedztwie terenach zabudowy mieszkaniowej, usługowej i innej; należy dodać: „ani też nie będą pogarszać stanu jakości powietrza”. Zapis ten będzie zgodny z art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ww artykuł zabrania w obrębie zwartej zabudowy miast i wsi budowy nowych zakładów, stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. 5) Na stronie 155 wykreślić zdanie „budowę turbin wiatrowych o pionowej osi obrotu oraz mikroturbin o poziomej osi obrotu” ponieważ w granicach administracyjnych miasta Lublin nie ma takiej przestrzeni, na których lokalizacja tych urządzeń byłaby możliwa bez szkody dla zdrowia okolicznych mieszkańców. 6) W punkcie 4.5. Cmentarze, na stronie 123 wykreślić słowa „oraz spopielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane)”. Takie obiekty, ze względu na silne zanieczyszczenie powietrza nie powinny być lokalizowane w granicach administracyjnych miasta, ani na terenie zwartej zabudowy mieszkaniowej. Produkty procesu spalania w obecnie konstruowanych piecach dostają się bezpośrednio do atmosfery. 7) Nie do przyjęcia jest lokalizacja „Toru Lublin” we wschodniej części m. Lublin na działkach nr 141/6,			+	–	+	–	czeniu zastanych tu funkcji produkcyjno-składowych. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale ***15.2 Obszary problemowe*** podano cyt.: *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie. Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.”* Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc zatem przyjęcie uwagi mogłoby dodatkowo skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Kwestie konfliktowego przemieszania funkcji mieszkaniowej i przemysłowej planistycznie należy rozpatrywać wyłącznie jako stan istniejący – w żadnym razie nie należy utrwalać tego konfliktu przestrzennego wpisując go do polityki przestrzennej miasta, co byłoby niezgodne z podstawowymi zasadami tej polityki. Z uwagi na sygnalizowany konflikt społeczny, w tym szczególnym miejscu rozważa się podjęcie działań w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu. Opracowana zostanie szczegółowa analiza zasadności przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie wzmocnienia ochrony powstałej na terenie przemysłowym zabudowy z lokalami mieszkalnymi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie miasta zlokalizowana jest instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i instalacja kompostowania selektywnie zbieranych odpadów zielonych KOM-EKO S.A., które posiadają status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Lubelskiego 2022. W myśl publikowanych informacji przez ww. Zakład, zastosowane są już rozwiązania mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia, w tym ograniczenia uciążliwości dla otoczenia funkcjonującej kompostowni (oraz jej obsługi). Gospodarowanie odpadami podlegają regulacjom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 992,1000). Wobec czego, podnoszone w uwadze treści dotyczące szczegółu sposobu
300.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nr 8/3, nr 20 tj. na terenach przylegających do dawnej odlewni. Mieszkańcy ul. Rataja, Małgiewskiej, Grygowej, Brzegowej i ul. Felin wnoszą o usunięcie tej lokalizacji. W przypadku tak dużego obiektu niemożliwe jest odpowiednie zabezpieczenie przeciwhałasowe okolicy. Obiekt jako teren sportowy pozwala na wyścigi samochodów i motocykli, które nie mają obowiązku posiadania badań technicznych zgodnych z zasadami publicznego ruchu drogowego. W tym nie muszą spełniać wymogów poziomu emitowanego hałasu (nie muszą posiadać tłumików). W Studium nigdzie nie opisano w jaki sposób zabezpieczony zostanie problem normalnego bytowania okolicznych mieszkańców, a ta inwestycja wiąże się z dużą uciążliwością hałasową (nawet całodobową) i zanieczyszczeniem powietrza spalinami. Mieszkańcy ww ulic są obciążeni funkcjonowaniem KOM-EKO. Dołożenie jeszcze przekraczającego normy hałasu uniemożliwi mieszkańcom normalne funkcjonowanie. 8) Ponadto, jeśli studium zagospodarowania przestrzennego miasta ma na celu dobro mieszkańców to wnosimy o zaplanowanie stacji pomiarowej zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w dzielnicy najbardziej narażonej, czyli Dzielnicy Tatary. Pomiary pochodzące z ul. Śliwińskiego, które mają lepsze parametry niż z ul. Obywatelskiej są niemiarodajne. Nawet wyniki podane z ul. Śliwińskiego wskazują na znaczne przekroczenia norm jakości powietrza. Np. poziom benzoapirenu jest przekroczony w Lublinie średnio prawie 3- krotnie. 9) Preferowanie biopaliw (zgodnie z trendem europejskim), do produkcji energii w świetle najnowszych badań nie ma uzasadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska. Wprawdzie w wyniku spalania np. łusek słonecznika emitowane jest do atmosfery mniej dwutlenku siarki niż w przypadku spalania węgla, ale trafiają do atmosfery szkodliwe substancje takie jak silnie rakotwórczy benzoapiren i związki powodujące na przykład uszkodzenie płodu.							przetwarzania masy organicznej nie odbywają się na podstawie zapisów Studium, nie stanowią też przedmiotu planów miejscowych, a więc za niezasadne należy uznać odnoszenie się w tym zakresie w zapisach polityki przestrzennej miasta. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do całkowitej rezygnacji ze stosowania paliw alternatywnych, uznaje się tą treść uwagi za niezasadną. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Doprecyzowano sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, odnoszące się do ogólnych zasad lokalizacji inwestycji z zakresu energetyki odnawialnej, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Ustawa Prawo ochrony środowiska (podobnie jak przepisy innych ustaw) nie wymaga wprowadzania do projektów planistycznych swoich zapisów, a zgodnie z zasadami sporządzania aktów planistycznych nie stosuje się cytowania obowiązujących przepisów ustaw. W związku z tym uwaga w tym zakresie nie może być uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Wykreślenie wnioskowanego w uwadze sformułowania uznaje się za niezasadne, gdyż proponowane w projekcie Studium rodzaje instalacji OZE, w tym z zakresu energetyki wiatrowej, mają na celu rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) o mocy przekraczającej 100 kW, na terenach wskazanych w projekcie Studium, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium pod warunkiem, że nie naruszy to podstawowej funkcji terenu, przepisów prawnych i ustaleń planistycznych, i których negatywne oddziaływania na środowisko akustyczne, przyrodnicze i krajobraz będą znikome (brak obszaru oddziaływania wymagającego ustanowienie strefy ochronnej) oraz będą spełniać uwarunkowania związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze miasta nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Rozdz. 4.6. pkt a) *Energetyka wiatrowa*). Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Wykreślenie wnioskowanego w uwadze sformułowania uznaje się za niezasadne, gdyż proponowane w projekcie Studium zapisy dotyczące
300.18	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.19	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.20	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.21	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.22	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.23	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.24	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.25	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.26	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.27	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.28	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.29	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
300.30	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Substancje te nie powstają w wyniku spalania węgla kamiennego.							cmentarzy lub terenów usługowych położonych w bezpośrednim ich sąsiedztwie, pod kątem możliwości lokalizowania: domów przedpogrzebowych, kaplic oraz spopielarni zwłok, są poprawne tak pod względem zachowania zasad ładu przestrzennego, jak i pod kątem spełniania wymogów określonych w przepisach prawa (np. ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych). Warto podkreślić, że projektowany dokument wskazuje, że lokalizacja spopielarni powinna każdorazowo być poprzedzona sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pełną procedurą toku formalno – prawnego, co dodatkowo powinno zabezpieczyć mieszkańców miasta przed niewłaściwymi decyzjami przestrzennymi. Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Rezygnacja z lokalizacji proponowanego centrum sportów motorowych „Tor Lublin” w rejonie terenów przemysłowych i kolejowych nie jest zasadna, mając na uwadze możliwości wystąpienia potencjalnych oddziaływań na środowisko. Sposób użytkowania tego typu obiektów określają zasady określone w regulaminie, który określając warunki musi być zgodny z wymogami obowiązujących przepisów prawa powszechnego i lokalnego. Warto podkreślić, że w odniesieniu do ustaleń planistycznych w m.p.z.p., proponowany tereny usług sportu byłby zlokalizowany na terenach komunikacji kolejowej i urządzeń kolejowych zamkniętych (KK) w otoczeniu terenów związanych z zabudową techniczno-produkcyjną oraz komunikacją kolejową i urządzeniami transportu – brak jest bezpośredniego sąsiedztwa z terenami mieszkaniowymi. Realizacja tego typu przedsięwzięcia będzie wymagać sporządzenia zmiany ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pełną procedurą toku formalno – prawnego, co dodatkowo powinno zabezpieczyć mieszkańców miasta przed niewłaściwymi decyzjami przestrzennymi. Jednak ze względu na treść uwagi w projekcie Studium wykonano stosowne korekty. Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga niezasadna odnośnie wnioskowanej w uwadze lokalizacji stacji pomiarowej. Tego typu obiekty jako elementy infrastruktury technicznej mogą towarzyszyć każdej funkcji określonej w Studium, co nie wymaga specjalnego zabezpieczenia terenów pod jego lokalizację w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta. Jednakże, mając na uwadze potrzeby ochrony powietrza, uzupełniono w tym zakresie sformułowanie zawarte w wytycznych dotyczących ochrony atmosfery (Rozdz. 2.4 Kierunki). Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezasadna odnośnie biopaliw, gdyż proponowane w projekcie Studium rodzaje źródeł i instalacji OZE na terenach wskazanych w niniejszym dokumencie, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku
300.31	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.36	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.37	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.41	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Studium, uwzględniają przepisy określone w ustawie o odnawialnych źródłach energii.
300.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.48	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.49	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.51	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.59	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.61	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.63	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.69	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.70	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.71	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.72	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.73	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.74	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.75	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.76	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.77	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.78	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.80	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.81	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.82	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.83	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.84	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.85	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.86	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.87	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.88	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.89	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.90	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.91	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.92	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.94	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.95	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.96	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.97	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.98	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.99	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.100	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.101	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.102	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.103	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.104	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.105	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.106	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.107	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.108	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.109	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.110	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.111	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.112	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.113	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.114	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.115	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.116	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.117	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.118	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.119	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.120	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.121	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.122	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.123	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.124	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.125	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.126	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.127	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.128	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.129	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.130	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.131	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.132	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.133	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.134	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.135	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.136	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.137	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.138	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.139	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.140	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.141	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.142	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.143	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.144	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.145	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.146	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.147	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.148	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.149	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.150	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.151	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.152	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.153	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.154	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.155	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.156	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.157	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.158	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.159	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.160	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.161	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.162	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.163	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.164	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.165	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.166	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.167	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.168	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.169	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.170	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.171	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.172	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.173	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.174	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.175	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.176	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.177	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.178	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.179	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.180	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.181	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.182	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.183	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.184	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.185	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.186	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.187	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.188	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.189	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.190	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.191	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.192	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.193	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.194	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.195	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.196	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.197	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.198	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.199	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.200	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.201	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.202	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.203	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.204	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.205	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.206	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.207	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.208	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.209	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.210	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.211	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.212	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.213	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.214	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.215	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300.216	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.217	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.218	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.219	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.220	15.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
300.221	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.222	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.223	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.224	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.225	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.226	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
227										
300.228	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.229	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.230	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.231	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.232	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.233	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.234	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.235	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.236	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.237	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.238	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
239										
300.240	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.241	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.242	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.243	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.244	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.245	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.246	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.247	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.248	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.249	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.250	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
251										
300. 252	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 253	15.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
300. 254	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 255	15.05.2018 uwaga o tej samej treści złożona trzykrotnie	[...]*				+	–	+	–	
300. 256	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 257	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 258	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 259	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 260	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.261	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.262	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.263	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.264	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.265	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.266	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.267	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.268	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.269	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.270	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.271	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.272	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.273	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.274	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.275	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.276	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.277	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.278	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.279	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.280	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.281	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.282	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.283	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.284	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.285	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.286	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.287	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.288	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.289	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.290	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.291	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.292	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.293	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.294	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.295	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.296	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.297	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.298	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.299	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.300	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.301	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.302	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.303	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.304	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.305	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.306	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.307	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.308	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.309	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.310	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.311	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.312	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.313	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.314	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.315	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.316	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.317	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.318	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.319	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.320	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
300.321	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.322	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.323	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.324	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.325	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.326	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.327	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.328	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.329	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.330	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.331	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300.332	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
300. 333	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 334	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 335	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 336	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 337	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
300. 338	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
301	15.05.2018	Stowarzyszenie Ekologiczny Lublin	1) Na stronie 32 dodać punkt o) Osiedle grenadierów (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie Grenadierów 13, 15 i 17 w strefie AGc, w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. 2) 4.3. Gospodarka odpadami 1. na stronie 122 dopisać: RIPOK przy ul. Metalurgicznej winien przerabiać odpady przeznaczone do biodegradacji w zamkniętych halach z filtrami zapachowymi. Takie rozwiązanie jest stosowane w wielu miejscowościach w Polsce. Zakład do tej pory nie wywiązywał się z ograniczenia emisji odorów zapachowych do granic własnej działki. Odory zapachowe utrudniają życie okolicznym mieszkańcom na znacznych odległościach od Zakładu. 3) Na stronie 127 w pierwszym zdaniu punktu d) wykreślić słowa *„lub spalania paliw alternatywnych powstałych z przetworzenia wysortowanych frakcji wysokoenergetycznych odpadów komunalnych”*. Na	IV Rejon urbanistyczny i niektóre problemy innych Rejonów	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Uwaga stanowi kopię treści uwag rozpatrzonych pod nr 300 – 300.333, do której dopisano pkt od 10 – 17. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Problem zabudowy wielorodzinnej na terenie AG w rejonie ul. Grenadierów był już rozpatrywany w ramach procedury I wyłożenia (nr 61 pkt 6, dz 96 do 96.60, 783 pkt 1, 784, 799 pkt 14), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został podany do publicznej wiadomości w BIP. Problem dotyczy budynków pobudowanych na terenie kolejowym w latach 70/ 80 XX w. jako obiekty administracyjno – socjalne dla potrzeb PKP. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. <u>W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy</u>. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale ***15.2 Obszary problemowe*** podano cyt.: *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie. Kolizja funkcji*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			stronie 128 wykreślić w punkcie d) w ostatnim zdaniu wyrazy *„oraz wykorzystania paliw alternatywnych do pozyskania energii”.* Wykluczone powinno być wykorzystanie paliwa RDF i pre-RDF ze względu na złą jakość powietrza w aglomeracji lubelskiej. 4) Rozdział 4.6. na stronie 125 w punkcie: planowane inwestycje nie będą powodować uciążliwości na położonych w sąsiedztwie terenach zabudowy mieszkaniowej, usługowej i innej; należy dodać: „ani też nie będą pogarszać stanu jakości powietrza”. Zapis ten będzie zgodny z art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ww artykuł zabrania w obrębie zwartej zabudowy miast i wsi budowy nowych zakładów, stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. 5) Na stronie 155 wykreślić zdanie „budowę turbin wiatrowych o pionowej osi obrotu oraz mikroturbin o poziomej osi obrotu” ponieważ w granicach administracyjnych miasta Lublin nie ma takiej przestrzeni, na których lokalizacja tych urządzeń byłaby możliwa bez szkody dla zdrowia okolicznych mieszkańców. 6) W punkcie 4.5. Cmentarze, na stronie 123 wykreślić słowa „oraz spopielarnie zwłok (odrębne lub wbudowane)”. Takie obiekty, ze względu na silne zanieczyszczenie powietrza nie powinny być lokalizowane w granicach administracyjnych miasta, ani na terenie zwartej zabudowy mieszkaniowej. Produkty procesu spalania w obecnie konstruowanych piecach dostają się bezpośrednio do atmosfery. 7) Nie do przyjęcia jest lokalizacja „Toru Lublin” we wschodniej części m. Lublin na działkach nr 141/6, nr 8/3, nr 20 tj. na terenach przylegających do dawnej odlewni. Mieszkańcy ul. Rataja, Mełgiewskiej, Grygowej, Brzegowej i ul. Felin wnoszą o usunięcie tej lokalizacji. W przypadku tak dużego obiektu niemożliwe jest odpowiednie zabezpieczenie przeciwhałasowe okolicy. Obiekt jako teren sportowy pozwala na wyścigi samochodów i motocykli, które nie mają obowiązku							*mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.”* Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło, ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc zatem przyjęcie uwagi mogłoby dodatkowo skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Kwestie konfliktowego przemieszania funkcji mieszkaniowej i przemysłowej planistycznie należy rozpatrywać wyłącznie jako stan istniejący – w żadnym razie nie należy utrwalać tego konfliktu przestrzennego wpisując go do polityki przestrzennej miasta, co byłoby niezgodne z podstawowymi zasadami tej polityki. Z uwagi na sygnalizowany konflikt społeczny, w tym szczególnym miejscu rozważa się podjęcie działań w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu. Opracowana zostanie szczegółowa analiza zasadności przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie wzmocnienia ochrony powstałej na terenie przemysłowym zabudowy z lokalami mieszkalnymi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie miasta zlokalizowana jest instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i instalacja kompostowania selektywnie zbieranych odpadów zielonych KOM-EKO S.A., które posiadają status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Lubelskiego 2022. W myśl publikowanych informacji przez ww. Zakład, zastosowane są już rozwiązania mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia, w tym ograniczenia uciążliwości dla otoczenia funkcjonującej kompostowni (oraz jej obsługi). Gospodarowanie odpadami podlegają regulacjom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 992,1000). Wobec czego, podnoszone w uwadze treści dotyczące szczegółu sposobu przetwarzania masy organicznej nie odbywają się na podstawie zapisów Studium, nie stanowią też przedmiotu planów miejscowych, a więc za niezasadne należy uznać odnoszenie się w tym zakresie w zapisach polityki przestrzennej miasta. Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do całkowitej rezygnacji ze stosowania paliw alternatywnych, uznaje się tą treść uwagi za niezasadną. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			posiadania badań technicznych zgodnych z zasadami publicznego ruchu drogowego. W tym nie muszą spełniać wymogów poziomu emitowanego hałasu (nie muszą posiadać tłumików). W Studium nigdzie nie opisano w jaki sposób zabezpieczony zostanie problem normalnego bytowania okolicznych mieszkańców, a ta inwestycja wiąże się z dużą uciążliwością hałasową (nawet całodobową) i zanieczyszczeniem powietrza spalinami. Mieszkańcy ww ulic są obciążeni funkcjonowaniem KOM-EKO. Dołożenie jeszcze przekraczającego normy hałasu uniemożliwi mieszkańcom normalne funkcjonowanie. 8) Ponadto, jeśli studium zagospodarowania przestrzennego miasta ma na celu dobro mieszkańców to wnosimy o zaplanowanie stacji pomiarowej zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w dzielnicy najbardziej narażonej, czyli Dzielnicy Tatary. Pomiary pochodzące z ul. Śliwińskiego, które mają lepsze parametry niż z ul. Obywatelskiej są niemiarodajne. Nawet wyniki podane z ul. Śliwińskiego wskazują na znaczne przekroczenia norm jakości powietrza. Np. Poziom benzoapirenu jest przekroczony w Lublinie średnio prawie 3- krotnie. 9) Preferowanie biopaliw (zgodnie z trendem europejskim), do produkcji energii w świetle najnowszych badań nie ma uzasadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska. Wprawdzie w wyniku spalania np. łusek słonecznika emitowane jest do atmosfery mniej dwutlenku siarki niż w przypadku spalania węgla, ale trafiają do atmosfery szkodliwe substancje takie jak silnie rakotwórczy benzoapiren i związki powodujące na przykład uszkodzenie płodu. Substancje te nie powstają w wyniku spalania węgla kamiennego. 10) zmniejszenie przestrzeni miasta przeznaczonej na infrastrukturę z 9,42% na 8.8% nie jest uzasadnione, wnoszę o jego założenie na poziomie większym niż to wynika z obecnego stanu. 11) Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych							doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Doprecyzowano sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, odnoszące się do ogólnych zasad lokalizacji inwestycji z zakresu energetyki odnawialnej, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Ustawa Prawo ochrony środowiska (podobnie jak przepisy innych ustaw) nie wymaga wprowadzania do projektów swoich zapisów, a zgodnie z zasadami sporządzania aktów planistycznych nie stosuje się cytowania obowiązujących przepisów ustaw. W związku z tym uwaga w tym zakresie nie może być uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Wykreślenie wnioskowanego w uwadze sformułowania uznaje się za niezasadne, gdyż proponowane w projekcie Studium rodzaje instalacji OZE, w tym z zakresu energetyki wiatrowej mają na celu rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) o mocy przekraczającej 100 kW, na terenach wskazanych w projekcie Studium, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium pod warunkiem, że nie naruszy to podstawowej funkcji terenu, przepisów prawnych i ustaleń planistycznych, i których negatywne oddziaływania na środowisko akustyczne, przyrodnicze i krajobraz będą znikome (brak obszaru oddziaływania wymagającego ustanowienie strefy ochronnej) oraz będą spełniać uwarunkowania związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze miasta nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Rozdz. 4.6. pkt a) *Energetyka wiatrowa*). Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Wykreślenie wnioskowanego w uwadze sformułowania uznaje się za niezasadne, gdyż proponowane w projekcie Studium zapisy dotyczące cmentarzy lub terenów usługowych położonych w bezpośrednim ich sąsiedztwie, pod kątem możliwości lokalizowania: domów przedpogrzebowych, kaplic oraz spopielarni zwłok, są poprawne tak pod względem zachowania zasad ładu przestrzennego, jak i pod kątem spełniania wymogów określonych w przepisach prawa (np. ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych). Warto podkreślić, że projektowany dokument wskazuje, że lokalizacja spopielarni powinna każdorazowo być poprzedzona sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pełną procedurą toku formalno – prawnego, co dodatkowo powinno zabezpieczyć mieszkańców miasta przed niewłaściwymi decyzjami przestrzennymi.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			ESOCH jest fundamentalna i winna być utrzymana! 12) Rejon III – Północny: 1) na str.30 do pierwszego zdania p 5), kończącego się wyrazami: ...”zmianami klimatycznymi miasta” dopisać zdanie: „Strefę ESOCH w rejonie III – Północnym wyznacza się na terenie niezabudowanym leżącym pomiędzy ulicami: Poligonowa – Zelwerowicza – osiedla Dzielnicy Czechów – Kosmowskiej – Północna – gen. Ducha tj. na terenie 105,6688 ha, z uwzględnieniem urządzenia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. W graficznej prezentacji tego obszaru wprowadzić następujące zmiany funkcji poszczególnych stref, a mianowicie: 1. pozostawić bez jakiejkolwiek zabudowy tereny oznaczone jako ZP, 2. strefę SR1 zamienić na strefę ZP, 3. utrzymać strefę SR2, strefę SR2 od strony południowej Górek zmienić na strefę ZP i wprowadzić pas parku leśnego ZPL, 4. strefę Ub zamienić na strefę ZP, 5. strefę Uc zamienić na strefę ZP, 6. strefę SR1/U zamienić w strefę ZP i w części w strefę ZPL, 7. utrzymanie strefy ZR bez zmian. 13) Na str. 34 w p. 3) ust. b) – dokonać zmiany, jak następuje: - tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów/ usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej (dopisać: od nr 23, w kierunku wschodnim), ul. Hutnicza (dopisać: bez działalności przemysłowej). 14) Rejon VIII – p. 10, ust. b) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str.62), - Elementy Krajobrazu Kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia; - na str. 96 wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str.96). 15) Na str. 136 w 3) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą. 16) Na str. 139 w ostatnim zdaniu na tej stronie po wyrazie „rekultywacji” postawić kropkę i dalszą część tekstu usunąć. W to miejsce dopisać: „Ogrody te, przy współudziale finansowym miasta, winny							Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Rezygnacja z lokalizacji proponowanego centrum sportów motorowych „Tor Lublin” w rejonie terenów przemysłowych i kolejowych nie jest zasadna, mając na uwadze możliwości wystąpienia potencjalnych oddziaływań na środowisko. Sposób użytkowania tego typu obiektów określają zasady określone w regulaminie, który określając warunki musi być zgodny z wymogami obowiązujących przepisów prawa powszechnego i lokalnego. Warto podkreślić, że w odniesieniu do ustaleń planistycznych w m.p.z.p., proponowany tereny usług sportu byłby zlokalizowany na terenach komunikacji kolejowej i urządzeń kolejowych zamkniętych (KK) w otoczeniu terenów związanych z zabudową techniczno-produkcyjną oraz komunikacją kolejową i urządzeniami transportu – brak jest sąsiedztwa z terenami mieszkaniowymi. Realizacja tego typu przedsięwzięcia będzie wymagać sporządzenia zmiany ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz pełną procedurą toku formalno – prawnego, co dodatkowo powinno zabezpieczyć mieszkańców miasta przed niewłaściwymi decyzjami przestrzennymi. Jednak ze względu na treść uwagi w projekcie Studium wykonano stosowne korekty. Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga niezasadna odnośnie wnioskowanej w uwadze lokalizacji stacji pomiarowej. Tego typu obiekty jako elementy infrastruktury technicznej mogą towarzyszyć każdej funkcji określonej w Studium, co nie wymaga specjalnego zabezpieczenia terenów pod jego lokalizację w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta. Jednakże, mając na uwadze potrzeby ochrony powietrza, uzupełniono w tym zakresie sformułowanie zawarte w wytycznych dotyczących ochrony atmosfery (Rozdz. 2.4 Kierunki). Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezasadna odnośnie biopaliw, gdyż proponowane w projekcie Studium rodzaje źródeł i instalacji OZE na terenach wskazanych w niniejszym dokumencie, a w szczególności w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium, uwzględniają przepisy określone w ustawie o odnawialnych źródłach energii. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Zmniejszenie powierzchni terenów pod infrastrukturę wynika m.in. z likwidacji Elektrociepłowni I w rejonie ul. Garbarskiej i Elektrycznej, likwidacji dawnej ciepłowni na Bursakach przy ul. Ceramicznej oraz z sukcesywnego wprowadzania nowych technologii które niwelują terenochłonność urządzeń infrastruktury technicznej. Zasady rozwoju infrastruktury opisane są w rozdz. 4. ***Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***, a nie w bilansach terenu. Ad.11. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			udostępniać na cele publiczne przestrzeń między ogrodami w celu urządzenia parkingów, budowy jezdni z chodnikami, trawnikami, ławkami, trasami pieszo-rowerowymi, oświetleniami oraz zadbać o estetyczne ogrodzenie i utrzymanie działek na odpowiednim poziomie, jak również wdrożyć system upraw nie zagrożonych skażoną ziemią i powietrzem złej jakości. Zmiana lokalizacji Ogrodów winna być dokonywana wyłącznie za obopólnym porozumieniem (Urzędu Miasta i Zarządami Ogrodów/ Zarządem Okręgowym Ogrodów w Lublinie". 17. Na str. 151 w odnośniku rozpoczynającym się „Kolizyjność funkcji przemysłowo – składowych należy wykreślić wyraz „Tatary". Na str. 151 odnośnik rozpoczynający się „Lokalizacja ogrodów działkowych w strefie ESOCH w całości powinien być usunięty. Ogrody działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z, uzgodnioną z ich zarządami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem.							Zasada ochrony i wzmacniania przyrodniczych funkcji ESOCH **jest** jedną z fundamentalnych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, stosowaną już na etapie rozstrzygania o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium – uwaga nie znajduje uzasadnienia. Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. ESOCH opisany jest w rozdz. ***2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)***, a tworzące go obszary zobrazowano graficznie wraz z ich funkcją w systemie na załączniku nr 1. W projekcie Studium nie występują strefy o których mowa w uwadze (ZP, ZR, SR1/U, Ub, ZPL itd.). Uwaga odnosi się prawdopodobnie do zmiany planu miejscowego – czyli dotyczy odrębnego postępowania. Ad.13 i 17. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi niezasadne – opisywane tereny mają przeznaczenie ustalone w obowiązującym planie miejscowym, przeznaczenie to bezpośrednio związane jest z ochroną miejsc pracy w mieście i z tego powodu uwagi nie znajdują wystarczającego uzasadnienia. Ad.14, 15 i 16. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Skorygowano zapisy dotyczące ogrodów działkowych, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Nie wprowadzono sugerowanych zapisów np. dotyczących finansowania (brak podstaw prawnych do wprowadzania tego typu ustaleń do Studium), dotyczących cyt. *„udostępniania przez Ogrody przestrzeni między ogrodami w celu urządzania parkingów, budowy jezdni.."* itd. - mając na uwadze, że zapisy te dotyczą wszystkich ogrodów w Lublinie, oznaczałoby to *„udostępnianie"* przez ogrody całej pozostałej przestrzeni miasta i to tylko w ściśle określonych celach. Nazwa „Wielki Staw Królewski" pochodzi co najmniej z XIV w (pierwsza wzmianka z 1358 r). Teren Wielkiego Stawu Królewskiego figuruje pod tą nazwą w Gminnej Ewidencji Zabytków, część A. Układy urbanistyczne i ruralistyczne, pod nr 24. Historyczne nazwy własne stanowią część dziedzictwa kulturowego, a zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu jest jedną z głównych zasad polityki przestrzennej miasta. Kwestie zmian lokalizacji ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu.
302	15.05.2018	[...]*	1) Zwiększenie przestrzeni miasta przeznaczonej na funkcje mieszkaniowe z 17,94% na 30,73% nie jest uzasadnione pomimo założonego 12%-go przyrostu liczby ludności miasta do 2017 r. oraz zwiększonych potrzeb obecnych mieszkańców na poprawę warunków mieszkaniowych, wnoszę o redukcję tego	IV Rejon urbanistyczny i niektóre problemy innych Rejo-	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy
302.1	15.05.2018 (bez pkt17)	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wskaźnika. (str.6) 2) Zmniejszenie przestrzeni miasta przeznaczonej na infrastrukturę z 9,42% na 8,8% też nie jest uzasadnione, wnoszę o jego założenie na poziomie większym niż to wynika z obecnego stanu. (str.6) 3) Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESOCH, określona str. 30 jest fundamentalna i winna być w Studium utrzymana! 4) Rejon III – Północny: 1) na str.30 do pierwszego zdania p 5), kończącego się wyrazami: ...”zmianami klimatycznymi miasta” dopisać zdanie: „Strefę ESOCH w rejonie III – Północnym wyznacza się na terenie niezabudowanym leżącym pomiędzy ulicami: Poligonowa – Zelwerowicza – osiedla Dzielnicy Czechów – Kosmowskiej – Północna – gen. Ducha tj. na terenie 105,6688 ha, z uwzględnieniem urządzenia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. W graficznej prezentacji tego obszaru wprowadzić następujące zmiany funkcji poszczególnych stref, a mianowicie: 1. pozostawić bez jakiejkolwiek zabudowy tereny oznaczone jako ZP, 2. strefę SR1 zamienić na strefę ZP, 3. utrzymać strefę SR2, strefę SR2 od strony południowej Górek zmienić na strefę ZP i wprowadzić pas parku leśnego ZPL, 4. strefę Ub zamienić na strefę ZP, 5. strefę Uc zamienić na strefę ZP, 6. strefę SR1/U zamienić w strefę ZP i w części w strefę ZPL, 7. utrzymanie strefy ZR bez zmian. Strefa 105,6688 ha winna być skomunalizowana. 5) Rejon IV – Wschodni: na stronie 31 w p. 1), ust. a) wykreślić os. Motor, jest w Rejonie VI. 6) Na str. 32 dodać: o) Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3- 3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego, p) Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13- 15- 17 w strefie Agc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy	nów						prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezasadna – zmniejszenie powierzchni terenów pod infrastrukturę wynika m.in. z likwidacji Elektrociepłowni I w rejonie ul. Garbarskiej i Elektrycznej, likwidacji dawnej ciepłowni na Bursakach przy ul. Ceramicznej oraz z sukcesywnego wprowadzania nowych technologii które niwelują terenochłonność urządzeń infrastruktury technicznej. Zasady rozwoju infrastruktury opisane są w rozdz. 4. ***Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***, a nie w bilansach terenu. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zasada ochrony i wzmacniania przyrodniczych funkcji ESOCH **jest** jedną z fundamentalnych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, stosowaną już na etapie rozstrzygania o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium – uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Ad.4 i 5. Uwagi częściowo nieuwzględnione. ESOCH opisany jest w rozdz. ***2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)***, a tworzące go obszary zobrazowano graficznie wraz z ich funkcją w systemie na załączniku nr 1. W projekcie Studium nie występują strefy o których mowa w uwadze (ZP, ZR, SR1/U, Ub, ZPL itd.). Uwaga odnosi się prawdopodobnie do zmiany planu miejscowego – czyli dotyczy odrębnego postępowania. Komunalizacja *„strefy 105,6688 ha”* wykracza poza ustawowy zakres projektu Studium. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia nazwy „os. Motor” z opisu Rejonu IV. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 5 i 6), została rozpatrzona częściowo negatywnie oraz negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta. W obowiązującym planie miejscowym teren przy Grenadierów jest przeznaczony pod AGc – tereny aktywności gospodarczej – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Natomiast Studium zawiera stosowne zapisy dotyczące tego problemu w rozdz. *15.2. Obszary problemowe* (str.151): *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie. Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej, w szczególności w rejonie ul. Grenadierów, winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref / pasów rozdzielających te funkcje (np.*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. 7) Na str. 34 w p. 3) ust. b) – dokonać zmiany, jak następuje: - tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów/ usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej (dopisać: od ul. Małgiewskiej w kierunku wschodnim), ul. Hutnicza (dopisać: bez działalności przemysłowej). 8) Rejon VI – Południowo – Wschodni: 1. p. 1) ust. b) wykreślić „Bronowice", wpisać „Tatary" (str. 41). 9) Rejon VIII – p. 10, ust. b) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str.62). 10) Elementy Krajobrazu Kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia; - na str. 96 wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str.96). 11) Gospodarka odpadami: 1. na str. 122 dopisać: RIPOK przy ul. Metalurgicznej winien przerabiać odpady przeznaczone do biodegradacji w zamkniętych halach. 12) Na str. 128 wykreślić w p. d) w ostatnim zdaniu wyrazy: „oraz wykorzystania paliw alternatywnych do pozyskania energii". 13) Na str. 129 w ust. 5) w ostatnim zdaniu wykreślić wyrazy: „Wielkiego Stawu Królewskiego i inne" i dopisać „na rz. Bystrzycy i inne". 14) Na str. 130 w ust. 10 p. a wykreślić Park Centralny i ewentualnie wpisać Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej. 15) Na str. 136 w 3) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą. 16) Str. 89, p. 2.4. Ochrona atmosfery: 1. W wyróżniku 3- cim (dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące" po wyrazach „należy ograniczać" i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza							*zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.).”* W Studium zawarto również zapisy o zachowaniu uciążliwości w granicach własnej posesji – w odniesieniu do całego miasta, nie tylko do *„działek przylegających do strefy M4”*. W związku z powyższym uwaga jest niezasadna. Z uwagi na sygnalizowany konflikt społeczny, w tym szczególnym miejscu rozważa się podjęcie działań w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu. Opracowana zostanie szczegółowa analiza zasadności przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie wzmocnienia ochrony powstałej na terenie przemysłowym zabudowy z lokalami mieszkalnymi. Ad.7 i 8. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga niezasadna – opisywane tereny mają przeznaczenie ustalone w obowiązującym planie miejscowym. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia „Bronowice" i wpisania „Tatary". Ad.9, 10, 13, 14, 15, 18, 20 i 21. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Skorygowano zapisy dotyczące ogrodów działkowych, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Nie wprowadzono zapisów dotyczących finansowania (brak podstaw prawnych do wprowadzania tego typu zapisów do Studium), zapisów dotyczących cyt.: *„udostępniania przez Ogrody przestrzeni między ogrodami w celu urządzania parkingów, budowy jezdni..”* itd. - mając na uwadze że zapisy te dotyczą wszystkich ogrodów w Lublinie, oznaczałoby to *„udostępnianie”* przez ogrody całej pozostałej przestrzeni miasta i to tylko w ściśle określonych celach. Nazwa „Wielki Staw Królewski" pochodzi co najmniej z XIV w (pierwsza wzmianka z 1358 r). Teren Wielkiego Stawu Królewskiego figuruje pod tą nazwą w Gminnej Ewidencji Zabytków, część A. Układy urbanistyczne i ruralistyczne, pod nr 24. Historyczne nazwy własne stanowią część dziedzictwa kulturowego, a zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu jest jedną z głównych zasad polityki przestrzennej miasta. Kwestie zmian lokalizacji ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Uwaga jest niezasadna. Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie miasta zlokalizowana jest instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i instalacja kompostowania selektywnie zbieranych odpadów zielonych KOM-EKO S.A., które posiadają status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Lubelskiego 2022. W myśl

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 17) W wyróżniku 4-tym dopisać: należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków”, poprzez np. budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp. 18) Na str. 139 w ostatnim zdaniu na tej stronie po wyrazie „rekultywacji” postawić kropkę i dalszą część tekstu usunąć. W to miejsce dopisać: „Ogrody te, przy współudziale finansowym miasta, winny udostępniać na cele publiczne przestrzeń między ogrodami w celu urządzenia parkingów, budowy jedni z chodnikami, trawnikami, ławkami, trasami pieszo-rowerowymi, oświetleniami oraz zadbać o estetyczne ogrodzenie i utrzymanie działek na odpowiednim poziomie, jak również wdrożyć system upraw nie zagrożonych skażoną ziemią i powietrzem złej jakości. Zmiana lokalizacji Ogrodów winna być dokonywana wyłącznie za obopólnym porozumieniem (Urzędu Miasta i Zarządami Ogrodów/ Zarządem Okręgowym Ogrodów w Lublinie”. 19) Na str. 151 w odnośniku rozpoczynającym się „Kolizyjność funkcji przemysłowo-składowych...” należy wykreślić wyraz „Tatary”. 20) Na str. 151 odnośnik rozpoczynający się „Lokalizacja ogrodów działkowych w strefie ESOCH w całości powinien być usunięty. Ogrody działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z, uzgodnioną z ich zarządami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. 21) Na str. 156 ostatnie zdanie rozpoczynające się wyrazami: Ogrody działkowe... winno być usunięte. 22) Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać Os. Tatary i Os. RSM Motor							publikowanych informacji przez ww. Zakład, zastosowane są już rozwiązania mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia, w tym ograniczenia uciążliwości dla otoczenia funkcjonującej kompostowni (oraz jej obsługi). Gospodarowanie odpadami podlegają regulacjom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 992,1000). Wobec czego, podnoszone w uwadze treści dotyczące szczegółu sposobu przetwarzania masy organicznej nie odbywają się na podstawie zapisów Studium, nie stanowią też przedmiotu planów miejscowych, a więc za nieuzasadnione należy uznać odnoszenie się w tym zakresie w zapisach polityki przestrzennej miasta. Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do całkowitej rezygnacji ze stosowania paliw alternatywnych, uznaje się tą treść uwagi za niezasadną. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 12), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być zapisem ustalanym w Studium (brak podstawy prawnej). Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 13), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych. Ad.19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przy ul. Przyjaźni (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K. 23) Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem, zadrzewieniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.							uwag: 61, 61.1 pkt 17), a sposób jej rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. W niektórych rejonach dzielnicy Tatary występuje istniejąca kolizyjność funkcji aktywności gospodarczej z istniejącą funkcją mieszkaniową – w tym zakresie uwaga jest niezasadna, jednak ze względu na treść uwag zapisy projektu Studium w warstwie merytorycznej zostały zmodyfikowane. Ad.22 i 23 Uwagi nieuwzględnione. Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 20 i 22), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: *„przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji”* - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach *4.1.6. Komunikacja rowerowa* oraz *4.1.7. Komunikacja piesza*. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie są przedmiotem ustaleń Studium.
303	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin, teren dawnego poligonu tzw. Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków*
303.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
303.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
303.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 5. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 6. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 7. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 8. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 9. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 11. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 12. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów							*życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej – jednak nie jako nakaz, a jedynie jako możliwość. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium byłoby wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Jednak w wyniku ponownej analizy uwag (do II wyłożenia), również indywidualnych – o zabudowę jednorodzinną, zapisy Studium uległy korekcie w tym względzie. Ad.5, 6, 7 i 8. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań <u>przedplanistycznych</u>, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 13. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 14. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 15. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.							korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2) i nie mieszczą się w zakresie Studium. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.14. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
304	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 4. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 5. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiekolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców.	Teren całego miasta Lublin, obszar 147 km^2 powierzchni życia i 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji <u>są zawarte</u> w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **<u>trwale zielonych</u>**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
305	15.05.2018	[...]*	1) Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Teren całego miasta Lublin, obszar 147 km^2 powierzchni życia i 340	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis
305.1	15.05.2018 ta sama uwaga zło-	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	żona trzykrotnie		2) Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3) Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4) Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5) Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6) Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7) Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach 8) Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9) Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10) Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11) Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12) Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13) Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości,	tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie						prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać
305.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
305.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
305.4	15.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
305.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
305.6	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
305.7	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018 - uwaga złożona w zakresie pkt od 1 do 42 oraz pkt 45	[...]*				+	–	+	–	
305.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14) Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 21. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiekolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców. 22. Wnioskuję o pozostawienie jako terenów zielonych obszaru zadrzewionego przy ulicy Bluszczowa 2A. 23. Wnioskuję o wpisanie w SUiKZP oraz egzekwowanie na terenie całego Miasta Lublin							uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego, a lokalizacja tego typu funkcji stanowi wręcz wymóg cywilizacyjny. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona, jednak w celu doprecyzowania oczekiwanych przez miasto funkcji skorygowano zapisy dotyczące tego obiektu w rozdz. *4.5. Cmentarze*. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zapisów Programu Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej, a szczególnie: uwzględnienie w studium oraz mpzp sposobów zabudowy i zagospodarowania terenów umożliwiających ograniczenie emisji pyłów poprzez działania polegające na: wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych, zachowaniu istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy, ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie, zalecenie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym, modernizowaniu układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centrum, reorganizacji układu komunikacyjnego oraz wprowadzeniu stref ograniczających ruch w ścisłym centrum, zapewnieniu obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów i wydawania decyzji o warunkach zabudowy, w decyzjach środowiskowych dla budowy i przebudowy dróg, zalecenie stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych pasów zieleni w pasach drogowych oraz późniejszego dbania o ich dobry stan jakościowy, zalecenie stosowania ekranów akustycznych typu „zielona ściana” zamiast ekranów odbijających, planowanie zabudowy w sposób zapobiegający „rozlewaniu się miasta”. 24) Wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, gdzie możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej bądź mieszanej. Taki zapis umożliwiłby sytuację, w której jeden jednorodzinny obiekt ocieplany kominkiem czy kotłem mógłby oddziaływać na kilka, kilkanaście lub kilkadziesiąt rodzin zamieszkujących budynki wielorodzinne. Taka sytuacja jest niedopuszczalna ze względu na przekraczane przez aglomerację lubelską rocznych norm dla pyłów zawieszonych oraz B(a)P. Mógłby to być mechanizm, który w każdym cywilizowanym kraju uznawany jest za decyzyjny dualizm, co							publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Jednak w trakcie ponownej analizy uwag (po II wyłożeniu), również indywidualnych, o zabudowę jednorodzinną – zapisy projektu skorygowano. Ad.10, 11, 12, 13 i 28. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub w raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl) i nie wynikają z zakresu Studium. Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			oznacza możliwość stosowania praktyk korupcjogennych. Taki zapis jest niedopuszczalny ze względów ekonomicznych, bo mógłby powodować obejście ustaleń związanych z rentami planistycznymi i opłatami adiacenckimi, które w Lublinie są zdecydowanie niższe od wypłacanych odszkodowań z tytułu zmiany mpzp. 25) Opierając się o zapisy Programu Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej, ramowe wytyczne dla Miejskiego Programu Adaptacji do zmian klimatu, oraz uwagi RDOŚ z 11.01.2018 r. wnioskuję o: pozostawienie bez zmian i zwężania strefy ESOCH lub wprowadzania w jej bezpośrednim sąsiedztwie intensywnej zabudowy tj. Zawężenie ESOCH na rzecz zabudowy jednorodzinnej po wschodniej stronie zakładu szczepionek przy ul. Mgielnej i Wądolnej; - odstąpienie od ograniczenia przebiegu ESOCH w południowej części miasta do obszaru zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Majdan Wrotkowski; - dostąpienie od zwężenia ESOCH na północ od Zelwerowicza i zastąpienie terenu usług sportu zabudową mieszkaniową; - odstąpienie od zwężenia strefy ESOCH na całym obszarze Górek Czechowskich, który od 1986 r. objęty jest szczególną ochroną przed urbanizacją, zmianą ukształtowania terenu, tworzeniem nasypów poprzecznych i innymi antropologicznymi działaniami ingerującymi w bioróżnorodność oraz funkcję zielonych płuc i korytarza napowietrzającego pobliski sąsiedztwo oraz wschodnie i południowo – wschodnie tereny Lublina; - odstąpienie od zwężania strefy ESOCH w rejonie ulic: T. Szeligowskiego, K. Jaczewskiego, B. Prusa, Północnej oraz al. Kompozytorów Polskich, czyli pozostawienie zapisów studium z 2000 r.; odstąpienie od zawężania ESOCH w każdym innym miejscu miasta. Rozważenie w ograniczonym zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej bez możliwości scalania gruntów z bezwzględnym wymogiem używania ciepła bezemisyjnego. 26) Uznaję za wskazane ustalenie granic ekspansji							planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z całkowitym wyłączeniem z możliwości zabudowy ze względów ekologicznych, krajobrazowych, funkcjonalnych itp. Obszarów szczególnych – dotyczy to m.in. terenu tzw. Górek Czechowskich. 27) Uznaję za konieczne na terenie Górek Czechowskich – wprowadzenie całkowitego zakazu zabudowy kubaturowej i mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie aktualnie niezabudowanym, zielonym. 28) Uaktualnienie dokumentów będących podstawą diagnozy stanu obecnego środowiska przyrodniczego. Konieczne jest wykonanie nowych opracowań obszarowych, w tym dla obszaru Górek Czechowskich rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzenie zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenia sposobu zaopatrzenia w ciepło. 29) Brak zgody na zmniejszenie obszarów istniejących na terenie Lublin ESOCH – szczególnie w rejonie północnej granicy miasta w okolicach osiedla „Koncertowa Dolina”. W obszarze tym doszło do degradacji i zabudowy klina napowietrzającego miasto poprzez wydanie warunków zabudowy deweloperowi. Rozbudowa osiedla w tym miejscu odbyła się bez zmiany/ wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W II wyłożeniu studium zmniejszono dodatkowo obszar ESOCH w tej części Lublina, co jest niedopuszczalne. 30) Utrzymanie jak największej istniejącej powierzchni terenów zieleni wysokiej i średniej powierzchniowej (skwery, zieleńce, parki) w stanie niezabudowanym w celu dodatkowej możliwości przeciwdziałania akumulacji zanieczyszczeń powietrza i utrzymania wartości ekologicznej w mieście. 31) Konieczność uwzględnienia uwag organów, które brały udział w ocenie strategicznej studium. W dokumencie przedstawiającym opinie i uzgodnienia,							wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **trwale zielonych**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.22. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy nieruchomości położonej w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym Uchwałą Nr 864/XXXIII/ 2017. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego nieruchomość nr 1/13 przeznaczona jest pod tereny usług (U), tereny zabudowy jednorodzinnej (M) oraz tereny dróg publicznych (KDD).

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			które wpłynęły do Wydziału Planowania UM Lublin od poszczególnych instytucji, zestawiono szereg uwag i wniosków do zmian w zapisach studium, jednak nie przedstawiono informacji, w jakim zakresie uwagi te zostaną rozpatrzone. 32) Niezbędne jest sporządzenie dokumentu obrazującego system przewietrzania miasta na potrzeby SUiKZP w celu przeciwdziałania sytuacji zaczopowania przepływu powietrza w mieście. W Lublinie nie przeprowadzono dotychczas takiej diagnozy i nie przedstawiono miarodajnych informacji, że zabudowa choćby terenu Górek Czechowskich w planowanej formie nie wpłynie na jakość powietrza w mieście. Zakładana możliwość utrudnienia przewietrzania obszarów zurbanizowanych wpłynie negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców Lublina, więc samorząd stojący na straży utrzymania ładu i porządku nie może zestawiać potrzeb inwestora prywatnego na obszarze ok. 100 ha terenów zielonych w mieście nad potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców reszty miasta, świadomych zagrożeń, jakie wiążą się z zabudową kubaturową (wysoką) klina napowietrzającego. Nie do przyjęcia jest sytuacja, w której członkowie zespołu projektowego SUiKZP twierdzą, iż urbanizacja i wysokość zabudowy terenów zielonych nie wpłynie na przewietrzanie innych miejsc, bo stoi to w sprzeczności z pracami naukowymi oraz wytycznymi architektonicznymi, w których określone zostały parametry szorstkości terenu i rodzaju jej zabudowy oraz ich wpływu na szybkość wiatru i przewietrzania obszarów zabudowanych. 33) Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza. 34) Uwaga o konieczności większej transparentności procesów związanych z							Planistycznie nie jest to teren zieleni, a teren inwestycyjny – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.23 i 25. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Wszystkie stosowne zapisy dotyczące ochrony powietrza znajdują się w projekcie Studium, zostały zapisane w sposób odpowiadający ustawowym wymogom tego dokumentu, a ich prawidłowość została potwierdzona stosownymi uzgodnieniami i opiniami wydanymi przez organy, instytucje i jednostki ustawowo uprawnione do uzgadniania projektów planistycznych. Program Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej zawiera zasady ogólne, a nie rozwiązania szczegółowe donoszące się do konkretnych terenów w mieście. Postulowane w uwadze zmiany szczegółowe nie wynikają wprost z zapisów POP, ramowych wytycznych dla MPA do zmian klimatu, ani też z opinii RDOŚ, a stanowią indywidualną interpretację tych dokumentów przez osoby składających uwagę. W opinii RDOŚ z 11 stycznia 2018 r. (znak: WOOŚ.410.224.2017.MH) podano cyt: *„tereny wskazane do zabudowy w rejonie Górek Czechowskich w obecnej wersji projektu Studium pokrywają się z terenami przewidzianymi do zabudowy (mieszkaniowej, usługowej i sportowo-rekreacyjnej) w obecnie obowiązującym dla tego terenu miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. ESOCH zostanie tu zachowany, podobnie jak w pozostałym obszarze miasta w postaci doliny i fragmentu lasu.”* W projekcie Studium uwzględniono też decyzje, pozwolenia na budowę oraz zrealizowane inwestycje (np. na północ od Zelwerowicza). W uwadze wniesiono o *„pozostawienie bez zmian i zwężania”* ESOCH proponując jednocześnie dopuszczenie w ESOCH zabudowy jednorodzinnej – co oznacza *de facto* likwidację ESOCH w całości. W związku z powyższym uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.24. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium, zgodnie z zasadami sporządzania projektów planistycznych, wzięto pod uwagę uwarunkowania stanu istniejącego, ustalenia obowiązujących planów miejscowych, wydanych decyzji administracyjnych i pozwoleń na budowę oraz zasadne wnioski i postulaty mieszkańców – bez wnikliwej analizy i uwzględnienia tych elementów nie jest możliwe sporządzenie prawidłowego dokumentu planistycznego – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.26 i 27. Uwagi nieuwzględnione. Granice ekspansji zabudowy są w Studium wyznaczone. Odnośnie wprowadzenia *„całkowitego wyłączenia z możliwości zabudowy”* Górek Czechowskich - projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych, natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			podejmowaniem decyzji planistycznych. W obecnej sytuacji zachodzą poważne zastrzeżenia co do bezstronności Urzędu wobec wybranych deweloperów. Niezbędne więc stało się przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie wszelkiej dokumentacji na podstawie której decydowano między innymi o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim. 35) Konieczność wyeliminowanie sprzeczności podstawowych dokumentów planistycznych poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudową kubaturową Górek Czechowskich, które od roku 1959 są chronione w miejskiej planistyce jako tereny zielone. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego z 2005 roku, który stoi w sprzeczności z SUiKZP powinien zostać uchylony. 36) Wniosek o konieczność ponownego przeanalizowania lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W projekcie SUiKZP nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko w zakresie jakości powietrza, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych i warunków gruntowo – wodnych. Dokładne badania, które mają wykazać, czy substancje pochodzące z rozkładu ludzkich zwłok mogą przesiąknąć do wód podziemnych, z których pobierana jest lubelska kranówka zlecone zostały dopiero po rozpoczęciu dyskusji nad ponownym wyłożeniu projektu nowego SUiKZP. Ze względów logistycznych,							indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Oprócz Górek nie wskazano też, co składający rozumie przez *„obszary szczególne”*. Ponadto na terenie Górek Czechowskich obowiązuje plan miejscowy, którego ustalenia są sprzeczne z postulowanym w uwadze *„całkowitym zakazem zabudowy kubaturowej.”* Z tych powodów uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.29. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy zrealizowanego osiedla „Koncertowa Dolina”, czyli stanu istniejącego. Nie jest możliwa do uwzględnienia. Ad.30. Uwaga nieuwzględniona. Ochrona terenów zieleni jest zapisana w Studium, natomiast nie podano do czego odnosi się uwaga – czy do zasad zapisanych w projekcie, czy do obszarów objętych ustaleniami obowiązujących planów miejscowych (np. Jak w pkt 22). Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.31. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy innego etapu postępowania, poprzedzającego procedurę wyłożenia, który, zgodnie z Art.11 pkt 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) przed wyłożeniem do wglądu publicznego ma być zakończony. Zgodnie z dyspozycją ustawową - etap uzgadniania i opiniowania został sfinalizowany przed rozpoczęciem procedury wyłożenia. Uwaga jest nieuzasadniona. Ad.32. Uwaga nieuwzględniona. Właściwe przewietrzanie miasta zapewnia ESOCH, który wraz z zasadami jego wzmacniania i ochrony, został opisany w rozdz. 2.1. *Zasady służące wzmacnianiu i ochronie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta, zasady zagospodarowania objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną, 2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)* oraz zobrazowany na załączniku graficznym nr *1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych Miasta* wraz z funkcją poszczególnych obszarów w Systemie, a także na mapie Kierunki. Uwaga nieuwzględniona. Ad.33. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			areosanitarnych i logicznych rozbudowie poprzez zamianę gruntów powinien podlegać cmentarz przy ul. Męczenników Majdanka. 37) Wycofanie z projektu Studium propozycji zmiany przeznaczenia terenów położonych po północnej stronie ul. Nasutowskiej i jej przyszłego przedłużenia (droga w obowiązującym MPZP o symbolu KDL-G) z terenów rolnych (oznaczenia planistyczne R2) na tereny Usługowe, a tym samym pozostawienie tego obszaru bez zmian w odniesieniu do obowiązującego SUiKZP. 38) Wprowadzenie do projektu Studium zapisów ustanawiających obszary o symbolu R2 w sektorze pomiędzy: granicą administracyjną Miasta Lublin, ul. Kupiecką, ul. Nasutowską (wraz z jej przyszłym przedłużeniem do ul. Choiny - oznaczenie z MPZP KDL-G) oraz ul. Choiny jako tereny rezerwowe na potrzeby (przenoszonych) Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Wprowadzona w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin zmiana w rejonie ul. Kupieckiej oraz północnej strony ul. Nasutowskiej czyli od strony istniejących Ogródków działkowych "Bursaki", narusza zasady ciągłości planistycznej w relacji oraz w nawiązaniu do studium obecnie obowiązującego. Docelowo będzie prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego w tej części miasta przy jednoczesnym zapoczątkowaniu likwidacji terenów rolnych, które w obecnym przeznaczeniu planistycznym stanowią jedyną zwartą przestrzeń biologicznie czynną dla tej części miasta. Dodatkowo ze względu na obowiązujące zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 17 listopada 2005 r. (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 825/XXXV/2005) wprowadzenie opisywanej zmiany będzie godzić w interes Miasta Lublin ze względu na dopuszczalną funkcję ogrodów działkowych. Należy w tym miejscu wskazać, iż dopuszczalna funkcja tego terenu w przeszłości przyczyniła się do możliwości realizacji komercyjnej inwestycji IKEA (istotnej dla interesu miasta Lublin ze względu na wytworzone							lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Na terenie miasta nie planuje się przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Ad.34. Uwaga nieuwzględniona. Procedury sporządzania projektów studium i planów miejscowych są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy procedowaniu projektu studium procedury te zostały znacznie rozszerzone – wydłużono okresy i powtórzono procesy wyłożeń, zorganizowano 15 otwartych spotkań (zamiast ustawowych 2), odbyto ponad 1000 indywidualnych rozmów z mieszkańcami (nie licząc rozmów i wyjaśnień telefonicznych). Natomiast *„przebieg drogi nad Zalewem Zemborzyckim”* określony jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XI/162/2015 **Sejmiku Województwa Lubelskiego** z dnia 30 października 2015 r., opracowanym przez Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Uwaga jest niezasadna. Ad.35. Uwaga nieuwzględniona. *„Sprzeczność założeń”* jest indywidualną oceną składających uwagę, nie posiadającą obiektywnego uzasadnienia. Badanie zgodności planów miejscowych ze Studium należy do organów nadzorczych Wojewody i nie jest dokonywana w drodze rozpatrywania uwag osób indywidualnych. Uwaga jest niezasadna. Ad.36. Uwaga nieuwzględniona. Uwagi dotyczące lokalizacji cmentarza przy ul. Bohaterów Września/ Poligonowej były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 233 – 233.346 pkt 1), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			miejsca pracy i partycypację w budowie dróg publicznych) poprzez przeniesienie na ten teren Ogrodów Działkowych "Rewal". Mając na uwadze, iż w przyszłości może okazać się nieuniknione przenoszenie kolejnych ogrodów działkowych w Lublinie miasto musi zabezpieczyć w całości opisywane obszary R2 na potrzeby działkowców. Ze względu na wysoką jakość gleby, polepszającą się infrastrukturę techniczną oraz istniejącą i powstającą sieć połączeń komunikacji zbiorowej oraz stosunkowo bliskie położenie od centrum, teren ten będzie stanowił atrakcyjną alternatywę dla działkowców oraz gwarantował obszar dobrze skomunikowany. Obszar ten stanowi także przeciwwagę dla przewidzianych stref zurbanizowanych tj. rozległą parcelę firmy IKEA oraz pobliską strefę aktywizacji gospodarczej z funkcją usług. Dodatkowo, ze względu na to , iż powyższa zmiana narusza zapisy ustawy Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie ochrony gleb oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do m.in. art. 1 ust. pkt. 9 , art.1 ust. 4, art.10 ust. 1 pkt. 1,2,3. 39) Uwaga dotycząca planowanego umożliwienia zabudowy obszaru doliny rzecznej, a zarazem naturalnego polderu zalewowego na Podzamczu w sąsiedztwie „Tarasów Zamkowych”. Ze względu na rolę tych obszarów w przewietrzaniu miasta oraz na wypadek deszczy nawalnych – umożliwienie jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej jest niedopuszczalne ze względu na możliwe zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców Lublina oraz gości. 40) Zapisanie w SUiKZP wprowadzenie pełnej kontroli Miasta Lublin nad wycinką drzew oraz obrotem pozyskanego z nich drewna, które w ponad 90% spalane jest w kominkach i kotłach, co powoduje emisję do powietrza około 30% więcej pyłów zawieszonych PM2,5 niż przy opale węglem. 41) Wpisanie w SUiKZP obowiązkowego doprowadzenia w centrum miasta i na jego obrzeżach do pełnej synchronizacji drogowej							najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie **<u>nie są</u>** przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców Miasta. Teren cmentarza na Majdanku jest objęty obowiązującym planem miejscowym i dla potrzeb Miasta jest on niewystarczający. Uwaga jest niezasadna. Ad.37 i 38. Uwagi częściowo nieuwzględnione. W obowiązującym Studium na północ od ul. Nasutowskiej znajdują się tereny aktywizacji gospodarczej i strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium na północ od ul. Nasutowskiej znajdują się tereny usługowe i tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (<u>w tym ogrody działkowe</u>). Uwagi są bezprzedmiotowe, bądź wewnętrznie sprzeczne – dlatego zostały zakwalifikowane jako częściowo nieuwzględnione. Ad.39. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga słuszna, nie może być jednak w pełni uwzględniona, ze względu na zapadłe już decyzje przestrzenne. W obowiązującym od roku 2000 Studium jest to obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta), dla przedmiotowego obszaru jest też sporządzany plan miejscowy, nad którym prace są dość zaawansowane (projekt był wykładany do wglądu publicznego, jest ponownie uzgadniany) i w którym pewne decyzje przestrzenne już zostały usankcjonowane. Uwaga została uwzględniona w zakresie dostrzeżenia potrzeby ochrony wskazanych w uwadze wartości i potrzeby ich ochrony – m.in. z tego powodu zamierzenia inwestycyjne występujące na przedmiotowym terenie plan miejscowy ma uporządkować i w odpowiedni sposób wyhamować. Uwzględnienie uwagi mogłoby skutkować efektem odwrotnym od zamierzonego, mogłoby uniemożliwić uchwalenie planu

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			sygnalizacji świetlnej. Zlikwidowanie z przeznaczeniem na zieleńce wszystkich urzędowych miejsc postojowych w centrum miasta. Za przykładem innych miast UE wszyscy pracownicy urzędów publicznych i samorządowcy powinni korzystać z komunikacji miejskiej. 42) Ze względu na niespełnianie w otoczeniu żłóbków, przedszkoli, szkół, przychodni, szpitali i innych obiektów użyteczności publicznej w Lublinie rekomendacji jakości powietrza Światowej Organizacji Zdrowia wpisać w SUiKZP obowiązkowe wyposażenie wszystkich działających w mieście żłobków, przedszkoli, szkół i domów opieki w oczyszczacze powietrza z pyłów zawieszonych. Dla nowych obiektów planowanych w obszarze przekroczenia norm UE i rekomendacji WHO wpisać nakaz wyposażania obiektów w oczyszczacze powietrza. 43) Zwiększenie przestrzeni miasta przeznaczonej na funkcje mieszkaniowe z 17,94% na 30,73 % nie jest uzasadnione pomimo założonego 12%-go przyrostu liczby ludności miasta do 2027 r. oraz zwiększonych potrzeb obecnych mieszkańców na poprawę warunków mieszkaniowych., wnoszę o redukcję tego wskaźnika.(str. 6) 44) Zmniejszenie przestrzeni miasta przeznaczonej na infrastrukturę z 9,42% na 8,8% też nie jest uzasadnione, wnoszę o jego założenie na poziomie większym niż to wynika z obecnego stanu.(str. 6) 45) Zasada integralności,, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESOCH, określona na str. 30 jest fundamentalna i winna być w Studium utrzymana! 46) Rejon IV – Wschodni: Na stronie 31 w p. 1), ust. a) wykreślić os. Motor, jest w Rejonie VI. Na str. 32 dodać: o) Osiedle „Turystyczna” (Tatary):tereny zabudowy wielorodzinnej/usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3- 3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego) p) Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-							miejscowego dla tego terenu (który zawsze jest rozwiązaniem kompromisowym), a w efekcie doprowadzić do zabudowania przedmiotowego terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy, decyzji administracyjnych, które nie muszą być nawet zgodne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w Studium. Z tego powodu uwaga nie została w pełni uwzględniona. Ad.40. Uwaga nieuwzględniona. Kwestie wycinki drzew oraz obrotu pozyskanego z nich drewna wykracza poza ustawowy zakres uregulowań Studium. Uwaga niezasadna. Ad.41, 42 Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dalece wykraczają poza ustawowy zakres uregulowań studium. Zarówno cele sporządzania studium, jak i jego zakres reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233). Funkcjonowanie miasta podlega wielu regulacjom prawnym, dotyczącym różnych dziedzin i nie opiera się wyłącznie na dokumencie, którego głównym celem jest zapis polityki przestrzennej gminy służący regulacji planów miejscowych. Uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Ad.43. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.44. Uwaga nieuwzględniona. Zmniejszenie powierzchni terenów pod infrastrukturę wynika m.in. z likwidacji Elektrociepłowni I w rejonie ul. Garbarskiej i Elektrycznej, likwidacji dawnej ciepłowni na Bursakach przy ul. Ceramicznej oraz z sukcesywnego wprowadzania nowych technologii które niwelują terenochłonność urządzeń infrastruktury technicznej. Zasady rozwoju infrastruktury opisane są w rozdz. 4. ***Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***, a nie w bilansach terenu. Ad.45. Uwaga nieuwzględniona. Zasada ochrony i wzmacniania przyrodniczych funkcji ESOCH jest jedną z fundamentalnych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, stosowaną już na etapie rozstrzygania o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			15-17 w strefie Agc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. Na str. 34 w p. 3), ust. b) – dokonać zmiany, jak następuje: tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej (dopisać: od ul. Mełgiewskiej, w kierunku wschodnim), ul. Hutnicza (dopisać: bez działalności przemysłowej). 47) Rejon VI – Południowo-Wschodni: 1. p. 1), ust. b) wykreślić „Bronowice”, wpisać „Tatary” (str.41) 5. Rejon VIII – Centralny: 1. p. 10, ust. b) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str. 62) 6. Elementy Krajobrazu Kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia: 1. na str. 96 wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i w pisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str. 96) 7. Gospodarka odpadami: 1. na str. 122 dopisać: RIPOK przy ul. Metalurgicznej winien przerabiać odpady przeznaczone do biodegradacji w zamkniętych halach. 8. Na str. 128 wykreślić w p. d) w ostatnim zdaniu wyrazy:”oraz wykorzystania paliw alternatywnych do pozyskania energii” 9. Na str. 129 w ust. 5) w ostatnim zdaniu wykreślić wyrazy: „”Wielkiego Stawu Królewskiego i inne”i dopisać „na rz. Bystrzycy i inne” 10. Na str. 130 w ust. 10, p. a wykreślić Park Centralny i ewentualnie wpisać Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej 11. Na str. 136 w 3) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i w pisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą. 48) 1. Str. 89, p. 2.4 Ochrona atmosfery: 1. W wyróżniku 3-cim (dotyczącym warunków areosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej),							Ad.46 i 50. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia os. Motor oraz wykreślenia „Bronowice” i wpisania „Tatary”. W niektórych rejonach dzielnicy Tatary występuje istniejąca kolizyjność funkcji aktywności gospodarczej z istniejącą funkcją mieszkaniową – uwaga dotycząca tego zapisu jest niezasadna. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej os. „Turystyczna” i „Grenadierów”. Uwaga dotycząca tych terenów była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 5 i 6), została rozpatrzona częściowo negatywnie oraz negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta. W obowiązującym planie miejscowym teren przy Grenadierów jest przeznaczony pod AGc – tereny aktywności gospodarczej – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Natomiast Studium zawiera stosowne zapisy dotyczące tego problemu w rozdz. *15.2. Obszary problemowe* (str.151): *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie. Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej, w szczególności w rejonie ul. Grenadierów, winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref / pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.).”* W Studium zawarto również zapisy o zachowaniu uciążliwości w granicach własnej posesji – w odniesieniu do całego miasta, nie tylko do *„działek przylegających do strefy M4”*. W związku z powyższym uwaga jest niezasadna. Uwaga dotycząca terenów w rejonie ul. Turystycznej i Gospodarczej jest niezasadna – opisywane w uwadze tereny mają przeznaczenie ustalone w obowiązującym planie miejscowym. Ad.47, 49 i 50. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia „Bronowice” i wpisania „Tatary”. Na terenie miasta zlokalizowana jest instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i instalacja kompostowania selektywnie zbieranych odpadów zielonych KOM-EKO S.A., które posiadają status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Lubelskiego 2022. W myśl publikowanych informacji przez ww. Zakład, zastosowane są już rozwiązania mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia, w tym ograniczenia uciążliwości dla otoczenia funkcjonującej kompostowni (oraz jej obsługi). Gospodarowanie odpadami podlegają regulacjom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 2. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków „ poprzez np. budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1-kierunkowego, itp. 2. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem. 49) 1. Str. 121-122 ust. d; wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę. Jest to postulat całkowicie nieuzasadniony. Biomasa nie jest paliwem niskoemisyjnym, elektrociepłownie te będą znaczącym źródłem dodatkowego zanieczyszczenia powietrza, nie spełniającego obecnie - jak i w bliżej nieokreślonej przyszłości - standardów jakości. Lublin dysponuje znaczącą nadwyżką mocy cieplnej. Nie występują też jakiekolwiek braki w zaopatrzeniu w energię elektryczną. Postulat ten jest sprzeczny z decyzją nr OŚ-OD-I.6220.10.2014 z dnia 5.10.2016 Prezydenta m. Lublin odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni zasilanej biomasą przy ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej e Lublinie. Wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym jest mowa w ust. d) na str. 122) na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na i tak złą jakość powietrza. 50) 1. Str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref /pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.), a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty. 2. Na str. 139 w ostatnim zdaniu na tej stronie po							2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 992,1000). Wobec czego, podnoszone w uwadze treści dotyczące szczegółu sposobu przetwarzania masy organicznej nie odbywają się na podstawie zapisów Studium, nie stanowią też przedmiotu planów miejscowych, a więc za niezasadne należy uznać odnoszenie się w tym zakresie w zapisach polityki przestrzennej miasta. W odniesieniu do całkowitej rezygnacji ze stosowania paliw alternatywnych, uznaje się tą treść uwagi za niezasadną. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Skorygowano zapisy dotyczące ogrodów działkowych, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Nie wprowadzono sugerowanych zapisów dotyczących finansowania (brak podstaw prawnych do wprowadzania tego typu ustaleń do Studium), dotyczących *„udostępniania przez Ogrody przestrzeni między ogrodami w celu urządzania parkingów, budowy jezdni..”* itd. - mając na uwadze że zapisy te dotyczą wszystkich ogrodów w Lublinie, oznaczałoby to *„udostępnianie”* przez ogrody całej pozostałej przestrzeni miasta i to tylko w ściśle określonych celach. Nazwa „Wielki Staw Królewski” pochodzi conajmniej z XIV w (pierwsza wzmianka z 1358 r). Teren Wielkiego Stawu Królewskiego figuruje pod tą nazwą w Gminnej Ewidencji Zabytków, część A. Układy urbanistyczne i ruralistyczne, pod nr 24. Historyczne nazwy własne stanowią część dziedzictwa kulturowego, a zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu jest jedną z głównych zasad polityki przestrzennej miasta. Kwestie zmian lokalizacji ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Ad.49. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca ochrony atmosfery była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 12), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wyrazie „rekultywacji” postawić kropkę i dalszą część tekstu usunąć. W to miejsce dopisać: „Ogrody te, przy współudziale finansowym miasta, winny udostępniać na cele publiczne przestrzeń między ogrodami w celu urządzenia parkingów, budowy jezdni z chodnikami, trawnikami, ławkami, trasami pieszo-rowerowymi, oświetleniem oraz zadbać o estetyczne ogrodzenie i utrzymanie działek na odpowiednim poziomie, jak również wdrożyć system upraw nie zagrożonych skażoną ziemią i powietrzem złej jakości. Zmiana lokalizacji Ogrodów winna być dokonywana wyłącznie za obopólnym porozumieniem (Urzędu Miasta i Zarządami Ogrodów/ Zarządem Okręgowym Ogrodów w Lublinie).” 3. Na str. 151 w odnośniku rozpoczynającym się „Kolizyjność funkcji przemysłowo-składowych należy wykreślić wyraz „Tatary”. 4. Na str. 151 odnośnik rozpoczynający się „Lokalizacja ogrodów działkowych w strefie ESOCH w całości winien być usunięty. Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z, uzgodnioną z ich zarządami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem, Prezydent deklarował, że ROD-y na podzamczu zachowają swój obecny status. 5. Na str. 156 ostatnie zdanie rozpoczynające się wyrazami: Ogrody działkowe winno być w usunięte. 51) 1.Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16, dodać Os. Tatary i Os. RSM Motor przy ul. Przyjaźni (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r stanowiącej załącznik do niniejszych Uwag) i oznaczyć je odpowiednio na mapie graficznej. 2. Polityka pieszo-rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo-rowerowa z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) i dalej							powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej). Uwaga dotycząca udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację „korków” była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 13), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych. Ad.51. Uwaga nieuwzględniona. Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 20 i 22), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: *„przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji”* - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach *4.1.6. Komunikacja rowerowa* oraz *4.1.7. Komunikacja piesza*. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie są przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem, zadrzewieniem i oświetleniem. c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo-rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.							
306	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo	Teren całego miasta Lublin, obszar 147 km^2 powierzchni życia i 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie 8. Rejon VIII – Centralny Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów 3. Rejon III – Północny, 4. Rejon IV - Wschodni	Ustalenia projektu Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do
306.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.2	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.3	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.5	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.6	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.7	15.05.2018	[...]*	ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SuiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61			+	–	+	–	obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego, a lokalizacja tego typu funkcji stanowi wręcz wymóg cywilizacyjny. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,*
306.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.10	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.11	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.12	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.13	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.14	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306.15	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*	mieszkańców Lublina. 19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 21. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiekolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców. 22. **Rejon VIII – Centralny:** 1) p.10, ust.b) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str.62); 2) 6.2.6. Elementy Krajobrazu Kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia: na str. 96 wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str. 96); 3) Na str. 130 w ust. 10 p. A wykreślić Park Centralny i wpisać Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej; 4) Na str. 136 w 3) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą; 5) Na str. 139 w ostatnim zdaniu na tej stronie po wyrazie „rekultywacji" postawić kropkę i dalszą część tekstu usunąć. W to miejsce dopisać: „Ogrody te, przy współudziale finansowym miasta, powinny udostępniać na cele publiczne przestrzeń między ogrodami w celu urządzenia parkingów, budowy jezdni z chodnikami, trawnikami, ławkami, trasami pieszo-rowerowymi, oświetleniem oraz zadbać o estetyczne ogrodzenie i utrzymanie działek na odpowiednim poziomie jak również wdrożyć system upraw nie zagrożonych skażoną ziemią i powietrzem złej jakości." 6) Na str. 151 odnośnik rozpoczynający się „Lokalizacja ogrodów działkowych w strefie ESOCH... w całości powinien być usunięty. Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój			+	−	+	−	*2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji"* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Jednak w wyniku ponownej analizy uwag (do II wyłożenia), również indywidualnych, o zabudowę jednorodzinną, zapisy Studium uległy korekcie w tym względzie. Ad.10, 11, 12, 13 i 15. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w
306.16	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	−	+	−	
306.17	15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	
306.18	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	−	+	−	
306.19	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	−	+	−	
306.20	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	−	+	−	
306.21	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	−	+	−	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306.22	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*	dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z ich zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych i urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Prezydent deklarował, że ROD-y na Podzamczu zachowają swój obecny status. 7) Na str. 156 ostatnie zdanie rozpoczynające się wyrazami: Ogrody działkowe... winno być usunięte. 8) Wszystkie te zapisy stoją w rażącej sprzeczności z przedłożonym obywatelskim projektem uchwały Komitetu społecznego w sprawie wkomponowania w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon Podzamcze część III, terenów Rodzinnych ogrodów Działkowych „Podzamcze”, „Młynarz”, „Robotnik”, „Nasza Zdobycz” i ochrony ich w ten sposób przed likwidacją. Uchwała ta została podjęta przez radę miasta Lublin dnia 02.03.2017. 23) Zwiększenie przestrzeni miasta przeznaczonej na funkcje mieszkaniowe z 17,94% na 30,73% nie jest uzasadnione pomimo założonego 12%-go przyrostu liczby ludności miasta do 2017 r. oraz zwiększonych potrzeb obecnych mieszkańców na poprawę warunków mieszkaniowych, wnoszę o redukcję tego wskaźnika (str.6). 24) Zmniejszenie przestrzeni miasta przeznaczonej na infrastrukturę z 9,42% na 8,8% też nie jest uzasadnione, wnoszę o jego założenie na poziomie większym niż to wynika z obecnego stanu. (str.6) 25) Zasada integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESOCH, określona str. 30 jest fundamentalna i winna być w Studium utrzymana! 26) **Rejon III – Północny:** 1) str.25: - *osiedle „Górki Czechowskie” (Czechów Północny, Czechów Południowy): tereny zabudowy wielorodzinnej w rejonie ul. Koncertowej i ul. Poligonowej, tereny zabudowy wielorodzinnej / usługowej w rejonie*			+	–	+	–	raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności.
306.23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.28	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.29	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.30	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.31	15.05.2018	[...]*	*ul. A. Zelwerowicza, ul. Poligonowej oraz planowanych ulic (na przedłużeniu al. Kompozytorów Polskich i ul. W. Żywnego), tereny zabudowy wielorodzinnej / jednorodzinnej w rejonie ul. Poligonowej oraz planowanych dróg (na przedłużeniu al. Kompozytorów Polskich i ul. W. Żywnego), tereny zabudowy jednorodzinnej w rejonie ul. I. Solarza, ul. Partyzantów, ul. J. Dudzińskiego, ul. E. Czaplińskiego (dawniej ul. M. Wójtowicza), ul. F. Arnsztajnowej, ul. kpt. W. Raginisa, ul. ppor. J. Bołbotta, ul. H. Halickiego i ul. K. Staczyńskiego, tereny usługowe przy ul. A. Zelwerowicza, ul. Koncertowej, ul. Bohaterów Września i ul. Poligonowej, tereny zieleni o charakterze publicznym (zieleń parkowa);* z zakreśleniem obszaru 105,6688 ha wynikającego z mpzp wg Uchwały Rady Miasta Lublin nr 825/XXXV/2015 z dnia 17 listopada 2015 r. (teren objęty KWLU1I/00183620/6), i zakwalifikowanie go w całości jako strefa ESOCH – Park Krajobrazowo – Przyrodniczy, co wymaga wprowadzenia w Studium postanowień jak następuje: 1. pozostawienia bez jakiejkolwiek zabudowy terenów oznaczonych ZP, 2. strefę SR1 zamienia się na strefę ZP, 3. utrzymuje się strefę SR2, w strefie SR2 od strony południowej Górek wprowadzić pas parku leśnego ZPL, 4. strefę Ub zamienia się na strefę ZP, 5. strefę Uc zamienia się na strefę ZP, 6. strefę SR1/U zamienia się w strefę SR2 i w części w strefę ZPL, 7. utrzymanie strefy ZR bez zmian. 27) **Rejon IV – Wschodni**: 1. Na stronie 31 w p.1) ust. a) wykreślić os. Motor, jest w Rejonie VI. 2. Na str. 32 dodać: o) Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3- 3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego), p) Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-			+	–	+	–	Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać
306.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.34	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.36	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.37	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.41	15.05.2018	[...]*	15- 17 w strefie Agc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. 3. Na str. 34 w p. 3) ust. b) – dokonać zmiany, jak następuje: - tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej (dopisać: od nr 19, w kierunku wschodnim), ul. Hutnicza (dopisać: bez działalności przemysłowej). 4.6. Rejon VI – Południowo – Wschodni: 1. p. 1) ust.b) wykreślić „Bronowice”, wpisać „Tatary”.			+	–	+	–	uwzględniona. Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **<u>trwale zielonych</u>**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.22. Uwagi częściowo nieuwzględnione. <u>Skorygowano zapisy dotyczące ogrodów działkowych</u>, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Nie wprowadzono zapisów sugerowanych, a całkowicie nieuzasadnionych np. dotyczących finansowania (brak podstaw prawnych do wprowadzania tego typu zapisów do Studium), dotyczących *„udostępniania przez Ogrody przestrzeni między ogrodami w celu urządzania parkingów, budowy jezdni..”* itd. - mając na uwadze że <u>zapisy te dotyczą wszystkich ogrodów w Lublinie</u>, oznaczałoby to *„udostępnianie”* przez ogrody całej pozostałej przestrzeni miasta i to tylko w ściśle określonych celach. Nazwa „Wielki Staw Królewski” pochodzi co najmniej z XIV w (pierwsza wzmianka z 1358 r). Teren Wielkiego Stawu Królewskiego figuruje pod tą nazwą w Gminnej Ewidencji Zabytków, część A. Układy urbanistyczne i ruralistyczne, pod nr 24. Historyczne nazwy własne stanowią <u>część dziedzictwa kulturowego</u>, a zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu jest jedną z głównych zasad polityki przestrzennej miasta. Kwestie funkcjonowania i zmian lokalizacji ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Uwaga jest niezasadna. Ad.23. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
306.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.48	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.49	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.51	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	dwukrotnie									Ad.24. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezasadna – zmniejszenie powierzchni terenów pod infrastrukturę wynika m.in. z likwidacji Elektrociepłowni I w rejonie ul. Garbarskiej i Elektrycznej, likwidacji dawnej ciepłowni na Bursakach przy ul. Ceramicznej oraz z sukcesywnego wprowadzania nowych technologii które niwelują terenochłonność urządzeń infrastruktury technicznej. Zasady rozwoju infrastruktury opisane są w rozdz. 4. ***Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***, a nie w bilansach terenu. Ad.25. Uwaga nieuwzględniona. Zasada ochrony i wzmacniania przyrodniczych funkcji ESOCH **<u>jest</u>** jedną z fundamentalnych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, stosowaną już na etapie rozstrzygania o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium – uwaga jest niezasadna. Ad.26. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Przytoczone w uwadze symbole literowe i odnoszące się do nich propozycje zmian dotyczą planu miejscowego i w projekcie Studium nie występują. Ad.27. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia os. Motor oraz wykreślenia „Bronowice” i wpisania „Tatary”. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej Osiedla „Turystyczna” i „Tatary”. Uwaga ta była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 5 i 6), została rozpatrzona częściowo negatywnie oraz negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta. W obowiązującym planie miejscowym teren przy Grenadierów jest przeznaczony pod Agc –
306. 52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 59	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 61	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306.63	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	tereny aktywności gospodarczej – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Natomiast Studium zawiera stosowne zapisy dotyczące tego problemu w rozdz. *15.2. Obszary problemowe* (str.151): *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej, w szczególności w rejonie ul. Grenadierów, winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref / pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.).”* W Studium zawarto również zapisy o zachowaniu uciążliwości w granicach własnej posesji – w odniesieniu do całego miasta, nie tylko do *„działek przylegających do strefy M4”*. W związku z powyższym uwaga jest niezasadna. W części dotyczącej ulic: Turystycznej, Gospodarczej i Hutniczej uwaga niezasadna – opisywane tereny mają przeznaczenie ustalone w obowiązującym planie miejscowym.
306.64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.69	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.70	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.71	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.72	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	dwukrotnie									
306.73	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.74	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.75	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.76	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.77	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.78	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	ta sama uwaga złożona dwukrotnie									
306.80	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.81	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.82	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.83	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.84	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.85	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306.86	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.87	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.88	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.89	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.90	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.91	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.92	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.94	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.95	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.96	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.97	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.98	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.99	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.100	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.101	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	dwukrotnie									
306. 102	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 103	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 104	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 105	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 106	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 107	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
108	uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie									
306. 109	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 110	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 111	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 112	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 113	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 114	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306. 115	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 116	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 117	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 118	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 119	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 120	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 121	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.122	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.123	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.124	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.125	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.126	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.127	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.128	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.129	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.130	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.131	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.132	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.133	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.134	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306.135	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
306. 136	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 137	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 138	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 139	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 140	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 141	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 142	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 143	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	złożono dwukrotnie									
306. 144	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 145	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 146	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 147	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 148	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 149	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
306.150	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.151	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.152	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.153	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.154	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.155	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.156	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	dwukrotnie									
306. 157	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 158	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 159	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 160	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 161	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 162	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
163	uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie									
306. 164	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 165	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 166	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 167	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 168	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 169	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 170	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
	dwukrotnie									
306. 171	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 172	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 173	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 174	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 175	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 176	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
177	uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie									
306. 178	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 179	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 180	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 181	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 182	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
306. 183	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306.	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
184	uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie									
306. 185	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
306. 186	15.05.2018 uwagi pkt od 1 do 21 złożono dwukrotnie	[...]*				+	–	+	–	
307	11.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 4. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 5. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 6. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i	Obszar 147km^2 powierzchni iżycia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia dla Rejonów: I – IX zawarte w projekcie Studium.		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.4, 5 i 6. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań <u>przedplanistycznych</u>, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 7. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 8. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 9. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 10. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 11. Przeprowadzenie badań i symulacji wpływu zwiększonej populacji mieszkańców i średnich statystycznie danych posiadania pojazdów komunikacyjnych w stosunku mieszkańców do liczby mieszkańców) według nowych planów zabudowy Górek Czechowskich na natężenie i przepustowość dróg komunikacyjnych na Czechowie i na ulicach Koncertowej, Kosmowskiej, Kompozytorów Polskich, Północnej, Zelwerowicza, Alei Mieczysława Smorawińskiego oraz wpływu zwiększonego natężenia ruchu na przepustowość dróg komunikacyjnych i wpływ natężenia na poziom hałasu i zwiększenia natężenia spalin.							pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad. 11. Uwaga nieuwzględniona. Badania i symulacje ruchu pojazdów mogą być wykonywane jako pomocniczy materiał analityczny, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego bądź projektów realizacyjnych konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych.
308	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach. 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta.	Obszar 147km^2 powierzchni i życia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia dla Rejonów: I – IX zawarte w projekcie Studium.	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie
308.1	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
308.10	15.05.2018	[...]*	9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków			+	–	+	–	takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:*
308.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.							*1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych* *oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji"* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem:
308.24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
308.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem jakich zapisów w tym zakresie uwagodawca oczekuje – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
309	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek	Obszar 147km^2	Ustalenia dla Rejonów: I – IX	+	–	+	–	**Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
309.1	15.05.201	[...]*	Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach. 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii	powierzchni iżycia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	zawarte w projekcie Studium.	+	–	+	–	Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z
309.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 19. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.						tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych* *oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany
309.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać
309.28	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.29	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
309.30	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem jakich zapisów w tym zakresie uwagodawca oczekuje – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną. Ad.19. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
310	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym	Obszar 147km^2 powierzchni iżycia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie,	Ustalenia dla Rejonów: I – IX zawarte w projekcie Studium.	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.
310.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
310.3	15.05.2018	[...]*	terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6. Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach. 8. Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 12. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać	tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie		+	–	+	–	W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
310.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.5	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.6	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.7	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			usunięte. 14. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 16. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 21. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie *(w uwadze nr 310: „funkcji rekreacyjno – zielonej”)*. Jakiekolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców.					
310. 17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 22	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 23	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 24	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 25	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 26	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 27	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 28	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 29	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.30	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.31	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.32	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.33	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.34	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.35	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.36	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.37	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.38	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.39	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.40	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.41	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.42	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich,*
310.43	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.44	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.45	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.46	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.47	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.48	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.49	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.50	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.51	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.52	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.53	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.54	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.55	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sanitarnych oraz policyjnych, *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok."* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji"* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w
310. 56	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 57	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 58	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 59	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 60	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 61	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 62	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 63	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 64	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 65	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 66	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 67	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310. 68	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium – są to całkowicie odrębne postępowania obejmujące autonomiczne zakresy. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat
310.69	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.70	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.71	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.72	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.73	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.74	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.75	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.76	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.77	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.78	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.79	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.80	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.81	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem jakich zapisów w tym zakresie uwagodawca oczekuje – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **trwale zielonych**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie
310.82	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.83	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.84	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.85	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.86	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.87	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.88	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.89	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.90	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.91	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.92	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.93	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
310.94	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.95	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.96	11.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.97	13.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.98	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.99	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.100	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.101	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.102	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.103	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.104	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.105	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
310.106	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.107	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.108	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.109	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.110	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.111	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.112	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.113	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.114	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.115	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.116	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.117	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.118	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.119	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.120	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.121	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.122	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.123	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.124	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.125	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.126	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.127	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.128	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.129	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.130	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.131	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.132	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.133	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.134	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.135	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.136	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.137	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.138	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.139	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.140	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.141	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.142	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.143	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.144	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.145	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.146	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.147	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.148	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.149	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.150	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.151	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.152	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.153	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.154	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.155	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.156	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.157	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.158	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.159	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.160	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.161	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.162	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.163	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.164	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.165	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
310.166	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.167	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.168	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.169	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.170	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.171	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.172	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.173	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.174	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.175	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.176	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.177	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.178	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.179	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.180	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.181	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.182	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.183	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.184	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.185	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.186	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.187	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.188	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.189	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.190	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.191	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.192	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.193	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.194	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.195	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.196	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.197	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.198	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.199	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.200	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.201	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.202	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.203	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.204	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.205	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.206	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.207	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.208	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.209	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.210	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.211	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.212	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.213	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.214	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.215	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.216	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.217	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.218	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.219	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.220	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.221	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.222	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.223	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.224	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.225	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.226	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.227	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.228	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.229	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.230	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.231	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.232	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.233	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.234	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.235	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.236	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.237	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.238	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.239	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.240	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.241	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.242	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.243	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.244	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.245	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.246	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.247	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.248	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.249	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
310.250	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.251	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.252	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.253	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.254	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.255	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.256	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.257	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.258	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.259	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.260	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.261	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.262	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.263	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.264	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.265	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.266	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.267	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.268	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.269	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.270	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.271	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.272	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.273	14.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
310.274	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
310.275	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
311	15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 5. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 6. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 7. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 8. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte.	Obszar 147km^2 powierzchni iżycia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia dla Rejonów: I – IX zawarte w projekcie Studium.	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes
311.1	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
311.2	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
311.3	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
311.4	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			9. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 10. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 11. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 12. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 13. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 14. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 15. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.							publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.5, 6, 7 i 8. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.11. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.12. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.14. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem jakich zapisów w tym zakresie uwagodawca oczekuje – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną. Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
312	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5. Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo	Obszar 147km^2 powierzchni iżycia 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia dla Rejonów: I – IX zawarte w projekcie Studium.	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.* W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na
312.1	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*				+	−	+	−	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 6. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 7. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej. 8. Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 9. Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 10. Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 11. Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina. 12. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 13. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 14. Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 15. Na obszarze całego Lublina powinno być							załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych),* a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. Ad.6, 7, 8 i 9. Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 16. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.							aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2). Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.15. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem jakich zapisów w tym zakresie uwagodawca oczekuje – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną. Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
313	17.05.2018	Lubelski Alarm Smogowy	1) Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2) Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich. 3) Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4) Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 5) Wnioskuję o odstąpienie od budowy *„południowej obwodnicy Lublina”* w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina. 6) Wnioskuję o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda. 7) Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach 8) Wnioskuję o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta. 9) Wnioskuję o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona. 10) Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie. 11) Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii	Teren całego miasta Lublin, obszar 147 km^2 powierzchni życia i 340 tysięcy 466 mieszkańców Lublina, Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCh w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	−	+	−	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Treść uwag od pkt 1 do 51 stanowi powtórzenie treści uwag rozpatrzonych (w ramach procedury II wyłożenia) pod nr 305. Ad.1, 2 i 56. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie **propozycja** zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis *„zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”*. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale **3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta** opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			podstawowej. 12) Wnioskuję o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich. 13) Wnioskuję o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte. 14) Wnioskuję o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP. 15) Wnioskuję o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUiKZP Lublina 16) Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich. 17) Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu. 18) Wnioskuję o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUiKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina. 19) Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła. 20) Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza. 21) Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiekolwiek zmiany mogą							Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z tych powodów oraz z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina, uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono: – Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta. – Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego, a lokalizacja tego typu funkcji stanowi wręcz wymóg cywilizacyjny. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie (do 2010 roku 15%) udziału

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieć miejsce tylko za zgodą działkowców. 22) Wnioskuję o pozostawienie jako terenów zielonych obszaru zadrzewionego przy ulicy Bluszczowa 2A. 23) Wnioskuję o wpisanie w SUiKZP oraz egzekwowanie na terenie całego Miasta Lublin zapisów Programu Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej, a szczególnie: uwzględnienie w studium oraz mpzp sposobów zabudowy i zagospodarowania terenów umożliwiających ograniczenie emisji pyłów poprzez działania polegające na: wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych, zachowaniu istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy, ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie, zalecenie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym, modernizowaniu układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centrum, reorganizacji układu komunikacyjnego oraz wprowadzeniu stref ograniczających ruch w ścisłym centrum, zapewnieniu obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów i wydawania decyzji o warunkach zabudowy, w decyzjach środowiskowych dla budowy i przebudowy dróg, zalecenie stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych pasów zieleni w pasach drogowych oraz późniejszego dbania o ich dobry stan jakościowy, zalecenie stosowania ekranów akustycznych typu „zielona ściana” zamiast ekranów odbijających, planowanie zabudowy w sposób zapobiegający „rozlewaniu się miasta”. 24) Wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy wielorodzinnej/jednorodzinnej, gdzie możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej bądź mieszanej. Taki zapis umożliwiłby sytuację, w której jeden jednorodzinny obiekt ocieplany kominkiem czy kotłem mógłby oddziaływać na kilka, kilkanaście lub kilkadziesiąt rodzin							energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski. Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzeć. W odniesieniu do stanu planistycznego prognozowany przyrost terenów inwestycyjnych nie jest wielki. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o *„dysproporcji”* terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. ***I. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów*** – *Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych*), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców. W wyniku ponownej analizy uwag złożonych w ramach procedury II wyłożenia, również uwag indywidualnych, wnoszących o zabudowę jednorodzinną, zapisy Studium uległy korekcie w tym względzie. Ad.10, 11, 12, 13 i 28 (ponowione w pkt 60). Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dotyczą opracowań przedplanistycznych, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń. Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach dobowych czy godzinnych (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl). Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zamieszkujących budynki wielorodzinne. Taka sytuacja jest niedopuszczalna ze względu na przekraczane przez aglomerację lubelską rocznych norm dla pyłów zawieszonych oraz B(a)P. Mógłby to być mechanizm, który w każdym cywilizowanym kraju uznawany jest za decyzyjny dualizm, co oznacza możliwość stosowania praktyk korupcjogennych. Taki zapis jest niedopuszczalny ze względów ekonomicznych, bo mógłby powodować obejście ustaleń związanych z rentami planistycznymi i opłatami adiacenckimi, które w Lublinie są zdecydowanie niższe od wypłacanych odszkodowań z tytułu zmiany mpzp. 25) Opierając się o zapisy Programu Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej, ramowe wytyczne dla Miejskiego Programu Adaptacji do zmian klimatu, oraz uwagi RDOŚ z 11.01.2018 r. wnioskuję o: pozostawienie bez zmian i zwężania strefy ESOCH lub wprowadzania w jej bezpośrednim sąsiedztwie intensywnej zabudowy tj. Zawężenie ESOCH na rzecz zabudowy jednorodzinnej po wschodniej stronie zakładu szczepionek przy ul. Mgielnej i Wądolnej; - odstąpienie od ograniczenia przebiegu ESOCH w południowej części miasta do obszaru zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Majdan Wrotkowski; - dostąpienie od zwężenia ESOCH na północ od Zelwerowicza i zastąpienie terenu usług sportu zabudową mieszkaniową; - odstąpienie od zwężenia strefy ESOCH na całym obszarze Górek Czechowskich, który od 1986 r. objęty jest szczególną ochroną przed urbanizacją, zmianą ukształtowania terenu, tworzeniem nasypów poprzecznych i innymi antropologicznymi działaniami ingerującymi w bioróżnorodność oraz funkcję zielonych płuc i korytarza napowietrzającego pobliski sąsiedztwo oraz wschodnie i południowo – wschodnie tereny Lublina; - odstąpienie od zwężania strefy ESOCH w rejonie ulic: T. Szeligowskiego, K. Jaczewskiego, B. Prusa, Północnej oraz al. Kompozytorów Polskich, czyli pozostawienie zapisów studium z 2000 r.;							miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób *„w kolejnym projekcie nowego SUiKZP”* należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić pozyskanie informacji m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Jednocześnie należy dodać, że w procedurze sporządzania planów miejscowych, w *Prognozie oddziaływania na środowisko*, każdorazowo określany jest wynikający ze zwiększenia terenów zabudowanych i utwardzonych, wpływ realizacji ustaleń projektu na zmiany klimatyczne, w tym intensyfikację miejskiej wyspy ciepła. Dokonuje się oceny tych zagrożeń oraz identyfikuje zabezpieczenia, bądź ich brak, przed oddziaływaniem czynników powodujących niepożądane zmiany. Zarówno zakres Prognozy, jak i jej treść podlega pełnej procedurze uzgodnień i opinii. *Prognoza oddziaływania na środowisko* jest następnie wykładana do wglądu publicznego wraz z projektem planu, bądź zmiany planu miejscowego. Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Panel obywatelski jest to losowo wyłoniona grupa osób, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			odstąpienie od zawężania ESOCH w każdym innym miejscu miasta. Rozważenie w ograniczonym zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej bez możliwości scalania gruntów z bezwzględnym wymogiem używania ciepła bezemisyjnego. 26) Uznaję za wskazane ustalenie granic ekspansji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z całkowitym wyłączeniem z możliwości zabudowy ze względów ekologicznych, krajobrazowych, funkcjonalnych itp. Obszarów szczególnych – dotyczy to m.in. terenu tzw. Górek Czechowskich. 27) Uznaję za konieczne na terenie Górek Czechowskich – wprowadzenie całkowitego zakazu zabudowy kubaturowej i mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie aktualnie niezabudowanym, zielonym. 28) Uaktualnienie dokumentów będących podstawą diagnozy stanu obecnego środowiska przyrodniczego. Konieczne jest wykonanie nowych opracowań obszarowych, w tym dla obszaru Górek Czechowskich rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta, wprowadzenie zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenia sposobu zaopatrzenia w ciepło. 29) Brak zgody na zmniejszenie obszarów istniejących na terenie Lublin ESOCH – szczególnie w rejonie północnej granicy miasta w okolicach osiedla „Koncertowa Dolina”. W obszarze tym doszło do degradacji i zabudowy klina napowietrzającego miasto poprzez wydanie warunków zabudowy deweloperowi. Rozbudowa osiedla w tym miejscu odbyła się bez zmiany/ wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W II wyłożeniu studium zmniejszono dodatkowo obszar ESOCH w tej części Lublina, co jest niedopuszczalne. 30) Utrzymanie jak największej istniejącej powierzchni terenów zieleni wysokiej i średniej powierzchniowej (skwery, zieleńce, parki) w stanie niezabudowanym w celu dodatkowej możliwości							międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy. Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez nieograniczoną liczbę mieszkańców, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie nieograniczona liczba mieszkańców ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami. Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.19. Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium (w rozdziale ***4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło***). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przeciwdziałania akumulacji zanieczyszczeń powietrza i utrzymania wartości ekologicznej w mieście. 31) Konieczność uwzględnienia uwag organów, które brały udział w ocenie strategicznej studium. W dokumencie przedstawiającym opinie i uzgodnienia, które wpłynęły do Wydziału Planowania UM Lublin od poszczególnych instytucji, zestawiono szereg uwag i wniosków do zmian w zapisach studium, jednak nie przedstawiono informacji, w jakim zakresie uwagi te zostaną rozpatrzone. 32) Niezbędne jest sporządzenie dokumentu obrazującego system przewietrzania miasta na potrzeby SUiKZP w celu przeciwdziałania sytuacji zaczopowania przepływu powietrza w mieście. W Lublinie nie przeprowadzono dotychczas takiej diagnozy i nie przedstawiono miarodajnych informacji, że zabudowa choćby terenu Górek Czechowskich w planowanej formie nie wpłynie na jakość powietrza w mieście. Zakładana możliwość utrudnienia przewietrzania obszarów zurbanizowanych wpłynie negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców Lublina, więc samorząd stojący na straży utrzymania ładu i porządku nie może zestawiać potrzeb inwestora prywatnego na obszarze ok. 100 ha terenów zielonych w mieście nad potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców reszty miasta, świadomych zagrożeń, jakie wiążą się z zabudową kubaturową (wysoką) klina napowietrzającego. Nie do przyjęcia jest sytuacja, w której członkowie zespołu projektowego SUiKZP twierdzą, iż urbanizacja i wysokość zabudowy terenów zielonych nie wpłynie na przewietrzanie innych miejsc, bo stoi to w sprzeczności z pracami naukowymi oraz wytycznymi architektonicznymi, w których określone zostały parametry szorstkości terenu i rodzaju jej zabudowy oraz ich wpływu na szybkość wiatru i przewietrzania obszarów zabudowanych. 33) Skreślenie zapisu umożliwiającego lokalizowanie na terenie cmentarzy spopielarni zwłok, wpisanie do studium bezwzględnego zakazu							Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów **<u>trwale zielonych</u>**, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, zieleni działkowej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.22. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy nieruchomości położonej w obszarze objętym obowiązującym planem miejscowym, uchwalonym uchwałą Nr 1641/LIII/2002 i uchwałą Nr 864/XXXIII/2017. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego nieruchomość nr 1/13 przeznaczona jest pod tereny usług (U), tereny zabudowy jednorodzinnej (M) oraz tereny dróg publicznych (KDD). Planistycznie nie jest to teren zieleni, a teren inwestycyjny – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.23 i 25. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Wszystkie stosowne zapisy dotyczące ochrony powietrza znajdują się w projekcie Studium, zostały zapisane w sposób odpowiadający ustawowym wymogom tego dokumentu, a ich prawidłowość została potwierdzona stosownymi uzgodnieniami i opiniami wydanymi przez organy, instytucje i jednostki ustawowo uprawnione do uzgadniania projektów planistycznych. Program Ochrony Powietrza dla aglomeracji lubelskiej zawiera zasady ogólne, a nie rozwiązania szczegółowe donoszące się do konkretnych terenów w mieście. Postulowane w uwadze zmiany szczegółowe nie wynikają wprost z zapisów POP, ramowych wytycznych dla MPA do zmian klimatu, ani też z opinii RDOŚ, a stanowią indywidualną interpretację tych dokumentów przez osoby składających uwagę. W opinii RDOŚ z 11 stycznia 2018 r. (znak: WOOŚ.410.224.2017.MH) podano cyt: *„tereny wskazane do zabudowy w rejonie Górek Czechowskich w obecnej wersji projektu Studium pokrywają się z terenami przewidzianymi do zabudowy (mieszkaniowej, usługowej i sportowo-rekreacyjnej) w obecnie obowiązującym dla tego terenu miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. ESOCH zostanie tu zachowany, podobnie jak w pozostałym obszarze miasta w postaci doliny i fragmentu lasu.”* W projekcie Studium uwzględniono też decyzje, pozwolenia na budowę oraz zrealizowane inwestycje (np. na północ od Zelwerowicza). W uwadze wniesiono o *„pozostawienie bez zmian i*

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych, jako źródeł zanieczyszczenia powietrza. 34) Uwaga o konieczności większej transparentności procesów związanych z podejmowaniem decyzji planistycznych. W obecnej sytuacji zachodzą poważne zastrzeżenia co do bezstronności Urzędu wobec wybranych deweloperów. Niezbędne więc stało się przeprowadzenie analiz oraz udostępnienie wszelkiej dokumentacji na podstawie której decydowano między innymi o przebiegu drogi nad Zalewem Zemborzyckim. 35) Konieczność wyeliminowanie sprzeczności podstawowych dokumentów planistycznych poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudową kubaturową Górek Czechowskich, które od roku 1959 są chronione w miejskiej planistyce jako tereny zielone. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego z 2005 roku, który stoi w sprzeczności z SUiKZP powinien zostać uchylony. 36) Wniosek o konieczność ponownego przeanalizowania lokalizacji cmentarza komunalnego o pow. ok. 49 ha przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Jednocześnie umiejscowienie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną w tym rejonie intensywną zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną oraz usług. W projekcie SUiKZP nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko w zakresie jakości powietrza, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych i warunków gruntowo – wodnych. Dokładne badania, które mają							*zwężania”* ESOCH proponując jednocześnie dopuszczenie w ESOCH zabudowy jednorodzinnej – co oznacza *de facto* likwidację ESOCH w całości. W związku z powyższym uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Ad.24. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium, zgodnie z zasadami sporządzania projektów planistycznych, wzięto pod uwagę uwarunkowania stanu istniejącego, ustalenia obowiązujących planów miejscowych, wydanych decyzji administracyjnych i pozwoleń na budowę oraz zasadne wnioski i postulaty mieszkańców – bez wnikliwej analizy i uwzględnienia tych elementów nie jest możliwe sporządzenie prawidłowego dokumentu planistycznego – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.26 i 27. Uwagi nieuwzględnione. Granice ekspansji zabudowy są w Studium wyznaczone. Odnośnie wprowadzenia *„całkowitego wyłączenia z możliwości zabudowy”* Górek Czechowskich - projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych, natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Oprócz Górek nie wskazano też, co składający rozumie przez *„obszary szczególne”*. Ponadto na terenie Górek Czechowskich obowiązuje plan miejscowy, którego ustalenia są sprzeczne z postulowanym w uwadze *„całkowitym zakazem zabudowy kubaturowej.”* Z tych powodów uwagi nie zostały uwzględnione. Ad.29. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ dotyczy zrealizowanego osiedla „Koncertowa Dolina”, czyli stanu istniejącego. Ad.30. Uwaga nieuwzględniona. Ochrona terenów zieleni jest zapisana w Studium, natomiast nie podano do czego odnosi się uwaga – czy do zasad zapisanych w projekcie, czy do obszarów objętych ustaleniami obowiązujących planów miejscowych (np. jak w pkt 22). Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.31. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy innego etapu postępowania, poprzedzającego procedurę wyłożenia, który, zgodnie z Art.11 pkt 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) przed wyłożeniem do wglądu publicznego ma być zakończony. Zgodnie z dyspozycją ustawową - etap uzgadniania i opiniowania został sfinalizowany przed rozpoczęciem procedury wyłożenia. Uwaga jest nieuzasadniona. Ad.32. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			wykazać, czy substancje pochodzące z rozkładu ludzkich zwłok mogą przesiąknąć do wód podziemnych, z których pobierana jest lubelska kranówka zlecone zostały dopiero po rozpoczęciu dyskusji nad ponownym wyłożeniu projektu nowego SUiKZP. Ze względów logistycznych, areosanitarnych i logicznych rozbudowie poprzez zamianę gruntów powinien podlegać cmentarz przy ul. Męczenników Majdanka. 37) Wycofanie z projektu Studium propozycji zmiany przeznaczenia terenów położonych po północnej stronie ul. Nasutowskiej i jej przyszłego przedłużenia (droga w obowiązującym MPZP o symbolu KDL-G) z terenów rolnych (oznaczenia planistyczne R2) na tereny Usługowe, a tym samym pozostawienie tego obszaru bez zmian w odniesieniu do obowiązującego SUiKZP. 38) Wprowadzenie do projektu Studium zapisów ustanawiających obszary o symbolu R2 w sektorze pomiędzy: granicą administracyjną Miasta Lublin, ul. Kupiecką, ul. Nasutowską (wraz z jej przyszłym przedłużeniem do ul. Choiny - oznaczenie z MPZP KDL-G) oraz ul. Choiny jako tereny rezerwowe na potrzeby (przenoszonych) Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Wprowadzona w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin zmiana w rejonie ul. Kupieckiej oraz północnej strony ul. Nasutowskiej czyli od strony istniejących Ogródków działkowych "Bursaki",narusza zasady ciągłości planistycznej w relacji oraz w nawiązaniu do studium obecnie obowiązującego. Docelowo będzie prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego w tej części miasta przy jednoczesnym zapoczątkowaniu likwidacji terenów rolnych, które w obecnym przeznaczeniu planistycznym stanowią jedyną zwartą przestrzeń biologicznie czynną dla tej części miasta. Dodatkowo ze względu na obowiązujące zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 17 listopada 2005 r. (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 825/XXXV/2005) wprowadzenie opisywanej zmiany będzie godzić w							Właściwe przewietrzanie miasta zapewnia ESOCH, który wraz z zasadami jego wzmacniania i ochrony, został opisany w rozdz. 2.1. *Zasady służące wzmacnianiu i ochronie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta, zasady zagospodarowania objętych ochroną prawną oraz obszarów wyznaczonych do objęcia ochroną, 2.1.1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych (ESOCH)* oraz zobrazowany na załączniku graficznym nr *1. Ekologiczny System Obszarów Chronionych Miasta* wraz z funkcją poszczególnych obszarów w Systemie, a także na mapie Kierunki. Ad.33. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: *„Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:* *1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,* *2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,* *3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”* Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Na terenie miasta nie planuje się przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. Ad.34. Uwaga nieuwzględniona. Procedury sporządzania projektów studium i planów miejscowych są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przy procedowaniu projektu studium procedury te zostały znacznie rozszerzone – wydłużono okresy i powtórzono procesy wyłożeń, zorganizowano 15 otwartych spotkań (zamiast ustawowych 2), odbyto ponad 1000 indywidualnych rozmów z mieszkańcami (nie licząc rozmów i wyjaśnień telefonicznych). Natomiast *„przebieg drogi nad Zalewem Zemborzyckim”* określony jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XI/162/2015 **Sejmiku Województwa Lubelskiego** z dnia 30 października 2015 r., opracowanym przez Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Uwaga jest niezasadna. Ad.35. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			interes Miasta Lublin ze względu na dopuszczalną funkcję ogrodów działkowych. Należy w tym miejscu wskazać, iż dopuszczalna funkcja tego terenu w przeszłości przyczyniła się do możliwości realizacji komercyjnej inwestycji IKEA (istotnej dla interesu miasta Lublin ze względu na wytworzone miejsca pracy i partycypację w budowie dróg publicznych) poprzez przeniesienie na ten teren Ogrodów Działkowych "Rewal". Mając na uwadze, iż w przyszłości może okazać się nieuniknione przenoszenie kolejnych ogrodów działkowych w Lublinie miasto musi zabezpieczyć w całości opisywane obszary R2 na potrzeby działkowców. Ze względu na wysoką jakość gleby, polepszającą się infrastrukturę techniczną oraz istniejącą i powstającą sieć połączeń komunikacji zbiorowej oraz stosunkowo bliskie położenie od centrum, teren ten będzie stanowił atrakcyjną alternatywę dla działkowców oraz gwarantował obszar dobrze skomunikowany. Obszar ten stanowi także przeciwwagę dla przewidzianych stref zurbanizowanych tj. rozległą parcelę firmy IKEA oraz pobliską strefę aktywizacji gospodarczej z funkcją usług. Dodatkowo, ze względu na to , iż powyższa zmiana narusza zapisy ustawy Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie ochrony gleb oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do m.in. art. 1 ust. pkt. 9 , art.1 ust. 4, art.10 ust. 1 pkt. 1,2,3. 39) Uwaga dotycząca planowanego umożliwienia zabudowy obszaru doliny rzecznej, a zarazem naturalnego polderu zalewowego na Podzamczu w sąsiedztwie „Tarasów Zamkowych”. Ze względu na rolę tych obszarów w przewietrzaniu miasta oraz na wypadek deszczy nawalnych – umożliwienie jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej jest niedopuszczalne ze względu na możliwe zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców Lublina oraz gości. 40) Zapisanie w SUiKZP wprowadzenie pełnej kontroli Miasta Lublin nad wycinką drzew oraz obrotem pozyskanego z nich drewna, które w ponad							*„Sprzeczność założeń”* jest indywidualną oceną składających uwagę, nie posiadającą obiektywnego uzasadnienia. Badanie zgodności planów miejscowych ze Studium należy do organów nadzorczych Wojewody i nie jest dokonywana w drodze rozpatrywania uwag osób indywidualnych. Ad.36. Uwaga nieuwzględniona. Uwagi dotyczące lokalizacji cmentarza przy ul. Bohaterów Września/ Poligonowej były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 233 – 233.346 pkt 1), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U.2008.48.284) cmentarze projektuje się i utrzymuje jako tereny o założeniu parkowym. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z RDOŚ i PPIS. Zawarte w niej analizy i oceny zostały następnie przez te organy pozytywnie zaopiniowane (a w niezbędnym zakresie również uzgodnione). Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione (w kwestii spalani/spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75 Prognozy). Ponadto spopielarnie **nie są** przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2016 r. poz.71), natomiast są „inną czynnością związaną z chowaniem zwłok” zgodnie z art.5 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2017 r. poz.912, 1524). Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Lokalizacja cmentarza przy ul. Poligonowej stanowi zabezpieczenie bardzo ważnego interesu społecznego, istotnego dla wszystkich mieszkańców miasta. Teren cmentarza na Majdanku jest objęty obowiązującym planem miejscowym i dla potrzeb Miasta jest on niewystarczający. Uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Ad.37 i 38. Uwagi częściowo nieuwzględnione. W obowiązującym Studium na północ od ul. Nasutowskiej znajdują się tereny

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			90% spalane jest w kominkach i kotłach, co powoduje emisję do powietrza około 30% więcej pyłów zawieszonych PM2,5 niż przy opale węglem. 41) Wpisanie w SUiKZP obowiązkowego doprowadzenia w centrum miasta i na jego obrzeżach do pełnej synchronizacji drogowej sygnalizacji świetlnej. Zlikwidowanie z przeznaczeniem na zieleńce wszystkich urzędowych miejsc postojowych w centrum miasta. Za przykładem innych miast UE wszyscy pracownicy urzędów publicznych i samorządowcy powinni korzystać z komunikacji miejskiej. 42) Ze względu na niespełnianie w otoczeniu żłóbków, przedszkoli, szkół, przychodni, szpitali i innych obiektów użyteczności publicznej w Lublinie rekomendacji jakości powietrza Światowej Organizacji Zdrowia wpisać w SUiKZP obowiązkowe wyposażenie wszystkich działających w mieście żłobków, przedszkoli, szkół i domów opieki w oczyszczacze powietrza z pyłów zawieszonych. Dla nowych obiektów planowanych w obszarze przekroczenia norm UE i rekomendacji WHO wpisać nakaz wyposażania obiektów w oczyszczacze powietrza. 43) Zwiększenie przestrzeni miasta przeznaczonej na funkcje mieszkaniowe z 17,94% na 30,73 % nie jest uzasadnione pomimo założonego 12%-go przyrostu liczby ludności miasta do 2027 r. oraz zwiększonych potrzeb obecnych mieszkańców na poprawę warunków mieszkaniowych., wnoszę o redukcję tego wskaźnika.(str. 6) 44) Zmniejszenie przestrzeni miasta przeznaczonej na infrastrukturę z 9,42% na 8,8% też nie jest uzasadnione, wnoszę o jego założenie na poziomie większym niż to wynika z obecnego stanu.(str. 6) 45) Zasada integralności,, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmocnienia funkcji przyrodniczych ESOCH, określona na str. 30 jest fundamentalna i winna być w Studium utrzymana! 46) Rejon IV – Wschodni: Na stronie 31 w p. 1), ust. a) wykreślić os. Motor, jest w Rejonie VI. Na str. 32 dodać:							aktywizacji gospodarczej i strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie Studium na północ od ul. Nasutowskiej znajdują się tereny usługowe i tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Uwagi są bezprzedmiotowe, bądź wewnętrznie sprzeczne – dlatego zostały zakwalifikowane jako częściowo nieuwzględnione. Ad.39. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga słuszna, nie może jednak być w pełni uwzględniona, ze względu na zapadłe już decyzje przestrzenne. W obowiązującym od roku 2000 Studium jest to obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta), dla przedmiotowego obszaru jest też sporządzany plan miejscowy, nad którym prace są dość zaawansowane (projekt był wykładany do wglądu publicznego, jest ponownie uzgadniany) i w którym decyzje przestrzenne już zostały usankcjonowane. Uwaga została uwzględniona w zakresie dostrzeżenia potrzeby ochrony wskazanych w uwadze wartości i potrzeby ich ochrony – m.in. z tego powodu zamierzenia inwestycyjne występujące na przedmiotowym terenie plan miejscowy ma uporządkować i w odpowiedni sposób wyhamować. Pełne uwzględnienie uwagi mogłoby skutkować efektem odwrotnym od zamierzonego, mogłoby uniemożliwić uchwalenie planu miejscowego dla tego terenu (który zawsze jest rozwiązaniem kompromisowym), a w efekcie doprowadzić do zabudowania przedmiotowego terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy, decyzji administracyjnych które, jak pokazuje praktyka, nie muszą być zgodne z polityką przestrzenną miasta zapisaną w Studium. Z tego powodu uwaga nie została w pełni uwzględniona. Ad.40. Uwaga nieuwzględniona. Kwestie wycinki drzew oraz obrotu pozyskanego z nich drewna wykracza poza ustawowy zakres uregulowań Studium. Uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.41, 42 Uwagi nieuwzględnione. Uwagi dalece wykraczają poza ustawowy zakres uregulowań studium. Zarówno cele sporządzania studium, jak i jego zakres reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.2004.118.1233). Funkcjonowanie miasta podlega wielu regulacjom prawnym, dotyczącym różnych dziedzin i nie opiera się wyłącznie na dokumencie, którego głównym celem jest zapis polityki przestrzennej gminy służący regulacji planów miejscowych. Uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Ad.43. Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			o) Osiedle „Turystyczna” (Tatary):tereny zabudowy wielorodzinnej/usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3- 3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego) p) Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie Agc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji. Na str. 34 w p. 3), ust. b) – dokonać zmiany, jak następuje: tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów / usługowe w rejonie ul. Turystycznej, ul. Gospodarczej (dopisać: od ul. Mełgiewskiej, w kierunku wschodnim), ul. Hutnicza (dopisać: bez działalności przemysłowej). 47) Rejon VI – Południowo-Wschodni: 1. p. 1), ust. b) wykreślić „Bronowice”, wpisać „Tatary” (str.41) 5. Rejon VIII – Centralny: 1. p. 10, ust. b) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i wpisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str. 62) 6. Elementy Krajobrazu Kulturowego w tym parki, ogrody i zadrzewienia: 1. na str. 96 wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i w pisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą (str. 96) 7. Gospodarka odpadami: 1. na str. 122 dopisać: RIPOK przy ul. Metalurgicznej winien przerabiać odpady przeznaczone do biodegradacji w zamkniętych halach. 8. Na str. 128 wykreślić w p. d) w ostatnim zdaniu wyrazy:”oraz wykorzystania paliw alternatywnych do pozyskania energii” 9. Na str. 129 w ust. 5) w ostatnim zdaniu wykreślić wyrazy: „”Wielkiego Stawu Królewskiego i inne”i dopisać „na rz. Bystrzycy i inne” 10. Na str. 130 w ust. 10, p. a wykreślić Park Centralny i ewentualnie wpisać Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej 11. Na str. 136 w 3) wykreślić Park Centralny (Wielki Staw Królewski) i w pisać: Ogrody Działkowe przy Al. Unii Lubelskiej n. Bystrzycą. 48) 1. Str. 89, p. 2.4 Ochrona atmosfery: 1. W wyróżniku 3-cim (dotyczącym warunków							miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i **ważąc** interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać i nie podano też stosownej ku temu argumentacji. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.44. Uwaga nieuwzględniona. Zmniejszenie powierzchni terenów pod infrastrukturę wynika m.in. z likwidacji Elektrociepłowni I w rejonie ul. Garbarskiej i Elektrycznej, likwidacji dawnej ciepłowni na Bursakach przy ul. Ceramicznej oraz z sukcesywnego wprowadzania nowych technologii które niwelują terenochłonność urządzeń infrastruktury technicznej. Zasady rozwoju infrastruktury opisane są w rozdz. 4. ***Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***, a nie w bilansach terenu. Ad.45 i 50. Uwaga nieuwzględniona. Zasada ochrony i wzmacniania przyrodniczych funkcji ESOCH jest jedną z fundamentalnych zasad polityki przestrzennej miasta określonych w projekcie Studium, stosowaną już na etapie rozstrzygania o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona. Ad.46 i 50. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia os. Motor oraz wykreślenia „Bronowice” i wpisania „Tatary”. W niektórych rejonach dzielnicy Tatary występuje istniejąca kolizyjność funkcji aktywności gospodarczej z istniejącą funkcją mieszkaniową – uwaga dotycząca tego zapisu jest niezasadna. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej os. „Turystyczna” i „Grenadierów”. Uwaga dotycząca tych terenów była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 5 i 6), a sposób jej rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta. W obowiązującym planie miejscowym teren przy Grenadierów jest przeznaczony pod AGc – tereny aktywności gospodarczej – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Natomiast Studium zawiera stosowne zapisy dotyczące tego problemu w rozdz. *15.2. Obszary problemowe* (str.151): *„Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie.Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej, w szczególności w rejonie ul. Grenadierów, winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref / pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia,*

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			areosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 2. W wyróżniku 4-tym dopisać: „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków „ poprzez np. budowę tuneli (pod Al. Racławickimi), kaskad, ruchu 1-kierunkowego, itp. 2. W wyróżniku 2-gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem. 49) 1. Str. 121-122 ust. d; wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę. Jest to postulat całkowicie nieuzasadniony. Biomasa nie jest paliwem niskoemisyjnym, elektrociepłownie te będą znaczącym źródłem dodatkowego zanieczyszczenia powietrza, nie spełniającego obecnie - jak i w bliżej nieokreślonej przyszłości - standardów jakości. Lublin dysponuje znaczącą nadwyżką mocy cieplnej. Nie występują też jakiekolwiek braki w zaopatrzeniu w energię elektryczną. Postulat ten jest sprzeczny z decyzją nr OŚ-OD-I.6220.10.2014 z dnia 5.10.2016 Prezydenta m. Lublin odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni zasilanej biomasą przy ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej e Lublinie. Wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym jest mowa w ust. d) na str. 122) na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na i tak złą jakość powietrza. 50) 1. Str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG wina być łagodzona poprzez wprowadzanie stref /pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia,							*wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.).”* W Studium zawarto również zapisy o zachowaniu uciążliwości w granicach własnej posesji – w odniesieniu do całego miasta, nie tylko do *„działek przylegających do strefy M4”*. W rejonie ul. Turystycznej i Gospodarczej tereny mają przeznaczenie ustalone w obowiązującym planie miejscowym. Z uwagi na sygnalizowany konflikt społeczny, w tym szczególnym miejscu rozważa się podjęcie działań w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu. Opracowana zostanie szczegółowa analiza zasadności przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie wzmocnienia ochrony powstałej na terenie przemysłowym zabudowy z lokalami mieszkalnymi. Ad.47, 49 i 50. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wykreślenia „Bronowice” i wpisania „Tatary”. Na terenie miasta zlokalizowana jest instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów i instalacja kompostowania selektywnie zbieranych odpadów zielonych KOM-EKO S.A., które posiadają status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) – zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Lubelskiego 2022. W myśl publikowanych informacji przez ww. Zakład, zastosowane są już rozwiązania mające na celu zmniejszenie uciążliwości dla otoczenia, w tym ograniczenia uciążliwości dla otoczenia funkcjonującej kompostowni (oraz jej obsługi). Gospodarowanie odpadami podlegają regulacjom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 992,1000). Wobec czego, podnoszone w uwadze treści dotyczące szczegółu sposobu przetwarzania masy organicznej nie odbywają się na podstawie zapisów Studium, nie stanowią też przedmiotu planów miejscowych, a więc za niezasadne należy uznać odnoszenie się w tym zakresie w zapisach polityki przestrzennej miasta. W odniesieniu do całkowitej rezygnacji ze stosowania paliw alternatywnych, uznaje się tą treść uwagi za niezasadną. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF / pre RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6 Kierunków, dot. możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Skorygowano zapisy dotyczące ogrodów działkowych, jednakże nie w dokładnie taki sposób, jak było to wskazane w treści uwagi. Nie wprowadzono zapisów sugerowanych np. dotyczących finansowania (brak

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.), a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty. 2. Na str. 139 w ostatnim zdaniu na tej stronie po wyrazie „rekultywacji” postawić kropkę i dalszą część tekstu usunąć. W to miejsce dopisać: „Ogrody te, przy współudziale finansowym miasta, winny udostępniać na cele publiczne przestrzeń między ogrodami w celu urządzenia parkingów, budowy jezdni z chodnikami, trawnikami, ławkami, trasami pieszo-rowerowymi, oświetleniem oraz zadbać o estetyczne ogrodzenie i utrzymanie działek na odpowiednim poziomie, jak również wdrożyć system upraw nie zagrożonych skażoną ziemią i powietrzem złej jakości. Zmiana lokalizacji Ogrodów winna być dokonywana wyłącznie za obopólnym porozumieniem (Urzędu Miasta i Zarządami Ogrodów/ Zarządem Okręgowym Ogrodów w Lublinie).” 3. Na str. 151 w odnośniku rozpoczynającym się „Kolizyjność funkcji przemysłowo-składowych należy wykreślić wyraz „Tatary”. 4. Na str. 151 odnośnik rozpoczynający się „Lokalizacja ogrodów działkowych w strefie ESOCH w całości winien być usunięty. Ogrody Działkowe zlokalizowane na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z, uzgodnioną z ich zarządami, funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu lokalizacji ROD jest całkowitym nieporozumieniem, Prezydent deklarował, że ROD-y na podzamczu zachowają swój obecny status. 5. Na str. 156 ostatnie zdanie rozpoczynające się wyrazami: Ogrody działkowe winno być w usunięte. 51) 1.Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16, dodać Os. Tatary i Os. RSM Motor przy ul. Przyjaźni (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr							podstaw prawnych do wprowadzania tego typu zapisów do Studium), zapisów dotyczących *„udostępniania przez Ogrody przestrzeni między ogrodami w celu urządzania parkingów, budowy jezdni..”* itd. - mając na uwadze że zapisy te dotyczą wszystkich ogrodów w Lublinie, oznaczałoby to *„udostępnianie”* przez ogrody całej pozostałej przestrzeni miasta i to tylko w ściśle określonych celach. Nazwa „Wielki Staw Królewski” pochodzi co najmniej z XIV w (pierwsza wzmianka z 1358 r). Teren Wielkiego Stawu Królewskiego figuruje pod tą nazwą w Gminnej Ewidencji Zabytków, część A. Układy urbanistyczne i ruralistyczne, pod nr 24. Historyczne nazwy własne stanowią część dziedzictwa kulturowego, a zasada zachowania i ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu jest jedną z głównych zasad polityki przestrzennej miasta. Kwestie zmian lokalizacji ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu. Uwaga jest niezasadna. Ad.49. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca ochrony atmosfery była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 12), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej). Uwaga dotycząca udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację „korków” była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 13), została rozpatrzona częściowo negatywnie, a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych. Ad.51. Uwaga nieuwzględniona. Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 61, 61.1 pkt 20 i 22), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r stanowiącej załącznik do niniejszych Uwag) i oznaczyć je odpowiednio na mapie graficznej. 2. Polityka pieszo-rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo-rowerowa z Osiedla Tatary (od ul. Łęczyńskiej/ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) i dalej do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem, zadrzewieniem i oświetleniem. c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo-rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej. 52) Nie wyraża się zgody na uszczuplanie i zmniejszanie funkcjonujących systemów ESOCH względem pierwszego wyłożenia studium (dokonano zmian w obrębie osiedla Koncertowa Dolina, ulicy Janowskiej, ul. Zelwerowicza, ul. Kupieckiej i szeregu innych). 53) W zestawieniu uwag Wydziału Planowania UM Lublin dokonano zgody na przekształcenie terenu ESOCH działki rolnej na budowlaną – dz. 32, 33/2 (uwaga nr 145) przy granicy Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Majdan Wrotkowski – zgoda jest niedopuszczalna, biorąc pod uwagę cel, jakiemu służyć ma ESOCH, a także uwzględniając argumentację Wydziału Planowania w innych przypadkach tego typu – odmowy uwzględnienia np. na uwagę dot. działki w rejonie ulicy Zelwerowicza UM odpowiada: Uwaga nieuwzględniona. Niezabudowane działki rolne bez dojazdu, położone w ESOCH, o glebach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. ESOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych i ochrony przed zabudową ze względu na jakość i warunki zdrowotne zamieszkiwania. Pogarszanie tych warunków jest sprzeczne z zasadami polityki przestrzennej miasta – z tego względu uwaga nie została uwzględniona (odpowiedź na uwagę nr 742 w zestawieniu uwag, które wpłynęły do I wyłożenia). 54) Wnioskuje się o utworzenie spójnego systemu							zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie uwagi wprowadzałoby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: *„przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji”* - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości. *Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach 4.1.6. Komunikacja rowerowa oraz 4.1.7. Komunikacja piesza. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.* Ad.52, 53. Uwagi nieuwzględnione. Korekty projektu Studium wynikały z uwzględnienia uwag, który wpłynęły w ramach procedury I wyłożenia, zostały one poparte szeregiem ponownych analiz urbanistycznych oraz potwierdzone w procesie ponownych uzgodnień i opinii, gdzie organom ustawowo uprawnionym do uzgadniania i opiniowania projektów planistycznych przedstawiono projekt z wprowadzonymi zmianami. Rozstrzyganie uwag zawsze odnosi się do konkretnego miejsca w przestrzeni (każde miejsce ma inne uwarunkowania i korelacje), oparte jest na szczegółowych analizach zarówno cech terenu, jak i prognozowanych zmian oraz ich wpływu na otoczenie. Porównanie działek rolnych bez dojazdu, położonych w dnie suchej doliny, z działką położoną bezpośrednio przy ul. Janowskiej, leżącą w granicy ESOCH, posiadającą zarówno dojazd, jak i dostęp do sieci infrastruktury jest chybione. Ad.54. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Schemat ważniejszych tras rowerowych i pieszych dla całego miasta zobrazowany jest na załączniku nr 6 – Komunikacja piesza i rowerowa. Jak jest opisane w projekcie studium, schemat głównych tras rowerowych należy traktować jako wytyczne, przy czym na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przewidziane jest wprowadzanie korekt przebiegu głównych tras rowerowych, a także wprowadzanie nowych przebiegów tras rowerowych, wynikających z analiz urbanistycznych obszaru planu oraz usprawnienia powiązań ruchu rowerowego z terenami przyległymi. Schemat tras rowerowych ma charakter zbioru otwartego, szczegółowe rozwiązania będą wprowadzane na etapie planu miejscowego. Z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ścieżek rowerowych poprzez dowiązanie planowanych ścieżek rowerowych do już istniejących, w system umożliwiający płynne poruszanie się po mieście ekologicznymi środkami transportu bez ingerencji w mienie prywatne. Przy projektowaniu ścieżek rowerowych szczególnego podkreślenia wymaga konieczność unikania nadmiernego poszerzania pasów drogowych w obrębie zabudowanych posesji i w przypadku kolizji z istniejącym drzewostanem. 55) Wnioskuje się o zwiększenie udziałów powierzchni biologicznie czynnych określonych w studium dla obiektów handlowych wielkopowierzchniowych z 5% do 30%. 56) Wskazuje się na konieczność wprowadzenia na całości obszaru obecnych Górek Czechowskich – aktualnie ponad 100 ha, takiej formy ochrony przyrody, która uniemożliwi budowę obiektów gabarytowych oraz zabudowy wielorodzinnej. 57) W granicach opisu systemu ESOCH wnosi się o doprecyzowanie „zakazu lokalizacji zabudowy kubaturowej w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu" poprzez wskazanie jaka zabudowa niweczy przyrodnicze funkcje systemu. Być może należy ograniczyć się w tym zapisie do zakazu zabudowy kubaturowej bez dopisu, który będzie rodził wątpliwości interpretacyjne, tym bardziej że dalej dopuszcza się na tym terenie realizację terenowych urządzeń sportowych i turystycznych wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i sanitarnym, placów zabaw i innych urządzeń rekreacyjnych, obiektów małej architektury, pawilonów parkowych z funkcjami kulturalnymi i innymi; ciągów pieszych i rowerowych. 58) W zapisach studium dotyczących terenów przeznaczonych pod zieleń, oprócz wymienionych ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej, dołączyć należy teren suchych dolin i fragment pasa lasu po północnej Centrum han Skende Shopping i sklepu IKEA w stronę Elizówki, będącego połączeniem systemu suchych dolin i fragmentem Doliny Jakubowickiej.						tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo. Ad.55. Uwaga nieuwzględniona. W Studium podany jest minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, możliwe jest zatem jego zwiększenie na etapie planów miejscowych. Jednocześnie w Studium wzięto pod uwagę obiekty zrealizowane oraz urbanistyczne przesłanki lokalizowania tego typu obiektów. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Ad.57. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy Studium powinny uwzględniać zarówno bieżące jak i przyszłe zainwestowanie i wyposażenie w tym w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i drogowej. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące sposobów zagospodarowania odnoszą się do planów miejscowych – innej skali, innej szczegółowości oraz odrębnej procedury. Ad.58. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzupełniono opis terenów zieleni o charakterze publicznym, z wyłączeniem terenów położonych poza obszarem opracowania (wspomniany w uwadze „pas lasu" leży w gminie Niemce). Ad.59. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zaktualizowano nazwę ulicy, natomiast zbiornik o którym mowa w uwadze jest zbiornikiem technicznym związanym z przeprowadzanymi inwestycjami (odwodnienie ulicy dojazdowej zlokalizowane w ramach projektu drogowego) i nie jest ujęty w Studium – nie ma więc mowy o „niepoprawnej lokalizacji w dokumentacji opisowej." Ad.60. Uwaga nieuwzględniona. Powtórzenie uwagi zawartej w pkt 13 oraz 10, 11, 12. Uwagodawca nie podał, o jakie zmiany mu chodzi, a biorąc pod uwagę, że cały proces projektowania jest sekwencją powtarzających się, ciągłych zmian i analiz uwaga jest niezasadna. Zgodnie z dyspozycją ustawową wyłożeniu podlega projekt na określonym etapie procesu projektowego, a nie proces projektowy jako taki. Natomiast zmiany wprowadzone w projekcie po I wyłożeniu były prezentowane i omawiane w trakcie II wyłożenia, zarówno na licznych spotkaniach publicznych, jak i indywidualnie. Wyjaśniano też wszelkie, zgłaszane przez mieszkańców wątpliwości czy niejasności i wszyscy zainteresowani mogli się z tymi zmianami zapoznać. Ad.61. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium wyznaczono obszary aktywności gospodarczej, przemysłowe, usługowe i in. uwzględniając istniejące zainwestowanie, istniejący stan prawny, ustalenia obowiązujących planów miejscowych, wydane decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę, ustalenia obowiązującego Studium i in. Lokalizacja inwestycji uciążliwych dla środowiska podlega dodatkowo szczegółowym regulacjom zawartym w

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			59) Wnosi się o wprowadzenie poprawnych opisów lokalizacji: zbiornika retencyjnego w okolicy ul. Dłotlice oraz ogródków działkowych w rejonie ul. Dłotlice – na aktualną nazwę tj. ul. Kupiecką (niepoprawna lokalizacja w dokumentacji opisowej). 60) Wnosi się o wprowadzenie do studium wykonanej o aktualne dane mapy inwentaryzacji terenów zielonych, systemów suchych dolin oraz klinów napowietrzających z naniesieniem wprowadzanych w projekcie studium zmian, które umożliwią społeczeństwu stosowne porównania. 61) Wnioskuje się o wprowadzanie przeznaczenia terenów pod zabudowę przemysłową i inne obiekty szczególnie uciążliwe dla środowiska na terenach aktualnie zdegradowanych, poprzemysłowych, znajdujących w oddaleniu od skupisk ludzkich. Studium zamiast poszukiwania terenów nowych niezurbanizowanych z przeznaczeniem na tego typu cele powinno w pierwszej kolejności wskazywać na konieczność lokalizacji tego typu szkodliwych środowiskowo obiektów na terenach uprzednio wykorzystywanych na cele inwestycyjne. 62) Kierując się potrzebą wypełnienia ustawowego wymogu zapewnienia jawności i transparentności dokumentów planistycznych stwierdza się konieczność opublikowania wszystkich dokumentów wymienionych w projekcie SUiKZP będących podstawą do jego opracowania, a także uwag i wniosków, które wpłynęły przed i po wyłożeniu studium, a które miały wpływ na ustalenia przeznaczenia terenów.							przepisach odrębnych. W świetle stanu faktycznego i prawnego wnioskowane w uwadze cyt. *„poszukiwanie terenów nowych niezurbanizowanych”* i *„znajdujących się w oddaleniu od skupisk ludzkich”* musiałoby dotyczyć terenów otwartych – polnych, łąkowych, leśnych położonych w ESOCH, bądź system ten wspierających. Uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Ad.62. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Publikacji podlegają dokumenty wchodzące w skład procedury toku formalno-prawnego opracowania projektów planistycznych, określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.), inne dokumenty podlegają upublicznieniu zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 j.t.) - i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona.
314	15.05.2018	[...]*	1. Zabezpieczenie mieszkańców przed wpływem ewentualnego dopuszczenia do spalania odpadów komunalnych w ramach planowanego OZE na terenie Elektrociepłowni Wrotków. Zapisy SUiKZP powinny w sposób jednoznaczny zakazać spalania odpadów komunalnych oraz biomas transportowanych tranzytem kołowym. 2. Ochrona mieszkańców przed liniowym zanieczyszczeniem powietrza poprzez ograniczenie ruchu kołowego. 3. Odstąpienie od budowy przedłużenia ul.	Dzielnica Wrotków/ Dziesiąta	Ustalenia projektu Studium dla Rejonu VI	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Mając na uwadze zapisy Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022, w projekcie Studium zawarto zapisy, które nie przewidują lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie miasta, w tym stosowania paliw RDF/ pre-RDF. W związku z powyższym doprecyzowano także inne sformułowania Rozdz. 4.6. Kierunków, dotyczące możliwości stosowania poszczególnych rodzajów i instalacji odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do przewidywanych funkcji zagospodarowania, mając na uwadze dotychczasowe zapisy projektowanego dokumentu. Uwaga niezasadna odnośnie biopaliw, gdyż proponowane w projekcie Studium

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej. 4. Odstąpienie od „południowej obwodnicy Lublina” w przebiegu zaplanowanym bez akceptacji mieszkańców Lublina.							rodzaje źródeł i instalacji OZE w rejonach wyznaczonych na rysunku Studium uwzględniają przepisy określone w ustawie o odnawialnych źródłach energii. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W Studium określono zasady dotyczące ochrony atmosfery oraz kierunki rozwoju systemów komunikacji, uwzględniając przy tym priorytetową rolę komunikacji zbiorowej, rowerowej, pieszej itd. Uwaga jest zatem bezprzedmiotowa. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Powtórzenie treści uwagi złożonej przez pana A.F. - nr 313 pkt 4. Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Powtórzenie treści uwagi złożonej przez pana A.F. - nr 313 pkt 5. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne. Dodatkowo przebieg tego połączenia, w części zachodniej, był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i wobec planowanego rozwoju południowej części miasta jest jak najbardziej uzasadniony. Z tych powodów uwaga nie może zostać uwzględniona.
315	15.05.2018	[...]*	Zatwierdzenie projektu Studium (2017/18) jest jednoznaczne z zatwierdzeniem mpzp dla wymienionego terenu tzw. Parku Centralnego – terenu dawnego Wielkiego Stawu Królewskiego, dlatego też uwagi dotyczą Studium, lecz uwzględniają ściśle powiązany kontekst mpzp. Zatwierdzenie propagowanych kierunków może przyczynić się do nieodwracalnych przemian i degradacji tego cennego obszaru. Zauważa się wiele rozbieżności między deklarowanymi zasadami a rozwiązaniami planowanymi w Studium. Deklaracje dotyczące wartości przyrodniczych, kulturowych i jakości życia nie mają zastosowania w praktyce i dalszych, szczegółowych planach zagospodarowania (mpzp). Proponowane kierunki zagospodarowania	Rejon planistyczny VIII – obszar byłego Wielkiego Stawu Królewskiego tzw. Park Centralny, położony w rejonie ulic Unii Lubelskiej, Tysiąclecia i rzeki	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tereny usług w zieleni, tereny usług turystyki, tereny usługowe,	+	−	+	−	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nie może być w pełni uwzględniona, ze względu na zapadłe już decyzje przestrzenne. W obowiązującym od roku 2000 Studium teren wzdłuż Al. Tysiąclecia jest zakwalifikowany jako obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta). W poprzednio obowiązującym (do 2003 r.) planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego teren wzdłuż Al. Tysiąclecia przeznaczony był pod usługi handlu, sportu oraz obsługi komunikacji (parkingi). Uwaga została uwzględniona w zakresie dostrzeżenia potrzeby i konieczności ochrony wskazanych w uwadze wartości – z tego powodu szereg uwag zmierzających do zabudowy przedmiotowego obszaru o niepożądanej intensywności, gabarytach i funkcjach zostało odrzuconych. Treść uwagi w dużej mierze odnosi się nie do projektu Studium, który jest przedmiotem wyłożenia, a do stanu istniejącego bądź do ustaleń projektu planu miejscowego, a zatem do ustaleń, które Studium uwzględnia jako stan

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			obszaru Parku Centralnego uniemożliwiają zachowanie wartości unikalnego krajobrazu priorytetowego, przyczyniając się do degradacji wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru. Tym samym zaprzepaszczają szansę na wzmocnienie funkcjonalne i kompozycyjne całego rejonu i powiązanie zdefragmentowanego miasta. Wokół obszaru kumuluje się wiele barier przestrzennych: uciążliwe trasy ruchu przyspieszonego, rozbudowane węzły drogowe, zdegradowane, lecz wartościowe obiekty poprzemysłowe, chaotyczna zabudowa, parkingi, usługi motoryzacyjne, inwazyjny obiekt galerii handlowej. Wprowadzenie zabudowy na teren doliny w klinie przewietrzającym miasto, wzdłuż północnej krawędzi (al. Tysiąclecia), na strategicznych osiach widokowych oraz podporządkowanie roli przelotowych tras miejskich wpłynie negatywnie na potencjał obszaru i spowoduje deprecjację wartości środowiskowej, społecznej i ekonomicznej obszaru. Ponadto proponowane rozwiązania wpłyną negatywnie na procesy rewitalizacyjne otaczających obszar dzielnic centralnych – zamiast scalać strukturę urbanistyczną przyczynią się do wzmagania chaosu. **Park Centralny jest strategicznym obszarem, którego zagospodarowanie przesądzi o przyszłości miasta**, ze względu na: - położenie pomiędzy trzema historycznymi dzielnicami: Stare Miasto, Stara Kalinowszczyzna, Stare Bronowice, które obecnie znajdują się w stanie degradacji i chaosu, są odseparowane przez kumulujące się bariery; - powiązania między trzema kluczowymi węzłami komunikacyjnymi: Rondo Lubelskiego Lipca ‘80, Rondo Dmowskiego i węzłem Tysiąclecia-Mełgiewska-Grafa; - unikalny obszar krajobrazu priorytetowego, ze względu na ekspozycję panoramy staromiejskiej; - główny węzeł ekologiczny miasta i centralny punkt ESOCH Lublina – dolina trzech rzek: Czechówki, Czerniejówki i Bystrzycy;	Bystrzycy. (szczegółowe zagospodarowanie obszaru przedstawione w mpzp Ekologicznego Systemu Obszaru Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – cz. III)	tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych				istniejący lub co do którego plany miejscowe ustaliły przeznaczenie funkcjonalne inne niż tereny otwarte, dając potencjalne możliwości rozwoju Miasta. Przełożenie zapisów Studium do planów miejscowych, jako aktów prawa miejscowego, daje możliwość najlepszego, najpełniejszego wykorzystania potencjału Miasta. Będzie to możliwe po uchwaleniu nowej edycji Studium. Wpis do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego możliwy jest wyłącznie za pośrednictwem i za zgodą Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Zakres opracowania Studium obejmuje integrację układu urbanistycznego, podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta, kierunki rozwoju systemów komunikacji z uwzględnieniem dążenia do poprawy dostępności komunikacyjnej oraz kierunki zmian w strukturze przestrzennej z uwzględnieniem wzmocnienia funkcjonalności i wskazaniem obszarów rewitalizacji. Zintegrowanie dzielnic, centrów miejskich oraz węzłów i osi komunikacyjnych jest w projekcie Studium uwzględnione odpowiednio do skali i stopnia ogólności tego dokumentu. Kontynuacja tych zamierzeń będzie miała miejsce na etapie tworzenia planów miejscowych – w skalach bardziej szczegółowych. Z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			- obiekt wpisany na listę dóbr kultury współczesnej jako fenomen natury i przestrzeń o szczególnym potencjale kulturowym; - strefa ochrony widoku zgodnie ze *Studium wartości widokowych Lublina* (2011); - zabytkowy zespół architektoniczny Młyna Kraussego – symboliczny obiekt architektury poprzemysłowej o szczególnym znaczeniu w skali miasta; - tożsamość historyczną miejsca; - kapitał kulturowy, przyrodniczy i społeczny, który ma wysoką wartość marketingową. Obecne rozwiązania (tj. wprowadzanie zabudowy wzdłuż al. Tysiąclecia, pozostawienie obiektów przemysłowych, wzmacnianie inwazyjności dróg, inwazyjnych obiektów usług motoryzacyjnych) zamiast ochrony i wzmocnienia kapitału, przyczyniłyby się do kompletnej degradacji terenu. Zauważa się poważne nieprawidłowości w kwestii podejścia planistycznego i oceny wartości obszaru, którego zagospodarowanie nie odpowiada na zastane warunki ale kumuluje istniejące problemy i kontynuuje negatywne wzorce. Projekt Studium (i ściśle z nim powiązane dalsze zapisy mpzp) nie uwzględniają kontekstu otoczenia, ani potencjału rozwojowego okolicznych dzielnic i ich roli w regeneracji całego rejonu. Wydajne wykorzystanie istniejących zasobów okolicznych terenów pozwoliłoby na osiągnięcie znacznie większych profitów ekonomicznych, ochronę węzła ekologicznego i wydobycie potencjału miejsca. W związku z powyższymi uwarunkowaniami wnioskujemy o : 1. Przełożenie deklarowanych zapisów teoretycznych Studium na jakość praktyki planistycznej, a następnie formę urbanistyczną, która przyczyni się do podniesienia jakości i funkcjonalności obszaru, ze szczególnym uwzględnieniem unikalnego potencjału tego miejsca; 2. Wszczęcie procedury wpisania obszaru Parku Centralnego do rejestru zabytków jako integralnego elementu zabytkowego układu urbanistycznego						

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			Starego Miasta i Śródmieścia; 3. Rozwiązanie istniejących problemów przestrzennych poprzez integrację układu urbanistycznego, przywrócenie powiązań widokowych, podwyższenie dostępności komunikacyjnej (transportu publicznego, pieszej i rowerowej) oraz wzmocnienie funkcjonalności i witalności obszaru; 4. Wycofanie planowanej zabudowy wzdłuż ul. Tysiąclecia, która w Studium jest zapisana jako *„tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi”,* lecz szczegółowe zapisy mpzp przewidują substandardowe obiekty typowe dla obszarów zurbanizowanych, z zaleceniem lokowania zapleczy od głównej osi komunikacyjnej, z możliwością grodzenia i umieszczania wolnostojących billboardów, uzupełnione o funkcje parkingowe; 5. Zintegrowanie naprzeciwległych dzielnic, centrów miejskich oraz węzłów i osi komunikacyjnych, które mogą stworzyć prężnie funkcjonujące otoczenie powiązane ze ścisłym centrum w i rowerowym (ok. 15 min. pieszo lub ok. 5 min. rowerem). Obszar Parku Centralnego wiąże trzy silne subcentra o dużym potencjale rozwoju; 6. Wzmocnienie kompozycyjno-funkcjonalne otaczających dzielnic, które są obecnie ekstensywnie zagospodarowane, poprzez wytworzenie spójnej struktury urbanistycznej w korelacji z historyczną tkanką miejską; 7. Wygaszenie inwazyjnych dla krajobrazu funkcji przemysłowych i motoryzacyjnych – w szczególności obiektów przylegających do bocznicy kolejowej prowadzącej do Młyna Kraussego, stacji paliw, tymczasowych parkingów itp.; 8. Ukształtowanie reprezentacyjnej przestrzeni miejskiej, która będzie wizytówką miasta i przyczyni się do wzrostu jakości życia, a ponadto stanie się produktem marketingu urbanistycznego i podniesie poziom konkurencyjności Lublina na tle ogólnopolskim i europejskim; 9. Złagodzenie inwazyjności komunikacji							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samochodowej przy jednoczesnym zapewnieniu dobrej dostępności obszaru i uzupełnieniu wybrakowanych form komunikacji. Zagospodarowanie uwzględniające płaszczyzny środowiskową i urbanistyczną zbuduje silny kapitał rozwoju. Nie stoi ono w kolizji dla rozwoju ekonomicznego, ale może otworzyć nowe możliwości w postrzeganiu kierunków rozwoju urbanistycznego i efektywnego zagospodarowania obszaru. Wartość środowiskowa i społeczna może przynieść konkretne i mierzalne profity ekonomiczne, lecz obecne kierunki nie zapewniają optymalnego wykorzystania gruntów ani potencjału miejsca, ale doprowadzą do wszechstronnych strat.							
316	14.05.2018	Lubelska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Utrzymanie terenu istniejących ogródków działkowych „PZD Piastowski” jako stały element zieleni – zielony ogród działkowy.	ROD PZD „Piastowski” ul. Kazimierza Wielkiego obok Hali „Globus”	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	–	+	–	Uwagi częściowo nieuwzględnione. W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów trwale zielonych, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, zieleni działkowej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W tym celu, w projekcie Studium zmieniono przeznaczenie terenu istniejącego ogrodu z usług sportu i rekreacji na tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa – w tym ogrody działkowe. Uwagi zostały zakwalifikowane jako częściowo nieuwzględnione, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a usankcjonowanie istnienia ROD „Piastowski” i ustalenie zasad zagospodarowania tego terenu wymaga przeprowadzenia procedury zmiany obowiązującego planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu.
316.1	23.04.2018	Kierownik Administracji Pełnomocnik Zarządu ds. Osiedla im. Piastowskie				+	–	+	–	
316.2	10.05.2018	Rada Dzielnicy Rury				+	–	+	–	
316.3	10.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.4	13.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.5	3.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.6	05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.7	23.04.2018	Rada Osiedla im. Piastowskie				+	–	+	–	
316.8	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
316.9	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.10	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.11	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.12	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.13	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.14	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.15	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.16	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.17	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.18	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.19	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.20	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
316.21	15.05.2018	[...]*				+	–	+	–	
317	11.05.2018	Polski Związek Działkowców Okręgowa Rada w Lublinie	Okręgowa Rada Polskiego Związku Działkowców w Lublinie wnosi uwagi do projektu Studium: - ujęcie działek ewidencyjnych o numerach wg załącznika na których funkcjonują Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny ogrodów działkowych – zieleń działkowa, - w miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami	Wykaz tabelaryczny Rodzinnych Ogrodów Działkowych funkcjonujących na terenie	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych. Planuje się zachowanie ROD jako terenów trwale zielonych, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, zieleni działkowej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmacniania funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy tekstu Studium, w tym uzupełniając go o sformułowanie - „zieleń

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) zastosować zapis ogrody działkowe – zieleń działkowa, - wpisanie w studium w załącznikach graficznych aktualnych nazw Rodzinnych Ogrodów Działkowych wg załączonego wykazu, - skreślenie w załączniku graficznym ogrodów zlikwidowanych m.in. ROD „Kolejarz". Nadmieniamy, że większość Rodzinnych Ogrodów Działkowych nabyło prawo użytkowania – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny w stosunku do 7 trwają procedury w sprawie nabycia przez PZD prawa użytkowania w rozumieniu powyższej ustawy.	Miasta Lublin załączony do uwagi	(w tym ogrody działkowe)					działkowa". Rysunek kierunków zagospodarowania przestrzennego uzupełniono o nieuwzględnione wcześniej ROD takie jak np. „Maki", „Piastowski", „Ireny Kosmowskiej", „Tadeusza Kościuszki", „Słonecznik" i inne. Rodzinne Ogrody Działkowe **<u>są</u>** terenami zieleni urządzonej, a wnioskowane do usunięcia sformułowanie pochodzi wprost z art.4 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), gdzie ustawodawca opisuje funkcję ogrodów – w tym zakresie uwaga nie znajduje uzasadnienia. Wnioskowane do skreślenia oznaczenie POD „Kolejarz" jest elementem mapy topograficznej pochodzącej z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i jako takie nie podlega weryfikacji w ramach projektu Studium. Nazwy ogrodów działkowych nie są przedmiotem projektu Studium. Opracowania planistyczne bazują na prawie administracyjnym, a nie cywilnym. Z tych względów uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
318	15.05.2018	Polski Związek Działkowców Zarząd ROD „Robotnik"	Zarząd ROD „Robotnik" w Lublinie informuje, że pismem z dnia 28 marca 2018 r. PL-WZ-1.672.341.2018 otrzymaliśmy wypis i wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublina. Za ten wypis i wyrys zapłaciliśmy 70 zł. Nie spełnia on jednak naszych oczekiwań, a projekt Studium nie uwzględnia zapewnień, które nam składano. Na rysunku zaznaczono lokalizację działki gminnej o wnioskiem. Nie naniesiono jednak nazw ogrodów działkowych (naszego ROD „ROBOTNIK" i sąsiadującego ROD „MŁYNARZ"), nie zaznaczono granic między tymi Ogrodami i nie umieszczono zapisu „Zieleń Działkowa (ZD)". Pojawiły się tylko w legendzie wyrysu bardzo ogólnikowe oznaczenia, m.in.: „doliny rzeczne", „zieleń pomiędzy terenami zurbanizowanymi", które niczego nowego nie wnoszą. Występujemy z wnioskiem i stanowczo domagamy się, aby naniesiono zmiany w wyrysie projektu Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin i wprowadzono do projektu Studium nazwy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „ROBOTNIK" położonego przy ul. Działkowej, działka – nr ewidencyjny 20, arkusz 12, obręb 37 Tatary, położony przy ul. Działkowej, oraz objęcie go zapisem „Zieleń Działkowa (ZD)".	ROD „Robotnik"	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		–		–	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium w ogóle nie występują oznaczenia *„doliny rzeczne"* oraz *„zieleń pomiędzy terenami zurbanizowanymi"*. Nazwy ROD „Robotnik" i ROD „Młynarz" figurują na mapie kierunkowej Studium (są częścią treści mapy topograficznej pozyskanej z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego). Treść złożonej uwagi dotyczy Studium obecnie obowiązującego, a nie projektu Studium w opracowaniu. Wprowadzanie zmian w wyrysach z dokumentów obecnie obowiązujących nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
319	14.05.2018	F.H. Meblohurt Lublin	Dopisanie do obecnego Studium funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z funkcją usługową MW/U.	dz. nr 69/1, 69/5, 69/6, 69/4, 67/2, 69/2, 68, 67/1 ul. Kapucyńska, Peowiaków, Kościuszki	Tereny zabudowy śródmiejskiej, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium przedmiotowe działki położone są na terenach zabudowy śródmiejskiej – i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona, ponieważ skorygowano projekt po ponownej analizie, wynikającej z treści uwagi. Natomiast dla przedmiotowego obszaru obowiązują ustalenia planu miejscowego uchwalonego uchwałą nr 72/IV/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część VIII – Śródmieście w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Kapucyńska, Prezydenta Gabriela Narutowicza, Peowiaków, Tadeusza Kościuszki, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z dnia 17 marca 2015 r. poz.936. W obowiązującym planie miejscowym podane są szczegółowe zasady lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze. Z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną.
320	15.05.2018	[...]*	1. W rozdziale 1. Rejon I – Zachodni na stronie 13 wykreślić tekst „**Na terenach usługowych, usług oświaty oraz usług w zieleni dopuszcza się realizację obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz prowadzeniem działalności gospodarczej (usługowej, rzemiosła, bądź drobnej wytwórczości)**”. 60% wzrost powierzchni pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne oraz 100% wzrost powierzchni pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne zaspokaja w nadmiarze potrzeby miasta w tym zakresie. Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej w usługach oraz oświacie wyeliminuje tereny użyteczności publicznej na rzecz funkcji mieszkaniowej pod presją deweloperów. Nie leży to w interesie mieszkańców. 2. Wykreślić powyższy zapis ze strony 21, 28, 33, 39, 47, 53, 58, 67, 157. 3. Na stronie 127 wykreślić zapis „rozbudowę istniejących elektrociepłowni o instalacje wytwarzające energię elektryczną oraz cieplną z biomasy.” Biomasa przestaje być uznana za OZE i jest źródłem zwiększonej np. w stosunku do węgla a przede wszystkim gazu emisji dwutlenku węgla w miejscu jej spalania. 4. Zawrzeć w dokumencie zapis o budowie łącznicy kolejowej pomiędzy linią S7 a S68 w okolicy Starego Gaju, która to łącznica pozwoliłaby na omijanie dworca Lublin główny pociągom	Ustalenia Studium	Ustalenia Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na terenach usług, usług oświaty i usług w zieleni ma charakter wzbogacenia podstawowego przeznaczenia terenu o funkcję uzupełniającą – np. w terenach oświaty będzie to możliwość zlokalizowania bursy, internatu, czy mieszkań dla nauczycieli, natomiast w terenach usług np. mieszkania właściciela. Są to rozwiązania stosowane powszechnie, niosące ze sobą wiele korzyści. Daleko idącą, nieuzasadnioną i nieracjonalną nadinterpretacją zapisów studium byłoby odczytywanie przeznaczenia terenu pod usługi, jako przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną – funkcje te są zupełnie inaczej oznaczone. Ponadto w tekście opisano to jako dopuszczenie realizacji obiektów związanych z funkcją mieszkaniową oraz prowadzeniem działalności gospodarczej – zapis jest zatem jasny i jednoznaczny. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynika z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski wynikającym z obowiązujących ustaw i przepisów odrębnych. Zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska *„Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.”* Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona.

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
			towarowym jadącym od strony Warszawy w kierunku na Stalową Wolę. Wpłynie to na zmniejszenie ruchu towarowego przez dworzec osobowy Lublin Główny, poprawę bezpieczeństwa, zmniejszenie hałasu z uwagi na mniejszą ilość składów towarowych wjeżdżających do miasta tylko w celu zmiany kierunku jazdy. Wrysować łącznicę na Rys.4 Komunikacja Drogowa, Kolejowa i lotnicza.							W rozdziale ***4.1.5. Komunikacja kolejowa*** są wymienione działania mające na celu usprawnienie komunikacji kolejowej, w tym budowa bocznic kolejowych. Ze względu na treść uwagi skorygowano załączniki graficzne w tym zakresie. Ponieważ uwaga dotyczy inwestycji na kolejowym terenie zamkniętym – możliwość jej uwzględnienia będzie wymagała ponowienia procedury opiniowania. Z tego oraz wyżej wymienionych powodów uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
321	12.05.2018	[...]*	1. Zapewnienie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin obsługi komunikacyjnej przystanku kolejowego Lublin – Zachód, najlepiej od Granitowej. 2. Pozostawienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie Górek Czechowskich w rozmiarze i kształcie obowiązującym w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Górek Czechowskich tj. w wymiarze ok. 2 ha w środkowej wierzchowinie przy ul. Poligonowej. 3. Podwyższenie wskaźnika miejsc parkingowych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w II Strefie komunikacyjnej z min. 1 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny do min. 1,5 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny (str. 109 część II Studium – Kierunki). 4. Dopisać „tereny sportu i rekreacji w rejonie ulic Łowickiej i Wielkopolskiej” w opisie funkcji terenów osiedla Węglin – Świt (str.20 część II Studium – Kierunki).	Ustalenia Studium	Ustalenia Studium	+	–	+	–	**<u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Ulica Granitowa jest ujęta w projekcie Studium jako droga klasy zbiorczej (Z), natomiast Studium, jako dokument o dużym stopniu ogólności nie zajmuje się układem dróg klas niższych – lokalnych i dojazdowych. Przystanek kolejowy Lublin – Zachód wraz z towarzyszącym mu węzłem przesiadkowym komunikacji zbiorowej oznaczony jest na załączniku nr 5 *Komunikacja zbiorowa*. Uwaga jest zatem uwzględniona ale jedynie w zakresie wynikającym z ogólnego charakteru Studium. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawidłowość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium, w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju ***„Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”***, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: *„Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”*. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Uwaga nie znajduje uzasadnienia. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium podano minimalną ilość miejsc postojowych – obowiązujące wskaźniki w dostosowaniu do potrzeb w danym miejscu będzie określał plan miejscowy. Ustalanie podwyższonego wskaźnika dla całej, dość ogólnie określonej strefy byłoby błędem planistycznym również wobec ustaleń obowiązujących w tym rejonie planów miejscowych (np. Uchwała nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dni a 17 listopada 2005 r., Uchwała nr 180/VII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 21 maja 2015 r.). Uwaga nie

Lp	*Data wpływu uwagi*	*Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę*	*Treść uwagi*	*Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy*	*Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga*	*Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi*		*Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.*		*Uwagi*
						uwaga uwzględniona	*uwaga nieuwzględniona*	*uwaga uwzględniona*	*uwaga nieuwzględniona*	
										znajduje wystarczającego uzasadnienia. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium zostały uzupełnione o wnioskowane tereny (zgodnie z obowiązującym planem miejscowym), jednak tereny sportu i rekreacji położone są w rejonie innych ulic, niż wymienione w uwadze (ul. Warmińska/ Szczecińska oraz Łukowska) – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
322	13.05.2018	Zocalo sp. z o.o. Lublin	Zapewnienie możliwości wykorzystania istniejącej zabudowy pod usługi w 100% powierzchni. Również chciałbym mieć możliwość rozbudowy i nadbudowy budynków z wykorzystaniem nowopowstałej powierzchni pod usługi lub powierzchnię mieszkalną.	dz. nr 15 al. Kraśnicka	tereny zabudowy jednorodzinnej, główne aleje miejskie (al. Kraśnicka)	+	–	+	–	Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wprowadzono tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, jednak pełne uwzględnienie uwagi będzie wymagało przeprowadzenia procedury zmiany obowiązującego planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
323	14.05.2018	[...]*	1. Zmiana kwalifikacji działki nr 43/1, poprzez zmianę kategorii nieruchomości na działkę budowlaną. Działka od 2008 r. ma ustalone warunki zabudowy. Ponadto mój syn zamierza wybudować na niej dom jednorodzinny i w nim zamieszkać. Poprzednio działki 43/1 i 43/2 stanowiły nieruchomość o nr 43. Działka nr 43/1 została wyodrębniona w 2013 r. w kontekście ww warunków zabudowy, celem uzyskania pozwolenia na budowę. Nastąpiło to w wyniku wieloletnich starań poprzedzonych licznymi, wnioskami dlatego zależy nam na zachowaniu możliwości jej zabudowy. W innym wypadku powyższe działania byłyby bezcelowe, a poniesione przez nas wydatki na porady prawne i geodetę poszłyby na marne, zaś działka stanowiąca od pokoleń własność naszej rodziny nie mogłaby być przez nas zamieszkana. 2. Zmiana kwalifikacji działki o nr 43/2 poprzez zaszeregowanie całej powierzchni działki pod kategorię AGU tj. umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej w szerszym wymiarze m.in. poprzez produkcję na całej nieruchomości o nr 43/2. Powyższy wniosek jest uzasadniony okolicznością, iż przedmiotowa działka sąsiaduje z terenami przyporządkowanymi do tej struktury. Ponadto część działki 43/2 jest zaszeregowana pod kategorię AGU, zatem zasadne byłoby, żeby cała nieruchomość	dz. nr 43/1, 43/2 rejon ul. Głuskiej	tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, zieleń nieurządzona		–		–	**<u>Uwagi nieuwzględnione.</u>** Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 43/1 w całości przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe – jest zatem działką budowlaną. Ze względu na położenie nieruchomości w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza, nie może ona być przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, ponieważ stanowiłoby to naruszenie §3 ust.1 Rozporządzenia ministra gospodarki komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie pod cmentarze. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Znaczna część działki nr 43/2 jest przeznaczona pod tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe (ponad 190 m od strony zachodniej). Zmiana przeznaczenia pozostałej części działki stanowiłoby nieuzasadnioną ingerencję w tereny otwarte, chronione przed zabudową. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
323.1	14.05.2018	[...]*					–		–	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr283/VIII/2019 z dn. 1. 07. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nadawała się do prowadzenia działalności gospodarczej. Działka w części rolna, a w części przeznaczona pod kategorię AGU zniechęca nabywców. Zaś biorąc pod uwagę jej areał mogłaby być wykorzystana w całości przez przedsiębiorcę, co wiązałoby się z rozbudową infrastruktury wokół cmentarza oraz pozwoliłoby zwiększyć liczbę miejsc pracy.							
324	14.05.2018	[...]*	Projekt Studium częściowo zmienia dotychczasowe przeznaczenie działki. Wyznaczenie wąskiego pasa, na którym możliwa byłaby zabudowa, od strony działki 193/4 nie jest dla mnie do zaakceptowania. Pas jest bardzo wąski. Wątpię czy byłoby możliwe wybudowanie na nim budynku jednorodzinnego. Udostępniono mi do wglądu mapy, nie podano dokładnej szerokości pasa budowlanego. Wnoszę o przekształcenie działki nr 193/7 z działki rolnej na budowlaną w całości.	dz. nr 193/7 Zadębie	tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (Uchwała Rady Miasta Lublin nr 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r.) działka położona jest na terenach upraw polowych bez prawa zabudowy (R1). Projekt Studium daje możliwość przekształcenia północnej części działki na teren budowlany – w drodze zmiany planu, w odrębnym postępowaniu. Południowa część działki położona jest w ESOCH, gdzie ze względu na ochronę funkcji przyrodniczych terenu uwaga nie może zostać uwzględniona.
325	17.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 98 z funkcji mieszkaniowej na mieszkaniową z funkcją usługową. Działka położona jest między dwiema drogami, starą drogą Nałkowskich (od zachodu), a drogą publiczną Nałkowskich (od wschodu), od południa w granicy działki usytuowany jest budynek usługowy, od północy zabudowana działka budowlana. Działka nr 98 jest działką zabudowaną, a jej powierzchnia to 3274 m^2, znajduje się w strefie terenów mieszkaniowych w Studium.	dz. nr 98 ul. Nałkowskich	tereny zabudowy jednorodzinnej		–		–	Uwaga nieuwzględniona. Położenie działki nie daje podstaw do intensyfikacji zabudowy, a zgodnie z ustawą Prawo budowlane w budynkach jednorodzinnych jest możliwa lokalizacja funkcji usługowej o ograniczonej powierzchni – z tych powodów uwaga została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.

Zmiany zachodzące w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będących w trakcie opracowania znalazły odzwierciedlenie w projekcie Studium po II wyłożeniu.

[...] Dane osobowe zostały zanonimizowane w związku z ochroną danych osobowych (Dz. U. 2018. 1000 z dnia 2018. 05. 24).Zgodnie z art. 8a ust. 1 oraz art. 17a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przetwarzaniem przez Prezydenta Miasta Lublin, danych osobowych, uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych, prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano.*