

**UCHWAŁA NR 483/XII/2019
RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

**w sprawie skargi z dnia 29 października 2019 r. na Dyrektora Miejskiej Biblioteki
Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie dotyczącej stanu
technicznego filii biblioteki położonej przy ul. Braci Wieniawskich**

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 i Nr 162, poz. 2891 oraz z 2008 r. Nr 79, poz. 2184 i z 2019 r. poz. 182), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę M----- B----- z dnia 29 października 2019 r. na Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie dotyczącą stanu technicznego filii biblioteki położonej przy ul. Braci Wieniawskich.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego Rady Miasta
Lublin

Stanisław Kieroński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi M----- B----- na Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie dotyczącej stanu technicznego filii biblioteki położonej przy ul. Braci Wieniawskich

Dnia 30 października 2019 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga M----- B----- na Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie w sprawie stanu technicznego filii biblioteki położonej przy ul. Braci Wieniawskich. Skarżąca zarzucała dyrektorowi zaniechanie w rozwiązywaniu kwestii technicznych w filii Biblioteki mieszczącej się w Lublinie przy ul. Braci Wieniawskich, takich jak: 1) brak możliwości zamykania od wewnątrz drzwi do toalety, 2) nieprawidłowe działanie kranu przy umywalce, 3) „permanentną” nieobecność w pracy kierownik filii, co zdaniem Skarżącej przekłada się na jakość obsługi interesantów przez zastępujących ją pracowników, 4) brak kosza na śmieci w sali i wieszaka na ubranie (w okresie wiosenno-letnim), 5) zainstalowanie na komputerach programu „Cenzor” blokującego dostęp do niektórych stron internetowych i ograniczenia w podłączaniu do komputerów innych urządzeń, co zdaniem Skarżącej powoduje, że z komputerów prawie nikt nie korzysta, 6) przestarzałe oprogramowanie zainstalowane na komputerach powodujące ich zawieszanie.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 18 listopada 2019 r., znak: KP-PS-1.1510.1.81.2019) stwierdzono, że toaleta dla czytelników w budynku biblioteki jest zamykana od wewnątrz na zamek, do którego klucz posiada bibliotekarz. Pracownik Biblioteki udostępnia go na prośbę każdego czytelnika chcącego skorzystać z toalety. Natomiast zakamieniony perlator mogący rozpryskiwać wodę został oczyszczony i działa w sposób poprawny. Odnosząc się do nieobecności w pracy kierownika Filii nr 30 Pani K----- R----- wyjaśniam, że rozpoczęła się w połowie lipca. Z uwagi na fakt, że jest to okres wakacyjny i większość osób zatrudnionych w Bibliotece jest wtedy na urloпах, pojawiły się trudności w skierowaniu innej osoby na stałe zastępstwo. Możliwość stałej pomocy, pełnionej przez jedną osobę, pojawiła się w październiku. Poza tym, należy również zauważyć, że księgozbiór Filii nr 30 jest kompletowany w inny sposób niż w pozostałych filiach, ze względu na jego profil, jakim jest historia sztuki. W związku z tym, do swobodnego poruszania się w tej tematyce, nowo przybyły pracownik potrzebuje nieco więcej czasu. Pomimo powstałych utrudnień, od żadnego czytelnika korzystającego z Filii nr 30 (a jest ich blisko 1600) nigdy nie wpłynęła żadna skarga. Z kolei, kosz na śmieci jest umieszczony w wypożyczalni zbiorów specjalnych. Tam też znajduje się jeden wieszak, drugi natomiast jest w wypożyczalni F. 30. Odnośnie zarzutu przestarzałego oprogramowania zainstalowanego na publicznie dostępnych komputerach stwierdzono, że w miarę posiadanych środków czynione są starania dotyczące poprawy warunków użytkowania dostępnego dla czytelników sprzętu komputerowego poprzez jego sukcesywną wymianę i aktualizację oprogramowania. Publicznie dostępne w Bibliotece komputery mają zainstalowany program „Cenzor” automatycznie filtrujący treści niepożądane. Ogranicza on dostęp do niecenzuralnych treści internetowych oraz wybranych czatów i komunikatorów. Mechanizm działania programu jest całkowicie autonomiczny. Z tego względu mogą się zdarzyć sytuacje, w których automatyczne mechanizmy filtrujące zareagują na jakąś kombinację słów kluczowych i wtedy strona zostanie zablokowana. W takich przypadkach wyświetlana jest specjalna strona z informacją o zablokowaniu dostępu do strony, jak również kontakt do autorów programu. Na podany adres mailowy należy przysyłać informację o niepotrzebnie zablokowanych stronach, a po weryfikacji przez producenta programu

strona taka staje się dostępna dla użytkownika. Czytelnicy są zachęceni do zgłaszania weryfikacji stron, które w ich opinii nie powinny być blokowane, gdyż pozwoli to na poprawę jakości działania programu oraz umożliwi pełniejsze korzystanie z zasobów sieci Internet. Zainstalowany na komputerach program „Cenzor” ma uniemożliwić przeglądanie na nich treści niepożądanych, a co za tym idzie również zapobiegać atakom wirusów komputerowych. Temu celowi służy również brak możliwości podłączania do komputerów prywatnych zewnętrznych urządzeń użytkowników. Obowiązująca w Bibliotece polityka bezpieczeństwa, dotycząca ochrony danych osobowych, w tym ochrony przed niepożądanym oprogramowaniem, nie zezwala na instalowanie oprogramowania z nieznanego źródła, jak również przez osoby nieupoważnione. W razie przypadkowego, bądź celowego zainstalowania „złośliwego” oprogramowania, naprawa wyrządzonych nim szkód trwałaby dłużej i na jakiś czas uniemożliwiłaby korzystanie z komputerów przeznaczonych dla czytelników ze szkodą dla nich samych. W tym miejscu należy podnieść, że zadaniem instytucji kultury (a więc i Biblioteki) jest upowszechnianie dostępu do kultury zgodnie ze swoim statutem i obowiązującymi przepisami prawa. W ocenie tutejszego organu blokowanie dostępu do niektórych stron internetowych nie jest ograniczeniem prawa do kultury, czy innych praw obywatelskich szczególnie, gdy weźmie się pod uwagę cel takiego działania. Blokowanie dostępu do niektórych stron internetowych stosowane jest zresztą w wielu instytucjach publicznych jak i prywatnych. Zastosowanie takich blokad przez Bibliotekę, niepobierającą opłat za korzystanie z internetu, nie jest działaniem bezprawnym, gdyż jednym z obowiązków publicznej instytucji kultury jest zapewnienie bezpiecznego dostępu do internetu dla różnych grup użytkowników. Z uzyskanej od Dyrektora Biblioteki informacji wynika również, że nie miała miejsce sytuacja, w której nie chciałby rozmawiać z Panią M-----B----- na temat funkcjonujących w filii komputerów, zaś jeszcze w tym roku zostanie dokonany zakup zestawów komputerowych, z których część będzie przeznaczona dla czytelników.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.