

**UCHWAŁA NR XV/278/20
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU**

z dnia 29 stycznia 2020 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie nienależytego wykonywania
czynności przez Straż Miejską oraz pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony
Środowiska Urzędu Miejskiego w Słupsku**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506, poz.1309, poz.1571, poz.1696, poz.1815) i art.231 § 1 w związku z art.236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz.2096, poz.1629, z 2019 r. poz.60, poz.730, poz.1133, poz.2196)

Rada Miejska w Słupsku

uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 19 grudnia 2019 r. (data wpływu 23 grudnia 2019 r.) na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie nienależytego wykonywania czynności przez Straż Miejską oraz pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Słupsku podejmowanych w związku ze zgłoszeniami Skarżącego i stwierdza, że ze względu na toczące się postępowanie administracyjne w sprawie, właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Prezydent Miasta Słupska.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącego o zajętych przez Radę Miejską w Słupsku stanowiskach.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

Uzasadnienie

W dniu 23 grudnia 2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Słupsku skarga (data pisma 19 grudnia 2019 r.) na działalność Prezydenta Miasta w zakresie czynności wykonywanych przez Straż Miejską oraz pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podejmowanych w związku ze zgłoszeniami Skarżącego.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się z:

- treścią skargi z dnia 19 grudnia 2019 r. i dołączonym do niej pismem z dnia 20 stycznia 2020 r.,
- stanowiskiem Prezydenta Miasta Słupska z dnia 13.01.2020 r., znak: GKİOŚ-RGK-I-1510.2.2019 zawierającym informację o wszczętym w sprawie postępowaniu,
- stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Słupsku, która uznała brak właściwości Rady do rozpatrzenia ww. skargi

stwierdziła, co następuje:

Przedmiotem skargi są czynności wykonywane przez Straż Miejską oraz pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podejmowane w związku ze zgłoszeniami Skarżącego w sprawie uciążliwości spowodowanych wycinką drzew oraz hałasem na nieruchomości przy ul. Zielonej 10 w Słupsku

Z wyjaśnień Prezydenta wynika, że na wniosek Skarżącego podjęto działania wyjaśniające i przeprowadzono w dniach 2 i 4 grudnia 2019 r., na terenie nieruchomości przy ul. Zielonej 10 w Słupsku (działka nr 706/1, obr 12) wizje lokalne, które nie potwierdziły nieprawidłowości zgłaszanych przez Skarżącego. Po przedłożeniu przez Skarżącego nowych dowodów, dokonano ponownej wizji w terenie w dniu 9 stycznia 2020 r., na podstawie której ustalono usunięcie klonu pospolitego, którego obwód pnia na wysokości 5 cm, zgodnie z wykonanym pomiarem, wynosił 68 cm. Wobec nowych ustaleń, w celu szczegółowego zbadania sprawy usunięcia rosnących na ww. posesji drzew, na podstawie art.88 ustawy o ochronie przyrody, wszczęte zostało postępowanie administracyjne.

Zgodnie z art.236 kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ przed którym toczy się postępowanie. W tym przypadku organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Prezydent Miasta Słupska.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Słupsku uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i wskazuje jako organ właściwy Prezydenta Miasta Słupska.

Przewodniczącą
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2018 r. z późn.zm) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.