

**Uchwała Nr 156/2015
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 26.06.2015r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 j.t. z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 w zw. z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się podtrzymać stanowisko Rady Miejskiej wyrażone w uchwale Rady Miejskiej w Radomiu nr 725/2014 z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Eugeniusza Zacharskiego na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 05.06.2014 r. uzupełnionej skargą z dnia 20.03.2015 r. (przekazanej według właściwości do Rady Miejskiej w Radomiu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie dnia 25.03.2015 r.) Pan Eugeniusz Zacharski wskazał na nieprawidłowe działania Prezydenta Miasta Radomia w związku ze zbyciem w trybie bezprzetargowym działki nr 11/6 przy ul. Stańczyka w Radomiu.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu.

Zarzuty podniesione w skardze były już przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Radomiu- vide uchwała Rady Miejskiej z dnia 28 kwietnia 2014r. Nr 725/2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

W związku z powyższym, zgodnie z treścią art. 239§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (o którym Skarżący został pouczone przy okazji doręczenia mu w.w. uchwały), „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.”

Z uwagi na powyższe należało podjąć uchwałę j.w.