

P r o t o k ó ł Nr 6/2015

**z posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu
Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się w dniu 26 marca 2015r.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów w jednostkach pomocniczych Miasta Kalisza.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTED] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
6. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji pani MAGDALENA SPYCHALSKA witając serdecznie członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jak wyżej niniejszego protokołu, poszerzając go o korespondencję – pismo pana Stanisława Rostworowskiego w sprawie nadania jednej z ulic Kalisza imienia gen. bryg. Stanisława Rostworowskiego (pkt 6a).

Ad. 3.

Omówienie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki rozpoczęła pani Magdalena Spychalska, przypominając, że temat został szczegółowo omówiony na poprzednim posiedzeniu komisji.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (14 głosów za – 14 obecnych).

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów w jednostkach pomocniczych Miasta Kalisza przedstawiła pani Katarzyna Wawrzyniak naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej, informując, że w 2015r. kończy się 4-letnia kadencja rad osiedlowych. Zgodnie z ordynacją wyborczą należy przeprowadzić wybory, terminarz zebrań konsultowany był z wszystkimi jednostkami pomocniczymi miasta, są to terminy przez nie zaproponowane, stąd prośba o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (14 głosów za – 14 obecnych).

Ad. 5.

Omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza rozpoczęła pani Magdalena Spychalska, informując, że na ostatnim posiedzeniu komisji przyjęty został protokół z rozpatrzenia skargi.

W dalszej kolejności głos zabrał pan ██████████* prezes Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości w Kaliszu, który chciał wyjaśnić, że decyzja radnych jest błędna. Skarżący wyjaśnił, że jeszcze w ubiegłym roku na ręce pana Janusza Pęcherza prezydenta Miasta Kalisza, jak i radnych, w imieniu stowarzyszenia złożył propozycję odbudowy starej strażnicy, która kiedyś mieściła się przy Nowym Rynku. Poprzednia władza nie odpowiedziała na pisma, natomiast przed wyborami pan Daniel Sztandera wiceprezydent Miasta Kalisza zaproponował spotkanie, które z wiadomych przyczyn się nie odbyło. Dlatego też, kontynuując korespondencję z władzami miasta, w dniu 15 grudnia 2014r. skierowano do obecnego Prezydenta Miasta Kalisza pismo z prośbą o spotkanie. Pan prezydent dosyć długo nie odpowiadał. 26 stycznia 2015r. z inicjatywy skarżącego, nie pana prezydenta, doszło do spotkania, jednak w zupełnie innym temacie. Temat pisma, które skierowano 15 grudnia, był przypadkowy. Skarżący zapytał pana prezydenta dlaczego nie odpowiada na korespondencję, której kopię dostarczył, na co pan Grzegorz Sapiński powiedział, że sprawa będzie załatwiona, dlatego kieruje pismo do pana Krzysztofa Zientala, który zajmuje się rewitalizacją miasta. Mijał termin, 2 lutego 2015r. skierowano skargę do Rady Miejskiej Kalisza, ponieważ z przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że strona ma prawo skierować skargę na bezczynność urzędu. I tu zdarzył się cud, bo 3 lutego, tj. dzień po złożeniu skargi drogą elektroniczną, pan prezydent odpowiedział w piśmie, które nie jest na temat, ponieważ skarżący prosił, aby doszło do spotkania, na którym miasto podejmie

decyzję (wiadomo, że nie od razu) odnośnie chęci przeznaczenia gruntu pod ewentualną budowę obiektu. Jeśli tak, to skarżący jako strona, wraz ze strażakami mającymi swoją siedzibę przy ul. Piskorzewskiej, podejmie działania polegające na zbieraniu funduszy czy przygotowaniu projektu, aby przywrócić tenże obiekt Kaliszowi. Pismo datowane na 3 lutego 2015r. dotarło do pana [REDAKTOWANE]* w następnym miesiącu, a mowa w nim o uzyskaniu na spotkaniu satysfakcjonującej odpowiedzi, z czym skarżący się nie zgadza i ma na to świadka, osobę, która uczestniczyła z nim w spotkaniu, która jest dyrektorem Zrzeszenia Właścicieli Nieruchomości. Świadek może potwierdzić, że nie otrzymano odpowiedzi z tego tytułu. Jedynym argumentem pana prezydenta było przekierowanie sprawy na ręce pana Krzysztofa Zientala.

Pani Magdalena Spychalska wtrąciła, że w tym momencie jest to zasadnicza zmiana sytuacji, ponieważ sprawa przechodzi do innej komórki i wypowiedzieć musi się tu pan Krzysztof Ziental. Jeśli zaś chodzi o samą skargę dotyczącą nieudzielenia odpowiedzi, pani przewodnicząca uważa, że sprawa została już załatwiona, ponieważ skarżący uzyskał odpowiedź o przekierowaniu problematyki.

Pan [REDAKTOWANE]* odparł, że jeśli nie załatwia się sprawy w I terminie, to informuje się petenta, że nie została ona załatwiona i wyznacza się kolejny termin, w którym strona udzieli odpowiedzi. Skarżący jest w posiadaniu urzędowego zawiadomienia o korespondencji, z którego wynika, że po raz pierwszy dotarła ona 16 lutego 2015r.

Pani Magdalena Spychalska odwołała się do zapisów protokołu ze zbadania skargi, z którego wynika, że po raz pierwszy korespondencję dostarczono 11 lutego, następnie 12 i 16 lutego br., jednak goniec Urzędu Miejskiego nie zastał skarżącego. Ponadto 16 i 23 lutego 2015r. pozostawiono zawiadomienie o korespondencji, której skarżący nie odebrał.

Pan [REDAKTOWANE]* podkreślił, że goniec powinien zostawić zawiadomienie, stwierdzając, że nie było go wówczas w Polsce i przebywał za granicą kraju.

Pani Magdalena Spychalska zauważyła, że potwierdza to fakt, że skarżący nie mógł odebrać korespondencji 11 i 12 lutego br.

Pan [REDAKTOWANE]* stwierdził, że może rozmawiać z radnymi od 16 lutego, ponieważ wówczas otrzymał zawiadomienie.

Pan Zbigniew Włodarek dodał, że skargą pana [REDAKTOWANE]* zajmowała się będzie również Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza, która zagłębi się w meritum sprawy i radny jest przekonany, że skarżący zaproszony zostanie na jej posiedzenie.

Pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że jest to kolejna skarga, która będzie badana.

Pan [REDAKTOWANE]* podkreślił, że ma dowody na to, że sprawa, którą pan prezydent przekazał panu Krzysztofowi Zientalowi, jest kontynuowana, jednak zrobiono to po terminie i radni muszą zrozumieć, że skarżący do tej pory nie otrzymał odpowiedzi.

Pan Dariusz Witoń wyjaśnił, że KPA reguluje jedynie kwestie wydawania decyzji i postanowień, tego typu korespondencja nie jest w nim uregulowana. Ponadto zespół ds. zbadania skargi zajął się sprawą i przedstawił protokół na wcześniejszym posiedzeniu komisji. Jeśli pismo nie ma formy decyzji, nie ma opisanej formy dostarczenia.

Pani Magdalena Sychalska potwierdziła, że na posiedzeniu w dniu 17 marca 2015r. przedstawiony został protokół, obecni byli wszyscy członkowie i wówczas nikt nie zgłaszał uwag. Protokół został przyjęty i jest prawidłowy.

Pan Tadeusz Skarżyński jako koordynator zespołu ds. zbadania skargi wyjaśnił, że decyzja wynikała z faktu, iż w piśmie była prośba o spotkanie, które zostało zrealizowane, natomiast z informacji uzyskanych w Kancelarii Prezydenta Miasta oraz z pisma, które skarżący otrzymał, wynikało, że sprawa, o której mowa, poruszona była na spotkaniu z panem prezydentem.

Pan ██████████* odparł, że na pismo odpowiada się zgodnie z KPA i tu skarżący obali tezę radnego Dariusza Witonia, że kodeks dotyczy tylko decyzji. Wszystkie sprawy urząd powinien załatwiać w terminie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (10 głosów za, 1 wstrzymujący, 3 przeciwne – 14 obecnych).

Ad. 6.

Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok przedstawiła pani Irena Sawicka skarbnik Miasta Kalisza, omawiając kolejno:

- ✓ wniosek Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, dotyczący zakupu samochodu gaśniczego z systemem piany sprężonej,
- ✓ wniosek Zarządu Dróg Miejskich, dotyczący zakupu pieca gazowego,
- ✓ wniosek dotyczący zadania w ramach Funduszu Obywatelskiego pn. „Park Miejski – reaktywacja”,
- ✓ wniosek Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, dotyczący elewacji ratusza.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w autopoprawkę (14 głosów za – 14 obecnych).

Ad. 6a.

Komisja zapoznała się z treścią pisma pana Stanisława Rostworowskiego w sprawie nadania jednej z ulic Kalisza imienia gen. bryg. Stanisława Rostworowskiego.

Pani Magdalena Sychalska poinformowała obecnych, że pismo składane było już wcześniej, zgodnie z jej informacjami propozycja znajduje się w banku nazw ulic. Jeśli w Kaliszu powstanie nowa ulica, komisja będzie mogła powrócić do tematyki.

Pan Dariusz Grodziński dodał, że nazwa mogłaby zostać nadana w rejonie związanym z tematyką historyczną.

Ad. 7.

Pan [REDACTED]* podkreślił, że radni przegłosowali nie to, o czym mówił, pytając czy może poznać stanowisko w drugiej sprawie?

Pani Magdalena Spsychalska wyjaśniła, że sprawa ta będzie dopiero rozpatrywana, natomiast pan Dariusz Grodziński dodał, że dziś radni głosowali nad pierwszą skargą, natomiast nad drugą pracowała będzie już inna komisja.

Pan Martin Zmuda wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że jej posiedzenie odbędzie się 23 kwietnia 2015r. o godz. 11:00 w Villi Calisia.

Pan Dariusz Grodziński zaproponował, aby pan [REDACTED]* został zaproszony przez przewodniczącego na kolejne posiedzenie komisji, natomiast pani Magdalena Spsychalska wyjaśniła, że na posiedzenie każdej komisji może przyjść każdy mieszkaniec, osoba zainteresowana, a tym bardziej osoba, której skarga będzie rozpatrywana.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad przewodnicząca zamknęła posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

26.03.2015r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*