

**Protokół Nr 0012.1.14.2015**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,  
które odbyło się w dniu 21 maja 2015 roku**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej powołanych w celu rozpatrzenia skarg:
  - p. ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
  - p. ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
  - Kontrola zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2014 r., terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontrola wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,
  - Kontrola zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia komunalnego Kalisza - Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 r.,
  - Kontrola realizacji w 2014 r. dochodów budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu,
  - Kontrola realizacji w 2014 r. wydatków budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu,
  - Kontrola spełnienia warunków udzielenia bonifikaty dla nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62,
  - Kontrola sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31.12.2014 r.
4. Projekt uchwały sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
5. Projekt w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski:
  - Uchwała Nr SO – 0954/57/1/Ka/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
  - wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu WK-0911/59/2014 z dnia 13.04.2015 r.,

- pismo Rady Osiedla Korczak z dnia 27.04.2015 r. w sprawie zarzutów przedstawionych przez przedstawiciela Stowarzyszenia Miłośników Doliny nad Krępicą,
  - pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0002.2013.JS, D2015.04.01309 w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza do udziału w przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej 62 – 17 czerwca 2015 r. godz. 10.00,
  - pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0031.2013.KŻ, D2015.04.01343 w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza do udziału w przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Skalmierzyckiej 12a – 17 czerwca 2015 r. godz. 10.30.
  - przetarg sprzedaży na własność nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Żwirki i Wigury 10 zabudowanej w dniu 27 sierpnia godzina 10, ratusz.
  - pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 14.05.2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.
7. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. 1.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Martin Zmuda, witając wszystkich obecnych oraz zaproszonych gości.

#### **Ad.2.**

Porządek obrad przyjęto jednomyślnie jak wyżej niniejszego protokołu.

#### **Ad.3.**

Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej powołanych w celu:

- rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Radny Tomasz Grochowski Koordynator Zespołu przypomniał, że skarga dot. nieudzielenia odp. na pismo ws rewitalizacji śródmieścia. Zespół spotykał się kilka razy, między innymi z pracownikami Kancelarii, otrzymał obszerną korespondencję. Zespół wydał już opinię ale radcowie prawni stwierdzili, że odpowiedzi na tego typu pytania nie podlegają Kpa dlatego Koordynator poprosił panią Danutę Rybarczyk Koordynatora Biura Radców Prawnych o opinię. Opinia ma być dzisiaj, także na tym ostatnim spotkaniu przed sesją będzie już gotowy protokół z rozpatrzenia skargi i skarga będzie bezzasadna. Radny rozmawiał z panem Krzysztofem Zientalem Głównym Specjalistą ds. rewitalizacji. W terminie 1,5 miesiąca było spotkanie, na którym pan ██████████\* był obecny i te kwestie były poruszane. To nie jest tak, że pan ██████████\* został zupełnie bez odpowiedzi. Jeśli chodzi o typową odpowiedź na tę skargę, to skarga będzie bezzasadna, bo odpowiedź na tego typu pismo nie podlega Kpa.

Przewodniczący Martin Zmuda powiedziała, że z przedstawionej informacji wynika, że pan ████████\*nie został całkowicie bez odpowiedzi bo spotkanie się odbyło. W związku z brakiem pytań przystąpiono do omawiania kolejnego tematu.

- rozpatrzenie skargi pana ████████\* na działalność pana Prezydenta Miasta Kalisza.

Radny Krzysztof Ścisły poinformował, że Zespół zebrał wszystkie potrzebne materiały i dokumenty, ponieważ Zespół nie chce pana ████████\* potraktować formalną odpowiedzią, zgodnie z procedurami wszystko jest w porządku. Zespół chce mieć pewność, że wszystkie możliwości zostały wyczerpane. Zespół prosi o prolongowanie terminu na sesję czerwcową. Pan ████████\* nie pierwszy raz pisze skargę i zespół chciałby zabezpieczyć się przed ewentualnymi uwagami i dodatkowymi komplikacjami. Koordynator sformułował wniosek formalny o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2015 r.

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

- kontrola zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2014 roku terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontroli wysokości udzielanych przez Prezydenta Miasta poręczeń.

Radna Kamila Majewska Koordynator Zespołu odczytała sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Finansowym oraz Biurze Budżetu i Analiz Urzędu Miejskiego w Kaliszu. Sprawozdanie zostało jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane.

- kontrola zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia komunalnego Kalisza- Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Radny Krzysztof Ścisły Koordynator Zespołu odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Gospodarowania Mieniem Urzędu Miejskiego w Kaliszu w zakresie zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza- Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Sprawozdanie zostało jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane.

- kontrola realizacji w 2014 roku dochodów budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu

Radny Adam Koszada Koordynator Zespołu odczytał sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 19 maja 2015 roku w Wydziale Finansowym Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

Sprawozdanie zostało jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane.

- kontrola realizacji w 2014 roku wydatków budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu.

Przewodniczący Komisji Martin Zmuda jako Koordynator Zespołu odczytał sprawozdanie z prac Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza badającego realizację w 2014 r. wydatków budżetu Kalisza - Miasta na prawach powiatu.

Sprawozdanie zostało jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane.

- kontrola spełnienia warunków udzielenia bonifikaty dla nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Gajowej 60-62.

Radny Krzysztof Ścisły Koordynator Zespołu poinformował, że jest przygotowany wstępny zarys protokołu. Brakuje jeszcze punktów: zapoznanie się Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem. Zaistniały pewne okoliczności w ciągu ostatnich kilku dni, gdzie dyrektor Caritasu oficjalnie i publicznie poinformował o nowym przeznaczeniu tego obiektu. To będzie wymagało od zespołu kolejnej analizy zgromadzonego materiału. Poinformował, że może ten wstępny protokół przeczytać lub przekazać w formie skanu. Ostateczne wnioski zespół sformułuje i przygotowuje do następnej sesji, Zespół ma termin do 30 czerwca. Na tę sesję przed wakacjami Zespół jest w stanie te materiały przygotować. Zdaniem radnego materiał jest bardzo trudny i kontrowersyjny. Jest „lobbowaniem” w kierunku zwrotu bonifikaty miasta. Mylnie się uważa, że Caritasowi Miasto ten obiekt może odebrać. Otóż nie. Caritas jest właścicielem, nabył ten obiekt z bonifikatą 99% w październiku 2005 r. W październiku 2015 roku upłynie 10 lat od momentu kiedy Miasto może domagać się zwrotu bonifikaty. Zatem jest kilka miesięcy, żeby się zastanowić czy kierować się tylko i wyłącznie względami materialnymi a zatem żądać od Caritasu bonifikaty (ok. 500 tys. zł.), czy pozostawić Caritasowi wolną rękę w działalności, która w dalszym ciągu ma - przynajmniej deklarowana - charakter charytatywny. Gdyby w sposób surowy i bez ludzkich odruchów traktować literę prawa to Rada powinna domagać się zwrotu. Jednocześnie Rada Miejska jest w stanie i może w tej sytuacji przyjąć wyrozumiałą formułę, a zatem przygotować uchwałę, w której Caritasowi powinna oddać – radny osobiście twierdzi, że tak powinna zrobić, że po zapoznaniu się z tym wszystkim co tam jest zrobione, ogromnym wkładem pracy, po licznych akcjach organizowanych przez Caritas na rzecz zebrania funduszy, radny stwierdził, że gdyby ten obiekt pozostał w dalszym ciągu w stanie, czy miał status sprzed 2005 roku byłaby to prawdopodobnie ruina. Być może ktoś by to kupił, albo Miasto sprzedało za złotówkę. Jest to obiekt położony daleko na peryferiach. W tej chwili jest ogromna szansa, że będzie tam ośrodek. Caritas zdobył fundusze na rzecz aktywizacji środowisk ludzi starych, seniorów i chce zaadaptować ten ośrodek na ten cel. Na ile ten cel jest komercyjny, a na ile on będzie charytatywny to rzecz do rozważenia. Radny przekaże, każdemu z osobna zarys tego protokołu, przyjmie wszystkie uwagi, do połowy czerwca. Radny rozmawiał wstępnie z Naczelnikiem Wydziału Gospodarowania Mieniem i zna opinię na ten temat. Dokumenty, które potrzebował, wszystkie otrzymał, bez zastrzeżeń. Tam były prowadzone kontrole przez WGM, ze strony urzędu nie będzie tutaj żadnych uwag i zastrzeżeń Można dyskutować, Zespół jest otwarty.

Radny Adam Koszada zapytał czy na etapie kontroli jest się w stanie stwierdzić czy działalność jest komercyjna, czy charytatywna?

Radny Krzysztof Ścisły odpowiedział, że nie. Ta kontrola została zainicjowana przez Klub Radnych Wszystko dla Kalisza. Ten Klub lobbował, żeby taką kontrolę przeprowadzić. Jest tutaj konflikt interesu, radny jest w stanie to udowodnić ponieważ pan Chwiąłkowski publicznie to powiedział - i jest to udokumentowane w postaci artykułu napisanego przez redaktor [REDAKTOR] \* kilka lat temu – wprost powiedział, że to jest jego przeciwnik, z którym walczy. Być może ta kontrola z jego strony miała na

celu wyłonienie jakichś nieprawidłowości. Zawsze te rzeczy trzeba sprawdzić. Przez 8 lat ten cel był realizowany. Na początku prawie 70 kobiet (bitych, maltretowanych) było tam „przechowywanych”, później ilość stopniowo malała. Zeszło to do 4 osób. Utrzymywanie z punktu widzenia ekonomicznego personelu, który miałby w jakiś sposób prowadzić ten ośrodek dla 4 kobiet miało się z wszelką logiką. W związku z powyższym władze Caritasu zdecydowały o przeniesieniu tego ośrodka dla kobiet do Słupi pod Kępem. Tutaj podjęto pracę w kierunku adaptacji na tzw. ośrodek opieki terminowej. Chodziło o to, że osoby które opuszczały szpital i nie miały zapewnionej opieki, mogłyby tam przez miesiąc albo i rok przebywać, i miałyby tam zabezpieczoną opiekę lekarską zwykłą codziennie, i higienę. Jednak nie zostało to zrobione. Niemniej ośrodek w dalszym ciągu był remontowany, po czym cel się zmienił. Mówiono już o domu starców. Potem krążyły pogłoski, że to będzie dom weselny, że będą organizowane komunie itp. Nie ma jednak dowodów na to, są to tylko pogłoski, w mediach pojawiły się takie informacje. Radny był tam na miejscu, rozmawiał z księdzem Andrzejczakiem. Ksiądz dyrektor otwarcie pokazał cały obiekt. Jeżeli Caritas zechce, w październiku bądź listopadzie 2015 roku rozpocząć działalność komercyjną, to Rada nie jest w stanie mu w tym przeszkodzić. Z drugiej strony, jeśli Caritas będzie prowadził działalność komercyjną, to nie będzie prowadził tego by jakaś osoba się wzbogaciła, tylko po to, by prowadzić działalność charytatywną w skali całego Caritasu, a więc statutową działalność charytatywną. Rada ma tutaj dylemat, który radni muszą sami w sumieniach rozstrzygnąć. Rada może podjąć decyzję, żeby od tego żądania odstąpić, jeżeli nie to Prezydent będzie musiał się zwrócić do Caritasu o zwrot pieniędzy. Rada może w ogóle nie zająć stanowiska i pozostawi tę decyzję Prezydentowi, który będzie musiał podjąć tylko jedną decyzję - o zwrocie.

Radny Adam Koszada zwrócił uwagę, że jego Przedmówca wspomniał o zmniejszonej liczbie kobiet przebywającej w tym ośrodku. Radny zapytał czy nie ma tego problemu teraz?

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że oparł to wyłącznie na relacji ówczesnego dyrektora Caritas księdza Grześniaka, który był na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza w 2014 roku. Jednoznacznie stwierdził, że skala tego zjawiska uległa zmianie. Trudno powiedzieć, czy zgłoszeń do Caritasu było mniej, czy mniej kobiet „bito” w tym czasie. Rzeczywiście taka sytuacja zaistniała, radny wie, że obłożenie w Słupi jest pełne. Zdaniem radnego skala tego zjawiska raczej nie uległa zmianie, tylko Caritas ze względów ekonomicznych dokonał pewnej reorganizacji swojej działalności i te kobiety są tam kierowane. Przywożono również kobiety spoza Kalisza i prawdopodobnie również z całej diecezji.

Radny Adam Koszada wspominał, że często na Komisji jest mowa o sytuacji, że jakaś rodzina nabyła mieszkanie i w jakichś okolicznościach je sprzedała przed upływem tego czasu, i do tego czasu żądany jest zwrot bonifikaty. Radny zastanawiał się czy nie stwarza się w ten sposób precedensu, że ktoś będzie się na to powoływał?

Radny Krzysztof Ścisły zapewnił, że nie będzie żadnego precedensu, gdyż w wielu przypadkach Rada jeśli podejmuje uchwałę, to tylko po to, żeby bonifikaty nie zabierać. Są okoliczności losowe, osoby niepełnosprawne nagle pozostawione w trudnej sytuacji, więc Rada podejmuje taką decyzję, żeby zrezygnować z tego żądania

zgodnie z procedurami. W tym momencie rada, kieruje się sercem a nie tylko i wyłącznie literą prawa. W tym przypadku nie będzie precedensu, będzie to tylko jedna z uchwał. Ze statutu Caritasu wynika, że jest to organizacja o charakterze charytatywnym więc ta dyskusja jest bezpodstawna. Gdy przeciwnicy Caritasu dowiedzieli się kto jest koordynatorem tego Zespołu to przekazywali mnóstwo informacji, łącznie z takimi, że będzie tam dom starców dla Niemców, co wiąże się z olbrzymimi pieniędzmi. Jeżeli nawet na terenie miasta Kalisza powstanie ekskluzywny dom starców dla 30-50 Niemców przyjeżdżających tutaj, no to bardzo dobrze. Będzie w Kaliszu aktywizacja różnych służb, które będą zarabiała na tym interesie. Ksiądz Andrzejczak powiedział wprost, jeżeli Miasto zażąda zwrotu pieniędzy, to Caritas Diecezji Kaliskiej nie ma 0,5 mln zł, więc może to sprzedać. W 2005 roku rzeczoznawca majątkowy wycenił budynek na 420 tysięcy zł. To była ruina, w dodatku okradziona przez złodzieży. W tej chwili wartość ocenia się na 2,5 mln zł. Oczywiście Caritas może to sprzedać, radny podejrzewa, że bardzo łatwo znajdzie chętnych, bo tacy już są. Może sprzedać za 2,5 mln zł, 0,5 mln zł odda Miastu i będzie mieć 2 mln zł na jakąś działalność, może nawet na rozwinięcie domu w Słupi.

Radny Tomasz Grochowski powiedział, że budżet Miasta został uszczuplony, zastanawiał się w jaki sposób najlepiej upewnić się, że ta działalność charytatywna będzie kontynuowana, jaką Rada ma pewność, że po upływie tego terminu (10 lat) Caritas tego obiektu nie sprzeda? I w tym momencie nie będzie spełniony cel jaki został postawiony, czyli działalność charytatywna w tym obiekcie, a z drugiej strony Miasto straci 0,5 mln zł.

Radny Krzysztof Ścisły skorygował wypowiedź Przedmówcy. Miasto nigdy nie straci pół miliona złotych, Miasto nigdy nie zyska 0,5 mln zł a to jest różnica. Miasto miało ruinę i nikt palcem nie tknął poza tym, że co jakiś czas Naczelnik WGM musiał wysyłać pracowników, żeby sprawdzić czy coś tam jeszcze stoi. Jak znam życie ta wartość dzisiaj byłaby jeszcze mniejsza. Podkreślił, że Miasto nie straciło 0,5 mln zł, i nie zyskało 0,5 mln zł.

Radny Tomasz Grochowski prosił, żeby dyrektor Caritasu dał chociaż jakieś zapewnienie pisemne od organizacji, Biskupa, że ta działalność w okresie 5-letnim w charakterze charytatywnym będzie kontynuowana.

Radna Magdalen Spsychalska powiedziała, że warto zaprosić Dyrektora Caritasu i będzie możliwość zadawania pytań, jakie faktyczne jest przeznaczenie i jakie są plany. Tą sprawą radna interesowała się trochę wcześniej. Ksiądz Krakowski opowiadał o swoich planach, które były trochę bardziej komercyjne niż charytatywne, ale miały charakter taki aby pieniądze przekazywać na działania charytatywne w innych obszarach. Dziś Caritas z uwagi na to, że są uszczuplone źródła finansowania Caritasu, Caritas chce pozyskiwać te pieniądze, chociażby przez prowadzenie działalności gospodarczej/dochodowej i przekazywać na swoje cele statutowe. Dla radnej jest to uzasadnione, gdyż nie ma na ten czas tylu sponsorów, tylu chętnie dających. Jeżeli sponsor jest to bardziej w formie rzeczowej niż finansowej. Oprócz tej pomocy rzeczowej, Caritas musi mieć też finanse i dlatego też idzie trochę w takim kierunku trochę komercjalizacji.

Przewodniczący Komisji Martin Zmuda zapytał czy zaproszenie dyrektora wpłynie jakoś na protokół?

Radny Krzysztof Ścisły przyznał, że ze względu na wagę tego problemu na pewno wyniknie z tego awantura ale zastanawiał się czy nie warto byłoby zorganizować dodatkowego posiedzenia, tylko i wyłącznie w tym celu. Jest przekonany, że ksiądz Jacek Andrzejczak przyjdzie, bo on nigdy nie ukrywał chęci rozmowy na ten temat. Zdaniem radnego to nie wpłynie na protokół. Jeżeli radni będą mieli uwagi co do protokołu, żeby coś dopisać, coś sprawdzić to może on ulec zmianie, Zespół jest otwarty na propozycje.

Przewodniczący poinformował, że zostanie zorganizowane dodatkowe posiedzenie Komisji w pierwszym bądź drugim tygodniu czerwca.

Radny Adam Koszada wyjaśnił, że radni nie są przeciwni Caritasowi, jednak wszyscy wewnętrznie mają mieszane uczucia, radny podzielił obawy radnego Grochowskiego, chciałby gwarancji, że jednak rzeczywiście to będzie nadal działalność charytatywna.

Radny Krzysztof Ścisły dodał, że problem polega na tym, że jest to bardzo niejednoznaczne, bo jeżeli Caritas organizuje komunie, wesela i jakieś pieniądze bierze to wszyscy przedsiębiorcy, którzy zajmują się tego typu działalnością będą oburzeni, że zamiast charytatywnej działalności jest konkurencja w dodatku bardzo wspierana przez Miasto. W pewnym sensie ustawa o samorządzie – zabrania takich rzeczy. A z drugiej strony Caritas prowadzi tę działalność komercyjną po to, żeby prowadzić działalność charytatywną i koło jest zamknięte.

Radny Adam Koszada wspominał, że będą tam imprezy, z czego dochód będzie przeznaczony na prowadzenie Caritasu, tylko żeby się nie okazało, że pensjonariusze, którzy tam będą 70-80% swojej renty czy emerytury będą tam oddawać.

Zdaniem radnego Tomasza Grochowskiego ten obiekt powinien mieć funkcję akceptowalną, czyli część ludzi, którzy są tam wspierani, a część - pół na pół działalność komercyjną, żeby ten obiekt mógł być utrzymany. Zdaniem radnego powinno być takie zobowiązanie, że przynajmniej przez kolejne 5 lat taka działalność charytatywna, czy pół na pół będzie tam prowadzona i jeżeli Caritas sprzeda przed upływem 5 lat powinien tę dotację zwrócić Miastu.

Radny Tadeusz Skarżyński zastanawiał się, jeżeli ktoś przyjdzie tu i obieca, że tak będzie przez 5 lat, a Rada nie wystąpi o zwrot bonifikaty i za pół roku okaże się, że Caritas to sprzeda to co Rada wtedy zrobi? Porozumienie zostało już zawarte.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że jeżeli Caritas w listopadzie 2015 roku uruchomi dom starców dla Niemców, będą płacić duże pieniądze i Caritas następnie z tych pieniędzy będzie finansował tę kuchnię przy ul. Stawiszyńskiej to nie ma dyskusji.

Przewodniczący Martin Zmuda zaproponował, żeby przenieść tę dyskusję na posiedzenie, na którym będzie dyrektor Caritasu.

Radny Piotr Lisowski zwrócił uwagę, że jednocześnie należy rozważyć formę zabezpieczenia dla Miasta.

Radna Magdalena Spychalska zwróciła uwagę, że Caritas jest stowarzyszeniem, zawsze można skontrolować samo stowarzyszenie. Kontrolę nad stowarzyszeniem ma Prezydent, a uszczegóławiając Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych.

Radny Dariusz Witoń wyjaśnił, że to stowarzyszenie jest zarejestrowane w kraju, a nie w Kaliszu. Wtedy Prezydent nie ma z tym nic wspólnego, tylko minister.

Radny Piotr Lisowski zastanawiał się, czy Caritas nie chciałby udowodnić, że na cele np. akcje charytatywne przekaze pół miliona zł dla mieszkańców Kalisza.

Radny Tomasz Grochowski powiedział, że będzie potrzebna opinia radców prawnych jakie Rada w tym zakresie ma możliwości.

Radna Magdalena Spychalska proponowała, żeby zaprosić Dyrektora Caritas na posiedzenie Komisji, zapytała czy to posiedzenie będzie wyjazdowe?

Przewodniczący Komisji powiedział, że będzie komisja wyjazdowa, a o terminie i sposobie dotarcia na miejsce członkowie komisji zostaną poinformowani.

- kontrola sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2014.

Radna Magdalena Spychalska odczytała sprawozdanie z prac Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Finansowym Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

Radny Stanisław Paraczyński stwierdził, że ze względu na te wszystkie protokoły - finanse, które są w Kaliszu, są pod dobrą ręką w Urzędzie. Tyle było kontroli i tu widać, że wszystko jest przygotowane, wszystko ma dokumenty. Z wszystkich kontroli można wysunąć wniosek, że Pani, która zarządza finansami w Kaliszu robi to dobrze. Byle tak dalej.

Radna Magdalena Spychalska na poparcie tych słów poinformowała, że wpłynęło też pismo do Komisji Rewizyjnej z Regionalnej Izby Obrachunkowej Uchwałą SO-0954/57/1/Ka/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Opinia została wydana pozytywna. W ocenie Składu Orzekającego, przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 r. spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Martin Zmuda dodał, że był na odczytaniu protokołu z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu, który był obszerny i członkowie RIO też zdecydowanie powiedzieli, że było dosłownie kilka jakichś uchybień, zaleceń pokontrolnych ale to nie było nic poważnego, także przychylił się do tego co powiedział radny Paraczyński i radna Spychalska.

Radny Tadeusz Skarżyński przyznał, że wszyscy szanują prace urzędników związane z kwestiami finansowymi Kalisza natomiast jak radny często podkreśla sprawę związaną z analizą budżetu, żeby przyjrzeć się tym kwotom, które tam są, wszystko oczywiście zostało bardzo sprawnie zrobione ale nie zmienia to faktu, że cały czas radny będzie podkreślał, większe zadłużenie w ciągu roku o 19 mln, nadwyżka z 2013 roku w kwocie 40 mln, wiadomo gdzie się podziały pieniądze z ciepła kaliskiego? I to dla radnych jest chyba taka nauka, że rok wyborczy jest zawsze takim rokiem, żeby nie powtórzyć w przyszłości błędów związanych z nadmiernym zadłużaniem miasta.

Sprawozdanie zostało jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane

#### **Ad.4.**

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.



Przewodniczący Martin Zmuda poinformował, że wpłynęła opinia Radców Prawnych odnośnie poprzedniej skargi pana ████████\*.

Radny Tomasz Grochowski odczytał pismo Biura Radców Prawnych.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Martin Zmuda zaproponował skład zespołu: radny Tadeusz Skarżyński- koordynator zespołu, radny Tomasz Grochowski, radny Adam Koszada.

Skład został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.5.**

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ████████\* na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej powiedziała, że chodzi o niewłaściwy nadzór nad pracownikami i niewykonanie wyroku sądu.

Radny Dariusz Witoń zauważył, że jeśli jest wyrok sądu to powinien sąd się tym zająć.

Pani Katarzyna Wawrzyniak powiedziała, że w tym zakresie rada nie musi się zajmować. W momencie jak będzie powołany zespół trzyosobowy, to zespół musi określić w jakim zakresie zajmie się tematem, na pewno trzeba zająć się w temacie kontroli nad pracownikami, jeśli chodzi o wyrok to już jest kwestia dodatkowa.

Przewodniczący Komisji zaproponował skład zespołu: radny Piotr Lisowski koordynator Zespołu, radna Magdalena Spsychalska i radny Stanisław Paraczyński.

Skład Zespołu został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.6.**

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

- Uchwała nr SO 0954/57/1/K/2015 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2014 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Pani Janina Błaszczyk-Wałkowska Kierownik Biura Budżetu i Analiz powiedziała, że na koniec roku zawsze jest podejmowana uchwała w sprawie wydatków niewygasających, tam są zadania bieżące i zadania inwestycyjne. Na podstawie tej uchwały zgodnie z ustawą o finansach publicznych Miasto ma pół roku czasu na zrealizowanie tych wydatków. To jest najważniejsze. W tym roku muszą być tak zaplanowane zadania, żeby było wiadomo, że na pewno będą zrealizowane. Raczej powinno być niewielkie wykonanie, a nie robi się plan, przychodzi półrocze i z powrotem wprowadza się do budżetu i jest takie sztuczne podwajanie dochodów, bo raz niby wydatki są wykonane w starym roku, które wchodzi do Wieloletniej Prognozy, przeliczane są, inwestycyjne bardzo dobrze wpływają z drugiej strony są dochody, które wypracowano rok wcześniej, zrealizowano niby wydatki, wprowadzono na niewygasające i z powrotem wprowadza się zwiększając sobie dochody w następnym roku. Na to właśnie zwracało uwagę RIO, żeby biorąc pod uwagę wszystkie wydatki zrealizowane w zeszłym roku, uwzględnić planowanie

wydatków niewygasających pod koniec roku. One powinny być bardzo przeanalizowane. W tym roku RIO żadnych uwag do sprawozdania nie wniosła.

Radny Dariusz Witoń zauważył, że to jest trochę mylne, bo społeczeństwo mówi tak: „macie dodatkowe 20 mln, to zróbcie to, to i to..”. Trudno jest to wszystko wytłumaczyć. Dobrze by było, żeby przy okazji konferencji prasowej władz miasta, wytłumaczyć skąd się to bierze.

Pani Janina Błaszczyk-Wałkowska wspomniała, że są wydatki niewygasające i wolne środki. Wydatki niewygasające dotyczą zadań, które wiadomo, że jeszcze za pół roku zostaną zrealizowane, a wolne środki wychodzą na koniec roku, to głównie są niezrealizowane wydatki, dochody ponadplanowe, kredyty czy obligacje wcześniej zaciągnięte. Tutaj jest to 19 mln zł. W tym tygodniu Pani Walkowska przygotowała analizę i propozycję co z tymi wydatkami zrobić, żeby było jak najlepiej dla budżetu. Przygotowana jest propozycja restrukturyzacji zadłużenia. Pan Prezydent Grzegorz Sapiński i Pan Prezydent Piotr Kościelny otrzymali tę informację.

Radny Roman Piotrowski zapytał jak te wydatki były realizowane w poprzednich latach?

Pani Janina Błaszczyk-Wałkowska wyjaśniła, że wydatki niewygasające w zależności od roku te pieniądze były wydawane na inwestycje, na kulturę. W jednym roku też nie zaciągano kredytów. Teraz wiadomo jakie są kredyty zaciągnięte, w jakim oprocentowaniu i tą maksymalną stawkę można obniżyć i wtedy będzie wiadomo, że są oszczędności. Emisja obligacji będzie tańsza dla Miasta niż kredyty.

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali wystąpienie pokontrolne RIO z dnia 13.04.2015 r. do wiadomości.

- pismo Rady Osiedla Korczak z dnia 27.04.2015 r. w sprawie zarzutów przedstawionych przez przedstawiciela SMDnK wszyscy otrzymali do wiadomości.
- przetarg dotyczący sprzedaży nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Częstochowskiej 62 w terminie 17 czerwca o godzinie 10 – wydelegowano radnego Krzysztofa Ścisłego.
- przetarg dotyczący sprzedaży nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Skalmierzyckiej 12A w terminie 17 czerwca o godzinie 10.30 – wydelegowano radnego Krzysztofa Ścisłego.
- przetarg sprzedaży na własność nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Żwirki i Wigury 10 zabudowanej w dniu 27 sierpnia godzina 10, ratusz – wydelegowano radnego Tadeusza Skarżyńskiego.
- pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 14.05.2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wszyscy radni otrzymali przed komisją.

Przewodniczący poinformował, że kolejna Komisja będzie przed sesją o godz. 8.30

**Ad.8**

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Przewodniczący Martin Zmuda zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:  
Agnieszka Szczypkowska  
21.05.2015 r.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza  
Martin Zmuda  
/-/

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*