

PROTOKÓŁ nr 0012.6.6.2015

z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej

Rady Miejskiej Kalisza

w dniu 22.05.2015r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013 – 2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2015 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.**
- 6. Informacja na temat zaawansowania prac Zespołu badającego skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.**
- 7. Informacja na temat zaawansowania prac Zespołu badającego skargę na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.**
- 8. Informacja Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu na temat funkcjonowania placówki.**
- 9. Korespondencja**
 - odpowiedź Ministra Sprawiedliwości na apel radnych dotyczący dalszych losów budynku Zakładu Karnego w Kaliszu.**
- 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 11. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Piotr Lisowski – Przewodniczący Komisji – witając radnych oraz zaproszonych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący zaproponował zmianę kolejności porządku obrad tak, aby w pierwszej kolejności wypowiedziała się pani Dyrektor Poradni. Kolejne punkty zmieniają odpowiednio numerację.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad (9 osób).

Ad.3. Informacja Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu na temat funkcjonowania placówki.

Pani Żaneta Kowalska, p.o. Dyrektora Poradni pokrótce przedstawiła profil działalności poradni oraz statystyki. Jest to jedyna placówka w Kaliszu i powiecie, która działa od 11 lat. W ostatnim roku bardzo mocno została okrojona baza lokalowa ze względu na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 17. Poradnia zatrudnia 36 pracowników, z czego 30 to pedagodzy. Poradnia obejmuje swoim działaniem 39.000 potencjalnych podopiecznych, a 32 tys. to dzieci i młodzież uczęszczająca do szkół. Pod opieką poradni jest 178 placówek. Każdy z pracowników ma przydzieloną grupę placówek, nad którą sprawuje pieczę. W powiecie jest natomiast 15.000 potencjalnych podopiecznych, w tym 4.000 dzieci w wieku od 0 do 6 lat. Profil działalności poradni na przełomie ostatnich kilku lat bardzo się zmienił. Nie jest już to tylko działalność diagnostyczna, choć ciągle w przeważającej części. Czas oczekiwania przyjęcia dziecka do poradni na badania to około 4 - 5 miesięcy. Coraz większy nacisk kładzie się jednak na to, żeby rodzice i dzieci korzystali z szybkich interwencji i pomocy psychologicznej, zamiast czekać na badania. Ważnym ogniwem działalności jest orzecznictwo. Placówka posiada wskazanie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty do orzekania o niepełnosprawności związanych ze wzrokiem, słuchem oraz autyzmem. Dużą część stanowią również orzecznictwa związane z indywidualnym tokiem nauczania ze względu na stan zdrowia. Pracownicy poradni są członkami Zespołu Interdyscyplinarnego, który został powołany przez Pana Prezydenta w celu pomocy rodzinom dysfunkcyjnym. Kolejną bardzo ważną częścią działalności, na którą jest ogromne zapotrzebowanie stanowią usługi terapeutyczne. Ilość zajęć terapeutycznych indywidualnych i grupowych z roku na rok rośnie. Poradnia posiada wykwalifikowaną kadrę i prowadzi terapie logopedyczne, biofeedback oraz doradztwa. W tej chwili jest bardzo duże zainteresowanie badaniami gotowości szkolnej 6-latków. W całym roku 2014 zgłoszeń na badania było 360, a porównywalnie teraz do 15 maja 2015r. zgłoszeń jest 430. Na koniec wypowiedzi powróciła do kwestii lokalowej, a mianowicie do znacznego zmniejszenia (o połowę) powierzchni poradni. Obecnie jest 9 gabinetów na 29 pracowników.

Radny Roman Piotrowski spytał o ilość odroczeń 6-latków.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że na 366 zgłoszeń Poradnia wydała ponad 280 opinii o odroczeniu. W tym roku na 430 zgłoszeń wydano 32 opinie o odroczeniu i 15 odmownych. Dodała, że jest to początek, gdyż badania dopiero się rozpoczęły. Jednak ze względu na bardzo dużą liczbę odroczeń w roku ubiegłym w placówce odbyła się kontrola Wielkopolskiego Kuratora Oświaty co skutkowało otrzymaniem wytycznych dotyczących standardów badań. W związku z powyższym Pani Dyrektor z bardzo dużą

starannością przegląda wszystkie dokumenty przed podpisaniem opinii, aby decyzja była jak najbardziej słuszna.

Radna Anna Zięba spytała, czy pani Dyrektor ma jakiś pomysł na rozwiązanie problemu lokalowego.

Pani Dyrektor poinformowała, że współpracuje z organem prowadzącym, czyli Wydziałem Edukacji. Jesienią były rozmowy o kontynuacji planów z początku 2014 roku, a mianowicie przeniesienie bazy lokalowej do obiektu po kuratorium oświaty przy ul. Kordeckiego. Został wykonany przepiękny projekt architektoniczny, który uwzględniał potrzeby i specyfikę placówki. Jednakże cały budynek, w którym również mieści się Ośrodek dla dzieci niesłyszących jest w bardzo złym stanie technicznym. Jego remont wymaga znacznych nakładów finansowych. Kolejnym pomysłem jest pałacyk po Miejskim Ośrodku Kultury przy Szkole Nr 18. Zdaniem pani Dyrektor jest to idealne położenie dla Poradni. Przy ul. Częstochowskiej znajduje się także budynek po Uniwersytecie im. A. Mickiewicza. Układ wewnętrzny pomieszczeń tego obiektu nie jest jednak odpowiedni dla warunków poradnianych. Na koniec poinformowała, że ponad rok temu na początku rozmów padło pytanie, czy poradnia może być podzielona na dwie placówki w różnych częściach miasta, czy rok można przemęczyć się i poczekać za znalezieniem innego miejsca. Padła wówczas decyzja, że rok się poczeka. Niestety ten rok właśnie minął.

Na koniec Pan Przewodniczący podziękował za obecność i wyraził nadzieję na szybkie rozwiązanie problemów lokalowych.

Ad.4. Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013 – 2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.

Pan Janusz Sibiński, Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, pokrótce przedstawił finansowe oraz poza finansowe aspekty współpracy. Ta pierwsza polega na zleceniu realizacji zadań publicznych poprzez ich dofinansowanie z budżetu Miasta Kalisza, które odbywa się w trybie konkursowym na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, a także miejscowych uchwał. Wspomniał, że są również inne formy przyznawania dofinansowania jak np. dla warsztatów terapii zajęciowej. Dofinansowanie może być również do bieżącej działalności na zakup różnego rodzaju usług. Nową formą pomocy jest udzielanie dofinansowania poza konkursem na podstawie art. 19a, czyli tzw. „małych grantów”. Są to zadania o zasięgu lokalnym realizowane nie dłużej niż 90 dni. Podkreślił, że łączna wartość części finansowej współpracy w ubiegłym roku wyniosła 10.256.996,10 zł. Oznajmił, że warto również zwrócić uwagę na to, co nie jest mierzalne, a więc formy współpracy poza finansowej. Jest to np. udostępnienie pomieszczeń na działalność statutową oraz działania okazjonalne. Ważny jest również element doradztwa i poradnictwa, a zwłaszcza funkcjonowanie Centrum Organizacji Pozarządowych. Zdaniem Naczelnika należy wspomnieć, że ważnym wydarzeniem w ubiegłym roku było powstanie Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wspólnie wypracowano formułę ubiegania się

o środki na wkład własny dla organizacji, w przypadku, gdy ubiegają się one o dotacje z zewnętrznych źródeł i taki wkład jest konieczny.

Radny Grzegorz Chwiałkowski już na poprzednim posiedzeniu Komisji wspominał o trudnej sytuacji w Banku Chleba, gdyż samochód, którym dysponował nie jest technicznie sprawny i wystarczający, by przewozić żywność. Poinformował, że niedługo rusza program FEAD i będzie musiał przywieźć żywność z Poznania. Wyliczył, że program obejmuje to 800 podopiecznych, dla każdego 5 kg żywności, to daje ponad 4 tony produktów. Wspomniał, że do tej pory odbywały się dwa transporty w miesiącu, do których musiał dokładać z własnych środków. Poprosił zatem o jak najszybszą realizację zadania pn. zakup samochodu do celów przewożenia żywności na potrzeby Banku Chleba, które wygrało w Funduszu Obywatelskim.

Radna Jolanta Mancewicz przypomniała, że zadanie to zostało zgłoszone w ubiegłym roku w FO i uzyskało wystarczającą ilość głosów, aby znaleźć się wśród 13 wygranych zadań do realizacji. Zdaniem radnej należałoby jak najszybciej przystąpić do jego realizacji.

Radny Dariusz Witoń wyjaśnił, że w planach jest również zakup busa na potrzeby Urzędu Miejskiego, w związku z czym musi się to odbyć w jednym przetargu, gdyż nie wolno dzielić zadania publicznego.

Radna Mancewicz rozumie procedury, natomiast uważa, że Komisja powinna zwrócić się z prośbą o przyspieszenie zakupu samochodu na potrzeby Banku Chleba.

Pan Przewodniczący poddał powyższy wniosek pod głosowanie. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Radny Jacek Konopka spytał, ile i jakie organizacje znalazły swoje siedziby w Centrum Organizacji Pozarządowych.

Pan Janusz Sibiński wyjaśnił, że jest to jeden z obecnych problemów do rozwiązania. Faktycznie założenie było takie, że COP będzie siedzibą organizacji pozarządowych. Natomiast Centrum zajmuje obecnie dwa pomieszczenia, co nie daje możliwości takiego rozwiązania. Na razie przygotowane są jedynie szafki i kilka organizacji przechowuje w nich swoje dokumenty. Rada Pożytku Publicznego wypracowuje właśnie formułę dalszego funkcjonowania COP, gdyż w czerwcu kończy się ten projekt finansowany ze środków pozabudżetowych. Wyraził chęć dalszego działania COP, ale w takiej formule, aby organizacje miały nie tylko możliwość spotykania się w nim, lecz także aby była to siedziba tych organizacji. Radny Jacek Konopka spytał o zlecenie organizacjom pozarządowym realizacji zadania nauki pływania dla klas 3.

Pan Sibiński odpowiedział, że Wydział Edukacji w tym roku nie zlecał konkursu na naukę pływania.

Pan Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego sprawozdania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zatwierdzili sprawozdanie (10 osób).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2015 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pani Anna Skowrońska wz pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła istotę zmiany. Jeden pracodawca zrezygnował z utworzenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej w związku z czym kwota 40.000 zł nie będzie

wykorzystana. Z kolei duże zapotrzebowanie jest na turnusy rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży dlatego postanowiono przenieść powyższą kwotę na ten właśnie cel.

Pan Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt (10 osób).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pani Janina Błaszczyk – Walkowska, Kierownik Biura Budżetu i Analiz, pokrótce omówiła wnioski merytorycznie dotyczące działania Komisji.

I – MOPS, kwota 22.100 zł. Zwiększa się dochody MOPS o kwotę 22.100 zł, która pochodzi ze zwrotu nadpłaconych i nienależnie pobranych świadczeń socjalnych. O tę samą kwotę zwiększa się wydatki z przeznaczeniem na: 6.100 zł zakup wyposażenia (krzesła i latarki) oraz 16.000 zł zakup serwera.

II – Żłobek Nr 2, kwota 2.035 zł. Jest to zmiana między paragrafami, a mianowicie zmniejsza się środki na wynagrodzenia dodatkowe roczne 235 zł oraz zakup usług remontowych 1.700 zł. Powstałą kwotę 2.035 zł przeznacza się na świadczenia dla pracowników tj. zakup obuwia i odzieży ochronnej.

III – Warsztaty Terapii Zajęciowej, kwota 4.110 zł. Jest to zwiększenie dotacji.

Pan Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt (10 osób).

Ad.7. Informacja na temat zaawansowania prac Zespołu badającego skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Przewodniczący Komisji, jako koordynator zespołu ds. zbadania skargi, odczytał protokół zespołu badającego skargę i po zakończeniu poprosił o głosowanie: 9 osób było za, wstrzymała się jedna osoba.

Radny Eskan Darwich spytał radnego Edwarda Prusa, czy ma jakieś pytania w tej sprawie skoro wstrzymał się od głosu.

Radny Edward Prus oznajmił, że osoba Skarżąca była u niego na spotkaniu, które trwało 3 godz. i opowiedziała o zaistniałej sytuacji. Z drugiej strony uważa, że Komisja na pewno rzetelnie wykonała swoje obowiązki badając skargę. Radny jednak zna osobę Skarżącą dlatego też wolał wstrzymać się od głosowania.

Następnie Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Głosowanie: 9 osób było za, wstrzymała się jedna osoba.

Ad.8. Informacja na temat zaawansowania prac Zespołu badającego skargę na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Radny Dariusz Witoń jako członek zespołu ds. zbadania skargi poinformował, że została zebrana obszerna dokumentacja w powyższej sprawie, którą należy dokładnie przeanalizować. Dodał, że sprawa najprawdopodobniej jest w Prokuraturze. Zwrócił się z wnioskiem, aby przedłużyć termin rozpatrzenia przedmiotowej skargi celem rzetelnego zbadania sprawy.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie opowiedzieli się za wnioskiem (10 osób).

Ad.9. Korespondencja

- odpowiedź Ministra Sprawiedliwości na apel radnych dotyczący dalszych losów budynku Zakładu Karnego w Kaliszu.

Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad.10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

- Radna Anna Zięba poinformowała, że zna miejsce sprzedaży dopalaczy i spytała, gdzie może to zgłosić. Wyjaśniła, że została poinformowana od ludzi, którzy są sąsiadami takiego miejsca, ale chcą pozostać anonimowi. Co w takich przypadkach należy zrobić.

Radny Edward Prus również zna takie miejsca i zaproponował, aby wypracować lokalnie jakiś model działania - metodę by walczyć z tym zjawiskiem.

Pan Sibiński wspomniał, że systematycznie zbiera się Zespół, który zajmuje się sprawami dopalaczy. Należą do niego przedstawiciele policji, straży miejskiej i sanepidu, a przewodzi mu Wiceprezydent Karolina Pawliczak. Pan Naczelnik zaproponował, że przekaże powyższą sprawę do tego Zespołu.

- Radny Jacek Konopka spytał o losy wniosku w sprawie badań raka jelita grubego. Jest to jedno z 13 zadań, które wygrało w Funduszu Obywatelskim. Radny spytał kiedy wniosek został wysłany do Agencji Oceny Technologii Medycznej i jaka była jego treść.

Przewodniczący wyjaśnił, że przy opracowaniu wniosku uczestniczyła radna Anna Zięba, która była jego wnioskodawczynią. Przyznał, że nie jest w posiadaniu wiedzy, czy wniosek został już wysłany, gdyż miał być uzupełniony o pewne dane statystyczne.

Radna Mancewicz poprosiła o przedstawienie powyższego wniosku celem zapoznania się z nim. Dodała, że zadanie było zgłoszone pod nazwą „Akcja” wobec czego nie wymagało to konsultacji i przesyłania do zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznej. Zdaniem radnej jest to tylko wydłużenie w czasie realizacji badań, których miało być 2 tysiące.

Radny Jacek Konopka zwrócił uwagę, że decyzja Agencji nie jest wiążąca dla samorządu.

Przewodniczący ad vocem poinformował, że w przypadku gdy decyzja jest negatywna samorząd naraża się na konsekwencje prawne.

Radna Mancewicz powtórzyła, że właśnie dlatego zadanie było pod nazwą „akcja” a nie „program”. Spytała o kwotę 380.000 zł, która była zapisana w budżecie na profilaktykę, czyli tzw. białe soboty. Dopytała, jak zostaną wykorzystane te pieniądze skoro 'białe soboty' zostały zlikwidowane. Mieszkańcy dopytują się o bezpłatne badania.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że te pieniądze bezwzględnie zostaną przeznaczone na profilaktykę i działania prozdrowotne dla mieszkańców Kalisza.

Radny Konopka również chciałby dowiedzieć się dokładnie na co zostaną wydane środki, które są zapisane w budżecie Miasta. Zwrócił się zatem z wnioskiem formalnym o przedstawienie informacji o planach finansowych wykorzystania środków finansowych zapisanych na profilaktykę zdrowotną w budżecie na 2015 rok.

Głosowanie: wszyscy za. Wniosek został przyjęty (10 osób).

Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia
i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Piotr Lisowski