

Protokół nr I/2018

I Sesja w dniu 23 listopada 2018 r.

Obrady rozpoczęto 23 listopada 2018 r. o godz. 16:00 a zakończono o godz. 22:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
5. Grzegorz Piotr Jaworski
6. Maria Kozak
7. Tomasz Krówczyński
8. Piotr Kusyk
9. Anna Kuszner
10. Renata Urszula Mazur
11. Elżbieta Monika Mizio
12. Wojciech Krzysztof Osiecki
13. Beata Pasikowska
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Grzegorz Piotr Siwek
16. Jan Stanisław Ścisiel
17. Jacek Tomasz Tchórz
18. Jacek Mikołaj Tomasiak
19. Jakub Tomasz Wróblewski
20. Andrzej Wojciech Zieliński
21. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie Sesji.

Na podstawie art. 20 ust. 2c ustawy o samorządzie gminnym sesję otworzyła Pani Maria Kozak najstarsza wiekiem radna. Sesja została zwołana na dzień 23 listopada 2018 r. przez Komisarza Wyborczego w Lublinie IV postanowieniem z dnia 9 listopada 2018 r. z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze.
3. Złożenie ślubowania przez radnych według treści określonej w art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.
4. Złożenie ślubowania przez burmistrza według treści określonej w art. 29a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.
5. Uchwalenie dalszego porządku obrad w tym wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczących Rady.

Po stwierdzeniu quorum, powitaniu zebranych: Przewodniczącej Miejskiej Komisji Wyborczej w Lubartowie Pani Beaty Magdaleny Zdunek, nowo wybranych Radnych Rady

Miasta Lubartów, Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Paśnika, Skarbnika Miasta Pani Lucyny Biskup, gości uczestniczących w sesji, mieszkańców miasta przybyłych na obrady, Radna Maria Kozak przeszła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

2. Wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze.

Radna Maria Kozak prowadząca obrady poprosiła Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Lubartowie Panią Beatę Magdalenę Zdunek o wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze. Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Lubartowie w kolejności alfabetycznej wręczyła nowo wybranym radnym zaświadczenia o wyborze. Zaświadczenia o wyborze otrzymali:

1. Robert Szczepan Błaszczak
2. Teodor Czubacki
3. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
4. Grzegorz Piotr Jaworski
5. Maria Kozak
6. Tomasz Krówczyński
7. Piotr Kusyk
8. Anna Kuszner
9. Renata Urszula Mazur
10. Elżbieta Monika Mizio
11. Wojciech Krzysztof Osiecki
12. Beata Pasikowska
13. Marek Adam Polichańczuk
14. Grzegorz Piotr Siwek
15. Jan Stanisław Ścisiel
16. Jacek Tomasz Tchórz
17. Jacek Mikołaj Tomasiak
18. Jakub Tomasz Wróblewski
19. Andrzej Wojciech Zieliński
20. Krzysztof Adam Żyśko

3. Złożenie ślubowania przez radnych według treści określonej w art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przystępując do ceremonii złożenia ślubowania przez nowo wybranych radnych Radna Maria Kozak poinformowała zebranych, że w Radzie Miasta Lubartów wygasł mandat radnego Pana Krzysztofa Mariusza Paśnika w okręgu nr 3 wybranego w wyborach w dniu 21 października 2018 r., w związku z wyborem na Burmistrza Miasta Lubartów w dniu 4 listopada 2018 r. Na miejsce wygaszonego mandatu Radnego Krzysztofa Mariusza Paśnika Komisarz Wyborczy w Lublinie IV postanowieniem z dnia 20 listopada 2018 r. postanowił o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu tj. Pana Jacka Mariusza Bednarskiego.

Następnie Radna Maria Kozak zaproponowała, aby ślubowanie odbyło się w następujący sposób: najmłodszy wiekiem radny odczyta rotę ślubowania, a następnie wywołani przez nią w kolejności alfabetycznej radni powstaną i wypowiedzą według swojego wyboru, słowo „Ślubuję” lub zwrot „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”. Do propozycji Radnej Marii Kozak nie wniesiono uwag i zmian.

Poproszona najmłodsza wiekiem radna Pani Anna Kuszner odczytała rotę ślubowania:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".

Wywoływani przez radnego seniora Panią Marię Kozak radni w kolejności alfabetycznej złożyli ślubowanie:

1. Jacek Mariusz Bednarski – Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
2. Robert Szczepan Błaszczak - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
3. Teodor Czubacki - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
4. Grzegorz Benedykt Gregorowicz – Ślubuję.
5. Grzegorz Piotr Jaworski - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
6. Maria Kozak - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
7. Tomasz Krówczyński - Ślubuję.
8. Piotr Kusyk - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
9. Anna Kuszner - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
10. Renata Urszula Mazur - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
11. Elżbieta Monika Mizio - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
12. Wojciech Krzysztof Osiecki - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
13. Beata Pasikowska - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
14. Marek Adam Polichańczuk - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
15. Grzegorz Piotr Siwek - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
16. Jan Stanisław Ścisiel - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
17. Jacek Tomasz Tchórz - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
18. Jacek Mikołaj Tomasiak - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
19. Jakub Tomasz Wróblewski - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
20. Andrzej Wojciech Zieliński - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.
21. Krzysztof Adam Żyśko - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

Po złożeniu ślubowania przez radnych Radna Maria Kozak złożyła radnym gratulacje i stwierdziła, że radni, którzy złożyli ślubowanie mogą przystąpić obecnie do wykonywania mandatu radnego Rady Miasta Lubartów.

4. Złożenie ślubowania przez burmistrza według treści określonej w art.29a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Radna Maria Kozak prowadząca obrady poprosiła Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Lubartowie Panią Beatę Magdalenę Zdunek o wręczenie nowo wybranemu Burmistrzowi Miasta Panu Krzysztofowi Paśnikowi zaświadczenia o wyborze. Pani Beata Magdalena Zdunek wręczyła nowo wybranemu Burmistrzowi Panu Krzysztofowi Paśnikowi przedmiotowe zaświadczenie.

Następnie Radna Maria Kozak poprosiła nowo wybranego Burmistrza Miasta Lubartów Pana Krzysztofa Paśnika o złożenie ślubowania. Dodała, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zadania: „Tak mi dopomóż Bóg.”

Nowo wybrany Burmistrz Miasta Lubartów złożył ślubowanie.

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Obejmując urząd burmistrza miasta uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta. Tak mi dopomóż Bóg. Dziękuję bardzo.

Radna MARIA KOZAK

Dziękuję, gratuluję.

Burmistrz

Mogę jeszcze dwa słowa? Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Mieszkańcy Lubartowa wolą naszych mieszkańców podejmują odpowiedzialność za nasze miasto w najbliższej kadencji. Jestem przekonany, że wspólnie będziemy realizować działania, które zaspokoją potrzeby naszych mieszkańców. Z mojej strony zapewniam Państwa o chęci współpracy i zapraszam do współdziałania tych wszystkich, którzy dobrze życzą naszej małej ojczyźnie. Dziękuję bardzo.

5. Uchwalenie dalszego porządku obrad w tym wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczących Rady.

Radna senior poinformowała zebranych, że obecnie Rada przystąpi do wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. Poprosiła o zgłaszanie kandydatów i ewentualnie ich przedstawienie. Zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będę zwracała się z zapytaniem do zgłoszonej osoby, czy wyraża zgodę.

Radny Tomasz Krówczyński z sali obrad zgłosił kandydaturę Radnego Marka Polichańczuka. Radny Marek Polichańczuk wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny TEODOR CZUBACKI

Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Szanowne Media, taka refleksja na początek. Jakby nie analizować, jakby nie patrzeć zapowiada się ciekawa kadencja, z pozytywnym skutkiem tego spotkania, mam nadzieję, że będzie. Natomiast wracając do merytoryki dzisiejszego spotkania na Przewodniczącego Rady Miasta w nadchodzącej kadencji chciałbym zgłosić Pana Jacka Tomasiaka. W uzasadnieniu chciałbym podać, iż Pan Jacek Tomasiak zdobył największą ilość głosów ze wszystkich radnych. To jest jego również IV kadencja, więc jest długoletnim samorządowcem. Był też Przewodniczącym Rady Miasta ubiegłej kadencji gdzie wykazał się dużą znajomością przepisów prawa miejscowego, ale też nie tylko, bo również umiejętnością prowadzenia posiedzeń sesji Rady Miasta, co jak Państwo wiecie nie jest rzeczą łatwą. Rekomendując tą kandydaturę proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o poparcie jej. Dziękuję bardzo.

Na zapytanie Radnej Marii Kozak czy wyraża zgodę na kandydowanie Radny Jacek Mikołaj Tomasiak stwierdził, że wyraża zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Rada Maria Kozak zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów. Stwierdziła, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy wybiera ze swojego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Głosowanie tajne przeprowadza Komisja Skrutacyjna. Osoby kandydujące na Przewodniczącego Rady nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej. Poprosiła o zgłoszenie, co najmniej 3 radnych do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Teodor Czubacki zgłosił kandydaturę Radnego Jacka Tchórze. Radny Jacek Tchórze wyraził zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Radny Tomasz Krówczyński zgłosił kandydaturę Radnego Roberta Błaszczaka. Radny Robert Błaszczak wyraził zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Radny Piotr Kusyk zgłosił kandydaturę Radnej Elżbiety Mizio. Radna Elżbieta Mizio wyraziła zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Radna Maria Kozak zarządziła głosowanie w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Radny Jacek Tchórze
2. Radny Robert Błaszczak
3. Radna Elżbieta Mizio.

Dokonując liczenia głosów Radna Maria Kozak zwróciła się z zapytaniem: wszyscy? Stwierdzono, że tak, więc Radna Maria Kozak stwierdziła, że za głosowało 21 radnych. Na wniosek zgłoszony przez Radnego Jacka Tomasiaka, aby dokładnie przeliczyć głosy dokonano reasumpcji głosowania. W ponownym głosowaniu 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Rada Miasta powołała Komisję Skrutacyjną w/w składzie.

W celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przystąpienia do prac związanych z przeprowadzeniem tajnego głosowania Radna Maria Kozak ogłosiła 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Wznawiając obrady Radna Maria Kozak poprosiła Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie Radnym składu Komisji Skrutacyjnej po ukonstytuowaniu oraz zapoznanie z zasadami i sposobem głosowania.

Radna ELŻBIETA MIZIO

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco: Przewodnicząca - Elżbieta Mizio, członkowie – Robert Błaszczak, Jacek Tchórze. Zasady głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów na I sesji w dniu 23 listopada 2018r.:

1. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, rada miasta dokonuje wyboru przewodniczącego rady w głosowaniu tajnym, bezwzględna większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady.
2. W celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta, Rada powołuje Komisję Skrutacyjną, która przygotowuje karty do głosowania, przeprowadza głosowanie i dokonuje obliczenia wyników głosowania. Sposób przeprowadzenia głosowania: karty głosowania rozdają radnym członkowie Komisji Skrutacyjnej, po wypełnieniu przez radnych kart do głosowania, radni wyczytywani wg listy obecności wrzucają karty do urny. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna wraz z urną udaje się do oddzielnego pomieszczenia celem przeliczenia głosów, po przeliczeniu głosów i sporządzeniu protokołu, Komisja Skrutacyjna ogłasza wynik w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów.
3. Karty do głosowania sporządzone wg jednolitej formy zawierają brzmienie: "Karta do głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów" oraz zamieszczone w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona radnych zgłoszonych na kandydatów na Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów. Obok każdego nazwiska z lewej strony umieszcza się jednakową kratkę.

4. Karta do głosowania opatrzona jest pieczęcią Rady Miasta Lubartów.
5. Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku "x" w jednej kratce, obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na przewodniczącego rady. Jeżeli radny na karcie do głosowania: 1) postawi znak "x" w więcej niż jednej kratce; 2) nie postawi znaku "x" w kratce obok nazwiska żadnego kandydata - głos taki uważa się za nieważny.
6. Karty wyjęte z urny, niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, są kartami nieważnymi.
7. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.
8. Za wybranego na Przewodniczącego Rady uważa się kandydata, który uzyskał co najmniej o jeden głos więcej od pozostałych ważnie oddanych głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.
9. W protokole, Komisja Skrutacyjna określa, co najmniej:
 - 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
 - 2) nazwiska i imiona zgłoszonych kandydatów;
 - 3) liczbę głosów minimalną, konieczną do ważnego wyboru
 - 4) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
 - 5) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
 - 6) liczbę kart nieważnych;
 - 7) liczbę głosów nieważnych;
 - 8) liczbę głosów ważnych;
 - 9) liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów;- i stwierdza wynik wyborów.

Do przedstawionych zasad głosowania nie wniesiono uwag.

W głosowaniu: 21 gł. za Rada Miasta przyjęła w/w zasady głosowania.

Następnie Radna Senior poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie przygotowanych kart do głosowania. Radni, po oddaniu głosu, wywołani przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej w kolejności alfabetycznej wrzucali karty do urny.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego Radna Senior poprosiła Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do liczenia oddanych głosów. Do czasu zakończenia pracy przez Komisję Skrutacyjną Radna Senior zarządziła 10 min. przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad:

Radna Senior poprosiła Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyborów Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów sporządzony na I sesji w dniu 23 listopada 2018 r. Z protokołu tego wynika, że na Przewodniczącego Rady Miasta wybrany został Radny Jacek Mikołaj Tomasiak. (Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu).

Radna senior złożyła gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady Miasta Lubartów Panu Jackowi Mikołajowi Tomasiakowi a radnym owocnych obrad i owocnej pracy. Następnie odczytała uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta

Lubartów. Zgodnie z § 14 ust. 3 Statutu Miasta Lubartów uchwała stwierdzająca wybór Przewodniczącego Rady nie podlega głosowaniu.

Uchwała I/1/2018

Przewodnictwo obrad przejął nowo wybrany Przewodniczący Rady Pan Jacek Mikołaj Tomasiak.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, chciałem serdecznie podziękować za wybór. Jest mi niezmiernie miło, że będę miał zaszczyt II kadencję, mam nadzieję, poprowadzić obrady Rady Miasta. Dziękuję za wybór wszystkim Radnym. Dziękuję również za te głosy, które były oddane za, ale również dziękuję za te głosy, które były oddane na mojego kontrkandydata. Świadczy to o tym, że należy wsłuchiwać się również w głos wypowiediany przez mojego kontrkandydata. Także będę starał się te obrady prowadzić w sposób jak najbardziej obiektywny, tak żebyśmy wszyscy wiedzieli, że wypełniamy ten mandat i że nie robimy sobie na złość tylko i wyłącznie prowadzimy dyskusję merytoryczną bez jakichkolwiek indywidualnych aluzji. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Mam nadzieję, że bardzo szybko również poprowadzimy dalszą część obrad. Szanowni Radni przechodzimy do dalszej realizacji pkt 5 a w tym pkt 5 mamy wybór wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczących Rady Miasta. Państwo w materiałach otrzymali projekt uchwały, która stanowi wprost, że radni powinni określić liczbę oraz dokonać wyboru wiceprzewodniczących lub wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów. W takim wypadku, jako pierwszą kwestię podejmuję temat związany z określeniem liczby wiceprzewodniczących. Proszę bardzo, czy ktoś ma uwagi do projektu uchwały? Proszę o zgłaszanie tych uwag.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący gratuluję wyboru. Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo obecni na sali proponuję żeby nasza Rada miała 1 wiceprzewodniczącego. Wszyscy znamy przepisy prawa, wiemy jak to wyglądało w poprzednich kadencjach. Wiemy, że to zwykle przewodniczący prowadzi obrady. Nie może przekazać prowadzenia obrad innej osobie w trakcie sesji a wiceprzewodniczący ma za zadanie go zastępować w przypadku jego nieobecności. Wobec tego wydaje się, że 1 wiceprzewodniczący jest wystarczający dla naszej Rady. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, proponuję jednak żeby zostało 2 wiceprzewodniczących Rady. Nie są to duże koszty, natomiast zwiększa się reprezentatywność Rady. W przypadkach nagłych zawsze ten drugi przewodniczący jest bardzo przydatny, więc bardzo proszę o to, żeby 2 przewodniczących jednak pozostało tak jak było w poprzednich kadencjach. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni, zauważyliśmy, że faktycznie, szczególnie po ostatniej nowelizacji statutu i wykładni Pana Wicewojewody okazuje się, że przewodniczący ma tak naprawdę indywidualnie bardzo dużo pracy. Nawet, jeżeli chciałby scedować część pracy na wiceprzewodniczącego to tego uczynić nie może, ponieważ musiałby się rozchorować, być w szpitalu albo musiałyby nastąpić jakieś kataklizmy, że nie mógłby uczestniczyć w sesjach Rady Miasta. Dlatego uważam, że wniosek Radnego Jakuba Wróblewskiego jest zasadny i jest to wniosek dalej idący. Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały? W związku z tym, że nie ma uwag do projektu uchwały a wnioskiem dalej idącym był wniosek Pana Jakuba Wróblewskiego poddam go pod głosowanie. Proszę bardzo Radny Jan Ściśel.

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja rozumiem, że Pana pozycja jest w tej chwili bardzo mocna. Został Pan Przewodniczącym, ale ja uważam, że nie powinien Pan tu wartościować, który wniosek jest dalej idący. Obydwa są uważam daleko idące, prawda? A mnie jest bliższy ten akurat, żeby było 2 przewodniczących tak jak było tutaj na tej sali do tej pory przez wiele, wiele kadencji. Także ja uważam, że obydwie wnioski są dalej idące. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przepraszam, nie chce Pana urazić Panie Radny, ale jeżeli spojrzymy na projekt uchwały, jeżeli spojrzymy na § 1 to zauważymy, że w tym paragrafie 1 mamy wskazanych kilku wiceprzewodniczących. Więc jeżeli ktoś zgłasza poprawkę do projektu uchwały to ja rozumiem, że poprawka Radnego Wróblewskiego jest tożsama, aby w § 1 było zapisane 1 Wiceprzewodniczący Rady Miasta i później stwierdza się, że w wyniku głosowania został wybrany ten jeden. Prawda? Więc skreślony jest ppkt 2 i ppkt 3. Dlatego stwierdziłem, że jest to poprawka dalej idąca patrząc na ten projekt uchwały. Jeżeli uraziłem Pana Radnego to serdecznie przepraszam, ale analizując ów dokument doszedłem do tego wniosku. Czy ktoś jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym przegłosujemy wniosek Pana Radnego Wróblewskiego, aby w § 1 było zapisane, że ustala się 1 Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i później rozumiem w § 2 wpisujemy jedno nazwisko jednego radnego, czyli wybieramy jednego wiceprzewodniczącego. Kto jest za tą poprawką proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 11 gł. za, 9 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się w/w poprawka została przyjęta.

Liczba wiceprzewodniczących została ustalona. Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta

Radny KRZYSZTOF ŻYŚKO

Szanowni Państwo zgłaszam kandydaturę Pana Grzegorza Siwka.

Radny Grzegorz Siwek wyraził zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo zgłaszam kandydaturę Pana Andrzeja Zielińskiego. Pan Andrzej Zieliński jest radnym tej Rady od początku przywrócenia samorządności, od 1990 r. Był wielokrotnie przewodniczącym rady, wiceprzewodniczącym rady, dał się poznać jako osoba koncyliacyjna, która potrafi prowadzić sesje, która dba o to, żeby sesje odbywały się wg określonego porządku. Potrafił też właściwie utemperować niektóre nasze zapędy do zbyt długiego przedłużania sesji. Także proponuję Pana Andrzeja Zielińskiego.

Radny Andrzej Zieliński wyraził zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Rady.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam taki wniosek, aby Komisja Skrutacyjna, która była wyłoniona przy pracach przy wyborze Przewodniczącego również pracowała przy wyborze wiceprzewodniczącego, żebyśmy ponownie nie wybierali kolejnej Komisji.

Do wniosku Radnego Teodora Czubackiego nie wniesiono uwag a zatem Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych: Kto jest za tym aby w składzie Komisji pracowały te same osoby, które zostały przegłosowane przy pierwszym głosowaniu na przewodniczącego?

W głosowaniu 21 gł. za Rada Miasta do Komisji Skrutacyjnej powołała ponownie Radną Elżbietę Mizio, Radnego Roberta Błaszczaka i Radnego Jacka Tchórze.

Na czas przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Wznawiając obrady Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie radnym zasad i sposobu głosowania.

Radna ELŻBIETA MIZIO

Zasady głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów na I sesji w dniu 23 listopada 2018 r.:

1. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada Miasta dokonuje wyboru wiceprzewodniczącego Rady w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
2. W celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Rada powołuje Komisję Skrutacyjną, która przygotowuje karty do głosowania, przeprowadza głosowanie i dokonuje obliczenia wyników głosowania. Sposób przeprowadzenia głosowania: karty głosowania rozdają radnym członkowie Komisji Skrutacyjnej, po wypełnieniu przez radnych kart do głosowania, radni wyczytywani wg listy obecności wrzucają karty do urny. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna wraz z urną udaje się do oddzielnego pomieszczenia celem przeliczenia głosów, po przeliczeniu głosów i sporządzeniu protokołu, Komisja Skrutacyjna ogłasza wynik w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów.
3. Karty do głosowania sporządzone wg jednolitej formy zawierają brzmienie: "Karta do głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów" oraz zamieszczone w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona radnych zgłoszonych na kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów. Obok każdego nazwiska z lewej strony umieszcza się jednakową kratkę.
4. Karta do głosowania opatrzona jest pieczęcią Rady Miasta Lubartów.
5. Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku "x" w jednej kratce, obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na wiceprzewodniczącego Rady. Jeżeli radny na karcie do głosowania: 1) postawi znak "x" w więcej niż jednej kratce; 2) nie postawi znaku "x" w kratce obok nazwiska żadnego kandydata - głos taki uważa się za nieważny.
6. Karty wyjęte z urny, niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, są kartami nieważnymi.
7. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.
8. Za wybranego na Wiceprzewodniczącego Rady uważa się kandydata, który uzyskał co najmniej o jeden głos więcej od pozostałych ważnie oddanych głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.
9. W protokole, Komisja Skrutacyjna określa co najmniej:
 - 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
 - 2) nazwiska i imiona zgłoszonych kandydatów;
 - 3) liczbę głosów minimalną, konieczną do ważnego wyboru

- 4) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
 - 5) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
 - 6) liczbę kart nieważnych;
 - 7) liczbę głosów nieważnych;
 - 8) liczbę głosów ważnych;
 - 9) liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów;
- i stwierdza wynik wyborów.

Do przedstawionych zasad głosowania nie wniesiono uwag.

W głosowaniu 21 gł. za Rada Miasta przyjęła w/w zasady głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie przygotowanych kart do głosowania. Radni, po oddaniu głosu, wywoływani przez Przewodniczącego Rady w kolejności alfabetycznej wrzucali karty do urny.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do liczenia oddanych głosów. Do czasu zakończenia pracy przez Komisję Skrutacyjną Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach. Ustalono ponadto, że podczas przerwy Informatyk UM przeprowadzi szkolenie wśród radnych w zakresie obsługi systemu głosowania.

Po wznowieniu obrad.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów sporządzony na I sesji w dniu 23 listopada 2018 r. Z protokołu tego wynika, że na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lubartów wybrany został Radny Andrzej Zieliński (Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu).

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Zielińskiego do stołu prezydyjnego oraz złożył mu gratulacje z okazji wyboru. Odczytał następnie § 1 i 2 uchwały w sprawie określenia liczby i wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Lubartów.

Zgodnie z § 14 ust. 3 Statutu Miasta Lubartów uchwała ta nie podlega głosowaniu.

Uchwała Nr I/2/2018

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził:

Na podstawie odrębnych przepisów chciałbym uzupełnić porządek obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta. A mianowicie uzupełnić pkt 5 o kolejne podpunkty. I tutaj proszę Państwa zgodnie z § 50 ust. 1 pkt 4 Statutu Rady Miasta Lubartów przedkładamy w ilości kilku radnych, minimum to są 3 osoby, projekty uchwał do porządku obrad. Te projekty uchwał w tym momencie rejestrujemy jako te dokumenty, które wpłynęły do UM. Radni mieli okazję zapoznać się z tymi projektami uchwał ponieważ postaraliśmy się aby każdy z projektów uchwał dotarł również do Radnych Miasta. I w tym naszym porządku obrad, który proponujemy, aby dokonać zmian, jest rzecz następująca:

- a) w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów. Co już nastąpiło.
- b) w sprawie określenia liczby i wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Lubartów. To już miało miejsce również.
- c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów,
- d) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Lubartów,
- e) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego KOMISJI REWIZYJNEJ Rady Miasta Lubartów,
- f) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów,
- g) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów,
- h) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów,
- i) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
- j) w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów,
- k) w sprawie wniesienia sprzeciwu do uchwały nr XXVIII/100/2018 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 14 listopada 2018 w sprawie zamiany Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- l) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- m) zmiany uchwały Nr VIII/47/15 Rady Miasta Lubartów z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie Statutu Miasta Lubartów,
- n) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.

Jest tych uchwał dosyć sporo jak Państwo usłyszeli, z tym że jak poradzimy sobie z uchwałami związanymi z ustaleniem składu liczbowego powinno już pójść to bardzo szybko. I teraz mam takie pytanie, jak rozumiem wszyscy radni wszystkie projekty uchwał otrzymali w swoich materiałach, więc nie ma konieczności kopiowania tych uchwał. Czy radni życzą sobie jeszcze, aby ta propozycja inicjatywy uchwałodawczej oraz propozycja zmian w porządku obrad została każdemu z radnych skserowana i dostarczona? Czy też radni zdążyli sobie zanotować i będą wiedzieli o czym są uchwały, jak również i ten porządek obrad który przedstawiany? Co sobie radni życzą? Czy.. Nie życzą sobie. Dobrze, dziękuję bardzo. W takim wypadku zgłaszam ten wniosek formalny, aby również te przedłożone przez nas propozycje tych uchwał znalazły się w tym porządku obrad zgodnie z zaproponowaną poprawką z taką o to uwagą, że podpunkt a) i b) jest już zrealizowany a on tylko i wyłącznie jest wpisany w ten sposób, aby uporządkować również zarówno nasz porządek obrad jak i uporządkować kwestię związaną z zapisem również protokołu. Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad?

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Przewodniczący, tutaj punkt porządku obrad uchwalenie Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi i tak dalej znalazł na końcu tych naszych organizacyjnych rzeczy a prośba jest taka żeby to przesunąć na początek jednak, bo Pani Wyrobek jest tutaj gotowa do referowania tego a skład komisji nie wpływa tutaj, nie przeszkadza w żaden sposób. Jest prośba taka, żeby to przesunąć na początek.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu czy miał Pan jakąś uwagę od Pani Wyrobek, że jest gotowa do prezentacji dzisiaj projektu uchwały jako jedna z pierwszych? Troszkę mnie to dziwi, że niektórzy radni mają lepszą informację na temat organizacji Rady Miasta i działalności całego Urzędu Miasta niż Burmistrz, który jednak powinien być w pierwszej kolejności poinformowany. Spodziewałbym się takiej poprawki od Pana Burmistrza a nie od szeregowych radnych. Z całym szacunkiem dla Pana Radnego.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Przewodniczący jedna sprawa. Nie to, że ja jestem lepiej poinformowany tylko nie widzę powodu, dla którego Pani Wyrobek miałaby czekać aż ustalimy nasze kwestie organizacyjne ze swoim sprawozdaniem. To jest moja inicjatywa a nie wniosek Pani Wyrobek, czy zmiana organizacji tutaj Urzędu. Także to drobne sprostowanie. To nie ma nic wspólnego z komunikacją między Burmistrzem a jego pracownikami.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Też jestem zwolennikiem tego, żeby pracowników nie trzymać nie wiadomo jak długo. Natomiast no dziwi mnie ta sytuacja i proszę mi pozwolić, żeby ona nie, naprawdę, wywoływała u mnie zapytania, ponieważ to nie może tak być, aby radny wiedział więcej niż Burmistrz. Dobrze, dziękuję przyjąłem to.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja nie wiem więcej tylko proponuję. Także to Panie Przewodniczący nie jest kwestia wiedzy tylko propozycja. Nic poza tym. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni w związku z tym ja skonsultuję tą kwestię z radnymi, którzy podpisali się pod... a nie, przepraszam to ja zgłosiłem porządek obrad. Czym innym jest inicjatywa uchwałodawcza, czym innym jest zgłoszony porządek obrad. W związku z tym Pani Wyrobek zabierze głos minutę po tym jak ustalimy i wpisemy to jako ppkt d) nowy a później przejdziemy do ustalenia faktycznie tych spraw organizacyjnych czyli komisyjnych Rady Miasta, czyli po ustaleniu wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów. Po tej uchwale Pani Wyrobek będzie zdawała sprawozdanie ze swojej pracy. Dobrze, taka autopoprawka została naniesiona. Czy są jakieś jeszcze uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę w związku z tym...

BURMISTRZ

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący no musimy jednak tą współpracę jednak zaostrzyć troszeczkę na początku, bo zgadzam się z tym co Pan powiedział. Niedopuszczalne jest żebyśmy, ja jako Burmistrz dowiadywał się o takich zmianach na samym końcu. Tu się zgadzam z Panem Przewodniczącym. Natomiast jeszcze jedna uchwała tutaj została przedłożona przez Panią Skarbnik dotycząca obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego obowiązującego na terenie Miasta Gminy Lubartów na 2019 r. Proszę o dołączenie jej do proponowanego porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Chciałem zwrócić uwagę, że jest to uchwała obojętna. Jak rozumiem Pan Burmistrz korzysta również ze swojego uprawnienia wynikającego z § 50 ust. 1, pkt 1 naszego statutu. Pan Burmistrz również ma takie prawo wniesienia zmian, wniesienia projektu uchwały pod porządek obrad. Jest to uchwała obojętna z tym, że w tym przypadku mamy taką trochę odmienną sytuację, że radni nie otrzymali tej uchwały na swoje biurka, dlatego proszę o 5 min. przerwy i o skierowanie wszystkim radnym tego

projektu uchwały. Albo nie, faktycznie, przepraszam, cofam wnioszek o przerwę. W trakcie proszę o skierowanie tego projektu uchwały. Wiem, że to jest uchwała o budżetowa, Pan Burmistrz ją zaprezentował. Proszę Państwa w takim wypadku, kto jest za tym aby w taki sposób uzupełnić porządek obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta proszę o podniesienie ręki do góry.

W głosowaniu 12 gł. za, 5 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się porządek obrad został uzupełniony o podjęcie uchwał w w/w sprawach.

a) wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów.

Punkt zrealizowany.

b) określenia liczby i wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Lubartów.

Punkt zrealizowany

c) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Państwo otrzymali ów projekt uchwały. Czy jakieś uwagi do tego projektu uchwały Państwo macie? Rozumiem, że nie zostały podane kwoty. Pozwolicie szanowni Państwo, że jako Przewodniczący Rady Miasta w imieniu Rady dokonam takiej propozycji. W międzyczasie chciałem się zapytać Pana Naczelnika, ponieważ my nie mamy dzisiaj obsługi prawnej na sesji Rady Miasta, czy coś się zmieniło w obsłudze prawnej? Czy Pan radca prawny usprawiedliwił swoją nieobecność? (Wypowiedź Pana Roberta Polichańczuka Naczelnika UM z sali nie do odtworzenia.) Po prostu pan radca prawny nie przyjechał na sesję Rady Miasta. Tak? (Wypowiedź Pana Roberta Polichańczuka Naczelnika UM z sali nie do odtworzenia.) Z tego, co wiem to mamy dwie osoby od obsługi prawnej Panią Lisek i Pana Dziubka. Rozumiem, że żadna z tych osób nie jest w stanie prowadzić obsługi prawnej dziś na sesji, tak? (Wypowiedź Pana Roberta Polichańczuka Naczelnika UM z sali nie do odtworzenia.) Rozumiem, czyli to było wyłącznie w kompetencjach Pana Dziubka. Ale, chociaż w takich sytuacjach mieliśmy zastępstwo, radni poprzedniej kadencji pamiętają, że przychodziła Pani mecenas Lisek. No przykro mi jest bardzo. Tak więc nie mamy łatwo na początku ale może to szybko, po prostu mam nadzieję Panie Burmistrzu, że nie będzie Pan dopuszczał do takich sytuacji jak ta, która wydarzyła się dzisiaj niestety na pierwszej sesji Rady Miasta, gdzie zabrakło obsługi prawnej. Proszę Państwa w § 1 mamy takie o to zapisy, które mówią o poszczególnych składnikach wynagrodzenia Pana Burmistrza. Ja pozwolę Państwu również zwrócić uwagę na jedną rzecz, że została znowelizowana ustawa, która dotyczy wynagrodzeń między innymi burmistrzów takich miast jak Lubartów jak i również wójtów. I tu nie można proszę Państwa proponować takich stawek jak miał chociażby jeszcze 1,5 roku temu Pan Burmistrz Bodziacki, dlatego proponuję, aby zgodnie z tymi widełkami czyli po tym, po tej części pierwszej, kiedy obniżaliśmy tą opłatę aby te wynagrodzenia, bo ono pozostało również w tej wysokości, która została obniżona Panu Burmistrzowi Bodziackiemu poprzednikowi Pana Krzysztofa Paśnika. I tak proszę Państwa, jeżeli chodzi o wynagrodzenie zasadnicze tutaj jeżeli widzicie Państwo § 1 i wykropkowane miejsca wpisać kwotę 4.800, potem dodatek funkcyjny w kwocie 2.100, dodatek specjalny w kwocie 40% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 2.760 zł. i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 17% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 816 zł. To są poprawki do tej uchwały. I szanowni Radni jak zauważycie no to każdy kto ma troszkę wyobraźni i każdy kto wie jak to wynagrodzenie wygląda widzi już, że na pierwszy rzut oka ono będzie niższe od poprzednika. Natomiast druga rzecz jest następująca, ponieważ

tutaj niestety liczyłem na pewną pomoc prawną, ponieważ mamy w pkt 4 ust. 1 zapis za wieloletnią pracę w wysokości 17% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie... Ust. 2 stanowi, że ten dodatek, o którym mowa jest w ust. 1 wzrasta w każdym roku pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Więc chciałbym żebyśmy mieli również świadomość, że głosujemy uchwałę, która w przeciągu najbliższych 3 lat jak rozumiem doprowadzi do wyrównania poborów Pana Krzysztofa Pańnika z tymi poborami, które miał jego poprzednik. Nie są proponowane żadne odmiennie stawki. Ustawodawca jasno wskazał jakie te widełki mają być dlatego też poprawkę przedkładałem jako Radny Rady Miasta również w imieniu klubu Wspólny Lubartów i proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały. Jak rozumiem Państwo nie życzą sobie abym odczytywał uzasadnienie do tej uchwały. Chyba wszyscy wiemy nad czym głosujemy. Chyba, że ktoś sobie życzy również odmiennie abym uzasadniał jeszcze dodatkowo tą uchwałę. Przypomnę tylko, że jest to również ostatnia część nawiązania stosunku pracy z Panem Burmistrzem, więc ta uchwała jest niezbędna do podjęcia w dniu dzisiejszym. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę bardzo czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący ja w tym punkcie tak się nie przygotowałem jak Pan, ale słuchałem tutaj to co Pan mówił po prostu i chciałem się upewnić czy dobrze zrozumiałem, że zaproponowane stawki to są stawki wynagrodzenia Burmistrza Bodziackiego po obniżce (Przewodniczący Rady: tak) po obniżce (Przewodniczący Rady: tak, za wyjątkiem pkt 4 gdzie jest jeszcze mniej) Rozumiem. Nie jestem skory do podnoszenia, za podwyżkami dla burmistrzów ale wydaje mi się, że to co Pan Przewodniczący przedstawił jest uczciwe. Uczciwa stawka i myślę, że do zaakceptowania przez Radę. Ja będę głosował za tą propozycją.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Z tym, że też chciałbym jeszcze uzupełnić, bo być może Pan Radny źle mnie zrozumiał. W pkt 4 ust. 1 § 1 mamy 17% i tutaj chciałbym, aby Pan Radny również miał świadomość, mimo że jest na dzień dzisiejszy przyjmowane mniej o tam kilkaset złotych to w ramach tak jak będzie wzrastał każdego roku o ten 1 % to za 3 lata to wynagrodzenie się wyrówna z tym, co po obniżce miał Pan poprzednik Pana Burmistrza. Dobrze. Chciałem tylko tak żebyśmy nikt nikogo nie wprowadzał w błąd. Czy ktoś jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę w związku z tym przechodzimy do przyjęcia uchwały. Czy już wszyscy Radni są obecni? Szanowni radni, kto jest za tym, aby, nie głosujemy jeszcze tabletami. Nie było szkolenia z tabletów. Szanowni Radni głosujemy w tym momencie poprzez podniesienie ręki, ale wszystkie głosowania są imienne, więc mam pytanie do Bira Rady. W związku, że są imienne czy ja mam pytać każdego radnego czy jest za, czy jest przeciw? (Tak)

Głosowano w sprawie:

ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ścisel,

Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała Nr I/3/2018

Po przeprowadzonym głosowaniu głos zabrał Burmistrz Miasta Pan Krzysztof Paśnik, który podziękował radnym za podjęcie uchwały.

d) uchwalenia Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.

Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych: Czy ktoś z radnych będzie zabierał intensywnie głos jeżeli chodzi o ten punkt tak żebym wiedział czy będzie nam potrzebny system, bo w systemie również musimy zapisywać elektronicznie poprawki do uchwały? Nie widzę, więc mam nadzieję, że traktujemy się wszyscy poważnie, ponieważ musielibyśmy w przeciwnym wypadku uruchamiać system elektronicznie. Zapisywać każdą poprawkę w sposób elektroniczny, potem ją odczytywać i byłyby dosyć duże problemy. Proszę Burmistrza Miasta o wprowadzenie do projektu Programu.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście o wprowadzenie bardzo proszę Panią Inspektor Magdalenę Wyrobek.

Starszy Inspektor UM Magdalena Wyrobek

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, miałam przygotowaną prezentację, też się właśnie dowiedziałam, że mam występować więc chciałam krótko wprowadzić w ten program. Program współpracy Gminy Lubartów z organizacjami pozarządowymi jest programem, który zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zawiera główne najważniejsze zasady współpracy na rok przyszły. Jest dokumentem, takim konspektem i wyznaczeniem głównych kierunków. Program powstał na bazie doświadczeń w zakresie współpracy Gminy Miasto z trzecim sektorem w latach poprzednich. Stanowi wypełnienie ustawowego obowiązku przygotowania i realizowania tejże współpracy w formie programu. Jest aktem prawa miejscowego. Program określa przede wszystkim zasady, cele, sposób, jest takim wyznacznikiem. Jego podstawą prawną jest art. 5a ustawy oraz art. 18. Cel programu główny to rozwój dialogu obywatelskiego w mieście poprzez budowanie partnerstwa między miastem a organizacjami pozarządowymi. Program zawiera 9 celi szczegółowych, główne zasady współpracy, które opierają się (Przewodniczący Rady: przepraszam Pani Naczelnik. Szanowni Radni pierwsza sesja a my tak przeszkadzamy Pani Naczelnik. Ja rozumiem, że część radnych słyszała już te programy. Być może niektórzy są znudzeni tym, ale prosiłbym żebyśmy wsłuchiwali się w to, co mówi Pani Naczelnik. I jeszcze jest jedna prośba do Biura Rady, aby wydrukowano nam puste uchwały, jeżeli chodzi o poszczególne komisje łącznie z Komisją Skarg tak żeby radni w międzyczasie jak będziemy omawiali tą uchwałę mogli się wpisać do tych Komisji, w których chcieliby pracować, co również by nam usprawniło pracę. Także prosiłbym, żeby Biuro Rady przygotowało takie puste dokumenty z poszczególnymi Komisjami. Proszę bardzo dalej o prowadzenie swojej wypowiedzi.) Program oparty jest na głównych zasadach: zasada pomocniczości, suwerenności, partnerstwa. Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy to wspólna realizacja zadań publicznych, o których jest mowa w art. 4 jeżeli chodzi o zasady pożytku publicznego i zadania są tam wyznaczone. Formy współpracy w programie są to formy finansowe oraz pozafinansowe. Jeżeli chodzi o pozafinansowe formy w programie zawarte są w takich

sferach: informacyjnej, organizacyjnej, szkoleniowej, partnerskiej oraz konsultacyjnej. Priorytetowe zadania publiczne, które są w programie wyznaczone są rozszerzone o wprowadzane w poprzednich programach zadania. Są to zadania własne wynikające z ustawy o samorządzie gminnym i te, które na gminie spoczywają i które zamierza ona powierzyć bądź w formie wsparcia trzeciemu sektorowi. Jest to takich dziewięć głównych zadań publicznych: 1. Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury, dziedzictwa narodowego. 2. Nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie. 3. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. 4. Działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży. 5. Turystyka i krajoznawstwo. 6. Ochrona i promocja zdrowia. 7. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym. 8. Pomoc społeczna w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób. 9. Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Jeżeli chodzi o okres realizacji programu to opiewa od 1 stycznia do 31 grudnia. Po jego uchwaleniu miesiąc czasu jest na to, że można wtedy rozpocząć ogłaszanie konkursów już otwartych na organizację tych zadań z pożytku. Sposób realizacji programu to działania zaplanowane w roku przyszłym. Terminy poszczególnych zadań będą określone w poszczególnych otwartych konkursach ofert. Program realizowany jest poprzez zlecenie zadań w formie, w ciągu ostatnich 2 lat jest to forma wspierania oraz jest możliwość na wniosek organizacji pozarządowej w trybie zgodnie z uchwałą tzw. pozakonkursowym na podstawie art. 19a w sytuacji kiedy środki w budżecie są dostępne. Jeżeli chodzi o wysokość środków planowanych na realizację programu w roku przyszłym na podstawie zarządzenia projektu budżetu na rok przyszły jest to kwota planowana 1.510 tys. zł. na realizację tych 9 głównych zadań publicznych. Jeżeli chodzi o sposób oceny realizacji programu to realizacja programu będzie opierać się na ewaluacji rozumianej jako planowe działania mające na celu ocenę realizacji programu. Ustala się 11 mierników, które są w rozdziale wskazane. Program przeszedł od 1 do 14 konsultacje społeczne zgodnie z trybem uchwały Rady Miasta. Jeżeli chodzi o tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej Burmistrz Miasta Lubartów zgodnie z procedurą określoną w art. 13 od ust. 2a do 2f o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie powołuje komisję konkursową. Tyle w telegraficznym skrócie. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa zanim otworzę dyskusję chciałem Państwa poinformować, że w tym punkcie zazwyczaj swoje opinie wyrażały komisje. Dzisiaj nie wyrażają się odnośnie tych uchwał komisje, ponieważ komisje będziemy dopiero powoływać a tym bardziej, że komisje dopiero ukonstytuują się w przyszłym tygodniu ponieważ gdybyśmy jeszcze dzisiaj powodowali jakieś przerwy to obradowalibyśmy bodajże, bo boję się, że do rana. Dlatego w tym momencie otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy ktoś w tym punkcie chce zabrać głos?

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Drodzy Zebrani mam zastrzeżenia do tego projektu uchwały zwłaszcza do projektu Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi. Głównie dotyczą te moje zastrzeżenia rozdziału IX, X i XI tego programu. Mianowicie przypominam sobie kontrowersje wokół realizacji współpracy z organizacjami właśnie pozarządowymi z poprzednich lat polegające na tym, że mieliśmy uwagi do uznaniowości udzielanej pomocy przez Pana Burmistrza tym organizacjom w sposób subiektywny aż tak dalece, że niektóre organizacje były pomijane w oczach czy w opinii wielu a niektóre były zbyt nadreprezentowane. Wynikało to być może, dlatego że właśnie kryteria wyboru tego wsparcia i sposób udzielania tego wsparcia budził zastrzeżenie i był bardzo uznaniowy a przecież można to no powiem wprost przystosować na przykładach już powszechnie znanych, choćby naszej uchwały o budżecie obywatelskim, który też przypominam budził wiele obaw, ale już był bardziej precyzyjny. Czy choćby na podstawie

ustawy o zamówieniach publicznych gdzie sposób wyłaniania ofert a przecież tu mówi się o chyba 1,5 mln. czy więcej pieniędzy, więc jest to duża kwota, gdzie zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy o zamówieniach publicznych można dokładnie sprecyzować i wręcz matematycznie określić ile dana organizacja obiektywnie u każdego członka komisji dostanie punktów i tym samym o ile się może ubiegać pieniędzy. Jak na przykład to widzę? Przechodzę do szczegółów. Proszę Państwa proszę zwrócić uwagę na rozdział IX w ust. 2 pisze „Ustala się mierniki oceny realizacji programu” i tych mierników w rozdziale IX w ust. 2 jest 11. 1,2, 3, 4 aż do 11 nie będę ich czytał, ale proszę Państwa no właśnie one są uznaniowe w taki sposób, że nie wiadomo czy te mierniki są równorzędne. Jeśli tak, to, jeśli 11 mierników daje 100% punktacji to jak jest 11 to każdy po 9%. Prawda? A może jest tak, że jeden 20%, drugi 15%, czyli brakuje mi tu czego? Dopowiedzenia, że te mierniki są równorzędne, albo przy każdym mierniku powinna się pojawić tzw. waga. Tu Pan Wiceprzewodniczący mówi o skali, ale to to samo, to są równoznaczne rzeczy. Więc przy kryteriach powinna być waga czy skala i na końcu wzór. Wzór po prostu matematyczny i niezależnie kto jest członkiem komisji wyjdzie każdemu ten sam wzór. Potem się zsumuje i na końcu będzie dziecinna, zadaniem, jakby dziecinnym wyłonieniem kto dostał ile punktów i komu się należy dana dotacja. Być może my tego nie chcemy, być może ktoś uważa, że to zbyt zmatematyzowanie, ale powiem tak: no zawsze były u nas zastrzeżenia do tego typu uznaniowości. Boję się, że narazimy się znowu na tego typu zarzuty z różnych stron. Dlatego, żeby odpolitycznić właśnie i sprecyzować to ja bym proponował, żeby tutaj właśnie dopisać te wagi. One mogą być równe właśnie po 9% , żeby wyszło 100% i na końcu wzór, że suma punktów to jest tam poszczególne wagi plus. I wychodzi założmy, że suma maksymalna 100 punktów. Jak to zrobić to ja mogę to w niespełna godzinę czasu zaprezentować nowy zapis, z którego będzie jasno wynikać jak mają ci ludzie głosować. Obiektywnie zaznaczam. I przechodzę do rozdziału XI. Proszę Państwa to w ogóle w tym rozdziale XI mówi się o trybie powoływania i zasadach działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. No proszę Państwa, no powiem tak: uchwała się nazywa Program współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi a tak napraw... i to jest ten program współpracy naszej Gminy z tymi organizacjami a tak naprawdę z rozdziału XI wynika, że tak naprawdę to jest program współpracy Pana Burmistrza a być może szerzej Ratusza z tymi organizacjami. To nie jest współpraca gminy tylko urzędu i to urzędu, organu wykonawczego tego urzędu, czyli Pana Burmistrza, bo o tym mówi ust. 1 tego rozdziału IX, że w skład komisji konkursowych wchodzi od 1 do 6 członków powoływanych przez Burmistrza Miasta Lubartów. W porządku, niech to Burmistrz robi, daliśmy mu właśnie wynagrodzenie. Ma narzędzia, czyli ma organ, ma urzędników i niech to robi. Ale proszę Państwa zastanawiam się czy na przykład nie można by dodać, że oprócz tych 6 od 1 do 6 ludzi powoływanych przez Pana Burmistrza to jeszcze każdy klub zarejestrowany w Radzie ma prawo desygnować. Nie musi, ale np. że ma prawo. Może z tego prawa zrezygnować. Można by to dopowiedzieć. Chodzi o to nie żeby radni mieli wpływ, ale że była jakaś kontrola, żebyśmy mieli informacje, że by właśnie z ulicy nie przychodziły do nas zwrotne sygnały, że komuś się po uważaniu dało a komuś się nie dało. Więc chodzi o to, żeby Rada nie dowiadywała się jak już coś się stanie tylko w trakcie realizacji. Jakby w czasie rzeczywistym. Właśnie członkowie klubu czy kluby, żeby wiedziały co się dzieje właśnie z przyznawaniem tych dotacji dla tych organizacji pozarządowych. Zaznaczam nie musiałoby to mieć charakteru obligatoryjnego. Chodzi o to, żeby kluby na przykład miały możliwość. Może jedna, może cztery dodatkowo osoby oprócz tych, które Pan Burmistrz desygnuje. Szczególnie niepokoi mnie w tym rozdziale IX również ust. 9, który mówi: „Burmistrz Miasta Lubartów po zapoznaniu się z protokołem podejmuje ostateczną decyzję o wyborze oferty i wysokości przyznanej dotacji w formie zarządzenia.” Proszę Państwa to niezależnie od tego czy ja już tu zaproponowałem pewne zmiany legislacyjne to nawet gdyby one nastąpiły bądź nie i gdyby ten zapis został w tej formie to jak to należy rozumieć? Że wyłonione zostaną właśnie te organizacje do dotacji, ale Burmistrz

podejmuje ostateczną decyzję. Czyli znając losy naszych uchwał o budżecie obywatelskim choćby, ale nie tylko, to wynika, że od razu będzie otwarta furta, żeby kwestionować wybór tej komisji, czy werdykt tej komisji, czy propozycje komisji. I wtedy Burmistrz może, no tak, skoro podejmuje ostateczną decyzję to znaczy, że ona może być inna niż propozycja tej komisji. Prawda? No bo po co decyzja ostateczna? Prawda? I w końcu już nie wiem kto ma tą decyzję podjąć. Moim zdaniem Burmistrz nie powinien już mieć pola manewru aż tak dowolnego, że on może poprzez dorozumienie a to ono jest uzasadnione, zmieniać tą decyzję. Więc widzicie, bo może podjąć decyzję ostateczną zarówno o wyborze oferty jak i wysokości. No też się z tym nie zgadzam. Więc widzicie to wymaga przeredagowania te dwa rozdziały. I w związku z tym, w tym stanie rzeczy, dzisiaj jestem przekonany, że prawie nikt się nie zajął tą uchwałą. Nie jest to zarzut proszę Państwa, ale rozumiem, że mamy dzisiaj ważne proceduralne rzeczy, one były ważniejsze i moim zdaniem mieliśmy za mało czasu żeby się zająć tą niezwykle istotną rzeczą. Być może tak było wcześniej, ale wreszcie czas jest, no w końcu no czas na zmiany. Przepraszam, że to powiem, w końcu dokonana się zmiana jakościowa mam nadzieję w mieście. To chyba również, dlatego, żebyśmy odeszli od utartych ścieżek, które były złe i szukali wreszcie dobrych rozwiązań. Więc ja proponuję jeśli to możliwe odłożyć w ogóle, zdjąć z porządku obrad tą uchwałę do najbliższej następnej sesji. Przeredagować ją. Deklaruję współpracę nawet w sposób społeczny, że mogę brać w niej udział, jako okazjonalny fachowiec proszę Państwa. A jeśli nie, to nich jakieś biuro obsługi rady czy odpowiedni urząd niech się tym zajmie biorąc pod uwagę moje zdanie, ale niekoniecznie się z nim zgadzając. Może jakieś inne rozwiązania, ale na pewno taki zapis powiem, tak oddaje w ręce Pana Burmistrza i więcej ten Burmistrz może tą decyzję w dowolny sposób zmienić mimo takiej czy innej koncepcji komisji. Tak nie może być. To jest antydemokratyczne, antysamorządowe. Dlatego proponuje zdejmijmy ten punkt z obrad i przenieśmy na następną sesję. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja może zanim Panowie się wypowiedzią chciałem tylko kilka słów wyjaśnienia dla Pana Radnego. Przykro jest mi bardzo, że w chwili, kiedy pytałem Radny nie zgłaszał ręki, że będzie chciał brać ożywiony udział w dyskusji, bo pytałem o to. To jest jedna kwestia. Więc drodzy Państwo, bo zupełnie inaczej podszedłbym do tego, aby robić szkolenie z tabletów czy też nie. Druga rzecz jest następująca. To nie jest tak, że została przedłożona jakaś propozycja uchwały przez Pana Burmistrza Paśnika, który dzisiaj został zaprzysiężony. Chciałem przypomnieć, że ten projekt uchwały został nam przedłożony jeszcze przez poprzedniego Burmistrza, który funkcjonował w mieście Lubartowie. I musimy pamiętać o jednej rzeczy, ponieważ ja również w chwili, kiedy dostałem ów dokument zainteresowałem się tym i niestety jest rzecz następująca, że ten projekt uchwały musi być przyjęty przez Radę Miasta do końca listopada br. Zgadzam się z Panem Radnym Gregorowiczem, że warto by go było odesłać do odpowiedniej komisji, żeby ta komisja tym projektem się zajęła. I tu w zupełności ma rację. Natomiast proszę Państwa nie usłyszeliśmy żadnej poprawki również do tego projektu uchwały. Usłyszałem, że może ona być za godzinę. Ale mam taką propozycję kompromisową, ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, aby zgodnie z wytycznymi nałożonymi przez ustawodawcę program, mając pełną świadomość, że ma on wady, przyjąć. Bo jak rozumiem nie wszyscy są przygotowani do tego, aby te poprawki dzisiaj przygotować. Pan Burmistrz ma świadomość i słyszy, że warunkujemy ów dokument z taką o to zasadą, że zaprosi do konsultacji tych radnych, którzy chcieliby wziąć w tym udział. I nic nie stoi na przeszkodzie, bo tu mam pytanie do Pani Naczelnik, bo Pani będzie lepiej zorientowana abyśmy w miarę szybko przedłożyli nowelizację tej uchwały, ale w chwili kiedy będzie to przygotowane już w sposób rzeczowy i zaopiniowane przynajmniej przez jakiegoś radcę prawnego, bo dzisiaj nie mamy nawet pomocy prawnej na tej sesji Rady Miasta a ten projekt podpisał radca prawny. I jeszcze jedna kwestia jak mniemam tu nie ma sytuacji takiej, że pędzimy, dlatego, żeby szybko ogłaszać konkursy i nabory w ramach ustawy i również tej

uchwały. Tylko jakby Pani Naczelnik nam wskazała kalendarz, kiedy ta uchwała będzie wiązała podmioty, które będą chciały uczestniczyć i składać swoje projekty, bo to bardzo nam ułatwi pracę. Proszę bardzo Pani Naczelnik.

Starszy Inspektor UM Magdalena Wyrobek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Gregorowicz chciałam uściślić jedną rzecz w rozdziale IX te kryteria to są tylko kryteria oceny tego programu. To nie są kryteria, które później służą do wyboru złożonych ofert w trybie otwartych konkursów. To są kryteria, które później zbierają wszystkie informacje ze wszystkich konkursów, wszystkich zadań i pokazują liczbowo i w skali jak to wygląda. Kryteria, o których Pan mówił, które są wagowo i w skali to one przed każdym konkursem w ogłoszeniu o konkursie, zgodnie z uchwałą są wyszczególniane. I tutaj jak najbardziej to, co Pan powiedział z Panem Burmistrzem można przy takim ogłoszeniu uszczegóławiać, ale to nie są te, które są tu wymieniane. Tu są tylko mierniki oceny programu. W tym programie, który jest tylko i wyłącznie kierunkowy i on ma wskazać główne zadania i główne kierunki z uchwały o pożytku, w których mają być zgłaszane konkursy. To jest tylko dokument po to, że on po miesiącu, Urząd Wojewódzki ogłasza jako akt prawa miejscowego. Mając ten uchwalony program i który wszedł w życie możemy ogłaszać konkursy zgodnie z tym artykułem w ustawie, taki jest, że do 30 prawda, należy go uchwalić. Natomiast ten rozdział IX mówi tylko o sposobie oceny realizacji programu. Są to mierniki konkretne. A to, co Pan powiedział o skali, o wadze, o tych kryteriach, które należy czytelnie określić to są wszędzie w ogłoszeniach o konkursie na 21 dni przed zamknięciem w ogłoszeniach wyszczególnione. A komisja to również zgodnie z ustawą i w ogłoszeniu o konkursie Pan Burmistrz powołując, przedkładając zarządzenie o ogłoszonym konkursie może wszystkie te informacje, o których Pan mówił zawrzeć. To tyle.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w pełni zgadzam się z przedmówczynią. Zwróćcie uwagę, że w rozdziale IX mówimy o sposobie oceny realizacji tego programu. Jak Pan Radny sobie przypomni zawsze na wiosnę tj. po zakończeniu roku jest składane sprawozdanie z realizacji tego programu corocznie i mamy te dane, które tutaj mamy wyszczególnione. One są przedkładane. To nie są dane dotyczące jednej oferty, czy jednej zawartej umowy tylko to są dane zbiorcze dotyczące całego programu współpracy. Więc to nie są dane, które w jakiś sposób ważą o wyborze danej oferty. To są dane, które służą nam do oceny czy ten program został zrealizowany tak jak my to sobie jako radni wyobrażaliśmy, czy oczekiwaliśmy czegoś więcej. I to wymaga od nas ewentualnie pracy nad przyszłym programem na następny rok. To po pierwsze. Po drugie zwróćcie Państwo uwagę, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i tak naprawdę Burmistrz Miasta odpowiada przed nami, przed Radą, przed całym społeczeństwem za realizację tego programu. I zgodnie z orzecznictwem Burmistrz Miasta powinien w taki sposób ustalić kryteria ofert, żeby one były przejrzyste. Kryteria oceny poszczególnych ofert, które wpływają na konkurs, który jest ogłoszony publicznie w BIP w taki sposób żeby ich ocena nie budziła wątpliwości. A są też znane przykłady, kiedy organizacje pozarządowe czy te podmioty, które władne są aplikować o środki w ramach tego programu ogłoszonych konkursów, odwoływały się również do sądu od decyzji Burmistrza i zdarzało się, że wygrywają w sądach. I wtedy miasto musiało jakby przekazywać środki, ponieważ ich oferta była obiektywnie najlepsza. Nie pozbawiamy Burmistrza kompetencji na samym początku. To jest kompetencja Burmistrza. Zwróćcie Państwo uwagę, że też nie jest powiedziane kto wejdzie w skład komisji konkursowych. Niekoniecznie to muszą być urzędnicy. Mogą za to być również radni jeżeli Pan Burmistrz uzna, czy ktoś z Państwa zechce w tej komisji uczestniczyć. Pan Burmistrz uzna to za stosowne może taką osobę do komisji konkursowej powołać. I jeszcze jedna rzecz, jeżeli chodzi o prośbę Państwa o zmianę tej uchwały. Zwróćcie uwagę, że ta uchwała jak przeczytacie pierwsze słowo została poddana, jej projekt

konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi i te konsultacje są obligatoryjne. Do 30 listopada mamy obowiązek uchwalić ten program i jest to, tutaj jest rozbieżność w orzecznictwie, termin zawity lub instrukcyjny. Jeżeli jest to termin zawity to wobec tego nieuchwalenie tej uchwały wiąże się z tym, że my jako radni po prostu nie spełniamy wymogów prawnych. I może być poczyniona wobec nas jakby poważna uwaga. Kiedy uchwalimy ten projekt, będziemy chcieli wprowadzić do niego zmiany w trakcie roku będzie rodziło to spore konsekwencje. Po pierwsze nie będzie można przed jego zmianą, jego ponowną publikacją w Dzienniku Urzędowym ogłosić żadnych konkursów. A pamiętajmy, że organizacji pozarządowych, które jakby finansują swoje działania w części w ramach tego programu nie działają tylko w wakacje, czy nie działają tylko od marca tylko funkcjonują cały rok. Szkolą młodzież, organizują różnego rodzaju akcje chociażby wypoczynek zimowy. Te środki są im potrzebne w zasadzie od 1 stycznia tak żeby mogły funkcjonować. To po pierwsze. Więc jakby przekładając, szykując się do nowelizacji w trakcie roku powodujemy, że no racjonalnie Pan Burmistrz powinien nie wydawać tych środków, gdyż nie wie, co będzie po nowelizacji programu. Jakie będą zmiany w tym programie. To po pierwsze. Po drugie pamiętajmy jak powiedziałem na początku, że ta zmiana, którą będziemy chcieli wprowadzić będzie wymagała również konsultacji z organizacjami pozarządowymi. I nie jest to zmian taka, tego nie robi się z dnia na dzień. To trzeba przynajmniej zorganizować spotkanie, ogłosić te konsultacje w internecie. Organizacje muszą mieć czas na zgłaszanie wniosków. Te wnioski powinny być przeanalizowane. I to nie trwa tydzień, dwa tylko troszeczkę dłużej, więc cała sprawa nam się przedłuża. Apeluję do Państwa żebyśmy przyjęli ten program. Jeżeli mamy jakieś uwagi do tego programu w formie poprawek to teraz je nanieśmy. Natomiast nie rujnujemy jakby całego systemu cały rok bo naprawdę organizacje czekają też na nasze środki. To od Pana Burmistrza zależy jakie kryteria będą wybrane do oceny poszczególnych ofert. Zwróćmy też uwagę, że projekt nie zakłada tylko współpracy finansowej, ale różne formy współpracy, o której mowa w rozdziale IV. I te formy współpracy są bardzo istotne. Reasumując podsumowuje, jeżeli mamy jakieś propozycje zmian, konkretne, poprawek do tego projektu uchwały to je zgłośmy teraz i przyjmijmy. Natomiast, jeżeli nie to po prostu przyjmijmy ten program tak jak jest. Ten program nie jest programem złym. Porównując go z innymi programami gminnymi a nam tych programów kilkadziesiąt to chciałem powiedzieć, że to jeden z lepszych programów współpracy. I dajmy kredyt zaufania nowemu Burmistrzowi, który ma silny mandat społeczny, został wybrany większością głosów i dajmy mu po prostu szansę działać. Ja ufam, że realizacja tego programu będzie dobra. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni zebrani, no jednak tak łatwo nie pójdzie. Proszę Państwa wbrew pozorom to jest bardzo ważna debata, bo ona od razu na początku kadencji ustawi relacje między organem wykonawczym a stanowiącym. Proszę zauważyć, że, ja w głosie Pana radnego jeszcze Wróblewskiego nie usłyszałem krytycznej analizy moich uwag tylko po prostu inwokację, że terminy biegną, że ludzie tracą szansę na dotacje, że już za późno. Ale tak naprawdę tu chodzi o relacje między organem stanowiącym a wykonawczym. Pan Radny Wróblewski mówi mi to nie z braku szacunku tylko właśnie odwrotnie, tak naprawdę już przemawiał jak przedstawiciel organu wykonawczego, jako wiceburmistrz. Proszę Państwa więc tak, jest pytanie, czy my się zgadzamy na brak naszego udziału w partycypacji w procesie podejmowania decyzji w zakresie pomocy właśnie pozarządowej jeśli przejdzie to w takiej formie, ja też. Przekonały mnie te głosy, bo to nie to, że ja upieram się. Proszę Państwa no to jest dla mnie nowa rzecz, ale no poświęciłem jej tak jak przed każdą sesją trochę uwagi. To jest rzecz jednak ważna i dlatego przyjmijmy ten projekt, ale jednak nie rezygnujemy spoza projektowej, spoza uchwałodawczej jednak decyzji, że będziemy. Postarajmy się znowelizować choćby do końca roku do na następnej sesji, próbować. Ja od razu deklaruję udział w pracach takiej komisji czy organu roboczego, który będzie się w Radzie, czy który

będzie się oddzielnie zajmował, bo naprawdę jest to, przepraszam, że to powiem przegięcie pały zupełnie na stronę organu wykonawczego. Naprawdę. Widziałem sytuację właśnie w nagrodach dla najlepszych studentów gdzie nie wiadomo jakie kryteria decydowały kto ile dostanie pieniędzy. Widziałem to w budżecie obywatelskim, widziałem to w innych środkach pomocowych, gdzie kryteria były tak subiektywne i tak niezrozumiałe, że budziły olbrzymi sprzeciw społeczny. Więc nie róbmy tego samego błędu, że już za późno. A już argument właśnie, że za późno, bo już terminy biegną to znowu wychodzi proszę Państwa z za winkła ta konieczność, ten przymus - musimy. Chociaż wiemy, że to jest nie tak, ale musimy. Nie, proszę Państwa w demokracji nic nie musimy- możemy. Dlatego jestem za tym bez poprawek przyjmijmy, ale chciałbym żeby było zapisane w protokole, że my chcemy przygotowania nowelizacji na następną Radę. Dziękuję.

BURMISTRZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Goście, Szanowny Panie Grzegorz Gregorowicz, Radny Rady Miasta w nowej kadencji. Pierwsza sesja rządzi się swoimi prawami. Natomiast nigdzie jeszcze, nikt nie dał mi szansy wypowiedzenia się na ten temat. W tej drodze do UM na szaczną funkcję Burmistrza Miasta Lubartowa wielokrotnie podkreślałem, że zasady czy to budżetu obywatelskiego, czy też w tym przypadku kwestii współpracy z organizacjami pożytku publicznego był dla mnie bardzo ważny. Więc w tym momencie przyjmijmy to, bardzo Państwa proszę w takiej formie. Natomiast zapraszam do współpracy, jeżeli chodzi o regulaminy, zasady, które będą jasno określały kryteria oceny, formy. I jak najbardziej będzie mi bardzo miło, jeżeli Pan Grzegorz Gregorowicz będzie pracował w zespole, który zajmie się zmianami w szczegółowej ocenie poszczególnych konkursów, wniosków tudzież pomysłów projektowych. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym, że nie padły żadne propozycje poprawek do tej uchwały mamy ułatwioną pracę a mianowicie będziemy głosowali uchwałę. Przypominam, że głosujemy imiennie. Stwierdzam, że patrząc na salę quorum radnych jest, wszyscy radni są obecni. Kto jest za przyjęciem omawianej uchwały proszę o imienne zadeklarowanie swojego głosowania.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała Nr I/4/2018

e) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Lubartów.

Przechodząc do realizacji tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji a mianowicie do wyboru poszczególnych komisji. Na początek będzie wybierana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Lubartów, ale zanim, o tej komisji. Komisja jest wprowadzona nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym. Została powołana nowa komisja i tutaj byśmy już przegłosowali skład osobowy tej komisji rozumiem na nowoczesnych urządzeniach, które mamy przed sobą. Poprosimy o szybkie szkolenia tak żebyśmy mogli przystąpić do... Proszę Państwa może zrobimy tak, poprosimy Pana informatyka, aby nam tutaj pokazał jak funkcjonuje system. Za chwileczkę, tylko chciałbym jeszcze puścić listy. Proszę Panie Andrzeju niech się Pan wpisuje tam gdzie sobie Pan życzy. Ja się też wpiszę i puścimy listę dalej.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni zgromadzeni, będziemy teraz ustalać skład komisji, która nie istnieje formalnie, ponieważ ona jest wprowadzana dopiero tam na końcu w porządku obrad zmianami w statucie. Tylko na to chciałem zwrócić uwagę, że tu przegapiliśmy chyba w porządku obrad odpowiednią kolejność.

PRZEWODNICZĄCY RADY

No nie ma Pan racji Panie Radny (Radny Tomasz Krówczyński: mogę nie mieć) proszę przeczytać podstawę projektu uchwały, który Pan otrzymał. W podstawie ma Pan wyraźnie ustawę i odpowiedni artykuł ustawy o samorządzie gminnym. Mamy tę świadomość, wiemy. Statut nasz uszczegóławia pracę tej komisji. Natomiast zasady zostały określone w ustawie i można powołać tę komisję. Zresztą będzie tam taka uchwała również w sprawie Związku Komunalnego na końcu gdzie również tłumaczono zupełnie odmiennie niż dzisiaj to realizujemy. Szanowni Radni proszę się wpisywać. Ja ogłaszam w tym momencie 15 min. przerwy. Niech listy krążą sobie, niech się radni wpisują do komisji, w których chcieliby funkcjonować a Pana informatyka zapraszam żeby nas przeszkolił.

Po wznowieniu obrad:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni, podczas przerwy poszczególni radni wpisali się jako chętni do poszczególnych komisji. W tym momencie zadam pytanie i pozwolicie Szanowni Radni, że zadam pytanie dotyczące wszystkich Komisji, mimo że jest to rozbite na kilka oddzielnych punktów w porządku obrad, więc będziemy debatowali nad kilkoma punktami porządku obrad równocześnie. Jest na to zgoda? (Żaden z radnych nie wyraził sprzeciwu) Więc Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pani Anna Kuszner czy wyraża zgodę? (Pani Anna Kuszner wyraziła zgodę.) Pan Wojciech Osiecki? (Pan Wojciech Osiecki wyraził zgodę.) Pani Renata Mazur? (Pani Renata Mazur wyraziła zgodę.) Pan Jacek Bednarski? (Pan Jacek Bednarski wyraził zgodę) Pan Tomasz Krówczyński? (Pan Tomasz Krówczyński wyraził zgodę) Pani Elżbieta Mizio? (Pani Elżbieta Mizio wyraziła zgodę.) Pan Krzysztof Żyśko? (Pan Krzysztof Żyśko wyraził zgodę) Dziękuję bardzo.

Kolejna Komisja pozwolicie Państwo, że nie będzie to po kolei. Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego i tutaj mamy również pełen skład: Pan Jakub Wróblewski czy wyraża zgodę? (Pan Jakub Wróblewski wyraził zgodę) Pan Teodor Czubański czy wyraża za zgodę? (Pan Teodor Czubański wyraził zgodę) Pani Renata Mazur czy wyraża za zgodę? (Pani Renata

Mazur wyraziła zgodę.) Pan Robert Błaszczak czy wyraża zgodę? (Pan Robert Błaszczak wyraził zgodę.) Pani Maria Kozak czy wyraża zgodę? (Pani Maria Kozak wyraziła zgodę.) Pani Elżbieta Mizio czy wyraża zgodę? (Pani Elżbieta Mizio wyraziła zgodę.) Pan Krzysztof Żyśko czy wyraża zgodę? (Pan Krzysztof Żyśko wyraził zgodę.) Dziękuję bardzo.

Kolejna Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Pan Andrzej Zieliński czy wyraża zgodę? (Pan Andrzej Zieliński wyraził zgodę.) Pan Jakub Wróblewski czy wyraża zgodę? (Pan Jakub Wróblewski wyraził zgodę.) Pan Jacek Tchórz czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Tchórz wyraził zgodę.) Pan Grzegorz Jaworski czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Jaworski wyraził zgodę.) Pan Tomasz Krówczyński czy wyraża zgodę? (Pan Tomasz Krówczyński wyraził zgodę.) Pani Elżbieta Mizio czy wyraża zgodę? (Pani Elżbieta Mizio wyraziła zgodę.) Pani Beata Pasikowska czy wyraża zgodę? (Pani Beata Pasikowska wyraziła zgodę.)

Kolejna Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Pan Jacek Tomasiak czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Tomasiak wyraził zgodę.) Pani Anna Kuszner czy wyraża zgodę? (Pani Anna Kuszner wyraziła zgodę.) Pan Wojciech Osiecki czy wyraża zgodę? (Pan Wojciech Osiecki wyraził zgodę.) Pan Tomasz Krówczyński czy wyraża zgodę? (Pan Tomasz Krówczyński wyraził zgodę.) Pan Jan Ścisiel czy wyraża zgodę? (Pan Jan Ścisiel wyraził zgodę.) Pan Grzegorz Siwek czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Siwek wyraził zgodę.) Pan Jacek Bednarski czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Bednarski wyraził zgodę.)

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Pan Jacek Tchórz czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Tchórz wyraził zgodę.) Pan Grzegorz Jaworski czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Jaworski wyraził zgodę.) Pan Grzegorz Gregorowicz czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Gregorowicz wyraził zgodę.) Pan Robert Błaszczak czy wyraża zgodę? (Pan Robert Błaszczak wyraził zgodę.) Pan Marek Polichańczuk czy wyraża zgodę? (Pan Marek Polichańczuk wyraził zgodę.) Pani Maria Kozak czy wyraża zgodę? (Pani Maria Kozak wyraziła zgodę.) Pan Grzegorz Siwek czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Siwek wyraził zgodę.)

Komisja Rewizyjna. Pani Anna Kuszner czy wyraża zgodę? (Pani Anna Kuszner wyraziła zgodę.) Pan Teodor Czubacki czy wyraża zgodę? (Pan Teodor Czubacki wyraził zgodę.) Pan Wojciech Osiecki czy wyraża zgodę? (Pan Wojciech Osiecki wyraził zgodę.) Pani Renata Mazur czy wyraża zgodę? (Pani Renata Mazur wyraziła zgodę.) Pan Krzysztof Żyśko czy wyraża zgodę? (Pan Krzysztof Żyśko wyraził zgodę.) Pan Piotr Kusyk czy wyraża zgodę? (Pan Piotr Kusyk wyraził zgodę.) Pani Beata Pasikowska czy wyraża zgodę? (Pani Beata Pasikowska wyraziła zgodę.)

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych. Pan Andrzej Zieliński czy wyraża zgodę? (Pan Andrzej Zieliński wyraził zgodę.) Pan Jacek Tomasiak czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Tomasiak wyraził zgodę.) Pan Grzegorz Gregorowicz czy wyraża zgodę? (Pan Grzegorz Gregorowicz wyraził zgodę.) Pan Jacek Bednarski czy wyraża zgodę? (Pan Jacek Bednarski wyraził zgodę.) Pan Marek Polichańczuk czy wyraża zgodę? (Pan Marek Polichańczuk wyraził zgodę.) Pan Jan Ścisiel czy wyraża zgodę? (Pan Jan Ścisiel wyraził zgodę.) Pan Piotr Kusyk czy wyraża zgodę? (Pan Piotr Kusyk wyraził zgodę.)

Proszę Państwa w związku z tym, że zostały zrobione zgłoszenia do wszystkich Komisji, wszyscy Radni potwierdzili również zgodę na kandydowanie w tych Komisjach stwierdzam, że zamykam listy kandydatów do komisji. Ogłaszam 10 min. przerwy celem wprowadzenia tych danych do systemu i po przerwie przystąpimy do głosowania w kolejności tak jak w porządku obrad. Ogłaszam 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa przechodzimy do głosowania za chwileczkę. Teraz wytłumaczę jedną rzecz. Mamy w porządku obrad po kolei komisje a w związku z tym, że jak mnie poinformowano przed chwilą głosujemy w związku z tym, że przy każdej uchwale mamy 7 osób to głosujemy za pełną uchwałą z 7 osobami tymi, które są wpisane do uchwały. Czy tak? Panie Naczelniku czy też Pan to potwierdza, tak? (Pan Robert Polichańczuk Naczelnik UM z sali obrad stwierdził, że tak.) Proszę Państwa i teraz przechodzimy do przegłosowania Komisja Skarg Wniosków i Petycji. Głosujemy pierwszą z uchwał w takim składzie jak wyrazili kandydaci zgodę. Czy przeczytać jeszcze raz? (Radni nie wyrazili zgody.) Rozumiem, że mamy potwierdzone quorum rozpoczynamy głosowanie.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Lubartów

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 0, wstrzym.się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

wstrzym.się (1)

Grzegorz Piotr Jaworski

Uchwała Nr I/5/2018

f) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie quorum przed głosowaniem uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenie składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

Uchwała Nr I/6/2018

g) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie quorum przed głosowaniem uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów.

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

Uchwała Nr I/7/2018

h) ustalenie składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie quorum przed głosowaniem uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów;.

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

Uchwała Nr I/8/2018

i) ustalenie składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie quorum przed głosowaniem uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów.

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała Nr I/9/2018

j) ustalenie składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono. Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie quorum przed głosowaniem uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała Nr I/10/2018

k) ustalenie składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Rady zarządził potwierdzenie quorum przed głosowaniem przedmiotowej uchwały. Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Po potwierdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów.

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 0, wstrzym.się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

wstrzym.się (1)

Jakub Tomasz Wróblewski

Uchwała Nr I/11/2018

l) wniesienia sprzeciwu do uchwały nr XXVIII/100/2018 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie zamiany Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Rady Miasta Pan Jacek Mikołaj Tomasiak.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, krótka uchwała, bardzo króciutka a mianowicie jest to uchwała, która związana jest z tym, co wydarzyło się na Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. A mianowicie proszę Państwa, tak jak jest tutaj napisane 14 listopada, więc na dwa dni przed końcem kadencji zostało zwołane Zgromadzenie Związku, na którym to Zgromadzeniu Związku podjęta została uchwała, która zmieniała statut Zgromadzenia Związku w taki o to sposób, że reprezentacja miasta Lubartowa w Komisji Skarg i Wniosków, czyli między innymi w takiej Komisji, którą dzisiaj podejmowaliśmy. Najpierw stwierdził Pan Mecenas, że ona musi być, musi być zmieniony statut. Jak Państwo widzieliście u nas nie musiał być zmieniony statut i ta komisja została przegłosowana. To jest pierwsza rzecz a po drugie proszę Państwa skład miasta Lubartów w tej Komisji liczył tylko jednego przedstawiciela, podczas kiedy miasto Lubartów ma aż 50% udziałów w tym Związku, dokładnie 47%, jak i również wszystkie koszty przypisane do tego przedsięwzięcia są na poziomie 50%. W związku z tym, że nie uszanowano większości miasta jak i również w związku z tym, że uważamy, że skład miasta w tym Związku powinien być naprawdę szeroki i powinien odzwierciedlać przede wszystkim to, co się dzieje w Zgromadzeniu Związku, to co przedkłada również Zarząd. Ponieważ, niestety ten statut wymaga o wiele większych prac więc w założeniu tej uchwały konkretnie jest wyrażony tylko i wyłącznie sprzeciw co do tej jednej konkretnej poprawki. Natomiast jak uważamy, że powinno to wyglądać i dlaczego jest ten sprzeciw, ponieważ uważamy, że miasto Lubartów tak jak wcześniej wspomniałem powinno proporcjonalnie do ponoszonych kosztów mieć swoją reprezentację. I teraz pokażę Państwu pewien dokument, którym ja zostałem porażony. Myślę, że Państwo również, jeżeli się wsłuchają, osoby z którymi rozmawiałem również proszę o uwagę, ponieważ nie spodziewałem się tego co szykuje nam się w Zgromadzeniu a dokładnie w Związku Komunalnym w przyszłym roku. I jeżeli nie zaczniemy jako miasto mówić jednym głosem przede wszystkim i głosem, silnym głosem podmiotu, któremu się przypisuje to co za chwile Państwu przekażę cytując projekt budżetu na przyszły rok to możemy proszę Państwa właśnie obudzić się z taką przysłowiową ręką w nocniku, kiedy okoliczne gminy przegłosują za nas coś za co będziemy odpowiedzialni. To jest świeży dokument jeszcze pachnący drukarką podejrzewam Pani Skarbnik Związku a mianowicie jest to uchwała z 15 listopada proszę Państwa. No szkoda, że nam nie pokazano również tej uchwały skoro ona już była gotowa a nam o niej nie mówiono wtedy, kiedy zapadały te decyzje dotyczące zmiany statutu. Podjęta przez Zarząd Związku a przedstawiająca nam kilka informacji, które są dla nas bardzo, bardzo niebezpieczne i jeżeli nie zaczniemy jako miasto dbać o swój własny interes podkreślam, a nie okolicznych gmin, to będziemy mocno na tym cierpieć. A mianowicie proszę Państwa jest przygotowana zarówno prognoza długoterminowa jak i jest przygotowany również proszę Państwa budżet. Budżet, który proszę Państwa w przyszłym roku ma się zamknąć deficytem na poziomie 3 mln. zł. Na pokrycie tego deficytu, proszę o uwagę, proszę Państwa to są naprawdę ważne rzeczy, bo zaraz Państwo zobaczycie jaki jest plan i jeżeli my nie pokażemy właśnie w tym głosowaniu, że chcemy mieć większy udział w głosowaniu, większą możliwość decydowania to będziemy proszę Państwa ponosili za to koszty. I zaraz Państwu przeczytam jakie, z dokumentu, który już jest dokumentem oficjalnym Zarządu. Proszę Państwa więc inwestycje mają być pokryte w przyszłym roku na poziomie 3 mln. zł. dokładnie 2.924.800 zł. wypuszczonymi kolejnymi już podkreślam, kolejnymi obligacjami na tą kwotę. A między innymi proszę zwrócić również uwagę to, odczytam Państwu te zapisy, że jest propozycja między innymi modernizacji instalacji przeciwpożarowej za 492 tys. zł. w ZZO, który jeszcze 2 lata nie funkcjonuje. 500 tys. jest zabezpieczone na modernizację instalacji przeciwpożarowej. To ja się pytam, co to za specjaliści projektowali takie obiekty,

że trzeba 0,5 mln. zł. wydać na modernizację sieci przeciwpożarowej? Kolejna rzecz proszę Państwa, bez szczegółów. Budowa magazynu surowców 600., przepraszam zakup działki, przepraszam 615 tys. zł. Czy Państwo jako radni mają świadomość jaka działka ma być kupowana? Czy Państwo wiedzą jaka działka ma być przeznaczona pod ten zakup? Proszę Państwa nikt z Państwa o tym nie wie. I mało tego mamy zbyt słaby głos w tym Zgromadzeniu, jeżeli chodzi o Zgromadzenie Związku, żebyśmy mogli skutecznie tych informacji dochodzić od tych osób, które również nas reprezentują. Tak na marginesie podkreślę akurat tego sprzeciw, chociaż tutaj również uważam, że powinien być zmieniony statut, ale sprzeciw dotyczył wyłącznie komisji i zbyt małej reprezentacji bo tylko ten jeden artykuł był zmieniany. Uważamy również, że w Zgromadzeniu Związku nie może być tak żeby miasto, które zaraz Państwu przytoczę jakie koszty ma ponosić w przyszłym roku, dodatkowe koszty utrzymania ZKGZL, miało na 13 głosów na Zgromadzeniu tylko i wyłącznie 4. Doskonale Państwo zdają sobie sprawę, że jeżeli gminy ościenne w takim wypadku, które niestety nie ponoszą w takiej samej proporcji wysokości kosztów, przegłosują ten plan, niebezpieczny plan dla miasta Lubartowa to proszę Państwa będziemy te koszty ponosili czy nam się podoba czy nie, bo jesteśmy w Zgromadzeniu i skutki funkcjonowania w takim Zgromadzeniu są dalekosiężne. Proszę Państwa rozbudowa zaplecza magazynowego ZZO w Wólce Rokickiej, posłuchajcie mnie uważnie, bo to również w przyszłym roku ma być realizowane właśnie z tych wypuszczonych kolejnych już obligacji, czyli kolejnych 3 mln. zł. nowych zobowiązań 1.385 tys. zł. Więc ja zadaję pytanie: jak została przewidziana ta cała inwestycja skoro trzeba wydać prawie 1,5 mln. zł. na budowę kolejnych hal magazynowych? Zwróćcie Państwo uwagę, co się dzieje. Byliśmy zapewniani, że będzie to funkcjonowało zupełnie odmiennie. No i tam już proszę Państwa zakup ładowacza czołowego do ciągnika Kubota no to już tego można by się było nie czepiać gdyby nie miało to kosztować 100 tys. albo zakup separatora magnetycznego, który również ma kosztować prawie 100 tys. zł., - 73.800 zł. Więc proszę Państwa również takich podstawowych wydawałoby się urządzeń. Jeżeli słyszymy i ktoś przynajmniej interesuje się odrobinę tą problematyką śmieciową, no nie zadbano o te przedsięwzięcia. Ale proszę Państwa można by było powiedzieć, no dobrze inwestycje są potrzebne, trzeba wypuścić obligacje, co się dalej dzieje? Proszę Państwa dzieje się rzecz następująca, że spłata tych obligacji ma być zabezpieczona na podwyżce opłat z tzw. podwyżce na bramie o 50 zł. na każdej tonie. Więc będzie to powodowało, że proszę Państwa koszty wywozu odpadów można powiedzieć w Lubartowie wzrosną może nie tak znacznie, dla Lublina będzie to również dotkliwe, ale za każdą tonę 50 zł. więcej. Jest plan długoterminowy, że z tej podwyżki mają być spłacane te obligacje. Zastanawiam się, co się wydarzy za 2 lata kiedy kolejny plan finansowy miałby być przyjmowany. Ale proszę Państwa nie to jest najbardziej jeszcze dramatyczne. Bo można powiedzieć 3 mln., mówię o 3 mln. no ci, którzy mają świadomość potężnych inwestycji już zastanawiają się co się dzieje, pamiętając jeszcze i mając w głowie, że nie dalej jak 1,5 roku temu wypuszczono obligacje na 5 mln. zł. Więc w sumie tych obligacji będzie wypuszczonych już na 8 mln. zł. Więc mamy bardzo dynamiczny wskaźnik zadłużania się tego ZZO, ale przede wszystkim Związku. Więc jeżeli proponuje się tak niebezpieczne rozwiązania dla miasta Lubartowa to chyba wszyscy się zgodzimy, że nasza reprezentacja powinna być proporcjonalna do ilości ponoszenia kosztów. To teraz zerknijmy na te koszty, których podobno miało już nie być. Więc zerknijmy sobie, przepraszam, że mówię zerknijmy a czytam tylko ja, bo jestem członkiem tego Zgromadzenia, ale kiedyś wypomniano nam, że nie mówiliśmy, więc mówię o tym. Proszę Państwa w rozdz. w § 2900 zapisano i tu proszę o uwagę, że składka bieżąca wpłacona przez gminy członkowskie Związku na pokrycie i tu uwaga, wywozu i zagospodarowania odpadów, i jeszcze ważniejsza uwaga, w części niepokrywanej przez mieszkańców, przecież była podwyżka w domkach do 12, były przetargi ogłoszone, ma wynieść 2,5 mln. zł. Z czego proszę Państwa Lubartów ma pokryć 1.238.253 zł., Gmina Lubartów 750 tys., Gmina Ostrówek proszę zwrócić uwagę 108.436 zł., Gmina Ostrów Lubelski 260.119 zł., Gmina Serniki 144.523 zł. Proszę Państwa w tych kosztach

między innymi są tzw. PSZOK-i, które zostały pobudowane. Bardzo nowoczesne PSZOK-i w kilku gminach. Ale proszę Państwa, co jeszcze jest tego nie wiem, bo mnie zapewniano, że tych kosztów ma nie być od kilku lat. Że podobno zasiano zboże, w tym roku kosimy i po prostu cheszemy takie pieniądze, że wszyscy od nas będą chcieli tą mąkę kupować. Ale żebyśmy zrozumieli sens sprzeciwu tej uchwały i sens dalszych prac jakie proponujemy aby zastosować w chwili kiedy ten sprzeciw dotrze do Zgromadzenia to jest następujący, proszę Państwa. Gmina Miasto Lubartów ma ponieść 1.238.253 zł. a Gmina Ostrówek 108.436 zł. Więc proszę Państwa, jeżeli mówiono na tym Zgromadzeniu, że powinniśmy wszystkich traktować po równo, to dlaczego koszty nie są przypisane również po równo z tych 2,5 mln. zł., czyli nie podzielone na pięć? To po pierwsze. Natomiast, jeżeli mamy ponosić tak olbrzymie koszty, zwróćcie Państwo uwagę prawie 1.300 tys. do 108 tys. no to proszę Państwa nie może być tak żeby na Zgromadzeniu Gmina Ostrówek miała 2 przedstawicieli a Miasto Lubartów miało 4 przedstawicieli. Żeby w Zarządzie Związku zasiadał z Miasta Lubartowa 1 przedstawiciel i z Gminy Ostrówek również 1 przedstawiciel i wszystkich pozostałych gmin. Mam nadzieję, że sens tego co mówię jest zrozumiały. My nie mówimy „wychodzimy ze Związku dzisiaj”. My nie mówimy „stajemy okoniem” tylko mówimy zupełnie coś innego. Mówimy w ten sposób: należy tak zmienić zapisy statutu, aby było w ten sposób, że jeżeli miasto Lubartów ma ponosić tak olbrzymie koszty, z którymi podkreślam ja się nie zgadzam, żeby była jasność. Ale jeżeli ma ponosić to głos Lubartowa musi być słyszalny i musi być reprezentowalny w proporcji odpowiedniej do ponoszonych kosztów. Jest za wcześnie żeby jeszcze mówić o wychodzeniu, natomiast proszę Państwa na pewno należy bardzo bacznie się temu przyjrzeć. Należy mieć prawo zgłoszenia większej ilości członków do Zgromadzenia i należy proszę Państwa ten mechanizm uzdrowić. Bo proszę Państwa, jeżeli policzymy 2.900 w obligacjach, dodamy do tego 2,5 mln. z budżetów znowu gmin to się proszę Państwa robi 5,5 mln. środków, które jedne są wzięte w obligacjach nowych wypuszczonych a drugie są wzięte z budżetów gmin ościennych. Mam gorącą prośbę proszę Państwa abyśmy przegłosowali tą uchwałę. Abyśmy przyjęli tą uchwałę. Ta uchwała jest sygnałem. Ona nie powoduje jakichkolwiek takich sytuacji negatywnych, że się dzieje coś wyjątkowo złego, jeżeli chodzi o ZZO. Czy ci, którzy się boją, że wychodzimy, nie, że wychodzimy jest to przegłosowane, nie. My mówimy jedną rzecz i to jest wyraźny sygnał z miasta Lubartów, usiądźcie z nami okoliczni wójtowie i reprezentanci poszczególnych gmin. Podejmijcie odpowiednie decyzje. Liczymy się z głosem w proporcji do takiej jakie koszty ponosimy. Musimy mieć proszę Państwa naprawdę głos decyzyjny, bo mogę sobie wyobrazić taką sytuację, że jeżeli gminy wiedzą, że z 2,5 mln. zł. 1.300 tys. ma zapłacić Lubartów to gdybym był ościenną gminą to bym głosował za tym, żeby taką uchwałę przyjąć. I proszę Państwa nawet jak wybierzemy 4 naszych przedstawicieli na Zgromadzenie Związku i ci 4 przedstawiciele zagłosują przeciw to i tak okoliczne gminy, dla których ta uchwała będzie korzystna, bo wiemy, że będzie korzystna, podniosą rękę za. No z tego również powodu, który powiedziałem na początku bo ona będzie po prostu korzystna. Nie może być proszę Państwa tak by głos na Zarządzie 3,5 tysięcznej gminy ważył tyle samo co głos 21 tysięcznego miasta. A tak jest niestety dzisiaj i ta uchwała jest sprzeciwem wobec między innymi, pośrednio wobec takich sytuacji. Natomiast jest na pewno sprzeciwem ignorowania miasta, bo przypomnę w tej komisji miało się znaleźć 4 przedstawicieli miasta i po jednym przedstawicielu z każdej innej gminy. I gminy najpierw nie wyraziły zgody na tą poprawkę, aby ją przegłosować a później poprawkę, która jest niekorzystna dla miasta Lubartowa, tylko w tak mało znaczącej komisji przegłosowały. Dziękuję bardzo.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Miasta dyskusji głos zabrali:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Zgromadzeni, wysłuchaliśmy tutaj rację jednej strony jakby sporu. Rozumiem, że jest to kwestia sporna, ale ja chciałbym też usłyszeć głos drugiej strony. A zatem fajnie by

było zanim przegłosujemy tą uchwałę, żebyśmy w komisjach popracowano też na ten temat. Chciałbym się dowiedzieć jakie są przyczyny tych dramatycznych powiedzmy zjawisk o których opowiadał Pan Przewodniczący? I chciałbym się dowiedzieć nie tylko od Pana Przewodniczącego, ale też od przedstawicieli Związku? Więc trudno mi będzie głosować za, przeciw. Tutaj mogę się najwyżej wstrzymać, ale to jakby sprawy nie załatwia. Moim zdaniem nie powinniśmy w ogóle głosować tej uchwały dzisiaj. Ja nie twierdzę, że w ogóle nie powinniśmy jej głosować, tylko chciałbym poznać, mieć pełną, pełny obraz sytuacji. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Pozwolę sobie od razu odpowiedzieć na to pytanie. Proszę Państwa no właśnie dlaczego? Może, przepraszam Pana Radnego Krówczyńskiego, że nie wyjaśniłem na początku, dlaczego tak szybko i dlaczego ta uchwała już dzisiaj jest na Radzie. Proszę Państwa, bo od dnia kiedy wpłynęło pismo do Urzędu Miasta minął już tydzień. Przepraszam od kiedy uchwała została podjęta minął tydzień, od dnia kiedy wpłynęło pismo minęły już 3 dni a niestety do tej pory było tak, przed znowelizowaniem ustawy o samorządzie gminnym, że ostatecznie takie projekty statutów zmienionych zatwierdzały gminy. Niestety ustawodawca zmienił art. 67a ust. 3 w którym już nie daje nam możliwości zatwierdzenia statutu. Jeżeli gmina nie wniesie w ciągu 30 dni od dnia dostarczenia do niej takiego pisma swojego sprzeciwu to te zapisy statutowe wejdą w życie. Ja wolałbym pracować na starych przepisach. Wolałbym żeby było tak, że dopiero za chwilę jak wpłynie poprawka... Proszę Państwa pozwólcie mi wytłumaczyć. Jak wpłynie ta poprawka, bo ja naprawdę tutaj chciałbym, żebyśmy tutaj wiedzieli, że nikt tutaj nie idzie na zabój i nie robi jakiejś złośliwości. Jak wpłynie poprawka żeby Rada Miasta mogła tak jak było to w poprzednich kadencjach prawa? Wpływa i my jesteśmy za zmianami albo przeciw zmianom, bo tak było do tej pory. Ale znowelizowano te przepisy i wpisano wprost: jeżeli w ciągu 30 dni dany członek zgromadzenia, dana gmina nie sprzeciwi się temu statutowi to wchodzi on w życie. Natomiast, jeżeli my dzisiaj podejmiemy tą uchwałę to ta uchwała jest zawieszona. Statut funkcjonuje, który był do tej pory, uchwała jest zawieszona ale wtedy Zgromadzenie może podjąć następną uchwałę i poprawić ją tak jakie są oczekiwania miasta Lubartowa. Więc tutaj nie ma takiej sytuacji, że ktoś robi wszystkim na złość i mówi odmrozimy sobie teraz uszy. Nie. Do tego i do takiego trybu zmusił nas ustawodawca, bo jeżeli dzisiaj tego nie zrobimy zostaje nam 27 dni. Nie wiadomo czy w ciągu 27 dni zostanie w ogóle zwołana sesja Rady Miasta itd., itd. Dlatego to jest dzisiaj wprowadzone. Natomiast jeszcze jedna rzecz tutaj do Pana Radnego Krówczyńskiego. Ja powiem Państwu tak: ja jestem członkiem tego Zgromadzenia. Ja na tym Zgromadzeniu 14 zadałem następujące pytanie: proszę nam powiedzieć tak, żeby opinia publiczna również mogła poznać te informacje, bo byli obecni dziennikarze, proszę nam powiedzieć jaki jest plan na przyszły rok? Czy coś się zmienia w stosunku do poprzedniego? „No my tam planujemy coś inwestować.” Ale proszę Państwa jak widzicie dokument dzień później został przyjęty na Zarządzie. „My tam coś proponujemy, będziemy inwestować, jakieś tam wypuścimy obligacje” Ja dopytywałem na jaką kwotę, jakie są plany bo to są ważne rzeczy. Więc proszę nie mieć do mnie pretensji, że 14 ja o tym nie słyszałem, Pan nie miał również prawa usłyszeć 14 o tym, bo Pan nawet jakby oglądał przekazy medialne to Pan nie mógł się o tym dowiedzieć, bo nikt o tym nas nie poinformował. Proszę Pana, Szanowny Panie Radny chwilę później odbywa się głosowanie, jest przyjęty ten dokument. To nie jest dokument, który się pisze w jedną noc. To jest prognoza długoterminowa i budżet na przyszły rok. Wszystkie punkty tego budżetu, ja celowo nie przytaczam wszystkiego, bo można by się było tutaj do wielu rzeczy przyczepić, wskazuję tylko na te najistotniejsze i uzasadnienie dla tej uchwały, która została dzisiaj przedłożona. Z całym szacunkiem drodzy Państwo ja też bym chciał być lepiej informowany jako nawet przedstawiciel w tym Zgromadzeniu, członek tego Zgromadzenia, który jest na tym Zgromadzeniu. Ale sam o tym nie wiedziałem i dowiedziałem się dopiero wtedy, kiedy ta korespondencja została przeze mnie odebrana, bo

również, nie zastano mnie w domu, musiałem pójść na pocztę dopiero ją odebrać. Więc taka jest sytuacja. Z chęcią bym z Panem porozmawiał szerzej. Przykro jest mi również, że niestety w UM no zaistniała taka sytuacja, że jest jakiś, wirus pewnie zapanował. Nie wiem czy ten wirus nie nazywa się Krzysztof Paśnik, ale niestety no mamy przedstawiciela, przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego a przedstawiciel Zarządu Związku Komunalnego przynajmniej z tych informacji, które do mnie dotarły, zachorował i nie jest obecny również dzisiaj na sesji. Jak Państwo widziecie tak naprawdę nikogo nie mamy poza Panią Skarbnik, za co Pani dziękuję, z obsługi jeżeli chodzi o miasto. Także wiadomo było a może powiem jeszcze jedną rzecz, żeby wyjaśnić. Ten projekt uchwały i Pan Naczelnik może to poświadczyć jak i również, bo chociaż Pan Naczelnik, ja przyniosłem do Biura Rady. Ja poprosiłem, żeby zostało to skserowane. Ja prosiłem, żeby zostało to dostarczone mimo, że nie byłem jeszcze radnym, byłem radnym elektem, ale po to to zrobiłem, żeby między innymi druga strona jeżeliby miała taką ochotę, a wiedziała na pewno, że coś takiego wpłynie. No bo wiecie Państwo to jest urząd więc nie wierzę, że coś się ukrywa przed burmistrzem lub wiceburmistrzem, żeby mogła się przygotować. I proszę nie mieć do mnie pretensji o to, że ktoś kto mógł przyjść i powiedzieć „Tomasiak opowiada bzdury, mówi nieprawdę”, albo cokolwiek innego podważyć, po prostu nie przyszli na sesję Rady Miasta. Za to odpowiadać naprawdę nie mogę. Dziękuję.

Radna MARIA KOZAK

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, odnośnie tych dwóch ostatnich zdań. Były takie przypadki, że było wiadomo i byli powiadomieni, druga strona i się nie zgłosiła. I wiemy, że były takie przypadki. To jest jedna rzecz. Następnie zawsze mówiliśmy, że trzeba wysłuchać drugiej strony, bo druga strona też ma do powiedzenia. Ja nawet przykład mogę dać z Komisji Rewizyjnej, ale już mówię. Następnie 30 dni mamy, czyli jeżeli dobrze dodałam do 23 grudnia możemy zwołać sesję. Myślę, że później nie będzie zwoływana, dlatego że będą święta. Tyle chciałam powiedzieć. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja bardzo chciałbym wysłuchać drugiej strony i prosiłbym o, na następną sesję, mam nadzieję, że nastąpi to w ciągu najbliższych 30 dni, zaprosić przedstawicieli Związku, zaprosić przedstawicieli Zarządu. Chcielibyśmy usłyszeć zdanie drugiej strony, bo ja w tej chwili nie jestem w stanie świadomie podjąć decyzji czy jestem za, czy jestem przeciw, czy chcę się wstrzymać. A myślę, że wszystkim zależy nam na tym, aby tą decyzję świadomie i właściwie podjąć. Więc prosiłbym o zaproszenie przedstawicieli Związku na sesję, żeby też przedstawili swoje zdanie i przygotowano nam jakieś materiały. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani dochodzę do wniosku, że debata poszła trochę w niewłaściwą stronę. My zbyt szeroko moim zdaniem rozważamy o sensie funkcjonowania i sposobie funkcjonowania tego Związku. To chyba nie było przedmiotem obrad. My chcemy jedynie sprzeciwić się i zawiesić jakby uchwałę, która zmieniła statut 14 listopada wprowadzając w § 12a Komisję Skarg i Wniosków, która nas czeka, w której reprezentacja poszczególnych gmin udziałowców Związku jest ilościowa tzn. pięć gmin czy tam sześć i każda gmina ma taki sam ilościowy udział członków. Proszę Państwa pozornie się wydaje, że to jest sprawa prosta i powiem bez ogródek, w sposób dla mnie oczywisty, wg mnie powinniśmy tą uchwałę przyjąć. Ale zaraz powiem, dlaczego. No właśnie, dlatego że odpowiedzialność z tytułu wyników w Związku nie jest ilościowa tylko udziałowa. Jeśli w Związku Lubartów Miasto ma 50% to odpowiada za wyniki w połowie, w 50%. Więc proszę Państwa pytanie- jak można ilościowo decydować o wyniku a potem udziałowo odpowiadać za ten wynik? Czyli jeden przedstawiciel Lubartowa i czterech gmin, z których jedna liczy założmy 3 tys. duga 5

tys. podejmuje decyzje, które przyniosą np. straty 10 mln. a my odpowiadamy potem nie ilościowo po tyle samo, tylko w 50%. I o to chodzi. Chcemy przerwać wreszcie proces zmian w tym Związku gdzie decyduje większość, która nie odpowiada za skutki swoich decyzji. I o to tak naprawdę chodzi. I zanim jeszcze powiem pewną rzecz, żeby wam zobrazować więc to chcę jeszcze, przepraszam że, rozumiem że to jest wzajemne skomentować jakby głosy które były wcześniej. Państwo też macie prawo, ja też powiem, jestem zdziwiony tymi 3 czy 4 głosami gdzie mówicie, że trzeba jakąś drugą stronę wezwać niech ona się wypowie. Proszę Państwa, jaka druga strona? Przecież my mówimy w obszarze samorządu lubartowskiego i tu nie ma żadnej drugiej strony. My mamy taki sam interes. Pan Wiceburmistrz Szumiec, Pan Burmistrz Bodziacki, Pan Przewodniczący Tomasiak i członek radny Gregorowicz mają taki sam interes. Reprezentują Lubartów niezależnie od opcji politycznych czy punktów widzenia. Nie są żadną stroną, więc o jakiej wy tu stronie, kogo chcecie wzywać, żeby udowodnić, że Pani Dyrektor Biura Pani Badyoczek czy Pan Dyrektor sortowni Pan Grzegorzczyk będą się tu z nami polemizować czy spierać? Nie. Oni będą wykonywać szpagaty i my wszyscy, żeby powiedzieć coś takiego, żeby nie wywołało takich skutków personalnych. No proszę Państwa, my, wy, my chcemy doprowadzić do karczemnej awantury z rzeczy, która jest oczywista i jest prosta. Nie ma żadnej strony, dlatego te wnioski żeby odłożyć to, rozumiem, że tak naprawdę chodzi o to, że my chcemy doprowadzić do awantury rzeczy oczywistych. Powtarzam i to jest bardzo, i to jest tak naprawdę istotne, podjęto uchwałę wprowadzając Komisję Skarg gdzie reprezentacja nie jest udziałowa. My chcemy przewrócić udziałowość w podejmowaniu decyzji. Dam przykład, jakie skutki negatywne by wywoływały takie właśnie nie udziałowe głosowania, czy wpływ na działanie Związku. Proszę Państwa za zgodę z Gminy Lubartów na budowę tej sortowni, tego zakładu gdzie obsługuje całą tą prawdą okolicę i Lublin i Świdnik myśmy pokryli środki Gminie Lubartów w 100%. Gdzie były te pozostałe gminy gdzie by w proporcji zapłaciły? Przecież dzieci z Gminy Lubartów chodzą do szkoły nr 4, amortyzacji w cenie wody dla gminy nie ma, tylko Lubartów płaci w 100%. Widzicie, 100% żeśmy podjęli zgodę, zapłaciliśmy za skutki zgody tej gminie na zmianę w planie przestrzennym, żeby zbudować sortownię. Druga rzecz. W tym porozumieniu jest, że gmina Lubartów ma pierwszeństwo w zatrudnieniu ludzi w sortowni a Lubartów nie miał żadnego wpływu i inne gminy. To jest drugi przykład. Są jeszcze kolejne przykłady gdzie decyzje nie są, choćby taki przykład no udział w Związku, ale on jest ustawowy i do tego nie mamy pretensji. Na 13 członków Związku 4 jest z Lubartowa. No proszę Państwa 13 odjąć 4, 9 pozostałe gminy. Proszę zauważyć 4 do 9 czy to jest proporcja 50 na 50? Rozumiem, że ustawowa i tego się nie czepiamy. Ale wróćmy do meritum tej dyskusji. Tak naprawdę ktoś kto dzisiaj mówi wstrzymajmy się z decyzją to działa na szkodę Lubartowa. Powiem tak: na szkodę interesów Lubartowa, bo tak naprawdę to jest oczywista rzecz. My chcemy zahamować, wstrzymać wykonanie uchwały zmieniającej statut już po wyborach, w której kolejny krok zmierza do marginalizacji roli całego miasta bez względu czy to jest Klub PiS, czy Wspólnota Lubartowska, czy to jest Wspólny Lubartów, czy to jest Platforma Obywatelska. To tutaj szkodę ponosi cały Lubartów w sensie prawnym. I tylko to jest spór prawny. A tutaj powiem ja jestem trochę, moim zdaniem Pan Przewodniczący nie potrzebnie już próbował Państwu według mnie, to jest moje prywatne zdanie, i prywatne i samorządowe, że niepotrzebnie już chcemy wygarnąć przy każdej okazji, pokazać, że znowu wszczynamy wojnę o sortownię. Nie. To nie jest spór proszę Państwa ideowy. To jest spór prawny, że my powtarzam chcemy zatrzymać uchwałę, która oddaje decyzje w dowolnej, małej sprawie w proporcji do ilości członków Związku a nie w proporcji do udziałów i tyle. I dlatego powinniśmy podjąć uchwałę. Jestem oczywiście, namawiam Państwa gorąco, żeby tą uchwałę przyjąć. Powtarzam, potem jasne, że będą kolejne spotkania, walne zgromadzenia. Zaraz wybierzemy udziałowców naszego miasta, przedstawicieli. Proszę Państwa otwarta sprawa. Proszę Państwa no natomiast widzę, że próbuje się przemycić w tym temacie taką sytuację, że ma być tak, żeby nie było zmian. No proszę Państwa, no jakieś zmiany nastąpiły, coś się w tym Lubartowie stało. Czy się to komuś podoba czy nie to my wreszcie chcemy doprowadzić do

sytuacji i mam nadzieję, że my wszyscy tutaj chcemy, bez względu na to czy się zgadzamy politycznie czy nie, żeby głos Lubartowa był jednakowy w kwestiach prawnych, w merytorycznych i formalnych. A nie jest. No nie jest, jeśli teraz słyszę, że, ja akurat na tym związku nie brałem 14 listopada z przyczyn obiektywnych udziału, ale jeśli 4 na 3 członków 2 głosuje w interesie zupełnie jakby szkodliwym, zaznaczam prawnie, pogarsza naszą sytuację prawną przeciwko jednemu uczestnikowi to uważam, że to jest sytuacja groteskowa, absurdalna. Musimy temu zapobiec. Nic się złego nie stanie. Nie zmieniamy statutu, zawieszamy tą uchwałę. Podsumowując namawiam Państwa gorąco zagłosujcie za tą uchwałę. Nie możemy dopuścić do sytuacji, że my szukamy jakiejś strony sporu. Zarząd Związku Komunalnego i Walne Zgromadzenie powinno uwzględniać głos 50% udziałowca a tak nie jest. Nie dość, że jeszcze różnimy się wewnątrz to nawet łącznie jesteśmy jakąś małą częścią. Zaczniemy przywracać równowagę. Pierwszy krok to byłby właśnie ta zmiana tej Komisji Skarg i Wniosków, że udział w głosowaniu jest udziałowy tak jak na rynku kapitałowym. No, dlaczego nie? Niech decyduje kapitał. Niech prawo decyduje. Niech przepisy prawne decydują. Dlatego proszę Państwa jestem zdziwiony, że tutaj chcemy z drugą stroną sporu. Właśnie, bo my chcemy odtworzyć sytuację sprzed wyborów. Nie było wyboru, nie było zmian. Są zmiany, będą zmiany, muszą być zmiany polegające na tym, że Lubartów będzie odpowiadał również formalnie i prawnie w identyczny sposób – udziałowo. I tyle. Dlatego wzywam Państwa głosujemy za tą uchwałę, która wstrzyma uchwałę. Niczego nie zmieni. Nie zmieni władz, nie odejdzie Grzegorzczyk, nie odejdzie Pani Dyrektor Badyoczek. Nikogo tam się nie zwolni i nie wyrzuci. Zatrzyma się szkodliwy proces marginalizacji Lubartowa. I taki już argument na końcu już i prawny, ale też i terminowy. Proszę Państwa jak to możliwe, że my, po wyborach, które były 21 października i 4 listopada dokonuje się zmian na kilka dni przed końcem kadencji? 14 listopada? Zmian w statucie. No, dlaczego takich zmian się nie oddaje nowej władzy? Tylko od razu jeszcze pod starymi rządami? Proszę Państwa to jest argument, który od razu mówi, to jest skok na kasę jakby to nie nazwać. Skok na kasę w wymiarze takim teoretycznym. Proszę, ja nie mówię, że ktoś chce walizkę pieniędzy zabrać, ja tylko mówię, że zmian w statucie nie dokonuje żadna poważna władza po wyborach. Więc podsumowując. Ta władza czeka na nowe rozdanie. Proszę Państwa chodzi tylko o zwykłą legislację, która przywróci znaczenie Lubartowa odpowiadającej jego odpowiedzialności i ryzyku ekonomicznemu. I tyle. Dlatego też namawiam Państwa głosujemy za tą uchwałę. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja bardzo proszę nie przypisywać nam czegoś, czego my nie chcemy zrobić. Sam Pan Radny mówił zawsze nie głosujemy wszystkiego, bo już czas, bo trzeba. Tu słusznie Pani Radna zapowiedziała, że do 23 grudnia na pewno będziemy mieli jedną sesję. Ja naprawdę nie jestem w stanie, bo teraz tak, miałby Pan rację gdyby Pan mówił o Komisji Rewizyjnej, która udziela nie wiem absolutorium Zarządowi, która rozlicza z działalności? Natomiast my mówimy o Komisji Skarg i Wniosków, tak? A nie Komisji, która ma, więc mieszanie do tego kapitału jak rozumiem Związek to nie jest spółka prawa handlowego i nie ma tam żadnych udziałów. Mieszanie takich pojęć naprawdę robi nam tylko mętlik w głowie. Naprawdę mamy jeszcze trochę czasu. Na pewno sesja będzie przed 23. My zgadzamy się z niektórymi tezami, opiniami, że powinniśmy mieć większą reprezentację w tym Związku, ale też nie robmy tego tylko dlatego, że się zmieniła władza. Przypisywanie członkom Zarządu jakichś niecnych celów, skoku na kasę, naprawdę to jest nie na miejscu Panie Radny. Więc nie używajmy takich argumentów. Proszę zrozumieć, że drogi do celu są różne. Pan chce szybko, natychmiast, już, a my chcemy poznać, więcej wiedzy zdobyć na ten temat. Według moich pierwszych spostrzeżeń, bo nie mam materiałów, mieszanie do tego budżetu i prognozy jest też jakby szukaniem takiego nacisku na to żebyśmy szybko podjęli decyzję. Według mojej pierwszej wiedzy ta zmiana w statucie nie ma większego znaczenia, więc dlatego nie musimy

natychmiast tego szybko podejmować. Do 23 grudnia na pewno będzie sesja. Są różne drogi dochodzenia do celu. Można szybko i można później stwierdzić, że może za szybko. A możemy spokojnie przeanalizować to. Ja nie mówię, że trzeba tu zapraszać dyrektora Grzegorzczyka czy dyrektora Związku, ale można się spotkać z Zarządem Związku czy poszczególnymi członkami Zgromadzenia. Wyjaśnić czemu służą te zmiany i ewentualnie za chwilę będziemy głosować swoich delegatów do tego Związku, więc też oni będą nas reprezentować. Też oni mogą nam jakby tą sprawę wyjaśnić, bo jak do tej pory tych wyjaśnień nie otrzymałem. Także spokojnie, wstrzymajmy się, do 23 będzie na pewno sesja. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Państwo, może ja tak, może zbyt szeroko poszedłem, za dużo powiedziałem. Ja może wyjaśnię wprost o co chodzi i jednocześnie tak jak Pani Maria Kozak sobie życzy przedstawię argumenty, które były wypowiedziane na Zgromadzeniu tak żeby ta druga strona też została usłyszana, jeżeli ktoś tego nie obejrzał bo było to dokładnie w internecie. Ale zacznę od tego, że jednak jest zupełnie odmiennie niż powiedział Pan Radny Polichańczuk, ponieważ każdy odpowiada właśnie do wysokości udziałów w tym Zgromadzeniu Związku. Ja przypomnę, że Lubartów w tym Związku, co cały czas podnoszę i co jest najistotniejszą rzeczą ma aż 47% i jeżeli dojdzie do rzeczy złych, jeżeli wynik finansowy chociażby w tym roku zakończy się kwotą wyższą niż 1.300 tys. a śmiem twierdzić, że się zakończy, to wtedy również do wysokości tych udziałów będziemy musieli pokrywać te straty. To trzeba sobie jasno powiedzieć 47%. Ale wróćmy do samej uchwały. 14 listopada, żeby wyjaśnić zostaje przedłożony proszę Państwa i to niedostarczony przedstawicielom wcześniej projekt uchwały tylko zostanie przedłożony projekt uchwały, który zmienia art. 12a. A zmienia ten art. 12a właśnie w związku z tym, że tam Pan Mecenas wygłasza następującą opinię: bezwzględnie trzeba zmienić statut, żeby wtedy, kiedy przyjdzie nowy skład można było wybrać Komisję Skarg i Wniosków. Podczas kiedy przypomnicie sobie co mówił mecenas UM okazało się, że nie jest to możliwe. Dzisiaj Komisję Skarg i Wniosków wybraliśmy mimo, że statutu nie zmienialiśmy jeszcze. Proszę Państwa, ale ten art. 12a tylko mówi, może ja przeczytam go żebyśmy mieli jasność *Zgromadzenie rozpatruje skargi na działanie Zarządu i jednostek organizacyjnych Związku, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. 2. Członkowie Komisji wybierani są przez Zgromadzenie spośród jego członków. W skład Komisji wchodzi po 1 przedstawicielu każdej z gmin – uczestników. 3. Skargi i wnioski oraz petycje rejestruje się w rejestrze skarg i wniosków oraz petycji prowadzonym przez Biuro Związku. Ustęp 4 powinien być, jest 3 Biuro Związku zobowiązane jest zawiadomić członków Komisji o wpłynięciu skargi, wniosku lub petycji, o których mowa w ust.1 Kolejny ustęp: Komisja może wystąpić do właściwych osób lub jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego, wysłuchać wyjaśnień stron a także zwrócić się o opinię prawną, jeżeli wystąpią wątpliwości natury prawnej. I pkt 5 Komisja wyraża swoje stanowisko w formie opinii, którą przedstawia Zgromadzeniu..* No i można powiedzieć tak: no przepis prawda jest o Komisji. I o czym my teraz rozmawiamy? My rozmawiamy o ust. 2, w którym to ust. 2 został zgłoszony przez przedstawiciela Miasta Lubartów, projekt, aby gminy miały po jednym przedstawicielu a miasto Lubartów żeby miało 4 przedstawicieli. Więc nie jest to nic skomplikowanego, jeżeli usłyszeliśmy o udziałach, o wszystkim. No każdy z nas kto rozsądnie myśli no faktycznie no skoro my ponosimy takie koszty no to 4 przedstawicieli w Komisji Skarg powinniśmy mieć my a oni powinni mieć faktycznie po tym jednym przedstawicielu albo niech też sobie wyliczają proporcjonalnie. Ale my się nie martwmy ich poprawkami. Po czym kiedy została taka poprawka zgłoszona, żeby to tak się odbywało odbyła się dyskusja. No i w tej dyskusji przeciwnicy takiego rozwiązania podnosili następujące argumenty. Wójt z Sernik, przepraszam nie wiem jak on ma na nazwisko, jest nowy wójt wybrany, mówił w ten sposób: ja nie chciałbym żeby takie poprawki wprowadzać bo chcielibyśmy żeby wszyscy byli

traktowani po równo, żeby mówić jednym głosem. Po czym odzywa się wójt Ostrówka: przecież w Zarządzie jest przedstawiciel Zgromadzenia jeden mimo, że my mamy tylko 3,5 tys. mieszkańców i mamy członka Zgromadzenia. No to tutaj też tak powinno być. Więc to jest argument tej drugiej strony. I ta druga strona podniosła tego typu argumenty. Niczym nie broniły się argumenty mówiące o kosztach, o czymkolwiek innym. Tego przytaczać jeszcze raz nie będę. Ale żeby mieć jasność, jeżeli my chcemy żeby obronić interes Lubartowa, zapraszać tutaj Zarząd, przedstawicieli Zgromadzenia, dyrektorów dla wyrażenia swojej negatywnej opinii, że nie uwzględniono poprawki tylko i wyłącznie w Komisji Skarg, żebyśmy mieli 4 osobową reprezentację to wiecie Państwo to jest rzecz taka podstawowa. Ale ta rzecz podstawowa, ta rzecz, która łatwo się da wyjaśnić w sposób spokojny pokazuje, że tak naprawdę każdy z nas jako radny odpowie sobie teraz czy chce głosując za lub głosując przeciw tej uchwale, czy uważa, że miasto powinno być reprezentowane mocniej i proporcjonalnie do udziałów czy też nie. Bo takie argumenty padały z drugiej strony i żadne inne argumenty nie padły. Odwlekanie tego do 23, wysłuchiwanie kogokolwiek proszę Państwa to jest tak proste, że nie broni się żadna argumentacja, że trzeba wysłuchać kogokolwiek jeszcze więcej, żeby tak prostą rzecz głosować. To nie jest skomplikowane i my sobie sami odpowiedzmy czy my wolelibyśmy w takiej Komisji mieć 4 przedstawicieli no to głosujemy i sprzeciwiamy się tym zmianom w statucie dotyczącym tej Komisji. Natomiast, jeżeli uważamy, że w tej komisji powinno być po jednej osobie no to głosujemy przeciwko i zgadzamy się z takimi zmianami Zgromadzenia, które takich zmian dokonało. Tu nie ma wielkiej filozofii. Być może ja zbyt szeroko rozpoznałem swoje uzasadnienie, ale ten projekt uchwały jest tak prosty, tak czysty, tak pokazujący, że ona jest w interesie miasta Lubartowa, że każdy powinien sobie już na to pytanie odpowiedzieć Szanowni Radni. Dziękuję bardzo.

Radna BEATA PASIKOWSKA

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, proszę nam nie wmawiać teraz, że nie dbamy o interesy miasta, bo rzeczywiście podjęcie teraz decyzji czy będziemy za, przeciwni czy wstrzymamy się od głosowania będzie przedstawione pewnie, że nie dbamy o interes miasta i mamy tutaj jakieś złe intencje. Wydaje mi się, że na pierwszej sesji Rady Miasta też chyba nie jest elegancko ustawiać się w takiej kontrze do ościennych gmin. My nie wiemy do końca jakie są ich argumenty bo znamy jedną stronę. Ja nie mówię, przecież jest kwestia kilkunastu dni, jesteśmy w stanie podjąć wszyscy decyzję na tak. Przecież tutaj nic nie przepadnie. Natomiast w tym momencie no nie wiem tuż po wyborach ustawiamy się w kontrze do połowy ościennych gmin tylko dlatego, że nie jesteśmy w stanie poczekać 3 tygodni. Nie wiem? No, w tej kontrze, że tutaj jakby oskarżamy kogoś o złe, tutaj mówimy o wójcie Sernik, o wójcie czy tam nie wiem innych ościennych gmin. Mi się wydaje, że chwila zwłoki to nie jest jakiś duży problem i prosiłabym, że jeżeli to głosowanie dzisiaj będzie, aby nie odbierać głosowania wstrzymującego się od tego, że nie dbamy o interes mieszkańców Lubartowa, bo na pewno dbamy. Jesteśmy świadomi zmian i jesteśmy za zmianami w mieście.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zgodnie ze statutem mam prawo również zabrać głos, jeżeli chodzi o odpowiedź Pani Beacie. Powiem w ten sposób. Prosił Państwo, żeby przedstawić argumenty drugiej strony. Przywołałem tylko i wyłącznie argumenty, które padły z ust wójtów gmin ościennych tak żeby zadośćuczynić Pani Marii Kozak, bo ona o to poprosiła. I nie ma tutaj żadnej kontry. Ja rozumiem proszę Państwa, bo gdybym był wójtem gminy ościennej i gdyby taka poprawka była przegłosowana dla mnie, gdybym był wójtem Gminy Ostrówka, gminy, która liczy 3,5 tys. mieszkańców proszę Państwa ja bym bił w obie dłonie. Wójt Gminy Ostrówek jest naprawdę w komfortowej sytuacji odpowiadając ułamkiem udziałów. Ma bardzo duży udział chociażby w Komisji, bo ma taki sam jak miasto Lubartów. 3,5 tys. mieszkańców do 21 tys. mieszkańców. Proszę też nie mówić, że tutaj ktoś będzie obarczany czymkolwiek, proszę

Pańska, każdy z radnych indywidualnie podejmuje decyzje. Każdy z radnych ma prawo indywidualnie zabrać głos. Każdy z radnych ma indywidualnie prawo głosować i to jest jego głosowanie. Jeżeli ta argumentacja przytoczona, a staram się wszystkie argumenty przedłożyć i zwolenników i przeciwników tej poprawki, no jest uważana za zbyt ubogą i uważacie Państwo, że nie przekonuje jednak Państwa, no to to jest Państwa prawo. To jest Państwa prawo i proszę mi tutaj nie stawiać zarzutów, że ja od razu kogoś nie wiadomo o co oskarżam, bo uwierzcie mi Państwo, że nie mam zamiaru nikogo o nic oskarżać. Ale proszę Państwa również to jest taka sytuacja, wielu z Państwa ma nieruchomości, wielu z Państwa kupowało domy lub cokolwiek innego albo ma z rodziną te nieruchomości. Tam Państwo zapewne chcieliby żeby wasz głos był słyszalny właśnie w proporcji do udziałów. I o nic w tej poprawce więcej nie chodzi, żeby proporcja była zachowana. Proporcja. Jeszcze raz podkreślam proporcja. Natomiast proszę Państwa chciałem podkreślić jeszcze jedną rzecz, że sesji nie będzie do 23 grudnia, ponieważ sytuacja wygląda w sposób następujący, żebyśmy tutaj rozwiali te wątpliwości, że został przedłożony budżet. Został zaproponowany budżet na przyszły rok i nie wyobrażam sobie takiej sytuacji żebyśmy kolejną sesję zwoływali na szybko i głosowali budżet byle jak. Sesja musi być zwołana w sposób odpowiedzialny. Muszą się ukonstytuować komisje. Musi się ukonstytuować również Komisja Budżetowa. Musi odpowiednie wnioski swoje przedłożyć, więc następna sesja planowana jest w połowie stycznia, około 15 być może 20 stycznia. Nie jest wcześniej planowana żadna sesja. Więc proszę tutaj również nie mówić, że w międzyczasie będziemy się spotykali, bo taka sesja planowana po prostu nie jest.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Zgromadzeni, ja generalnie zgadzam się i z Panem Radnym Gregorowiczem i z Panem Przewodniczącym, ale pod jednym warunkiem, że ta Komisja ma moc jakąś decyzyjną, podczas gdy w tej uchwale, w uchwale XXVIII/100/2018 zaskarżanej w tej uchwale naszej, dzisiejszej, proponowanej do głosowania jest napisane. Fakt tu jest błąd, bo dwa razy jest wymieniony ust. 3 ostatni jakby, ostatni punkt „Komisja wyraża swoje stanowisko w formie opinii, którą przedstawia Zgromadzeniu.” Tutaj nie ma żadnej decyzyjności. Ta Komisja nie podejmuje żadnych decyzji proszę Państwa. To jest Komisja tej samej kategorii, co nasza komisja tutaj, którą sobie stworzyliśmy zgodnie z wymogami ustawy - Komisja Skarg i Zażaleń czy jak tam ustawodawca to nazywa. Więc wobec tego dla zachowania jakby proporcji no to tutaj powinniśmy też udziałowo skoro Klub Wspólny Lubartów ma 8 radnych w Radzie to w tej Komisji powinno być co najmniej czterech. Prawda? Ta Komisja, o której mówimy i to zaskarżenie tej zmiany, tego, wprowadzenie tego § 12a „Zgromadzenie rozpatruje skargi na działania Zarządu i jednostek organizacyjnych Związku, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji”. I jeszcze raz powiem, jeszcze raz przypomnę Komisja wyraża swoje stanowisko w formie opinii, którą przedstawia Zgromadzeniu. Nie ma mowy o żadnym podejmowaniu decyzji. Ta Komisja nie ma mocy decyzyjnej, więc o czym my rozmawiamy? A przykłady, które Pan Przewodniczący podał są jakby chybione, bo, co ma tutaj jakby wypowiedź wójta w kwestii, która by mogła skutkować jakimiś zmianami, czy stawkami czy czymkolwiek innym. Ta Komisja nie podejmuje żadnej decyzji a jedynie opiniuje.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jedną rzecz tylko zakwestionuję tutaj, bo Pan Radny wskazuje, że nasza Komisja mogłaby, Klub Wspólny Lubartów zażądać 8 miejsc w tej Komisji. Więc chciałem poinformować Pana Radnego, że nie jest to możliwe w przypadku miasta Lubartów. Ponieważ jeżeli Pan wczyta się dokładnie w zmiany, w nowe przepisy związane z umiejscowieniem tej Komisji na takim szczeblu jak miasto to w tym przypadku, każdy z klubów musi mieć co najmniej jednego przedstawiciela. Więc jeżeli byśmy przegłosowali coś wbrew temu, iż funkcjonowałyby kluby w mieście a założymy że byłoby ich 7 to każdy z tych klubów w tej 7 osobowej komisji

powinien mieć reprezentacje co najmniej 1 osoby. Zupełnie odmiennie jest to w Związku Komunalnym na szczęście.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado chciałbym złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa w związku z tym, że jest to wniosek formalny podlega głosowaniu w pierwszej kolejności. Kto z radnych, a 2 głosy za, 2 głosy przeciw. Przepraszam. Proszę bardzo, ale to tylko w sprawie formalnej. Nie dopuszczę dyskusji...Kto jest za tym, aby zamknąć dyskusje proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu: 13 gł. za, 4 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania został przyjęty.

Przystępując do procedury głosowania Przewodniczący Rady zarządził potwierdzenie quorum. Następnie przeprowadzono głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniesienia sprzeciwu do uchwały nr XXVIII/100/2018 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 14 listopada 2018 w sprawie zamiany Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wyniki głosowania

za: 10, przeciw: 3, wstrzym.się: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (10)

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Piotr Jaworski, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński

przeciw (3)

Robert Szczepan Błaszczak, Tomasz Krówczyński, Marek Adam Polichańczuk

wstrzym.się (7)

Maria Kozak, Piotr Kusyk, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ścisiel, Krzysztof Adam Żyśko

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

Uchwała Nr I/12/2018

m) wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Przystępując do realizacji tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały w tej sprawie radni otrzymali w materiałach. W uchwale wskazane jest, że

Rada Miasta wybiera, ze swojego grona 3 przedstawicieli do tego Zgromadzenia. Stwierdził ponadto, że zakończyła się kadencja poprzednim przedstawicielom Zgromadzenia Związku. Do przedstawionego wprowadzenia do omawianego projektu uchwały nie wniesiono uwag więc Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Zgromadzenia.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Chciałem zgłosić kandydaturę Pana Jakuba Wróblewskiego do tej Komisji. Myślę, że nie trzeba uzasadniać. Był członkiem Komisji Infrastruktury; Spraw Społecznych naszego miasta, w sprawach samorządowych jest radnym trzech czy czterech kadencji. Już czwartej.

Rady Jakub Wróblewski zapytany przez Przewodniczącego Rady, czy wyraża zgodę na kandydowanie stwierdził, że tak.

Radny TEODOR CZYBACKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Jacka Tomasiaka. Uzasadniać chyba nie będę musiał, dlatego że wcześniej uzasadniałem przy przewodniczącym. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady, Radny Jacek Tomasiak wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny JACEK TCHÓRZ

Ja natomiast proszę Państwa zgłaszam kandydaturę Pana Wojciecha Osieckiego.

Rady Wojciech Osiecki zapytany przez Przewodniczącego Rady, czy wyraża zgodę stwierdził, że tak.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Marka Polichańczuka. Uzasadniać chyba też nie muszę, ma duże doświadczenie nie tylko w radzie, ale i w społecznych obszarach.

Rady Marek Polichańczuk zapytany przez Przewodniczącego Rady, czy wyraża zgodę na kandydowanie stwierdził, że tak.

Radna MARIA KOZAK

Ja chciałam zgłosić Pana Grzegorza Siwka, to rozsądny, spokojny, twardo idący po ziemi.

Rady Grzegorz Siwek zapytany przez Przewodniczącego Rady, czy wyraża zgodę stwierdził, że tak.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa teraz taką mamy sytuację, że jeżeli zrobimy to w ten sposób tak jak robiliśmy to poprzednio to będziemy znowu czekali godzinę aż zostanie wprowadzone to do systemu a potem z systemu będzie się nam ... Proponuję tak, żebyśmy pierwszą część dokonali wyborów takich imiennych, ale na kartce jak rozumiem a tą drugą część przeprowadzili na tablicie już nad całą uchwałą jak będziemy mieli wyłonione te trzy osoby, tak? O to chodziło Panie Naczelniku? Tutaj Pan Naczelnik mi podpowiedział, że Biuro Rady by miało łatwiej.

Wypowiedzi Naczelnika UM Pana Roberta Polichańczuka z sali nie do odtworzenia.

Przewodniczący Rady

Ale, po co przerwę? Dobrze, padł wniosek Klubu o przerwę. Jak długa przerwa ma być? 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad:

Przewodniczący Rady stwierdził, że więcej głosów w dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było. Uwag i wniosków nie wniesiono, zatem zamknął dyskusję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zanim przejdziemy do tabletu i do obsługiwanego, chciałem wyjaśnić kilka rzeczy. Mamy sytuację taką: będziemy głosowali dwa razy przy tej uchwale. Za pierwszym razem głosujemy nad osobami, które będą przedstawicielami na Zgromadzeniu Związku. Nazwiska są ustawione w kolejności zgłoszeń. Czyli pierwszy będzie Pan Jakub Wróblewski, drugi będzie Pan Jacek Tomasiak, trzeci będzie Wojciech Osiecki, czwarty będzie Marek Polichańczuk i piąty będzie Grzegorz Siwek. Jeżeli nie powiedziałem przed wszystkimi Panami słowa „radny”, to mam nadzieję, że się nikt nie obraził. Dziękuję bardzo.

Po sprawdzeniu quorum Przewodniczący przeszedł do procedury głosowania w sprawie wyłonienia kandydatów na przedstawicieli Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Głosowano w sprawie:

wyłonienia kandydatów na dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wyniki głosowania

Pan Jakub Wróblewski – 16 głosów
Pan Jacek Tomasiak – 11 głosów
Pan Wojciech Osiecki – 16 głosów
Pan Marek Polichańczuk – 10 głosów
Pan Grzegorz Siwek – 10 głosów

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa wobec tego do uchwały wpisujemy trzy nazwiska: Jakub Wróblewski, Jacek Tomasiak i Wojciech Osiecki.

Po sprawdzeniu quorum Przewodniczący przeszedł do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wyniki głosowania

za: 12, przeciw: 6, wstrzym.się: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Radny PIOTR KUSYK

Panie Przewodniczący wydaje mi się, że to głosowanie nie przebiegało prawidłowo, ponieważ zostaliśmy zmuszeni do wybrania trzech kandydatów, a równie dobrze mógłbym wybrać tylko jednego bądź dwóch, a nie miałem takiej możliwości. Ja wnoszę o powtórzenie tego głosowania, ponieważ nie byłem w stanie wybrać tylko jednego bądź dwóch kandydatów, musiałem zagłosować na trzech, a nie chciałem. W związku z powyższym proszę o powtórzenie tego głosowania.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Nad tą uchwałą, tak?

Radny PIOTR KUSYK

Nad wyborem kandydatów. Tak było, nie byłem w stanie tego zrobić.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja muszę ogłosić 10 minut przerwy i poprosić informatyka, bo musimy to sprawdzić, czy była możliwość, czy nie była. U mnie była taka możliwość w każdym bądź razie, bo nie mogłem na siebie zagłosować, a system mi wysyłał „wyślij”. Także u mnie system robił „wyślij”, mimo że nie byłem zaznaczony sam jeszcze. 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad:

Głosowano w sprawie:

wyłonienia kandydatów na dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Głosowanie kandydatury radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka – 11 głosów za

Wyniki imienne:

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński

Głosowanie kandydatury radnego Jakuba Wróblewskiego – 11 głosów za

Wyniki imienne:

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński

Głosowanie kandydatury radnego Wojciecha Osieckiego – 11 głosów za

Wyniki imienne:

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński

Głosowanie kandydatury radnego Marka Polichańczuka – 10 głosów za

Wyniki imienne:

Robert Błaszczak, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Elżbieta Mizio, Beata Pasikowska, Marek Polichańczuk, Grzegorz Siwek, Jan Ściś, Krzysztof Żyśko

Głosowanie kandydatury radnego Grzegorz Siwek – 10 głosów za

Wyniki imienne:

Robert Błaszczak, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Elżbieta Mizio, Beata Pasikowska, Marek Polichańczuk, Grzegorz Siwek, Jan Ściś, Krzysztof Żyśko

Na kandydatów na dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej Rada Miasta wybrała: radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka, radnego Jakuba Wróblewskiego i radnego Wojciecha Osieckiego.

Następnie

Głosowano w sprawie:

wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wyniki głosowania

za: 11, przeciw: 6, wstrzym.się: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (11)

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński

przeciw (6)

Maria Kozak, Piotr Kusyk, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Grzegorz Piotr Siwek, Krzysztof Adam Żyśko

wstrzym.się (4)

Robert Szczepean Błaszczak, Tomasz Krówczyński, Marek Adam Polichańczuk, Jan Stanisław Ściśeł

Uchwała Nr I/13/2018

n) zmiany uchwały Nr VIII/47/15 Rady Miasta Lubartów z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie Statutu Miasta Lubartów

Do projektu uchwały wprowadził radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI – Przewodniczący Doradźnej Komisji Regulaminowo - Statutowej poprzedniej kadencji

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo chciałem prosić Państwa o to, ażeby śledzić poprawki w Statucie Miasta Lubartów, które Państwo otrzymaliście w materiałach, ale nie tekst jednolity, tylko jako załącznik. Będzie łatwiej śledzić te zmiany. Tam są dwa: Statut Miasta Lubartów jako załącznik i również jako tekst jednolity. Więc może zostawmy na boku tekst jednolity, tylko ten załącznik. Ja będę szybciotko podawał.

Kolorem czerwonym zostały wyróżnione te zmiany, które dziś wprowadzamy, z wyjątkiem trzech poprawek. Proszę potraktować te poprawki jako autopoprawki. Proszę jednocześnie wziąć do ręki projekt uchwały, bo ja będę tutaj również z Państwem analizował projekt uchwały i tam będą te zmiany, o których powiedziałem.

Pierwsza zmiana. W § 5 ust. 2 lit. a tiret trzeci słowa „w organizacji” skreśla się. Czy muszę Państwu tłumaczyć wszystkie poprawki? Czyli od momentu, w którym została zorganizowana pierwsza wystawa, muzeum już nie jest w organizacji. I tutaj autopoprawka, w tym samym ustępie w literze c, autopoprawka polega na wykreśleniu tiretu 8 i 9, tj. Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 2. Tego Państwo w materiałach nie macie zaznaczonego, ale ponieważ jak Państwo wiedzą doskonale, te dwa typy szkół już zostały zlikwidowane, prosiłbym także to zaznaczyć jako autopoprawkę do wykreślenia. Trzecia poprawka w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Kadencja Rady trwa 5 lat licząc od dnia wyboru”, to wynika z art.16 ustawy

o samorządzie gminnym. Czwarta poprawka. W § 14 w ust. 1 w pkt 1 słowo „Komisję” wykreślono, dlatego że mamy we wstępie komisje i wymieniamy tylko nazwy komisji i dodajemy równocześnie pkt 7 w ust. 1 - „Skarg, Wniosków i Petycji”, co wynika z obowiązku ustawowego. W tym samym paragrafie w ust. 3: „Radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych.” Dodajemy zapis: „§14 ust. 3 nie ma zastosowania do ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.” Oznacza to, że Państwo mogą, biorąc pod uwagę również tę Komisję, być członkami trzech Komisji. Chciałbym jeszcze Państwu zwrócić uwagę na te wykreślenia, które tam są np. w ust. 6 i potem w następnych paragrafach, to są wykreślenia wynikające ze stwierdzenia nieważności tych przepisów Statutu przez wojewodę, czyli organ nadzoru nad samorządem. W § 17, ponieważ ust. 1 i 2 został wykreślony przez wojewodę, w związku z tym ust. 1 będzie brzmiał: „1. Przewodniczący Rady w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom Biura Rady, wykonującym wszelkie zadania związane z funkcjonowaniem Rady, Komisji i radnych”. To wynika z art. 21a ustawy o samorządzie gminnym. W § 22 dodaje się ust. 11 w brzmieniu: „11. Na wniosek klubu radnych Przewodniczący Rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do biura rady z zachowaniem terminów, o których mowa w ust. 4, 5 i 6”. To wynika z art. 20 ustawy. W § 32 w ust. 1 dotychczasowy pkt 3 i pkt 4 skreśla się. To wynika z art. 24, że interpelacje i zapytania radnych składa się w formie pisemnej i dlatego jest ten zapis w ust. 3 „3) informację Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach”. Ustawa nie pozwala nam na składanie interpelacji, zapytań radnych na sesji, tylko przed sesją w formie pisemnej Burmistrz je otrzymuje. Oczywiście Burmistrz informuje nas o tych złożonych interpelacjach i zapytaniach i udzielonych na nie odpowiedziach. Automatycznie następne punkty dostają oznaczenie: pkt 4, 5 i 6. § 34 skreśla się, a skoro skreśla się § 34 w całości, on dotyczył właśnie interpelacji i zapytań radnych, to proszę zwrócić uwagę, że dotychczasowy § oznaczony numerem 35 zmienia się na 34 i tak będzie do końca, czyli ostatni paragraf w naszym Statucie oznacza się numerem 113, bo wszystkie kolejne paragrafy mają o jeden numer niższy. W § 46 dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. Obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Całość nagrania udostępniana jest na stronie internetowej miasta”. To wynika z art. 20 ust. 1 b ustawy o samorządzie gminnym. Następna zmiana dotyczy § 50. W § 50 w ust. 1 w pkt 5 słowa „200 mieszkańców” zastępuje się słowami „300 mieszkańców”. Chcę Państwu zwrócić uwagę na to, że z inicjatywą uchwałodawczą w takim mieście jak Lubartów może wystąpić minimum 300 mieszkańców i to wynika z ustawy, z art. 41a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W § 56 dodaje się ust. 6 w brzmieniu: „6. W przypadku, gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w § 56 ust. 1, przy użyciu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne”. Po § 96 dodaje się Rozdział VI a. Ja nie będę całego rozdziału cytował, Państwo widzą, że wszystkie te paragrafy od 96a do 96d dotyczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponieważ Rada określa zasady działania tej Komisji, Komisja Statutowo – Regulaminowa zaproponowała takie rozwiązanie. Ono jest bardzo ogólne i dotyczy sposobu rozpatrywania skarg na działania Burmistrza Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych. I to tyle zmian. Natomiast w projekcie uchwały bardzo proszę Państwa o wykreślenie § 3. Otóż dlatego, że ten projekt uchwały był przygotowany przed upływem poprzedniej kadencji, a ponieważ już ta kadencja minęła, rozpatrujemy projekt uchwały już w VIII kadencji, więc ten paragraf już nie ma zastosowania.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak, i ta oto poprawka jest wniesiona mocą osób, które podpisały się pod dzisiejszym projektem uchwały, który został załączony do sesji Rady Miasta. Dlatego to jest autopoprawka osób, które wprowadzały tę uchwałę i proponowały na posiedzenie Rady.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI – Przewodniczący Doraźnej Komisji Regulaminowo - Statutowej poprzedniej kadencji. Dlatego § 4 w tym projekcie uchwały będzie oznaczany jako § 3.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja przypomnę tylko, że Statut został przez Pana Przewodniczącego i przez Komisję Statutową przygotowany pod kątem zmian legislacyjnych zaproponowanych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, szanownych panów posłów, panów senatorów i taki był również zakres prac.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja mam jeszcze jedną uwagę, bo Państwo mogą mi takie pytanie zadać: dlaczego Komisja nie przygotowała tekstu jednolitego, żeby już nie nanosić tych poprawek. Otóż zgodnie z sugestią Pana mecenasa i ja podzielam ten pogląd, teraz należało przyjąć nowelizację istniejącego Statutu, dlatego że ta nowelizacja, czyli to co dziś przyjmujemy jako radni, te zmiany w Statucie, muszą zostać opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego, czyli nabrać mocy prawnej i dopiero wtedy będziemy mogli przystąpić jak gdyby w drugim kroku nad pracami, nad uchwaleniem tekstu jednolitego uchwały, którą dziś w całości przyjmujemy. Także Państwo za jakiś czas będą mieli również projekt uchwały w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego z tymi naniesionymi wszystkimi poprawkami.

Wobec braku głosów w otwartej dyskusji Przewodniczący po uprzednim sprawdzeniu quorum, przeszedł do procedury głosowania przedmiotowej uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr VIII/47/15 Rady Miasta Lubartów z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie Statutu Miasta Lubartów.

Wyniki głosowania

za: 21, przeciw: 0, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Jakub Tomasz Wróblewski, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała Nr I/14/2018

Rada Miasta przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad, tj. rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie:

o) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego obowiązującego na terenie Gminy Miasto Lubartów na 2019 r.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Miasta Pani LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo w związku z faktem, iż nie zostały zmienione stawki dotyczące podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych na rok 2019, zgodnie z obowiązującymi przepisami stawki obowiązujące w roku 2018 będą obowiązywały również w roku 2019. Natomiast dlatego chociażby, żeby nie różnicować podatników, jeśli chodzi o stawki dotyczące podatku rolnego, tutaj na każdy rok podatkowy Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ustala średnią cenę skupu żyta, stanowiącą podstawę do naliczenia podatku rolnego na rok następny. Aby nie obowiązywały na terenie Lubartowa stawki maksymalne ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego brane do ustalenia stawki, proponuje się obniżyć kwotę ustaloną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z kwoty 54,36 zł za 1dt do kwoty 52 zł za 1 dt, co dawałoby możliwość pozostawienia stawki w podatku rolnym na poziomie roku bieżącego, czyli 130 zł/ha przeliczeniowy.

W otwartej w tym punkcie porządku obrad dyskusji żaden z radnych nie wyraził woli zabrania głosu, żadnych uwag, wniosków nie wniesiono, zatem Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania omówionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego obowiązującego na terenie Gminy Miasto Lubartów na 2019 r.

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 1, wstrzym.się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

przeciw (1)

Jakub Tomasz Wróblewski

Uchwała Nr I/15/2018

Podjęta uchwała była ostatnią w tym punkcie porządku obrad I sesji Rady Miasta. Przed zamknięciem obrad Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że ukonstytuował się Klub radnych „Koalicja Obywatelska”, której przewodniczącym został Pan Andrzej Zieliński oraz Klub radnych „Wspólny Lubartów”, którego przewodniczącą została Pani Renata Mazur. Klub Koalicji Obywatelskiej liczy 3 osoby, Klub Wspólnego Lubartowa 8 osób.

Ostatnią sprawą, jaką zajęli się radni na I sesji Rady Miasta było określenie wysokości środków na realizację Budżetu Obywatelskiego w roku 2019. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z pismem, jakie otrzymali radni, środki te będą wynosić co najmniej 1% dochodów własnych budżetu Miasta Lubartów, ujętych w uchwale lub w projekcie uchwały budżetowej na dzień 1 stycznia roku poprzedzającego. Jest to kwota 886 000 zł.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Państwa, ja rozumiem, że jest to wskazówka dla radnych i dla Pana Burmistrza, żeby w przyszłej uchwale budżetowej umieścić tę kwotę jako kwotę przeznaczoną do realizacji Budżetu Obywatelskiego. Żeby Pan Burmistrz taką kwotę umieścił w projekcie budżetu, bo projekt budżetu już jest, ale mówię w tym sensie, że ten projekt ostateczny, który trafi pod obrady, liczy na to, że my taką właśnie kwotę ustalimy. Potraktujmy to jako wniosek do budżetu i spróbujmy to przegłosować.

Przewodniczący poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie, w wyniku czego: 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się Rada Miasta przyjęła zaproponowaną w nim wysokość środków w kwocie 886 000 zł.

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodniczący Rady o godz. 22:05 zamknął obrady I sesji Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący
Rada Miasta Lubartów

Jacek Mikołaj Tomasiak

Przygotowała: Ewa Czarnecka, Monika Lęgieć