

**P R O T O K Ó Ł**  
**nr 2/VIII/2018**  
**posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin**  
**z dnia 18 grudnia 2018r.**

***Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.***

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 11 osób,  
zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności osób zaproszonych (**zał. 3**).

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 1612-1), wraz z autopoprawkami (druk nr 1612-2 i nr 1612-3).**
- 2. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1613-1), wraz z autopoprawką (druk nr 1613-2).**
- 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**
  - 3.1. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (druk nr 11-1), wraz z autopoprawką (druk nr 11-2),**
  - 3.2. zmieniająca uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 12-1), wraz z autopoprawką (druk nr 12-2),**
  - 3.3. zmiany Statutu Miasta Lublin (druk nr 14-1),**
  - 3.4. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Noworybnej 3 w Lublinie (druk nr 27-1).**
- 4. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.**
- 5. Sprawy wniesione.**

Autopoprawki o numerach: 1612-3, 11-2 i 12-2 zostały wprowadzone do porządku posiedzenia w chwili kiedy dotarły, w trakcie obrad Komisji.

**Adn. 1.**

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok, wraz z autopoprawkami, został poddany pod dyskusję. Ze strony Komisji pytania zadawali i głos w dyskusji zabierali **radni: Zdzisław Drozd, Zbigniew Ławniczak, Eugeniusz Bielak, Leszek Daniewski, Tomasz Pitucha oraz Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski.**

**Radny Zdzisław Drozd** pytał o środki przeznaczone na Specjalną Strefę Ekonomiczną, na co zostaną dokładnie wydane oraz o środki przeznaczone na poprawę efektywności energetycznej trzech szkół, w tym Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych – czy obejmą one też dużą salę gimnastyczną, która się tam znajduje, a która była zimą niedogrzana i było w niej za zimno.

**Radny Zbigniew Ławniczak** dopytywał na co dokładnie mają być przeznaczone środki w kwocie 600 tys. zł. na koncepcję stadionu żużlowego, czy tylko na projekt. W związku z odpowiedzią **Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Pana Tadeusza Dziuby**, że przed stworzeniem koncepcji trzeba uzyskać różne raporty i sam raport środowiskowy kosztuje ponad 100 tys. zł. więc trzeba się liczyć z kwotą 150 tys. zł. na raport plus środki na samą koncepcję, **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** upewniał się czy jest to cena szacowana, a ostateczna zostanie ustalona w drodze przetargu i czy najpierw musi być wskazana lokalizacja, zanim jeszcze zostanie wydana

decyzja środowiskowa. Pan Dyrektor potwierdził, że przetarg rozstrzygnie ostateczną cenę, i najpierw trzeba wyznaczyć lokalizację. Na obiekcje zgłaszane przez **radnego Eugeniusza Bielaka**, że można było wcześniej zadbać o rozpoczęcie budowy nowego stadionu żeby drużyna miała gdzie występować, **Pan Dyrektor T.Dziuba** odpowiedział, że na pewno cały proces stworzenia koncepcji zajmie 4-5 miesięcy.

**Radny Leszek Daniewski** wyrażał opinię, że dla Niego nowoczesny stadion w mieście to nie musi być nowy stadion, gdyż na pewno będzie problem ze znalezieniem miejsca gdzie mógłby powstać. Radny pytał też o remont boiska przy SP nr 30, czy zadanie to znalazło się w budżecie na rok kolejny oraz o klimatyzację w hali Globus, jakie są plany w tym zakresie, czy jest jakaś koncepcja, że może miasto zrobić to etapowo.

**Radny Eugeniusz Bielak** apelował o jak najszybsze przystąpienie do remontu stadionu i wyraził zdanie, że koncepcja to nie działanie i trzeba konkretnie coś zrobić.

W związku z odpowiedzią Pana Dyrektora T.Dziuby, iż boisko przy SP nr 30 nie znalazło się w przyszłorocznym budżecie miasta, **radny Tomasz Pitucha** dociekał jakie są plany i jakie warunki muszą być spełnione żeby tak potrzebne w dzielnicy boisko zostało wyremontowane.

**Pan Dyrektor T.Dziuba** przyznał, że jeżeli chodzi o boiska to aż w przypadku 12 boisk jest pilna potrzeba ich remontu, także potrzeby są większe niż możliwości. Odnosząc się do pytania **Przewodniczącego Komisji Dariusza Sadowskiego** czy jest założona kolejność, w jakiej te boiska będą robione i w jakiej perspektywie czasowej mieści się boisko przy SP nr 30, **Pan Dyrektor** odpowiedział, że jak będą środki to w perspektywie do 2 lat. **Radny T.Pitucha** podkreślał, że w przypadku SP nr 30 jest trochę trudniejsza sytuacja niż w przypadku innych szkół i tutaj potrzeba funkcjonowania boiska jest jeszcze większa, gdyż byłoby to jedyne boisko w całej dzielnicy.

**Skarbnik Miasta Pani Irena Szumlak** udzieliła informacji odnośnie stadionu żużlowego, mówiąc, że w budżecie obywatelskim są dwie pozycje, dotyczące modernizacji tego stadionu: na 1 200 000 zł i 290 zł., tak więc są środki przeznaczone na stadion żużlowy na rok przyszły. **Radny Zbigniew Ławniczak** zwrócił uwagę na to, że stadion, dostosowany do potrzeb ekstraklasy powinien być gotowy już na marzec, ale jeżeli chodzi o pełną modernizację tego stadionu to na pewno trzeba się liczyć z kosztem ok. 30 mln zł. Radny zgodny był z opinią, że trudno będzie w Lublinie znaleźć miejsce na lokalizację nowego stadionu.

Następnie w związku z tym, że w trakcie obrad Komisji wpłynęły trzy autopoprawki do rozpatrywanych projektów uchwał (nr: 1612-3, 11-2 i 12-2) i Komisja wprowadziła je do porządku posiedzenia, **Pani Skarbnik** przedstawiła autopoprawkę o nr 1612-3, po czym Komisja przystąpiła do zaopiniowania omawianego projektu uchwały, wraz z autopoprawkami.

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok, wraz z autopoprawkami, został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

## **Adn. 2.**

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wraz z autopoprawką, został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie, bez przeprowadzania dodatkowej dyskusji. Projekt został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

## **Adn. 3.1.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok, wraz z autopoprawką został przedstawiony przez **Skarbnika Miasta Panią Irenę Szumlak**, a następnie poddany pod dyskusję.

**Radny Tomasz Pitucha** pytał o zwiększenie dochodów z subwencji o 188 tys. zł i dlaczego nie ma odzwierciedlenia tego zwiększenia w wydatkach. Pytał również jak wygląda z udzielaniem dotacji dla placówek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż miasto – czy prawdą jest, że jakaś część tych dotacji nie będzie wypłacona oraz w kwestii gospodarowania odpadami – czy kwota 4 150 tys. zł zabezpieczy koszty funkcjonowania tego systemu w tym roku, czy też będą potrzebne jeszcze jakieś przesunięcia.

**Radny Dariusz Sadowski** pytał z kolei czy miasto ma możliwość finansowania z budżetu odbioru odpadów komunalnych, gdyż zapisy ustawy są dosyć sztywne.

**Pani Skarbnik** w odpowiedzi informowała, że subwencja to nie są środki znaczone, jest to subwencja ogólna, a w tym jest subwencja oświatowa i Radni RM mogą ją przeznaczyć np. na drogi, ale w uchwale zwiększa się dotacje na oświatę ponad 14 mln zł i jest w dziale 801 jest również propozycja zwiększenia środków na dotacje dla podmiotów innych niż miasto o ponad 6 mln zł i w grudniu zostaną one jeszcze przekazane. Odnośnie gospodarki odpadami Pani Skarbnik mówiła m.in., że system powinien się bilansować czyli wydatki powinny być takie jak dochody, ale niestety tak nie jest bo znacznie wzrosły ceny odbioru odpadów w roku bieżącym, a nie dokonano zmiany opłat za odbiór śmieci, a więc dochody pozostały na poziomie z lat ubiegłych, stąd teraz propozycja podwyższenia tych opłat. Dochody z tytułu opłat za śmieci nie pokrywają w pełni kosztów związanych nawet z odbiorem śmieci, a dochodzi jeszcze cała obsługa.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

### **Adn. 3.2.**

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, wraz z autopoprawką, został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie, bez przeprowadzania dodatkowej dyskusji.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

### **Adn. 3.3.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Lublin został poddany pod dyskusję, w której swoje uwagi i pytania zgłaszali **radni: Eugeniusz Bielak, Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski, Monika Kwiatkowska, Leszek Daniewski, Zbigniew Ławniczak, Bartosz Margul i Zdzisław Drozd.**

**Radny Leszek Daniewski** pytał o nowe uprawnienia jakie ma Przewodniczący Rady Miasta w kwestii występowania z projektem uchwały oraz klub radnych RM, w tym jak ma wyglądać to w rzeczywistości, czy potrzebna jest uchwała klubu, czy tylko podpisy członków i ilu członków. **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** stwierdził, że inicjatywę uchwałodawczą ma przewodniczący rady, klub radnych i grupa trzech radnych. Ponadto przypomniał, że w poprzedniej kadencji nad zmianami w statucie pracowała komisja statutowa, następnie zostały one zaakceptowane przez Radę i przesłane celem uzgodnienia do Prezesa Rady Ministrów i na pewno wszystkie zmiany zostały przez komisję statutową przedyskutowane i jeżeli będzie taka potrzeba zostanie przedstawiona wykładnia tych nowych zapisów. Radny Bartosz Margul, jako członek komisji statutowej, opracowującej zmiany w statucie, stwierdził, że większość z przyjętych zmian, ok. 98%, wynika ze zmian w ustawie i konieczności dostosowania statutu do ustawy.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

**Adn. 3.4.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Noworybnej 3 w Lublinie został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

**Adn. 4.**

Komisja jednogłośnie (8 osób „za”) przyjęła przedstawiony plan pracy na rok 2019.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie Komisji trwało od godz. 14.00 do godz. 15.10.

Protokołowała:  
*Sylwia Bednarska*

***Przewodniczący Komisji***

***/-/ Dariusz Sadowski***