



## Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 15 stycznia 2019

Urząd Miasta Lublin  
Biuro Obsługi Mieszkańców  
pl. Króla Władysława Łokietka 1  
W PŁYNEŁO

Dnia 15. 01. 2019

DKOSTA7582

Zal.

BRM

*[Signature]*

**Pan Krzysztof Żuk**  
**Prezydent Miasta Lublina**  
Za pośrednictwem  
**Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Lublina**

### Interpelacja w sprawie poprawy bezpieczeństwa przy ulicach Żywnego i Związkowej

*Innowemu Pani Inspektorze,*

Na podstawie uzyskanej odpowiedzi (pismo z dnia 26 listopada 2018 roku) na moją interpelację (pismo z dnia 7 listopada 2018 roku) dotyczącą przywrócenia brakujących opraw oświetleniowych wraz z wymianą wysięgników w latarniach przy ul. Żywnego (2 szt.) i przy ul. Związkowej (1 szt.) proszę o ponowne przeanalizowanie zgłoszonych przeze mnie postulatów w stosunku do 2 z 3 zgłaszanych wówczas latarni.

Rozumiem, że być może nie ma konieczności wykonania wnioskowanych przeze mnie prac (wymiana wysięgnika i przywrócenie brakującej oprawy) w stosunku do latarni nr 57 przy ul. Żywnego. Szczególnie, że oprawa taka doświetliłaby dojazd i dojście do budynku wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Koncertowej 19, który nie znajduje się w zarządzie Gminy Lublin.

Inaczej jest w pozostałych dwóch zgłaszanych przypadkach. W przypadku wnioskowanej zmiany na latarni nr 59 przy ul. Żywnego, druga oprawa zapewni odpowiednie oświetlenie dojazdu od ul. Żywnego do terenu miejskiej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Fryderyka Chopina. Jest to część miejskiej działki nr ewid. 1/3 obr. 6 ark. 8 będącej w zarządzie Zarządu Dróg i Mostów. Za jego utrzymanie, w tym odpowiednie oświetlenie odpowiada Gmina Lublin, a konkretnie podległy Panu Zarząd Dróg i Mostów. Niemożliwe jest, żeby obiektywne sprawdzenie podczas wizji lokalnej wykazało brak potrzeby doświetlenia tego fragmentu. Kolejna bowiem latarnia nr 177 znajduje się już za wspomnianym łącznikiem dojazdowym i w efekcie tego obecnie łącznik ten pozostaje całkowicie zaciemniony. Być może sprawdzano natężenie oświetlenia w obszarze oddziaływania obecnych punktów świetlnych – jednak dodatkowy punkt świetlny w tej lokalizacji jest niezbędny właśnie dlatego, że istniejące latarnie nie są w stanie oświetlić tego fragmentu drogi. Zadanie to jest szczególnie ważne dla społeczności rodziców i uczniów Szkoły Podstawowej nr 16 pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa w drodze do szkoły od tej strony.

Z kolei w przypadku zmiany na latarni nr 23 przy ul. Związkowej (znajdującej się w osi przyszłego przedłużenia ul. Stefczyka) druga oprawa zapewni odpowiednie oświetlenie dojazdu od ul. Związkowej do terenu publicznego urzędu – Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie. Jest to część miejskiej działki nr ewid. 62 obr. 18 ark. 5 będącej w zarządzie Zarządu Dróg i Mostów. Tym samym również za jego utrzymanie, w tym

odpowiednie oświetlenie odpowiada Gmina Lublin, a konkretnie ZDiM. Tutaj również niemożliwe jest, żeby obiektywne sprawdzenie podczas wizji lokalnej wykazało brak potrzeby doświetlenia tego dojazdu – jest on bowiem pozbawiony oświetlenia i całkowicie zaciemniony, poza jego początkiem tj. przejściem dla pieszych w rejonie oddziaływania obecnego punktu świetlnego zainstalowanego na latarni nr 23. Zadanie to jest szczególnie ważne dla wszystkich interesantów, a także pracowników Urzędu Marszałkowskiego pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa na drodze prowadzącej do tej instytucji.

Nieprawdziwym jest stwierdzenie jakoby zamontowanie dodatkowej oprawy przy ul. Związkowej miało negatywny wpływ na bezpieczeństwo ruchu powodując olśnienie kierowców poruszających się od strony ul. Stefczyka tj. od strony Urzędu Marszałkowskiego. W przypadku zastosowania wysięgnika z kątem prostym nachylenia ramienia od strony ul. Stefczyka tj. niezadartego do góry oraz montażu oprawy pod zerowym kątem nachylenia do wysięgnika tj. równo z jego ramieniem zjawisko takie nie powinno wystąpić. Przy zastosowaniu jednocześnie odpowiednio dobranej mocy oprawy (proponowana to 250W – do ostatecznej weryfikacji i decyzji pracowników ZDiM) i jej typu (z odpowiednim kloszem rozpraszającym światło) rozwiązanie to zapewni za to właściwe doświetlenie wskazanego dojazdu do Urzędu Marszałkowskiego, którego w chwili obecnej brak.

Za skandaliczne należy uznać za to stwierdzenie, że kierowane do urzędu wnioski (stanowiące wyraz realnych problemów mieszkańców) powodują często nieuzasadnione angażowanie służb zajmujących się oświetleniem drogowym na terenie Lublina. Analiza i weryfikacja takich wniosków stanowi bowiem w istocie jeden z ważnych obowiązków spoczywających na pracownikach Zarządu Dróg i Mostów oraz PGE Dystrybucja S. A. Wyrażam więc nadzieję, że podobne tezy nie będą w przyszłości wpływać z podległego Panu ZDiM.

Rozwój miejskiej sieci oświetleniowej w ostatnich latach jest znaczący i istotny dla bezpieczeństwa ruchu, co nie znaczy, że zawsze może być lepiej. Ja nie postuluję o wykonywanie nowych inwestycji, ale miejscowych doświetleń w postaci 2 szt. opraw oświetleniowych – w dodatku zainstalowanych na latarniach, gdzie znajdowały się w przeszłości i które tym samym są przystosowane do ich montażu i funkcjonowania. Prace takie należy zakwalifikować i realizować w ramach prac bieżących przy konserwacji i utrzymaniu oświetlenia miasta.

W związku z powyższym proszę o ponowną weryfikację mojego wniosku w zakresie sprawdzenia poziomu oświetlenia na całym odcinku dojazdu do SP nr 16 od ul. Żywnego tzn. odcinku od latarni nr 59 do latarni parkowej nr 177 oraz poziomu oświetlenia na całym odcinku dojazdu do Urzędu Marszałkowskiego od ul. Związkowej. Po dokładnym sprawdzeniu ponownie proszę o poprawę obecnego stanu rzeczy poprzez:

1. wymianę istniejącego wysięgnika dwuramiennego o kącie rozwarcia ramion 180 stopni w **latarni nr 59 przy ul. Żywnego** na wysięgnik dwuramienny o kącie ostrym (zbliżonym do kąta prostego) rozwarcia ramion wraz z przywróceniem na tej latarni drugiej oprawy oświetleniowej i skierowaniem jej na dojazd w kierunku terenu Szkoły Podstawowej nr 16

2. wymianę istniejącego wysięgnika dwuramiennego o kącie rozwarcia ramion 180 stopni w **latarni nr 23 przy ul. Związkowej** na wysięgnik dwuramienny o kącie prostym rozwarcia ramion wraz z przywróceniem na tej latarni drugiej oprawy oświetleniowej i skierowaniem jej na dojazd w kierunku terenu Urzędu Marszałkowskiego

Na koniec raz jeszcze pragnę podkreślić, że wnioskowane prace przy relatywnie niskich kosztach w sposób wymierny poprawiają bezpieczeństwo po zmroku na dojazdach do ważnych instytucji publicznych, jakimi bez wątpienia są SP nr 16 oraz Urząd Marszałkowski. Dlatego też bardzo proszę o akceptację mojego wniosku wraz z jego sprawną realizacją w terenie.

2 powołisim

Stanisław Buzowski