

PROTOKÓŁ Nr IV/2019
z obrad IV SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 30 stycznia 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.35.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, prezes Agencji Rozwoju Regionalnego Maciej SYTEK, komendanci służb miejskich, oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia IV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Monikę LIS.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag. Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Uczczenie minutą ciszy tragicznie zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Przyjęcie protokołów I, II i III sesji.

5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 60);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 61).
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 (druk nr 54).
8. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (NOWY druk nr 31).
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łężyn (etap 1) (druk nr 32).
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów (druk nr 33).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 37).
12. Podjęcie uchwał w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym:
 - a) do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 47);
 - b) do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 48).
13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023 (druk nr 50);
 - b) określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki (druk nr 57);
 - c) ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023 (druk nr 58).
15. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2020-2024 (druk nr 45).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu Koordynująco-Monitorującego „Koniński Budżet Obywatelski” (druk nr 46).
17. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowisk miejskich w Koninie (druk nr 53).
18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (druk nr 56).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina” (druk nr 62).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014 – 2020” (druk nr 63).
21. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) pomnika przyrody dębu „Stanisław” (druk nr 43),
 - b) pomnika przyrody dębu „Fryderyk” (druk nr 44).

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 137 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 55).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia udziałów stanowiących własność Miasta Konin w Przedsiębiorstwie Turystyczno - Handlowo - Usługowym Konin Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 59).
24. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 49),
 - b) nabycia nieruchomości (druki nr 51, 52).
25. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i porządku za rok 2018.
26. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Konina (druk nr 36).
27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016 - 2019 (druk nr 42).
28. Podjęcie uchwał w sprawie zmian uchwał Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku:
 - a) Nr 5 - w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 38);
 - b) Nr 9 - w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 39);
 - c) Nr 10 - w sprawie powołania Komisji Statutowej (druk nr 40);
 - d) Nr 11 - w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 41).
29. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok.
30. Wnioski i zapytania radnych.
31. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
32. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Uczczenie minutą ciszy tragicznie zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Przewodniczący rady, cytując: „Jak Państwo zauważyli, w porządku obrad jest moment szczególny, uczczenia minutą ciszy tragicznie zmarłego prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Tak się składa, że nie sposób nie wspomnieć również o fakcie, który też miał miejsce kilka dni temu, o śmierci prałata Henryka Włoczewskiego - osoby bardzo zasłużonej dla naszego miasta, która była w dobrej komunikacji z samorządem miasta i będzie dobrze, jeśli przy tej okazji uczymy obie osoby, a pozwoliłem sobie zapisać tą szczególną śmierć Pana prezydenta, bo jesteśmy wszyscy samorządowcami i nie można wobec tego przejść obojętnie. Nie będę nic więcej mówić, bo już wiele powiedziano. Ważne, żeby obok tego nie przejść obojętnie i wyciągnąć wnioski.”

Przewodniczący rady poprosił wszystkich o powstanie.

Minutą ciszy Rada Miasta Konina uczciła tragicznie zmarłego prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Dalej przewodniczący rady powiedział, cytując: „Wpłynęła inicjatywa do prezydenta, dotycząca nadania nazwy ulicy w naszym mieście tragicznie zmarłego prezydenta Pawła

Adamowicza. Inicjatywa spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez Pana prezydenta. Jak Państwo wiecie, zawsze w tej sprawie decyzję podejmuje rada, myślę, że nic tutaj pochopnie nie będzie się podejmować. Jeśli nadarzy się taka okazja, a rok jest też szczególny, bo przypomnę, że Paweł Adamowicz był osobą szczególnie zaangażowaną, już jako młody człowiek w procesy transformacyjne w naszym kraju, a że rok jest szczególny, bo mamy 30 lat od częściowo wolnych wyborów, w tym roku obchodzimy tę rocznicę, więc wydaje się, że ten zbieg okoliczności powinien nas w jakiś sposób zainspirować, ale pozostawiam to do decyzji rady i tutaj pochopnych działań nie będzie.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ten głos będzie mi dany chyba 2 minuty za późno z uwagi na to, że zapomnieliśmy jeszcze Panie przewodniczący o jednej osobie. wymienił Pan tragicznie zmarłego Pana prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza, jak również proboszcza parafii Najświętszej Marii Panny, ale chciałem przypomnieć, że 29 grudnia pożegnaliśmy wieloletniego radnego miasta Konina Czesława Łajdeckiego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Byliśmy w kościele, wielu z nas było obecnych. Myślę, że nic złego się nie stało. Nie chodzi o to, żebyśmy się licytowali, ale wspomnienie jak najbardziej słuszne. Wielu z nas miało okazję z radnym pracować. Ja w imieniu rady pożegnałem go na cmentarzu, ale dziękuję za to przypomnienie wszystkim Państwu, którzy nie mieli okazji z Panem radnym Czesławem Łajdeckim się spotkać. Myślę, że takich osób w radzie jest wiele.”

3. Złożenie ślubowania przez radnego.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to złożenie ślubowania przez radnego. Odczytam teraz Państwu Postanowienie Komisarza Wyborczego w Koninie I z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego.

POSTANOWIENIE NR 3/2019 KOMISARZA WYBORCZEGO W KONINIE I

z dnia 21 stycznia 2019 r.

w sprawie obsadzenia mandatu radnego

Na podstawie art. 387 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754, 1000 i 1349) Komisarz Wyborczy w Koninie I postanawia, co następuje:

§ 1. Postanawia się o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 3, właściwym dla wyboru Rady Miasta Konina; mandat obejmuje Pan **Wiesław WANJAS** – kandydat z listy nr 4- KKW PLATFORMA.NOWOCZESNA KOALICJA OBYWATELSKA, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu.

§ 2. Postanowienie przekazuje się Zainteresowanemu, Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz Przewodniczącemu Rady Miasta Konina.

§ 3. Postanowienie ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 4. Postanowienie wchodzi w życie z dniem podpisania.



Komisarz Wyborczy
w Koninie I

Michał Jankowski

Przewodniczący rady poprosił wszystkich o powstanie i odczytał Rotę Ślubowania następującej treści:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan radny Wiesław WANJAS wypowiedział słowa, cytując: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

Przewodniczący rady poinformował, że radny dopełnił ustawowego obowiązku i został uzupełniony skład rady.

4. Przyjęcie protokołów I, II, III sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to przyjęcie protokołów obrad I, II i III sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 60),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 61).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok - druk nr 60 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 - druk nr 61. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji. Projekty omówiła skarbnik miasta Irena Baranowska. Nie było uwag. Druk nr 60 komisja zaopiniowała pozytywnie - 6 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Druk nr 61 komisja zaopiniowała pozytywnie – 7 radnych „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam jedno zasadnicze pytanie. Z informacji medialnych wiem i dobrze się stało, została podpisana umowa z firmą Molewski na budowę ul. Kleczewskiej. Z tego, co wiem, mówiłem to na komisji, która rozpatrywała budżet na 2019 rok, brakowało nam kwoty powyżej 13 mln zł do tej najniższej oferty firmy Molewski. Nie zauważyłem wcześniej w budżecie, aby taka kwota była zarezerwowana czy przeznaczana na tę budowę i chciałem się dowiedzieć, na jakiej podstawie, ewentualnie skąd te pieniądze się wzięły, że umowa została podpisana i nagle pełna kwota jest?”

Przewodniczący rady, cytując: „Pamiętacie Państwo też pospiech z uchwaleniem budżetu, to również dlatego, żeby prezydent mógł zaciągać zobowiązania finansowe.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wydaje mi się, że na ten temat rozmawialiśmy już na poprzedniej sesji i było to wyjaśniane, być może umknęło to Panu. Pieniądze, które brakowały w związku z rozstrzygnięciem na budowę ul. Kleczewskiej zostały częściowo zdjęte z zadania, jakim jest wybudowanie rozjazdu w ciągu ul. Wyzwolenia i Paderewskiego. Pozwoli nam to na realizację inwestycji związanej z ul. Kleczewską, natomiast biorąc pod uwagę to, że rozjazdy w ciągu ul. Wyzwolenia i Paderewskiego, mówię tu o budowie wiaduktu, który jest jak gdyby kolejną inwestycją, nie muszą być zabezpieczone, dlatego, że akurat brakuje tych pieniędzy w budżecie, postanowiliśmy tak zrobić.

Natomiast, co do budowy samego wiaduktu i rozjazdów, odkładamy tę decyzję na finansowanie tego przedsięwzięcia na późniejszą część roku. Rozważamy również możliwość rozłożenia budowy na kilka lat, rozważmy także możliwość, ale to jest przedmiotem negocjacji, wspólnego poprowadzenia inwestycji dotyczącej wiaduktu w taki sposób, żeby spać to finansowo. O szczegółach dotyczących tego rozwiązania będą Państwo informowani na bieżąco w przypadku, kiedy negocjacje, które są prowadzone z PKP zakończą się pozytywnie.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 60

Stosunkiem głosów – 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 32 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 61

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 9 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022.

Uchwała Nr 33 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 (druk nr 54).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – druk nr 54. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Tak jak tutaj Pan zaznaczył, jest to uchwała techniczna. Radni nie dyskutowali, tylko pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Uchwała Nr 34 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 31).

Przewodniczący rady, cytując; „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - druk nr 31. W międzyczasie dotarły do Państwa autopoprawki, a opinię do tego, jakże ważnego dokumentu przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując; „Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Dość długo komisje dyskutowały. Była bardzo ożywiona dyskusja. W efekcie końcowym, nie będę tutaj omawiał całej dyskusji, ale skupię się na wnioskach, które zostały przez komisje przegłosowane jako poprawki do projektu uchwały i załącznika.

Pierwszy wniosek zgłosił Pan radny Tomasz Andrzej Nowak. Dotyczył on konkretnie terenu pod parking w starej części Konina za parkiem (wyświetlono zdjęcie). Pan radny Tomasz Andrzej Nowak zgłosił, żeby ograniczyć ten teren do trójkąta czerwonego i taki wniosek został poddany pod głosowanie. 4 radnych głosowało „za” tym wnioskiem, nie było „przeciwnych”, 6 radnych „wstrzymało się”. Radni mieli wątpliwości, ale w tym wypadku komisja ten wniosek przyjęła.

Drugi wniosek dotyczył wyjęcia ze studium wniosków dotyczących terenu Osady, dotyczących Pana ██████████, zresztą Pan ██████████ jest tu obecny na sesji i żeby te wnioski zostały wyjęte, żeby uchwałę podjąć i nie blokować. Tutaj radni byli zgodni, praktycznie wszyscy, tak że 10 radnych głosowało „za” przyjęciem tego wniosku i wniosek został przyjęty. I potem cały projekt uchwały z tymi dwoma wnioskami został poddany pod głosowanie i również został pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”.

I teraz tak wygląda sytuacja, jeżeli Pan prezydent przyjmie te wnioski komisji jako autopoprawki, to nie trzeba głosować, a jeżeli na przykład nie przyjmie i nie wprowadzi tego autopoprawką, to dzisiaj cała rada musi te dwa wnioski przegłosować, żeby to zmienić w projekcie uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując; „Dokładnie tak, bardzo dziękuję za to wprowadzenie, bo rzeczywiście jest to bardzo ważny dokument kierunkowy, wieloletni. Nie wracamy do niego często, chociaż bardzo ważne jest to, żeby powiedzieć na wstępie, że my nie zamykamy dzisiaj tematu. Jeśli wniosek dotyczący wyłączenia przejdzie, albo zostanie przyjęty przez Pana prezydenta, tak naprawdę nie oznacza to tego, że do rady nie powróci. Tak naprawdę daje możliwość już dalszych prac nad studium co jest bardzo ważne, bo czas tutaj jest dla nas ważny i można dalej sprawę wniosku Pana ██████████ procedować, bo wola osiągnięcia porozumienia tutaj jest. Pomijając fakt, który myślę, że bezsporny jest, dotyczący kwestii zalewowej na Osadzie. Jest wola, szukamy porozumienia, myślę, że o tym powie prezydent Korytkowski.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując; „Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. To prawda. Nad tą uchwałą, to już trwa praca rady miasta, która sięga jeszcze poprzedniej kadencji. Biorąc pod uwagę to, że jest to bardzo istotne, abyśmy dalej posuwali prace związane z pracą nad studium, potrzeba jest, abyśmy w końcu podjęli decyzję. Biorąc pod uwagę to, że jest tak ożywiona dyskusja

dotycząca poszczególnych wniosków, z którymi zwrócili się mieszkańcy, przedsiębiorcy do tego dokumentu, ja przychyliam się do wniosku komisji o wyjęcie tego punktu, wniosku dotyczącego Osady, Pana [REDAKTOWANE], tak byśmy mogli rozpocząć prace nad studium, a przesuwam dyskusję na czas późniejszy, związany konkretnie z tym wnioskiem. Podejrzewam, że w międzyczasie jeszcze inne wnioski się też pojawią, tak że przy okazji będziemy to dyskutowali, żeby wypracować naprawdę coś, co będzie satysfakcjonowało wszystkich, ale przede wszystkim będzie zgodne z prawem.

Chciałem jeszcze jedną rzecz zasygnalizować, szczególnie stronie społecznej, tak bym powiedział, jeżeli chodzi o prace związane z tym projektem uchwały. Radni na pewno oczywiście to zauważyli, bo na komisji była ta dyskusja, chciałem zwrócić uwagę, że we wniosku 12 zmieniła się treść wniosku. To jest dosyć istotne, żebyście Państwo usłyszeli, że treść wniosku, aczkolwiek pewnie tu osoby obecne nie są do końca tym zainteresowane, ale informuję, że ta treść wniosku została zmieniona na następującą: „*Umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW*”.

Wniosek 25 również taka sama treść: „*Umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW*”, natomiast jest to tylko treść wniosku, co nie zmienia decyzji prezydenta w związku z tymi wnioskami. Tak jak Szanowni Państwo powiedziałem, przychyliam się do decyzji komisji i proszę o przegłosowanie tego projektu uchwały zgodnie z Państwa sugestiami.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie pytanie o zmniejszenie parkingu jeszcze też jako wniosek komisji.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Biorąc pod uwagę to, że tutaj zostało przez radnego Nowaka to zgłoszone, to również akceptuję, ponieważ chciałbym po prostu posunąć sprawę do przodu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za deklarację, tym samym mamy kolejną zmianę wprowadzoną przez prezydenta autopoprawką i nie musimy jej głosować, wyrazimy swoją wolę w głosowaniu już nad całością studium. Myślę, że Pan [REDAKTOWANE] tu siedzący na ten moment może być usatysfakcjonowany, ponieważ pierwotnie wniosek nie był przyjęty, a dzisiaj jest wyłączany, po to, żeby dalej nad nim pracować, więc sprawa Pana nie zostaje zamknięta dzisiaj, jest nadal otwarta.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDAKTOWANE], cytując: „Czy mogę zabrać głos w tej sprawie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Był Pan Panie [REDAKTOWANE] na komisji. Staramy się, żeby na sesji unikać już zbędnych dyskusji i po to są Państwo przeze mnie zapraszani na posiedzenia komisji, żeby „przegadać” wszystko. Myślę, że tam wszystkie Pana wątpliwości zostały już omówione.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDAKTOWANE], cytując: „Panie Przewodniczący, ja muszę zabrać głos w tej sprawie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan już wielokrotnie o tym mówił, my wszystko wiemy w tej sprawie.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytując: „Ale w międzyczasie wyszły sprawy...”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Państwa, Panie [REDACTED], żebyśmy nie robili tego miejsca na „pogaduchy” za przeproszeniem.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED]: „Na dzień dzisiejszy, jeśli Państwo wyrażicie zgodę, gdzie dziękuję, ale proszę Państwa, została wybudowana przepompownia ścieków w odległości 4 metry od okien i proszę Państwa i nie da się tam mieszkać w tym budynku.”

Przewodniczący rady, cytując: „Chodzi o to, że na razie wyłączamy wszystkie wnioski dotyczące Osady, dzisiaj one nie będą...”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytując: „Bardzo proszę o zabranie głosu w trochę szerszym aspekcie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDACTED] miał Pan czas na komisji, naprawdę, to już nie jest miejsce, żeby dzisiaj ...”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytując: „Ja przyjechałem trzeci raz z Anglii specjalnie, żeby połączyć te sprawy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja to rozumiem Panie [REDACTED], proszę być odpowiedzialnym. Po to jest Pan zapraszany na komisje, żeby miał Pan możliwość wypowiedzenia się i proszę mi nie zarzucać, że Pan nie ma możliwości się wypowiedzieć.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytując: „Ja już cztery lata...”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale wszystko Pan już powiedział Panie [REDACTED], bardzo proszę usiąść.”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytując: „Bardzo proszę o możliwość zabrania głosu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Już Pan wypowiadał się w tej sprawie, zaraz wniosek poddam pod głosowanie rady, dobrze? Proszę radny Jarosław Sidor.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam takie pytanie do Pana prezydenta, bo przeczytał Pan, że została zmieniona treść wniosku: „*Umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW*”, treść wniosku została zmieniona na powyżej 400 kW z tego co pamiętam, jeżeli zrobimy do 1 MW, to praktycznie jest 1000 kW to nic nie da, nie

będę tutaj wymieniał nazwy firmy, ale taki wniosek wpłynął. Instalacji fotowoltaicznej powinno być powyżej 400 kW, a nie tak jak Pan prezydent przeczytał do mocy 1 MW, to jest zasadnicza różnica.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Istotnie jest mała korekta, przeczytałem treść wniosku, który jest, natomiast nie ten, który powinien być, bo zastępuje się to, co powiedziałem, następującym tekstem: „Umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW oraz wprowadzić, następujące parametry około 80% powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznej czynnej do 20% powierzchni działek budowlanych” to był wniosek 12 i 25 „Umożliwić lokalizację instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW, wprowadzić następujące parametry około 80% powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznej czynnej do 20% powierzchni działek budowlanych”. Oczywiście Pan radny miał tutaj rację.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za to sprostowanie. Jest wniosek Pana [REDAKTOR] o zabranie głosu, za chwilę, jak Państwo radni się wypowiedzą, poddam go pod głosowanie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Szanowni Państwo jeszcze przed tym głosowaniem może dwa zdania. Rzeczywiście wszelkiego rodzaju decyzje, jakie podejmujemy, tak naprawdę powinny służyć naszym mieszkańcom, również plany zagospodarowania przestrzennego. Ja właściwie mam tutaj pytanie do Pana przewodniczącego komisji, bo Pan [REDAKTOR] miał okazję zabrać głos na posiedzeniu komisji, pewnie tam też wyraził swoją wolę, swoją opinię. Pytanie moje jest następujące, czy te opinie były zgodne, to znaczy, czy komisja podziela ten pogląd Pana [REDAKTOR] i czy jakby w jakimś sensie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom? Nie ukrywam, że powinniśmy taki plan zagospodarowania przyjmować, żeby on był jakby na rękę mieszkańcom, oczywiście przy zachowaniu prawa obowiązującego nas wszystkich. Jaka była konkluzja z tej rozmowy?”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie zmienia to generalnej zasady, którą chciałbym, żebyśmy w tej sali honorowali. Proszę mi wierzyć, wszystkie osoby, które zwracają się do mnie z możliwością zabrania głosu są kierowane na komisję po to, że tam jest więcej czasu i można wszystko omówić i chciałbym, żebyśmy to szanowali, tak że jest to miejsce, gdzie wszystko można powiedzieć i nie trzeba tego powtarzać, więc jeśli wszystko zostało powiedziane, to naprawdę proszę tej zasady przestrzegać. Pan Tadeusz Wojdyński bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Na posiedzeniu komisji udzieliłem Panu [REDAKTOR] głosu, bez żadnych ograniczeń, tak długo jak chciał mówić tak mówił, tak że nie miał żadnych ograniczeń i moim zdaniem wszystkie sprawy, które istotne w tej sprawie były przekazał tutaj członkom Komisji Infrastruktury, dlatego komisja podjęła taką, a nie inną decyzję, żeby to wyłączyć z tej uchwały i przegłosowała 10 głosami „za” i nie było tu głosów „przeciwnych” ani „wstrzymujących się”. Komisja była tutaj zgodna, jednogłośnie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za tę informację. Pan radny Jakub Eltman.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Składałem ten wniosek, dlatego czuję się zobowiązany zabrać dzisiaj głos, odnośnie komisji. Ja myślę, że Pan [REDAKTOR] jednak nie miał prawa na komisji odnieść się do tego wniosku, który ostatecznie złożyłem, o wyłączenie tego i być może to są te nowe okoliczności, o których dzisiaj mówi, więc jeśli chodzi o moje zdanie, to uważam, że powinniśmy jednak udzielać głosu na sesji, obywatelom, którzy chcą i których ta sprawa dotyczy.

Kolejny aspekt sprawy, który chciałem poruszyć. My nie otrzymaliśmy w takim razie poprawionej tej analizy i de facto nie wiemy, jak wygląda załącznik do uchwały, nad którym ostatecznie głosujemy tak formalnie po prostu i jak to będzie wyglądało formalnie, nad czym będziemy dzisiaj głosować, nie mając tych autopoprawek, że tak powiem fizycznie na komputerze czy realnie na papierze.

I jeszcze taka sprawa Panie prezydencie. My nie zamykamy tej sprawy Osady. Miałem wrażenie, że na komisji była taka wola rady, aby podjąć zupełnie odwrotną decyzję od wniosków Pana prezydenta, ale my zdecydowaliśmy się jednak na wyłączenie, aby jeszcze bardziej o tym podyskutować. I myślę, że to też jest takie dziwne zjawisko troszeczkę, takiego „ping ponga” między Panem prezydentem, radą, między komisją, a Panem prezydentem i warto do tej sprawy usiąść tak dość poważnie i przyjrzeć się temu zdecydowanie, bo mi się wydaje, to co na komisji mówił Pan radny Nowak, tak, że rada jest w stanie dokonać precedensu i na przykładzie Pana [REDAKTOR], ale doskonale zdajemy sobie sprawę, jakie prawne zobowiązania się z tym wiążą, więc ktoś musi wziąć odpowiedzialność za tą decyzję w sprawie Osady.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny niepotrzebnie Pan, że tak powiem, rozdrapuje temat, który za chwilę i tak będzie dyskutowany, bo jeśli wniosek o wyłączenie tego tematu przejdzie, to do niej będziemy wracali wielokrotnie. Sprawa nie zostaje zamknięta, więc po co dzisiaj „bić pianę” za przeproszeniem, skoro sprawa jeszcze raz będzie szczegółowo omawiana. To nie jest miejsce na to.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie przewodniczący zabieram głos w dyskusji na temat projektu, a nie „biję pianę”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, natomiast ja mam prawo jako osoba, która ma powierzoną tą funkcję w jakiś sposób organizować pracę rady i to czynię i konsekwentnie będę to czynił, bo również uważam, że to miejsce jest miejscem powagi, miejsce na dyskusję szeroką jest na komisjach, a my tutaj powinniśmy podejmować uchwały i rozwiązywać rzeczy, które na komisjach nie zostały omówione.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Czyli Panie przewodniczący będziemy głosować wniosek czy nie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak, będzie głosowany wniosek o udzielenie głosu Panu [REDAKTOR].”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Proszę prowadzić obrady, a nie zwracać uwagi na moją wypowiedź.”

Przewodniczący rady, cytując: „Okay, ale ponieważ moją powinnością jest organizować pracę rady to czynię.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak jak widzicie, ten projekt uchwały budził dużo emocji i w dalszym ciągu budzi. Ja chciałbym powiedzieć w ten sposób. Zmieniony projekt jest cały czas tworzony, tworzony jest przez Państwa. Państwo głosowali na komisjach i wiedzieliście, nad czym głosujecie i to zostało zaprotokołowane i jest w protokole. Ja przychyliam się do tego, więc niejako potwierdzam, że zgadzam się z Państwa opinią i chciałbym, żeby to wybrzmiało. Jeżeli Państwo zdecydowałiby na komisji, wniosek komisji taki by był, że głosujecie przeciwko niejako propozycji prezydenta, zmieniając ją, Państwa wola, wszystko w Państwa rękach. Jeżeli takie stanowisko stanęłoby na radzie i rada by taką decyzję podjęła, czyli uchwaliła uchwałę zgodnie z tym, co byłoby wypracowane na sesji, bardzo proszę, w tym momencie jest możliwość zaakceptowania tego, co Pan [REDAKTOWANE] wnioskuje, tyle tylko, że ja mam stanowisko odmienne. To Państwo podejmują decyzję i chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, to na Państwa barkach będzie ciążyła odpowiedzialność, odpowiedzialność za to, czy to, co zostanie uchwalone, jest zgodne z prawem, a przede wszystkim, nie będzie rodziło skutków finansowych w przyszłości dla Miasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Kontynuujemy dyskusję, Pan radny Jarosław Sidor.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tak jak Pan prezydent tutaj już zwrócił uwagę, temat praktycznie, mówiąc kolokwialnie z tymi uchwałami i z tymi projektami ciągniemy od marca ubiegłego roku. Kilka razy zostało to przesuwane z sesji na sesję, teraz jest po raz kolejny ponownie kilka poprawek. Plany zagospodarowania przestrzennego są bardzo ważną rzeczą dla Miasta, fajnie jeżeli są one realizowane i bardzo dobrze, jeżeli są one przestrzegane i przestrzegane są dla tych, którzy je uchwalają, ale również dla tych, którzy wydają pewne decyzje, a tutaj było dużo mowy na temat właśnie Osady.

Panie prezydencie rozumiem, że mówiąc kolokwialnie to rada podejmuje uchwałę, to rada taką decyzję podjęła, to rada decyduje no i można powiedzieć w 100% odpowiada. Nasuwa się tylko takie pytanie. Ja byłem na Osadzie, widziałem wiele budynków nowo wybudowanych, dostawionych, gdzie również Urząd Miejski wydał decyzje pozytywne, chociaż w sumie patrząc na ten plan, który jest, nie powinien. Teraz jest takie pytanie, dlaczego jeden może, a drugi nie może? To jest podstawowe pytanie, bo my Panie prezydencie jako rada nie mamy praktycznie na to wpływu, możemy tylko jechać i zobaczyć, jak to w rzeczywistości wygląda.

W ogóle plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo ciekawą rzeczą. Odrzucamy tutaj również kilka wniosków, chociażby teren Gosławic, gdzie osoby mają własne nieruchomości, jest wyrysowany plan po tak zwanej zieleni, że nawet budynku nie mogą sobie postawić w metrze, w obszarze tego pasa zieleni. Jest to w pewien sposób ograniczone tylko dlatego, że ktoś taki pas zieleni wyrysował. Rozumiem inne uwarunkowania, jeżeli jest infrastruktura techniczna, że nie można na niej stawiać budynków, hal i tak dalej, ale nie możemy zabraniać ludziom gospodarowania na własnych nieruchomościach, tutaj tak jak powiedziałem wcześniej, z prozaicznych powodów.

Kolejny przykład, jeżeli mówimy o planie zagospodarowania, był tutaj jeden z wniosków, o ile się nie mylę 7, gdzie właściciel działki, ładnej działki na Międzyzlesiu przy ulicy Zakładowej składał wniosek na zamianę na działkę jednorodzinną pod budowę. Rozumiem, że jest to nierealne, żeby zmienić, jeżeli wszystkie działki obok są pod działalność przemysłową, ewentualnie usługową, ale zasadnicze pytanie, czy w ogóle kiedykolwiek i ten temat poruszam już bodajże od 1,5 roku, właściciele nieruchomości prywatnych byli informowani o takich miejscowych, czy planach w ogóle zagospodarowania

przestrzennego. Otrzymałem wielokrotnie odpowiedź, że nie, nie jest to konieczne z uwagi na to, że ustawa dopuszcza tylko ogłoszenie na BIP-ie, ewentualnie na tablicy ogłoszeń i to jest jeden wielki precedens Panie prezydencie i Panie przewodniczący, że takich wniosków będzie co roku bardzo dużo i będziemy się zastanawiać właśnie co robić. Składałem taki wniosek o informację, powiem w inny sposób, jeżeliby było 40 hektarów gruntu, który należy do Miasta, możemy podnieść rękę wszyscy jednogłośnie, żeby zrobić tak plan zgodnie, plan przygotowany przez Wydział Urbanistyki i Architektury, ewentualnie przez specjalistów, ale jeżeli jest to grunt prywatny, należący do osób prywatnych, uważam, że taka informacja zawsze powinna iść. Otrzymałem odpowiedź w lipcu ubiegłego roku, że owszem Urząd może takie informacje ogłaszać w kościołach, sklepach, ewentualnie na słupach ogłoszeniowych, zaśmiałem się w duchu czytając tą odpowiedź, dlaczego? Bo jeżeli ktoś jest ateistą, do kościoła nie chodzi, nie przeczyta, jeżeli ktoś nie chodzi do danego sklepu też nie przeczyta, jeżeli ktoś nie czyta ogłoszeń na słupach ogłoszeniowych też nie przeczyta. Wydział Urzędu Miasta, osoby, które są właścicielami danych gruntów płacą podatki. Każdy ma w Urzędzie Miejskim dostęp do właścicieli i wystarczy wysłać jedno pismo, żeby właśnie takich sytuacji nie było. Takie sytuacje będą się powtarzać, bo plany zagospodarowania w Mieście Koninie są robione od 20-stu paru lat, niektóre są bardziej szczegółowe i niektóre mniej. Dlatego składam Panie prezydencie po raz kolejny wniosek do nowej władzy, aby takie informacje o planach zagospodarowania przestrzennego szły przede wszystkim do wszystkich właścicieli posiadających grunty, posiadających nieruchomości, dlaczego? I teraz zakończę, bo kiedy, na pewno Pan prezydent Witold Nowak pamięta, Pan Piotr Korytkowski, była tutaj sprawa wykupu gruntu przy ulicy Okólnej, nie będę tutaj wymieniał nazwiska ze względu na RODO itp. itd., pokazywałem zdjęcia i tak dalej. Komisja przyjęła ten projekt wykupu przez Miasto jednogłośnie. Przedstawiałem tutaj zdjęcia, wniosek ten został odrzucony. Plan istnieje od 1997 roku, a my w lipcu, ewentualnie w sierpniu mogę się pomylić, podejmowaliśmy decyzję po 21 latach o zmianie tego planu, który w ogóle nie został wdrożony w życie, jedynie tylko po części, żeby zmienić pewne zapisy. I teraz odniosę się do tego, co powiedziałem, miała być informacja na słupach, na sklepach itp. Nie było takiej informacji. Osobiście poinformowałem wszystkich mieszkańców i wiem, że wszyscy z właścicieli gruntów przyszli tutaj orientować się w sprawie tych planów i na tym to Panie prezydencie powinno polegać. Jeżeli mieszkańcy mają być obywatele, to właśnie na tym to polega, ta informacja powinna być.

A co do Pana ██████████, to naprawdę współczuję, bo walczy o możliwość rozbudowy 4 lata, a tak jak powiedziałem, inni dostali możliwość rozbudowy bez żadnych problemów, mimo, że jest ten sam plan i tutaj jest takie moje pytanie, dlaczego jeden może, a drugi nie może? Dziękuję za moją długą wypowiedź i przepraszam, ale jest to bardzo ważne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję za tą wypowiedź, prezydent za chwilę odpowie, Pan radny mówił dużo o planach, choć my procedujemy studium, ale jedno z drugim się wiąże, bo studium jest dokumentem kierunkowym i nie można uchylać planów bez studium. Ale plany jak wiecie Państwo co chwilę zmieniamy i to jest faktem i znacznie częściej niż studium i pewnie byłoby dobrze, tak jak zgłasza Pan radny, żeby informacja do mieszkańców docierała wcześniej, bo towarzyszą nam non stop zaskoczenia, że coś się zadziało, plan uchwalony i potem ktoś nie wie o tym, że takie możliwości na jego terenie są, a o tym nie wiedział.

Panie prezydencie proszę odpowiedzieć na pytanie jakże ważne, dlaczego są takie (nieruchomości) na Osadzie co dostały niestety wcześniej pozwolenie na budowę.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Odpowiadając na Pańską wypowiedź Panie radny Sidor, chciałem powiedzieć w ten sposób, że jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego dla – tak bym ogólnie powiedział - terenu Osady, proszę zwrócić uwagę, że on nie jest jednorodny w zakresie możliwości lokalizowania

domów jednorodzinnych na tym terenie i zdaje się, że taka informacja łącznie z mapą została na komisji Państwu przedstawiona, stąd właśnie są takie wyjątki, które umożliwią budowanie właścicielom danych posesji budynków, które są przeznaczone pod mieszkalnictwo.

Natomiast jeżeli Pan posiada jakąkolwiek wiedzę dotyczącą tego, że Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego wydał pozwolenie na budowę niezgodną z planem zagospodarowania przestrzennego, to proszę stosowną informację do Nadzoru Budowlanego zgłosić, bo przecież ma Pan dokładnie takie same narzędzia jak prezydent i wiedząc o jakimś łamaniu prawa trzeba po prostu takie informacje zgłaszać do stosownych organów, służb itd. Jeżeli taka sytuacja jest, bardzo proszę, zachęcam do tego.

Jeżeli chodzi o politykę informacyjną w 100% z Panem się zgadzam. Będziemy pracowali nad tym, żeby mieszkańcy byli informowani w sposób taki, który nie będzie budził żadnych wątpliwości, że coś jest rozstrzygane poza nimi, bez ich wiedzy. Natomiast oczywiście są pewne ograniczenia, związane z dostępem i skutecznym poinformowaniem aktualnie i być może to, co Pan radny mówi, że te dyskusje dotyczące akurat tego projektu uchwały tak długo trwają i może dlatego to rodzi tyle emocji. Na pewno będziemy pracowali nad tym, aby wypracować właściwy sposób informowania mieszkańców o wszelkich sprawach, nie tylko związanych ze studium, z planami zagospodarowania przestrzennego, ale innymi kwestiami, które dotyczą naszych mieszkańców, ale i właścicieli gruntów, czy też nieruchomości na terenie miasta.

Chciałem jeszcze Państwa poinformować o tym, że na skrzynki pocztowe otrzymali Państwo już aktualny tekst po zmianach projektu uchwały i prosiłbym jeszcze Panią kierownik Małgorzatę Sztubę z Wydziału Urbanistyki i Architektury o parę słów w sprawie tego projektu uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panie prezydencie, Pani kierownik Sztuba powie parę zdań na temat tego dokumentu, bo jest on bardzo ważny, uchwalany raz na wiele lat.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury sytuacja wyglądała tak, że przygotowaliśmy dokumenty, które zaproponowali Państwo radni, czyli miały być przegłosowane wnioski Pana radnego Marka Cieślaka i wniosek o zdjęcie wniosku dotyczącego Osady. Dokumenty zostały przygotowane do Biura Rady i czekaliśmy na przegłosowanie. Skoro jednak to weszło formą autopoprawki, dokument do Państwa trafił, w związku z wyjęciem wniosku z Osady dot. Pana ██████████, numeracja wniosków się zmieniła, bo ten wniosek został wyjęty w pozytywnych i w negatywnych, dlatego w jednej i drugiej grupie numeracja została przesunięta w stosunku do tego, co przeczytał Pan prezydent Korytkowski. Wniosek PWiK - korekta dotyczy strony 15 i tam jest ta właściwie wpisana treść wniosku. Merytorycznie zakres projektu uchwały się nie zmienia, tak jak proponowaliśmy Państwu 28 stycznia tak i dzisiaj. Tam nic merytorycznie, sposób rozstrzygnięcia każdego wniosku nie został zmieniony poza zdjęciem, wyjęciem wniosku Pana ██████████ i poprawieniem treści. Już na komisji 28 mieliście Państwo właściwą treść wniosku PWiK w pozytywnych i negatywnych.

Także na wniosek Pana Tomasza Nowaka został uzupełniony o obrys terenu z możliwością lokalizacji parkingu tj. stronie 43. Numeracja prawidłowa treści na stronie 53 punkt 24 dotyczący wniosku PWiK, to jest jedyna zmiana jaką wprowadzamy autopoprawką prezydenta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Żeby była jasność, teraz już dyskutujemy nad projektem uchwały z autopoprawką prezydenta z wyłączeniem wniosku dotyczącego Osady i z przyjęciem wniosku dot. parkingu na Starówce. Kontynuujemy dyskusję.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Potwierdzam właśnie w tej chwili, myślę że każdy z nas miał okazję ściągnąć sobie analizę i mamy ten dokument, ale chciałbym, żebyśmy wrócili do dyskusji związanej z projektem uchwały. Każda zmiana dotycząca aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina budzi emocje. Jeżeli komisja wypracowała stanowisko, z którym zgodził się Pan prezydent, bo jak Państwo wiecie inny był projekt uchwały, uważam, że dzisiaj powinniśmy skupić się na przegłosowaniu tego stanowiska komisji i tego wniosku formalnego Pana prezydenta. Natomiast domyślam się, że w najbliższym czasie, bo tego nie możemy odkładać, myślę, że to jest kwestia trzech miesięcy maksymalnie, co najmniej kilka komisji się odbędzie, które będą zajmowały się Osadą, bo jak Państwo widzicie, jest to bardzo trudny temat. Bardzo bym prosił Pana prezydenta o takie zobowiązanie, żeby również Pan [REDAKTOWANE] usłyszał, że ten temat nie jest odkładany na czas nie wiadomo kiedy określony, a żebyśmy my dzisiaj przegłosowali to, co może rozpocząć już te prace, dotyczące kolejnego etapu i zajęli się tylko i wyłącznie Osadą na kolejnym posiedzeniu komisji, może już na kolejnej sesji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ Pan [REDAKTOWANE] się wyrywa, ja swoje powiedziałem, wniosek formalny teraz poddam pod głosowanie. Uważam, że już czas wypowiedzi był możliwy i co do tego jestem przekonany, ale Państwo, jako Rada w całości musi się wypowiedzieć, czy jest potrzeba, żeby Pan [REDAKTOWANE] dzisiaj zabierał jeszcze głos skoro i tak będziemy się tą sprawą zajmowali ponownie. Taki wniosek formalny poddam teraz pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania 11 radnych „za” przy 5 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Jana [REDAKTOWANE].

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o syntetyczne wystąpienie Panie [REDAKTOWANE], unikać kwestii, które Pan omawiał na komisji, bardzo proszę. Wszyscy wszystko wiedzą, naprawdę dużo wiemy o sprawie, nie musi Pan wszystkiego powtarzać.”

Głos zabrał mieszkaniec Osady Pan Jan [REDAKTOWANE], cytując: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałem bardzo krótko. Proszę Państwa są dwa rodzaje terenów zalewowych. Cały czas pokazuje się, że Osada jest tylko i wyłącznie terenem zalewowym, proszę Państwa jest to nieprawdą. Drugi problem jest taki, że jest międzywale i tam jest teren zalewowy, woda może sobie spokojnie płynąć. A jeśli chodzi, ja zwróciłem uwagę Państwu z architektury, że pokazują tylko na błękitno Osadę, ale jest to powódź raz na 500 lat i to jest z map, które mamy. Proszę Państwa, również jest Stary Konin do ul. Zagórowskiej, do ul. Kolskiej. Ja Państwu puszczałem tę mapkę na Komisji Infrastruktury i proszę nie wprowadzać w błąd, proszę Państwa z Wydziału Urbanistyki i Architektury, komisji i Panów prezydentów. Proszę Państwa oszukujecie nas, cały czas nas od wielu lat oszukujecie, mieszkańców Osady. Dajecie pozwolenia na budowy ludziom, którzy mają dojścia i układy tutaj właśnie z byłą władzą i obecną Panią kierownik. Proszę bardzo, zobaczcie Państwo nie pokazuje się celowo Pocijewa, jest również, ale najwygodniej pokazać to, co jest wygodne właśnie tutaj Panom prezydentom. I Panie prezydencie nowy, Pan był również w komisji, był szefem Komisji Infrastruktury, dziwię się, że po prostu Pan takie rzeczy i Państwo dogłębnie nie zaglądacie w dokumentację i nie możecie nas... Jesteśmy na takich samych warunkach zalewowych jak Stary Konin. Proszę bardzo jest opisane, chcecie Państwo, to dokładnie pokażemy, my musimy zatrudniać informatyków, żeby Państwu cokolwiek udowodnić?” (Pan Jan [REDAKTOWANE] pokazał mapkę radnym.)”

Przewodniczący rady, cytując: „Na komisji Panie [REDAKTOWANO] pokazywał Pan to tak, prawda?”

Pan Jan [REDAKTOWANO], cytując: „Tak, ale może Pan akurat tego nie widział, Pan mnie tutaj wstrzymuje od głosu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDAKTOWANO] ja dokładnie sprawę znam i jestem za tym, żeby Panu pomóc, żeby Pan mógł to zrobić.”

Kontynuując Pan Jan [REDAKTOWANO], cytując: „Proszę Pana ja teraz to dziękuję za taką pomoc, gdzie w międzyczasie wybudowano nam przepompownię ścieków 4 metry od budynku, gdzie córka jest pielęgniarką i dla tej córki z trójką małych dzieci ma wachać te smrody? Proszę sobie pod swoimi domami takie rzeczy Pani Małek robić. Postawiliście tę przepompownię bez mojej wiedzy i obecności, a Pani mi jeszcze mówi, że ja nie jestem stroną, że Pani mi to może zrobić!”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDAKTOWANO], niech Pan powściągnie emocje, bo prosiłem o merytoryczne wystąpienie.”

Kontynuując Pan Jan [REDAKTOWANO], cytując: „Pani mi może zrobić w granicy to, proszę Panią, ale nie zauważyliście, że temu człowiekowi również ograniczyliście wjazd do posesji? On żadną maszyną rolniczą nie wjedzie, ponieważ żeście go zmusili, a jest tyle miejsca w przestrzeni na Osadzie przy tym budynku! Ja w tej chwili rezygnuję, bo córka powiedziała, niestety ja tato nie mogę, bo ja nie chcę mieszkać przy tych smrodach i hałasach, pompy 24 godziny na dobę. Proszę Państwa to jest karygodne. Było gdzie indziej ustalone, że będzie przepompownia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDAKTOWANO] co jeszcze, bo to wiemy, co nowego Pan chce powiedzieć, bardzo proszę.”

Pan Jan [REDAKTOWANO], cytując: „Proszę Państwa my piszemy pisma i prosimy serdecznie, błagamy wręcz, przyjedźcie komisją rozszerzoną na Osadę, pokażemy jakie są nieprawidłowości.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że to jest coś, co jak najbardziej będzie miało miejsce.”

Pan Jan [REDAKTOWANO], cytując: „Ja pokryję koszty, zorganizuję transport, przyjedźcie błagamy, a jeśli nie chcecie nam pomóc, prezydent Nowicki były nie może nas ograniczać, my odejdziemy od Konina i pójdziemy do gminy Krzymów. Naprawdę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDAKTOWANO] tą rzecz mogę Panu obiecać, że taki wniosek będę procedował.”

Pan Jan [REDACTED], cytując: „Proszę Państwa, Pan Grabarek, który mieszka na Zalesiu, rodzice kupili hektar ziemi przy drodze samej, było proszę Państwa wezwanie do usunięcia naruszenia prawa pisane przez prawników. My musimy prawników indywidualnie wynajmować, w tej chwili sprawa tej przepompowni. Jeżeli ta przepompownia nie będzie przestawiona, to po prostu my ruszymy wszystkie media w Polsce, ogólnokrajowe ściągniemy, a w najgorszym przypadku to zrobimy protest. Naprawdę, nie może tak być, żeby urzędnik zza biurka nam takie rzeczy robił. My tam żyjemy i mieszkamy i chcemy mieć spokój!”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDACTED], czy może być komunikacja dwustronna?”

Pan Jan [REDACTED], cytując: „Proszę nam nie przeszkadzać w mieszkaniu!”

Przewodniczący rady, cytując: „Może być komunikacja dwustronna? Jednak Pan mówi, ja też staram się coś powiedzieć, żeby Pana usatysfakcjonować. Pana wniosek, który Pan przed chwilą wyraził, a żeby wydelegować podkomisję na Osadę...”

Pan Jan [REDACTED], cytując: „Proszę zobaczyć...”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDACTED] proszę posłuchać, tak? Będzie podkomisja na Osadzie, ponieważ my nie kończymy prac na Osadzie, prace będą trwałe. Dzisiaj przyjęcie studium oznacza tylko tyle, że rozpoczynamy, niejako umożliwiamy dalsze prace nad studium i sprawa Osady nie jest zamknięta. Rozumie Pan teraz to co powiedziałem?”

Kontynuując Jan [REDACTED], cytując: „Proszę Pana, córka w ciąży, w 8 miesiącu do Pani Sztuby chodzi, prosi błaga. Ona idzie do budynku, który jest otwierany, w tamtym roku był, zaproszeni byli, bo to są w jednym wieku”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie [REDACTED] już bardzo dziękuję, bardzo dziękuję. Pan Prezydent zaraz odpowie.”

Kontynuując Pan Jan [REDACTED], cytując: „I córka przychodzi z płaczem do domu, tato, dlaczego my nie możemy? Co ja mam dziecku odpowiedzieć?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dobrze, Panie [REDACTED].”

Pan Jan [REDACTED], cytując: „I płacze mi, bo nie mam układów w urzędzie z prezydentem, z Panią Sztubą, nie znam tych ludzi bliżej? Ja chcę prostolinijnie, jest kilkanaście osób na Osadzie...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] bardzo dziękuję, zapraszam, może Pan usiąść.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Panie przewodniczący w 2016 roku u Pana byliśmy...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Był Pan.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „I Pan nam przyznał rację również i Pan zna córkę między innymi, i Pan nic nie zrobił, a lakonicznie odpowiedzieli nam z architektury...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] nie jestem populistą i uważam, że w Pana sytuacji...”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Brzydzi mi się po prostu!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] szkoda, że Pan nie potrafi słuchać, bo Pan cały czas tylko mówi.”

Kontynuując Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Ja potrafię słuchać, ale ja już 4 lata proszę Pana...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo za wypowiedź.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Ja się odważyłem pierwszy proszę Pana to zrobić, i my się zorganizujemy i przyjdziemy pod urząd!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] bardzo proszę usiąść na miejsce, teraz ja coś powiem.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Proszę Pana ja w 1958 roku na Placu Wolności się urodziłem, na pogotowiu u mamy siostry i ja sobie odbiorę życie przez was, bo ja już sił nie mam, nie wytrzymuję psychicznie! Podpalę się przy was po prostu, przy waszym budynku! Tam się urodziłem i tam zginę na rzecz tych ludzi młodych. Ile to można wytrzymywać proszę Państwa! Ja już przeżyłem 60 lat ponad, ale naprawdę nie da się!!!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] proszę usiąść, niech się Pan uspokoi.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Ile razy można? Jest to układ zamknięty proszę Pana, rodzinno proszę Państwa, towarzyski, rodzinny PWiK i Urząd Miasta! I my nie możemy nic zrobić! I nie można nam narzucać pewnych rzeczy! Jak długo można wytrzymywać?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Musimy wszyscy przestrzegać prawa, to się Pan musi zgodzić.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „Proszę Pana nie przestrzegają wszyscy prawa i Pani wyrysowała obrysy, porobiła na Osadzie bez naszej zgody! Niektórzy, którzy mają układy, to wyszli za te obrysy i nie ma problemu!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Proszę nie wykrzykiwać, proszę usiąść.”

Kontynuując Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „To jest teren rolniczy proszę Pana, to nie jest skupisko osiedla, czy Starego Konina.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Proszę wyłączyć mikrofon.”

Pan Jan [REDAKTOWANE], cytuję: „I proszę zobaczyć jak kłamiacie wszyscy...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] decyzja jest taka, że na Osadę pojedzie podkomisja Infrastruktury i będzie wizja lokalna. Proszę usiąść.”

Poza mikrofonem radny Jacek KUBIAK, cytuję: „Ja przepraszam, ale ja nie jestem z tamtej kadencji i proszę mi nie ubliżać, że my jesteśmy w tym wszyscy.”

Pan Jan [REDAKTOWANE] poza mikrofonem: „Proszę mi włączyć mikrofon.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bardzo proszę usiąść na miejsce.”

Pan Jan [REDAKTOWANE] poza mikrofonem: „Proszę mi włączyć mikrofon, przepraszam, ale to nie idzie wytrzymać.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bardzo proszę usiąść i uspokoić się.”

Pan Jan [REDAKTOWANE] poza mikrofonem: „Panowie prezydenci nowi nie znają tematu, przyjdźcie w teren do nas, błagamy was!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Będzie wizja lokalna, Panie [REDAKTOWANE], będzie ta wizja. Oby Pan był na miejscu. Będzie ta wizja, na pewno będzie.”

Pan Jan [REDACTED] poza mikrofonem: „Panowie Prezydenci przeczytajcie do końca, prawdę piszemy, takie osoby jak Pani Sztuba i Małek nie powinny pracować, bo to są Panie jeszcze z PRL-u!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bardzo proszę usiąść na miejsce Panie [REDACTED]. Zarządzam pięć minut przerwy.” (Przerwa w obradach nie nastąpiła.)

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytuję: „Pan [REDACTED] chciał inwestycję zrobić gdzie jest 1000 m², nie pozwolono mu, pieniądze powinny iść tutaj do Konina, to idą do gminy Krzymów! Jeden bubel zrobiliście z przeprawą tamta kadencja i drugi bubel jest kanalizacyjny na Osadzie, gdzie pominięto osiem posesji. Z pół zginęło, dwa kilometry odcinka tej kanalizacji, ludziom...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Czy da Pan wypowiedzieć się Panu prezydentowi? Czy Pan się nie da wypowiedzieć prezydentowi?”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytuję: „Dziękuję bardzo. I róbcie co chcecie, dosyć tego dziadostwa!”

Przewodniczący rady, cytuję: „Szanowni Państwo ja bym chciał, żeby ta wypowiedź była przyczynkiem do tego na przyszłość. Szanowni Państwo siedzący w tej sali, czy tak ma wyglądać sesja rady miasta? Bardzo proszę sobie odpowiedzieć wewnątrz samemu na przyszłość, populizm naprawdę nie popłaca Szanowni Państwo, każdy ma prawo się wypowiedzieć, ale trzeba zachować powagę i musi być miejsce i czas. Panie prezydencie proszę o odpowiedź w tej sprawie teraz.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie [REDACTED], rzecz jest następująca. To, że pochylamy się nad Pańską sprawą, to jest właśnie to, co się w tej chwili dzieje. Radni zauważyli tej kadencji również pewien problem, który dotyczy Pańskiego wniosku i ja również pod wpływem tego, co zostało ustalone na komisji, zareagowałem wyjmując Pana wniosek poza projekt tej uchwały, więc jest to pierwszy krok do tego, żeby właśnie jeszcze raz, po raz kolejny pochylić się nad tym, co Pan proponuje. Natomiast wszelkie działania prezydenta wyłącznie będą takie, które są w granicach prawa. My prawa łamać pod wpływem szantażu, a tak odczytuję Pańskie wystąpienie, nie będziemy...”

Poza mikrofonem Pan Jan [REDACTED], cytuję: „Panie Prezydencie!”

Prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Przepraszam, teraz ja mówię. Nie będziemy, bo odczytuję Pańskie wystąpienie jako próbę wywarcia presji na organie, jakim jest rada miasta bądź też prezydent miasta. Będziemy poruszali się wyłącznie w granicach prawa, w swoich decyzjach, natomiast myślę, że przewodniczący Komisji Infrastruktury Pan Marek Waszkowiak doprowadzi do tego, że rzeczywiście bardzo wzmocnioną Komisję Infrastruktury, poszerzoną o służby prezydenta skierujemy na Osadę. Przyjrzymy się Pańskiej sprawie, przyjrzymy się planowi zagospodarowania przestrzennego, przyjrzymy również się zlokalizowanym inwestycjom PWiK-owskim. Czy to, co w tej chwili powiedziałem jest dla Pana na tym etapie satysfakcjonujące?”

Poza mikrofonem Pan Jan ██████████, cytując: „Nie, Panie Prezydencie, tak samo na ul. Mickiewicza są inwestycje robione, a tak samo jest terenem zalewowym jak Osada.”

Prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Przepraszam serdecznie, mówimy o Osadzie, nie o ul. Mickiewicza. Proszę Pana nie chcę z Panem się przekrzykiwać. To, co miałem do powiedzenia, powiedziałem i myślę, że na tym etapie powinno to, co możliwe jest do osiągnięcia, proszę zaaprobować i jest to na tym etapie wszystko, co jest możliwe. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady udzielił głosu radnemu S. Lorkowi.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Składam wniosek formalny, żebyśmy tą dyskusję zakończyli i żebyśmy przeszli do głosowania i jednocześnie wzięli pod uwagę te deklaracje, które były wypowiedziane przez Pana prezydenta co do komisji, która zajmie się tylko i wyłącznie Osadą. Moja prośba jest taka, żeby tego nie odkładać w czasie, czyli żebyśmy określili to w kwestii 2-3 miesięcy maksymalnie, żeby ten temat definitywnie został przez tą radę zakończony.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego S. Lorka o zamknięcie dyskusji.

Wynikiem głosowania: 22 radnych „za”, 0 „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania, dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały z tymi autopoprawkami, przypomnę, o których Pan Prezydent wspomniał, a więc z wyłączeniem Osady i zmianą dotyczącą parkingu na Starówce. Sprawa Osady nie jest zamknięta, jest nadal otwarta. Żałuję, że niektóre osoby w czasie tej burzliwej wypowiedzi Pana ██████████ niestety podśmiechiwały się pod nosem. Rozumiem, że ten „cyrk” się podobał. Szkoda. Być może o to chodziło niektórym osobom. Szkoda.”

Stosunkiem głosów – 22 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała Nr 35 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap 1) (druk nr 32).

10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów (druk nr 33).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap 1) - druk nr 32 oraz podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów - druk nr 33. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury wspólnie z Komisją Finansów omówiła wszystkie plany, szczegółowo analizując poszczególne wnioski i po dyskusji również z inwestorami przyjęło propozycje w przedstawionym zakresie jednogłośnie.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Tutaj przypomnę tylko, sprawa Łęczyna jest wszystkim Państwu znana. Cieszę się, że wreszcie jest porozumienie. Temat jakże ważny, teren po cukrowni. Zależy nam, żeby ten obszar został zagospodarowany i jest szansa na to teraz. Dziękuję, że porozumienie zostało na komisji zawarte.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie nieuwzględnione przez prezydenta uwagi zawarte w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Stosunkiem głosów: 21radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania Rada Miasta Konina powyższe przyjęła.

Następnie przewodniczący rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 32

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap 1).

Uchwała Nr 36 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie negatywną opinię Prezydenta do uwagi do planu.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania Rada Miasta Konina powyższe przyjęła.

Następnie przewodniczący rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 33

Stosunkiem głosów – 22 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów.

Uchwała Nr 37 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 37).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego - druk nr 37. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 37 został przez komisję zaopiniowany pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 38 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym:

- a) do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 47),**
- b) do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk 48).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 47 i do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 48. Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Zarówno druk nr 47 jak i 48 zostały przegłosowane przez komisję pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 47

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 39 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 48

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 40 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2018 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2018 rok.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi:

Art. 30a.

4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.
5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja po dyskusji przyjęła sprawozdanie bez uwag.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Była dyskusja w czasie komisji, ale chciałbym, żeby to jeszcze wybrzmiało na sesji. Jak Państwo wiecie, za miniony rok nauczyciele uzyskali tę wysokość średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i to jest pierwszy przypadek od lat. Zawsze było tak, że należało to wyrównywać, szczególnie dotyczyło to nauczycieli stażystów. To rocznie było 30 tys. zł w skali miasta. Chciałbym podziękować radnym minionej kadencji, a część z Państwa zasiadała w tej radzie miasta, że te uwarunkowania prawne, które zostały wypracowane, w trudnym okresie wprowadzenia zmiany, struktury szkolnictwa, zostały dobrze wypracowane, bo właśnie tak funkcjonujący regulamin daje nam możliwość uzyskania tych średnich, bo coś jest nie tak, jeśli trzeba po całym roku budżetowym wyrównywać, bo nauczyciele pracujący w Koninie, czyli w tych szkołach, dla których miasto Konin jest organem prowadzącym nie uzyskują tych średnich, dlatego chciałbym za to podziękować i mam nadzieję, że tak jak tu wszyscy siedzimy, każdy będzie mówił o inwestowaniu w edukację. To jest inwestycja, mimo, że procent budżetu jest dość duży.”

Głos zabrał z-ca prezydenta miasta Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym podtrzymać tę deklarację, którą powiedziałem na komisji, ale nie wszyscy Państwo w niej uczestniczyliście. Chciałbym spotkać się z Państwem w takim gronie, jakie Państwo

zadeklarujecie swoją obecnością i zaproponować Państwu takie spotkanie informacyjne, nie chcę tego nazywać szkoleniem, bo być może słowo będzie zbyt na wyrost. Spotkanie informacyjne, na którym chciałbym przedstawić Państwu informacje odnośnie moich spostrzeżeń na temat oświaty. Chciałbym Państwu pokazać, jak wygląda ta struktura, jak kształtuje się liczba nauczycieli, wiek tych nauczycieli, jak wygląda sytuacja z uczniami. Nie wszyscy Państwo to wiedzą. Oczywiście o finansach też powiem. Chciałbym pokazać Państwu trochę szerszą perspektywę oświatową, dlatego, że wiąże się ona z reformami, a nie tylko z jedną reformą. Z reformami oświaty, które były udziałem całej edukacji w Polsce, w tym również w Koninie i myślę, że takie szersze spojrzenie pozwoli Państwu też na lepszy obraz tej materii, w jakiej się w Koninie poruszamy, w kontekście głównie budżetu, bo tak jak Pan radny powiedział, jest to lwią część budżetu, bardzo istotna i to inwestowanie w edukację nam wszystkim leży na sercu.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Taka prośba do Pana prezydenta Nowaka. Bardzo bym prosił, żeby na to spotkanie zaprosić związki zawodowe, bo związki zawodowe działające w mieście Koninie zarówno NSZZ Solidarność jak i ZNP są ważnym partnerem społecznym i często też pomagają w ogólnych wypracowaniach, ma dobre uwagi, tak że bardzo bym prosił pamiętać o związkach zawodowych.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2018 rok”.

14. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (druk nr 50),**
- b) określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki (druk nr 57),**
- c) ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023 (druk nr 58).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r.

w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 - druk nr 50, określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki - druk nr 57 oraz ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023 - druk nr 58. Proszę o przedstawienie opinii przez Przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Te trzy projekty uchwał są ze sobą merytorycznie ściśle powiązane. Tak naprawdę dotyczą ważnej kwestii, troski o dzieci, o dożywianie dzieci. Trzy projekty uchwał były zaprezentowane przez Panią dyrektor MOPR Annę Kwaśniewską. Komisja odbyła dyskusję. Dowiedzieliśmy się, jakie są źródła finansowania tych programów. Powiem tylko tyle, że 80% pochodzi z budżetu centralnego. My jako samorząd dokładamy 20%. Program bardzo potrzebny. Podnosimy poprzez te projekty uchwał kwoty, na podstawie których zaczyna obowiązywać prawo do korzystania z tego programu. Projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 50

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwała Nr 41 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 57

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

Uchwała Nr 42 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 58

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie miasta Konina „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023.

Uchwała Nr 43 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2020-2024 (druk nr 45).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2020-2024 - druk nr 45. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu przez kierownika wydziału Bartosza Jędrzejczaka. Po dyskusji komisja 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tu mamy poprawkę do projektu uchwały: skreśla się § 5 w brzmieniu: „Traci moc Uchwała Nr 639 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na rok 2019.” Wiecie Państwo, że dokument jest żywy, pracujemy nad nim od lat. Są sygnały z Polski, że chcą się na nas wzorować, więc wydaje się, że nasze doświadczenia i zmiany, które wprowadzamy, znajdują zainteresowanie i uznanie w oczach innych samorządów. Wydaje się, że to jest jakiś powód do satysfakcji i możemy powiedzieć, że nasz projekt budżetu KBO ewoluuje.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ten dokument omawiamy wielokrotnie i wielokrotnie poddajemy go pod dyskusję, zarówno na radzie miasta, jak i z mieszkańcami. Chciałbym odnieść się po części do konsultacji społecznych, które się odbyły i wniosków, które stamtąd wyciągnęliśmy, do głosów, które pojawiają się też nie po raz pierwszy w trakcie konsultowania naszego regulaminu, naszego budżetu obywatelskiego, dotyczącego rejonizacji tych wniosków i podzielenia ich na takie okręgi.

Jeden z mieszkańców zgłosił to w trakcie konsultacji społecznych i też bardzo w sposób rozważny Urząd Miejski mu odpowiedział, że rejonizacja budżetu obywatelskiego nie ma zastosowania, ponieważ Konin jako miasto, tak naprawdę nie ma tradycji osiedli, nie ma tradycji takich dzielnic. Moim zdaniem jest to bardzo słuszna i mądra odpowiedź, ale też ten wniosek Pana Koźlarka też jest rozsądny. Dążę do tego, że być może powinniśmy zacząć w Koninie dyskusję nad tym, żeby pracować nad budowaniem tożsamości dzielnic, żeby związać mieszkańców z dzielnicami i ze swoim najbliższym otoczeniem, bo to może nam pomóc nie tylko w budżecie obywatelskim, ale w konsultacjach dotyczących ulic, planów zagospodarowania, studium.

Gdybyśmy mogli powołać w przyszłości np. rady osiedli, które odpowiadałyby historycznym wioskom czy dzielnicom miasta, myślę, że byłoby to ciekawe rozwiązanie, nad którym moglibyśmy podjąć dyskusję, a której przyczynkiem mogłoby być właśnie to, jak rozdysponowywać budżet obywatelski. Ja tylko rzucam pomysł do dyskusji na przyszłe lata, bo myślę, że jest to warte pewnej konsultacji społecznej i rozmowy między nami radnymi i Urzędem Miejskim.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pomysł rad osiedlowych nie jest nowym pomysłem, wraca wielokrotnie. Uważam, że nie jest potrzebny. Wystarczy być dobrym radnym. Miasto jest za małe. W Poznaniu ledwo się sprawdza, ciężko nawet znaleźć chętnych na tę funkcję. Udział w wyborach do rad osiedlowych jest skandalicznie niski - poniżej 10%. Czy my jesteśmy tak dużym miastem jak Poznań, żeby porównywać się? Nie wiem, wydaje mi się,

że reprezentatywność Państwa w radzie miasta jest wystarczająca i wystarczy zadbać o komunikację ze swoimi wyborcami w okręgach wyborczych, czego możecie Państwo dokonać i zachęcam do tego, bo te miejsca, to nie tylko ratusz, mogą Państwo spotykać się w spółdzielniach mieszkaniowych, ale oczywiście jest to jakiś pomysł i należy dyskutować, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia swoich racji.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja również uważam, że podział na rady osiedlowe nie udałby się, a z tego powodu, że mamy część osiedli, które można by określić jako osiedla, ale w Koninie jest dużo tzw. ziemi niczyjej, gdzie ludzie nie bardzo wiedzą, do którego miejsca mieliby zostać przyporządkowani i mielibyśmy niekończące się korowody na temat takich granic rad osiedli i są duże różnice, jeśli chodzi o zaludnienie poszczególnych miejsc i mielibyśmy przyjąć kryteria ilości mieszkańców niż geograficzne podziały.

Chcę powiedzieć, że ja w poprzedniej kadencji zwracałem uwagę, że Konin nie ma podziału na osiedla, już teraz dokładnie nie pamiętam, jakiej to sprawy dotyczyło, ale otrzymałem odpowiedź, że Konin ma podział wg podziału geodezyjnego i powiem tak, już wcześniej się też dowiedziałem, jako osoba, która pochodzi z osiedla Mariana Buczka, obecnie Romana Dmowskiego, że ja wcale nie jestem z osiedla Dmowskiego ale z Przydziałek, a Przydziałki, to były kiedyś tam, gdzie jest skrzyżowanie Posoki z Trasą Bursztynową, a dzisiaj Przydziałki sięgają do wojskowego domu na narożniku ul. Kościuszki i Dmowskiego i te podziały geodezyjne nijak się mają kompletnie i to tylko mówię tak, jako taki temat poboczny przy okazji tego podziału na osiedla. Może łatwiej by było wydzielić Wilków albo nawet osiedle Dmowskiego, ale inne byłoby już bardzo płynne.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja tylko chcę doprecyzować swoją wypowiedź, bo może ona była zbyt długa i może jej sens uleciał. Ja nie chcę, żebyśmy rozmawiali na temat rad osiedli, tylko porozmawiali w ogóle o osiedlach w Koninie, żeby rady osiedla czy KBO były elementem tej dyskusji, żebyśmy rzeczywiście pomyśleli o historycznym, nie tylko geodezyjnym, ale i ludnościowym podziale miasta na osiedla, bo myślę, że to będzie z pożytkiem dla miasta i mieszkańców, którzy będą mogli budować też swoją tożsamość o historycznym i aktywizacyjnym kontekście i środowisku, więc myślę, że jest to warte dyskusji i nie ucinajmy tego tak szybko.”

Przewodniczący rady, cytując: „Słuszną jest uwagę, że dobrze by było, gdyby w budżecie znalazły się wnioski z różnych obszarów naszego miasta, ale to zawsze idzie aktywnością mieszkańców. Tak samo myślę, że powróci dyskusja, w naszym gronie powracała, czy radni powinni być tymi, którzy składają wnioski do KBO. To jest temat otwarty i uważam, że skoro radni mają możliwość składania wniosków do budżetu normalnie do 25 września, a potem wnioski komisji, wydaje się, że to powinno nam dać możliwość realizacji, ale wielu z Państwa uważa, że wiele drobnych wniosków nie wymaga aż takiej poważnej aplikacji, żeby do budżetu miasta składać, woli wykorzystać drogę taką. To każdemu z Was poddaje pod ocenę, czy powinniśmy niejako wyręczać mieszkańców, ale można również mając pewien świetny pomysł zaktywizować ich. To nie musi być wniosek radnego. Macie w swoim gronie wiele aktywnych osób. Nie musicie tego własnym nazwiskiem formować, zachęcam, żeby aktywizować korzystając z mandatu, który mieszkańcy nam powierzyli te otoczenia i ta komunikacja w osiedlach według mnie będzie lepsza niż jest.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja może właśnie w tej kwestii, ponieważ ja w tamtej kadencji nie zgłaszałem wniosków do KBO, z takich przyczyn,

że właśnie uważałem, że jako radny nie powinienem zgłaszać, ale może być tak, że radny znajduje osobę, która swoim nazwiskiem będzie firmowała wniosek w KBO i nijak się to ma do oceniania, czy to zgłosił do KBO radny, czy zwykły przeciętny obywatel, który nie jest radnym. My jako radni reprezentujemy nawet ilość mieszkańców w okręgu, ileś osób, ale do czego nawiązuję, my jako radni często składamy wnioski i te wnioski często nie przechodzą z różnych powodów, bo nie ma pieniędzy na to, czy na tamto, a w KBO może to łatwiej przejść i teraz w tym momencie my jako radni też jesteśmy stawiani w takiej sytuacji, że nasze wnioski jako radnych wybranych przez ludzi nie przejdą, bo nie ma pieniędzy, a ktoś inny wymyśli sobie coś, nie powiem, że dziwnego, ale nie pierwszej potrzeby i to przejdzie w KBO, więc to jest takie „na dwoje babka wróżyła”, czy radny powinien, czy nie powinien składać. Ja przez cztery lata nie składałem, ale być może to teraz przemyślę.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że teraz większość Państwa po tej wypowiedzi niewątpliwie takie wnioski będzie składać, ale pozostawiam to pod ocenę. Zachęcam do działania oddolnego, bo o ileż więcej możecie zyskać będąc tym frontmenem, który ludzi zaktywizuje wokół w siebie. Czy naprawdę musimy przyklejać łatę naszego nazwiska, poddaję nadal Państwa ocenie.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Nacisnąłem ten przycisk po wypowiedzi kolegi Tomka Nowaka, bo jak zostałem radnym, na pewno radni, którzy już ze mną współpracują trzy kadencje wiedzą, że cały czas zabiegam o przebudowę ul. Przemysłowej wraz z drogą rowerową i gdyby na przykład teraz zrobić jakieś referendum w Koninie, to uważam, że ta inwestycja byłaby pewnie na pierwszym miejscu, jeżeli chodzi o realizację w stosunku do innych projektów. Czytam nieraz komentarze i widzę, co mieszkańcy Konina piszą. Udało się to zrobić właśnie dzięki pierwszej edycji KBO, w tej chwili jest aktualizacja tej dokumentacji.

Tutaj radny Tomasz Nowak poruszył ważną rzecz, że nieraz radni w imieniu mieszkańców składają projekty, bo to są przecież projekty między innymi mieszkańców, które są w budżecie miasta Konina, w większości nie są one zrealizowane właśnie ze względu na brak środków finansowych i przypomina mi się Panie prezydencie takie spotkanie w sali ratuszowej, kiedy właśnie wchodziła pierwsza edycja KBO i wtedy mój ojciec się wypowiedział, gdzie razem z radnym Maciejem Zającem składali taki wniosek, aby radni poszczególnych okręgów mieli zagwarantowaną kwotę, aby każdy radny miał w budżecie na dany rok zabezpieczoną kwotę 100 tys. zł do wydatków i do inwestycji na poszczególnych rejonach i teraz, czym on to argumentował, bo często są ważne sprawy chociażby na Zatorzu i jest sześciu radnych z tego okręgu, 600 tys. zł jest i dana inwestycja jest zrobiona, kolejny rok osiedle Łężyń, kolejny rok Niesłusz, Maliniec i tak można by coś pociągnąć, a nieraz często tak jest, że w sześciu składamy te same wnioski przez kilka lat i one w ogóle nie są zrealizowane. Nieraz są to wnioski na kwotę kilkuset tysięcy złotych.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytuję: „Ja bym chciał powiedzieć, że sposób funkcjonowania KBO jest w mojej ocenie bardzo poprawny i nie powinniśmy go zmieniać, bo my jako Zatorze jesteśmy świetnym przykładem na to, że potrafimy świetnie słuchać głosu mieszkańców, potrafimy wybrać wnioski, które w pierwszej kolejności powinny być na naszym terenie zrealizowane, zmobilizować mieszkańców, poinformować, że takie wnioski są poddane pod głosowanie i od trzech lat co roku dwa wnioski z KBO na Zatorzu przechodzą i są realizowane, więc uważam, że to, co jest, nie powinniśmy tego zmieniać, tylko bardziej my powinniśmy zaangażować się w promowanie wniosków, które są zgłaszane do KBO.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja tylko na szybko chciałbym podać taki przykład, jak wygląda praca radnego, składanie wniosków w porównaniu z KBO, ponieważ łatwo jest w KBO uzyskać takie poparcie wśród mieszkańców, które dotyczy konkretnie jakiegoś kawałka osiedla, ale my mamy w Koninie wiele takich miejsc, które niekoniecznie mogą zyskać poparcie, a są warte inwestowania tam. Podam przykład parku Chopina. Ja przez cztery lata składałem poważne wnioski dotyczące parku Chopina. Żaden z nich nie został zrealizowany. Były też różne rzeczy w KBO odnośnie parku i nie zostały przegłosowane, ale nie jest to temat, który aż tak bezpośrednio dotyczy poszczególnych mieszkańców, ale nagle bach przyszła fontanna w parku Chopina, która na dobrą sprawę nie była potrzebna. Została oszacowana na 50 tys. zł kosztowała ponad 100 tys. zł i teraz ja nie mogłem 50 tys. zł mieć na naprawę asfaltu na tym odcinku od bramy parku za fontannę, na to pieniędzy nie było, ale na tą fontannę na tym zepsutym odcinku już było poprzez KBO i teraz mamy tak, że nówka fontanna stoi w miejscu, gdzie jest powyrywany asfalt i tak wygląda praca radnego, który składa wnioski na jedną rzecz, a one są odrzucane, bo nie ma pieniędzy, a inny kwiatek do kozucha wchodzi na zasadzie KBO i może gdybym składał to przez KBO i zajął się poważnie tematem i zrobił porządną kampanię na Starówce, to byśmy mieli coś innego zrobione, ale uważałem, że jako radny nie powinienem się w KBO angażować, ale właśnie zaczynam nad tym zmieniać zdanie.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Dajmy tym ludziom też trochę żyć i trochę działać. Niech oni z tej śpiączki wyjdą i niech się aktywizują, bo jak wszystko my będziemy chcieli robić, mamy duży budżet, dzielimy go. Tu się mamy wykazać, natomiast to niech będzie w rękach ludzi. Ja widzę, jak się młodzi ludzie angażują, co potrzeba w szkołach i jeżeli się zmobilizują, przegłosują, to chwala im za to. Niech inni też zaczną działać. Pan Panie radny może im pomóc, porozmawia z tymi ludźmi, ustali co bierzemy, żeby nie 10, a jedną dobrą propozycję i wtedy będzie ten pomysł, bo KBO to ma na celu – aktywizować ludzi.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Myślę, że tutaj, jeżeli chodzi o ten temat, chciałbym właśnie powiedzieć w ten sposób, że KBO jest to jeden z elementów realnego wpływu mieszkańców na to, co będzie realizowane w mieście. Jest to narzędzie, które już funkcjonuje od kilku lat, teraz jest to wymóg ustawowy, natomiast myśmy rozpoczęli te działania znacznie wcześniej, wtedy kiedy to nie było obowiązkiem poszczególnych samorządów. Jest to element aktywizacji mieszkańców i teraz, jeżeli chodzi o dyskusję związaną z tym, czy radni mogą zgłaszać wnioski do KBO. Oczywiście w poprzednich kadencjach mieliśmy takie nieustalone, może ustalone, ale nie formalne stanowisko, że radni biorąc pod uwagę to, że mogą składać wnioski indywidualne do budżetu do 25 września, to jak gdyby ten realny wpływ na to, co będzie w budżecie radny ma. Ale zgadza się i w większości sytuacji jest tak, że nie wszystkie te wnioski, które składane są przez radnych, są uwzględniane przez prezydenta. Natomiast tutaj, jeśli chodzi o KBO, to w przypadku odpowiednio poprowadzonej kampanii promocyjnej, ale przede wszystkim dialogu między radnym a mieszkańcami z danego terenu jest możliwość właśnie tego, aby radny stał się takim elementem integrującym właśnie mieszkańców i pobudził ich aktywność, jeżeli chodzi o funkcjonowanie KBO w przestrzeni miasta tak, że ja tutaj w tym momencie, podobnie jak radny Nowak, pewnie zaczynam zmieniać zdanie, czy czasami nie byłoby to dobre, aby rzeczywiście dla tego, żeby pobudzić aktywność naszych mieszkańców, bo powiem w ten sposób, nie jest zadawalająca ilość oddanych głosów w KBO, może spowodować to, że ta aktywność radnych spowoduje, że rzeczywiście frekwencja przy głosowaniu będzie większa.

Padło tutaj również to, że KBO jest dobrze postrzegane. Tak, jest dobrze postrzegane przez tych, którzy aktywnie uczestniczą w tworzeniu regulaminu, zmian w regulaminem, bo przecież jest to akt prawa miejscowego, który podlega pewnym zmianom, co roku tak,

żeby osiągnąć jak najbardziej optymalny cel związany z funkcjonowaniem KBO i jest to akt prawa miejscowego, jest to regulamin, który jest postrzegany pozytywnie przez naszych mieszkańców, przez osoby głoszące, bo nie tylko mieszkańcy będą mogli głosować w KBO, ale i również stanowi podstawę do opracowywania swoich regulaminów przez inne samorządy. Nie będę wymieniał tutaj tych samorządów, które na podstawie naszego regulaminu tworzą swoje regulaminy. Jest to pozytywnie odczytywany regulamin również w innych samorządach.

Myślę, że to co tutaj zostało powiedziane będzie i również w kolejnych dyskusjach nad kolejną edycją KBO kontynuowane tak, abyśmy zmieniali ten projekt, ten regulamin tak, aby pozytywnie był odczytywany przez wszystkich, ale przede wszystkim po to, aby cele, które sobie mieszkańcy założą mogły być realizowane. Ja tylko zachęcam i mobilizuję wszystkich, którzy przysłuchiwali się tej dyskusji, ale też chciałbym zaapelować do mediów, żeby w przyszłości również promować KBO tak, aby było to naprawdę jedno ze skutecznych narzędzi realnego wpływania mieszkańców na to, w jaki sposób wykorzystywane są pieniądze miasta.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2020-2024.

Uchwała Nr 44 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu Koordynująco-Monitorującego „Koniński Budżet Obywatelski” (druk nr 46).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu Koordynująco-Monitorującego „Koniński Budżet Obywatelski” - druk nr 46. Oczekuję na zgłoszenie radnych do Zespołu Koordynująco-Monitorującego „Koniński Budżet Obywatelski”.

Przypomnę, że w zespole zasiadało czterech radnych. Myślę, że to nam ułatwi zgłaszanie kandydatów. Myślę, że dobrym zwyczajem byłoby, żeby każdy z klubów miał swojego przedstawiciela.”

W imieniu Klubu Radnych PiS głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „W imieniu Klubu chciałbym zgłosić radnego Krystiana Majewskiego.”

Radny Krystian Majewski wyraził zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta Konina w Zespole Koordynująco-Monitorującym „Koniński Budżet Obywatelski”.

W imieniu Klubu radnych Koalicja Obywatelska głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałem zgłosić radną Monikę Kosińską.”

Radna Monika Kosińska wyraziła zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta Konina w Zespole Koordynująco-Monitorującym „Koniński Budżet Obywatelski”.

W imieniu Klubu SLD Lewica Razem głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „W imieniu Klubu SLD Lewica Razem zgłaszam Tomasza Andrzej Nowaka.”

Radny Tomasz Andrzej Nowak wyraził zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta Konina w Zespole Koordynująco-Monitorującym „Koniński Budżet Obywatelski”.

Radni niezrzeszeni nie zgłosili żadnego kandydata.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Chcę zaproponować radnego Jakuba Eltmana, jeśli ma ochotę.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Wyrażam zgodę, ale jedno zastrzeżenie, bo w uzasadnieniu w takim razie mamy być może błąd, bo jest tam zapis, że po jednym radnym z każdego klubu oraz radny reprezentujący radnych niezrzeszonych, czyli byśmy musieli zmienić ten zapis, żeby była zgodność z prawem, jeśli radni niezrzeszeni wyrażają zgodę.”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Skoro zmieniamy skład, to należy też zmienić uzasadnienie, dostosować do sytuacji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja bym był zdania takiego, żeby nie zmieniać, bo w przyszłości może będą takie osoby chętne. Dajemy możliwość, z której widać z protokołu będzie, że nie skorzystano. Czy musimy to zmieniać?”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Może pozostać, przyjmuję argumentację Pana przewodniczącego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rozmawiamy do mikrofonów, żeby było w protokole, że taką możliwość Państwu radnym niezrzeszonym daliśmy. Chcemy ten szeroki zapis utrzymać w uchwale, bo wydaje się on słuszny, a skoro dzisiaj w debacie wyszło, że nie ma chętnych, to nie jesteśmy sprzeczni z uchwałą.”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „W regulaminie mamy taki zapis, że członkami Zespołu Koordynująco-Monitorującego są czterej przedstawiciele Urzędu Miejskiego, po jednym radnym z każdego klubu reprezentowanego w radzie miasta oraz radny reprezentujący radnych niezrzeszonych.

Ponieważ nie mamy w sumie regulaminu w tym punkcie musielibyśmy zrobić reasumpcję głosowania poprzedniego, bo tam mieliśmy regulamin w poprzedniej uchwale.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Zgadzam się na pracę w Zespole Koordynująco-Monitorującym „Koniński Budżet Obywatelski”.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja zanim przystąpimy do tego głosowania, bo przypuszczam, że będzie pomyślne dla nas wszystkich, mam taki apel do tych osób, które zgłosiły się do pracy w tym zespole, ponieważ byłam członkinią tego zespołu wtedy, kiedy nie byłam radną, a reprezentowałam stronę społeczną, czyli organizację pozarządową i moje doświadczenie w pracy w tym zespole jest takie, że radni nie przychodzili w ogóle na spotkania, więc bardzo Państwa proszę, że jeżeli się deklarujemy, że będziemy pracować w tym Zespole Koordynująco-Monitorującym budżet obywatelski, to wykonujemy to zadanie rzetelnie, żeby strona społeczna zwyczajnie nie pomyślała, że nie zależy nam na tym temacie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu Koordynująco-Monitorującego „Koniński Budżet Obywatelski”.

Uchwała Nr 45 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowisk Miejskich w Koninie (druk nr 53).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowisk Miejskich w Koninie - druk nr 53. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały w sprawie Regulaminu Targowisk Miejskich w Koninie został pozytywnie zaopiniowany 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Miałem zabrać głos w ostatnim punkcie, odnośnie regulaminu, z tym, że mówimy tutaj o regulaminie, który obowiązuje na targowiskach. Dochodzą do mnie sygnały, dochodzą prośby, by zmienić regulamin giełdy konińskiej. Mieszkańcy proszą o to, żeby była możliwość dopuszczenia do handlu tak zwanymi zwierzętami gospodarczymi. Są ludzie, którzy chcą z tego prawa korzystać. Zgłaszają się do mnie osoby, które właśnie o takie zmiany proszą. Twierdzą, że taką możliwość mają na innych giełdach - w Turku, w Sieradzu, w Poznaniu. Tutaj czują się jakoś ograniczani. Ja bym tutaj apelował o to, żeby ewentualnie pochylić się nad tym regulaminem giełdy konińskiej. Sprawę zna doskonale Pan sekretarz miasta, bo wiem, że do niego też tego rodzaju prośby były kierowane, dlatego ja też tutaj przekazuję wolę mieszkańców, by rzeczywiście pochylić się nad tym regulaminem giełdy konińskiej i żeby zastanowić się, czy istnieją prawne możliwości, a z tego, co mówią mieszkańcy, takie możliwości istnieją, żeby te możliwości były zapisane w regulaminie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Powiem humorystycznie, to jak bym sobie kupił warchlaczkę, to mógłbym go na sznurku przez rzekę przeprowadzić i „z buta” do domu pójść. Tak w sumie ciekawie, ale zagrożenie w ruchu drogowym mógłbym spowodować, bo tak tu widzę tą trudność, że jakoś nabyte zwierzę trzeba okiełznać, ono raczej nie będzie lubić, ale może się nie znam.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Chciałem zwrócić uwagę, że przed taką zmianą trzeba by bardzo szczegółowo się zapoznać, czy lekarz weterynarii pozwoli na handel niektórymi rodzajami zwierząt, bo zwierzęta posiadają swoje choroby i one mogą się przenosić na różne inne zwierzęta i to nie jest takie całkiem jasne, żeby to dzisiaj powiedzieć, że wszystkie inne zwierzęta, zresztą króciutko mówiąc, jest Komisja Bezpieczeństwa przy prezydencie, to ona może się tym tematem zająć i uważam, że tam akurat są służby, które powinny się na ten temat wypowiedzieć.”

Przewodniczący rady, cytując: „To rzeczywiście trzeba zabezpieczyć tą możliwość, bo tak już kombinując, jakby ptactwo sobie kupił, to do bagażnika może włożyć, niezależnie od tego, co mu w tym bagażniku zrobią, a narobią niechybnie, ale jakoś dałby radę, tylko nie wiem, czy jest to zgodne z przepisami przewozu, bo ten, co sprzedaje, to on musi być przygotowany, ten, co kupuje też musi być przygotowany.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Obiecałem mieszkańcom, że ten temat poruszę, w związku z tym poruszę. Oni zasięgnęli wiedzy na ten temat, konsultowali tę sprawę z Wojewódzkim Urzędem do Spraw Ochrony Zwierząt i on nie widzi problemu, żeby taki handel miał miejsce. Powtarzam, osobiście nie jestem zainteresowany prowadzeniem takiego handlu, ale są ludzie, którzy mieszkają na działkach, dla nich to jest swoiste hobby, oni chcą z gołębiem przyjechać, chcą tego gołąbka sprzedać i tak dalej. Ja rozumiem tych ludzi i dlatego zgłaszam taki wniosek.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że niewątpliwie byłoby ciekawie. Panie prezydencie, co Pan na to?”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Przyjmuję tę propozycję do analizy. Panie przewodniczący Chojnacki, jak najbardziej myślę, że jeżeli będzie taka możliwość pod względem prawnym i nie tylko prawnym, bo i sanitarnym i wymagania tutaj weterynarzy wchodzi w grę, to jak najbardziej to wzbogaci tą giełdę, jeśli chodzi o funkcjonowanie i spowoduje, że nie będzie się kurczyła. Myślę, że to jest jeden z elementów nie powiem kulturotwórczych, ale jeden z elementów miastotwórczych tak bym powiedział. Bardzo pozytywna informacja, przyjmuję to w całości.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja jeszcze tylko dla rozluźnienia atmosfery powiem, że już widzę możliwości pogoni za uciekającym warchlaczką albo innym ptactwem. Taka dodatkowa konkurencja dla obecnych na targowisku. Ale jak się bawić, to się bawić. Szanowni Państwo jest wola i to jest najważniejsze.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu Targowisk Miejskich w Koninie.

Uchwała Nr 46 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (druk nr 56).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - druk nr 56. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Finansów. Komisja nie wniosła uwag do propozycji prezydenta. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja przyznam, czuję się zobowiązany zabrać głos w tym punkcie, bo też wielokrotnie miałem okazję rozmawiać z kupcami, którzy handlują zarówno na jednym, jak i na drugim targowisku i czułbym się źle, gdybym nie zabrał teraz głosu, ponieważ wielokrotnie rozmawiałem z nimi na temat opłat, warunków tych opłat, prowadzenia działalności gospodarczej i czuję też takie zobowiązanie, że rada miasta mogłaby się na ten temat wypowiadać, znaczy mogłaby się wypowiadać na temat opłat w tym fragmencie polityki miasta, który właściwie styka się z przedsiębiorczością na konińskich targowiskach.

Jeżeli dobrze rozumiem, to my, jako radni tą kompetencję oddajemy prezydentowi, ale równie dobrze tą kompetencję możemy zachować w ramach rady miasta i raz do roku takie opłaty głosować, gdy głosuje się na przykład podatki. I myślę, że jest to na tyle ważny element kształtowania polityki miasta, dotyczy tylu mieszkańców, z którymi też ja osobiście miałem kontakt i czasami te rozmowy były też trudne. Oni też czasami się skarżyli na formę pobierania tych opłat, na wysokość opłat, na częstotliwość, na różne elementy prowadzenia swojej działalności gospodarczej i jako radny chciałbym, żebyśmy też mieli prawo podjęcia przynajmniej raz do roku dyskusji na ten temat. Ja zagłosuję „przeciwko” temu, bo chciałbym, żeby rada się na ten temat wypowiadała i myślę, że ma to swoje uzasadnienie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny Majewski, zanim zagłosuje Pan „przeciwko”, niech Pan posłucha. Widzimy taką potrzebę, rzeczywiście analizujemy, czy opłaty związane z wykorzystywaniem targowisk miejskich są takie, których

nie można zmienić pozytywnie, ale biorąc pod uwagę, że zmiany również zachodzą w kadrach w Urzędzie Miejskim, mamy w tej chwili ogłoszony konkurs na kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, czekam do poważniejszych rozmów, aż pojawi się kierownik tegoż wydziału i na pewno nad tym tematem pochylimy się.

Natomiast, jak będzie, oczywiście tu rada ma możliwość określenia, czy te kompetencje sceduje na prezydenta, czy przywróci do siebie. Tak będzie, jak Państwo zdecydują, natomiast dostrzegam ten problem, bo już wspólnie z prezydentami na ten temat rozmawialiśmy, tak że myślę, że pochylimy się głęboko nad tym tematem i proszę dać nam szansę i myślę, że tą szansą i wyrazem dobrej woli z Pana strony będzie to, że nie zagłosuje Pan „przeciw”.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Uzupełniając tą wypowiedź. W regulaminie jest zapis, że opłata targowa od sprzedaży na terenie jest zgodna z właściwą uchwałą rady miasta w sprawie opłaty targowej, czyli jednak regulamin stanowi, że to jest kompetencja rady miasta. My dzisiaj tą kompetencję za pomocą projektu tej uchwały chcemy przenieść na Pana prezydenta. Uważam, że powinniśmy to zostawić w kompetencji rady miasta. Argumentuję to w ten sposób, podejmowaliśmy niedawno uchwałę w sprawie cen tych ogródków gastronomicznych i tam też na wniosek Pana radnego Zawilskiego przychyliliśmy się do tego, żeby w okresie zimowym, kiedy te ogródki nie są prowadzone zmniejszyć tą opłatę. Myślę, że w przypadku części targowisk, może niekoniecznie tego na V Osiedlu, ale tego na Zatorzu, bo często ten najemca ponosi równą opłatę przez 12 miesięcy, a tego handlu 12 miesięcy nie prowadzi, więc myślę, że w ramach takiej jednolitej polityki, w przypadku takich gruntów, warto może zastosować tą samą receptę, którą zrobiliśmy w przypadku ogródków gastronomicznych, ale dziękuję Panu prezydentowi, że jest ten temat poruszany i będzie poruszany z kierownikiem.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Miałem nie zabierać głosu w tym temacie, ale widzę, że parcie na to, żeby zatrzymać tę kompetencję są tak duże, jak słyhać z wypowiedzi niektórych radnych. Proszę Państwa, my jako rada, nie mamy takiego wglądu do sytuacji opłat targowych, jak to będzie się układało na przestrzeni czasu. Wiemy, że na przykład niektóre stoiska się likwiduje, inne rosną. Od tego, tak jak powiedział Pan prezydent, będzie Wydział Gospodarki Komunalnej pod nowym kierownictwem, którego kierownik zostanie wybrany i dajmy tą szansę, tym bardziej, że apel Pana prezydenta był naprawdę taki, że widać, że chce w tym względzie zrobić coś nie tylko dla urzędu, ale przede wszystkim dla mieszkańców i dla tych Państwa, którzy są administratorami tych stoisk handlowych na obydwóch targowiskach.

Jeszcze mam jedną prośbę taką Panie prezydencie, która się będzie pokrywała z prośbą Pana Krystiana Majewskiego. Nic nie stoi na przeszkodzie, że jeżeli będą takie ruchy robione, żeby Pan prezydent raz na pół roku, czy raz do roku, informował radnych o tym, że w ciągu roku były takie, a nie inne robione ruchy na temat opłat targowych i będziemy mieli wtedy zarówno informację, jak i podkład do tego, żebyśmy dyskutowali i oceniali wtedy pracę prezydenta, ale, żeby coś oceniać, trzeba najpierw dać komuś szansę.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Szanowny Panie prezydencie, ja się bardzo cieszę z tej deklaracji współpracy. Ja tymi dokumentami, które udało mi się zgromadzić, tymi relacjami też mogę się podzielić i tymi doświadczeniami, które zebrałem przez ostatni tydzień, bo to jest dla mnie świeża sprawa, która się toczy od dwóch do trzech miesięcy, te moje rozmowy z tymi przedsiębiorcami. Cieszę się, ja wcale nie mam żadnego parcia. Uważam, że rada miasta też jest miejscem, w którym my możemy decydować na temat opłat. Decydowaliśmy kiedyś, bo teraz zmieniła się ustawa na temat ceny za wodę, ścieki, śmieci, na temat podatków decydujemy, więc uważam, że taką dyskusję też

moglibyśmy toczyć. Nie jest to wysoce skomplikowana materia, która musi podlegać analizom prawnym, których nie moglibyśmy tutaj toczyć, więc ten mój głos jest zasadny i nie jest parciem, tylko chęcią wyrażenia głosu poprzez radę miasta.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Zaczynam odnosić wrażenie, że wszyscy znamy się na targowisku.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja może miałbym trochę dalej idący wniosek, żebyśmy chociaż po zakończeniu roku z Gospodarki Komunalnej mieli taką króciutką informację, że z tego targowiska, to z pawilonów metr wynajmu kosztował tyle, ze stoisk niezadaszonych to była taka kwota, a z całego roku uzbierano taką, a taką kwotę, a dochód z tego jest taki i to by była krótka informacja, którą byśmy mogli dostać albo na początku roku, jak ktoś te ceny zaakceptuje albo na koniec roku, jak ten okres, że tak powiem się skończy i to by była chyba jedna z rzeczy, żeby nie było powiedziane, że się radni nie interesują, nie mają wiedzy, to moglibyśmy coś na ten temat wiedzieć.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Tym „wstrzymującym się” na komisji byłem ja, z racji doświadczenia swojego starego, a mianowicie tam, gdzie następuje wycena, ocena, to są trudne rozmowy i w moim przekonaniu to, że rada chce dyskutować, to nie jest kwestia zabrania kompetencji, ale bardziej dania osłony i przejęcia tego w grupowej decyzji. Któryś z Panów powiedział, że radny Zawilski powiedział o tych ogródkach. Mówiąc zupełnie szczerze myślę, że większość z nas nie miała o tym pojęcia, gdy się pojawiło to w dyskusji nastąpiła reakcja. Proszę nie traktować tego, że jest to próba ograniczenia prezydenta, a bardziej danie osłony prezydentowi w takiej dyskusji publicznej, społecznej poprzez radnych, bo każdy jakieś informacje tu przynosi. A jest to niewdzięczna sytuacja. Zresztą mieliśmy do tej pory sytuację z wodą. Z jednej strony wiedzieliśmy, że PWiK prosi o podwyżkę i jako właściciel chcieliśmy to zrobić, a z drugiej strony reprezentujemy mieszkańców, którzy i tak uważają, że cena wody jest za wysoka i nie zazdroszczę temu, który musiałby to jednoosobowo podejmować.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Ja będę miał głos odrębny, powiem jako absolwent „Zarządzania organizacją administracji” pisałem pracę podyplomową z HR i powiem szczerze, że uważam, że Pan prezydent ma spojrzenie nowoczesne na zarządzanie w administracji, które polega na tym, że nie udowadnia, że wszystko wie sam, tylko po to dobiera sobie kadre kierowniczą, to są kluczowe stanowiska, tam muszą być ludzie, którzy „umią” za przeproszeniem i się znają. Jestem przekonany, że to jest stanowisko, żeby wykazać się kreatywnością i płynnością o tych rzeczach, które Państwo mówicie, w płynnym kształtowaniu cen na targowiskach, bo to jest dla mnie oczywistą rzeczą, że w sytuacji, kiedy obroty spadają, bo to jest kwestią zasadną sezonu, to trzeba być elastycznym. Nie będę się wymądrzał, uważam, że osoba kompetentna na tym stanowisku da radę. To jest moje zdanie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Konina uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Uchwała Nr 47 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina” (druk nr 62).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina” – druk nr 62. Otrzymali Państwo poprawione uzasadnienie do projektu uchwały. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały w sprawie „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina” został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Praktycznie mógłbym się wypowiadać na tematach tych dwóch projektów, bo mamy jeszcze Plan gospodarki niskoemisyjnej i one są w jakiś sposób powiązane. Wiem, że mam ograniczony czas. Przeanalizowałem te dokumenty, te plany, ale chciałbym się tylko odnieść na chwilę obecną do Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. I tak, można powiedzieć, że jest to kolejny plan i teraz jest pytanie, czy ten plan jest wdrażany w 100% w życie, bo jest tutaj mowa o parkingach płatnych, o nie budowaniu parkingów bezpłatnych, aby jak najmniej ograniczyć tutaj liczbę samochodów osobowych, a przesiadać się na komunikację zbiorową i chciałem się skupić na komunikacji zbiorowej, dlaczego? Bo niedawno tutaj na tej sali mieliśmy komisję na temat innego podejścia do komunikacji miejskiej i chciałbym przeczytać tutaj kilka punktów, co sądzą mieszkańcy na temat komunikacji miejskiej i może się uda przy nowym planie, przy nowym systemie komunikacji coś zmienić. Jest napisane tutaj coś takiego: *„Ponad 18% ankietowanej ludności Konina, to osoby systematycznie korzystające z transportu zbiorowego. Wśród badanych wskazujących na problemy związane z transportem zbiorowym w mieście dominowały następujące kwestie: wysokie ceny biletów, nieadekwatne do oferty przewozowej, niepunktualność kursujących autobusów, niski standard taboru autobusowego, który jest w złym stanie technicznym, niedostosowany do osób niepełnosprawnych, niewyposażony w klimatyzację ani monitoring, zatłoczone autobusy, szczególnie w godzinach wzmożonego ruchu w godzinach szczytu, zachowanie pasażerów (hałaśliwa młodzież, niekulturalne zachowania starszych osób, obecność osób bezdomnych lub będących pod wpływem alkoholu), brak komfortu i poczucia bezpieczeństwa, nieskomunikowanie z godzinami pracy przedsiębiorstw oraz brak lub niewielka liczba połączeń do zakładów pracy.”*

Oceniając tutaj istniejącą infrastrukturę rowerową, przejdę teraz na rowery oraz identyfikując potrzeby w tym zakresie, mieszkańcy zwrócili uwagę na: *„niespójną sieć dróg dla rowerów, z których część nagle się kończy, natomiast liczba dróg jest niewystarczająca do swobodnego korzystania z rowerów, a obecna infrastruktura ma luki w oznakowaniu, nieodpowiednia nawierzchnia dróg dla rowerów - kostka brukowa zamiast nawierzchnia bitumiczna, wysokie krawężniki oraz ubytki w nawierzchni, brak stojaków i parkingów rowerowych.”* Teraz tak, przeczytałem tą całość i naprawdę powiem tak, przyjmujemy tutaj plan i teraz jest pytanie, czy my ten plan będziemy realizować? Jest tutaj jeszcze mowa, teraz

już nie wiem tutaj czy Plan gospodarki niskoemisyjnej o buspasach i tak dalej. Wiem, jakie są ograniczenia czasami, dlatego powtarzam, przyjmujemy, niektórzy nawet może tego planu nie czytali, ja nie chcę tutaj o nic nikogo posądzać, ale przyjmujemy tutaj plany do realizacji, które są przyjmowane, a czasami są to tak zwane „pułkownicy”. Pamiętam jak z Panem Czesławem Łajdeckim, to był rok 2014, wtedy właśnie debatowaliśmy na temat jednego z takich planów i Pan Czesiu mówi do mnie: Jarek, ile ja już takich planów przeżyłem i co jest zrealizowane? Dlaczego o tym mówię. Nie wiem, czy jest tutaj Pan prezydent Korytkowski, czy wyszedł, bo ja w październiku toczyłem dyskusję na temat Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Konina na następne lata, gdzie to również jest plan, który od wielu lat jest nierealizowany zgodnie z założeniami. Są tam wpisane kwoty wzięte z księżyca, których budżet nie ma. Nie mówię o środkach zewnętrznych, których nawet nie mamy pewnych, ale mówię o środkach, które są przypisane do budżetu państwa i dlatego jest tutaj zastępca Pan Witold Nowak, zastępca Pan Paweł Adamów. Ja bym wnioskował, abyśmy się opierali na planach realistycznych, a nie planach futurystycznych, których i tak nie będziemy mogli zrealizować, bo przepraszam, użyję tutaj takiego kolokwializmu, ktoś nam radnym, ewentualnie my mieszkańcom wciskamy za przeproszeniem „kit na oczy”, bo my w wielu kwestiach nie jesteśmy w stanie tego zrealizować.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Po raz kolejny na tej sali mówi Pan o tym i rzeczywiście ma Pan tutaj rację, że mówi Pan po raz kolejny o planach, które są przyjmowane do realizacji, a część z tych rzeczy, które są zapisane w planach nie jest zrealizowana. Myślę, że w samym słowie plan zawiera się już definicja tego, że nie wszystko da się tam zrealizować. Po to przyjmujemy plany, również ten, żeby je realizować. Mówienie, ja po raz kolejny to mówię, mówiłem też to wcześniej jako radny i też ad vocem do Pana radnego. Mówienie o dokumentach jako „pułkownikach” de facto nie obraża nikogo, nawet tego dokumentu. Tak samo myślałem, dopóki nie zaczęliśmy pracy nad dokumentami Aglomeracji Konińskiej i wiele z tych zapisów, wielu strategii, bo jak Pan poszuka tych dokumentów, to jest kilka strategii, każda po kilkaset stron, wiele z tych zapisów, tych dokumentów jest niezrealizowana, ale część tych zapisów, tych planów, które były niezbędne po to, żeby sięgać po środki unijne z Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji jest zrealizowane. Przykłady macie Państwo po wyjściu z domu, z tej sali, mamy autobusy, mamy ścieżki rowerowe. Pan kierownik Paweł Smogór kończy projekt technologii informacyjno-komunikacyjnych dla Ośrodka Kartograficzno-Geodezyjnego, taki sam projekt kończy powiat koniński i oczywiście, że nie wszystkie zapisy wszystkich planów są zrealizowane. Natomiast jeszcze raz chciałbym tak wyraźnie Panu radnemu powiedzieć, że te plany są przyjmowane po to, by je realizować, natomiast nawet w życiu codziennym, nasze plany wszystkie nie są spełniane. Być może, czasem wydaje się Panu radnemu, że zapis któregoś z planu jest nierealistyczny, ale potem życie pokazuje, życie już mówię urzędowe, czy projektowe pokazuje, że zapis takiego planu pozwala na realizowanie kolejnej inwestycji bądź pozyskanie kolejnych środków zewnętrznych. Tak samo Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina pozwala na to, by ściągnąć po resztę środków, które zostają w dyspozycji marszałka i dotyczą Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Mowa tu o środkach na zakup autobusu elektrycznego i budowie kolejnych ścieżek rowerowych. Zgadzam się z mieszkańcami, one się kończą w pewnym miejscu. Mi też się nie podoba, że kończą się w takim, a nie innym i mówiłem o tym wielokrotnie, ale cały czas realizujemy to po to, aby ta sieć drogowa i dróg rowerowych również powstała. Nie będę już mówił o nawierzchniach, bo to za długa ta dyskusja. Konkludując przyjmujemy plan do realizacji, czy wszystkie jego zapisy uda się zrealizować nie wiem, ale przyjmujemy po to, by pozyskiwać środki zewnętrzne i ten plan realizować.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Myślę, że ta uwaga jest najważniejsza. Te plany wszystkie i ten i następny w porządku obrad, dotyczący gospodarki niskoemisyjnej są właśnie

po to, nie ma szans, żebyśmy my je szybko zrealizowali, ale są niezbędne, żeby aplikować o jakiegokolwiek środki zewnętrzne, a to robimy przecież. Dziękuję Panu radnemu za pytanie, a Panu prezydentowi za odpowiedź, bo ona wyjaśnia sprawę jednoznacznie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Konina”.

Uchwała Nr 48 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014- 2020” (druk nr 63).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020” - druk nr 63. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały niejako łączy się z projektem uchwały zawartym w druku nr 62, dlatego na posiedzeniu komisji wspólnie rozpatrywaliśmy te dwa projekty i ten projekt również Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Rzeczywiście powiązane te punkty, też plan wieloletni, akurat pewna rama, która wytycza kierunki na przyszłość do realizacji, jak widać w cyklu wieloletnim. Myślę, że pytanie Pana radnego Jarosława Sidora też dotyczyłoby tego planu, bo jest aktualne.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014- 2020”.

Uchwała Nr 49 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) pomnika przyrody dębu „Stanisław” (druk nr 43),

b) pomnika przyrody dębu „Fryderyk” (druk nr 44).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie: pomnika przyrody dębu „Stanisław” - druk nr 43 oraz pomnika przyrody dębu „Fryderyk” - druk nr 44. Informacja formalna - prezydent wycofał autopoprawki do tych projektów uchwał. Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącą Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Dwa projekty uchwał w sprawie nadania nazwy pomnikom przyrody imion: Stanisław i Fryderyk zostały przedstawione i zaopiniowane pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Nie ma Pana prezydenta, ale na ręce zastępców składam podziękowanie za to, że została wycofana ta autopoprawka, bo uchroni to naszą radę miasta, cały nasz samorząd przed precedensem, precedensem którego do tej pory nie było i dobrze, że nie dopuścimy. Przez 12 lat bycia radnym nie spotkałem się z tym, żeby ktokolwiek z radnych wymusił, a mogę użyć tego słowa, ponieważ byłem w czwartek na komisji jako gość, wymusił, żeby w projekcie uchwały wpisać nazwisko wnioskodawcy.

Chcę powiedzieć, że uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, czyli wpisanie tego w uzasadnieniu, to jest tak jakbyśmy wpisali to w uchwale. Proszę Państwa chcę powiedzieć, wszystkim tutaj radnym przypomnieć i sobie, że pełnienie mandatu radnego jest służbą, jest służbą wobec miasta, służbą wobec mieszkańców i wszystkie nasze działania, które czynimy są obowiązkiem naszym, a jeżeli są obowiązkiem, to proszę Państwa z wykonywania obowiązków nie wolno nam czerpać przywilejów. Nikt nie powiedział i nie zaprzeczył temu, że za to, że ktokolwiek z Państwa radnych złoży jakiś wniosek, który poprawia wizerunek miasta, poprawia stan faktyczny miasta, poprawia życie mieszkańcom, że nie musi mieć satysfakcji i ma tę satysfakcję, ale niech to na tej satysfakcji zostanie, a nie chcemy przywilejów, bo naprawdę stworzymy precedens, który wywoła niepotrzebne później dywagacje.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo za tą wyważoną wypowiedź i powiem szczerze, że chciałbym, żeby na tym się zakończyła dyskusja, bo naprawdę myślę, że nie trzeba więcej mówić.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja tą wypowiedzią zostałem niejako wywołany do odpowiedzi, ale chciałbym, żeby nie używać słowa „wymusiłem coś”, bo to dotyczy mnie. Ja złożyłem te wnioski nie jako radny, bo to nie było na radzie, tylko sam złożyłem w tamtym roku dwa wnioski o nadanie nazw dębom przyrody w parku Chopina. To są te dwa tutaj i pięć innych nowych dębów w parku Chopina. Nie składałem tego jako radny, bo uważałem, że mogę to zrobić jako zwykły, przeciętny mieszkaniec, ale była rozmowa przy nadawaniu imienia i ustanawianiu pomnika przyrody tego dębu pierwszego, który oficjalnie dostał nazwę i jednocześnie został pomnikiem przyrody Ignacego i wtedy rozmawialiśmy, z tego co pamiętam, to z rozmowy wynikało, że jeżeli ktoś, już nawet nie

dotyczy to dębów, ale jakiś innych inicjatyw, że rada może takie coś zrobić, że umieszcza w uzasadnieniu, kto taki wniosek złożył.

Przypomina mi się cały czas taka wojna, która nawet się toczyła w mediach przy dębie Zawiadowca. Okazało się, że ktoś inny zgłosił na początku wniosek, a później się okazało, że ktoś inny powielił jego wniosek, a później sobie wszyscy tym, że tak powiem szermowali i wtedy nie było z tym problemu.

Ale ja powiem tak, że jeżeli ktoś rzeczywiście uważa, że to usuwa, mogę powiedzieć, że mi to nie przeszkadza. Ja złożyłem te wnioski nie po to, żeby powiedzmy sobie tak, ten, który składa przechodzi w jakiś sposób do historii tego miasta, bo pewne rzeczy, że tak powiem organizuje i ustala, ale jeżeli wspominamy pewne osoby na przykład Szymona Pawlickiego, który jest inicjatorem tej tablicy wspominającej Piłsudskiego na ratuszu i różne inne osoby, to uważam, że jeżeli moja osoba będzie w tym wniosku wpisana, że to ja złożyłem taki wniosek i ktoś za 50 lat przeczyta sobie takie coś w historii rady, że tak powiem, to chyba nie robi nam to problemu. A powiem teraz jedną rzecz, że swego czasu też przejrzałem protokoły z Rady Miasta Konina przedwojenne i chcę Państwu powiedzieć, że tam z aptekarską dokładnością pewne osoby były uczczone, wymienione i tak dalej, więc nie rozumiem, dlaczego. Nie chodzi o jakieś dęby, ale różnego typu sprawy i inicjatywy.

Powiem tak. Mi nie zależy. Jeśli nie chcecie mnie Państwo wymienić w tej uchwale, że to ja złożyłem wniosek o te imiona dla tych dębów, może tego nie być, proszę bardzo, nie przeszkadza mi to, ale nawiązując do poprzedniej kadencji i rozmowy przy tym pierwszym dębie, zrobiłem to, co zrobiłem, ale proszę nie używać wobec mnie słowa „wymusiłem”. Chodziło mi o kontynuację tamtej rozmowy i tamtych ustaleń, jeżeli one nie obowiązują teraz, to wystarczy mi przejść nad tym do porządku dziennego. Jeśli nie, to nie. Mi wystarczy, że wyłuskałem pięć kolejnych drzew, które mogą być pomnikami przyrody, nadałem imiona, ale Panie rady ja nie będę teraz rozwijał historii, kto tutaj co sobie przypisuję, na czym się lansuje, bo ja też jestem z różnych stron obmawiany, że gdzieś tam sobie coś przypisałem, różne moje przedsięwzięcia, a później się okazuje, że ktoś inny się pod tym podpisuje. Nie będziemy się tutaj licytować. Jeżeli ma tego nie być, może tego nie być.

Chcę zauważyć, teraz już bardziej humorystycznie, że jak to czyniłem, to nie wiedziałem, że aż tak dobrze uczynię, bo w tym roku mamy rok kulturalny ogólnopolski Stanisława Moniuszki, a jeden z tych dębów będzie właśnie nosił imię Stanisław od Stanisława Moniuszki, bo założenie jest takie, że ten najstarszy dąb to Fryderyk od Fryderyka Chopina, ten, któremu dzisiaj nadajemy imię, ten drugi z lat 50-tych jeszcze pomnik przyrody dajemy mu imię Stanisław, bo Stanisław Moniuszko, a ten trzeci, który z przyspieszeniem jest Ignacy Paderewski. Są też następne w kolejce i myślę, że Wydział Ochrony Środowiska będzie znajdował fundusze i po kolei ostatecznie tak jak powinno być, nasz zabytkowy park Chopina będzie miał siedem docelowo pomników przyrody z nadanymi imionami. Ale mówię było mi przykro, że radny Wiesław Wanjas używa słowa „wymusił”. Działalem w tej sprawie, ale nikomu noża nie przyłożyłem do szyi. Bez przesady.”

Wiceprzewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Wprawdzie już chciałem poprosić Pana radnego Nowaka, żeby wycofał ten wniosek, żebyśmy tutaj już nie głosowali, ale zrobił to wcześniej prezydent...”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Pan Prezydent wycofał projekt autopoprawki, więc mamy projekt uchwały w pierwotnej wersji. Nie ma więc potrzeby oddzielnych głosowań i myślę, że spuścimy zasłonę milczenia i przejdźmy do głosowania.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 43

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie pomnika przyrody dębu „Stanisław”.

Uchwała Nr 50 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 44

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie pomnika przyrody dębu „Fryderyk”.

Uchwała Nr 51 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 137 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 55).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 137 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie - druk nr 55. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji. Wprawdzie ta zmiana dotyczy aktualizacji tego wkładu, zadanie zostało zrealizowane, rozliczone i trzeba uaktualnić tą wielkość wkładu wniesionego i stąd pojawiła się ta uchwała, dlatego komisja 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr 137 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu

w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 52 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia udziałów stanowiących własność Miasta Konin w Przedsiębiorstwie Turystyczno – Handlowo - Usługowym Konin Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 59).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zbycia udziałów stanowiących własność Miasta Konin w Przedsiębiorstwie Turystyczno - Handlowo - Usługowym Konin Sp. z o.o. w Koninie - druk nr 59. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały dotyczy sprzedaży Hotelu Konin. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pozostaje życzyć sobie, żeby kolejne podejście zwieńczyło się sukcesem, bo zapisujemy rok rocznie w projekcie budżetu, jako przychód i żeby się ziścił. Szkoda, że ceny nasze muszą być coraz niższe, bo niestety nie przysparza nam to tak wielu środków, jak mogłoby, ale najważniejsze, żeby coś się zadziało w tej materii.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „To, co Pan powiedział, sprzedajemy ten hotel już po raz kolejny i z tej sprzedaży, to powinniśmy już mieć kilkanaście milionów wpływu do budżetu, ale za każdym razem ta sprzedaż jest nieudana.

Zabieram głos, bo interesuje mnie jedna rzecz. Jest tutaj podana cena wywoławcza wynosząca 5.200.000,00 zł, a w sumie na sesji 25 kwietnia 2018 roku było już takie podejście do sprzedaży hotelu i była kwota 3.075.480,00 zł. Ta cena była już zwiększona w dochodach. Prawdopodobnie w jakiś sposób wydatkowana w inny sposób i z innych paragrafów i pewne rzeczy zrobione i mnie tylko zastanawia ta cena, czy damy radę sprzedać za tą kwotę hotel, bo pamiętam wtedy wypowiedź obecnego prezydenta, że jest już kupiec, że ten hotel na pewno kupi i jak wiemy, jest to kolejne podejście, jeżeli chodzi o Hotel Konin, a tak jak wiemy, jeżeli chodzi o finansowanie spółki, która zajmuje się hotelem, niestety jest to na utrzymaniu miasta i cały czas ona praktycznie nie przynosi żadnych dochodów, wręcz przeciwnie jest dokładane, jest duża kwota dokładana z budżetu miasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Trzymajmy kciuki, bo zależy nam wszystkim, żeby w tej przestrzeni coś się zadziało.”

Głos zabrał zastępca prezydenta miasta Paweł ADAMÓW, cytując: „Chciałem się tylko odnieść do kwestii wyceny, bo rzeczywiście w zeszłym roku wycena też wynosiła 5.2 mln zł. Uznaliśmy, że spróbujemy jeszcze raz sprzedać z tą wyceną, bo w tamtym roku było

zainteresowanie tym hotelem i spółką i w tym roku też pojawiają się potencjalni inwestorzy, którzy w ramach tej podobnej ceny są w stanie rozważyć wystartowanie w przetargu. Jeszcze był argument czysto praktyczny i techniczny, że wystawiając spółkę za tą samą cenę nie musieliśmy dokonywać dodatkowej wyceny nieruchomości, co wydłużyłoby ten proces, ale też sprawiłoby dodatkowe koszty. Jeżeli się nie uda w ramach tej ceny, to nie ma problemu, żeby w jak najkrótszym czasie spróbować tą cenę wycenić niżej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Miejmy nadzieję, że te osoby, które wykazywały zainteresowanie, ale z powodu zawirowań wokół obiektu wycofały się, ponownie do tematu wrócą.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie glosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia udziałów stanowiących własność Miasta Konin w Przedsiębiorstwie Turystyczno-Handlowo - Usługowym Konin Sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 53 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie

a) zbycia nieruchomości (druk nr 49),

b) nabycia nieruchomości (druki nr 51,52).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - druk nr 49 oraz nabycia nieruchomości - druki nr 51 i 52. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 49

W jednogłośnie glosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 54 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 51

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 55 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 52

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 56 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

25. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2018.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2018 rok. Sprawozdanie przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina Państwo Radni otrzymali. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady poinformował, że „Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2018”.

26. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Konina (druk nr 36).

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Konina - druk nr 36. Materią zajmowała się Komisja Statutowa, której mam zaszczyt przewodniczyć. W posiedzeniu brał udział przewodniczący obecnej kadencji. Wymienialiśmy w dyskusji pogląd, jak widzimy dzisiaj tą radę miasta. Ponieważ faktem jest, że takie rady miasta w Polsce przy samorządach powstają, ale faktem jest też, że bywa, że te rady miasta przestają działać, bo to jak ze wszystkim w życiu ludźmi idzie i czasami można zatracić ideę, bo ja zwracałem uwagę wielokrotnie, że zapisane jest wprost w ustawie o samorządzie gminnym krzewienie idei samorządności w młodym pokoleniu i temu ma służyć powoływanie młodzieżowych rad miasta, to jednak uważam, że to narzędzie powinno służyć przede wszystkim integracji

międzyszkolnej, ażeby ci ludzie potrafili wykazać się zdolnościami organizacyjnymi w organizacji wspólnych eventów i tego im życzyłem i nie ukrywam, że tak to widzę, i jeśli uda się oscylować wokół tego właśnie zadania, to będzie to spełniało swoją rolę, bo nie o to chodzi, żeby ci ludzie pojedyncze sztuki tu przyjechały, pogadały parę godzin, wróciły i nikt nic o tym nie wiedział. Tak naprawdę sama organizacja będzie znana powszechnie w swoich środowiskach, kiedy będzie robić coś, co tych ludzi będzie integrować. Nie mam wątpliwości, że tak musi być i uważam, że nie trzeba na siłę starać się dublować nas, bo to nie o to chodzi. Od tego jesteśmy my dorośli i musimy dać im możliwość wypowiedzenia się. Jeżeli chcą być aktywni, to musimy dać im te narzędzia i temu służy opisanie tego już w statusie młodzieżowej rady miasta.

Przed nimi za chwilę wybory, bo kończy się kadencja obecna. Dyskutowaliśmy o tym, jak w nowej siatce szkolnej to uwzględnić i rzeczywiście, żeby zachować pewną reprezentacyjność po gimnazjum, ograniczenie do szkół ponad licealnych byłoby ograniczeniem znaczącym. Uznaliśmy, że trzeba dać możliwość reprezentowania uczniów szkół podstawowych, bo one znowu są liczebnie wielkie i wydaje się, że przyjmując pewną barierę wiekową, uczniowie powyżej 6 klasy, można zachować pewną równowagę. Zawsze inne będzie spojrzenie na działalność tego ciała ucznia 6 klasy, a inne maturzysty, dlatego tym bardziej potrzeba pewnej przestrzeni wspólnej. Wcale nie twierdzą, że jest to łatwe, ale myślę, że dzięki temu spotkaniu udało nam się te pewne cele działalności, które trzeba cały czas powtarzać zaktualizować. Myślę, że możemy trzymać kciuki za to, żeby kolejni dali radę, bo to jest tak, że ci, którzy pracowali w tej kadencji, przygotowali dokument, a za chwilę wielu z nich w tej radzie już nie będzie.

Uznaliśmy, że pozycja budżetowa nieznacząca, ale jednak potrzebna na pewne działania, jeśli chcą podejmować musi się znaleźć i będzie dobrze, jeśli przypiszemy ją przy Młodzieżowym Domu Kultury. W pierwszej kadencji tą organizacją był Koniński Dom Kultury. Myślę, że dobrze, że sami zaproponowali takie rozwiązanie, bo poza tym, że spotykają w ratuszu, bardzo często będą się tam spotykać. Tam jest spore wsparcie i zrozumienie. Pan prezydent pozytywną opinię w tej sprawie również wyraził.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 57 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016 -2019 (druk nr 42).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 42. Zwyczajem naszym zawsze było tak, że to Komisja Praworządności w składzie pełnym brała na swoje barki trud tej pracy. To dobrze się sprawdzało. Myślę, że nie ma potrzeby żebyśmy to zmieniali. Mówię to, że mamy skład 5 osobowy. Do komisji

Praworządności deklaruje przystąpienie również Wiesław Wanjas. Zwyczajem lat ubiegłych możemy przy tym pozostać.”

W imieniu Klubu Koalicja Obywatelska głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Tak jak Pan powiedział, dobry zwyczaj, natomiast z racji harmonogramu i mam już tutaj na piśmie deklarację radnego Wiesława Wanjasa, chciałbym, żebyśmy do tej komisji dopisali Pana radnego Wiesława Wanjasa i wtedy będzie na tym etapie prawnym Komisja Praworządności i Wiesław Wanjas, a za chwilę zostanie on członkiem komisji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016 - 2019.

Uchwała Nr 58 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

28. Podjęcie uchwał w sprawie zmian Uchwał Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku:

- a) Nr 5 - w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 38),**
- b) Nr 9 - w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 39),**
- c) Nr 10 - w sprawie powołania Komisji Statutowej (druk nr 40),**
- d) Nr 11 - w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 41).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie zmian Uchwał Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku: Nr 5 - w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Nr 9 - w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina, Nr 10 - w sprawie powołania Komisji Statutowej, Nr 11 - w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Zmian w wymienionych uchwałach dokonujemy w związku ze zrzeczeniem się mandatu radnego przez Pana Rafała Duchniewskiego zachodzi konieczność dokonania zmian w składzie Komisji Rewizyjnej, stałych komisjach rady i Komisji Inwentaryzacyjnej, oraz przystąpienia do rady Wiesława Wanjasa, który złożył stosowną deklarację. W związku z rezygnacją Pana Radnego Janusza Zawilskiego z członkostwa w Komisji Statutowej zachodzi potrzeba dokonania zmian w składzie Komisji.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi o deklarację radnego Wiesława Wanjasa, to składa deklarację do pracy w Komisji Infrastruktury, Komisji Praworządność, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Natomiast w porządku obrad mamy również zmiany dotyczące Komisji Rewizyjnej z racji wygaśnięcia mandatu radnego Rafała Duchniewskiego i tutaj Klub Koalicji

Obywatelskiej zgłasza radną Urszulę Maciaszek. Do Komisji Statutowej zgłaszam radną Monikę Kosińską, ponieważ jest rezygnacja radnego Janusza Zawilskiego z Komisji Statutowej. Do Komisji Inwentaryzacyjnej na miejsce Rafała Duchniewskiego zgłaszam radnego Marka Cieślaka.”

Do projektów uchwał radni nie zgłaszali innych zmian. Przystąpiono do głosowania.

DRUK NR 38

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 59 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 39

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 60 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 40

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 10 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Uchwała Nr 61 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK NR 41

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Uchwała Nr 62 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

29. Przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok. Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie plany pracy oraz sprawozdania z działalności.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że na pewno nie do przyjęcia jest plan kontroli Komisji Rewizyjnej. Nie wiem, kto pisał ten plan, nie ma akurat Pana przewodniczącego tej komisji. Po pierwsze, chciałbym zwrócić uwagę na takie niedopuszczalne zapisy, jakie tu istnieją, bo generalnie rzecz biorąc Komisja Rewizyjna nie ma prawa wstępu do spółek, a tu w wielu wypadkach jest, w pierwszym kontrola kosztów w Urzędzie Miejskim, w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miejskiego i spółkach miejskich.

W II kwartale jest również ten sam punkt, tylko już na ósmej pozycji, w III kwartale jest na czwartej pozycji i w IV kwartale jest też na piątej pozycji. To pierwsza taka uwaga.

Po drugie, ten plan pracy, szkoda, że w ogóle jest napisany, bo można było w dwóch zdaniach napisać. Ten pierwszy, który nie może być, a drugi, to całkowita kontrola Urzędu Miejskiego przez 12 miesięcy. Nie ma czegoś takiego, jak kontrola Urzędu Miejskiego. Kontroluje się zagadnienie. Owszem może być kontrola w wydziale, gdzie są tu różne wydziały np. Gospodarki Komunalnej, ale to co, do Wydziału Gospodarki Komunalnej wchodzi CBA i kontroluje wszystko? Możemy gospodarkę śmieciową, ściągalność możemy kontrolować, możemy tematykę zaproponować, a nie możemy powiedzieć, że będziemy w Urzędzie Miejskim badać, jak tu jest napisane, Kontrola w Zakładzie Obsługi Urzędu Miejskiego, kontrola czy urząd istnieje? Zawsze były wykazywane jakieś zagadnienia, wtedy jeżeli jest to wpisane w programie pracy komisji, to komisja idzie, przedstawia się stosownym dokumentem, w którym ma upoważnienie do zbadania w Wydziale Gospodarki Komunalnej jakiegoś tam zagadnienia i kierownik tegoż wydziału musi tej komisji udzielić wszystkich niezbędnych materiałów. Ten plan pracy przepraszam, ale jest nie do przyjęcia z powodów tych, które wyznaczyłem. Już pomijam całkowicie inne rzeczy, które trzeba tu jakoś inaczej zapisać.”

Przewodniczący rady, cytując: „Niestety muszę się z tym zgodzić, ubolewam nad tym, że mamy skład dość niedoświadczony i byłoby dobrze, gdyby szef jednak zasięgnął... Dobrze by było, gdyby przewodniczący komisji jakże ważnej, podparł się doświadczeniem, a już na pewno powinien się podeprzeć ewentualnie pomocą mecenasa, który jest do dyspozycji, jest osobą w urzędzie również zatrudnioną i my również w przypadkach wątpliwych zapraszamy na posiedzenia komisji. Myślę, że będzie konieczność taka, żeby jeszcze raz ten plan pracy przygotować, ale dajmy głos mecenasowi.”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Niedawno nastąpiła nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym i zgodnie z obecnie obowiązującym art. 24 ust. 2: W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, dostępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Tak że teraz istnieje możliwość ze strony Komisji Rewizyjnej do kontroli spółek.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Dziękuję Panu mecenasowi za wyjaśnienie tych wątpliwości natury prawnej. Ja tutaj powiem w imieniu przewodniczącego, który z przyczyn zawodowych musiał przed chwilą wyjść. Taka była jego i też po części moja argumentacja na Komisji Rewizyjnej, że jest to specyficzna komisja, której plan określa możliwości realizacji poszczególnych zadań. Wola Pana przewodniczącego, ale też wola Komisji Rewizyjnej, która była jednogłówna, wyrażała się w stanowisku, że warto podjąć szeroki zakres, który będziemy dopracowywać w trakcie roku, w ramach pracy komisji

i w ramach zespołów, które będą kontrolowały, zgodnie ze statutem, poszczególne elementy i chcę wyraźnie podkreślić, że na Komisji Rewizyjnej mieliśmy dyskusję, ale doszliśmy do jakiegoś kompromisu i doszliśmy, że ta metoda pracy, którą określił Pan przewodniczący może być przez nas realizowana, więc proszę o uszanowanie tego kompromisu.”

Przewodniczący rady, cytuję. „Szanowni Państwo na końcu dyskusji będzie głosowanie po kolei, planów poszczególnych prac, gdzie Państwo wyraziliście swoje zdanie. Dyskusja jest po to, żebyście Państwo wyrazili swoje uwagi.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuję; „Chciałem zapytać o to, bo nie otrzymaliśmy planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i dlaczego w sumie ten plan jakby nie jest zawarty również w tym materiale? Jestem członkiem tej komisji, ale taki plan nie został opracowany, dlaczego? Jednocześnie chciałem zwrócić uwagę odnośnie działania tej komisji, pewnych takich sytuacji, które wiem, że to jest coś nowego i też się tego uczymy, ale na przykład w planie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu czytam punkt taki: Rozpatrywanie skarg i wniosków składanych przez mieszkańców w zakresie problemu i uważam, że jest to punkt, który właśnie ma realizować ta nowa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypisz wymaluj prawdopodobnie ten punkt może być całym planem tej komisji i to samo jeszcze dotyczy jeszcze pewnych sytuacji, które miały miejsce ostatnio, niech będzie to przykład Pana Sucharskiego, pismo, które było złożone, pismo złożone przez mieszkańców Osiedla Niesłusz w sprawie barier energochłonnych. Te pisma również otrzymujemy na e-maila bez nadania konkretnie tytułu. Wydaje mi się, że po to jest właśnie ten nowy twór, ustawodawca dał nam Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, aby ona wypełniała swoje zadanie. Tak, że pytanie, gdzie jest plan tej komisji? I czy w takim razie nie powinniśmy przenieść tego punktu z Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do właśnie tej właściwej komisji?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pytanie ma sens dlatego, że powiem tak, generalnie Szanowni Państwo powiem jak to będzie wyglądało. Ludzie cały czas pisali, piszą i będą pisać. Trochę jest moją rolą, żeby ustalić, co jest skargą, a co nie jest. Mieszkaniec nawet nie wie, co formułuje i nazywa to skargą, a to wcale skargą nie jest, więc jest kwestia podobnie jak w postępowaniu administracyjnym w Urzędzie, mieszkaniec pisze i to rolą Urzędu Miejskiego jest zakwalifikować dane pismo, mimo, że ma taki tytuł, bo mieszkaniec nie musi wiedzieć, jak to nazwać, więc za przeproszeniem, to nie będzie tak, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nagle zostanie zalana wszystkim. Nie. Większość tych spraw jak do tej pory będą Państwo otrzymywali na posiedzeniu komisji. Są to zagadnienia typowo tematyczne, które jak najbardziej leżą w kompetencjach komisji tematycznych.

Natomiast pytał Pan radny o plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Napisaliśmy w statucie, że w miarę wpływających skarg będzie ona się spotykać. Nie potrzeba tutaj planu pracy żadnego, natomiast nie będziemy na zasadzie takiej nagle, że wszystko, co ma w tytule skargę kierować do tej komisji, bo nie ma takiej potrzeby wcale. Jest kwestia treści tego pisma, treść decyduje o tym, czy coś nosi znamiona skargi czy też nie, a wcale nie tytuł. Mówię to z Kodeksu Postępowania Administracyjnego.”

Odpowiadając radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Niestety nie zgodzę się z Panem przewodniczącym, gdyż...”

Przewodniczący rady, cytuję: „To proszę podać argumenty prawne, bardzo proszę.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Już tłumaczę, może Pan mi nie przerywać?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dyskusja polega na tym, że wymieniamy zdanie. Pan ma włączony mikrofon, nie wyłączyłem Panu. Dyskutujemy razem. Proszę się nie obrażać. Mógłby Pan być moim synem proszę Pana, naprawdę wiekowo.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Wykonujemy Panie przewodniczący ten sam mandat radnego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Trochę pokory i szacunku Panie radny.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Czy mogę zabrać głos?”

Przewodniczący rady, cytując: „Cały czas.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie głosu. Przepraszam, że się wyprowadziłem z równowagi na chwileczkę, cieszę się, że się opanowałem.

Szanowni Państwo nie zgadzam się z Panem przewodniczącym, ponieważ, pismo złożone na przykład przez mieszkańców Niesłusza jest wnioskiem, składają jasną deklarację z prośbą do Pana Prezydenta, do Wysokiej Rady i ma charakter wniosku. Jest to Komisja nie tylko skarg, ale również wniosków i zdaję sobie sprawę, że sama komisja nie ma kompetencji do oceny tego, ale po to mamy służby Pana prezydenta, z których pomocy mamy korzystać i uważam, że takie pisma powinny przechodzić przez tą komisję i ewentualnie powinny być kierowane do komisji właściwej rady miasta, bądź urzędu, bo po to jest ta komisja i taki zapis mamy w statucie Panie przewodniczący, więc kierujmy się literą prawa, którą sami tworzymy. Dziękuję.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Nie ma Pan racji, kompletnie bzdury Pan opowiada za przeproszeniem, przecież właśnie ocena merytoryczna radcy prawnego do treści pisma, żeby zakwalifikować czy jest skargą czy też nie Panie radny. Właśnie analiza wobec KPA tego dotyczy, treść pisma przesądza o tym, czy coś nosi znamiona skargi czy też nie. Mało tego, ilość podpisów zebranych pod tym też decyduje o tym, czy to może nosić znamiona skargi, wniosku czy też nie i proszę się nie upierać i nie wymądrzać za przeproszeniem. Troszkę pokory Panie radny, naprawdę brakuje mi jej od kilku miesięcy, od kilku lat, apeluję czasami do Pana, czasami też tracę cierpliwość, a Pan swoje cały czas. Niech Pan pokaże troszeczkę naprawdę asertywności, że Pan potrafi przyznać komuś rację, bo ma Pan z tym trudność. Ma Pan włączony mikrofon może Pan cały czas mówić.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Aha dziękuję. Mogę zabrać głos Panie przewodniczący?”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Po chińsku rozmawiamy?”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Dziękuję Panie przewodniczący, chciałem zacytować statut Miasta Konina: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje: wnioski złożone w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego: *Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.* Czy pismo złożone przez mieszkańców Niesłusza nie spełnia tych przesłanek Panie przewodniczący?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Każde będzie indywidualnie rozpatrywane, każde jedno i uważam, że na to nie da się jednoznacznie odpowiedzieć.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Panie przewodniczący, dlaczego pismo nie trafiło do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która również nie podjęła jeszcze planu działania?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Jeśli Pan uważa, że chce się Pan nią zająć może być również i takie coś, że Pan jako członek tej komisji będzie chciał nad tym pracować, to bardzo proszę. Proszę analizować całą korespondencję, która do biura rady przychodzi. Jest Pan radnym, może Pan wszystkie pisma, które mieszkańcy piszą analizować i uznawać, czy coś jest przedmiotem Pana pracy, a potem ja Panu powiem czy jest, dobrze? Rozumie Pan co do Pana powiedziałem, czy Pan nie rozumie? Na razie Pan połknął powietrze.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie głosu. Podstawą mojej wypowiedzi było to, że w materiałach dzisiejszych nie znalazłem planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, następnie wywiązaliśmy z Panem przewodniczącym troszeczkę przepychankę słowną, w takim razie ponawiam swoje pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi, gdzie jest plan Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Mogą sobie Państwo jeszcze go przygotować, jeśli uważacie, że jest taka potrzeba. Według mnie, ze względu na typ pracy, nie ma takiej potrzeby, ale oczywiście nie ja jestem przewodniczącym tej komisji, jeśli jest taka potrzeba, można sobie ten plan przygotować.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Myślę Panie przewodniczący, że wszystkie komisje są na równi, jeśli chodzi o charakter prawny. Jeśli mamy zobowiązania podjąć plan pracy każdej komisji, to również dotyczy to tej komisji.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Niech się wypowie przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji...”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Zadałem pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi, więc liczę na tą odpowiedź od kogokolwiek.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Wie Pan co, na arogancję nie opowiadam z założenia. Znam pewną granicę, którą trzeba postawić. Ja potrafię ją znaleźć. Pan nie potrafi jej znaleźć.”

Ubolewam nad tym, ale ja mogę z Panem non stop tak dyskutować, ale nie ma to sensu, bo zajmujemy się sobą, szkoda czasu naprawdę Panie radny. Nie ma dzisiaj planu pracy komisji. Możemy poprosić Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, ażeby ten plan pracy przygotowała, jeśli będzie w stanie ubrać to w ramy prawne, bo według mnie będzie to trudne. Bardzo proszę o wypowiedź Pana przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Głos zabrał Janusz ZAWILSKI - przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, cytując: „Obiecuję, że zwołam w trybie natychmiastowym komisję i wypracujemy taki plan. Na pewno będzie brzmienie jednego z punktów „Rozpatrywanie skarg i wniosków”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poproszę, żeby w tym posiedzeniu uczestniczył Pan mecenas jako głos rozsądku, ponieważ ja będę się upierał, ażeby określić znamiona, treść pisma decyduję o tym, czy coś nosi znamiona tego, że ta komisja będzie to rozpatrywać, bo tak stanowi KPA. Myślę, że Pan mecenas to wie. Są oczekiwania Pana radnego Eltmana, żeby taka komisja ten plan pracy spróbowała wypracować. Bardzo proszę, żeby Pan przewodniczący to zrobił.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃKA, cytując: „Po przejrzeniu planów pracy poszczególnych komisji jestem naprawdę bardzo szczęśliwa, że nie jestem w Komisji Rewizyjnej. Powiem Państwu tym, którzy w tej komisji zasiadają, że myślę, że urlopu na pewno Wam nie starczy na pracę w tej komisji i nie wiem, czy nie będziecie musieli zrezygnować z pracy zawodowej, żeby spełnić wszystko to, co jest zapisane w Waszym planie pracy, szczególnie w II kwartale, bo równocześnie badać sprawozdania prezydenta z wykonania budżetu i przygotować wnioski uczciwie do tego, żeby udzielić lub nie udzielić absolutorium z wykonania tego budżetu, to jest dobre kilkadziesiąt godzin i mówię to z własnego doświadczenia. A do tego jeszcze przy okazji skontrolować w całości spółkę jaką jest MPEC, olbrzymią spółkę, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Podatków i Opłat, Zamówienia Publiczne nie wiem z roku, z dwóch z trzech i jak w każdym kwartale skontrolować koszty w Urzędzie Miejskim, jednostkach organizacyjnych Urzędu Miejskiego i spółkach, czyli w kilkudziesięciu zdaje się podmiotach. Chylę czoła naprawdę. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za ten kolejny głos rozsądku, bo rzeczywiście jest to bardzo ważna komisja. Myślę, że Pan radny Krystian Majewski za chwilę się wypowie, może ja nic na razie nie będę mówił.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, to mieliśmy dyskusję w trakcie komisji. Ja przyjąłem też jako pewien argument ogólności, natomiast szczegóły się pojawiają i ja myślę, że każdy z członków tej komisji weźmie udział w szkoleniu, o którym dostaliśmy informację, że 15 lutego jest takie szkolenie organizowane przez WOKiSS i myślę, że powinniśmy wziąć udział w tym szkoleniu i zachęcam wszystkich członków komisji.

Natomiast jeśli chodzi o mój głos i tą rozmowę między Panem przewodniczącym, a Panem radnym Jakubem Eltmanem, powiem tylko tyle, często pisma kierowane do Pana prezydenta mają do wiadomości przewodniczący rady miasta albo radni i tak naprawdę, jeżeli są tak sformułowane pisma, to tak naprawdę służby Pana prezydenta podejmują decyzję. Mogę powiedzieć z doświadczenia, że nie każde pismo, które komuś się wydaje, że jest skargą, ma znamiona skargi. Nie każde pismo ma znamiona petycji i mogę powiedzieć, że w poprzedniej kadencji nie raz było tak, że po rozmowach osoby nawet były nieświadome

tego, że to pismo należy tak, a nie inaczej przyporządkować, tak że ja tutaj bym miał takie większe zaufanie. Utrzymajmy taki dobry zwyczaj, że jeżeli pismo jest kierowane do Pan przewodniczącego, jako do przewodniczącego rady miasta, to również pewne służby analizują, tak samo jak są pisma kierowane do Pana prezydenta i do wiadomości i wtedy, jeżeli zostanie to stwierdzone, bo jak Państwo wiecie podlegamy również jako radni kontroli, Urząd Miejski też podlega kontroli co do chociażby skarg, petycji i wniosków i tak dalej, że te służby prawne dobrze to zrobią, bo tak to dojdzie do takiej sytuacji, że tak naprawdę będziemy otrzymywali wiele pism, do których nawet nie będziemy w stanie się ustosunkować.

Natomiast chciałbym, żeby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skoncentrowała się na tym, co jest już prawnie skargą. Jak Państwo wiecie skarga na kierownika jednostki organizacyjnej i tak jest tutaj kierowana do rady, bo jest to kompetencja rady i takie skargi były rozpatrywane, chociażby skarga na dyrektora placówki oświatowej, która ma znamiona skargi nie może być rozpatrywana ani przez prezydenta, ani przez jego służby, tylko przez radę i takie przypadki mieliśmy. Jak również, żeby trafiało to, co jest wnioskiem z punktu prawnego czy jest petycją, natomiast czy to jest dobrze ocenione czy nie, miejmy do siebie nawzajem zaufanie i myślę, że powinniśmy to zaufanie nawzajem sobie budować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za ten głos rozsądku. Ja dopowiem tylko tyle, że będę tak procedował, chyba że Państwo uznacie inaczej jak do tej pory, że jeśli coś jest przedmiotem tematycznym danej komisji i jak zawsze trafi do Was, bo ja zawsze powiadamiam przewodniczącego przez biuro, że tą sprawą ma się zająć i uznacie na posiedzeniu komisji, że jednak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest tą kompetentną to Państwo możecie z poziomu komisji tą sprawę przekierować, ale jeśli przyjmujemy wszystko, co jest do nas pisane, ma zająć się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proszę nie wierzyć w to, że ona się tym nie zajmie porządnie, bo nie będzie w stanie. Tych rzeczy, które piszą ludzie jest tak dużo i to, co powiedział jeszcze Pan Sławomir Lorek, wiele rzeczy jest do naszej wiadomości, jest tylko przekazywane, a zajmuje się i rozpatruje sprawę prezydent i jego służby i też uważam, że nie my mamy się tym zajmować tylko wydziały prezydenta, który odpowiadając danemu piszącemu odpowiada również nam, dowiadujemy się, jakie zadania zostały podjęte i wówczas na przykład piszący, bo nawet nie używam treści tego pisma, jeśli nie będzie zadowolony z działań podjętych przez prezydenta napisze do nas po raz kolejny, bo będzie miał odpowiedź prezydenta, to oczywistym jest dla nas, że wtedy musi oddzielnie tę sprawę rozpatrywać rada. Tak to do tej pory działało. Wydaje mi się, że jest to zdrowo rozsądkowe podejście, ale zabezpieczenie będzie podwójne, bo jeśli komisje uznają, że nie one, a Komisja Skarg Wniosków i Petycji to tak będzie.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Szanowni Państwo radni, ja wrócę na chwilę do Komisji Rewizyjnej, żebyśmy się wszyscy dobrze tutaj zrozumieli. Plan pracy określa pewne zakresy, w których komisja może pracować, ale to komisja zgodnie ze statutem może podjąć, czy chce kontrolować jeden wybrany fragment rzeczywistości czy podjąć całościową kontrolę jakiejś spółki czy jakiegoś wydziału. Niezrealizowanie planu nie pociąga za sobą żadnych konsekwencji prawnych dla komisji, natomiast nie wpisanie czegoś w plan ogranicza możliwości działania Komisji Rewizyjnej. Jest to specyficzna komisja. My naprawdę w ramach komisji i ludzi chyba rozsądnych, wszyscy wiemy, że nie jesteśmy tutaj Najwyższą Izbą Kontroli i nie będziemy mogli poświęcić całego swojego życia zawodowego na kontrolowaniu Urzędu Miejskiego i nie ma takiej woli wśród żadnego z członków. Natomiast wola jest maksymalnego poszerzenia spektrum pracy komisji, możliwości pracy, żebyśmy w ramach komisji doszli do wniosku, co jest ważnym elementem kontroli w poszczególnych wydziałach i może będą to mniejsze kontrole, które będą analizowały mniejsze aspekty, ale będzie ich na terenie jakby w spektrum Miasta więcej.

Proszę Państwa nie chciałbym, żebyśmy ograniczyli się, bo plan pracy nas ogranicza.

potem musimy wnosić, jeżelibyśmy doszli w ramach Komisji Rewizyjnej do wniosku, że chcemy coś podjąć, a ograniczylibyśmy nasz plan pracy, to musielibyśmy przyjść z tym do rady miasta i rada miasta musiałaby wyrazić zgodę i gdybyśmy w ten sposób procedowali byłoby to bardziej skomplikowane.

Szanowni Państwo jesteście świadomi, że plan jest prawdopodobnie nie do zrealizowania w całości, ale wiemy, że nie pociąga to za sobą żadnych skutków prawnych, najwyżej Pan przewodniczący będzie musiał się tłumaczyć przed wyborcami, dlatego taką decyzję podniósł, ale daje nam to możliwość częściowych kontroli poszczególnych aspektów funkcjonowania Miasta. Nie musimy kontrolować całych wodociągów, nie musimy skontrolować całego wydziału jakiegoś, możemy zrobić to częściowo i proszę o takie zaufanie i wiarę w to, że my jesteśmy ludźmi rozsądnymi i nie chcemy tutaj zrobić konińskiej izby kontroli najwyższej i nie chcemy ...

Ja też pracowałem w ramach Komisji Rewizyjnej nie mam może dużego doświadczenia, ale wiem, jak te kontrole wyglądają i na pewno dojdziemy do jakiegoś konsensusu pomiędzy wszystkimi radnymi i nie zrobimy najwyższej izby kontroli wydziału w Koninie naprawdę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo powtórzę to, co już powiedziałem dzisiaj na tej sali, że uważam, że na tyle szefowie komisji powinni być kreatywni, że wiedzą, że poza rozpatrywaniem materiałów sesyjnych zajmują się tematyką związaną z nazwą komisji, ale Komisja Rewizyjna jest rzeczywiście tą szczególną. Ona rzeczywiście musi wykonać pewną robotę związaną jednak z przygotowaniem wniosku absolutoryjnego i to już musi się w pewnych ramach trzymać i warto się jednak oprzeć na doświadczeniu i podpowiedzi na pewno mecenasa, co niewątpliwie nie może umknąć, co musi być przedmiotem pracy komisji, ażeby się do tego przygotować, a tego na pewno zabrakło, więc zachęcam, żeby to jednak uzupełnić.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie przewodniczący dwie króciutkie sprawy. Kolego Krystianie pisze się później sprawozdanie z wykonania planu i co Pan napisze w sprawozdaniu z wykonania planu, jak nie będzie tu za bardzo żadnych pojęć, czy na procenty będziemy liczyć, że wykonaliśmy plan pracy w 5%, 10%, 55%?

Druga prośba, nie wiem Panie przewodniczący czy to będzie dobry wniosek, ale może byśmy przełożyli przyjęcie tych planów na następną sesję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Może przyjąć te, co są, a potem ewentualnie uzupełniać. Głosować będziemy pojedynczo.”

Kontynuując radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Jest jeszcze druga propozycja, żeby tylko 3 minuty przerwy i komisja się spotka... i będzie to, że tak powiem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Na kolanie nie róbmy. Myślę, że to, co jest gotowe można przyjąć dzisiaj, a resztę uzupełni się na następnej sesji.”

Ad vocem głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Panie radny po pierwsze jakby powtarzając to, co mówił wcześniej radny Zawilski, musimy się wywiązać z tego, czego się zobowiązujemy, a robienie planu, gdzie wrzucamy wszystko co się da, skontrolujmy wszystko co się da przez cały rok, w każdym kwartale wszystkie koszty, róbmy wszystko cokolwiek się da, wpisujemy to w plan, a później sprawozdanie z wykonania tego planu, jak

powiedział radny Zawilski będzie takie, że wykonamy 5% planu albo może 10%, bo na resztę zwyczajnie nie starczy nam czasu, żeby przeprowadzić, aż tyle kontroli.

Ale jest jeszcze inna ważniejsza kwestia. To, że coś w planie komisji jest niezapisane wcale nie powoduje, że nie można tego zrealizować jako kontrole ad hoc i doskonale Pan o tym wie, więc nie ma powodu, żeby wpisywać zupełnie nierealne rzeczy do tego planu, których absolutnie ma Pan całkowicie świadomość tego, że nie jesteście w stanie jako członkowie Komisji Rewizyjnej zrealizować, tylko po to, żeby to zapisać, bo w każdej sytuacji, kiedy zachodzi taka potrzeba skontrolowania jakiegokolwiek jednostki, jakiegokolwiek wydziału czy też jakiegokolwiek zagadnienia związanego z wydatkowaniem publicznych pieniędzy czy funkcjonowaniem jednostek Miasta można zażądać przeprowadzenia kontroli ad hoc i Komisja Rewizyjna wielokrotnie takie rzeczy robiła, nie wpisując tego do planu pracy, tylko kiedy zachodziła taka potrzeba, bo wyszedł jakiś problem w międzyczasie, była zarządzana kontrola i wcale brak tego wpisu do planu pracy nie ograniczał nigdy możliwości wykazania się komisji tej specyficznej jakże ważnej Komisji Rewizyjnej w tym, żeby mogła pracować i zajmować się tym wszystkim co jest dla mieszkańców i dla mieszkańek w kwestii wydawania publicznych pieniędzy najważniejsze, żeby one były wydawane zasadnie, rozsądnie i rzetelnie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Ta uwaga ma znaczenie, bo nie raz mieliśmy miejsce takie, że Państwo jako rada decydowali o tym, że kwestią kontrolną powinna się zająć Komisja Rewizyjna, głosowaliśmy oddzielnie na sesji taki wniosek i w tym momencie Komisja Rewizyjna nad tym pracowała.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Szanowni Państwo radni nie ma tutaj przewodniczącego komisji, więc ja mówię poniekąd w jego imieniu, ale byłoby dobrze, gdyby on uczestniczył w dyskusji, dlatego możemy ten punkt przenieść na kolejną sesję, żeby on też mógł się wypowiedzieć, ale proszę o takie uszanowanie też woli przewodniczącego komisji i samej komisji o ten zakres pracy. Statut określa, jakie mogą być kontrole, nie ograniczamy sobie możliwości pewnych. Działajmy w skali rozsądku, ale też możemy tę dyskusję przenieść na kolejną sesję, ale proszę Państwa o obracanie się jakby w rozsądnych argumentach, bo plan pracy nie zakłada, że musimy ten cały plan wykonać. Ja może jednak użyję argumentu, który użył zastępca prezydenta Witold Nowak, dotyczący pewnych planów, które tworzymy przy składaniu wniosków o środki unijne. My zakładamy, że my ich w całości możemy nie zrealizować, ale one nam dają możliwości pewnej pracy, więc ja myślę, że to jest dobry argument i naprawdę mieszkańcy, którzy są naszymi sędziami w sprawach realizacji pewnych planów, nie urwą głowy Komisji Rewizyjnej, że czegoś nie udało się skontrolować, bo być może jest to plan na całą kadencję rady miasta, być może my te punkty, które nie zrealizujemy będziemy wpisywać w kolejne lata, być może tak jest, ale dajmy możliwość działania Komisji Rewizyjnej w zakresie, o którą prosi Pan przewodniczący i jeżeli będzie trzeba tą dyskusję przenieść na kolejną sesję, to możemy ją podnieść, ale też proszę o uszanowanie zdania Pana przewodniczącego.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja jednak poddam pod głosowanie wniosek formalny, żeby ten punkt przenieść na kolejną sesję, ażeby wszyscy Państwo dopracowali plany pracy komisji wszystkich, będzie zaspokojony Pan radny Eltman planem pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mam nadzieję i taki wniosek formalny poddam teraz pod głosowanie.

Tak naprawdę materiały sesyjne i tak Państwo omawiacie. Myślę, że jest początek kadencji i nic się nie stanie, jak je przyjmujemy na następnej sesji wszystkie. Ja myślę, że ta dyskusja niech posłuży do tego, żeby Państwo przewodniczący pochylili się nad swoimi planami, wszystkie można dopracować zapewne.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Janusza Zawilskiego o przeniesienie na sesję kolejną przyjmowania planów pracy komisji na 2019 rok.

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina wniosek radnego zaopiniowała pozytywnie.

30. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 27 lutego. Dodał, że drogą elektroniczną przekazał radnym treść interpelacji radnej Emilii Wasielewskiej w sprawie zerowej stawki za parkowanie dla aut elektrycznych i hybrydowych w Strefie Płatnego Parkowania w Koninie oraz odpowiedź Prezydenta Miasta Konina na interpelację. Zapytał, czy radna chce zabrać głos w sprawie odpowiedzi na interpelację?

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Trzy wnioski, trzy pytania, na początku pytania, a potem jeden dłuższy wniosek. Pierwsze pytanie o konsultacje społeczne dotyczące MZK. Kiedy one będą? Jako że na jednej z Komisji Infrastruktury było powiedziane, że takowe będą, bo mieszkańcy Konina chcieliby uczestniczyć w tych konsultacjach.

Drugie pytanie dotyczące czujnika jakości powietrza, który w najbliższej przyszłości będzie montowany w Starym Koninie. Chciałabym się zapytać, czy jego wyniki będą transmitowane np. na stronie miasta Konina i mieszkańcy będą mieli wgląd w wyniki, jako że mamy jeden na ul. Wyszyńskiego, którego wyniki są dostępne. Pytanie, czy wyniki tego czujnika będą wyświetlane.

Kolejna sprawa dotyczy korespondencji z Panem prezydentem, którą toczymy na temat aut hybrydowych i ewentualnie preferencyjnych stawek w strefie płatnego parkowania dla tych aut.

Prawdą jest, że ustawa o elektromobilności nie wspiera swoimi przepisami samochodów hybrydowych, mimo tego, że ich poziom emisyjności jest w nich niższy niż w samochodach na gaz. Ale prawdą jest też, że wiele miast w Polsce to robi. Dając między innymi dodatkowe uprawnienia właścicielom aut hybrydowych w postaci możliwości bezpłatnego parkowania lub też ustalając dla nich preferencyjną stawkę w Strefie Płatnego Parkowania. Robią to od kilku lat, pomimo, że ustawodawca nie wskazuje na takie rozwiązanie, a nawet nie czekając na pojawienie się ustawy o elektromobilności.

Poniżej przykłady rozwiązań z Polski:

Kraków - abonament dla pojazdów z napędem hybrydowym jest szczegółowo opisany w załączonej procedurze wydawania abonamentu postojowego typu E, dla pojazdu samochodowego z napędem hybrydowym. Miesięczna opłata wynosi 100 zł zamiast 250 zł. Oszczędność 1800 zł.

Tarnów - abonament typu E - uprawniający do postoju na wszystkich miejscach w SPP wyznaczonych do parkowania; abonament wystawiany jest na pojazdy elektryczne i hybrydowe, których emisja CO₂ w cyklu łączonym nie przekracza 100g/km; abonament wydawany jest na podstawie dowodu rejestracyjnego pojazdu, świadectwa zgodności WE lub świadectwa homologacji. Zniżkę mają także pojazdy hybrydowe leasingowane. Roczny abonament wynosi 20,00 zł zamiast 1400,00 zł.

Katowice - Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach wprowadził zerową stawkę opłat,

która została ustalona dla mieszkańców posiadających zameldowanie na pobyt stały w Mieście Katowice, będących właścicielami pojazdów samochodowych posiadających układ napędowy spalinowo-elektryczny (hybryda) i posiadających „kartę pojazdu hybrydowego” wydaną na zasadach określonych w załączniku nr 3 do uchwały XXX/589/16 Rady Miasta Katowice z dnia 14 września 2016r.

Szczecin - w Szczecinie wprowadzono opłatę zryczałtowaną 12 miesięczną dla właściciela pojazdu elektrycznego, hybrydowego, którego emisja CO₂ nie przekracza 100 g/km w kwocie 10 zł. Roczny abonament dla strefy A – 1500 zł, dla strefy B – 750 zł.

Toruń - zerowa stawka opłat dla aut niskoemisyjnych wprowadzona jest od 2013 roku wystarczy tu cytat: „z dowodem rejestracyjnym udać się do kasy, by inspektorzy poznali jego numer rejestracyjny”.

Poznań - Karty abonamentowe dla samochodów ekologicznych z emisją CO₂ = 0 g/km sprzedawane dla osób zameldowanych na terenie miasta Poznania dla konkretnego pojazdu na okres min. 3 miesięcy i max. 12 miesięcy (§10 Regulaminu). Podstrefa cenowa w podstrefie A+B+C. Cena 1 miesiąca postoju 30,00 zł. Karty abonamentowe dla samochodów ekologicznych z emisją CO₂ powyżej 0 i do 95 g/km łącznie, sprzedawane dla osób zameldowanych na terenie miasta Poznania dla konkretnego pojazdu na okres min. 3 miesięcy i max. 12 miesięcy (§10 Regulaminu). Podstrefa cenowa w podstrefie A+B+C. Cena 1 miesiąca postoju 60,00 zł.

Jak wynika z powyższego, nie trzeba czekać na zasugerowane rozwiązanie przez ustawodawcę, bo miasto może wziąć inicjatywę wprowadzenia dalszych zmian i zasugerowanie rozwiązań na siebie. Wiem, że dla wielu owa zmiana nie jest ważna, gdyż obecnie dotyczy nikłego promila mieszkańców, ale proszę zadajcie sobie pytanie, ile niskoemisyjnych aut chcielibyśmy mieć w kolejnych latach? Jaką jakość powietrza chcemy mieć w kolejnych latach? Jak zdrowych mieszkańców chcemy mieć w kolejnych latach?

Rewolucja w motoryzacji, to fakt, a przyszłość silników benzynowych wydaje się być przesądzona. Przyszłość motoryzacji to samochody zeroemisyjne, czyli takie, które nie emitują żadnych spalin i są napędzane silnikiem elektrycznym. Ale jeżeli dzisiaj coś chcemy zmienić na ulicach, także tych naszych konińskich, to powinniśmy patrzeć w kierunku aut hybrydowych (niskoemisyjne, w połowie elektryczne), których cena jest o wiele niższa, a tym samym są bardziej dostępne do szerszego grona użytkowników.

Do czasu, kiedy auta zeroemisyjne będą dostępne dla znacznej większości społeczeństwa minie prawdopodobnie kilkadziesiąt lat, a do tego czasu nasze miasto poprzez preferencyjne warunki parkowania aut hybrydowych będzie promować zmniejszanie nadmiernej emisji spalin, co przedłoży się na czystsze powietrze, bezpośredni komfort życia i zdrowszych mieszkańców Konina.

Na koniec chciałabym zadać pytanie: W jaki sposób w Koninie weryfikowane są auta, których właściciele wykupili abonament mieszkańca SPP? I czy możliwe jest wprowadzenie podobnego rozwiązania dla właścicieli aut hybrydowych na wzór miast wcześniej cytowanych?”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Radny powiedział, cytując: „Panie prezydencie chciałabym złożyć wniosek o naprawę zbrocza kanału Topiec-Powa, który płynie pomiędzy parkiem Chopina a lasem komunalnym. To jest temat, który zgłosiłem 16 stycznia 2018 roku, później oficjalnie na radzie w maju 2018 roku i pytałem też we wrześniu 2018 roku. Do tej pory nic się nie wydarzyło. Tam się zapada zbrocze kanału i jest zagrożony wybieg dla dzików w mini zoo w parku Chopina. Jeżeli tego nie naprawimy, a niedługo przyjdą ulewne deszcze, to zawali się mur i płot od mini zoo, i to wtedy będą koszty duże, a poza tym zrujnuje się całkowicie brzeg i zbrocze kanału, który tam płynie. Sprawa jest znana już w ZDM z tego co wiem, tylko proszę o interwencję.

Drugi wniosek, to wniosek o budowę ścieżki pomiędzy budynkami TBS przy ul. Kościelnej - Szarych Szeregów - Wał Tarejwy. Chodzi mi o te nowe bloki, które powstają. Jeżeli zjeżdżamy ul. Grunwaldzką w dół i mamy przed sobą skręt w lewo na Wał Tarejwy,

a w prawo na ul. Kościelną, mamy tutaj nowe bloki i przy tych blokach ludzie, którzy mają sklepy przy ul. Grunwaldzkiej i mieszkańcy również zgłaszają potrzebę, żeby tam było przejście, chociaż chodnik 1,5 m, bo na tę chwilę jest takie odcięcie pomiędzy ul. Grunwaldzką, Kościelną a Szarych Szeregów i jest prośba, żeby tam zadziałać. Wydaje mi się, że to jest cały teren TBS, więc pewnie sprawę będzie trzeba omówić z TBS w Koninie.

Trzecie, to jest takie pytanie, ponieważ radna, moja poprzedniczka wspomniała o montażu czujnika w Starym Koninie. Ja w tamtej kadencji kilkakrotnie, kiedy omawialiśmy plan ochrony środowiska zwracałem uwagę, że te dane, które daje nam punkt pomiaru zanieczyszczeń na ul. Wyszyńskiego nijak się ma do zanieczyszczeń, które są na Starówce. A propos tego swądu, który na naszej sali poczuliśmy wcześniej, chcę powiedzieć, że wieczorem, kiedy nie ma wiatru w Starym Koninie jest dramat, jeśli chodzi o smog i zadymienie, więc chciałbym prosić Panie prezydencie, pytanie może trochę ogólne, nawet nie oczekuję, żeby w ciągu miesiąca była na nie odpowiedź, ale jakiś taki plan działań likwidacji tego smogu. Ma to związek z odpowiedzią, którą niedawno dostałem też. Żaden z wniosków, które składałem przez 4 lata w poprzedniej kadencji, na podłączanie kamienic, które są opalane węglem i budynków, które są w zarządzie miasta nie został zrealizowany, więc te kamienice dookoła, to one kopcą, ale kopcą, bo tak musi być, jakoś się ci ludzie muszą ogrzewać, więc mam pytanie, o taki szerszy plan działań, nie tylko czujnik, ale żebyśmy w ciągu tych paru lat coś zrobili w tej sprawie.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Ja mam taką ogromną prośbę do Pana prezydenta, ponieważ na ul. Poznańskiej otworzyła się nowa działalność gospodarcza, mam na myśli Wartownię. Prośba, aby pochylić się nad rozwiązaniem znalezienia, wygosparowania sposobu przedostania się z Wartowni na przystanek. Do tej pory myślę, że nie było takiej potrzeby, ale zastanawiałam się, którędy ci ludzie się przemieszczali, bo tam nie ma ani pasów, ani żadnego pobocza. Jest jezdnia, a wiadomo, że z Wartowni będą teraz korzystały grupy zorganizowane. Odcinek między Wartownią a przystankiem, który jest przy Turbo Rutecki, to jest ok. 200 metrów, a więc myślę, że warto wygosparować kawałek pobocza, bo tam jest trudno i myślę, że będzie to problem dla grup zorganizowanych, żeby ten temat rozwiązać.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Radny powiedział, cytując: „Szanowny Panie prezydencie, ale też członkowie Komisji Infrastruktury. Zgłosili się do mnie mieszkańcy ul. Parowozownia z takim dość palącym problemem. Jedna z firm działających w okolicy ich zamieszkania odcięła im dostęp do takiego przejścia, z którego oni bardzo często korzystali w kierunku ul. Rolnej i boją się, że będą musieli zawozić dzieci do szkoły, chodzić do sklepów 5 kilometrowym objazdem i poprosili mnie, żebym przedstawił ten problem radzie miasta i poprosił Komisję Infrastruktury, żeby z nimi porozmawiała, odbyła wizję lokalną, żeby uświadomić, jak bardzo to będzie uciążliwe dla nich, że będą musieli się poruszać po nieoświetlonej drodze, nadrabiać kilometry, będą odcięci od Chorznia w sposób dosyć kłopotliwy. Ja ten wniosek przedstawię szczegółowo w formie pisemnej i też proszę o odpowiedź w formie pisemnej, bo materia jest skomplikowana. Przedstawię podpisy, ich wnioski i te rozmowy, które z tymi mieszkańcami toczyłem. Myślę, że warto ich wysłuchać, bo sytuacja przynajmniej ta, którą mi przedstawili jest kłopotliwa na pewno dla tych osób, które mieszkają w tej i tak bardzo odciętej od reszty Konina ulicy.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Pani radna Maciaszek częściowo wybrała ten odcinek, ale ja powiem, że jest taka osada, na Hubach się to nazywa, od myjni w stronę tego placu zabaw i ci ludzie mają duży problem, bo żeby dojść do przystanku naprzeciwko salonu Kia albo koło mleczarni, to są odcięci. Jak przechodzą przez jezdnię, służby mundurowe dają mandaty i to wstępnie chciałbym podziękować Panu Pająkowi,

bo zadziałał bardzo sprawnie, ci ludzie będą mieli przejście na tą stronę, gdzie jest chodnik i będą mogli dojść, ale należałoby się nad tym odcinkiem całym zastanowić. Ja wiem, że tam od tego placu zabaw będzie szczególnie trudno, bo tam jest bardzo duży uskok, chociaż może z czasem on zniknie, to się by rozwiązał problem chodnika, ale dojście do tych przejść czy do przystanków, to ci ludzie są z dziada pradziada, ta osada na Hubach jak się jedzie na Chorzeń, to po lewej stronie w tym dołku. Ci ludzie przebiegają przez ulicę, a często policja na tej Poznańskiej stoi i ich szarpie, ale oni są odcięci, a szczególnie jak jest błoto i woda, dlatego warto by było się kompleksowo nad tym zastanowić.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Radny powiedział, cytując: „Ja mam taki wniosek, a mianowicie chodzi mi o odcinek drogi od ul. Żwirki i Wigury do ul. Szarych Szeregów wzdłuż targowicy. Jest to taka wizytówka naszego miasta, a tam są potworne dziury, stoi woda, przyjeżdżają ludzie z zewnątrz, z gmin ościennych, wypadaloby chociaż zwykłą nakładkę położyć, żeby to wyrównać.

Drugi temat kiedyś był poruszony, a mianowicie wykup gruntów od Wału Tarejwy do ul. Warszawskiej. Tam było kiedyś spotkanie z mieszkańcami. Co uczyniono w tym zakresie? Chodzi o wykup gruntów i budowę ewentualnej drogi.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Również mam wniosek i cieszę się z wniosku Pani radnej Maciaszek i Pana radnego Piguły, bo dotyczy prawie tego samego fragmentu ulicy, chodzi o wyjazd z ul. Hurtowej na ul. Poznańską. Miałem głosy mieszkańców o częste wypadki w tym miejscu, łącznie z tym, że w salonie, który w pobliżu się znajduje - salon Fiata, jest stolik, podczas którego ci, którzy ulegli wypadkowi piszą oświadczenia, a pracownicy w tym pomagają. Jest to taki trudny punkt. Proponowane rozwiązanie, które gdzieś tam jest od mieszkańców, to był nakaz skrętu w prawo w ul. Hurtową, ale wiem, że to się spotka z olbrzymim protestem ludzi, którzy sobie skracają tam drogę, dlatego być może rozsądnym rozwiązaniem, z racji tego braku dojścia do przystanku jest wydzielenie mocno tego pasa środkowego. Przychodzi mi na myśl coś, co jest na ul. Przemysłowej na ten sposób, bo ten pas jest, ale wydaje mi się, że kierowcy niekoniecznie potrafią, wiedzą jak z niego korzystać. Często tam się spotykają dwa samochody w jednym kierunku pod prąd i nie wiedzą, jak zareagować, co zrobić, a myślę, że takie jasne wydzielenie tego pasa, umożliwiającego włączenie się do ruchu z ul. Hurtowej i potem kierowanie się wzdłuż do ronda miast partnerskich ułatwiłoby zdecydowanie poruszanie się, dlatego zwracam uwagę na to skrzyżowanie ulic Hurtowa i Poznańska, o zwiększenie bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Mój wniosek akurat dotyczy samej rady miasta i poprzedniego punktu, ponieważ ustalanie planów pracy budziło dużo emocji, mój formalny wniosek jest następujący. Doliczyłem się 7 planów i zwracam się do 7 przewodniczących, ażeby zwołali posiedzenia komisji w terminach takich, żeby się te plany nie pokrywały, to po pierwsze. Po drugie, ażeby Komisja Rewizyjna i proszę tu Pana Krystiana Majewskiego, żeby przekazał przewodniczącemu, żeby ta komisja się odbyła po 15 lutym, natomiast Pana prezydenta proszę, żeby wyjątkowo oddelegował Pana mecenasa do posiedzenia tej Komisji Rewizyjnej, która będzie dotyczyła planu Komisji Rewizyjnej, bo może takiej pomocy prawnej będziemy potrzebowali. Taki jest mój apel, żeby się przewodniczący spotkali, uzgodnili, żeby to nie było, że my nad planami będziemy pracować w czasie, kiedy będziemy zajmować się materiałami sesyjnymi. Te plany wymagają pracy, a każdy z nas jest w kilku komisjach. Proste ustalenie, że np. komisje społeczne mogą być co pół godziny, ale będziemy mogli tak naprawdę się skoncentrować na tym planie i wyciągnąć wnioski z tej dzisiejszej dyskusji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja dopowiem tylko tyle, że to przesunięcie jest o tyle cenniejsze, że członkowie Komisji Rewizyjnej mają szkolenie 15 lutego, więc myślę, że dobrze się stało, że to wszystko przekładamy na kolejną sesję, więc myślę, że będzie łatwiej dopracować plan pracy.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Odnosnie tego, co powiedział radny Piguła. Ten odcinek, przeszedłem już tam katargę i nawet mógłbym doktorat na ten temat napisać wiele lat temu. Łatwiej by było nam te wszystkie osoby wykupić, byłoby to taniej, niż zrobić chodnik przy tej ulicy. To jest już sprawdzone. Nie ma takiej możliwości technicznej, żeby tam... to jest wiele milionów złotych, Oraz, że to jest droga krajowa i roboty, żebyśmy mogli wykonać na drodze krajowej, to Pan Grzegorz Pająk potwierdzi lub też nie, ale nie jest to sprawa bardzo łatwa, a druga sprawa, że takie nachylenie skarpy, jakie tam jest i nie ma miejsca, to nasypanie tej ziemi i obetonowanie tego, żeby to się nie obsunęło, to są bardzo poważne koszty, dla nas na pewno nie do przyjęcia. Lepiej te domy, te cztery rodziny wykupić, żeby tam nikt nie mieszkał, niż ewentualnie robić chodnik. Sprawdzałem to parę lat temu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Mam pytanie związane z budową wiaduktu i podjazdu w ul. Wyzwolenia. W projekcie przewiduje się wyburzenie 14 garaży. Te garaże są właścicielskie, są prywatną formą własności. W końcówce kadencji rozmawiałem z prezydentem Nowickim i dyrektorem Pajakiem, żeby te garaże przebudować po drugiej stronie tego podjazdu. Jest tam wprawdzie teren spółdzielczy, ale Pan prezydent Nowicki rozważał, że taka możliwość istnieje i teraz mam pytanie, bo właściciele się dopytują, czy to będzie realizowane, że na drugiej stronie te garaże będą wybudowane i będzie zamiana, a te zostaną wyburzone? Jest to bardzo ważne, bo temat się ciągnie, ale nie chcę, żeby tam byli zaskoczeni i zwracają się z tym pytaniem i powiedziałem, że to pytanie przedstawię na radzie, co czynię.”

31. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zaczynamy od odpowiedzi na wnioski. Wnioski będą również udzielone pisemnie, na te, na które odpowiedź nie będzie wyczerpująca w tej chwili na sesji.

Panie radna Emilia Wasielewska sprawy związane z konsultacjami społecznymi i dotyczącymi MZK oraz czujniki jakości powietrza. O odpowiedź na te pytania poproszę Pana prezydenta Pawła Adamowa, ale to po mojej wypowiedzi.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z autami hybrydowymi i elektrycznymi długa wypowiedź, ale będzie krótsza odpowiedź. Pani radna to rzeczywiście dostrzegalny jest problem związany z tym, że rzeczywiście samochody elektryczne oraz hybrydowe również w niektórych miastach mają możliwość parkowania za darmo w strefie płatnej, które wyznaczają poszczególne miasta. My tutaj daliśmy odpowiedź do Pani radnej, że oczywiście jak najbardziej widzimy możliwość taką, aby samochody elektryczne na terenie miasta również były zwolnione z opłaty na tych miastach. Natomiast co do hybryd zastanawialiśmy się rzeczywiście w jaki sposób je zidentyfikować, ale jest taka możliwość, że zostanie wypracowany jakiś dobry sposób identyfikacji tak, żeby strażnicy miejscy mieli jednoznaczną odpowiedź, że jest to auto, które jest uprawnione do bezpłatnego parkowania.

Biorąc pod uwagę to, że jednak Rada Miasta będzie również przecieź głosowała nad tym aktem prawnym, związanym z wprowadzeniem opłat dotyczących strefy parkowania, jest

to kompetencją rady, chciałbym również stanowisko Rady Miasta Konina usłyszeć, a szczególnie Komisji Infrastruktury, w której to kompetencji właśnie leżą te kwestie. Tak że prześlemy tą całą korespondencję i Pani inicjatywę oraz sugestię Komisji Infrastruktury i będę oczekiwał propozycji Komisji Infrastruktury i Państwo będziecie głosowali. Oczywiście ja po wypracowaniu odpowiedniego stanowiska, również swoje stanowisko zajmę.

Kolejna osoba Pan radny Tomasz Andrzej Nowak - kwestia naprawy zbrocza na kanale Topiec-Powa nie wiem, ale wydaje mi się, że są to kompetencje związane z Wodami Polskimi, raczej nie jest to kompetencja rady miasta. W takim przypadku prosiłbym po zakończeniu mojej wypowiedzi, aby w tej kwestii Pan Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pajak wypowiedział się.

Kolejna rzecz naprawa wybiegu dla dzików w parku. Panie radny zdaje się, że Pan pracuje w parku, więc sęduję obowiązek naprawy na firmę, w której Pan pracuje. Czyli jest to powiązane jedno z drugim, to prosiłbym zająć się tą sprawą tak, aby doprowadzić do tego, że naprawiony będzie wybieg dla dzików i również koordynację spraw w tym względzie związanych z Zarządem Dróg Miejskich.

Kolejna rzecz ul. Szarych Szeregów, naprawa chodników oraz ogradzanie się MTB-su w tym względzie, jeżeli jest to teren przyległy do MTB-su, to chciałbym, żeby się wypowiedział, ale tu pewnie jest nieobecny, zatem odpowiedź pisemna będzie udzielona Panu radnemu.

Jeśli chodzi o zanieczyszczenia na Starówce, to Pan prezydent Adamów wypowie się w tej kwestii przy okazji odpowiedzi na pytanie Pani radnej Emilii Wasielewskiej i kwestia również związana z planem działań dotyczących likwidacji smogu.

Pani Urszula Maciaszek i jednocześnie odpowiedzi na pytania, bo tutaj aż cztery osoby, czyli Pani Urszula Maciaszek, Pan Tadeusz Piguła, Pan Jakub Eltman oraz Pan Janusz Zawilski zabierali w tej kwestii głos - chodzi o chodnik wzdłuż ulicy Poznańskiej po stronie lewej jadąc od centrum miasta w kierunku zachodnim. Jest to problem, tak jak Pan radny Zawilski mówił, na nie wszystkich odcinkach da się wybudować rzeczywiście chodnik, tak, żebyśmy mieli w całym przebiegu drogi ulicy Poznańskiej chodnik wybudowany, ale myślę, że gdzie jest to możliwe, a szczególnie nie wiem czy tutaj jeżeli chodzi o dojście od Wartowni tak się nazywa ta działka gospodarza, o której Pani wspominała do przystanku, czy jest tam możliwość wybudowania chodnika. Chciałbym się posiłkować wiedzą Zarządu Dróg Miejskich w tym względzie, czy jest to możliwe, żeby chociaż w tym odcinku to zrealizować, bo tak jak powiedziałam, jest to trudny bardzo teren. Natomiast co do wykupu miejsc, w których mieszkańcy mieszkają przy ulicy Poznańskiej po tejże stronie, to byłoby bardzo duże przedsięwzięcie, bardzo wąski teren. Zresztą przypomnę w poprzedniej kadencji odbyliśmy na tym terenie wizję lokalną i sami szliśmy w błocie poboczem idąc do planowanej drogi, która jest właśnie na tamtym terenie planowana. Myślę, że w tym miejscu gdzieś bardzo wąski jakiś chodnik dosłownie na jedną osobę, bo tak szczerze mówiąc nie jest to bardzo uczęszczany trakt pieszych. Natomiast, żeby stopą taką suchą przejść może parę płytek chodnikowych gdzieś z demontażu jakiegoś dałoby się założyć. Chciałbym, żeby to Zarząd Dróg Miejskich rozpatrzył, Pan dyrektor Pajak się uśmiecha do mnie, mam nadzieję, że to jest wyraz pozytywny, a nie negatywny. Pochylimy się Szanowni Państwo nad tym tematem, bo rzeczywiście jest to bolączką na pewno mieszkańców tych, którzy tamtędy chodzą.

Pan radny Krystian Majewski ulica Parowozownia i przejście przez tory w tamtym terenie, jest to problem, ale moim zdaniem tutaj w tym momencie należałoby się z takim pytaniem zwrócić do PKP Linie Kolejowe, bo w tym momencie nie jest to kompetencja miasta. Możemy jak gdyby wspomóc mieszkańców w tych działaniach, ale przeprowadzimy analizę tutaj, jeżeli chodzi o tą kwestię i postaramy się jakąś pozytywną odpowiedź dać Panu radnemu.

Pan Sławomir Lachowicz położenie nakładki asfaltowej na ulicy Żwirki i Wigury rzeczywiście to już na ten temat dyskutowaliśmy w poprzedniej kadencji, że jest takowa konieczność, aby wykonać taką nakładkę, ale chciałbym, żeby Pan dyrektor Pajak przy

okazji zabierania głosu na koniec mojej wypowiedzi też również ustosunkował się, jeżeli chodzi o ulicę Żwirki i Wigury. Jak i również co do budowy ulicy od Wału Tarejwy za Polmozbytem, tak to jest mniej więcej taka lokalizacja i tutaj o tym była mowa, bo tak rzeczywiście na ten temat również rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury w poprzedniej kadencji i zgłaszali się mieszkańcy, którzy mają tam grunty, że byłoby celowe wybudowanie z tyłu posesji czyli za ulicą Kolską drogi, która by otworzyła te tereny na inwestycje. Myślę, że powinniśmy się nad tym pochylić w przyszłości, bo myślę, że oczywiście w tym roku budżetowym jest to niemożliwe.

Pan radny Jakub Eltman ulica Hurtowa i skręt w lewo. Znowu mówimy o ulicy Poznańskiej. Jest to naprawdę bardzo trudny teren, trudna ulica. Przypomnę, że też zajmowaliśmy się tym, aby troszeczkę spowodować, żeby udrożnić tą drogę w sensie takim, żeby mieszkańcy mogli czy przejeżdżający szybciej poruszać się po tej drodze. Chcieliśmy podnieść jako taki zespół powołany przez mojego poprzednika prędkość możliwą do osiągnięcia na tej ulicy do 70km/h, ale biorąc pod uwagę to, że jest tam dużo posesji, dużo zjazdów, nie ma drogi serwisowej, gdzie jest możliwe, są wyznaczone środkowe pasy, które wykorzystywane są do lewoskrętu, żeby lepiej i bezpieczniej można było jeździć tą drogą, jednakże na tej drodze mimo wszystko dochodzi do dużej ilości zdarzeń. Nie wiem, czy jest w tym momencie możliwe, aby w tamtym terenie zrobić to, co Pan radny mówi. Chciałbym też tutaj, żeby Pan dyrektor Pająk na ten temat zabrał swój głos fachowy.

Jeżeli chodzi o sugestie czy prośby Pana radnego Sławomira Lorka dotyczące oddelegowania radcy prawnego do pracy Komisji Rewizyjnej przy ustaleniu planu pracy, jak najbardziej to deklaruje.

Pan Janusz Zawilski to była kwestia ulicy Poznańskiej i tu już była odpowiedź.

Jeśli chodzi o Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego - garaże i wyburzenie przy okazji tej inwestycji, która jest planowana, dotyczącej budowy wiaduktu oraz rozjazdów wydaje mi się, że tam żadna ingerencja we własność garaży nie wchodzi w grę ... to prosiłbym o wypowiedź Pana dyrektora Pajaka w tej kwestii, jakich to garaży dotyczy i w jaki sposób będziemy regulowali te kwestie.

I teraz proszę o udzielenie odpowiedzi w punktach tych pierwszych dotyczących konsultacji MZK i czujników smogu.”

Ad vocem głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Taka nerwowa dzisiaj ta sesja, ale chcę jeszcze raz wyjaśnić. Pan był poprzednio przewodniczącym Komisji Infrastruktury, ja członkiem. Od roku się ta sprawa ciągnie. Chodzi o uszkodzone zbcze kanału za mini zoo w parku Chopina i chodzi o to, że jeżeli ono nie zostanie w najbliższym czasie naprawione, to ten właśnie płot wybiegu dla dzików zostanie uszkodzony i zapadnie się i to wtedy jedna spółka nie zrobi czegoś, a druga wtedy poniesie straty, więc chodzi tylko o naprawę zbcza tego kanału i wtedy nic się nie wydarzy, ale jeżeli będziemy dalej tak trzymać ten stan, który jest, to rzeczywiście ten płot będzie mógł się osunąć i zawalić, a to jest długi odcinek, więc koszty będą spore. Chodzi o naprawę zbcza, które jest zdegradowane po tych ulewnych deszczach, bo tam jest taka „kurzawka” i ten wniosek dotyczy tego. Wiem, że ZDM był oglądać ten teren, to jest w gestii zarządu, więc może jakoś tutaj w tej sprawie by Pan prezydent wspomógł swoją pozycją.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: Chciałbym jedno wiedzieć, bo rozumiem, że ta sprawa jest w toku? Jest Pan pracownikiem, który jak gdyby koordynuje tą kwestię, rozmawiacie z ZDM w tej kwestii? Pytanie jest takie, w czym może pomóc prezydent?

Szanowni Państwo ja apeluję do wszystkich kierowników, do wszystkich osób, które realizują pewne zadania miasta do tego, aby wzięli sprawy w swoje ręce. Tam, gdzie jest możliwość podejmowania decyzji, a myślę, że tutaj w tym momencie nie musi być ingerencji prezydenta w taką kwestę, żebyśmy jeszcze na ten temat na sesji rozmawiali. Są osoby

kompetentne obecne i osoba kompetentna do wykonania tego zadania, koordynowania, doprowadzenia do szczęśliwego finału jest obecna i zadaje w tym momencie pytania na sesji. Trzeba to zrobić, oczywiście będą bardzo dopingował zarówno ZDM jak i Pana Panie radny do tego, żeby ta sprawa została załatwiona.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że to jest przyczynek do ogólnej uwagi, żebyśmy nie ze wszystkim musieli występować na sesji. Państwo radni macie takie same narzędzia, żeby docierać bezpośrednio do kierowników i wiele spraw, które poruszacie możecie załatwić. Ja nie wypowiadam się, ponieważ bezpośrednio komunikuję się z kierownikami. To naprawdę można zrobić i nie musi zabierać nam czasu, bo naprawdę są kwestią techniczną do ogarnięcia przez wydział i podrzędnego pracownika.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Odnosnie konsultacji MZK, to my potrzebujemy jeszcze taki dobry miesiąc, aby przygotować propozycję rozkładów jazdy dla miasta Konina. Przypomnę, że w tym miesiącu odbyła się komisja poświęcona takiemu dokumentowi, który został przygotowany przez zewnętrzną firmę, który się nazywa: Koncepcja optymalizacji MZK, w którym ta firma zarekomendowała pewne kierunki, jeśli chodzi o zwiększenie efektywności, optymalizację rozkładów jazdy. I była specjalnie komisja na ten temat poświęcona, Państwo radni zapoznali się z dokumentem i następnym etapem, jeszcze po naszych wewnętrznych analizach w urzędzie było zlecenie firmie zewnętrznej dalszych prac, dotyczących przygotowania właśnie całej propozycji, jeżeli chodzi o rozkład jazdy dla miasta Konina.

Kwestia jest taka, że w tym momencie dokument wisi na stronie MZK i można do niego zgłaszać uwagi i jednocześnie trwają prace firmy w zakresie przygotowania takiej propozycji i za miesiąc chcielibyśmy wystartować z takimi porządnymi konsultacjami, mając propozycję rozkładu jazdy i linii, skonsultować ją z mieszkańcami, nie tylko w taki sposób, że zostanie to powieszone na stronie, ale też zorganizować spotkania z mieszkańcami. Z prezydentem Nowakiem rozmawiamy, że takie konsultacje powinny się odbyć w szkołach, pojawił się pomysł zorganizowania konferencji dotyczącej transportu, bo też mieliśmy taką propozycję i też chcieliśmy te konsultacje zrobić w inny sposób, natomiast czekamy na propozycję rozkładu jazdy, które się pojawiają. Potrzebujemy jeszcze około czterech-pięciu tygodni, żeby porządnie firma przygotowała propozycję dla Konina.

Jeżeli chodzi o działania dotyczące smogu, to podjęliśmy kilka takich inicjatyw, o których też chcielibyśmy w najbliższym czasie mieszkańców poinformować. Jest w trakcie realizacji czujnik smogu, który ma być powieszony na budynku COP. Ma być tam także zamontowana taka specjalna tablica, która będzie informowała mieszkańców o stężeniu tych wszystkich pyłów. Na stronie miasta zostanie zainstalowana specjalna aplikacja, która będzie informowała o tej kwestii, więc to jest ta część informacyjna.

Jeżeli chodzi o takie działania, które angażują środki miasta, to cały czas działa program wymiany pieców, który działał w poprzednich latach. W tym roku został on nawet trochę zwiększony. W tym roku wynosi ok. 200 tys. zł, tak że chcielibyśmy z taką kampanią do mieszkańców „uderzyć”, że taki program funkcjonuje.

Jest jeszcze trzeci projekt rządowy „Czyste powietrze”, w którym przewidziano bardzo duże pieniądze na kwestię wymiany pieców, termomodernizacji i ocieplenia budynków i chcielibyśmy mieszkańców Konina zachęcać do tego, żeby w tym programie wzięli udział, bo są to środki zewnętrzne, gdzie można pozyskać środki na pewne inwestycje, tym bardziej, że weszła na początku roku ulga termomodernizacyjna. To jest ulga podobna do ulgi remontowej, która kiedyś funkcjonowała w Polsce, więc każdy, kto dokona takich inwestycji, będzie mógł sobie odliczyć to od podatku i to też chcielibyśmy mieszkańcom o tym przypomnieć i wesprzeć ich w zakresie wypełniania takich wniosków. To są takie działania, które na najbliższy czas zaplanowaliśmy.”

Głos zabrał dyrektor ZDM Grzegorz PAJAŁ, cytując: „Pierwszy temat krótki kanał Topiec-Powa, sprawa jest znana ZDM. Jak nie wiadomo o co chodzi, to wiadomo, że chodzi o pieniądze. Wstępny koszt, który analizowaliśmy do naprawy tego kanału jest dosyć znaczący. Są to znaczące środki i z tego, co moja wiedza sięga, pewien odcinek spróbujemy wykonać w ramach naszych posiadanych środków ZDM, aby zobaczyć, czy ta metoda naprawy będzie skuteczna. Najprawdopodobniej odbędzie się to później przy udziale dokumentacji projektowej, ponieważ sam zakres robót jest dość spory.

Drugi temat ul. Poznańska i przejścia dla pieszych, chodniki, skrzyżowanie z ul. Hurtową. Doszliśmy do takiej sytuacji, kiedy na ul. Poznańskiej robi się już niebezpiecznie, ze względu na znaczącą ilość pojazdów, natężenie ruchu, które się na tej drodze ujawnia, ono ciągle rośnie i powoduje, że ta ulica jest niebezpieczna. Brakuje oczywiście chodnika, ale chyba największą bolączką tej ulicy są przejścia w poziomie jezdni, są to przejścia długie po 4 pasy ruchu plus pas neutralny. To są naprawdę niebezpieczne miejsca i dlatego ta prędkość nie została podniesiona. Tam mamy ograniczoną prędkość pojazdów, aby ten ruch spowolnić.

Jesteśmy przy drodze krajowej, więc są odpowiednie parametry, którym powinna spełniać droga krajowa, szerokość chodnika 2 metry i oddzielone pasem zielonym od 1,5-2 metrów a jeżeli nie, to musi być zachowana skrajnia i chodnik na całej długości obarierowany i wtedy minimalna szerokość 2,5 m. Mając obok pobocze i za chwilę wielką ogromną skarpe wchodzimy na grunty prywatne, żeby tą skarpe zbudować, mury oporowe i to, co radny Janusz Zawilski wspominał ogromne koszty, które musielibyśmy z tego tytułu ponieść. Wiem, że jest już prowadzona działalność gospodarcza w tym budynku, wiem, że jakieś kroki przedsięwziął właściciel tej nieruchomości, być może wyjdą z tego jakieś konstruktywne wnioski i jakiś odcinek chodnika zostanie w niedługim czasie zrealizowany, być może na jego gruncie, bo tam jest większa możliwość. Zobaczmy, co z tych uzgodnień wyjdzie.

Jeżeli chodzi o Hurtową - Poznańską na dzień dzisiejszy, jeżeli tam jest coraz bardziej niebezpiecznie, to chyba jedynym środkiem, który mógłby poprawić bezpieczeństwo, to jest sygnalizacja świetlna. To się wiąże z utrudnieniami na ul. Hurtowej i Poznańskiej, ale tam już inną metodą nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć, azyle przestają wystarczać, pas neutralny również i to, co w Państwa głosach się pojawiło, ten pas neutralny jest fajny, jeżeli mamy zjazdy do posesji indywidualnych. Jeżeli mamy taki pas neutralny przy skrzyżowaniu, zaczyna być problem, kto ma pierwszeństwo na tym pasie neutralnym i dochodzimy do momentu, że samochody zderzają się czołowo w miejscu, w którym powinny być bezpieczne. Dochodzimy do momentu, że najprawdopodobniej będziemy jako ZDM musieli zawnieioskować o środki na budowę sygnalizacji świetlnej na ul. Hurtowej.

Ograniczenie ruchu jednokierunkowo wygeneruje nam znaczące zwiększenie natężenia ruchu na ul. Poznańskiej lub Spółdzielców, gdzie również jest już ciasno.

Żwirki i Wigury – ul. Wodna, jak najbardziej, ale chyba większym problemem jest nawierzchnia nie jezdni, a chodników, których stan jest katastrofalny. Tak naprawdę to pokazuje, że musimy przeprowadzić remont całkowity. To się wiąże z tym, że musimy przewidzieć wysokość zjazdów, wysokość krawężnika, prawidłowe odwodnienie, a to pociąga ingerencje w całą konstrukcję, we wszystkie chodniki, wpusty i nawierzchnie. Sama nakładka nam niewiele poprawi, jeśli chodzi o wizerunek tej części miasta.

Błonia - droga na terenach między ul. Warszawską a Kolską, tak najbardziej temat do kierownika Jakubka, jeśli chodzi o wykup nieruchomości, ale z tego, co się dowiedziałem trwa podział gruntów, więc kolejną rzeczą jest zapłata odszkodowań czy wynagrodzenia i dopiero wtedy możemy myśleć o budowie drogi ale przed tym budowa infrastruktury, która musi być umieszczona, a więc wodociągi, kanalizacja sanitarna i dopiero wtedy droga.

Ostatni temat garaże przy realizacji zdania na ul. Wyzwolenia - Paderewskiego. Duży temat. W niedługim czasie złożymy wniosek o realizację inwestycji drogowej, która da nam prawo do dysponowania nieruchomościami, ale również zatwierdzi projekt budowlany w związku z tym będziemy mogli już zatwierdzić procedury przetargowe i tutaj jak Pan radny wspominał jest 11 albo i 13 garaży do wykupienia i wyburzenia. Też tutaj z kierownikiem Jakubkiem jesteśmy w kontakcie, jutro ma spotkanie z KSM w sprawie gruntów, które jeszcze

można próbować przeobrazić na jakiegokolwiek parkingi, miejsca postojowe, bo miejsc postojowych w tym obszarze ubędzie, stąd też wariant estakady po tej części osiedla, żeby można było pod estakadą miejsca postojowe zlokalizować. Każdy grunt, który wydawałoby się, że może spełniać warunki jakiegokolwiek miejsca postojowego jest już przez nas przeanalizowany. Prowadzimy rozmowy z KSM i jeżeli dojdzie do jakiegoś porozumienia, w którym będziemy mogli dysponować ich nieruchomościami to wtedy będziemy rozważać, czy te garaże będziemy odbudowywać czy wskażemy im inne miejsca na budowę garaży, a jeżeli nie, to wtedy kończy się to wypłatą odszkodowania, bo po wydaniu zgody na ZRID przychodzi rzeczoznawca, który wycenia nieruchomość i Miasto ma obowiązek wypłacić stosowne odszkodowanie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Chciałem Panu dyrektorowi powiedzieć, że tam nikt nie jest zainteresowany sprzedażą garażu, tylko są zainteresowani, żeby przebudować na tą drugą stronę i tam zagospodarować teren. Jest tam taka możliwość.”

Odpowiadając dyrektor ZDM Grzegorz PAJAŁ, cytując: „Tak jak powiedziałem, są to grunty spółdzielni i jeśli dojdzie do porozumienia na temat gruntów i gdy zapadnie decyzja, że te garaże będziemy przebudowywać, to takie zadanie zostanie zrealizowane.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Chciałem na koniec wszystkich radnych zaprosić dzisiaj do KDK na debatę oksfordzką pod tytułem: Czy media społecznościowe niszczą romantyczną miłość, ale tytuł wbrew pozorom nie będzie ukierunkowywał Państwa tylko na miłość albo na media społecznościowe. Debatę oksfordzką pokazuje również to, jak dyskutować, jak zastosować retorykę. Przyjeżdża Pani psycholog dr Lucyna Kirwil i prof. Jerzy Bralczyk - autorzy wspólnie napisanej książki „Pokochawszy”. Zapraszam Państwa serdecznie, wstęp jest wolny, będzie również transmisja w mediach społecznościowych. Chcemy młodych ludzi uczyć jak rozmawiać ze sobą, jak się komunikować, jak mówić do siebie bez nienawiści, bo ostatnio ten temat jest również mocno na topie, bo to mowa nienawiści była początkiem wielu przykrych zdarzeń, więc serdecznie Państwa zapraszam dzisiaj do KDK na godz. 18.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja jeszcze na koniec jedną uwagę, ponieważ dużo emocji było na tej sesji i chciałem poprosić Państwa o refleksję na przyszłość, ponieważ ja sobie nie wyobrażam, żeby wystąpienia mieszkańców Konina, tak wyglądały jak wyglądały. Po to umożliwiam mieszkańcom wypowiedzi na komisjach, ażeby wyczerpać temat. Jeżeli mamy robić cyrk z tej sali, to nie ma mojej zgody na to i ja apeluję do Państwa, żeby podejmując decyzję o udzieleniu głosu, Państwo się dwa razy zastanowili, czy to ma tak wyglądać jak wyglądało, bo w części jesteście Państwo współwinni temu, że ten występ taki był, bo zapanować nad emocjami jest trudno. Jest to dla mnie praca niewdzięczna, przykra, niestety muszę to zrobić używając różnych narzędzi. Niewiele ma to wspólnego z merytoryczną dyskusją i myślę, że to wszystko powinno nas dzisiaj natchnąć do refleksji, czy to tak ma wyglądać na przyszłość. Bardzo proszę o przemyślenia na przyszłość, żebyśmy unikali takich sytuacji zupełnie niepotrzebnych, bo tracimy sens dyskusji merytoryczny i rozwiązania, które niejako padały wcześniej, one szły na plan dalszy. Ja wiem, że to jest znakomita pożywka dla mediów, które znakomicie to rozgrywają potem, ale tak nie powinno to wyglądać.”

32. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Miasta Konina**

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina