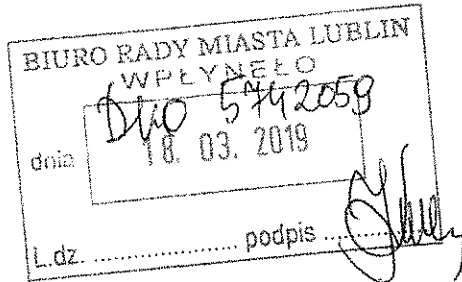


Lublin, dnia 18.03.2019 r.

**Małgorzata Suchanowska**  
**Radna Rady Miasta Lublin**



**Pan**  
**Krzysztof Żuk Prezydent Miasta**  
**Lublin**  
Za pośrednictwem  
**Przewodniczącego Rady Miasta**  
**Lublin**

**INTERPELACJA**  
**w sprawie obrony Górek Czechowskich**

*Stawomir Panie Prezydencie*

Uprzejmie proszę o odpowiedź w trybie pilnym na wszystkie moje i mieszkańców przedstawione niżej pytania, które zapewne Pan Prezydent również otrzymał. Zostały przesłane drogą elektroniczną na mój adres w dniu 08.01.2019 r., co zobowiązuje mnie jako Radną Rady Miasta Lublin do podjęcia działań związanych z wyjaśnieniem mieszkańcom wątpliwości, o które pytają. Biorąc pod uwagę znaną nam historię obietnic związanych z zagospodarowaniem, a i rekompensatą dla miasta za już dokonane zmiany planistyczne w przedmiocie do dziś nie wykonanych inwestycji przez dewelopera i właściciela drogiego miastu zielonego obszaru Górek Czechowskich, nasuwają się konkretne pytania:

1. Dlaczego to my Radni odpowiedzialni za racjonalne gospodarowanie środkami finansowymi naszych mieszkańców oraz za ich dobro i zdrowie, musieliśmy zdecydować o referendum, które nie przekonuje mnie, co wyraziłam w głosowaniu, że jest celowe i zasadne, bo jaką i komu korzyść ma przynieść?
2. Czy deweloper, prywatny właściciel, poniesie całkowity koszt referendum i jaką będzie obciążony kwotą?
3. Czyj interes reprezentowali tak naprawdę radni klubu Krzysztofa Żuka, głosując nad miejskim referendum w sprawie zagospodarowania Górek Czechowskich, (one są przecież zagospodarowane planistycznie w ramach odpowiedzialności gminy)?
4. Jak Pan oceniłby prawość działania radnego, gdyby za przysłowiową złotówkę obiecaną przez dewelopera głosował nad tym, co łamie obowiązujący porządek trwający od wielu lat w przestrzeni planistycznej miasta?
5. Nie zrozumiałam jest dla mnie fakt samej zmiany planu w miejscu, gdzie on już istnieje i wszelkie analizy zasadności za nim przemawiają, a opinie naukowców podważane przez właściciela, czy już nie mają żadnego znaczenia dla miasta?
6. Dlaczego miasto nie egzekwuje zobowiązań dewelopera, który powinien zrealizować zamierzony przez siebie plan i też m.in. budowę Parku z jego utrzymaniem, bo wiedział co kupuje, dlaczego miasto martwi się tym biznesem?
7. Czy inni właściciele prywatnych gruntów objętych planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na zielen publiczną będą mieli takie same przywileje jak deweloper będący właścicielem Górek Czechowskich? (zaznaczam, że przez długie lata miasto nie wykupuje gruntów przeznaczonych pod zielen publiczną, nie realizując praw władztwa gminy, które samo narzuca planami)

Przedstawiam również zasadne pytania mieszkańców, na które proszę o wyczerpującą odpowiedź ws. przyszłości byłego poligonu wojskowego zwanego potocznie Górki Czechowskie, a objętego w całości strefą Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCh) w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP) z 2000 roku:

*„1. Z kim personalnie i podmiotowo konsultowany był zamiar przeprowadzenia referendum ws. przyszłości Górek Czechowskich oraz treść związanego z nim pytania:*

*a) Proszę o udostępnienie w tym zakresie opinii prawników, socjologów oraz osób zajmujących się komunikacją społeczną, na które to powoływał się Pan na konferencji prasowej w dniu 3 stycznia 2019 roku.*

*b) Proszę o podanie podstawy prawnej do inicjatywy referendalnej ze strony organu wykonawczego podstawowej jednostki samorządu terytorialnego działającej w interesie inicjatyw podmiotów prywatnych.*

*2. Jakie normy prawne, formalne i moralne pozwalają poddawać pod plebiscyt wyniki edukacji, pracy naukowej i zawodowej oraz praktyki nauczycieli akademickich, ekspertów, rzeczoznawców, konsultantów i analityków szeroko pojętej branży ekosfery, którzy od ponad 33 lat podtrzymują konieczność ochrony przed intensywną zabudową i zabudową wielorodzinną obszaru tzw. Górek Czechowskich?*

*3. Czy w ramach przedreferendalnego pakietu informacyjnego udostępnione zostaną:*

*a) odpowiedź na wniosek o audyt środowiskowy wszystkich procedur planistycznych związanych ze zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Lublin, który został przesłany w dniu 6 czerwca 2018 roku według właściwości do Prezydenta Miasta Lublin przez **Ministra Ochrony Środowiska** i miał zostać rozpatrzony do dnia 30 września ubiegłego roku. Czy został rozpatrzony?*

*b) wyniki najnowszej inwentaryzacji chomika europejskiego *Cricetus cricetus* przeprowadzonej w ubiegłym roku na obszarze tzw. Górek Czechowskich w Lublinie oraz prośbę **Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** z dnia 20 grudnia 2018 roku, o uwzględnienie kwestii występowania chomika europejskiego, jak i pozostałych gatunków zwierząt i roślin objętych ochroną w trakcie prowadzenia prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Górek Czechowskich.*

*4. Dlaczego nie przeznaczył Pan w budżecie Lublina kwoty **1 miliona złotych** z przeznaczeniem na ochronę powietrza (ograniczenie niskiej emisji), co było jedną z rekomendacji **Antysmogowego Panelu Obywatelskiego**, które miały być wiążące dla lokalnego samorządu?*

*5. Dlaczego podjął Pan decyzję o **zmniejszeniu o 65% kwotę środków finansowych obiecanych na walkę ze smogiem**, co jest równowartością przewidywanych kosztów referendum, które ma rozstrzygać o ewentualnych korzyściach jednostkowego potencjalnego dewelopera i to w sytuacji, w której kolejne przekroczenie norm rocznego dopuszczalnego dobowego poziomu pyłów zawieszonych PM10 (47 dni na 35 dopuszczalnych przy braku wyniku opomiarowania z 8 dni) oddziaływało na obszar 147 km<sup>2</sup> oraz 339 850 osób (teren mieszkańców całego Lublina)?*

*6. Dlaczego inna, a mająca być wiążącą dla lokalnego samorządu rekomendacja tego samego Panelu Obywatelskiego w postaci pozostawienia całego obszaru tzw. Górek Czechowskich jako terenów nieurbanizowanych nie zyskała stosownej przychylności Prezydenta Miasta Lublin?*

*7. Dlaczego równie ważne dla Prezydenta Miasta Lublin, w podjętej inicjatywie referendalnej nie okazały się takie miejsca i tematy jak: uruchomienie na terenie naszego miasta **spalarni biomas**, lokalizacji **krematorium** i **cmentarza dla zwierząt** oraz lokalizacji nowego **cmentarza komunalnego z dopuszczeniem tam możliwości kremacji zwłok ludzkich**, zagospodarowania terenów **ROD Podzamcze**, przedłużenia ulicy **Smoluchowskiego**, przebiegu **południowej obwodnicy Lublina**, rewitalizacji otoczenia osiedla przy ul. **Grenadierów** oraz innych miejsc i przedsięwzięć, które były przyczyną złożenia około 6 tysięcy formularzy z około 60. tysiącami uwag do ponownego wyłożenia nowego projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublin?*

8. Kto poniesie odpowiedzialność i pokryje koszty ewentualnych roszczeń odszkodowawczych z tytułu nierównego traktowania podmiotów w sytuacji swoistej referendalnej dyspensy na zabudowę tzw. Górek Czechowskich, co naruszy interesy tych osób i podmiotów, które **otrzymywały i otrzymują odmowy jakiegokolwiek zabudowy terenów tożsamyh ochroną Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych** oraz sąsiadów tego terenu jako zwartych i otwartych terenów zielonych o nieporównywalnej do innych środowiskowych walorach?

9. Kto poniesie odpowiedzialność i pokryje koszty ewentualnego pozwu zbiorowego przeciwko naszemu miastu z tytułu narażenia zdrowia i życia mieszkańców Lublina poprzez **zabudowę naturalnego filtra antysmogowego i korytarza przewietrzającego sąsiednie tereny, cały wschód i południowy wschód oraz centrum naszego miasta, przed czym przestrzegała między innymi jedna z firm doradczych potencjalnego dewelopera** oraz pokazują przykłady innych miast, których fatalny stan aerosanitarny jest wynikiem zlej urbanizacji w postaci zabudowania kanałów naturalnej wentylacji terenów zabudowanych?

10. Kto i co spowodowało, że Prezydent Miasta Lublin wystąpił, a następnie scedował na swój klub polityczny radnych miejskich inicjatywę, która powinna być sfinansowana przez inwestora inwestycji nie drogowych będącego następcą prawnym podmiotu z własnej woli zobowiązującego się wcześniej do wykonania tego samego, ale w zgoła innych warunkach finansowych i inwestycyjnych (pokrycie kosztów przebudowy pobliskiego węzła komunikacyjnego, urządzenie rezerwatu, parku, zaplecza rekreacyjnego na poziomie około **80 milionów złotych** w zamian za zgodę na budowę centrum handlowego, a nie zabudowę wielorodzinną)?

Powyższe pytania znajdują odzwierciedlenie w pełnym zapisie konferencji prasowej, która została zwołana w dniu 3 stycznia 2019 roku w sprawie ogłoszenia przez Prezydenta Miasta Lublin inicjatywy referendalnej związanej z przyszłością tzw. Górek Czechowskich, na których wielokrotnie już próbowano umożliwić intensywną zabudowę wielorodzinną: <https://youtu.be/SmY07hExNN8>”

Zważywszy na wagę sprawy i troskę o zasadne i racjonalne gospodarowanie pieniędzmi publicznymi, proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienia i odpowiedź na siedemnaście zadanych pytań.

Z wyrazami szacunku

