

Protokół nr V/2019

V Sesja w dniu 22 lutego 2019 roku.

Obrady rozpoczęto 22 lutego 2019 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:28 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Ewa Grabek
5. Grzegorz Piotr Jaworski
6. Maria Kozak
7. Tomasz Krówczyński
8. Piotr Kusyk
9. Anna Kuszner
10. Renata Urszula Mazur
11. Elżbieta Monika Mizio
12. Wojciech Krzysztof Osiecki
13. Beata Pasikowska
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Grzegorz Piotr Siwek
16. Jan Stanisław Ścisiel
17. Jacek Tomasz Tchórz
18. Jacek Mikołaj Tomasiak
19. Andrzej Wojciech Zieliński
20. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia V sesji Rady Miasta Lubartów dokonał Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, wnioski do przesłanego radnym porządku obrad?

Uwagi do porządku obrad zgłosili:

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, Szanowne Media, chciałbym prosić o zdjęcie z porządku obrad pkt 5a czyli sprawozdanie Burmistrza z przeprowadzonych konsultacji społecznych w zakresie projektów uchwał Rady Miasta Lubartów w sprawie nadania nazwy ulicy i placu położonych w Lubartowie. Mając na uwadze, że projekt nadania nazw ulic i placu budzą żywe zainteresowanie mieszkańców

Lubartowa uważam, że przeprowadzona formuła konsultacji nie do końca pozwoliła na poznanie wszystkich opinii dotyczących tych kwestii, dlatego też w celu umożliwienia wypowiedzenia się jak najszerszemu kręgowi osób w tym temacie chce przeprowadzić dodatkowe konsultacje. Wnoszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przepraszam Panie Burmistrzu, muszę doprecyzować pewną rzecz, ponieważ ten punkt znalazł się w porządku obrad na wniosek Pana Burmistrza. Jeżeli Pan Burmistrz wycofuje punkt z porządku obrad to rozumiem, że dzieje się to niemalże automatycznie. Natomiast czy Pan Burmistrz wycofuje punkt z porządku obrad czy też Pan Burmistrz wnioskuje, żeby Rada Miasta zdjęła ten punkt z porządku obrad? To musimy doprecyzować.

BURMISTRZ

Wnioskuje, żeby Rada Miasta zdjęła z porządku obrad. (Przewodniczący Rady: chyba raczej wycofuje.) Przepraszam, tak wycofuję ten punkt z porządku obrad.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dobrze, dziękuję to nam ułatwi pracę. Pan Radny Polichańczuk w sprawie porządku obrad.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym prosić o rozszerzenie porządku obrad o punkt, poprawkę: Stanowisko Rady Miasta. Niniejszym składam taki wniosek Panu Przewodniczącemu wraz z projektem tego stanowiska. (Radny Marek Polichańczuk na ręce Przewodniczącego Rady złożył przedmiotowe dokumenty.) Stanowisko dotyczy znaczenia imprezy pn. „Święto Roweru” dla Miasta Lubartów. W ostatnich dniach na łamach KanałuS ukazały się publikacje dyskredytujące to „Święto Roweru”. Niniejszym chce wnieść, żeby Rada w tej sprawie zajęła stanowisko. Uzasadnienie podam podczas referowania stanowiska. Marka „Święto Roweru”, ja powiem krótko tylko, jest bardzo ważną marką dla Lubartowa. Dzięki tej marce znane jest nasze miasto w całym kraju, w Europie a nawet i w świecie, bo wiem, że są goście z Australii i innych krajów. Pewne informacje zawarte w materiale publikowanym w dniu 15 lutego bardzo tą markę psują i dyskredytują organizatorów imprezy „Święto Roweru”, w związku z czym wnoszę o rozszerzenie porządku obrad i przyjęcie tego stanowiska Rady. Dziękuję. Poproszę Panie Tomaszu o rozdanie stanowiska Państwu Radnym, żebyście wiedzieli o co rozszerzamy ten porządek obrad. Życzą sobie Państwo przeczytać ten projekt w tej chwili?

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Może za chwileczkę, ponieważ jest pewna wątpliwość formalna od strony prawnej, więc za nim czytałby Pan ten projekt to chciałbym wyjaśnić tą tylko wątpliwość, dobrze? Może Pan zając miejsce. Szanowni Radni po znowelizowanych przepisach ustawy o samorządzie gminnym chciałem przypomnieć, że dokumenty, stanowiska, apele czy też uchwały należy przedłożyć radnym co najmniej na 7 dni przed terminem sesji, która będzie się odbywała. Tak została znowelizowana ta ustawa, dlatego taki dokument, jeżeli miałby być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta to radni wnioskodawcy powinni go dostarczyć co najmniej na 7 dni przed sesją Rady Miasta. To samo dotyczy uchwał jak i pozostałych dokumentów. Proszę pamiętać, że ta nowelizacja została wprowadzona ostatnimi przepisami. Nie myśmy ją wymyślili, dlatego to stanowisko może być dzisiaj złożone przez Pana Radnego, ale rozpatrywane powinno być na następnej sesji Rady Miasta, bo takie dokumenty powinny być dostarczone radnym co najmniej na 7 dni przed sesją Rady Miasta. Nie jest niestety tak jak było do tej pory albo „stety”, że można przedkładać projekty uchwał w

terminie, czy stanowisk, czy apeli w terminie krótszym niż termin 7 dniowy. Proszę bardzo Pan Radny Polichańczuk chciał uzupełnić. Pana mecenasa prosiłbym również żeby tutaj zerknął do przepisów. To jest chyba art. 60 ustawy o samorządzie gminnym z tego co pamiętam.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Paragraf, który Pan przytoczył ja rozumiem, że dotyczy uchwał, natomiast § 51 pkt 3 Statutu Miasta Lubartów mówi „W sprawie nagłej, wymagającej podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć, możliwe jest składanie tego typu projektów na bieżącej sesji.” Uważamy, że to jest sprawa nagła wymagająca natychmiastowego stanowiska, ponieważ każdy dzień powoduje to, że szkalowane jest „Święto Roweru”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Nie zgodzę się z tą opinią. § 51., tak tylko, że proszę Państwa mamy pewien problem, bo ten ust. 3 jak widzimy nie został przez wojewodę uchylony a jest sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym chciałem przypomnieć. Jedynym podmiotem, który jest wyłączony z tego rygoru 7 dniowego, proszę zwrócić również na to uwagę, jest tylko i wyłącznie Pan Burmistrz. Tylko i wyłącznie Pan Burmistrz w sprawie nagłej ma prawo przedłożyć taką inicjatywę uchwałodawczą. To jest wprost powiedziane „W sprawie nagłej wymagającej podjęcia przez Radę natychmiastowych rozstrzygnięć inicjatywa podjęcia uchwały wraz z konkretnym projektem odpowiadającym wymogom statutu może zostać zgłoszona w trakcie obrad sesji”. Ale chciałem zwrócić uwagę proszę Państwa żebyśmy zwrócili uwagę na przepisy ustawy o samorządzie gminnym a ta ustawa o samorządzie gminnym jest dokumentem nadrzędnym i tych przepisów powinniśmy się trzymać. Tak wynika, że ten ust. 3 nie został zauważony przez wojewodę i ta 3 została niezauważona. Tu powinno być zapisane, że inicjatywa uchwałodawcza w takim przypadku jest po stronie Pana Burmistrza, bo w ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie to jest proszę Państwa zapisane. Nawet, jeżeli nam się wydaje, że coś jest nagłe, nawet jeżeli nam się wydaje, że coś wymaga natychmiastowego rozstrzygnięcia to nie mamy możliwości złożenia projektu uchwały, a tu jest mowa o uchwale w tym ust. 3 a nie o stanowisku, czy apelu. Czyli tu jest jeszcze bardziej wzmocniona ta argumentacja, którą przytaczam, że takie dokumenty powinny trafić do radnych co najmniej na 7 dni. Zaraz przytoczę również ten ustęp chyba, że Pan mecenas już jest gotowy, żeby tutaj.. Jeszcze nie? Jeszcze chwileczkę, już? Już minutkę muszę znaleźć tylko tą ustawę. Coś się nie działa mi tu dzisiaj. Tak może poproszę. 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Wznawiam po przerwie obrady. Szanowni Radni ja przytoczę może bezpośrednio ten przepis, o którym mówiłem tj. § 20 ust. 6 „ Na wniosek klubu radnych przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. W trybie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, każdy klub radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy” I na ten przepis się powoływałem w chwili, kiedy wskazywałem, że powinno to wpłynąć co najmniej na 7 dni przed. Czy w związku z przytoczeniem tego przepisu wnioskodawcy chcą wycofać swój projekt stanowiska, czy też nie? (Radny Marek Polichańczuk z sali stwierdza, że nie wycofuje przedmiotowego stanowiska) Czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku obrad? Ja chciałem się wypowiedzieć w sprawie tego stanowiska, czyli w sprawie zmiany do porządku obrad.

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, tak jak wspomniałem przytoczyłem przepis, z którego wnoszę wniosek, że taki dokument powinien być dostarczony co najmniej na 7 dni przed. Wnioskodawca niestety nie wycofuje tego projektu uchwały, natomiast chciałem stwierdzić, że na rozpatrywanie takowego stanowiska jest przedwcześnie tym bardziej, że no treść, Państwo mają przytoczoną i również tutaj zapoznaliśmy się z tym. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo w sprawie porządku obrad.

Radna MARIA KOZAK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja po prostu chciałam zapytać czy § 50, czy 51 Statutu jest sprzeczny z ustawą czy nie, bo w tej chwili nie wiem? To jest jedna rzecz. Następnie, to jest stanowisko rady a nie uchwała, więc tutaj po prostu rada tylko wyraża swoje stanowisko w danej sprawie, w sprawie „Święta Roweru”. Nie zepsujmy tego. Naprawdę „Święto Roweru jest już tradycją, jest znane na całą Polskę. Tu jak słyszałam i wcześniej gdzieś tam lat temu Pan Czesław Lang był zaangażowany i nie wiem, kto tam jeszcze. I naprawdę nie zepsujmy czegoś, co jest bardzo dobre dla Lubartowa i nie manipulujemy. Ja już się z manipulacją spotkałam w sprawie cudownego powrotu bramek na boisko. Następnie, jakie ja miałam stanowisko odnośnie śmieci prawda, że chciałam podnieść w budownictwie wielorodzinnym śmieci. Absolutnie, to tak przy okazji. Oświadczam, czegoś takiego ja nie mówiłam i nie złożyłam. Poparłam tylko Pana Ścisła (Przewodniczący Rady: dobrze, tylko w sprawie porządku obrad.) Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Szanowna Radna chciałem Radnej wyjaśnić, że mamy sytuację taką, że przyznam się szczerze, że jest pewien galimatias prawny, ponieważ przepis aktu wyższej rangi mówi jedno, przepis aktu niższej rangi mówi drugie. Nie potrafimy w tym momencie zinterpretować tych przepisów, dlatego ja nie będę robił czegoś takiego, że będę wycofywał i nie poddawał pod głosowanie tego konkretnego dokumentu, zmiany w porządku obrad. On zostanie poddany. Zostały przytoczone dwa przepisy, które stoją w sprzeczności w moim mniemaniu ze sobą. Każdy z radnych niech wyrobi sobie zdanie czy powinniśmy to rozpatrywać czy nie? Ja tylko wskazuje na to, bo być może tą sprawą będzie zajmował się nadzór i nadzór będzie decydował czy postąpiliśmy właściwie czy nie, ja autorytarnie uważam, że nie mam takiego prawa, aby nie poddawać czegoś pod głosowanie, bo tak mi się wydaje. Niestety w trakcie przerwy nie otrzymałem jednoznacznej wykładni czy takie postępowanie by było właściwe czy też nie, dlatego zostanie to poddane pod głosowanie. Dlatego chciałem tu uspokoić Panią Radną Kozak. Proszę bardzo Pan radny Teodor Czubacki. Dwa głosy za, dwa głosy przeciw chciałem przypomnieć.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, ja chciałem się zwrócić do wnioskodawcy odnośnie tego stanowiska, a dokładnie dwa zdania w tym stanowisku. „Rada Miasta Lubartów wyraża swój stanowczy sprzeciw wobec publikacji na łamach telewizji KanałuS..” itd., itd. Natomiast to jest, dostaliśmy ten materiał, to stanowisko w dniu dzisiejszym a skąd mamy pewność, że radni oglądali ten materiał? Bo tak naprawdę możemy, ja bym chętnie podyskutował na ten temat, ale przyznam się szczerze, że nie mam wyrobionego zdania na ten temat. Nie oglądałem tego materiału, więc debatowanie na ten temat w dniu dzisiejszym po prostu jest bezzasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę w związku z tym, że został zdjęty przez Pana Burmistrza pkt 5a, czyli rozumiem tego nie

głosujemy, natomiast został zgłoszony wniosek o uzupełnienie porządku obrad o to stanowisko w punkcie? Proszę mi przypomnieć? ... (Radny Marek Polichańczuk z sali stwierdza, że po sprawozdaniu Burmistrza Miasta Lubartów.) Dobrze, dziękuje bardzo. Kto jest za uzupełnieniem porządku obrad o ten punkt proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo, stwierdzam, że porządek obrad nie został zmieniony, ponieważ aby zmienić porządek obrad musi być bezwzględna większość, więc nie ma sensu głosować dalszej kolejności tej zmiany (8 radnych głosowało za rozszerzeniem porządku). Przechodzimy teraz do przegłosowania całego porządku obrad. Kto jest za przyjęciem całego porządku obrad proszę o podniesienie ręki? 13 radnych jest za.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez miasto Lubartów za rok 2018.
5. Sprawozdanie Burmistrza z przeprowadzonych konsultacji społecznych w zakresie:
 - a) projektu uchwały Rady Miasta Lubartów w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów na 2019 rok,
 - b) projektu aktualizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023”.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023”.
7. Wolne wnioski.
8. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.
9. Zamknięcie obrad.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, Szanowne Media, w okresie międzysesyjnym podjąłem następujące zarządzenia:

- zarządzenie Nr VIII/36/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia terminów postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego dla placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Lubartów w roku szkolnym 2019-2020,
- zarządzeniem Nr VIII/37/2019 postanowiłem przeprowadzić konsultacje dotyczące projektów uchwał Rady Miasta Lubartów w sprawie nadania nazwy dla ulicy położonej w Lubartowie oraz nadania nazwy dla placu położonego w Lubartowie,
- zarządzeniem Nr VIII/38/2019 dokonałem zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Lubartów,
- zarządzeniem Nr VIII/39/2019 postanowiłem przeprowadzić konsultacje społeczne projektu aktualizacji "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023",
- zarządzeniem Nr VIII/40/2019 ustaliłem przerwy w pracy przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lubartów w roku szkolnym 2018- 2019,

- zarządzenia o Nr VIII/41/2019 nie wydano,
- zarządzeniem Nr VIII/42/2019 postanowiłem przeprowadzić konsultacje dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Lubartów w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów na 2019 rok,
- zarządzeniem Nr VIII/43/2019 powierzyłem Pani Urszuli Grzybowskiej pełnienie obowiązków Dyrektora Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie na okres od dnia 1 lutego 2019 roku do dnia 28 lutego 2019 roku,
- zarządzeniem Nr VIII/44/2019 ustaliłem plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych podległych Miastu Lubartów w 2019 r,
- zarządzeniem Nr VIII/45/2019 ustaliłem plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami dla Miasta Lubartów na 2019 rok,
- zarządzeniem Nr VIII/46/2019 powołałem Pełnomocnika Burmistrza Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii,
- zarządzeniem Nr VIII/47/2019 ustaliłem wzór karty do głosowania na projekty zgłoszone przez mieszkańców Lubartowa w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2019,
- zarządzeniem Nr VIII/48/2019 powołałem Komisję Wyborczą w celu przeprowadzenia głosowania w ramach konsultacji Budżetu Obywatelskiego na rok 2019,
- zarządzeniem Nr VIII/49/2019 postanowiłem ogłosić otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w 2019 roku z budżetu Gminy Miasto Lubartów o charakterze pożytku publicznego w zakresie: wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży, turystyki i krajoznawstwa, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym oraz ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,
- zarządzeniem Nr VIII/50/2019 postanowiłem ogłosić otwarty konkurs ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w 2019 roku z budżetu Gminy Miasto Lubartów o charakterze pożytku publicznego w zakresie: kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania oraz działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym,
- zarządzeniem Nr VIII/51/2019 postanowiłem ogłosić konkurs ofert na realizację zadań promocji Miasta Lubartów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku w 2019 roku,
- zarządzeniem Nr VIII/52/2019 postanowiłem podać do wiadomości publicznej wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży położonych w obrębie 8 – Za Fabryką. (działki o nr: 303/6, 305/1, 305/3, 305/4, 307/1; łączna pow. 6,6864 ha; obszar produkcji i zaplecza technicznego),

oraz złożyłem wnioski w tym okresie do Wojewody o przyznanie dotacji z budżetu państwa na realizację programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” w 2019 r. moduł 1 i 2. Dziękuję.

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez miasto Lubartów za rok 2018.

Przedmiotowe sprawozdanie przedstawiła Ewa Sędzimirz Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu UM.

Naczelnik Wydziału UM EWA SĘDZIMIERZ

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, tradycyjnie od roku 2009, 2010 zgodnie z zapisami art. 30a Karty nauczyciela w terminie do 20 stycznia każdego roku organ prowadzący placówki oświatowe dokonuje analizy poniesionych w poprzednim roku szkolnym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości tzw. średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 Wynagrodzenie nauczycieli, ust. 3 W przypadku, gdy nie osiągniemy w danym roku podlegającym analizie wysokości średnich wynagrodzeń wówczas organ prowadzący ustala różnicę, kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi a rzeczywistymi, czyli tymi średnimi wynagrodzeniami. Na tej podstawie nalicza się nauczycielom wynagrodzenie w jednorazowej kwocie. Do końca miesiąca stycznia dokonuje się wypłat tytułem uzupełnienia tej różnicy. W terminie do 20 lutego jesteśmy obowiązani sporządzić sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli i następnie przekazać w terminie kolejnych 7 dni, czyli de facto do 17 lutego między innymi RIO, ale także dyrektorom placówek, związkom zawodowym i Radzie Miasta. Jak Państwo pamiętacie przed poprzednią sesją w materiałach, które Państwo otrzymali było też sprawozdanie, dlatego, że po dokonaniu rozliczeń od razu sporządziliśmy sprawozdanie. I jeśli Państwo mogliby zerknąć do tego rozliczenia, to jest taki druk, tabelka oryginalna będąca częścią, my to wypełniamy w formie elektronicznej, częścią sprawozdania, które składamy i rozporządzenia, które corocznie jest zamieszczane między innymi na MEN. Jest to pełne rozliczenie za rok 2018. Ponieważ część z Państwa radnych to są osoby, które po raz pierwszy wysłuchują tego mojego sprawozdania to tytułem wyjaśnienia corocznie rozporządzeniem MEN jest określana tzw. kwota bazowa. Jeśli Państwo popatrzycie u góry ta kwota jest podana. W naszym przypadku w roku 2018 są to de facto dwie kwoty od dnia 1 stycznia do 31 marca tj. 2.752,92 zł. Natomiast od 1 kwietnia do 31 grudnia jest to kwota 2.900,20 zł. Z czego to wynikało? Akurat ubiegły rok był taki szczególny, dlatego, że podwyżka wynagrodzeń nauczycielskich nastąpiła właśnie od 1 kwietnia stąd wyjątkowo tak to jest podawane. Tytułem wyjaśnienia też dla tych z Państwa, którzy nie mieli do czynienia z tego typu sprawozdaniem i nie są związani ze środowiskiem oświatowym akurat w przypadku także wynagrodzeń, chociaż analizujemy rok budżetowy, to w oświacie na ten rok budżetowy 2018 składają się de facto: 8 miesięcy, czyli styczeń- sierpień jednego roku szkolnego i 4 miesiące wrzesień- grudzień już kolejnego nowego roku szkolnego. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że między sierpniem jednego roku szkolnego a wrześniem, październikiem kolejnego roku mogą być istotne różnice w zaszeregowaniach nauczycieli w różnego rodzaju dodatkach, które wpływają na wysokość wynagrodzeń nauczycielskich i znajdują odbicie w tych właśnie średnich wynagrodzeniach. I teraz co z tej tabelki możemy odczytać? Generalnie dokonujemy analizy wynagrodzeń biorąc pod uwagę 4 stopnie awansu zawodowego, czyli nauczyciel stażysta, kontraktowy, mianowany, dyplomowany. Ta kwota bazowa określana corocznie jest podstawą do tego, żeby wyliczyć wartość wynagrodzenia dla poszczególnych nauczycieli na tych szczeblach awansu. Jak Państwo widzicie zgodnie z art. 30 ust. 3 nauczyciel stażysta powinien zarobić w trakcie całego roku 100% tej kwoty bazowej. W przypadku nauczyciela kontraktowego jest to 111, nauczyciel mianowany 144 i nauczyciel dyplomowany 184%. Kolejne dwie kolumny, które Państwo macie to jest to średnie wynagrodzenie, które wynika właśnie z przemnożenia tej stawki zaszeregowania w zależności od szczebla awansu i kwoty bazowej wyliczonej w naszym poprzednim roku tym analizowanym od stycznia do marca, czyli na okres 3 miesięcy i od kwietnia do grudnia na okres kolejnych 9 miesięcy. Kolejną częścią składową, którą bierzemy pod uwagę i jest istotna przy wyliczaniu średniorocznej kwoty wydatkowanej w naszych placówkach tj. liczba etatów. I znów, ponieważ interesują nas te dwa okresy proszę zwrócić uwagę, że wyliczamy tą średnią liczbę etatów na okres pierwszych 3 miesięcy. W przypadku, tylko dwie liczby

podam, nauczycieli stażystów to jest 15,99 na kolejne 9 miesięcy to jest 14 etatów. I tak po kolei macie Państwo średnioroczną liczbę etatów dla kolejnych szczebli awansu zawodowego. Następna 8 kolumna informuje nas jak wyglądać powinny te średnioroczne wynagrodzenia wynikające z przepisów ustawy Karta nauczyciela, jakie to powinny być kwoty. Kolumna 9 pokazuje ile de facto wydaliśmy w naszych placówkach oświatowych, czyli ile nasi nauczyciele, 14 etatów powiedzmy stażystów w trakcie całego roku ile zarobiło w stosunku do tego co powinno być na nich wydatkowane. Jeżeli różnica między tą kolumną 9 a 8 jest ujemna, czyli de facto zapłaciliśmy tym nauczycielom mniej niż powinni zarobić to tak jak powiedziałam do końca stycznia musimy im uzupełnić tą brakującą kwotę. Jak Państwo widzicie ostatnia kolumna- kwota różnicy w każdym przypadku, czyli na każdym szczeblu awansu zawodowego jest liczbą dodatnią. W tym roku wypłaciliśmy nauczycielom więcej a zatem w tym roku tych dodatków uzupełniających w naszych placówkach nie wypłacamy. Tyle wynika ze sprawozdania. Jeżeli Państwo chcecie jeszcze jakieś informacje dotyczące szczegółów, macie jakieś pytania to ja postaram się w miarę możliwości odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Pani Naczelnik chciałem zapytać się czy te kwoty, które tutaj mamy są to kwoty już ze wszystkimi dodatkami, ze stażem? Tak? Poproszę o odpowiedź.

Naczelnik UM EWA SĘDZIMIERZ

Faktycznie nie dopowiedziałam. Przepraszam. Wynagrodzenie nauczycieli i te kwoty ostatecznie wypłacone w trakcie roku, czy przez cały rok to jest po pierwsze wynagrodzenie zasadnicze, ale i również szereg dodatków. I tzw. dodatek stażowy i motywacyjny i funkcyjny dla powiedzmy kadry kierowniczej, dodatek za trudne czy uciążliwe warunki pracy. W naszych przypadkach jest to przede wszystkim przedszkole integracyjne i SP4, bo tam te warunki są. Są nauczyciele, którzy takie dodatki dostają. To są wynagrodzenia za nadgodziny ponadwymiarowe, za doraźne zastępstwa. To są nagrody np. jubileuszowe również, ale też nagrody na dzień Edukacji Narodowej. To są inne świadczenia wyłączając świadczenia z ZFŚS. Jeśli chodzi o wysokość wynagrodzenia to oczywiście jest szereg jeszcze bardzo szczegółowych zapisów chociażby z naszego regulaminu przyznawania dodatków, bo to jest np. dodatek za wychowawstwo, opiekuna stażu itp. Jest szereg dodatków, które w naszym zarządzeniu uchwalonym kilka lat temu przyjmowaliśmy i określaliśmy procentowo, jaki to procent wynagrodzenia zasadniczego na te dodatki przypada. To wszystko sumowane w każdym miesiącu podliczone na koniec roku daje nam ostateczną tą kwotę wydatków na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego.

5. Sprawozdanie Burmistrza z przeprowadzonych konsultacji społecznych w zakresie:

- a) projektu uchwały Rady Miasta Lubartów w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów na 2019 rok.

Przedmiotowe sprawozdanie przedstawił Z-ca Burmistrza Jakub Wróblewski:

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Nr VIII/42/2019 z 5 lutego tego roku zostały ogłoszone, przeprowadzone w dniach 5-18 lutego konsultacje tego programu, o którym mowa z

organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konsultacje zostały przeprowadzone poprzez umieszczenie projektu tego programu na stronie internetowej miasta Lubartow.pl, w BIP oraz na tablicy ogłoszeń z informacją o możliwości zgłaszania uwag i opinii za pośrednictwem formularza konsultacyjnego. Formularz można było wysłać na adres poczty elektronicznej UM lub złożyć osobiście w UM. Niestety żadne uwagi do tego programu w ramach konsultacji nie wpłynęły. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu. Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do realizacji następnego podpunktu pkt 5.

c) projektu aktualizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023”.

Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji w tym zakresie przedstawił Piotr Turowski Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM.

Naczelnik UM PIOTR TUROWSKI

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, konsultacje społeczne były prowadzone od dnia 18 do 21 lutego i ich przedmiotem było poznanie opinii mieszkańców Lubartowa na temat rozwiązań przyjętych w aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017- 2023. W ramach konsultacji zostało przeprowadzone spotkanie w dniu 18 lutego od godz. 16.00 jako 2 godzinne. Uwagi również można było zgłaszać na piśmie do 21 lutego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej również do 21 lutego. Co do przebiegu konsultacji. W spotkaniu 18 lutego wzięło udział 82 osoby. Podnosiły one zdanie zarówno za przeznaczeniem tego budynku na potrzeby dzieci przedszkolnych i żłobkowych jak również za wykorzystaniem tego budynku dla osób starszych i seniorów i osób z niepełnosprawnościami. Natomiast nie było podnoszonych innych uwag dotyczących innego sposobu przeznaczenia budynku bądź przeznaczenia go do sprzedaży lub innych celów. W formie pisemnej nie wpłynęła do dnia 21 lutego, czyli do wczoraj żadna uwaga, nie wpłynęła również za pośrednictwem poczty elektronicznej. Całe to sprawozdanie zostanie w poniedziałek zamieszczone na stronie internetowej. Ono opisuje mniej więcej przebieg spotkania z 18 lutego. Dziękuję bardzo.

W dyskusji wzięli udział:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni zgromadzeni, brałem udział w konsultacjach społecznych w poniedziałek 18 lutego i pamiętam kilka wniosków o zmianę w zapisie, w projekcie. Tych zmian w projekcie, który będziemy głosować za chwilę nie ma. Wygląda na to, że to spotkanie 18 lutego nikomu do niczego nie było potrzebne, zużyliśmy czas, powietrze i cokolwiek innego kto tam co zużył.. Przypomnę tylko jakie padły wnioski. Otóż to co pan Naczelnik Turowski wspomniał, były uwagi do przeznaczenia. Zaproponowano inne przeznaczenie tego budynku alternatywne. To głównie nie było tematem tego spotkania jak Naczelnik Turowski to mówił. Kilka elementów, kilka wniosków wpłynęło. Po pierwsze nie ograniczać przeznaczenia tego budynku tylko do usług opiekuńczych nad dziećmi, ale też tak jak Pan Naczelnik wspomniał z tym, że były też wnioski żeby aktualizować inne zapisy. Pozostałe zapisy jak na przykład te które są wymieniane pod tekstem: Ponadto utworzenie nowej placówki opiekuńczej przyczyni się do: i tutaj są tylko poruszane kwestie związane z usługami opiekuńczymi nad dziećmi, natomiast nie ma słowa o usługach opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych. Przypomnę

wnioski, które w tym punkcie padały, czyli dodać należałoby: instytucje opiekuńczych dla seniorów, zabezpieczanie potrzeb lokalnych społeczności w zakresie instytucji opiekuńczej dla seniorów i osób niepełnosprawnych oraz dodać punkt w tym fragmencie: zapewnienie dziennych usług opiekuńczych dla seniorów i osób niepełnosprawnych. Konsekwentnie należałoby w punkcie: Prognozowane rezultaty i sposoby oceny i miary, no tu akurat Sposoby oceny i miary to nie, ale Prognozowane rezultaty w pkt 2 tej sekcji mamy liczbę dzieci korzystających z nowoutworzonej placówki. Teraz zgodnie z wnioskami, które padały na konsultacjach należałoby tutaj dodać: Liczba seniorów objętych usługami opiekuńczymi. Należałoby również dodać liczbę osób niepełnosprawnych objętych usługami opiekuńczymi. Takie były wnioski z tych konsultacji. W projekcie, który za chwilę będziemy głosować tych zmian nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie zabrać głos. No proszę Państwa z czymś takim się dawno nie zderzyłem Szanowni Radni, Panie Burmistrzu i Szanowni Goście. Radny Krówczyński tworzy dzisiaj alternatywną rzeczywistość do tego, co się wydarzyło. Na szczęście na tym spotkaniu była jedna telewizja, była druga telewizja, były media oraz było wszystko protokołowane i będzie można odczytać czy został zgłoszony jakikolwiek choć jeden wniosek. Prawdę powiedział Naczelnik Turowski, że toczyła się dyskusja, że były wypowiedzane różnego rodzaju opinie, w tym te opinie, które radny Krówczyński przytoczył były wypowiedzane jako jego indywidualne zastrzeżenia. Toczyła się obszerna dyskusja, obszerna debata. Efektem tych konsultacji nie był złożony podkreślam ani jeden wniosek. Jeżeli jest odmiennie to proszę przytoczyć minutę, proszę powiedzieć jak został sformułowany ten wniosek konkretnie i w którym momencie, ponieważ jest to nieprawda. Dyskusja a i owszem się odbyła. Pan zgłaszał swoje uwagi do projektu uchwały, ale ani jeden wniosek od tego dnia nie został złożony. Pan Burmistrz wyszedł i prosił o te wnioski. Wskazywał o te wnioski, mówił o tych wnioskach, ale naprawdę trzymajmy się prawdy i trzymajmy się tego co się wydarzyło i nie twórzmy alternatywnej rzeczywistości dla tego co się działo. Dziękuję bardzo

Naczelnik UM PIOTR TUROWSKI

Chyba niepotrzebnie nie odczytałem tego całego raportu. On będzie zamieszczony w internecie. My tam zamieściliśmy ostatnie zdanie: W trakcie konsultacji społecznych została zgłoszona również sugestia, że opis przedsięwzięcia w aktualizowanym programie powinien zostać rozszerzony uwzględniając ewentualnie przeznaczenie budynku dla seniorów i dla osób z niepełnosprawnościami. I to się znalazło w opisie spotkania natomiast nie jako wniosek formalny. Czyli to po prostu w tym dokumencie zamieszczanym na internecie będzie.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pytanie Panie Przewodniczący do Pana. Czy jeśli jakieś zdanie nie jest poprzedzone słowem wniosek to już nie jest dla Pana wnioskiem? Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Odpowiem Panu Radnemu Krówczyńskiemu. Proszę zajrzeć do uchwały o konsultacjach społecznych oraz do odrębnych przepisów i one wskazują, kiedy wniosek jest wnioskiem a kiedy podczas konsultacji takim wnioskiem nie jest. Nie będę tutaj z Panem toczył dyskusji na tej sesji. Proszę zapoznać się z podstawowymi dokumentami i nie przenosić dyskusji, jeżeli ktoś sam popełnia uchybienie, żeby później wikłać kogoś innego w tego typu dyskusje.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Te wątpliwości i wnioski były zgłaszane na komisjach przeze mnie między innymi i też nie ma w tym dokumencie tych korekt, o które wnosiłem. Jedyna korekta jaka jest, jedyna zmiana jaka jest tj. w jednym zdaniu o przeznaczeniu, że nie tylko dzieci ale też osoby niepełnosprawne i seniorzy.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo Radnemu. Chciałem Radnemu przypomnieć, że jesteśmy w punkcie 5b) a mianowicie - informacja o konsultacjach społecznych. Proszę nie zmuszać abyśmy w tym punkcie gdzie mówimy o konsultacjach społecznych zasięgaliby informacji, co działo się na poszczególnych komisjach. O tym będzie szansa dopowiedzenia w kolejnym punkcie, kiedy będziemy rozpatrywali projekt uchwały, więc nie mieszajmy dwóch bytów. Rozumiem, że to jakieś niedopatrzanie przez Radnego, że o to zapytał. Rozmawiamy tylko i wyłącznie w sprawie konsultacji społecznych. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc zamykam dyskusję w tym punkcie. Dziękuję bardzo.

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023".

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta Krzysztof Paśnik.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Drodzy Goście, na początek chciałbym wnieść autopoprawkę do tej uchwały niezminiającej nazwę czy samego meritum, ale w § 1 tej uchwały w materiale Państwo mają, ja może odczytam moją propozycję. To jest techniczna propozycja, informacyjna bardziej, propozycja mianowicie stare brzmienie „ W uchwale Nr XXV/161/2017 z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023”, zmienionej uchwałą i do tej pory jest Uchwała Nr XXXIV/216/2018, chciałbym dodać przed tym numerem uchwały uchwałę Nr XXIX/187/2017 (Przewodniczący Rady: przepraszam Panie Burmistrzu, troszkę mamy zamieszanie bo nie wiemy o czym Pan Burmistrz do nas mówi? Pan mówi o § 1 tej uchwały?) Tak § 1. (Przewodniczący Rady: rozumiem, mamy § 1 tej uchwały. Jesteśmy przy tym § 1. Nie rozmawiamy o tytule uchwały rozmawiamy o § 1. Jeszcze raz poprosimy.) Oczywiście tu chciałem dodać zmianę, która się odbywała wcześniej w 2017 r. Dokładnie 12 października była zmieniana ta uchwała, numer tej uchwały to XXIX/187/2017 z dnia 12 października 2017r. Tu tylko chciałem to dodać. (Przewodniczący Rady: rozumiem, dalej by brzmienie pozostałoby bez zmian. W takim przypadku, żebyśmy wszyscy mieli zupełną jasność na czym polega autopoprawka poprosimy o odczytanie pełnej treści § 1. To będzie naprawdę dla nas najbardziej czytelne.) Po zmianach, po autopoprawce § 1 będzie brzmiał: ”W uchwale Nr XXV/161/2017 z dnia 18 maja 2017 roku w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023", zmienionej uchwałą Nr XXIX/187/2017 z dnia 12 października 2017 r. oraz uchwałą Nr XXXIV/216/2018 z dnia 17 maja 2018 roku zmienia się treść załącznika nr 1, nadając mu brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszej uchwały.” Tak brzmi cały § 1. Jeżeli chodzi o wprowadzenie do tej uchwały na komisjach dosyć szczegółowo, dogłębnie analizowaliśmy to wszystko. Państwo Radni analizowali, była żywa dyskusja, ale mówiliśmy o tym, dlaczego jest nam potrzebna ta zmiana, do czego służy nam Program Rewitalizacji dla Lubartowa. Do pewnych działań, które mają na celu pozyskanie

środków koniecznych, potrzebnych, które odciążą budżet miasta żebyśmy mogli zrewitalizować obiekt, który niszczeje w tamtym rejonie. I chcieliśmy czy chcemy zwiększyć obszar rewitalizacji o tamten obiekt plus o działkę, na której obiekt ten się znajduje po to, aby pozyskać środki zewnętrzne. Przypominam, że mamy bardzo mało czasu z uwagi na to, że 28 najprawdopodobniej będzie ogłoszony, znaczy do 28 musimy złożyć ten wniosek, przepraszam, i dlatego potrzebujemy tej uchwały, aby mieć komplet dokumentacji w celu złożenia tego wniosku na dofinansowanie działań mających na celu zaprzestanie niszczenia tego obiektu i stermomodernizowania tego obiektu. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie omawianego projektu uchwały, którym to komisje zajmowały się przed IV sesją Rady Miasta Lubartów.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały wraz z wniesionymi zmianami.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa oraz Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie bez wprowadzania zmian.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska 4 gł. za, 0 gł. przeciw 2 gł. wstrzymującymi się wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały wraz z poprawkami. Pierwsza poprawka dotyczyła zmiany zapisu w rubryce „Cel projektu/przedsięwzięcia” poprzez rozszerzenie pierwszego zdania tej rubryki przez dodanie słów: „ seniorów lub osób niepełnosprawnych”. Poprawka ta została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za - 4 gł., przeciw - 0 gł., wstrzym.się - 2 gł. Druga poprawka dotyczyła zmiany zapisu w rubryce „Zakres realizowanych działań” poprzez dokonanie zmiany zapisu działania wskazanego w pkt 6 przez dodanie słowa „możliwość”. Tym samym zapis ten otrzymałby następujące brzmienie: „W ramach projektu przewiduje się realizację następujących zadań: (...) 6. Możliwość nawiązania współpracy z podmiotem prywatnym”. Poprawka ta została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za - 4 gł., przeciw - 0 gł., wstrzym.się – 2 gł.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji przyjęła dwie poprawki 6 głosami za, przy 1 gł. wstrzymującym się. W kolumnie pierwszej obejmującej „Cel projektu/przedsięwzięcia” następujący zapis „Rozwój infrastruktury społecznej, w tym poprawa jakości i dostępności obiektów pełniących różne funkcje społeczne np. w ramach opieki senioralnej, a także umożliwienie rodzicom i opiekunom dzieci podjęcia aktywności zawodowej poprzez istnienie placówki opiekuńczej dla najmłodszych dzieci. Druga poprawka w tym samym opisie, w tej samej kolumnie „Cel projektu/przedsięwzięcia” zmienić treść innego zdania i zapisać w brzmieniu „W ramach projektu przewiduje się również możliwość nawiązania współpracy z podmiotem prywatnym, który mógłby zostać operatorem tej placówki.” Konsekwencją przyjęcia tej poprawki jest również zmiana w pkt 6 „Możliwość nawiązania współpracy z podmiotem prywatnym.”

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Więc teraz chciałem złożyć wniosek o wprowadzenie kilku poprawek do tego projektu. Mianowicie, tak jak wcześniej mówiłem tekst po zdaniu „Ponadto utworzenie nowej placówki opiekuńczej przyczyni się do: dodanie punktów: „zabezpieczenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie instytucji opiekuńczych dla seniorów i osób niepełnosprawnych” oraz dodanie punktu w tej samej sekcji (Przewodniczący Rady: ja przepraszam czy ma Pan te poprawki na piśmie?) Nie wystarczy, że zgłoszę je? Tutaj przecież jest protokołowanie. Biorę udział w dyskusji i zgłaszam ustnie wnioski. (Przewodniczący Rady: tak, chciałem przypomnieć, że zgodnie ze statutem poprawki powinny być zgłaszane na piśmie, ale proszę. Jakoś sobie poradzimy.) Cieszę się bardzo, dziękuję. Więc kolejna, zapewnienie dziennych usług opiekuńczych dla seniorów i osób niepełnosprawnych. To byłoby w tej sekcji. Teraz w zdaniu, w tej samej grupie zaczynającej się od słów „Celem projektu jest rozwój infrastruktury społecznej w tym poprawa jakości i dostępności obiektów pełniących funkcje społeczne dla dzieci lub seniorów”, to jest zgodne z tymi poprawkami, które wnioskowaliśmy na komisjach, „lub osób niepełnosprawnych a także umożliwienie rodzicom i opiekunom dzieci podjęcia aktywności zawodowej.” W związku z poprzedzającym tekstem gdzie mowa jest o dzieciach, seniorach i osobach niepełnosprawnych zawężanie tej grupy do dzieci też wydaje mi się błędem więc wnioskuję o usunięcie tego słowa. Czyli ostatecznie tekst brzmiałby „Celem projektu jest rozwój infrastruktury społecznej, w tym poprawa jakości i dostępności obiektów pełniących funkcje społeczne dla dzieci lub seniorów lub osób niepełnosprawnych a także umożliwienie rodzicom i opiekunom podjęcie aktywności zawodowej poprzez istnienie placówki opiekuńczej.” Kolejna rzecz to znowu w dziale „Prognozowane rezultaty” dodanie punktu: „liczba seniorów objętych usługami opiekuńczymi” i dodanie punktu: „liczba osób niepełnosprawnych objętych usługami opiekuńczymi.” Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Ja pozwolę sobie zabrać głos w dyskusji. Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Szanowni Goście, Szanowne Media, chciałem odnieść się tutaj do kilku kwestii. Tutaj Radny Krówczyński wskazał kilka poprawek natomiast z tego co widzę to Pan Burmistrz swoją autopoprawką uwzględnił poprawki Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Widzę, że treść tych poprawek jest tożsama z naniesionymi autopoprawkami przez Pana Burmistrza do tego projektu także tutaj myślę, że ta kwestia została załatwiona. Jak rozumiem nieco odmienne poprawki zostały przedłożone na Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, ale odniosę się globalnie do wszystkich poprawek. Więc Szanowni Radni, dobrze żebyśmy rozmawiając na temat tej nowelizacji i zmiany tego Lokalnego Programu Rewitalizacji porozmawiali o podstawach i dlaczego on w ogóle jest przedkładany i dlaczego to jest realizowane, w jakim celu i co się takiego wydarzyło? Wszyscy Radni wiedzą, że a może nie wszyscy, że ten obiekt no funkcjonował a w zasadzie nie funkcjonował na ul. Reja i nikt nie miał na niego żadnego pomysłu. Ten obiekt po prostu ulegał totalnemu zniszczeniu. Hulał tam wiatr gdzie mieliśmy okazję przekonać się na Komisji Infrastruktury, przepraszam Komisji Planowania Przestrzennego, kiedy tam byliśmy i przyznam się szczerze, kiedy mało nam nie poodpadały nogi i palce oraz inne części ciała w związku z tym, że było nam tak zimno. Słucham?... Mało tego proszę Państwa ten obiekt, co warto żebyśmy wszyscy wiedzieli, miał szansę być już stermomodernizowany i miał szansę, aby zrealizować w nim przedsięwzięcia odmienne od tych, które proponuje Pan Burmistrz. Tylko proszę Państwa zdarzyła się rzecz taka, że 2 lata temu w chwili, kiedy był składany projekt na termomodernizację szkół i przedszkoli ten obiekt został skreślony z tego dużego projektu

jeżeli chodzi o zapisanie go, ponieważ okazało się, że nie było pomysłu na ten obiekt. Nie było po prostu pomysłu na ten obiekt. Nie było pomysłu na dom seniora, nie było pomysłu na żłobek, nie było pomysłu na szpital rehabilitacyjny, nie było pomysłu na szpital dla osób czy też obiekt dla osób z opóźnieniami umysłowymi, bo o tym również słyszeliśmy, te pomysły, które teraz są. Nie było pomysłu na to, żeby sprowadzać tam ludzi z demencją starczą czy nie było osób, żeby również mogły tam funkcjonować, osoby, które na stałe przykute są do łóżka. Te wszystkie pomysły padły i dobrze żebyśmy wiedzieli, że jednolitego pomysłu z tej strony, jeżeli chodzi i ten senioralny temat na ten obiekt po prostu nie ma. Nadal tego pomysłu nie ma. Odbyły się konsultacje społeczne w poniedziałek, część z Państwa Radnych była. Usłyszeliście wówczas, tych pomysłów były takie dziesiątki, że po prostu sami seniorzy łapali się za głowę i do końca nie wiedzieli kto i jaki pomysł ma na to przedsięwzięcie. Tego pomysłu po prostu nie ma proszę Państwa na dzień dzisiejszy. I proszę Państwa, ale okazało się, że jest pomysł odmienny. A mianowicie, że jest pomysł odmienny, który pokazuje, że jest możliwość zafunkcjonowania tam jednostki oświatowej, czyli takiej samej jak ta jednostka, która zawsze tam funkcjonowała a mianowicie żłobka. Przypomnę, że raz to był żłobek, raz przedszkole raz filia SP1, ale zawsze był tam obiekt oświatowy. Zawsze. Nie było oto takich sytuacji, żeby było realizowane cokolwiek. Ja przypomnę również, że ten obiekt powstał na działkach, które zostały na jakiś cel również przekształcone. Przepraszam one zostały wyłączone na jakiś określony cel i dobrze, żeby ci, którzy składają dzisiaj wnioski, żeby cel był odmienny od tego na jaki cel te działki zostały wyłączone, żeby zdawali sobie sprawę i żeby powiedzieli przy zmianie tego celu czy jest w ogóle niebezpieczeństwo, że w chwili kiedy zostanie zmieniony cel tych działek czasem nie pojawią się spadkobiercy i nie powiedzą „Proszę Państwa być może warto by było żebyśmy ten obiekt odzyskali”. No ale to nie moje zadanie. Jak rozumiem, uważam, że pierwotne założenie i pierwotne funkcjonowanie tej przestrzeni powinno być po pierwsze zachowane. Po drugie, dlaczego o tym również mówię w tym momencie? Ponieważ musimy zdawać sobie sprawę po co w ogóle jest dzisiejsza uchwała dotycząca rewitalizacji tego konkretnego obiektu i dlaczego w ogóle jest ona wprowadzana. Pan Burmistrz mógł uczynić taką oto rzecz: mógł nikomu nic nie powiedzieć. Mógł zrobić to w tajemnicy. Mógł nie informować nas o tym a przypomnę, że tak właśnie było w przypadku termomodernizacji miejskich obiektów. Przypomnę, że ja jako radny, być może byli radni lepiej poinformowani ale nie byłem informowany, które obiekty będą termomodernizowane, na które przygotowawana jest dokumentacja, jakie jest uzasadnienie dla tych obiektów i dlaczego one są realizowane, a dlaczego inne obiekty nie będą? Z całym szacunkiem, ale o tym informowany nie byłem. I być może wówczas, kiedy by się okazało, że ten obiekt wylatuje, że ten obiekt nie będzie termomodernizowany, bo nie ma na niego pomysłu, być może jako radni też mielibyśmy jakąś inicjatywę, zaproponowalibyśmy pewne rozwiązanie. Ale przypomnę proszę Państwa, że po tym jak rozgorzała olbrzymia dyskusja i pamiętajmy na jaki temat rozgorzała olbrzymia dyskusja, dyskusja rozgorzała na temat przeniesienia dzieci z Przedszkola Nr 4 do SP3 i zagospodarowania tam pewnej przestrzeni na żłobek. Rozgorzała olbrzymia dyskusja i to było preludium do tego, to był zaczynek do tego, no wywołany przez samego Pana Burmistrza, aby Radni zainteresowali się tym obiektem i sprawdzili co się tam dzieje i zobaczyli jak on w ogóle wygląda. I ze zdziwieniem proszę Państwa usłyszałem na konsultacjach społecznych z ust Pana Radnego Krówczyńskiego, że on do tego pomysłu chce wrócić, że on proponuje, żeby dzieci przenieść z tego żłobka, czy z Przedszkola nr 4 przepraszam, do SP3 i aby w Przedszkolu nr 4 tu gdzie były takie spory potężne z powrotem wrócić do pomysłu, aby w jednym z obiektów zrobić żłobek a w drugim, żeby były grupy przedszkolne a pozostałe grupy przedszkolne przenieść do obiektu w SP3. Przyznam się szczerze, że z takim pomysłem się nie zgadzam. Wydaje mi się, że ja chociaż to nie była dla mnie lekcja, ale widziałem co się wydarzyło. Widziałem tych rodziców no i podejrzewam, że

ci rodzice w chwili, kiedy dzisiaj usłyszą, którzy teraz chcą skierować dzieci do tego przedszkola, kiedy usłyszą, że dzieci znowu mają trafiać do dużej placówki oświatowej naprawdę będą wystraszeni tym pomysłem. Przypomnę, że poprzedni Burmistrz, ja mówię co się wydarzyło na konsultacjach społecznych, bo Państwo kiwają głową, że nie wiedzą coś, na konsultacjach społecznych była o tym mowa... Była mowa. Zaraz Radny Krówczyński za pewne się do tego odniesie. Była mowa. Ja wszedłem na konsultacjach, o tym też powiedziałem, znaczy poprosiłbym szanownych Radnych, ja wyjaśnię te wszystkie kwestie jeżeli uważacie, że coś nie powiedziałem. Wydaje mi się, że mówię precyzyjnie i nie wychodzę zbyt daleko z tym o czym Państwa informuję. Ale ja podniosłem to na konsultacjach społecznych i nikt tego nie prostował również proszę Państwa w chwili, kiedy przytoczyłem ten pomysł kiedy powiedziałem, że jest to rzecz dosyć zadziwiająca. Przypomnę również, że poprzedni Burmistrz wycofał się z tego pomysłu i uważam, że słusznie uczynił, że wycofał się z tego pomysłu i do tego pomysłu nie należy wracać. Natomiast Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, również chciałem poinformować o tym, że ta nowelizacja tego programu rewitalizacji na szczęście nie została w jakiś sposób i ten pomysł na to przedsięwzięcie nie zostało właśnie w jakiś sposób przez Pana Burmistrza utajnione. Chciałem jednocześnie wskazać, że Lokalny Program Rewitalizacji i ta zmiana powoduje jedną zasadniczą rzecz. I to jest istotne i to jest to o czym mówiliśmy i wracaliśmy w poprzedniej kadencji, dlaczego tak nie uczyniono? A mianowicie jest naprawiany pewien zasadniczy błąd. Podstawowy błąd. A mianowicie taki, że w chwili, kiedy taki budynek znajdzie się dodatkowo w programie rewitalizacji to miasto będzie miało prawo uzyskać dodatkowe 10% dofinansowania z budżetu państwa. Czyli oprócz 85% wsparcia z funduszy strukturalnych w ramach programu głębokiej termomodernizacji, 10% wsparcie w ramach budżetu państwa w związku z tym, że dany obiekt znajduje się na terenie, który jest terenem rewitalizowanym. I to jest najważniejsza dla nas rzecz. Kolejna rzecz. Również bym prosił zwrócić uwagę i podejść do tego naprawdę w taki sposób racjonalny, chłodny, bez emocji, ale również na to co pokazuje dokumentacja. Dokumentacja przeprowadza głęboką termomodernizację obiektu szkolnego przypomnę. Obiektu szkolnego, obiektu z otworami, obiektu z klatkami schodowymi, obiektu z otworami okiennymi czy też otworami drzwiowymi, z instalacjami oraz z zapotrzebowaniem na energię cieplną dla obiektu szkolnego. Dla obiektu przedszkolnego. Proszę zajrzeć do dokumentacji technicznej, zapoznać się z tą dokumentacją techniczną. My na Komisji Planowania Przestrzennego ubiegłej kadencji to mieliśmy. I proszę zwrócić również uwagę na to jaki jest cel dokumentacji i jakie zostały chociażby określone moce poszczególnych grzejników czy też moce poszczególnych urządzeń grzewczych, czy też może urządzeń, które mają zasilać te urządzenia grzewcze i do czego one są przystosowane i dlaczego są akurat takie zapotrzebowania na poszczególne moce jeżeli chodzi o ten budynek. Pamiętajmy, że w przypadku dzieci małych moce jeżeli chodzi o energochłonność takiego obiektu są zupełnie odmienne niż dotyczy to osób dorosłych. Też na to proszę zwrócić uwagę. Kolejna rzecz proszę Państwa ja przypomnę tylko, że dwie komisje Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa oraz Komisja Oświaty poprzedniej kadencji zajmowały się tą tematyką. Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa obradowała kilka godzin w tej kwestii. Jest obszerny protokół na stronach BIP lubartowskiego. I tam te komisje dwie zakończyły swoje posiedzenia ważnymi wnioskami. Pierwszy z tych wniosków z Komisji Planowania gdzie większością radnych było to przegłosowane, przypomnę to był wniosek, mimo że byliśmy w opozycji, to był wniosek, aby właśnie ten obiekt zaadoptować na cele żłobka. I druga komisja być może równie ważna, ponieważ ta Komisja Oświaty również wypowiedziała się w tym temacie i pamiętajmy dzisiaj jak głosowaliśmy wówczas. No również większość radnych z tej komisji również przegłosowała wniosek, aby ten obiekt zaadoptować na cele żłobkowe. Więc dwie komisje, dwie komisje celowe, które zajmowały

się tymi problemami te komisje również w taki sposób zaopiniowały, kiedy dokładnie zapoznały się z tym obiektem i z pomysłami na ten obiekt, aby to przeznaczyć na taki a nie inny cel. Przypomnę, że w poprzedniej kadencji część z radnych, którzy dzisiaj przedkładają pomysły odmienne również była radnymi. Przypomnę, że radni pracowali w tych komisjach. Przypomnę, że radni nie podnosili tych problemów, kiedy komisje podejmowały określone decyzje a decyzje i wnioski takich komisji no powinny być jednak rozpatrywane przez Pana Burmistrza kim by on nie był. I dziękuję tutaj Panu Burmistrzowi Paśnikowi, że rozpatrzył te projekty, że dokonujemy zmiany w tym planie rewitalizacji. I kolejna rzecz jeszcze, żeby nam bardziej uzmysłwić jak ważne jest niegmeranie zbyt duże przy planie rewitalizacji szczególnie, jeżeli opisujemy jakieś przedsięwzięcie, chyba, że chcemy doprowadzić do pewnej sytuacji i do anarchii i zaszkodzić pomysłowi i utrudnić po prostu mówiąc w sposób najprostszy pozyskanie środków z funduszy strukturalnych. Nie możemy realizować czegoś takiego, że realizujemy cele na jedno i drugie jeżeli nie mamy oparcia w dokumentacji technicznej, jeżeli nie mamy oparcia w dokumentach podstawowych, jeżeli nie mamy oparcia w dokumentach, które mówią jaki cel jest przeznaczenia tego obiektu. A tu zachęcam również do sięgnięcia szczególnie dla tych, którzy mówią i nie potrafią skonkretyzować celu jeżeli chodzi o pomysł odmienny niż żłobek do sięgnięcia do planu zagospodarowania przestrzennego. Ja sięgnąłem do tego planu. Proszę do niego sięgnąć. Proszę również przeczytać dokładnie, co tam jest zapisane i na jakie przedsięwzięcia może być ten obiekt przeznaczony. I sami ci, co przedkładają pomysły, pomysły, uważam, że słuszne pomysły, ale dojdą do wniosku, że te pomysły nie mogą być realizowane w świetle tych przepisów, które dzisiaj nas wiążą. Bo zwróćcie uwagę również na to, że plan zagospodarowania przestrzennego no nie doczekał się mimo 9 lat od ostatniej nowelizacji zmiany. Po zmianach planu zagospodarowania przestrzennego być może jakieś rozwiązania odmienne będą możliwe. Ale tutaj proponowałbym naprawdę tym pomysłodawcom, bo nie będę teraz przytaczał tego planu, bo to nie ma sensu, żeby sami się zapoznali i żeby sami wyciągnęli odpowiednie wnioski, czy też nie przedkładają czasem pomysłów sprzecznych z dokumentem podstawowym? Żeby nie było czasem tak jak w przypadku stadionu gdzie okazało się, że gdyby Eko-stadion był sam budowany to by uzyskał pozwolenie na budowę, ale w chwili kiedy wrzucono do niego wszystkie przedsięwzięcia to okazało się, że obszar zabudowy przekracza obszar dozwolony tą właśnie ostatnią zabudową. I dlatego tutaj Starosta nie wydał słusznie zgody na pozwolenie na budowę. Później wojewoda utrzymał to również. Miał rację, tą błędną z założenia dokumentację, która została przedłożona. I tutaj również proszę Państwa nie wolno czynić takich rzeczy. Bo jeżeli my mając świadomość, że robimy tylko, mamy jakiś pomysł i za wszelką cenę forsujemy ten pomysł a nie sięgniemy do dokumentów źródłowych to wylejemy to przysłowiowe dziecko z kąpielą. Bo też pamiętamy jeszcze o jednej rzeczy, mówiłem tutaj o planie rewitalizacji. Dlaczego nie można napisać, że będziemy w tym planie rewitalizacji realizowali wszystko: i żłobek, i dom seniora, i szpital, i ośrodek dla osób, które mają upośledzenie umysłowe, i osób, które są z demencją starczą, i ośrodek rehabilitacyjny, i coś tam jeszcze? Dlaczego tego nie możemy zrobić? Ponieważ każdy, kto choć raz zajmował się pisaniem projektów z funduszy strukturalnych będzie miał świadomość, że pierwszą rzeczą do której zajrzy osoba oceniająca dane przedsięwzięcie to spojrzy do planu rewitalizacji. Założmy, że jest złożony projekt na żłobek prawda i powie: co oni tutaj określili w tym swoim planie rewitalizacji? Acha ma być realizowany żłobek a niezależnie od tego mają być realizowane jeszcze odmienne cele, założenia oraz wskaźniki osiągnięte. Więc proszę Państwa, jeżeli taki wniosek trafia na ocenę to pierwsza rzecz, która wędruje do miasta Lubartów z powrotem to: szanowny Panie Burmistrzu cóż Pan mi tu złożył za dokument? Przecież dziecko wie, dziecko mówię w postaci, może inaczej osoba mało, średnio doświadczona przy pisaniu projektów, że jeżeli mamy w planie rewitalizacji zaprzeczenie temu, co chcecie dzisiaj realizować to jak Pan chce budować żłobek i osiągnąć cele związane

i założenia z budową czegoś dzisiaj bliżej niesprecyzowanego? I w drugą stronę jest tak samo. Bo jeżeli by się okazało, że te pomysły są zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, że nie grozi nam taka oto sytuacja, że być może jakiś były właściciel upomni się o tą działkę. Tego nie ma załóżmy. Ale z drugiej strony wpisujemy cele żłobkowe to będzie to działało również w drugą stronę. Więc pamiętajmy, że tutaj jest sytuacja taka, że nie możemy sobie sami wiązać po prostu powroza na szyję i sami sobie utrudniać pewnych rozstrzygnięć, pewnego przedsięwzięcia. Na zasadach ogólnych, na zasadach mało szczegółowych możemy sobie to zapisywać. Mało tego proszę Państwa, pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, że rozmawiamy o perspektywie i rozmawiamy o możliwości złożenia tego projektu później w ramach rewitalizacji również jeszcze w tym roku. Pamiętajmy, że my rozmawiamy o roku 2019, więc teraz również mam gorącą prośbę do tych, którzy przedkładają opinie odmienne, a pamiętajmy również, że ten obiekt przystosowany jest również, dokumentacja przystosowana jest również i ta dokumentacja, która dotyczy adaptacji później tego obiektu, czyli te środki, które można by było wziąć w ramach Malucha+ ona dotyczy sensu stricto obiektu żłobkowego. I teraz zwróćcie uwagę proszę Państwa, jesteśmy tak naprawdę już skończył się luty, mamy marzec, kwiecień, maj i tak naprawdę czerwiec to jest miesiąc, w którym najprawdopodobniej, podkreślam najprawdopodobniej zostanie ogłoszony projekt na rewitalizację obszarów miejskich. Ja mam tą świadomość, bo też startuję w tego rodzaju przedsięwzięciach i przygotowuję się do takich przedsięwzięć, że 4 miesięczny okres na wywrócenie dokumentacji, na przygotowanie nowej dokumentacji, na sporządzenie odpowiednich kosztorysów, na przeprowadzenie konsultacji, bo również by były wymagane konsultacje społeczne gdyby coś takiego było realizowane to jest okres tak krótki, że aż niemożliwy jeżeli chodzi o to aby sporządzić te wszystkie dokumenty. Dobrze wiemy, co się działo z o wiele prostszymi dokumentacjami technicznymi. Prosta dokumentacja techniczna na boisko tworzona prawie rok. Mówię o boisku przy Batalionach Chłopskich bo to był prosty projekt. Prawie rok. Zwróćmy uwagę co się działo z dokumentacją na bardziej skomplikowane przedsięwzięcia choć też boisko ale przy Parkowej? No kilka lat pracy i kilka lat była tworzona ta dokumentacja techniczna. Więc nie możemy dzisiaj po prostu zapisywać czegoś teoretycznego, czegoś zupełnie hipotetycznego i czegoś co nie zdarzy się i nie wyrobimy się po prostu fizycznie z dokumentacją. Proszę zwrócić uwagę co robi Burmistrz? Burmistrz Krzysztof Paśnik wziął dokumentację Burmistrza Janusza Bodziackiego, który przygotował ją na ten obiekt, co prawda wtedy nie wykorzystywał, ale dzisiaj wykorzystuje tą samą dokumentację, gdzie ona jest już gotowa. Dlatego jest to możliwe, bo wykorzystujemy dokumenty, które zostały już przygotowane. I zwróćcie Państwo również na to uwagę, że ten plan rewitalizacji, który będzie odbywał się w miesiącu czerwcu on również zmusza nas wszystkich do pracy. Ja, dlatego apelowałem podczas ostatniej sesji kiedy podejmowaliśmy najpierw intencyjną nie uchwałę a intencyjny wniosek w sprawie zmian w tym planie, krótkim planie rewitalizacji, żebyśmy się przygotowali do dużej zmiany w planie rewitalizacji ponieważ proszę Państwa okazuje się, że jeżeli się sprężymy to obok tego co dzisiaj realizujemy, obok tego co jest tutaj przedłożone nam w dniu dzisiejszym przez Pana Burmistrza, no mamy również sytuację taką, że za chwilę będziemy pracowali nad dużymi zmianami w planie rewitalizacji. I chciałem uzmysłwić nam jedną rzecz, że dzisiaj prosiłbym Pana Burmistrza żeby złożył te wnioski, żebyśmy tutaj to realizowali. Ale nie może być tak żebyśmy zapomnieli o problemie zasadniczym o problemie właśnie osób, które są seniorami, które również oczekują pewnych rozwiązań od nas jako od radnych, ponieważ wiele cennych uwag padło podczas tych konsultacji. Było wielu radnych na tych konsultacjach i dobrze wiemy i rozmawiały te osoby, chociaż przyznam się szczerze, że seniorów nie było niestety za dużo podczas tych konsultacji, bo to było mniej więcej pół na pół - 40 seniorów, 40 młodych matek, wywiązywała się dyskusja, ale te ważne argumenty były podniesione. I dlatego proszę Państwa, aby dobrze przygotować

coś, czego oczekują od nas seniorzy, a tak naprawdę rozwiązań, które będą dla nich korzystne my nie możemy podejmować decyzji w oderwaniu od ich potrzeb, od tego czego oni oczekują. Ja przypomnę że podczas tych konsultacji okazało się że seniorzy wyraźnie zaczęli wskazywać czego oczekują a dwa dni później wszyscy jako radni dostaliśmy zaproszenie na spotkanie z seniorami o godz. 10:00. I podczas tego spotkania z seniorami to wydaje mi się, że już najbardziej doszło do konkretyzacji tego czego oczekują od nas seniorzy. Oni zaczęli konkretyzować, żeby zabezpieczyć im na początek salę ok. 300 m², żeby mieli się gdzie spotykać. Oni sami to konkretyzowali. Później wskazywali, że również takie większe obiekty co niektórzy to również wskazywali byłyby potrzebne. Ale zgodziliśmy się wszyscy podczas tego spotkania co do jednego że na tym etapie i w tym czasie no nie jesteśmy w stanie określić jasno czego dokładnie seniorzy by oczekiwali. Żeby nie było tak proszę Państwa, że my jako uważam ludzie młodzi jak patrzę tutaj to jesteśmy ludźmi młodymi żebyśmy lepiej wiedzieli od samych seniorów czego oni oczekują. Podczas tych konsultacji padła obietnica i tego spotkania później, które zorganizowała Rada Seniorów, że dojdzie do dużego spotkania ze środowiskiem seniorów. Konsultacji, które będą dotyczyły tylko i wyłącznie problemów seniorów, nie mieszania z innymi problemami, nie antagonizowania stron, czyli nienapuszczania rodziców ze żłobków na seniorów i odwrotnie gdzie będzie naprawdę mogła być odbyta olbrzymia rzeczowa dyskusja. I proszę Państwa tutaj bez, naprawdę bezcenna była wypowiedź Pani, która reprezentowała SIL, która wyraźnie wskazała co u niej się sprawdza bo ona prowadzi, ona opiekuje się seniorami. Ona wskazała również na najlepsze przedsięwzięcia, na najlepsze miejsca, które by mogły być dla tych seniorów przeznaczone. Wskazała między innymi na obiekt znajdujący się przy ul. Szaniawskiego tj. obiekt, którego właścicielem jest Starostwo Powiatowe. To jest ich obiekt. Nie nam decydować o obiekcie, który nie jest naszą własnością. Ale jednocześnie podczas już późniejszych rozmów z seniorami w chwili, kiedy zaczęliśmy rozmawiać no to proszę Państwa zwróćcie uwagę co się dzieje w przypadku parku miejskiego, bo seniorzy wskazywali, że oni by chcieli mieć pewne rozwiązania. Nie wiem czy tam się znajdują obiekty, czy się nie znajdują. No ja widzę obiekt, chociażby Muzeum prawda, które znajduje się w niedalekiej odległości. Nie wiem jakie będą dalsze losy tego obiektu ale ja osobiście no skłaniam się w tamtą stronę. Być może radni będą mieli jakieś pomysły inne, do czego zachęcam. Mam nadzieję, że w tej dyskusji radni przedłożą te projekty. Mi się taki obiekt na tą chwilę no by marzył również. Ale proszę Państwa to również musi być obiekt, który tak naprawdę będzie przystosowany dla tych osób, który będzie można łatwo wpisać do planu rewitalizacji. Jesteśmy na sesji, zastanówmy się gdzie są takie miejsca i gdzie by można było to przygotowywać. I mam gorącą prośbę jeszcze do Radnego Krówczyńskiego, aby wycofał te poprawki, które zgłosił dzisiaj na sesji Rady Miasta, ponieważ wskazuję, użyłem tych argumentów wcześniejszych, które jednak utrudnią możliwość sięgnięcia po fundusze strukturalne, jeżeli plan rewitalizacji zagmatwamy. Przed nami kolejna duża nowelizacja planu rewitalizacji. Uważam, że podczas tej dużej nowelizacji planu rewitalizacji wówczas te pomysły powinny być w jakiś sposób wchłonięte i być może jakieś pomysły nowe na tą ważną kwestię dla seniorów zostaną również w jakiś sposób rozstrzygnięte. Ale to zależy proszę Państwa tylko i wyłącznie od nas samych radnych i od naszej kreatywności. Dziękuję bardzo.

Radna ELŻBIETA MIZIO

Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, Panie Przewodniczący, oczywiście my jako radni Klubu PiS nie jesteśmy przeciwko powstaniu żłobka i oczywiście ten projekt rewitalizacji będziemy popierać zważywszy na to, że jeśli jest możliwość uzyskania tak wysokich dofinansowań. Zależać nam będzie również na tym, żeby ten żłobek był żłobkiem miejskim w przyszłości, żeby on służył mieszkańcom również tym, których jakby status materialny jest niższy. Żeby się potem nie okazało w przyszłości, że to będzie jakieś miejsce... tak.

Natomiast chciałabym również podkreślić to, że dla nas ważne też jest wspieranie seniorów w mieście Lubartowie. I w związku z tym, że trwają te poszukiwania tego miejsca myślę, że warto by było się zastanowić na przykład nad wykorzystaniem budynków po rozlewni przy ul. Kościuszki. Oczywiście są to budynki bardzo zaniedbane, żeby nie powiedzieć zrujnowane. Wymagają one rewitalizacji a nawet może i przebudowy. I może warto by było pomyśleć czy w tym miejscu (Przewodniczący Rady: przepraszam Pani Radna. Szanowni Radni ja muszę zwrócić uwagę. Jak radni przemawiają ja nie zwróciłem uwagi, żeby Pani Elżbieta Mizio komukolwiek przeszkadzała. Zawsze słucha i stara się nie przerywać. Uszanujmy to bo na pewno będzie nam niemiło jeżeli my będziemy przy mównicy a ktoś będzie po prostu i to w sposób nie szeptem a dosyć głośny przeszkadzał. Proszę bardzo.) Dziękuję. Otóż chciałam zwrócić uwagę na to, że są to tereny też rozległe. Można by tam wybudować i parking i miejsca na przykład też jakieś rekreacyjne, czy w formie jakiegoś takiego ogrodu. Poza tym ta okolica otoczona jest parkiem miejskim gdzie seniorzy by mogli również wykorzystać to miejsce, jako miejsce np. na jakieś spacerki czy uprawianie ćwiczeń w tych okolicach. Myślę też, że to by było bardzo dobre miejsce. Mam nadzieję, że do czasu, kiedy nie znajdziemy takiego miejsca dla seniorów właśnie chociażby, które w tym miejscu mogłoby powstać, to Pan Burmistrz tutaj, żeby może jednak postarał się znaleźć jakieś docelowe takie godne miejsce dla seniorów żeby oni mogli tam realizować swoje zajęcia i spędzać tam też czas nie przeszkadzając nikomu. W związku z tym składamy wniosek, jako radni Klubu PiS o zbadanie do jakiego programu rewitalizacyjnego można by było włączyć budynki przy ul. Kościuszki? I jeśli będzie taka możliwość to chcielibyśmy prosić o włączenie tych budynków do takiego właśnie programu rewitalizującego. Dziękuję bardzo.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo, ja zacznę od tego, że no niestety muszą to powiedzieć, ale znów mieliśmy do czynienia z kolejną manipulacją. Ja byłem na tych konsultacjach, o których Pan Przewodniczący mówił i kilku radnych było, natomiast Pan Radny chyba był nie na tych co trzeba albo nie słuchał tego co było mówione. Otóż dam kilka przykładów. Zacznę od tego, że ani Pan Radny Krówczyński, ani żaden radny Wspólnoty Lubartowskiej nie jest przeciwny rewitalizacji i nie jest przeciwny żłobkowi. Jeszcze raz podkreślam, że tu nie chodzi o to, bo w tym momencie nie decydujemy na co jest przeznaczony ten budynek. My decydujemy o zmianie programu rewitalizacji i rozszerzenie tego programu o ten budynek i co do tego jesteśmy w pełni zgodni. A propos tych manipulacji. Otóż Pan Tomasz Krówczyński nigdy nie planował w tym miejscu miejsc dla osób obłożnie leżących co przed chwilą usłyszeliśmy od Pana Tomasiaka. Nigdy takiej propozycji nie było. Po drugie Pan Radny nie wrócił do tematu przedszkola, żłobka w przedszkolu na Mickiewicza a podał to tylko jako jedną z możliwości. Natomiast Pan Przewodniczący już oczywiście bierze to, że to jest jedyna propozycja itd. więc to jest kolejna manipulacja. Po trzecie. Nieprawdą jest, że jest jakakolwiek dokumentacja techniczna na budynek przy ul. Reja dotycząca projektu technicznego tego budynku. Nie ma przeznaczenia ani na żłobek dokumentacji projektowej ani na żadne inne, ani tak dalej. Jest dokumentacja na termomodernizację tego budynku. Proszę zwrócić radnemu uwagę, że nie rozmawiamy zza stołu. (Przewodniczący Rady: przepraszam najmocniej, ale zwracam również uwagę, aby Pan radny jeżeli zarzuca komukolwiek, że mówi nieprawdę również żeby mówił prawdę w chwili kiedy sam to przekazuje. Proponowałbym ..) Odniesie się Pan później, proszę nie dyskutować ze mną... (Przewodniczący Rady: ale proszę mi nie zwracać uwagi Panie Radny, bo Pan, Panie Radny przywołuję Pana do porządku..) Odbierze mi Pan głos, tak? Proszę bardzo, proszę mi odebrać głos. (Przewodniczący Rady: a Pan nie będzie za mnie decydował co mam czynić. Roszę dalej).. bo Pan mnie straszy. W różnych działaniach Pan próbuje mnie straszyć. (Przewodniczący Rady: tak, ja próbuje Pana straszyć?) Proszę Państwa, więc tak naprawdę

nie mamy w tej chwili i nie musimy podejmować decyzji na co konkretnie będzie przeznaczony ten budynek. My zgłaszamy, bo zgłaszają się do nas również seniorzy. Otrzymaliśmy petycję ponad 200 osób, którzy wskazują na konkretne potrzeby związane z tym budynkiem. My wyraźnie wskazujemy, że w tym projekcie w celach, żeby zaznaczyć taką i taką możliwość. Niczego to nie burzy proszę Państwa, nie wiercie w takie dyrdymały, które są tutaj opowiadane. Po pierwsze nie znamy jeszcze projektów, na które będzie, projektów w sensie na co będzie można dostać pieniądze, poza tym, że będziemy mogli termomodernizować. A być może w założeniach tego projektu będzie bardziej punktowana współpraca nie wiem czy wieloprzeznaczenia takiego budynku? Tego nie wiemy jeszcze. To się okaże dopiero po 28 lutym jak zrozumiałem. Kolejna sprawa. Ja przypomnę tylko, że w momencie tutaj jakby innej, innego burmistrza, jeśli Burmistrz Bodziacki wspominał o tym, że potrzebujemy dużo czasu na projektowanie itd. i stworzenie dokumentacji to było to od razu gaszone przez Pana Przewodniczącego. Teraz sytuacja się odmieniła. Proszę Państwa naprawdę mówimy o nieantagonizowaniu społeczeństwa. Proszę sobie odtworzyć konsultacje społeczne z tego dnia, o których mówił Pan Przewodniczący. Kto zaczął ten antagonizm rozszerzać? Przecież od samego wystąpienia pierwszego dowiedzieliśmy się, że Burmistrz Bodziacki be, wszyscy radni koalicji tyle byli czasu w ra..., rządzili a nie mogli nic zrobić, więc ja przypominam Panu Przewodniczącemu, Pan jest dłużej radnym niż każdy z nas. Natomiast, co do kwot przeznaczonych na termomodernizację. Dlaczego ten budynek nie znalazł się w termomodernizacji? Bo ja przypomnę Państwu, proszę spojrzeć na rozstrzygnięcia przetargów w termomodernizacji szkół i innych budynków? Jakie były pieniądze a jakie żeśmy dostali? Okazało się, że kosztorysy wykonawcze są dużo większe i musimy dokładać pieniądze by zmodernizować te budynki, które już wcześniej założyliśmy. Co by było gdybyśmy jeszcze wtedy dołożyli budynek na ul. Reja? Przecież to było nierealne a mówi się tutaj, że Burmistrz Bodziacki wyrzucił ten budynek. Nie wiem czy wyrzucił? Nie zgłosił go z realnych powodów. Tym bardziej, że proszę Państwa jeszcze Pan Przewodniczący chwali się tymi pieniędzmi, które rzekomo mają być. Ja przypominam na ostatniej sesji Pan Burmistrz dowiedział się o nich dopiero niedawno. Przepraszam nie Pan Burmistrz tylko Pan Przewodniczący. Dowiedział się o nich niedawno więc w tamtym czasie kiedy decydowaliśmy o przeznaczeniu tamtych budynków myśmy o tych pieniądzach nie wiedzieli. To, że są takie pieniądze bardzo dobrze. My kibicujemy Panu Burmistrzowi żeby uzyskał jak najwięcej tych pieniędzy i będziemy popierać tą rewitalizację. Każde zdobycie zewnętrznych środków będziemy popierać, bo nie jesteśmy jak opozycja poprzedniej kadencji, że wszystko co rządzący to jest be. Nie, my realnie będziemy popierać dobre projekty. Natomiast proszę nie wmawiać wszystkim, że Radny Krówczyński czy radni Wspólnoty są przeciwni żłobkowi i rewitalizacji. My tylko zwracamy się do Państwa Radnych, żeby w tym momencie nie decydować co będzie w tym, konkretnie, mamy na to jeszcze czas. Sugestia, że będzie tam podmiot prywatny pozostawiam do Państwa rozważań. Może już wiadomo, jaki to podmiot będzie. Dziękuję bardzo.

Radna MARIA KOZAK

Szanowni Państwo ja prosiłabym tylko o doprecyzowanie pewnych rzeczy. Tutaj Pan Przewodniczący mówił, że dawni właściciele mogą mieć pretensje. Tak, być może, że są właścicielami, że jest niepotrzebny prawda? Chcą odzyskać swoją własność. Czy to dotyczy tylko jeżeli będzie i żłobek i seniorzy? Czy też jak będzie sam żłobek czy też będą zgłaszać takie pretensje? Tutaj nie jestem pewna. I następna, prosiłabym, żeby nie wybrzmiewał właśnie szpital, dlatego że nikt naprawdę jednak szpitala nie zgłaszał w tym miejscu. Nie było czegoś takiego. I jeszcze jedna rzecz w przerwie było mówione, tu chciałam dopytać, że również ulice będą remontowane z tego tytułu czy tam nawierzchnie ulic. Chciałam zapytać, czy jest to nadal aktualne czy również nawierzchnie będą poprawiane? Dziękuję.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pan Przewodniczący odwoływał się do klauzul wykupowych, rozumiem coś takiego było przy tych wywłaszczeniach, odkupach itd. Pan Przewodniczący odwoływał się w swojej wypowiedzi do planu zagospodarowania przestrzennego tylko wicie Państwo jeżeli komisjom przedstawiono projekt do zaopiniowania i komisje o tych rzeczach nie wiedziały, o tych dwóch jakby ryzykach, które mogą się zmaterializować to znaczy, że komisje podejmowały decyzje i opiniowały na podstawie niepełnych informacji. To budzi moje zastrzeżenia. Jeżeli komisje mają w taki sposób opiniować na podstawie tak niepełnych informacji to pozostaje pod wielkim znakiem zapytania jakość tych opinii i to nie z winy komisji. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Przed chwilą w swojej wypowiedzi Pan Przewodniczący mówił, że musimy się spieszyć. Ja rozumiem, że terminy, że musimy też projekty złożyć w odpowiednim terminie itd. Chciałem tylko przypomnieć, bo wtedy już byłem radnym, wubiegłej kadencji byłem niespełna rok tylko radnym, że byłem świadkiem sytuacji, kiedy Burmistrz Bodziacki też prosił Radę, była specjalna sesja w trybie nadzwyczajnym zwoływana, też z racji pojawiających się terminów i też trzeba było szybko jakąś decyzję podjąć. I nie kto inny tylko Pan Przewodniczący kwestionował taką argumentację i nawoływał do uspokojenia gry i do spokojnego rozpatrzenia kwestii. Nic innego nie robię w tej chwili. Kolejna rzecz, no konsultacje. Tak chyba byliśmy na różnych konsultacjach. W każdym razie inna percepcja tej rzeczywistości, która na konsultacjach nam się objawiła. Po pierwsze postulat utworzenia na ul. Reja 14, w obiekcie na ul. Reja 14 utworzenia centrum dziennych usług opiekuńczych dla seniorów i osób niepełnosprawnych jest równie precyzyjnym określeniem przeznaczenia budynku jak utworzenia też żłobka. To jest chyba oczywiste? Więc to, jakby argumentacja Pana Przewodniczącego, że padały jakieś ogólniki, nie padała żadna konkretna propozycja, no wydaje się być nie do końca prawdziwe Panie Przewodniczący dlatego, że to przeznaczenie ten cel miał swoją nazwę i w nazwie było dosyć dobrze określone na tym etapie. Poza tym tutaj wspominałem na początku, tutaj moją sympatię do Pana Burmistrza, dlatego że odbyliśmy rozmowę. Odbyliśmy rozmowę na temat właśnie potrzeb seniorów i opiekunów osób niepełnosprawnych. Następnego dnia czy parę dni później przesłałem Panu Burmistrzowi propozycję doraźnego rozwiązania. Zasygnalizowałem istnienie możliwości doraźnego rozwiązania w postaci nawiązania współpracy z ośrodkiem w Jadwinowie. I fajnie, Pan Burmistrz potwierdził, że tutaj będziemy coś, Pan Burmistrz potwierdził, że będzie coś w tym kierunku robił, ale nie ja. Bardzo dobrze. Z tym, że nie zapominajmy, że jest to rozwiązanie doraźne, ponieważ te potrzeby są już dzisiaj. Teraz tak, mówimy o programie rewitalizacji. Proszę Państwa no oczywiście potwierdzam to chce powtórzyć to co powiedział mój kolega klubowy Radny Polichańczuk. Nikt z nas nie jest przeciwny wprowadzeniu tego obiektu do programu rewitalizacji wręcz przeciwnie podpisujemy się rękami i nogami. Kwestionujemy jedynie bardzo jednoznaczne i zawężone pole manewru, które potem odbije się nam czkawką w postaci wpisania tego, tutaj wpisania tego konkretnego przeznaczenia na żłobek. Mówimy, zwłaszcza Pan Przewodniczący odwołuje się w swojej argumentacji do możliwości pozyskania środków na żłobek. No proszę Państwa, jeżeli tutaj będziemy mieli usługi opiekuńcze czy jakiegokolwiek działania związane ze wsparciem seniorów i do tego jeszcze dodatkowo dla osób niepełnosprawnych to, na konsultacjach, właśnie w poniedziałkowych konsultacjach padła nazwa programu rządowego „Za życiem” dla wsparcia właśnie osób niepełnosprawnych. Jest wiele programów związanych z aktywnością i wsparciem seniorów więc proszę zwrócić uwagę, jeżeli już mamy wpisać, musimy wpisać jakiś jeden konkretny cel, mi się też nie podoba to, że mamy tutaj cele związane ze żłobkiem i z prawdą jakby z drugiego bieguna cele związane z opieką nad seniorami i osobami niepełnosprawnymi. Też nie jestem zachwycony tym rozwiązaniem niemniej jednak jestem zdania, że wpisanie tutaj tylko żłobka poważnie ogranicza nam możliwości pozyskania

dofinansowania. Jeśli wpiszemy również seniorów i osoby niepełnosprawne albo wręcz zostawimy seniorów i osoby niepełnosprawne mamy dużo większe możliwości na pozyskanie dużo większych pieniędzy. Więcej nie tylko na samą termomodernizację, modernizację samego obiektu co byśmy tam tylko wpisali ale również na przynajmniej pierwsze lata utrzymania tego obiektu i nie będzie nam potrzebny prywatny podmiot zewnętrzny itd. itd. gdyż z tych funduszy będziemy mogli ten obiekt przez pierwsze kilka lat utrzymać. A te pieniądze i tak wydajemy bo tak jak na konsultacjach się dowiedzieliśmy, zresztą to Pan Burmistrz w odpowiedzi na moje pisma nawet pisał, że w tej chwili te usługi dla niewielkiej grupy osób starszych i niepełnosprawnych są świadczone przez PCK na podstawie umowy z Urzędem Miasta. No, więc płacimy za to. Zamiast płacić pracownikom PCK te pieniądze zostaną w kieszeniach pracowników UM, konkretnie pracowników MOPS czy nie wiem jak to Pan Burmistrz będzie chciał zorganizować. Teraz jeszcze jedna kwestia. W piśmie z 8 lutego w odpowiedzi Pana Burmistrza na moje pismo z 28 stycznia Pan Burmistrz zacytuje tutaj napisał mi, w kontekście dokumentacji przy ul. Reja, napisał mi „opracowana na ten cel dokumentacja techniczna nie determinuje ostatecznego przeznaczenia budynku” To, co słyszymy tu w tej chwili i to co widzimy w samym projekcie rewitalizacji no jakby zdaje się tego nie potwierdza i jest określony cel, który ja kwestionuję. Poza tym, kolejna sprawa, na konsultacjach, znowu Panie Przewodniczący wybaczy Pan, ale mówił Pan dużo o konkretach, że potrzebuje Pan konkretów. Ja podczas konsultacji zwróciłem uwagę na to, że w Pańskich wypowiedziach było niewiele konkretów. Posługiwał się Pan ogólnikami natomiast konkrety to ja podawałem. 200 osób, które podpisało petycję za utworzeniem centrum dziennych usług opiekuńczych dla seniorów i niepełnosprawnych i podałem już nie pamiętam, w tej chwili nie będę przytaczał z informacji uzyskanej od Pani Naczelnik Sędzimirz, że na usługi dzieci do lat 3 w tej chwili zapotrzebowanie jest na poziomie niespełna 40 dzieci. To są konkrety. I teraz proszę Państwa jeszcze raz odwołuję się do waszego rozlądku. Można oczywiście, można grać na emocjach rodziców, straszyć ich przenoszeniem dzieci z przedszkola do szkoły, noszenia ich po całym mieście, łatwo to zrobić, bo każdy rodzic jest uczulony na punkcie swojego dziecka tylko rodzice, z którymi ja rozmawiam, no mówię dobrze patrzycie na pryzmat tylko swojego dziecka, teraz zastanówcie się nad sytuacją, kiedy to są wasze pieniądze i musicie zaspokoić potrzeby swoich dzieci, swoich rodziców, swoich krewnych w różnym wieku i w różnym stanie sprawności i jeszcze okolicznych sąsiadów. Zupełnie zmienia się rozmowa. Ludzie zaczynają patrzeć z innej perspektywy. Ja nie twierdę i nie jakby nie wnioskuję, nie obliguję miasta, burmistrza, czy nas tutaj do podejmowania decyzji czy usługi opiekuńcze rozwiązać poprzez zaproponowane przeze mnie, powrót do zastanowienia się nad pomysłem właśnie, który no z jakichś powodów, z różnych powodów powiedzmy, spowodował taką burzę w mieście w ubiegłym roku tutaj utworzenia czy rozszerzenia, czy wręcz utworzenia żłobka na Mickiewicza. Tam była tylko mowa o rozszerzeniu, żeby skorzystać z tego Maluch+, na który też zresztą w tym projekcie autorzy się powołują. Być może należy to zrobić inaczej? Być może tam popełniono błąd informacyjny? Ludzie zostali zaskoczeni tą informacją z różnych powodów. Ja daleki jestem od krytykowania powiedzmy tej sytuacji z ubiegłego roku. Natomiast nauczeni doświadczeniem możemy to zrobić lepiej żeby uzyskać dobry efekt. Innym przykładem, inną propozycją to już na komisji było i zresztą w rozmowie z Panem Burmistrzem też to podnosiłem tak nikłe zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze dla dzieci do lat 3 można zrealizować w porozumieniu z PUP wykorzystując instytucję dziennego opiekuna. Z Powiatowym Urzędem Pracy dzienny opiekun, osoba, która by się chciała podjąć, rozpocząć taką działalność nie dość, że zacznie działalność gospodarczą, dwa będzie świadczyła te usługi opiekuńcze w zależności od różnych konfiguracji, ustawa na ten temat mówi, że nawet do 7 dzieci. Wyobraźmy sobie młodą matkę, która w tej chwili nigdzie nie pracuje, jest na utrzymaniu męża, ona ciężko pracuje niemięniej pieniądze do domu przynosi

mąż bo on pracuje zawodowo a młoda matka opiekuje się malutkim dzieckiem. Dlaczego jej w odpowiedni sposób nie zmotywować, nie namówić na uruchomienie, na rozpoczęcie działalności gospodarczej przy wsparciu Powiatowego Urzędu Pracy. Niech rozpocznie działalność jako właśnie dzienny opiekun. Będzie się opiekowała swoim dzieckiem, będzie zarabiała i jeszcze będzie się opiekowała dziećmi swoich znajomych. Niech podpisze umowę z UM. Dziewczyna będzie szczęśliwa. To jest kolejna propozycja. Dobrze, ja tylko, rozumiem trochę odjechałem, ok. przybijam do brzegu. Proszę Państwa zastanówmy się, czy w ogóle, Pan Przewodniczący prosił mnie tutaj żebym może zastanowił się nad wycofaniem tych moich wniosków, tych wnioskowanych zmian w tym opisie projektu. Zresztą przecież to nie jest projekt, projekt dopiero będzie pisany. To jest tylko jakby nasz plan rewitalizacji więc to nie będzie składane jako projekt prawdopodobnie (Przewodniczący Rady: przepraszam, pozwoli Pan, że wejdę Panu w słowo w tym momencie, tylko ten jeden raz tak żebyśmy potem nie musieli znowu ze sobą rozmawiać przez stół. Jeżeli składamy projekt w ramach rewitalizacji to bezwzględnie, czy też będziemy prosili o dofinansowanie w wysokości 10% do tego obiektu, to bezwzględnie Urząd Marszałkowski zażąda od UM planu rewitalizacji i sprawdzi literalnie co w tym planie rewitalizacji jest zapisane. Jeżeli będzie to sprzeczne z tym co będzie złożone będzie to eliminowało taki projekt z możliwości uzyskania środków. To jest bezwzględny wymóg. Urząd Marszałkowski bezwzględnie tego dokumentu zażąda. Bezwzględnie, dlatego tutaj prosiłbym abyśmy sporu nie toczyli bo tak to wygląda. Tutaj nie ma jakiegoś odjechania.) Nie zamierzam. Dobrze, okey. To teraz tak, z tego co Pan powiedział w tym dokumencie możemy napisać wszystko byle nie było sprzeczne z treścią ostatecznego wniosku o dofinansowanie. Krótko mówiąc, jeśli tu wpisujemy dzieci, osoby niepełnosprawne, usługi opiekuńcze dla nie wiem komukolwiek, a w projekcie w którym będziemy się na to powoływać wpisujemy tylko dzieci, albo tylko niepełnosprawnych albo tylko seniorów, albo seniorów i niepełnosprawnych to ciągle nasz wniosek nie będzie sprzeczny z tym dokumentem. Zgodnie z tym co Pan powiedział przed chwilą. Nie będzie sprzeczny, dlatego że gdybyśmy tutaj wpisali dzieci a złożyli wniosek na usługi opiekuńcze dla niepełnosprawnych i seniorów wtedy będzie sprzeczność (Przewodniczący Rady: wszystko byłoby w porządku to co Pan mówi gdyby Pan nie zatytułował, gdybyśmy nie zatytułowali w tej uchwale i w planie rewitalizacji do konkretnego obiektu z konkretnym przeznaczeniem tego obiektu. Bo to nie jest tak, że my teoretyzujemy na temat tego projektu tylko przygotowujemy konkretny projekt) Nie widzę przeszkód, żeby na podstawie tego planu przygotować konkretny obiekt i ten budynek wykorzystać zgodnie z tym co wpisujemy w projekcie a może to być podzbiór rzeczy na które się powołujemy w tym dokumencie, który za chwilę będziemy głosować. Dziękuję bardzo.

Radny WOJCIECH OSIECKI

Panie Burmistrzu, Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo Zgromadzeni, Pan Radny Polichańczuk mówi o manipulacji. Sam przed chwilą wychodzi i mówi, że nie ma żadnego projektu na ten obiekt. Słyszałem. Panie Marku ja ten projekt widziałem i 7 członków komisji widziało. Jest projekt termomodernizacji budynku przy ul. Reja. Mało tego jest to na obiekt oświatowy. Panie Marku jest to na obiekt oświatowy. Obiekt oświatowy to nie jest dom seniora. Jeżeli w tym obiekcie chcemy zrobić dom seniora to musimy robić zmianę przeznaczenia obiektu, nową adaptację dostosowania oświetlenia, dostosowanie klatek schodowych, dostosowanie wind i innych rzeczy. Jeżeli już mówimy o manipulacji to Pan niech nie manipuluje, bo Pan wyszedł przed chwilą i publicznie powiedział, że nie ma żadnej dokumentacji. Tak, ale jest projekt. Panie Marku jest projekt. Pan powiedział jasno i wyraźnie „nie ma żadnego projektu” Ja widziałem i co najmniej 6 jeszcze ze mną członków Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa widziało ten projekt. I proszę nie manipulować mediami i radą. Druga sprawa. Zgodzę się tutaj z radną, że trzeba znaleźć i to nie Klub

„Wspólny Lubartów” nie jest przeciwny temu, aby wspierać seniorów. Jesteśmy i jako Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie wiem czy nie na najbliższej, bo jeszcze nie mamy planu, ale zwołam taką komisję, która przejrzy wszelkie nieruchomości miejskie zarówno działki jak i stare budynki umieszczone w planie rewitalizacji lub nie. Na pewno wnioski Komisja postawi tak jak poprzednio Komisja miała kilka posiedzeń wyjazdowych odnośnie zakupu nieruchomości pod mieszkania socjalne. Tak samo komisja takie wnioski przygotowała. W tamtej kadencji niestety zostały one zaniechane i nic się nie wydarzyło. Zapewniam Panią, że przyjrzymy się tym sprawom i na pewno, uważam, że wspólnymi siłami znajdziemy obiekt, który zarówno będzie pasował wszystkim seniorom jak i większości radnym w tej kadencji. I o ile uda się znaleźć na to środki to wierzę, że wspólnymi siłami jeszcze w tej kadencji jesteśmy w stanie załatwić sprawę seniorów. Nie kłóćmy się tutaj o to, ponieważ Klub „Wspólny Lubartów” już od dawna znalazł przede wszystkim obiekt. Ja powiem tak, dzisiaj są zastrzeżenia do tego, że Klub coś przygotował, razem przygotowaliśmy i jest to nietożsame z waszymi pomysłami. W tamtej kadencji mieliście wiceburmistrza i nie mieliście żadnego pomysłu na ten obiekt. Wasz człowiek wychodził i mówił a może trzeba go sprzedać, bo jest obciążenie. Takie słowa słyszeliśmy. Dzisiaj w momencie, gdy my przychodzimy z gotowym pomysłem i to nie jest, że my teraz spekulujemy słuchajcie, że może tam będzie żłobek, a może tam będzie szkoła, a może tam jeszcze będzie jakaś stołówka, a może coś. My wskazujemy konkretnie. My miastu przedstawiamy, że ma tam być żłobek. Na żłobek możemy przede wszystkim termomodernizować ten budynek, możemy pozyskać program Maluch+ i bardzo minimalnym nakładem finansowym możemy tam zrobić żłobek. Przede wszystkim uporządkować stan tego budynku, który z roku na rok się pogarsza i to co się znajduje wokół tego budynku, zrewitalizować. A Państwo dzisiaj chcą spekulować, że a może tam żłobek, a może dom seniora, a może cokolwiek. Proszę Państwa idźcie znajdźcie obiekt, przyjdźcie na sesję Rady Miasta, przedstawcie źródło finansowania, przedstawcie obiekt i złożcie propozycję. I taki wniosek na pewno Klub „Wspólny Lubartów” poprze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Szanowne Media, Szanowni Goście, ja chciałem odnieść się do kilku uwag. Najpierw chciałem gorąco podziękować Pani Radnej Elżbiecie Mizio za ten pomysł, który został przedłożony. Przyznam się szczerze, że do głowy by mi nie przyszło, że faktycznie jest taki obiekt znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie parku miejskiego. I proszę Państwa dopiero jak Pani Radna o tym mówiła to uzmysłowilem sobie również, że wpisanie go do tego nowego planu rewitalizacji zbyt dużym problemem nie będzie. Pamiętajcie, że mamy tam place, które są placami niezamieszkałymi, nie będą one wpływały na wskaźniki, nie będzie problemu żeby można wpisać do planu rewitalizacji. I mam taki wniosek do Pana Przewodniczącego jako członek Komisji Planowania Przestrzennego żeby zanim pójdziemy do innych obiektów, żebyśmy skierowali się konkretnie do tego obiektu. Sprawdzili go, ocenili go, zobaczyli jak to wygląda. Nie wiem być może, Panie Burmistrzu mam prośbę, żeby również w jakiś sposób wystąpić do Starostwa, bo tam jedyne co widzę to problem z komunikacją tak żeby można bezpośrednio wejść do parku. Być może Starostwo będzie miało jakieś rozwiązanie, żeby nie wiem wybić otwór w tym murze, który jest i żeby tam bezpośrednio można było już umożliwić łatwiejszy jeszcze dostęp seniorów do tych miejsc, które tam się znajdują. Ale to Pan Burmistrz. Natomiast proszę Państwa zwróćcie uwagę na jeszcze jedną rzecz, że ten konkretny pomysł to jest pomysł tak naprawdę na zajęcie się również tymi tematami seniorów. I przyznam się szczerze, że jeżeli usłyszałem ten pomysł to przyznam się szczerze, że wycofuję się ze swojego pomysłu, który proponowałem, czyli budynek po Muzeum, bo ten jest sensowniejszy niż ten, który przedłożyłem ja. Dlatego tutaj wydaje mi się, że, tym bardziej, że obiekt jest

zdegradowany więc jeżeli chodzi o rewitalizację, to nadawałby się idealnie na te cele. I z pewnością ja powiem w ten sposób, że jeżeli pomysł Pani Elżbiety Mizio będzie miał możliwości realizacji, to będę głosował za tym, żeby w tej kolejnej dużej nowelizacji planu rewitalizacji go umieścić i żeby tam faktycznie skupić te zadania. I tutaj publicznie składam tą obietnicę. Natomiast proszę Państwa rzecz taka, tu odpowiem jednocześnie Panu Radnemu Tomaszowi Krówczyńskiemu i Radnemu Polichańczukowi, ponieważ z jednej strony Radny Polichańczuk do mnie mówi: proszę Pana projekty, Pan nie wie, jakie projekty, z czego to będzie dofinansowywane, Pan nie wie, co będzie oceniane, tak usłyszałem, że tego pomysłu nie ma. A z drugiej strony kolega klubowy Radnego Polichańczuka mówi, że w chwili, kiedy to będzie przeznaczony dla seniorów to będą dodatkowe punkty. Więc nie wiem, skoro ja nie znam a Panowie znają to też bym chętnie usłyszał. Ja wiem jaki ostatnio, z jakiego działania można było składać wnioski na rewitalizację tych przedsięwzięć. Wiem, że w ramach tej rewitalizacji zostały pieniądze niezagospodarowane, bo podmiotów, które były zainteresowane wzięciem środków na rewitalizację obszarów miejskich było mniej, niż środków, które były zabukowane a było to działanie 13.3 Regionalnego Programu Operacyjnego. To samo działanie 13.3 podobno, podobno podkreślam, bo proszę nie mówić, że to jest pewnik, ma być przez Zarząd Województwa niebawem ponownie zaproponowane jednostkom samorządu terytorialnego do tego, żeby mogły z tego współuczestniczyć. Podobno również te środki dodatkowe są z pozostałych programów z tych, które pozyskały te oszczędności i tych środków jest podobno ok. 100 mln. zł. To jest podobno. Ja mówiłem Państwu, że w chwili, kiedy byłem w swojej własnej sprawie w Urzędzie Marszałkowskim i rozmawiałem w sprawie swojego projektu, na który podpisywałem umowę od Pani Dyrektor Badyoczek otrzymałem wstępne informacje, żeby również na te plany rewitalizacji się szykować i żeby już w tym momencie rozpoczynać duże prace nad planami rewitalizacyjnymi. I to są słowa Pani Dyrektor Badyoczek. To nie jest jakieś pustosłowie. Brzyskiej. Ja mówię Badyoczek, bo mi się, Pani Badyoczek ona ma drugi człon Brzyska a tamta Pani była Brzyska. Zresztą są tak samo atrakcyjnymi Paniami to mi się pomyliły. Natomiast ja nie mówiłem, że konkretnie, Pan Radny Krówczyński mówił, tutaj odpowiadam Panu Radnemu Krówczyńskiemu i Panu Radnemu Polichańczukowi, że konkretnie Pan mówił o obłożnie leżących. Ale tak jak słyszeliśmy tutaj to padały te różne pomysły. Była również proszę Państwa mama z dzieckiem niepełnosprawnym, 20-letnim dzieckiem niepełnosprawnym, która też mówiła, że i to dziecko nie ma gdzie się podziać. Tak ona przynajmniej wskazywała. No widzę tutaj Panią Dyrektor ośrodka, więc Pani Dyrektor być może zaprzeczy temu, bo dla takich dzieci ośrodek jest wniesiony. Ale tu chcę pokazać, że nawet mama z 21 letnią córką przyszła na konsultacje. I tak naprawdę chcę uzmysłowić nam wszystkim jedną rzecz, że panował olbrzymi chaos informacyjny, że okazało się, że wszyscy, którzy oczekują jakiejś pomocy społecznej zjawili się na tych konsultacjach i tak naprawdę tych pomysłów padało dużo. Już może nie będę przytaczał jakie i konkretnie, żebym znowu nie był łapany za słówka bo nie o to mi chodziło. Chciałem pokazać po prostu, że spektrum tych pomysłów było olbrzymie. Kolejna rzecz to jest koszty wykonania są dużo wyższe, aha rozumiem, szkoły. Tutaj Pan Marek Polichańczuk Radny powiedział o tym, że koszty są dużo wyższe i że to była jakaś podstawa do tego, żeby wycofywać ten projekt przy ul. Mickiewicza. Nie. Reja. Ja chciałem przypomnieć, że obiekt na ul. Reja musiał być wycofany na etapie, kiedy składano wniosek o dofinansowanie w ramach głębokiej termomodernizacji, więc na co najmniej 1,5-2 lata zanim były rozpisane pierwsze postępowania przetargowe. I okazało się, że dopiero po tych postępowaniach przetargowych kwoty zostały przekroczone. Każdy z tych projektów miał swoje własne kosztorysy. Chciałem przypomnieć, że na tym etapie Pan Burmistrz Paśnik uzupełnił kosztorysy i one są poprawione. O tym o czym my mówiliśmy o tych przekroczeniach, o które padają zarzuty, że ja wskazywałem, że należałoby zrealizować to mówiłem o stadionie. To była ta debata

dotycząca stadionu, kiedy mówiłem, kiedy była zwołana nadzwyczajna debata, kiedy mówiłem, żeby nie wydawać tych środków. Bo ja nie wiem czy to Pan Radny Krówczyński, czy Pan Radny Polichańczuk o tym powiedział? Być może Pan Radny Krówczyński, kiedy dotyczyło to stadionu MOSiR-u w parku, kiedy była zwołana nadzwyczajna sesja Rady Miasta, któryś z Panów. Nie, było powiedziane, że wtedy Tomasiak był przeciwko, że powiedział, że nie należy się spieszyć tylko należy poczekać ... Tak, to przepraszam przypisałem to Radnemu Polichańczukowi, tak myślałem, że to Radny Polichańczuk powiedział. Tak Panowie, tak Panowie są podobni, że czasami Panów myślę. Natomiast proszę Państwa pamiętać o jednej rzeczy, że teraz rozmawiamy o tej kolejnej perspektywie i proszę zwrócić uwagę, że wtedy również słyszeliśmy, że, przy tym konkretnym stadionie, podpisujemy już, bo jest 500 czy tam 600 tys. z Ministerstwa. Jeżeli nie będzie tej uchwały, nie będzie zgody na zmianę w wieloletniej prognozie długoterminowej oraz w planie budżetu to te pieniądze być może utracimy. Szanowni Radni to do was również jest uwaga, ponieważ chciałem powiedzieć o jednej rzeczy, że jeżeli na tym etapie tej dużej rewitalizacji, tej drugiej rewitalizacji, nie tego dzisiejszego projektu tylko tego co się wydarzy się za chwilę połączymy siły ze Starostwem, połączymy swoje siły własne to mamy szansę wpisać to boisko konkretne na Parkowej również do naszego projektu i uzyskać na nie, nie 10% dofinansowanie ale dofinansowanie na poziomie 95% mimo, że inwestycja jest już rozpoczęta. Jednostkom samorządu terytorialnego pozwala na to właśnie ten regulamin tego działania 13.3 a podobno to działanie ma być powtórzone. Podobno podkreślam, żeby ktoś mnie nie łapał za słówka jak się okaże, że Zarząd Województwa zmienił zdanie. I tutaj wskazuję proszę Państwa, że, proszę zwrócić uwagę co się dzieje? No Burmistrz Krzysztof Paśnik w trybie szybkim znajduje pewne rozwiązania tak żebyśmy odzyskali być może parę milionów z tego obiektu, które są zabezpieczone. Ale z drugiej strony zwróćcie uwagę, jeżeli dojdziemy do porozumienia ze Starostwem Powiatowym to te punkty, bo punkty można zdobyć za zaadoptowanie obiektów między innymi na cele publiczne, na cele angażujące społeczeństwo, na cele tego typu między innymi jak ten dom seniora. Ale to, głównie mówię, to dopiero w konkursie kolejnym w działaniu 13.3. Proszę Państwa, jeżeli zwrócimy uwagę, że Starostwo posiada swój dom kultury to tak naprawdę my jesteśmy skazani, miasto jest skazane na powiat, powiat jest skazany na miasto, bo jeżeli te dwie jednostki samorządu terytorialnego napisałby duży projekt w ramach rewitalizacji to można uzyskać maksymalną ilość punktów. I życzę, żeby ten projekt uzyskał tyle punktów ile projekt Spółdzielni Mieszkaniowej, czyli 96 na 100 możliwych, czyli maksymalna ilość punktów. I tak naprawdę te założenia, te cele są znane Panu Burmistrzowi. Tutaj bardzo ważne pytanie zadała Pani Radna Kozak, która powiedziała: kiedy to dotyczy to wywłaszczenie tych nieruchomości? Ja odpowiem Pani Radnej Kozak, że dobrze, żeby odpowiedzieli na to ci, którzy składają odmienne propozycje. Ja wiem, że na tej działce zawsze znajdował się obiekt oświatowy. I być może, powiem też jedną rzecz ze swojego własnego doświadczenia a mianowicie SM próbowała wybudować blok na ul. Krzywe Koło. I właśnie, kiedy próbowała budować ten blok pojawiły się osoby, które przyszły i powiedziały tak: przepraszam Panie Prezesie, ale w chwili kiedy byliśmy wywłaszczani, a tam również nastąpiło wywłaszczenie na Reja, w chwili kiedy byliśmy wywłaszczani to to wywłaszczenie miało określone cele, miało to być przeznaczone między innymi na plac zabaw. Oni tak twierdzili Ci, którzy przyszli do nas. Więc my sięgnęliśmy do księgi wieczystej, sprawdziliśmy. Wszystko to było wywłaszczone na cele mieszkaniowe i na szczęście blok na Krzywym Kole mógł powstać. I tu będzie taka sama sytuacja jak w przypadku podejrzenia Reja. Jeżeli ludzie się dowiedzą, że zmieniamy przeznaczenie tego obiektu to jeżeli takowi spadkobiercy są, tylko proszę nie zmuszać mnie do tego, żebym ja na to odpowiedział Szanowna Pani Radno, ponieważ ja tego nie wiem na tym etapie. To trzeba sprawdzić, ale wskazuję to dlatego, że chce pokazać po prostu niebezpieczeństwo. I kolejna rzecz, Pani zapytała o ulice, bo mówiono o tym, że ulice obok

Reja miały być rewitalizowane. No i właśnie to jest związane z tą dużą rewitalizacją. Pani Mizio zgłosiła konkretny obiekt znajdujący się przy parku. Ja też wskazywałem Państwu, mapę, pokazywałem na poprzedniej sesji, kiedy pokazywałem, że Reja jest tak naprawdę przyklejone do planu rewitalizacji. I tu nie ma problemu, żeby również ten obszar powiększyć o ten cel tylko trzeba również odpowiednie wskaźniki uzyskać. Odpowiednie wskaźniki w odpowiedni sposób liczyć. Tutaj najpoważniejszym problemem podejrzewam będzie ten wskaźnik ilościowy, jeżeli chodzi o zamieszkiwanie mieszkańców, bo to będzie pewnie największym problemem przy tym nowym planie rewitalizacji. I kolejna rzecz, te klauzule wykupowe. No to tutaj również nie jestem w stanie odpowiedzieć Panu o tych klauzulach wykupywanych Panie Radny Krówczyński no bo konia z rzędem temu, kto te klauzule wykupowe zna. Ja jestem tylko mało znaczącym radnym, który nie ma prawa pójść do sądu, ksiąg wieczystych i zażądać księgi wieczystej i przeglądać papiery, które są własnością miasta. To jest zadanie dla pracowników. Natomiast też jest sytuacja taka, z całym szacunkiem dla wszystkich nas na tych komisjach, no to jeżeli ja idę na komisje i mam przygotowany jakiś projekt uchwały i w tym projekcie uchwały jest napisane, że to ma być żłobek najkrócej mówiąc. Tak? I przychodzi jakiś radny jeden czy drugi, czy Tomasiak, czy Tchórz, czy ktokolwiek inny i mówi: nie, ja będę teraz proponował żeby zamiast żłobka był tam np. dom seniora. To proszę nie wymagać ani od pracowników UM ani od pozostałych radnych, żeby oni na etapie kiedy słyszą po raz pierwszy taki pomysł na komisji wyjdą i powiedzą: Panie Radny Krówczyński wie Pan co? Ja mam w głowie cały plan zagospodarowania przestrzennego, wszystkich miejskich działek, odpowiadam Panu, że jest to niemożliwe. Mało tego są dodatkowe klauzule zapisane, też tego nie można zrobić. To ten kto jest wnioskodawcą, ten kto przedkłada taki pomysł on powinien od razu sprawdzić wcześniej wszystkie dokumenty tak jak wymagamy tego proszę Państwa w przypadku budżetu obywatelskiego. Jeżeli ktoś składa budżet obywatelski no to musi wykonać pewną pracę i projekt. Przychodzi do Urzędu Miasta i ma sprawdzić czy działka jest własnością miasta czy nie i czy jest to możliwe, żeby tam to zrealizować? Tak samo. Sami do siebie powinniśmy mieć pewne pretensje, jeżeli pewnych rzeczy nie sprawdziliśmy. Ale mówię to, to należy również do nas samych. Tutaj już o tym stadionie odpowiedziałem. I jeszcze jedna rzecz.. I może tyle. Nie będę odpowiadał na pozostałe rzeczy, bo wydaje mi się, że na gros tematu odpowiedziałem, bo nie chcę tutaj tej dyskusji w jakiś sposób zaogniać. Wolałbym żebyśmy rozmawiali merytorycznie. Jeszcze raz podkreślam, jeszcze raz dziękuję tutaj Pani Elżbiecie Mizio za naprawdę dobry pomysł, który nie wiem dlaczego, nie wiem dlaczego na niego nie wpadłem wcześniej ja. Ale to tak tytułem żartu.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Państwo Goście, wiem, że ten temat związany z obiektem na ul. Reja jest ważny dla naszych mieszkańców. Ważny dla grupy, która, tych no dzieci tych najmłodszych jest kluczowa, ale również dla seniorów. Ale to dobrze, że o tym dyskutujemy, dobrze, że jest taka dyskusja zażarta na komisjach, na sesji jak tudzież byłem na konsultacjach. Natomiast my proponujemy pewne rozwiązania, w celu żeby uporządkować pewną sytuację. Nie wiem czy się Państwo ze mną zgodzą, ale myślę, że takim dobrym przykładem jest lokalizacja klubu Senior+ w LOK, że musimy zacząć też rozmawiać o jakimś uporządkowaniu naszej przestrzeni. Jednym z takich pierwszych elementów, kroków, które chcieliśmy zrobić to właśnie uporządkowanie pewnych funkcji, również przeznaczenia pewnych obiektów i lokalizacji tych obiektów. I właśnie taką lokalizacją jest obiekt na ul. Reja, który znajduje się blisko SP1, kiedyś filia tej szkoły. Jak również wskazane dzisiaj tutaj propozycje przez Panią Radną Mizio, lokalizacja, ewentualnie przyszłych miejsc, gdzie moglibyśmy zorganizować obiekty, czy dostosować obiekty, które miałyby służyć np. seniorom. I powiem tak: to ma swój sens i bardzo fajnie, cieszę się, że

taka propozycja padła. Powiem dlaczego. Za chwilę będziemy rozpoczynali, ogłaszali postępowania przetargowe na rewitalizację naszego parku, stawu, terenów rekreacyjnych nad Wieprzem, ścieżek rowerowych, czyli powstaje taka część Lubartowa typowo rekreacyjna. Te obiekty, które, padła tutaj propozycja, czy te tereny, które zostały zaproponowane, powiem więcej one w tym planie rewitalizacji są włączone. Te dwa obiekty są w planie rewitalizacji w obecnie istniejącym planie rewitalizacji, więc my możemy podjąć już jakieś tam działania w tym zakresie. Oczywiście trzeba je, pewne poprawki wprowadzić do tego planu rewitalizacji tego terenu, ale jest szansa na to, że będziemy mogli w przyszłości pozyskać środki na to, aby w tamtym terenie takie obiekty powstały. Oczywiście będzie to jakiś koszt, ale wszędzie będzie. To też będą środki, które będziemy starali się pozyskać jako finansowanie zewnętrzne. Również w ramach tych działań będziemy powiększali ten teren. I to, o co Pani Radna Kozak pytała, my nie tylko czy to na ul. Reja, znaczy w tamtym terenie, będziemy pracowali nad tym, żeby znaleźć finansowanie. Rozszerzyć obszar i znaleźć finansowanie na to, żeby poprawić stan nawierzchni naszych ulic w tamtym rejonie, ale również i w innych częściach naszego miasta. I również to, co mówiliśmy już, tu Pan Przewodniczący i Państwo o tym wiedzą, będziemy za chwilę przystępowali jak złożymy tutaj wnioski na konkurs, będziemy również w szybkim tempie, bo czasu mamy bardzo mało pracowali nad tym abyśmy rozszerzyli w miarę możliwości jak największy teren naszego miasta na który będziemy starali się pozyskiwać środki na drogi, na instalacje. Nie chcę dzisiaj tutaj wymieniać, bo myślę, że za chwilę pojawią się w wolnych wnioskach pytania o szczegóły a tych planów jest dużo. Każdy z Państwa Radnych ma swoje pomysły na poszczególne rejony skąd Państwo startowali, gdzie mają Państwo swoich sąsiadów, wyborców tudzież przyjaciół czy tam kolegów. Dlatego też my będziemy starali się objąć to miasto Lubartów jak najbardziej szeroko, jeżeli chodzi o ten plan rewitalizacji. Będziemy to robili. Jeżeli chodzi o kwestie zapotrzebowania na, wracam do tego porządku, czyli propozycji, żeby na Reja znajdował się żłobek. Otóż zapotrzebowanie drodzy Państwo jest. Na komisjach to mówiliśmy, na konsultacjach społecznych również padały takie głosy szczególnie od osób, które zawodowo zajmują się no jakby kwestiami prowadzenia czy to przedszkoli czy to żłobków. Były wymieniane lokalizacje, że Łęczna, że Niemce, że inne lokalizacje. Ja powiem w ten sposób tam Pan Radny Krówczyński bodajże powoływał się na informacje z Wydziału Oświaty, Pani Naczelnik przedstawiała, że akurat w tej chwili z danych, które posiadamy to nie potrzebujemy. Otóż to była tylko pewna grupa danych, która jest w posiadaniu Pani Naczelnik, ale to co się dzieje wokół nas pokazuje, że my będziemy potrzebowali za chwilę dużej ilości miejsc w żłobkach. To co ja mówiłem też na konsultacjach, że jeżeli chcemy się rozwijać to musimy wyprzedzać pewne możliwości jeżeli chodzi o żłobki. I to też czynimy przez ten projekt. Powiem w ten sposób, tutaj jakby odpowiadając Panu Radnemu Krówczyńskiemu, nie ma lepszej opieki, jeżeli chodzi o maluchy, o żłobek, jak taka opieka, która jest realizowana przez profesjonalistów. Oczywiście ja nie odmawiam tej propozycji Panu, którą Pan przedstawił bez dwóch zdań nie odmawiam. Natomiast ja jestem w tym momencie w takiej sytuacji, z prywatnego podwórka, jestem w takiej sytuacji mam 1,5 rocznego syna i moja żona jest aktywna zawodowo, chce być aktywna zawodowo i co? Staje przed dylematem żłobka? Korzystam z pomocy opiekunki, ale to nie jest to samo co dziecko wychowujące się pośród innych dzieci. Widzę to po moim starszym synu. Synku, który od początku korzystał, był pośród dzieci i ewidentnie widać, pośród innych jego kolegów, którzy mieli opiekunki, że to jest najlepsze rozwiązanie dla naszego dziecka. Jest pośród dzieci i wychowuje się i kształtuje się pośród swoich rówieśników. Odpowiadając na kolejne pytania Pana Radnego Krówczyńskiego odnośnie współpracy z Jadwinowem i kwestii tych usług dla seniorów. Otóż 28 wspólnie z Panem Burmistrzem Wróblewskim mamy spotkanie w sprawie Jadwinowa, będziemy rozmawiali z siostrą przełożoną, będziemy rozmawiali na temat współpracy i zapewnieniu na razie doraźnych oczywiście rozwiązań w tym zakresie. Ale

podjęliśmy też między innymi po Pana rozmowie ze mną jakieś tam działania, aby zapewnić naszym mieszkańcom tego typu możliwości. Kolejna odpowiedź na Pana pytanie czy podmiot prywatny, nawet radnego Polichańczuka. Drodzy Państwo to jest jedno z rozwiązań, jedno z rozwiązań mówię to wprost. Były 3 osoby, 3 podmioty prywatne nawet 4, które są zainteresowane prowadzeniem żłobka w Lubartowie plus jedno ze stowarzyszeń. Jest zainteresowanie, żeby miasto przekazało grunty pod budowę takiego żłobka. Więc jeżeli 4 podmioty zgłaszają się do nas i to jest odpowiedź na zapotrzebowanie tego typu usług po to, żeby otworzyć działalność, żeby pomóc. Widzą w tym jakiś biznes oczywiście, dla nas, dla mnie najważniejsze jest to abyśmy zapewнили naszym mieszkańcom rodzicom, którzy chcą być aktywni zawodowo możliwość, aby ich dzieci były pod najlepszą opieką. Dlatego też propozycja tego żłobka jest najlepszym rozwiązaniem, bo mamy to finansowanie. Pełne finansowanie. I na koniec ja wiem, że emocje są duże, ale naprawdę powinniśmy pomału porządkować pewne możliwości naszego miasta, pewne usługi, pewne lokalizacje pewnych usług. Czy nie dobrym rozwiązaniem by było, żeby tam był żłobek a na terenie, który wskazałem były....., czy Pani Radna Mizio zaproponowała? Mamy tam jeszcze inne możliwości, no Muzeum, które też zostało tutaj wspomniane mimo, że ma zapisane pewne inne cele do realizacji też być może będzie brane pod uwagę. Być może będzie brane pod uwagę. Dlatego też cieszę się, że jest dyskusja, ale pomału porządkujmy nasze miasto, jeżeli chodzi o kwestie związane z lokalizacją pewnych rzecz. Żeby nie było sytuacji, że w Lubartowskim Ośrodku Kultury nota bene słusznie, że jest bo program jest słuszny, zlokalizowany klub Senior+, który mógł być zlokalizowany na przykład no blisko szpitala w obiekcie, który aż się prosi, żeby go wyremontować i tam mógłby być zlokalizowany ten projekt. Zadaję pytanie, dlaczego nie była podjęta decyzja o tym, żeby tam było to zlokalizowane? Można to było zrobić i były środki na dostosowanie pomieszczeń, aby tam to zlokalizować. Była podjęta decyzja, że będzie tutaj i okej. Nie dyskutuję na ten temat. Jest realizowany, jakieś realizuje działania dla seniorów, więc jest potrzebny. Dlatego też jak widzą Państwo staramy się to wszystko porządkować i prosimy Państwa Radnych o to abyśmy mogli to robić. Proszę o pozytywne podejście do głosowania w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja tylko tutaj chciałem jedną rzecz, bo to chyba Radny Krówczyński prosił teraz o głos. Tylko minutkę ja tylko jedną jeszcze rzecz chcę powiedzieć. Tak tylko jakby Pan pozwolił jeszcze jedną rzecz, bo umknęło mi to. Ponieważ Pan Wojciech Osiecki powiedział o jednej dokumentacji natomiast pamiętajmy, że w chwili kiedy mieliśmy Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa była pokazana nam również druga dokumentacja przygotowana z tego co pamiętam przez inż. Matyjaszczyka a ona była przygotowana na zaadoptowanie wnętrza obiektu na żłobek. Tylko ta druga dokumentacja ona nie była termomodernizacyjna a była już dokumentacją przygotowaną na adaptację. Także dokumentacje są dwie, jest na skorupę, druga jest na wewnątrz z tego co ja pamiętam z tej Komisji Planowania Przestrzennego. Te dwie dokumentacje mieliśmy położone wtedy na biurku. Proszę bardzo Pan Radny Krówczyński.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pomysł z Kościuszki super, rewelacja tylko teraz tak, zważywszy na liczbę dzieci na to zapotrzebowanie jak wykazałem niby na podstawie, bo Burmistrz mówi, że są jeszcze jakieś dodatkowe dane, no dziwię się, że Pani Naczelnik tych danych mi nie przekazała, bo pytałem jednoznacznie o zapotrzebowanie. Ale to nie ma znaczenia w tej chwili. Być może są i większe. Ale jeśli są i dwa razy większe to budynki czy budynek na Kościuszki świetnie by się nadawały do tej funkcji właśnie żłobkowej. Blisko park, no rewelacja dzieciaki miałyby

gdzie biegać. Staw, tak. No super, tylko nie, no byłoby na pewno dużo więcej miejsca dla dzieciaków. Dostępnego miejsca dla dzieciaków niż na Reja, gdzie no jednak, żeby te dzieci wyprowadzić na spacer to trzeba by do tego parku bardzo daleko iść albo korzystać z obecnie nieistniejącej, ale już w planach..... Nie, już o komunikacji miejskiej już rozmawialiśmy i wkrótce się pojawi, wkrótce na ekranach kinowych. Natomiast, jeśli chodzi o budowę, o tych budynkach na Kościuszki. To taki drobny dysonans poznawczy, bo tak: w przypadku Reja musimy wpisać dokładnie, że tu tylko dzieci i nic więcej. Oczywiście nie mam nic przeciwko dzieciom, kocham dzieci, łyżkami bym jadł, o tyle w przypadku, bo się nie da pozyskać środków itd. Mam przed sobą w tej chwili właśnie plan rewitalizacji, przewinąłem sobie do projektu nr 6 –Przebudowa zdegradowanych budynków przy ul. Kościuszki w celu nadania im nowej funkcji gospodarczej. Więc co tutaj czytamy, bo padają deklaracje, że tam możemy zrobić budynek z przeznaczeniem na dzienne usługi opiekuńcze. Cel projektu/przedsięwzięcia: „Celem projektu jest uporządkowanie układu przestrzennego obszaru rewitalizacji oraz modernizacja zdegradowanych budynków w celu nadania im nowych funkcji użytkowych, które m.in. spowodują rozwój działalności gospodarczej w mieście.” Super. „Przebudowa zdegradowanych budynków przy ul. Kościuszki w celu nadania im nowej funkcji gospodarczej”, gospodarczej, więc będziemy musieli zmienić. Dobrze to może tu wpisujemy dzieci, bo na żłobek te budynki fajnie się nadają, natomiast Reja świetnie się nadaje (Przewodniczący Rady: przepraszam najmocniej, Panie Radny jesteście w.. przepraszam najmocniej Panie Radny. Proszę dyskutować o punkcie, w którym jesteście. Nie możemy rozmawiać teraz, że będziemy wpisywali teraz jakieś nowe obiekty do tej zmiany, którą wykonujemy dzisiaj. Możemy rozmawiać o tym pomysle w przyszłości przy kolejnej nowelizacji. Dzisiaj rozmawiamy o wąskim zakresie zmiany i jeżeli miałyby paść jakieś .. i tym bardziej, że Pan Burmistrz jak domyślam się skonsultował tą zmianę z Urzędem Marszałkowskim. Więc tu nie wpisujemy dzisiaj, że będziemy dodawać jakieś nieruchomości albo usuwać inne nieruchomości, bo jesteście po konsultacjach społecznych, jesteście związani ściśle z jedną działką.) Nie bardzo rozumiem z kim jesteście związani skoro tutaj słyszę, że (Przewodniczący Rady: z działką) z działką jesteście związani (Przewodniczący Rady: przy dzisiejszej uchwale) przy dzisiejszej uchwale no więc w takim razie składam wniosek formalny o usunięcie jako cel zagospodarowania tego budynku, wykorzystania tego budynku, usunięcie żłobka a zostawienie seniorów i niepełnosprawnych. Natomiast żłobek wprowadzimy (Przewodniczący Rady: przepraszam czy to jest wniosek formalny?) Tak jest. (Przewodniczący Rady: dobrze, dziękuje bardzo, Pan Radny zgłosił żebyśmy skreślili żłobek) Jeszcze jedna rzecz. Dopiero tutaj podnosiłem kwestię, że komisje opiniowały projekt przy niepełnej wiedzy. W swojej wypowiedzi Panie Przewodniczący Pan powiedział, że skoro radny idzie na komisje no to może wnioskować o, ma niepełną wiedzę, no to może sam pójść i się dowiedzieć, tak? A jednocześnie w tej samej wypowiedzi powiedział Pan, że jest Pan tylko skromnym radnym i nie ma Pan prawa występowania do Działu Ksiąg Wieczystych, żeby zapoznać się z jakimiś informacjami. Wynika z tego jednoznacznie, że gdzieś no zabrakło jakby inicjatywy ze stron czy to przewodniczących, czy innych organów, które powinny, których obowiązkiem jest zapewnić komisjom i radnym (Przewodniczący Rady: to proszę mieć pretensje do przewodniczącego swojej konkretnej komisji) odpowiedni zestaw informacji, który umożliwi racjonalne podejmowanie decyzji. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w tamtym roku boksowaliśmy się z tematem kłopotów wprowadzenia Programu Maluch+ w przedszkolu, przeniesienie dzieci do SP3. Mieliśmy tutaj wycieczki rodziców. Okazało się, że mamy bardzo duże braki w miejscach przedszkolnych i w ogóle w sumie nie mamy żłobka w Lubartowie. W tamtym roku też dowiedzieliśmy się, że najlepiej budynek przy Reja albo zburzyć, bo się nie nadaje do

ponownego zagospodarowania bo jest w tak złym stanie. Nawet były takie pomysły, żeby to w ogóle sprzedać. Dzisiaj okazuje się, że jest całkiem zwrot akcji, całkowicie o 180°. Dzisiaj mamy budynek, który chcemy rewitalizować, chcemy go ocieplić, mamy takie szanse. Mamy też projekt, który już nie ta władza, ale już to wcześniejsza władza wiedziała, że to ma być budynek oświatowy. I taką kreskę, która by mogła podsumować te wszystkie tematy: znalazł się nam budynek, który można zrewitalizować, żebyśmy tylko wpisali do programu naszej strategii tutaj rewitalizacji i moglibyśmy ten budynek przeznaczyć na właśnie takie rzeczy jak oświata. Mogłby tu też być żłobek już nie mówię czy prywatny czy nasz miejski. Myślę, że Komisja, która mogłaby się składać z radnych, których najbardziej interesuje żeby nie było to jakieś kumoterstwo, żeby po prostu uczestniczyć w tym, ale mamy możliwość i mamy projekt i mamy przygotowany ten temat. Na wcześniejszej sesji zaczęliśmy wpisywać różne rzeczy, żeby wszyscy byli zadowoleni. Zaczęliśmy zwiększać zakres, zaczęliśmy wpisywać tam niepełnosprawnych, seniorów, ponieważ też mamy braki w tym temacie, ale dzisiaj moglibyśmy rozwiązać już jeden temat. Ja proponuję, tak jak na wcześniejszej radzie byłem zgodny, żebyśmy wpisali ogólnie na co ma być przeznaczony ten budynek, ja proponuję żebyśmy od razu, bo nie było to kwestią taką docelową co tam ma być tylko żeby ratować ten budynek, bo właściwie może uda się nam go uratować, ale ja proponuję, żebyśmy dzisiaj zdecydowali się na co go przeznaczamy. Ja jestem dalej za miejscem na żłobek, ponieważ przez cały czas się borykamy nad tym. Borykamy się z tym tematem i rozwiązalibyśmy wstecz wszystkie problemy. A to, że mamy problemy w innych tematach to myślimy dalej tak jak tutaj już pomysły dzisiaj takie się pojawiają. Budynek - tutaj Pani Ela bardzo fajnie wymyśliła. Moglibyśmy zrobić dobre miejsce jak najbardziej dla seniorów i nawet z konserwatorem przejście się do parku, to byłaby super sprawa także moglibyśmy dalej to kontynuować. Ale naprawdę zastanówmy się i nie rozmywajmy tematu, nie dajmy sobie alternatyw. My po prostu przez cały czas rozmywamy i do końca nie wiemy co my chcemy. Jeśli będziemy tak na prawo, na lewo, prosto szli to przez cały czas będziemy tutaj polemizować, będziemy się przekonywać, tu mamy za mało danych, tam mamy. Tutaj 40 osób się zgłosiło, więc mało zainteresowania. Ludzie się nie zgłaszali o takie miejsca ponieważ nie było takiego tematu. Dzisiaj zapytajmy się, już nie daj Boże nie powiem konsultacje zrobmy społeczne, ale by się zaraz bardzo dużo osób znalazło, które takiego miejsca potrzebują. Także zdecydujemy dzisiaj na co przeznaczamy budynek. Nie rozmywajmy tego tematu a zwłaszcza, że mnie przekonuje to, że do takiego programu, do takiej rewitalizacji musimy konkrety podawać. A dzisiaj mamy projekt, który już nie tylko my widzieliśmy, tylko jeszcze wcześniejsze władze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dobrze, dziękuję. Przepraszam jakby Pan Radny został przy mównicy? Ponieważ w takim wypadku jak mniemam Pan Radny jest za wykreśleniem w celach projektu, naniesionych autopoprawek przez Pana Burmistrza „lub seniorów lub osób niepełnosprawnych” Tak? Zostawiamy tylko i wyłącznie „społeczne dla dzieci”

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Tak, a oczywiście możliwość prywatnego czy naszego tutaj miejskiego to zostawiamy.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Nie, tutaj z tego co to Pan nie mówił, ale Pan jeszcze powiedział o jednej rzeczy, bo tam Pan Burmistrz naniósł jeszcze jedną po.. to tu nie. Czyli tutaj „lub seniorów lub osób niepełnosprawnych” by było po prostu wykreślone, czyli decydujemy jasno, precyzyjnie, że ma być to obiekt pełniący funkcje społeczne dla dzieci”.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

.. bo tam w podpunktach już chyba nie ma napisane, nie nawiązuje się właśnie do seniorów lub osób niepełnosprawnych...

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Nie nawiązuje się już później.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Tak, to jest mój wniosek.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję Panu bardzo. Ktoś jeszcze? Proszę Pan Radny Krówczyński.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Chciałem tylko wycofać mój ostatni wniosek o wykreślenie w ogóle dzieci, tego przeznaczenia na żłobek.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję Panu bardzo. Dobrze to mamy zgłoszony jeden wniosek przez Radnego Krówczyńskiego, jeden wniosek przez Radnego Jaworskiego, kilka wniosków przez Radnego Krówczyńskiego. Czy ktoś jeszcze chce wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję. I teraz proszę Państwa przechodzimy w takim wypadku do jednej rzeczy, w związku z tym, że wnioski Komisji Infrastruktury i Komisji Oświaty zostały uwzględnione w autopoprawce przez Pana Burmistrza tych wniosków głosować nie będziemy. Jesteśmy zgodni, że te dwa wnioski zostały uwzględnione. I teraz rozpoczniemy od głosowania, jak by nam było najłatwiej? Bo tak się zastanawiam, jeżelibyśmy przegłosowali wniosek Pana Radnego Jaworskiego to pozostałe wnioski będą bezcelowe, prawda? To jest najdalej idący, tak głośno myślę. A dlatego głośno myślę, żeby za chwilę nie wywołać awantury, jeżeli powiem, że podejmuję decyzję, ale jak widzę, że Radni są zgodni z tym co myślę to jestem naprawdę niesamowicie szczęśliwy. Więc przechodzimy do głosowania wniosku Grzegorza Jaworskiego, który proponuje aby „Cele projektu” wykreślić po „dla dzieci” słowo „lub seniorów lub osób niepełnosprawnych”. Kto jest za tą poprawką proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 9 gł. za, 7 gł. przeciw przedmiotowa poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady

Stwierdzam, że ta poprawka została przegłosowana. Rozumiem, że pozostałe poprawki są bezzasadne, prawda? Tak wychodzi. W związku z tym po wykreśleniu, Panie Burmistrzu jesteśmy na etapie głosowania. Pomyłka pisarska jest? To proszę nas poinformować o omyłce pisarskiej.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, no wiem, że Pan tutaj bardzo rygorystycznie podchodzi do pewnych zachowań i stwierdzeń na tej sesji, więc pozwoliłem sobie jeszcze zgłosić jedną autopoprawkę (Przewodniczący Rady: dlatego też Panie Burmistrzu dopuściłem Pana do głosu.) Bardzo dziękuję za łaskawość Panie Przewodniczący natomiast bardzo bym prosił zwrócić uwagę na, myślę że to jakby temat bardzo ważny, w podstawie prawnej uchwały w drugim wersji podstawy prawnej po poz. 1000 jest przecinek i jest poz. i poz. więc proszę o wykreślenie jednego z poz.

Przewodniczący Rady

Rozumiem, to jest autopoprawka, to nie podlega głosowaniu. Proszę Państwa jesteśmy po najdalej idącej przegłosowanej poprawce. Pozostałe stają się już bezcelowe w takim wypadku przechodzimy do przegłosowania całego projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki do góry? Przepraszam cóż ja wyprawiam. Proszę Państwa jak na Związku Komunalnym się zaczęło dziać, że nie ma głosowania elektronicznego i wszystkie uchwały do tej pory podjęte są nieważne. To nie insynuacje, gdybyśmy teraz przegłosowali bez tych urządzeń elektronicznych byłoby to samo. Proszę Państwa quorum...

Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023".

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśeł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

7. Wolne wnioski.

W punkcie tym wypowiedzieli się:

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ponieważ moja propozycja umieszczenia stanowiska w porządku obrad nie przeszła, czemu się bardzo dziwię, no ale trudno, szanuję Państwa decyzje, wnioskuję, żebyśmy przyjęli to stanowisko w tym punkcie czyli we wnioskach. Jest to wniosek. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tego wniosku, zajęcie stanowiska i przegłosowanie go byśmy mogli to jasno stwierdzić, na czym mi myślę i nie tylko mi bardzo zależy.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo Panie Radny. Od razu Panu w tym momencie odmówię, ponieważ nie może być tak proszę Państwa, że jeżeli głosujemy pewną rzecz i głosujemy porządek obrad i coś w porządku obrad nie jest przegłosowane, czyli Rada podejmuje jakąś określoną decyzję, to to samo jest realizowane później w innym punkcie. Radni wypowiedzieli się co do procedowania nad konkretną rzeczą i procedować nad tym nie powinni bo tak wypowiedziała się Rada. To są wolne wnioski. Ten wniosek Pan może sobie zgłosić jako wolny wniosek w tym momencie. Tak ten wniosek ja przyjmuję i nie jestem zobligowany do tego aby go głosować, ponieważ wolnych wniosków również się nie głosuje. Przepraszam, w jakiej sprawie? Rozumiem innego niż ten, który był przed chwilą. Innego niż ten, który był przed

chwilą Panie Radny? No nie może Pan tego zgłosić jako wniosek. Swoje zdanie może wypowiedzieć. Tak, proszę bardzo. Tak, przepraszam Panie Radny Siwek.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Więc wnoszę wniosek o ustosunkowanie się Rady Miasta do ostatniej publikacji w KanaleS (Przewodniczący Rady: muszę Panu przerwać Panie Radny. No i znowu Pan chce wprowadzić coś, co nie mogło być. To jest wolny wniosek. Proszę swój wolny wniosek wygłosić i zamykamy temat.) Wygłaszam. Najpierw zacznę od uzasadnienia. (Przewodniczący Rady: nie, proszę najpierw zgłosić wniosek. Przepraszam najmocniej, Szanowni Radni nie doprowadzamy do anarchii na sesji Rady Miasta. Jest sytuacja następująca, jeżeli...) Dobrze Panie Przewodniczący... (Przewodniczący Rady: proszę mi nie przerywać..) Proszę mi w takim razie udzielić informacji w jaki sposób konkretnie mam to wypowiedzieć aby Pan był zadowolony, bo ja nie bardzo rozumiem o co Panu w tym momencie chodzi? (Przewodniczący Rady: chodzi mi o jedną rzecz. Proszę zgłosić wolny wniosek i dopiero później go uzupełnić, bo będziemy wiedzieli czy w ogóle to jest wolny wniosek i on polega na uzasadnieniu. Nie zaczynamy od uzasadnienia. Najpierw powiedzmy o co nam chodzi a potem to uzasadniajmy.) Dobrze. Wnioskuje o podkreślenie znaczenia imprezy pn. „Święto Roweru” dla miasta Lubartów w związku z tym, że w ostatniej publikacji, w ostatniej emisji KanałuS z dnia 15 lutego pojawiła się bardzo niedobra informacja. Informacja, która jest manipulacją i nadużyciem a polegała ta manipulacja na tym, że powiązano kłopoty finansowe Polskiego Związku Kolarskiego z pomysłodawcą imprezy i jednocześnie dotacjami miasta na tą imprezę oraz staraniem się o ponowne jej przyznanie. Ta manipulacja zasugerowała, że środki pochodzące z dotacji miejskich przeznaczonych na „Święto Roweru” będą wykorzystane i rozliczone nieprawidłowo i z naruszeniem prawa. Ta manipulacja może mieć bardzo niekorzystny wpływ na organizację i chęć udziału w XXVI edycji „Święta Roweru”, która prawdopodobnie odbędzie się w dniu 23 czerwca. Proszę Państwa „Święto Roweru” jest masową imprezą rekreacyjną organizowaną w Lubartowie od 26 lat. W imprezie corocznie bierze udział wiele tysięcy uczestników. Dużą liczbę z nich stanowią mieszkańcy naszego miasta. „Święto Roweru” jest rozpoznawalną marką znaną w całym kraju, w Europie, a także w świecie. W organizację zaangażowani są wolontariusze - osoby społecznie wykonujące ogrom pracy i poświęcające swoją energię dla kształtu tej imprezy. Rozliczenie dotacji do organizacji dotychczasowych edycji imprezy „Święto Roweru” odbyło się w sposób prawidłowy i rzetelny, natomiast ostatnie informacje wyemitowane właśnie w dniu 15 lutego podważają uczciwość w organizacji tej imprezy. Wnioskuje zatem by Rada Miasta wyraziła swój stanowczy sprzeciw wobec publikacji na łamach telewizji KanałS z dnia 15 lutego. Informacji dotyczącej finansowania imprezy pn. „Święto Roweru” ze środków budżetowych Miasta Lubartów. Zestawienie tych informacji z sytuacją w Polskim Związku Kolarskim jest manipulacją i nadużyciem. Wnioskuje również by Pan Burmistrz natychmiast podjął działania w sprawie ochrony dobrego imienia „Święto Roweru” Dziękuję bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Na poprzedniej sesji złożyłem, wygłosiłem dwa wnioski formalne o powołanie (Przewodniczący Rady: nie, przepraszam najmocniej.) złożyłem dwa wnioski wolne o powołanie dwóch komisji doraźnych. Jednej komisji związanej z, której celem, której działanie miałyby na celu uporządkowanie i poprawę regulacji związanych z budżetem obywatelskim i drugiej doraźnej komisji w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Do dziś nie mam żadnej odpowiedzi, nie ma żadnej reakcji na ten wniosek więc postanowiłem ponownie złożyć te wnioski tym razem w formie takiej Panie Przewodniczący na Pańskie ręce. (Przewodniczący Rady: dziękuje bardzo) To wszystko.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Proszę Państwa chciałem powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy. Te wolne wnioski to nie są wnioski do Przewodniczącego. To są wnioski jak rozumiem do Burmistrza, wolne wnioski, jako organu wykonawczego. Niezależnie od tego chciałbym wyjaśnić jeszcze jedną rzecz. To, że przedkładamy jakieś określony wolny wniosek nie oznacza, że ktokolwiek jest zobligowany do jakichś czynności. One mogą być rozpatrzone lub nie. I Pan Burmistrz uraczył mnie wyciągiem z protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta, przekazując mi te wolne wnioski dotyczące tych propozycji przedłożonych przez Pana Radnego Krówczyńskiego i w odpowiednim czasie odpowiedź na te wolne wnioski będzie udzielona. Znacząco będzie udzielona? Będą one w jakiś sposób realizowane. Dziękuję bardzo.

Radna MARIA KOZAK

Szanowni Państwo ja zgłaszam taki wolny wniosek, żeby Pan Burmistrz wyjaśnił, na czym polega projekt „Śniadanie w szkole i w domu”, po prostu na czym to polega. To jedna rzecz. Następnie drugi wolny wniosek żeby niezależnie od tego jaka telewizja będzie relacjonowała moją wypowiedź odnośnie „Święta Roweru”, czy obywatelska, czy nie, chciałabym by po prostu dokładnie, jeżeli będzie takie coś, żeby dokładnie przytoczone były moje słowa i nie były manipulowane. Żeby nie był to teatr jednego aktora tak jak wcześniej bywało. Dziękuję to wszystko.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo, chciałem jednocześnie powiedzieć, że Pan Burmistrz na dane wnioski nie będzie, bo wolne wnioski są przedkładane w tym momencie i na piśmie rozumiem ustosunkuje się do tych wolnych wniosków. Proszę bardzo Pani Radna Beata Pasikowska ... Podejmie decyzję, przepraszam bardzo.

Radna BEATA PASIKOWSKA

Szanowni Państwo ja chciałam na początku poprzeć wniosek Pana Radnego Krówczyńskiego, że bardzo mi zależy na komisji, jeśli chodzi o budżet obywatelski tak żeby była możliwość wprowadzenia pewnych zmian do regulaminu. Tak, że tutaj się dołączam do tej prośby. I jeszcze mam jeden wniosek. Na poprzedniej Radzie Miasta dopytywałam się o działalność tutaj Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, jeśli chodzi o promocję strefy ekonomicznej. Otrzymałam oczywiście odpowiedź, za co bardzo dziękuję, ale chciałam jednak poprosić o pewne doszczegółowienie. Myślę, że warto żebyśmy w tej kadencji zajęli się jak największą aktywizacją działań miasta w zakresie pozyskiwania nowych inwestorów. Tutaj dostałam taką informację, że organizowane są spotkania indywidualne z przedsiębiorcami. Czy jest możliwość uzyskania konkretniejszych danych: z iloma przedsiębiorstwami przedstawiciele miasta spotykają się w skali roku? Jakie są efekty takich spotkań? Czy to są przedsiębiorcy z kraju czy z zagranicy? Czy są zidentyfikowane branże, którymi jesteśmy w stanie zainteresować potencjalnych inwestorów? Czy są robione jakieś prezentacje kapitału ludzkiego, który możemy też inwestorom zaprezentować? Jeśli odbywają się spotkania z Agencją Rozwoju Przemysłu i Państwową Agencją Inwestycji i Handlu, jakie są wyniki tych spotkań? Bo to są trochę takie informacje a nam tutaj radnym, jako Klubu PiS zależy też i służymy też pomocą żeby po prostu było to bardzo aktywne pozyskiwanie, tak żebyśmy sami docierali do inwestorów i sami ich zapraszali a nie czekali aż ktoś się zgłosi albo dostrzeże coś na stronie internetowej. Także prosiłabym o więcej konkretów jak to wygląda. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Chciałbym złożyć wniosek żebyśmy skorzystali z doświadczenia innych gmin a także powiatów. Uczestniczyłem w jednej z sesji powiatowej gdzie został zamontowany duży monitor i widać czy radni zaznaczyli quorum albo jak głosowali. Po prostu jest to w takiej formie bardzo widoczne i nie musimy później się tutaj przekrzykiwać albo, żeby Wydział Organizacyjny, obsługa, żeby nam powtarzała: Pan nie potwierdził quorum, czy Pan.... Po prostu jest duży monitor, tam widzimy. Jeśli się komuś to nie wyświetli wtedy może ponownie przycisnąć i to potwierdzić. A nawet widać czy ktoś zagłosował tak jak chciał. Nie tylko to widać tam na obsłudze a widzimy wszyscy.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję Panu Radnemu, rozumiem, bo dzisiaj quorum Radny nie mógł potwierdzić, chyba stąd ten wniosek.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szybciutko złożę wolny wniosek o udostępnienie wszystkim radnym wykładni prawnej, która spowodowała, że petycję, którą złożyłem w Urzędzie Miasta, została rozpatrzona przez Pana Burmistrza i nie trafiła do Komisji Skarg, Petycji, Wniosków. Także taki bardzo szybki wolny wniosek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja również mam wniosek w związku z tym, co powiedział przed chwilą Radny Krówczyński, ponieważ dzisiaj część z Radnych poprosiła mnie o to abyśmy zorganizowali określone szkolenia. Ja widzę, że dotyczące petycji, skarg i wniosków jest to bardzo ważne szkolenie. więc ten wniosek jeden, rozumiem, zakodowałem sobie. Ale mam prośbę do radnych, ponieważ wpływa szereg zaproszeń na szkolenia nie chciałbym być oskarżony o to, że pomijam jakieś informacje na temat szkoleń, że nie są radni wysyłani. Ja bym prosił, składał wniosek żeby radni, którzy są zainteresowani szkoleniami w jakimś określonym zakresie albo globalnie w jakimś zakresie np. funkcjonowania rady, żeby wpisali się na listę w Biurze Rady, tak żebym wiedział, czy pozytywnie odpowiadać na te zaproszenia dotyczące szkoleń? Czy po prostu wyrzucać je do kosza, tak żebym wiedział jak mam postępować? Wnioskuje, aby Radni zapisali się czy chcą uczestniczyć w szkoleniach i w jakich? Tak żeby było nam łatwiej takowe szkolenia zorganizować. Jednocześnie mam drugi wniosek do wszystkich przewodniczących poszczególnych komisji, aby na najbliższe posiedzenie rady były przygotowane plany pracy komisji, bo na najbliższym posiedzeniu rady chcielibyśmy się tym zająć. Najprawdopodobniej obrady będą się odbywały pod koniec marca, więc miałbym prośbę, żeby do 15 marca komisje spotkały się ze sobą. Pamiętajcie, że tam jest ten 7 dniowy termin przedłożenia projektu uchwały później radnym, żeby nie było zarzutu, że są jakieś uchybienia. Prosiłbym, żeby te plany pracy wypracować. Czy ktoś jeszcze z jakimś wnioskiem? To są wolne wnioski.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja mam jednak propozycję, znaczy chciałbym zmodyfikować nieco Pańską propozycję tylko w tym zakresie, żeby nie trzeba było się zapisywać na konkretne tematy tylko ogólnie złożyć deklarację, że jest się zainteresowanym w ogóle szkoleniami i tutaj związanymi z pracą rady, z pracą urzędów.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Proszę Państwa, dlaczego ja to powiedziałem? Ponieważ jest taka sytuacja, że dostałem teraz informację, pismo i w tym piśmie jest napisane: czy radni chcą odnośnie działania komisji

rewizyjnej, odnośnie komisji skarg i wniosków, odnośnie funkcjonowania rady, odnośnie pisania zmian w statucie. I teraz dobrze żebyśmy wiedzieli w jakim temacie radni są zainteresowani, bo można zapisywać radnych na wszystkie szkolenia tylko będzie taka sytuacja, że być może będzie jeździł jeden radny a być może zapotrzebowanie na szkolenie jest zupełnie odmienne. To ułatwi pracę przede wszystkim w Burze Rady Miasta, które odbiera te informacje. Biuro Rady jak będzie miało całą bazę to zadzwoni i powie: Panie Przewodniczący jest zaproszenie. Wydzwonimy wszystkich radnych, zaproponujemy, bo jest w końcu odpowiedź na to zapotrzebowanie. Tylko po to.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja rozumiem, tylko że w dzisiejszych czasach jest coś takiego jak poczta elektroniczna i zrobić format do wszystkich no to nie jest jakiś wielki problem, żeby zapytać radnych. Ja bardzo chętnie będę odbierał takie propozycje...

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

To ja zapytam inaczej, jest sytuacja taka, jeżeli radni dostaną w formie elektronicznej zaproszenie na szkolenie i uznamy, że jeżeli tam w ciągu 2 dni nie odpowiadają czy są zaproszeni czy nie, to szkolenie nie jest organizowane? Będzie to dobra forma? ..Proszę bardzo. Proszę bardzo. Łatwiejsze dla pracowników niż wydzwanianie każdego. Wolne wnioski, już nikt, tak? Tak, dobrze to zamykam ten punkt. Przechodzimy do pkt 8 „Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach, interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach”

8. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście w okresie międzysesyjnym od 31 stycznia 2019 r. do 22 lutego 2019r. do mnie jako do Burmistrza Miasta Lubartów za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów nie wpłynęła żadna interpelacja oraz zapytanie składane przez radnych na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast na wolne wnioski zgłoszone przez radnych na IV sesji Rady Miasta Lubartów skierowałem odpowiedzi. Potwierdzam do Pana Przewodniczącego Rady Miasta na wniosek zgłoszony przez Pana Tomasza Krówczyńskiego.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przepraszam Panie Burmistrzu, chyba muszę Panu przerwać, bo to jest informacja o złożonych zapytaniach i interpelacjach a nie na temat wniosków, które były złożone w oddzielnym punkcie, więc proszę się zająć ściśle i stosować do tego co ustaliliśmy w porządku obrad. Skoro wymagamy od radnych pewnych rzeczy wymagajmy również od siebie.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Dobrze w takim razie odpowiedziałem na wszystkie wnioski złożone na ostatniej sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Na tym zakończyliśmy pkt 8. Przechodzimy do pkt 9 Zamknięcie obrad.

9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim Radnym za owocne obrady i zamknął V sesję Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący
Rada Miasta Lubartów

Jacek Mikołaj Tomasiak

Przygotował(a):

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl