

**PROTOKÓŁ Nr VI/2019**  
**z obrad VI SESJI RADY MIASTA KONINA,**  
**która odbyła się 27 marca 2019 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.**

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia VI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Monikę LIS.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

20 marca br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 10 o projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik - druk nr 107; w punkcie 11 o projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 108.

W dniu 27 marca br. Prezydent Miasta Konina wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 69 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby. Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Informuję, że w związku z wnioskiem radnej Emilii Wasielewskiej o dopisanie do składów komisji, wprowadzam do porządku obrad punkt 19 - projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 110).

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględłą większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.”

Głos zabrał zastępca prezydenta miasta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym powiedzieć, skąd ta uchwała w takim nagłym trybie. Przypominam, miesiąc temu głosowaliśmy uchwałę dotyczącą zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych poprzez zmianę siedziby. Sprawa jest jasna, mówiliśmy Państwu o tym miesiąc temu. Okazało się jednak, że w zapisie tej uchwały, po konsultacjach w sprawie złożenia opinii przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty okazało się, że należy mimo tego, że statut szkoły przewiduje zapis i taka była też podjęta uchwała przekształceniowa w 2002 i dotyczy Zespołu Szkół Technicznych, to Wielkopolski Kurator Oświaty zasugerował, że trzeba jednak dopisać, jakie szkoły jeszcze wchodzi w skład tego zespołu szkół, mimo że nazwa szkoły, to jest Zespół Szkół Technicznych, to tak jak Państwo wiecie, świadectwa wydawane są dla technikum, czy dla szkoły branżowej. Sugestia Pani kurator jest taka, by wymienić, jakie szkoły wchodzi w skład Zespołu Szkół Technicznych. W terminach jesteśmy, natomiast trzeba te zmiany dokonać, żeby opinia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty na ten temat mogła zostać wydana.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Chciałbym złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 9, 10 i 11. Chciałbym umotywić to tym, że sytuacja, która jest w MZGOK, musi nastąpić wyjaśnienie sprawy, co tam się dzieje w tym zakładzie, ponieważ dysponuję pewnymi dokumentami, które otrzymałem w ramach pracy radnego od członków załogi, chciałem się z Państwem podzielić swoimi spostrzeżeniami, ponieważ ta sprawa nie jest nowa, ta sprawa się toczy od 2015 roku i ja wówczas w ogóle o tym nie myślałem. W 2015 roku prowadząc biuro poselskie Pana ministra Andrzeja Dery byłem zaproszony do gminy Kazimierz Biskupi przez Pana wójta Jana Sikorskiego i tam Szanowni Państwo Pan redaktor Zbigniew Nabzdyk taki o to artykuł w gazecie uruchomił o bombie ekologicznej w gminie Kazimierz Biskupi. Z czym to się wiąże, to jest początek tego, że moje wiadomości, które tam sięgnęły w tym wszystkim, zaczęła się pośród naszego tutaj okręgu wyborczego, byłego województwa konińskiego, zaczęto napływ tych śmieci, bo i Kłodawa później przestąpiła i różne były składowiska, dzikie wysypiska i aż dotarło do naszego zakładu MZGOK. Co tam się dzieje w MZGOK? Grupa pracowników związku zawodowego w 2017 roku napisała pismo do Pana przewodniczącego Steinke prosząc, żeby zwołać Komisję Infrastruktury celem rozpatrzenia tej sytuacji, która tam się dzieje. Z moich wiadomości jest tak, że tam się nic nie działo, dlatego członkowie Solidarności 1 lutego 2017 roku zwrócili się do Pana prezydenta Nowickiego z prośbą o wyjaśnienie sytuacji, która ma miejsce w MZGOK.

Szanowni Państwo dla mnie, jako byłego związkowca i osoby, która troszeczkę w tych sprawach się obracała jest niedopuszczalne, że związkowcy idąc na spotkanie do Pana prezydenta dostają informację od Pana prezesa MZGOK jak mają mówić, to jest kpina, to są dokumenty, które mam udokumentowane. Nie chcę czytać, bo to byłaby kompromitacja Pana prezesa, jak instruował swoich członków i pracowników.

W MZGOK jest problem, jest problem taki, który na dzień dzisiejszy nie jest rzetelnie zrobiony. Ja sobie pozwoliłem zrobić taką dokumentację i poprosiłem Panią o rozdanie takich dokumentów odnośnie spalarni, ponieważ pewne materiały, które udało mi się uzyskać i na podstawie tych materiałów jest zrobiona ta opinia i rzetelność pracy zarządu MZGOK w Koninie i wynika z tego, że nierzetelność tych prac do tego się skupia, że nadrabia się to ilością rzeczy, które nie powinny mieć miejsca. Ja nie chcę mówić o dokumentach, które są w moim posiadaniu, gdzie dopasowuje się tonaż do pewnych rzeczy, faktur, jest to wszystko udokumentowane, dokumenty będą złożone do Ministerstwa Sprawiedliwości i Pana

Kamińskiego, chociaż już takie pismo było złożone w czerwcu 2017 roku do CBA i w tej sprawie byli przesłuchiwani w Koninie przez oficerów CBA panowie, którzy jak później się okazało, z tego pisma wynika, były pracownik starostwa, późniejszy członek CBA, kolega Pani dyrektor, z tego wszystkiego szybko pozamiatali ten temat w CBA, schowano go pod stół.

Szanowni Państwo, jeżeli tak uważamy i tak działamy na to, żeby w MZGOK była jakaś możliwość prawidłowego prowadzenia gospodarki odpadami, to uważam, że nie może być cały czas chowane coś pod dywan. Musimy tą sprawę wreszcie przeciąć i uważam, że dokumenty, które ja posiadam, jeszcze Panu prezydentowi i Panu przewodniczącemu przekażę, dlatego tym motywuję, żeby odłożyć te punkty na następną sesję, ponieważ tam w tym jest, że ma dopiero być w III kwartale, więc zastanówmy się i przeanalizujmy te dokumenty, które są. Ja powiem tylko jedną rzecz, że jest mi przykro, że ja musiałem to powiedzieć w obecności prezesa, Pani dyrektor, takie rzeczy. Ja nie chcę wyciągać, które skompromitowałyby całkowicie do dna to wszystko. Panowie prezydenci moja gorąca prośba, nie jestem tym, żeby burzyć, ale budować na dobrym fundamencie. Nie może być tak, że spółka MZGOK jest źle zarządzana i wy udajecie, że nie widzicie, tak samo jak struktura rady nadzorczej i tego wszystkiego. Chcę zasygnalizować problem, czas na zmiany w spółce MZGOK.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy zgłoszenie Pana radnego o zdjęcie z porządku obrad trzech punktów, za chwilę będę je głosował, natomiast dajmy szansę odpowiedzieć Panu prezydentowi na ten wniosek.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Nie podzielam absolutnie tego wniosku i prosiłbym, żeby rada również go nie podzieliła, gdyż ta sprawa, o której Pan radny powiedział w tej chwili, nijak się ma do tych punktów, które będziemy głosowali, bo przede wszystkim mówi Pan Panie radny o jakichś materiałach, o jakichś nieprawidłowościach, że coś nie powinno mieć miejsca i nie ma żadnych konkretów. Jest to wytworzenie jakiejś dziwnej atmosfery wobec funkcjonowania MZGOK. MZGOK przypomnę, której współwłaścicielami nie jest tylko miasto Konin, ale trzydzieści ponad innych samorządów, dlatego też, że w przestrzeni publicznej pojawiły się właśnie jakieś informacje i tak jak sam Pan powiedział sprzed pięciu lat i o tym też Pan powiedział, którym zajmowały się służby stosowne do zbadania nieprawidłowości i po tych pięciu latach żadnego wyniku tychże kontroli, dochodzeń nie ma, ale żeby zbadać to wszystko, poprosiłem udziałowców, abyśmy przy okazji nadzwyczajnego walnego zgromadzenia udziałowców, które miało miejsce 22 lutego w punkcie wolne wnioski przedyskutowali i wyjaśnili tą sprawę. Zabierał na tym zgromadzeniu głos prezes Skalski, który wyjaśniał, co było do wyjaśnienia i odpowiedział na pytania, które również pod wpływem doniesień trudno powiedzieć medialnych, bardziej anonimów docierały do władarzy poszczególnych samorządów i odpowiedzi zostały udzielone. Jak i również przed wejściem do MZGOK spotkałem przedstawicieli załogi i poprosili mnie, aby mogli zabrać głos. Przedstawiono mi listę ponad 90% pracowników MZGOK, którzy podpisali się pod pismem, które mówi o tym, że te zarzuty są całkowicie bezpodstawne i to, co ma miejsce jest szkalowaniem imienia całej spółki.

Biorąc pod uwagę to, ja wszystko to, co usłyszałem przyjąłem, apelując do wszystkich, którzy posiadają jakieś materiały, mówiące o jakichś nieprawidłowościach i o czymś, co ma miejsce, żeby stosowne ponowne być może doniesienie do prokuratury, CBA, CBS, wszędzie, gdzie jest to tylko możliwe złożyli, aby tą sprawę wyjaśnić, bo jeżeli coś na rzeczy jest i tu podzielam Pana zdanie, powinno być wyjaśnione.

Natomiast przy tejże okazji, dotyczącej poszczególnych trzech punktów, o które Pan apeluje, żeby zdjąć z porządku obrad, to jest totalna destrukcja pracy rady, funkcjonowania

miasta, ale myślę, że to przyjdzie taki moment, że będziemy dyskutowali w odpowiednich momentach, dotyczących tych poszczególnych punktów. Są to niezbędne punkty do tego, żebyśmy podjęli debatę i stosowne uchwały, gdyż mamy zalecenia z RIO, aby tym tematem się zająć. Ja te dokumenty Państwu radnym przedstawiam. Jeżeli Państwo nie pochylicie się nad tym i torpedujecie, stosowne informacje do RIO prześlę. Nie może być to powodem, że domniemane nieprawidłowości w MZGOK, bo taką Pan wytwarza tutaj atmosferę, są powodem tego, byśmy torpedowali normalną pracę w radzie miasta, tym bardziej, że jeżeli w jakiś sposób dotyczy to punktu jednego, a mianowicie podwyżki cen za wywóz śmieci, w mniejszym stopniu dotyczy to funkcjonowania MZGOK, gdyż od trzech lat cena na bramie w tejże spółce dla wszystkich, którzy dowożą tam śmieci do spalenia jest 320 zł. Jest to cena ustabilizowana, natomiast podwyżka, która ma miejsce, ona dotyczy całego systemu, czyli szczególnie systemu związanego z samym odbiorem śmieci od poszczególnych producentów, tak bym powiedział. Tak że jest to system złożony i nie dotyczący MZGOK i to nie może być powodem do tego, abyśmy zdejmowali te trzy punkty.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Ja będę również wnioskował za tym, żeby punkt 10 - druk nr 107 zdjąć z porządku obrad. Po Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, gdzie zostały przedstawione koszty funkcjonowania systemu oraz wpływy z deklaracji za 2013-2018 rok oraz liczba mieszkańców w tych latach, dzięki uprzejmości Przeglądu Konińskiego, gdzie takie slajdy zostały umieszczone, mogłem dokonać bardzo szczegółowej analizy tych zdjęć. (Wyświetlono prezentację). Tutaj widzimy, że wpływy w 2017 roku wynosiły 11.557.068,40 zł, wpływy w 2018 wynosiły już tylko 9.199.521,43 zł i wpływy są niższe o 2.357.546,97 zł tj. około 20%.

Na kolejnym slajdzie widzimy deklaracje w roku 2017. Liczba osób zadeklarowanych wynosiła 61981 osób. W 2018 - 61406 osób. Ubyło tylko w tym okresie 575 osób x 12 zł i 12 miesięcy daje nam 82.800 zł, a wpływy są niższe o 2.357.546,97 zł i moje pytanie jest, niższe wpływy w 2018 roku w porównaniu z 2017, to tylko po części mniejsza liczba osób, więc co jeszcze się wydarzyło w tym okresie, że te wpływy zostały zmniejszone. Bardzo łatwo możemy dojść do tego, że w 2017 roku wyłączono z gospodarki odpadami komunalnymi nieruchomości niezamieszkałe i prawdopodobnie to brak wpływów przy jednoczesnym braku proporcjonalnego spadku strumienia odpadów spowodował tak ogromny deficyt.

Powiem, że właściciele niezamieszkałych nieruchomości nadal mają prawo wносить odpady segregowane do ogólnodostępnych wysepek ekologicznych, czy to dobre czy złe, chodzi o to, że te odpady wywożone są w ramach miejskiego gospodarowania odpadami komunalnymi, i to mi dopiero zaczęło się składać uzasadnienie, które dostaliśmy do projektu uchwały, że spadła liczba mieszkańców, a śmieci wzrosły.

Kolejna uwaga. Tabele liczby mieszkańców. W 2018 roku była to liczba 11283 osoby pomiędzy zamieszkałymi a zadeklarowanymi, a w 2017 roku było to 12438 osób, czyli więcej, czyli różnica ta maleje. Wniosek: dynamika liczby zameldowanych spadła w relacji 2017 na 2018 znacznie bardziej wzrasta niż zgłoszonych z deklaracji, czyli system będzie przy takich relacjach coraz bardziej nieudolny, więc mój wniosek z komisji, o zdjęcie i dogłębne przeanalizowanie, był jak najbardziej zasadny.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny Ostrowski bardzo dobrze Pan to przeanalizował i zobaczył pewną bardzo ważną rzecz, niespinania się tego systemu. Taki system wybraliśmy i działamy tak, aby on prawidłowo funkcjonował, dlatego też między innymi brak określonych pieniędzy, to jest właśnie to, że w systemie nie ma nieruchomości niezamieszkałych i sam Pan to zauważył i dlatego właśnie w tym 9 punkcie apelujemy, żeby z powrotem włączyć nieruchomości niezamieszkałe do systemu, bo w innym przypadku, to z kolei znowu to, co Pan powiedział, śmieci od niektórych

nieuczciwych przedsiębiorców, a niestety tacy są, lądują nie po zamówieniu śmieciarki w teje śmieciarce, tylko są podrzucone między innymi na osiedlu Zatorze do makulatury. Zgadza się? Zgadza. Jest tego coraz więcej. Z nadleśnictwa mamy informacje, że przez ostatnie dwa lata coraz więcej śmieci jest w lasach. Dlaczego? Ano dlatego, że ten system został wyłączony. Nieruchomości niezamieszkałe zostały wyłączone, czyli ten 9 punkt mówi o tym, że chcemy na powrót te nieruchomości do systemu wciągnąć, żeby przede wszystkim nie było u Pana w spółdzielni mieszkaniowej dorzucanych śmieci od przedsiębiorców oraz od osób, które nie do końca czują temat związany z systemem odbioru odpadów, ale i przede wszystkim by nie lądowały te śmieci w lasach i przydrożnych rowach na ul. Zakładowej, tam, gdzie można to wyrzucić bez świadków, a niestety coraz częściej to się zdarza. W ubiegłym roku na ul. Rumiankowej na odcinku 200 metrów wspólnie zbieraliśmy śmieci, aby oczyścić tę drogę i zebraliśmy około 30 worków tych dużych śmieci. I tak się dzieje na terenie całego miasta. Ktoś to musi posprzątać potem, ale jedna ważna rzecz, to co Pan mówi, żeby odłożyć to na później, to niczego nam nie zmieni, to przesunie nam w czasie niedobory w budżecie, to będzie kolejny miesiąc czy też kolejne dwa miesiące a zrobić z tym coś musimy, gdyż mamy bezwzględne zalecenie RIO. My możemy mówić tutaj o zmianie systemu, który byłby lepszym, związany z powierzchnią, czy też związanym ze zużyciem wody, czy też systemem mieszanym, dowolnym, jaki możemy sobie wymyśleć, ale nie wprowadzimy tego w ciągu miesiąca, dwóch. Co zmieni się przez miesiąc czy dwa? Nic się nie zmieni, będzie tylko gorsza sytuacja naszego budżetu, to gwarantuję, że to się zmieni, a niewprowadzenie w ogóle tego do budżetu spowoduje to, że ponad 3 mln zł w budżecie będzie brakowało. Chciałbym, żeby Pan mi pokazał skąd te pieniądze wziąć.”

Ad vocem głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Dziękuję za wyjaśnienia. Punkt 9 jest jak najbardziej zasadny, mi chodzi o punkt 10, bo może, gdy wprowadzimy punkt 9, nie będzie konieczności wprowadzania punktu 10.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek formalny, który zgłosił Pan radny Kubiak, jako najdalej idący, mówi o zdjęciu trzech punktów.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dajmy szansę porozmawiać, a nie od razu skreślać.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Chciałem prosić, aby z obrad dzisiejszej sesji z punktu 12 zdjąć druk nr 92, dotyczący nadania nazwy nowej ulicy na osiedlu Grójec. Uważam, że w tym temacie powinniśmy głębiej się zastanowić nad celowością nadania tej nazwy.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Popieram ten wniosek, musimy dokładniej zbadać, tu nie chodzi o nazwę, chociaż niektórzy też postulują, żeby ta nazwa była inną, ale pod względem układu, przebiegu tej ulicy projektowanej chcemy troszeczkę inaczej ją poprowadzić tak, że przychyliam się do wniosku.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W imieniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 i przesunięcie go pod obrady sesji w miesiącu kwietniu, w celu umożliwienia konsultacji projektu z samorządem gospodarczym, konkretnie Konińską Izbą Gospodarczą.

Nic to nie zmieni w przychodach gminy, ponieważ ten projekt będzie obowiązywał dopiero od 1 stycznia 2020 roku. „Za” wnioskiem głosowało 8 radnych, 2 było „przeciwnych” i 1 „wstrzymał się” od głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Nie wchodząc w dyskusję merytoryczną, chciałem tutaj dać dodatkowy argument, szczególnie, jeśli chodzi o wnioski Pana Kubiaka i Pana Wojdyńskiego, bo chodzi głównie w tej mojej wypowiedzi o punkt 9. Ja przypomnę, że my od kilku miesięcy ciężko pracujemy nad tym, aby wydłużyć możliwość korzystania przez nas z takiego dobrodziejstwa, które dała nam ustawa, którym jest możliwość zlecenia w ramach in-house naszej spółce odbioru i zagospodarowania odpadów. Bardzo dużo pieniędzy na tym zyskaliśmy, bo inne gminy miały problemy ze znowami cenowymi przy realizacji przetargów, są wyższe koszty przy realizacji przetargów, natomiast my mamy pełną kontrolę nad strumieniem odpadów i mamy w zasadzie zamrożone koszty funkcjonowania PGKiM od stycznia 2018 roku, od kiedy ten in-house funkcjonuje. Mamy w Sejmie ustawę, która może w każdym momencie być uchwalona i ona zakłada, że umowy, które nie zostaną zawarte przed wejściem w życie tej ustawy, nie będą mogły funkcjonować, chodzi o umowy in-house, dlatego jest ostatni moment, kiedy my możemy ten in-house przedłużyć na kolejne 4 lata. Jesteśmy gotowi, żeby to zrobić w kwietniu lub maju, natomiast potrzebujemy tej uchwały, żeby spełnić te ustawowe wskaźniki, które mówią o tym, że 90% spółka musi otrzymywać zlecenia od miasta, od swojego właściciela. W związku z tym, już pomijając inne argumenty, o których mówił Pan prezydent, dotyczące finansów, kontroli nad strumieniem odpadów, bo nieracjonalna była utrata kontroli nad strumieniem odpadów na obszarach niezamieszkałych, co powoduje śmieci chociażby w lasach i parkach, ale ten argument formalny, dotyczący in-house w PGKiM jest dla nas szczególnie istotny, bo biorą Państwo na siebie odpowiedzialność, że możemy z tą umową nie zdążyć i będziemy musieli rozdzielać odbiór i zagospodarowanie na dwa różne przetargi, co całkowicie rozmontuje nam system gospodarki odpadami w Koninie i wtedy trudno już mówić i szacować koszty, dlatego chciałbym, żeby Państwo głosując nad tymi wnioskami mieli świadomość, jaką to ma też wagę w zakresie in-house.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tylko do wypowiedzi Pana prezydenta Adamowa. Proszę Państwa, słyszę to nieraz i tutaj również to padło, że to my jako radni jesteśmy za coś odpowiedzialni. Proszę Państwa padały już takie słowa nieraz, tylko że nie my te uchwały przygotowujemy, więcej, jeżeli takie ważne uchwały są przygotowywane, o czymś takim, w takich sprawach powinny być dużo wcześniej konsultacje, a nie dwa dni przed sesją. Spychanie czegoś na radnych, to naprawdę nie jest w porządku.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny niestety jeszcze wzmocnię ten głos, tak, ja chciałbym, żeby ta rada zrozumiała, że dokładnie tak jak prezydent, tak i rada jest odpowiedzialna za budżet miasta. Proszę nie wykręcać się sianem Panie radny Sidor, że głosowanie to ja tylko tam podnoszę sobie rękę. Ten głos ma znaczenie. Chciałbym, żebyśmy to zrozumieli przed głosowaniami, w innym przypadku będą niestety pewne trudności.”

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Niech Pan nie straszy nas radnych. Od rządu jest Pan. My tylko chcemy Panu pomóc. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, to jest normalna taka rzecz, którą my powinniśmy zrozumieć. Miasto Konin zostało przez te 40-parę lat tak zarządzane jak zarządzane. Niedługo będzie do upadłości wszystko dążyło. Do czego Pan chce się dołączyć? Do tego co było? Niech Pan zacznie kartę

swoją. Niech Pan pokaże, że Pan potrafi zarządzać. Niech Pan zmieni zarządy w spółkach, tam, gdzie powinny być zmienione, żeby przyniosły tego efekty. Pan nie chce tego zrobić. Pan chce jechać na starym układzie. Nie da się tego robić. Czerwona zaraza w mieście Koninie skończyła się.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, takie słowa nie powinny tutaj paść. Jesteśmy na początku drogi zmieniania samorządu, a Pan nas wkłada do tego samego gara. Ja robię wszystko z moimi służbami z rozsądkiem. Nie jestem szaleńcem, który jak to już padło, lata po samorządzie i spółkach z brzytwą i wycina. Robię wszystko zgodnie ze swoją wiedzą, z wiedzą moich współpracowników i taka będzie ścieżka. Będzie ścieżka, która będzie ewolucyjnie, w sposób taki doprowadzała miasto do porządku, takiego, o którym Pan mówi i nie może być tak, że jest wszystko wycinane, bo któraś strona polityczna tak sobie chce. Wszystko musi być oparte na prawie, rozsądku i żeby nie krzywdzić ludzi.”

Poza mikrofonem radny Jacek KUBIAK, cytując: „Jedno słowo, Pan prezydent mówi, że nie krzywdzi. Szanowni Państwo, Pan prezes dał taki podarunek w Wigilię 2018 roku, wie Pan, co zrobił pracownikowi? Przez kuriera zaniósł mu wypowiedzenie umowy o pracę z art. 52. Pan sobie wyobraża takiego prezesa w spółce? O czym Pan mówi!”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Składam wniosek formalny, żebyśmy zakończyli tą dyskusję i zajęli się uporządkowaniem i określeniem, jaki jest porządek obrad dzisiejszej sesji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poddam pod głosowanie wnioski formalne, zgłoszone przez Pana radnego Kubiaka, przypomnę, że one pokrywały się w punkcie 10, zostały wzmocnione przez Pana radnego Ostrowskiego, w przypadku Pana Tadeusza Wojdyńskiego punktu 9. Skorzystam z opinii radcy prawnego w kwestii głosowania. Najdalej idący wniosek dotyczył zdjęcia z porządku obrad wszystkich trzech punktów. Jeśli ten wniosek nie przejdzie, wówczas stają się zasadne pozostałe dwa.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jacka Kubiaka, dotyczący zdjęcia z porządku obrad druków nr 104, 107 i 108.”

Stosunkiem głosów: 11 radnych „za”, 11 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnego J. Kubiaka.

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Wniosek najdalej idący był wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad trzech punktów 9, 10 i 11 i taki wniosek został poddany pod głosowanie. Za tym wnioskiem, czyli „za” zdjęciem tych trzech punktów było 11 radnych, natomiast „przeciw” było 11 plus 1 „wstrzymujący się”. Akurat głosowania dotyczące porządku obrad, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, są głosowane bezwzględną większością głosów, czyli ten głos „wstrzymujący się” zdecydował, że 12 radnych jest „przeciwko” wnioskowi o zdjęcie trzech punktów z porządku obrad a 11 radnych „za”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Gdyby wniosek Pana radnego miał przejść, powinien uzyskać co najmniej 12 głosów, a uzyskał 11, przy pełnej obsadzie dzisiejszej, a więc te punkty na razie w porządku zostają. Skoro ten wniosek nie przeszedł, mamy dwa kolejne wnioski, a więc wniosek Pana radnego Ostrowskiego, dotyczący zdjęcia punktu 10 – druk nr 107. Ponieważ tutaj jest mowa o tym, że tak naprawdę ten punkt nie może być głosowany oddzielnie bez punktu 11 - druk nr 108, bo się z nim ściśle wiąże, czyli Panie radny, ten wniosek rozszerzamy o te dwa punkty - druk nr 107 i 108. To jest drugi wniosek formalny.”

Stosunkiem głosów: 11 „za”, 11 „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad druków nr 107 i 108.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony na Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury dotyczący zdjęcia z porządku obrad druku nr 104.

Stosunkiem głosów: 12 „za”, 9 „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku nr 104.

O głos poprosił radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Punkt 9 omylnie został przeze mnie przeczytany i zagłosowałem nie tak jak powinienem. Proszę o reasumpcję.”

Przewodniczący rady ponownie poddał pod głosowanie druk nr 104.

Stosunkiem głosów: 10 radnych „za”, 12 „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad druku nr 104.

Przewodniczący rady porządek obrad ze zmianami poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania 23 radnych „za” rada przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu V sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2018.
5. Raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla Miasta Konina za 2018 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2018 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2019 rok.



7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 105);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 106).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem udziałów Miasta Konin w spółce Geotermia Konin Sp. z o.o. do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. (druk nr 103).
9. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 104).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 107).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 108).
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druki nr 91, 93, 94);
  - b) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 95);
  - c) zmiany nazwy ulicy w Koninie (druk nr 96).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 4 osiedlach (druk nr 100).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina (druk nr 98).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2019 (druk nr 97).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 99).
17. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.103.2019.2 z dnia 5 marca 2019 roku (druk nr 101);
  - b) udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 102).
18. Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwał:
  - a) Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania KOMISJI SKARG, WNIOSEK I PETYCJI (druk nr 89);
  - b) Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji INWENTARYZACYJNEJ (druk nr 90).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 110).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 69 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 109).
21. Wybory ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 71).
22. Wnioski i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu V sesji.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku, to przyjęcie protokołu obrad V sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół IV sesji, przyjęty bez uwag na sesji V.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem wszystkim Państwu, przede wszystkim radnym przedstawić nowych kierowników, którzy w ostatnim czasie objęli swoje funkcje.

Pan Rafał Oblizajek jest od niedawna kierownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej, zresztą radni, członkowie Komisji Finansów i Infrastruktury mogli już ten kontakt z Panem kierownikiem mieć przy okazji przedwczorajszej Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów.

Kierownikiem Wydziału Strategii i Marketingu jest Pani Agnieszka Gołębiowska. Jest to ważny wydział, nowy wydział, który pojawił się nam w strukturze urzędu i rozpoczął bardzo intensywną pracę, która będzie w najbliższym czasie bardzo znacząca dla miasta.

Chciałem również przedstawić osobę, która jest znaną osobą, Pan Sławomir Kurek, który objął stanowisko Kierownika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i tu jest właśnie też odpowiedź i myślę pewne wyjaśnienie spraw związanych z tym, że nadzór właścicielski nad poszczególnymi spółkami będzie bardziej ścisły Panie radny Kubiak. To jest coś, czym będę się zajmował intensywnie. Pokładam w tym wydziale naprawdę bardzo duże nadzieje, że będzie on pomocny tak, abyśmy swoje zadania własne, które realizowane są przez spółki prowadzili właściwie.”

#### **4. Sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2018.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2018. 27 stycznia 2016 roku Rada Miasta Konina podjęła Uchwałę Nr 273 w sprawie „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020”. Program ten obejmuje całokształt działań mających na celu poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Konina. Sprawozdanie z realizacji „Programu”, co roku jest przedkładane Radzie Miasta Konina. Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Praworządności sprawozdanie 6 głosami „za” zostało przyjęte. Sprawozdanie omówił kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Andrzej Andrzejewski. Na pytania radnych odpowiadał komendant KMP Paweł Kiliańczyk.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Na wstępie podziękuję wszystkim Państwu, którzy w pracach nad tym dokumentem brali udział. To duża praca, którą Państwo wykonujecie i w naszym imieniu dziękujemy tym, którzy pracują w waszych jednostkach. Można się zapoznać, jak wygląda kwestia bezpieczeństwa szeroko pojętego obywateli w naszym mieście. Szeroko pojętego, bo to nie tylko kwestia mienia, zdrowia, ale też stanu środowiska. To wszystko ma znaczenie, żebyśmy wiedzieli, czy ta sytuacja nam się poprawia. Zawsze jest to materiał, który nasuwa nam wnioski.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Chciałbym, ponieważ jeszcze w ubiegłym roku byłem przewodniczącym Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, chciałbym serdecznie przy okazji tego punktu podziękować Pani dyrektor sanepidu Agnieszce Dybale - Kamińskiej za to, że wspólnie podjęła temat szczepień, że żeśmy na specjalnej komisji omawiali, co trzeba zrobić, żeby tak drażliwy temat, jak brak szczepień dla dzieci, wynikający nie wiem, z niewłaściwej wiedzy rodziców, niechęci czy innych powodów, żeby nie stawał się przyczyną kolejnych tragedii w rodzinach.

Chciałbym podziękować Pani dyrektor za to, że podeszliśmy do tematu, tak jak powinno się podejść, profesjonalnie, że temat dla nas nie został „odfajkowany”, ale mam nadzieję, że będzie w dalszych latach przynosił pozytywne efekty.

Chciałbym również podziękować Pani dyrektor, Panu komendantowi Policji, Komendantowi Straży Miejskiej, wszystkim służbom w Koninie, które przyczyniają się do tego, że z drzeniem serc nie wysłuchujemy w wiadomościach interwencyjnych informacji o tym, że w Koninie z powodu używania dopalaczy czy innych używek są ofiary śmiertelne. Za te działania, które czynicie, aby to zminimalizować, ponieważ wiemy doskonale, że te wszystkie osoby, które stoją za składami, za chemią, którą się wkłada w te dopalacze, są tak bystrzy, że nie da się tego zneutralizować do zera i ustawy, nawet najlepszych rządów, nie są w stanie za tym podążać, ale działania władz miejskich, działania tych ludzi, których przed chwilą wymieniłem mogą się przyczynić, że to jest minimalizowane. Dziękuję bardzo za to,

że nie musimy wysłuchiwać kolejnych komunikatów o tym, że schodzą z tego świata mieszkańcy, którzy przedawkowali dopalacze.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mieliśmy okazję wspólnie debatować na zjeździe związanym z 45-leciem szpitala, gdzie mowa była w pierwszej części właśnie o szczepieniach, i jakże jest to wielki problem, było widać w sytuacji tego, jak całkiem spora grupa w naszym mieście jest tych, którzy są nieszczepieni. Jakie to zagrożenie epidemiologiczne powoduje, to mogą się Państwo domyślać. Będzie okazja jeszcze o tym mówić, natomiast warto w tym punkcie powiedzieć o tym, co już jest naszym udziałem, że przez kilka lat realizowaliśmy program szczepień przeciwko zakażeniom wirusem HPV, który jest głównym sprawcą raka szyjki macicy. Wtedy dość duża dyskusja temu towarzyszyła, ale dzisiaj jesteśmy bogatsi o doświadczenia chociażby australijskie, które na dzisiaj dysponują takimi wynikami badań, które jednoznacznie pokazują, jak drastycznie spadła zapadalność na raka szyjki macicy w kraju, który od wielu lat prowadzi takie szczepienia, dotyczące wszystkich dziewcząt między 11 a 13 rokiem życia i do tego stopnia, że to już jest naukowo niepodważalne. My ten program realizowaliśmy przez kilka lat i decyzją Państwa radnych, uchwalając budżet, zapisaliśmy niewielką kwotę, która pozwala na kontynuację programu, ale on może liczyć dzisiaj na wsparcie samorządu województwa.

Jest wołą prezydenta, o tym też mówiliśmy na tym zebraniu, ażeby rozważyć zaszczepienie najbardziej narażonych na powikłania seniorów szczepionką przeciwko grypie. To są już programy realizowane w Polsce, nie będziemy tutaj oryginalni, ale wydaje się, że osoby starsze przez to, że kontaktują się z członkami swoich rodzin, są najbardziej narażeni na to, że jeśli trafi ich to zakażenie, które drogą kropelkową się szerzy, ryzyko powikłań jest największe. To przekonuje, aby dla najstarszej grupy naszych mieszkańców w mieście wprowadzić i mam nadzieję, że to jeszcze w tym roku może się udać i trzymam mocno kciuki, bo to jest warte rozważenia, zwłaszcza, że nasze społeczeństwo mocno się starzeje. To tyle w zakresie co w naszym mieście udaje się realizować, ponad to, co jest w programie szczepień obowiązkowych.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Jeśli chodzi o szczepienia HPV, to tutaj z Panem przewodniczącym jesteśmy różni. Pan przewodniczący odwołuje się do doświadczeń australijskich, a ja do doświadczeń japońskich, hiszpańskich. Korzystamy z różnych źródeł, ale nie o HPV w tym momencie chcę mówić. Chcę powiedzieć o czymś innym. Bezpieczeństwo, to również dobra informacja, szybki dostęp do telefonów, które są niezbędne w sytuacji zagrożenia i tutaj na spotkaniach ze starszymi ludźmi pojawiła się prośba do miasta, żeby wydrukować coś na kształt takiego informatora, w którym byłyby zawarte najważniejsze telefony. Ja wiem, że my je znamy, bo potrafimy je zacytować z pamięci, ale cytujemy je wtedy, kiedy jesteśmy zrelaksowani, natomiast w stanie zagrożenia, w stanie napięcia ludzie sięgają do notesu i szukają tych telefonów. Chodziło o zwykłą kartkę, na której byłyby umieszczone telefony pogotowia, straży pożarnej, pogotowia gazowego, elektrycznego itd. O to proszą seniorzy. Ja ich prośbę w tym momencie podnoszę i być może dystrybucją zająłby się PWiK wysyłając rachunki za wodę. Można by mu dołączyć malutki bloczek, na którym byłyby najważniejsze telefony, nawet połączone z telefonami do Urzędu Miejskiego, żeby nasi mieszkańcy mieli dobry kontakt. Myślę, że taka jednostronicowa kartka, wykonana na dobrym foliowanym papierze, sądzę, że by załatwiła sprawę.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych uwag i pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem cząstkowym z realizacji

„Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2018.

## **5. Raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2018 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2018 rok. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Raport został szczegółowo omówiony przez Panią Jolantę Stawrowską – kierownika Wydziału Spraw Społecznych. Odbyła się duża dyskusja na ten temat. Nie było zastrzeżeń, jeśli chodzi o ten raport.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad raportem i powiedział, cytując: „Materiał jest ważny, służy nam wnioskami na przyszłość. Zawsze przy tej okazji warto mówić o tym, że to zawsze jest problem z mierzalnością skali problemu. Wiemy, że to jest trudność, z którą na co dzień boryka się policja i dziękujemy, że skutecznie stara się te ścieżki przecinać, a nie jest to rzeczą łatwą, bo skala problemu nie jest do końca mierzalna. Ważne jest to, że są służby, które robią wszystko, starają się, żeby nad zjawiskiem zapanować, a przynajmniej ograniczyć jego rozszerzanie.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2018 rok.

## **6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2018 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2019 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2018 rok oraz informacji o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Sprawozdanie zostało szczegółowo omówione przez Panią dyrektor MOPR Annę Kwaśniewską. Podobnie jak w poprzedniej sytuacji odbyła się długa dyskusja.

Dowody tej dyskusji znajdziemy w sprawozdaniu, natomiast podsumowanie było podobne jak w poprzedniej sytuacji, członkowie przyjęli sprawozdanie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ilekcroć mówimy co roku o podsumowaniu MOPR, to nie możemy zapominać o wszystkich pracach, które się odbywają przez cały rok i dlatego chciałbym dzisiaj powiedzieć o paru sprawach, żeby nie przejść tak obojętnie obok tego raportu, dlatego, że nie wszyscy mamy świadomość tego, jaki ogrom pracy ta nasza jednostka wykonuje, przy nie największym zatrudnieniu, jakby to porównał z innymi jednostkami, w stosunku do liczby mieszkańców.

Wymienię tylko kilka rzeczy, które wypływają z działalności MOPR, a więc programy, które opracowuje, ogłasza i zdobywa MOPR zarówno dla tych najmłodszych jak i seniorów, a więc obejmuje wszystkich mieszkańców Konina.

Chcę powiedzieć, że nie spotkaliśmy się przez tyle lat, jak jestem członkiem Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, nie spotkałem się nigdy ze skargami mieszkańców, że np. jakieś zasiłki, które wynikają z działania MOPR były wypłacone później niż powinny być. Muszę powiedzieć, że wszystkie te działania prowadzone są w ten sposób, że jeżeli przychodzi termin wypłacania, zawsze te zasiłki są wypłacane tak, jak powinny być.

Ważną również gałęzią działalności MOPR jest to, że dążą oni do działań tak jak np. praca, zdobywanie prac społecznie użytecznych i w tym roku objęte tym programem zostało 50 osób, czyli są to działania, które należy powielać.

Chcę powiedzieć parę słów o Środowiskowych Domach Pomocy, bo są dzienne, całodobowe i wiele innych.

Na koniec powiem tylko jedno zdanie, chociaż różnie to może być odebrane, ale naprawdę chciałbym serdecznie podziękować Pani dyrektor i całej załodze, bo tej pracy, którą ta załoga wykonuje, momentami nie da się przecenić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wiemy, jaki to ogrom pracy i chylę czoła, że rzeczywiście rzadko któremu samorządowi udaje się, że tak naprawdę przygotował nam uchwałę, dotyczącą podziału środków PFRON już w lutym. Jak się człowiek orientuje po sąsiedzku, to marzec, to jest najwcześniej, a bardzo często kwiecień. To świadczy o tym, jak MOPR dba o podopiecznych, którzy z wnioskami czekają od końca roku i myślę, że to też jest powód do tego, ażeby podziękować za bardzo sprawne i szybkie działanie w tym zakresie.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2018 rok oraz informację o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok.

## **7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 105),**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 106).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok – druk nr 105 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 – druk nr 106. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał były omówione na posiedzeniu komisji przez kierownika Wydziału Budżetu Olęę Skrzypską. Do przedstawionych zmian członkowie komisji nie mieli żadnych uwag. Projekty uchwał oznaczone numerem druku 105 jak i 106 otrzymały pozytywną opinię 8 radnych „za”, przy 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał. Poprosił o przedstawienie autopoprawki do projektu budżetu.

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym Panie przewodniczący, żebyśmy poprawili w tej uchwale „czeski błąd”, który tam wyniknął pewnie z wpisywania. Nie ma Przedszkola Nr 18, jest Przedszkole Nr 8 i tego przedszkola dotyczy zmiana w budżecie.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 105**

Stosunkiem głosów – 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 87 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 106**

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 9 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022.

Uchwała Nr 88 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem udziałów Miasta Konina w spółce Geotermia Konin Sp. z o.o. do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. (druk nr 103).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem udziałów Miasta Konina w spółce Geotermia Konin Sp. z o.o. do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. - druk nr 103. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projektem uchwały zajmowały się dwie komisje. Na wspólnym posiedzeniu projekt został omówiony przez zastępcę prezydenta Pawła Adamowa. Odpowiedzi udzielił prezes MPEC Stanisław Jarecki. Po dyskusji komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem udziałów Miasta Konina w spółce Geotermia Konin Sp. z o.o. do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o.

Uchwała Nr 89 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



**9. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 104)**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 107).**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 108).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad łączą się ze sobą, to podjęcie uchwał w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Projekt uchwały - druk nr 104, podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik - druk nr 107 oraz podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 108. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Tymi projektami, które Pan wymienił zajmowały się dwie komisje - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Na posiedzeniu komisji przedstawione zostały projekty tych uchwał przez Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Rafała Oblizajka i muszę powiedzieć, że była bardzo ożywiona dyskusja, dość długa. Nie było wypracowanego jednolitego stanowiska. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 104, był przegłosowany wniosek o zdjęcie z porządku obrad, dlatego tutaj nie uzyskał żadnej opinii.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 107 był głosowany, uzyskał pozytywną opinię, ale tylko 4 radnych było „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały zawarty w druku nr 108 uzyskał pozytywną opinię 9 radnych było „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Szanowni Państwo, ja przypomnę tylko ostatnią wypowiedź Pana Prezydenta Pawła Adamowa, bardzo ważną, dotyczącą tego punktu 9, formuły in-house, która jest policzona i wiemy, ile to kosztuje dzisiaj. Jeśli byśmy dzisiaj w jakiś sposób nie procedowali tego i opóźnili się, to za chwilę się okaże, że czas działa na naszą niekorzyść, to znaczy, że będzie trzeba zorganizować przetarg i może się okazać, że będziemy musieli dołożyć do tego wszystkiego finansowo, a myślę, że tego nikt by nie chciał. To jest myślę, tak tytułem wstępu do dyskusji, a dyskusja też już była bardzo ważna na początku.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Szanowni Państwo, Szanowni mieszkańcy Konina, dzięki radnym Platformy Obywatelskiej i radnym SLD mam możliwość dokończenia swojej wypowiedzi.

Szanowni Państwo, to nie jest tak, jak Pan Prezydent mówi. Koszty wytwarzane w tych opłatach za śmieci równają się w zakładach MZGOK i PGKiM, to jest 60%. Tu należy szukać przyczyn podwyżki śmieci, którą radni PO i SLD szykują mieszkańcom Konina.

Szanowni Państwo, ponieważ nadszedł czas, żeby troszeczkę zacząć mówić o prawdzie. W materiałach, które Państwu pozwoliłem sobie podać, chciałem przybliżyć Państwu, jak odbywa się praca w MZGOK i jak to wygląda, dlatego nie chciałbym tym zabierać czasu dlatego, że z tym Państwo się zapoznacie i ocenicie, czy ta praca została wykonana prawidłowo i zgodnie, na dokumentach prawdziwych nie tak, jak MZGOK podaje oficjalnie, to są uzyskane prawdziwe dokumenty.

Szanowni Państwo wróć teraz do tych rzeczy, które Pan Prezydent powiedział, że ja wyciągam z lamusa rok 2017, to nie jest czas taki odległy Panie Prezydencie. Jeżeli Pan chce wiedzieć, dlaczego tak się stało, że były służby i ich pracownicy mają tutaj taki związek w mieście Koninie i tak duży wpływ na gospodarkę, to ja się dziwuję, że Pan o tym nie wie i Pan dalej to próbuje utrzymywać. Panie Prezydencie czas na zmianę zarządu w MZGOK, wiąże się z tym, że jest tam nieudolny zarząd spółki. Ja nie będę mówił o takich rzeczach przykrych, gdzie pracownicy mówili

„wprost, jeżeli ktoś mówi, że 90% Pana podpisów, to powiem Panu jedną rzecz. Czy Pan zna powiązania rodzinne w strukturze MZGOK? A jak Pan chce, to ja mogę wszystkim Państwu radnym pokazać, jak wygląda rodzina MZGOK i tak jest w większości spółek Panie Prezydencie, dlatego nie można mówić, że temat nie jest do rozwiązania. Nie szukajmy pieniędzy w kieszeniach naszych mieszkańców, oni za dużo ich nie mają. My poszukajmy w MZGOK, PGKiM w zbiorze tego wszystkiego i tu ja mam po rozmowach z ekspertami, którzy bardzo w tym temacie siedzieli, mam jednoznacznie, że na wejściu mają 1 mln złotych w MZGOK do zdjęcia i pokażą Panu jak to wygląda.

A teraz jeszcze wróć do historii spalarni. Szanowni Państwo spalarnię, ktoś podjął decyzję w Koninie, żeby wybudować o takiej dużej kubaturze i to było nieszczęście miasta Konina. Kto się na to zdecydował, trudno powiedzieć. Ta spalarnia miała być w Łodzi, u nas jest za dużą tą spalarnią. My nie posiadamy takiej ilości śmieci i o tym się głośno nie mówi, że brak jest śmieci do tejże spalarni. Palimy rzeczami, którymi nie było wolno tego robić, dlatego, że selekcję, którą prowadzą mieszkańcy na mieście, ona jest mieszana nocami i w komin idzie. O tym mieszkańcy Konina muszą wiedzieć, jak jest prowadzona działalność. Powiem szczerze, ponieważ materiały, które udało mi się obejrzeć, Panie prezydencie bieżących, tak jak mówię, ja mam 30 dni od dzisiejszego wystąpienia do złożenia do Ministerstwa informując o tych wszystkich sprawach. Muszę Pana zapewnić, że zrobię to, bo jestem na ukończeniu tych materiałów i będzie wtedy Rada Miasta Konina i radni, którzy tak są przeciwko temu wszystkiemu, zobaczą, jak to wygląda w rzeczywistości. Temat MZGOK Panie Prezydencie na tym się nie zamknie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Pozwoli Pan, że będę na bieżąco odpowiadał, bo później przy takiej ilości wypowiedzi, które się tutaj szykują, może coś nam umknąć.

Chciałem odpowiedzieć Panu radnemu Jackowi Kubiakowi, że dziwi mnie, że Pan tu formułuje takie stwierdzenia, że są jak gdyby dwie księgowości. Ta księgowość oficjalna i ta księgowość prawdziwa, tą którą Pan ma. Jeżeli tak jest, to naprawdę proszę jej użyć, natomiast stwarza Pan atmosferę naprawdę jakąś niewłaściwą, która jest bardzo upolityczniona. Ja chciałbym naprawdę, żebyśmy mówili o konkretnych, a nie o radnych PO, o radnych SLD, tylko żebyśmy mówili o samorządzie. Niech Pan oderwie się do tej polityki, naprawdę apeluję Panie radny. Chcę rozmawiać o samorządzie, nie o polityce. Natomiast to, co się tutaj w tej chwili dzieje w Pana wypowiedzi, jest kompletnie upolitycznionym stanem.

Co do spalania na spalarni różnych rzeczy, które nie powinny się palić. Na całym zakładzie jest założony monitoring. Szanowni Państwo, jeśli jest takie oczekiwanie, jest w tej chwili możliwość skierowania kontroli przez Komisję Rewizyjną do MZGOK. Proszę bardzo,

myślę, że nowa rada, dobrze by było, żeby się pojawiła w tym zakładzie, żeby pokazać, jak to funkcjonuje, jest przecież taka możliwość.

Co do spraw związanych z przyglądaniem się spółce. Jeden z pierwszych kroków, który został poczyniony, to jest zmiana przewodniczącego rady nadzorczej w tejże spółce i zapewniam Pana, że będą kolejne zmiany. Szykowane są w tej chwili zmiany, dotyczące statutu spółki, tak że proszę zaufać. Ja chcę oczywiście pewne rzeczy uporządkować, tylko już nie będę przytaczał swoich sformułowań, które przy poprzedniej wypowiedzi przekazałem. Chodzi o to, żeby było wszystko zgodnie z prawem.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Bardzo króciutko Panie przewodniczący, tu muszę odpowiedzieć Panu radnemu Jackowi Kubiakowi, bo trochę tutaj wygłosił nieprawdziwą tezę, bo radny SLD, to jest tylko jeden, moja skromna osoba. Ja tutaj żadnych podwyżek nie przygotowywałem i proszę takich też nie wygłaszać publicznie, bo to jest nieprawda, to jest po prostu nieprawda.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Druk nr 104 włączenie opłaty od niezamieszkałych nieruchomości jest jak najbardziej zasadny, bo historia pokazała, że w przeciągu jednego roku wpływy z tego tytułu zmaleły o ponad 2 mln złotych. Ja jestem święcie przekonany, że po tych zmianach, głosowanie nad drukiem nr 107 jest niezasadne, bo to w znacznym stopniu zrekompensuje wpływy do gospodarowania odpadami komunalnymi i uważam, że ta podwyżka 16,00 zł nie musi być taka duża. Ja bym apelował, żeby to jeszcze raz przeanalizować i podjąć naprawdę rozsądną decyzję.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, to nie jest do końca tak, bo proszę zwrócić uwagę, gdyby nawet tak było, to mimo tego, że my podwyższymy do 16,00 zł, to i tak będziemy mieli nie spinający się system i będzie brakowało około 0,5 mln zł. Podwyższenie do 16,00 zł to i tak nie jest pełne bilansowanie się systemu.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja mam też pytanie takie Panie Prezydencie, bo generalnie rzecz biorąc już nie te lata, trochę pamięć zawodzi, tak mamy, że traci moc uchwała rady nr 647 z 20 grudnia 2017 roku. Ja chciałem zapytać, czy może ktoś by przybliżył, jaka wtedy była intencja, że myśmy od tego odeszli? Oczywiście to wydział przygotowywał wszystko, ale były powody wtedy odejścia od tego. Ja wiem, że wtedy wszyscy mieli sobie sami wybierać firmę, która będzie im odbierać śmieci i czy my teraz zmieniliśmy zdanie w sensie tym, że się zmieniło prawo, bo nie jestem pewien, wiem na 100% i pamiętam, że była to sprawa, że musieliśmy to zmienić, bo tego systemu nikt nie zmieniał przede wszystkim tak sobie i dlatego chciałbym zapytać, nie znam, może trzeba by odszukać uchwałę nr 647 z 2017 roku i zobaczyć na to uzasadnienie, jakie tam było przy tym. Ja przepraszam, ale akurat nie pamiętam tego i chciałbym się tu przy tej okazji zapoznać.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Taką decyzję podjęliśmy i powiem szczerze, chodziło tylko o odseparowanie nieruchomości niezamieszkałych od tych zamieszkałych, że będziemy mieli lepszą, ścisłą kontrolę. Natomiast tutaj przedsiębiorcy będą mieli przejrzystą bardziej sytuację, bo to głównie dotyczy przedsiębiorców, że mam pełen koszt, dzwonię, koszt jest odbierany, płacę i to sprawa była klarowna i czysta by się wydawało, ale to jest tak, że niestety po tych 2 latach funkcjonowania tego systemu widzimy, że to niestety, i to było przytaczane na komisji

jeszcze we wstępnych wypowiedziach przy okazji porządku obrad. Zostawmy już historię Panie radny, patrzmy jak to teraz funkcjonuje. W tej chwili jest tak, że oczywiście przedsiębiorcy, którzy mają świadomość ekologiczną, którzy są rzetelni i postępują zgodnie z prawem, wykonują to, tak? Natomiast przykro mi, ale z jakiegoś powodu śmieci jednak wskazujące na to, że pochodzą z działalności gospodarczej, lądują w systemie zamkniętym, lądują w altanach śmietnikowych wspólnot mieszkaniowych, lądują poza tymi altanami i w tym momencie wspólnoty mieszkaniowe też mogą mieć zarzut, że na przykład w śmieciach, które niestety nie są zabezpieczone, żeby nie było można nic innego podrzucić, w makulaturze szczególnie są zanieczyszczenia takie, które tam nie powinny być. Widzimy, to jest głos mieszkańców, ale nie tylko mieszkańców z otaczających lasów Konin, że nagle przez 2 lata pojawiają nam się nowe śmieci i wszyscy zastanawiają się, dlaczego? Przecież nie wyrzucają tego mieszkańcy, ponieważ oni mają zryczałtowaną opłatę, tą daninę publiczną, w tej chwili 12 zł, więc niezależnie, czy taki mieszkaniec, takie gospodarstwo domowe wyprodukuje 20 worków czy 50, czy 100 worków, te worki zostaną za te 12 złotych im odebrane. I teraz tak, my widzimy przyrost, że tego jest w systemie więcej, tylko pytanie dlaczego? Dlatego właśnie, że one nam przybywają właśnie z tych nieruchomości niezamieszkałych, to musimy zrozumieć, że wyłączenie poza system nieruchomości niezamieszkałych nie sprawdził się, nie bilansuje się, nie jest ścisły, nie jest uszczelniony. Ta uchwała proponowana powoduje powrót do tego, co było poprzednio, bo to się okazało, że to było dobre, lepsze przynajmniej niż to, co w tej chwili.”

Ad vocem głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Ja tego nie kwestionuję, nawet popieram i wszystko wiem i się z tym wszystkim zgadzam, tylko wiem, że była wtedy przyczyna tego, że trzeba było to wydzielić i dlatego, nie wiem, czy to było jedno lobby obecnego wtedy kierownika wydziału, żeby tak zrobić, a raczej wydaje mi się, że była taka konieczność, a teraz my tą konieczność zaprzeczamy. Ja mam daleko idące wnioski, żeby ewentualnie sprawdzić deklaracje z 2017 roku, czy one się pokryją z nowymi deklaracjami w 2019 roku, bo przepraszam, ale generalnie rzecz biorąc w tej chwili, już ktoś strzelam z innego przykładu nie płaci abonamentu od iluś lat, to go też nie mogą ściągnąć z abonamentu telewizyjnego, bo takich danych nie mają. My, chodzi o to, że kiedyś osobiście przyjmowałem, mając lokale, które wydierżawiam, na siebie obowiązek zapłacenia za śmieci jako właściciel lokalu, a dzisiaj jest tak, że jeżeli chcemy doprowadzić, żeby najemca lokalu płacił za śmieci, to generalnie rzecz biorąc dziesiątki, a nawet setki ludzi w Koninie to ominą, bo jest bardzo wiele takich punktów, które są jednoosobowe, dwuosobowe, biura malutkie, których nie mamy nawet zarejestrowanych w Koninie, nawet nie wiemy, że one istnieją, bo nie ma takiego rejestru działalności. Rejestr działalności gospodarczej jest bardzo nieaktualny i w związku z tym nie mamy nawet takiej wiedzy, ile mamy, więc wracam do tego, żeby generalnie rzecz biorąc właściciele obiektów ścigać, a oni mogą obciążyć wynajmującego kosztami wywozu śmieci, bo wiadomo, że zanieczyszczający płaci. To nie jest temat, tylko mówię, że wtedy była potrzeba ustalenia, że musi być i wtedy były też zawierane umowy, tylko każda instytucja musiała zawierać umowę z tym, kogo sobie z rynku wybiera, który jest odbiorcą nieczystości od firm. Dlatego pytam się, czy nie będzie znowu błędu jakiegoś w tym temacie, że śmieci będą odbierane tylko i wyłącznie z nakazu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że najważniejszy jest wniosek, że uszczelniamy system.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Ja akurat mam uzasadnienie tej uchwały, o które Pan pytał i jeżeli Pan jest zainteresowany, ja mogę je odczytać. „Stosownie do art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu

czystości i porządku w gminach Rada Miasta Konina w dniu 27 czerwca 2012 roku podjęła uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Konsekwencją przyjęcia przez gminę tego zadania jest powstanie po stronie właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, obowiązku uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z uwagi, że przytoczony przepis daje radzie miasta prawo, a nie nakłada obowiązku objęcia nieruchomości niezamieszkałych odbiorem odpadów komunalnych, korzystając z tego przywileju postanawia się uchylić przedmiotową uchwałę.

Zamówienie na odbiór odpadów komunalnych na nieruchomościach zamieszkałych ma zostać przeprowadzone w trybie przetargu, przeprowadzenie drugiego przetargu na zamówienia na nieruchomości niezamieszkałe, a to spowodowałoby kolejny wzrost kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Decyzja o wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych spowodowana jest również tym, że przedsiębiorcy nie są w stanie w pełni prowadzić selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz mają trudności w rozróżnieniu, co jest odpadem komunalnym w firmie, a co jest odpadem przemysłowym, dlatego należy zauważyć, że podwyżka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jaka miała miejsce w II kwartale bieżącego roku spowodowała duże zmniejszenie deklarowanych ilości odpadów z nieruchomości niezamieszkałych.

Wyłączenie tych nieruchomości spowoduje, że obowiązywać będzie system sprzed reformy śmieciowej, czyli sytuacja, że każdy właściciel nieruchomości niezamieszkałej, na której powstają odpady komunalne, czyli między innymi przedsiębiorcy, kierujący instytucjami kultury, oświaty, zdrowia, posiadać będzie indywidualną umowę na wywóz śmieci podpisaną z firmą, która uzyskała odpowiedni wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Jednocześnie zgodnie z przyjętym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina, prezydent posiadać będzie kontrolę nad obowiązkiem zawarcia wyżej wymienionej umowy na odpady, a co za tym idzie pozostawienie dotychczasowego systemu nie spowoduje zagrożenia dla należytego utrzymania porządku i czystości na terenie miasta. Mając powyższe na uwadze proszę o podjęcie uchwały.” To jest uzasadnienie, o które Pan pytał Panie Zawilski.”

Ad vocem głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Jedno tylko spostrzeżenie, w takim razie Panie prezydencie, proszę do byłego kierownika wysłać komornika, żeby zdjął te 2,5 mln zł, bo to była dywersja.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja zacznę od szczegółu. Nie wiem, czy Państwo zajrzeli do tych dokumentów, przekazanych przez Pana Kubiaka. Oczywiście nie chcę się czepiać, natomiast mam pewne zastrzeżenie, co do jakości przedłożonych dokumentów, bo jeśli czytam na stronie trzeciej - opakowania ze szkła i tu jest mowa o tym, że dostarczono 2.280,12 a udało się odzyskać 2284,8, to zadaję sobie pytanie, jak to jest możliwe, że więcej odzyskano niż dostarczono, ale to jest szczegół, być może ktoś się pomylił, jakieś niewielkie przesunięcie, nie chcę być małostkowym, ale apelowałbym o większą jakość dostarczanych dokumentów.

Szanowni Państwo ja myślę, że nie obniży dyskusji, jakości dyskusji, kiedy zacznę od takiej małej dykteryjki, kiedy mąż stwierdza, że żona wydaje zbyt dużo pieniędzy, w sposób delikatny pragnie jej to zasugerować i mówi jej: kochanie czy nie uważasz, że za szybko wydajesz pieniądze? A ona na to: Nie skarbie, ty po prostu za wolno zarabiasz.

Szanowni Państwo mamy do czynienia z deficytem, my wiemy, że brakuje tych pieniędzy w systemie, natomiast deficyt to jest różnica między kosztem prowadzenia całej tej obsługi, a wpływami z opłat. Oczywiście my możemy ten deficyt zmieniać, wynika to z tej dykteryjki, którą pozwoliłem sobie przytoczyć, można go zmniejszyć na dwa sposoby.

Oczywiście podnosząc koszty za śmieci albo też obniżając własne koszty. Pewnie już nic więcej nie można zrobić. Ja bym nie był tego taki pewien.

Tutaj zwróć się do Pana prezydenta, 100 dni minęło od zakończenia kampanii wyborczej, mieliśmy przyjemność razem ubiegać się o to stanowisko i bardzo często dziennikarze zadawali różne pytania, odpowiadaliśmy różnie, natomiast na jedno pytanie odpowiadaliśmy wręcz identycznie. Co Panowie zrobią na początku swojej kadencji i tu wspólnie prawie, że jak bracia syjamscy odpowiadaliśmy: przeprowadzimy audyt. Panie prezydencie ja wiem, że audyt kosztuje bardzo dużo, ja czekałem na ten audyt, być może Panu Prezydentowi ten audyt nie jest potrzebny, ale to nie jest audyt tylko dla Pana prezydenta, ale również dla nas radnych. Gdybyśmy mieli taki audyt przeprowadzony w Urzędzie Miejskim i w jednostkach podległych i zakładach, o których mówimy, to być może mielibyśmy dzisiaj podstawę do tego, żeby stwierdzić, że nie da się obniżyć kosztów obsługi całego tego biznesu śmieciowego, ale my takiego zaufania w tym momencie nie mamy, po prostu tak jest. Kiedy patrzymy, jakie jest zużycie paliwa w tym zakładzie, nie jesteśmy fachowcami, dlatego prosiliśmy o audyt, żeby fachowcy powiedzieli, tak trzeba spalać 300 tys. litrów na rok, bo jakość śmieci jest niewystarczająca, żeby to mogło przebiegać w procesie technologicznym. Ja się na tym nie znam, dlatego potrzebuję wiarygodnego audytora, który mi powie, tak firma jest zarządzana świetnie, nie można tam poczynić żadnych oszczędności. Jedynym sposobem załatwienia tej dziury, czyli wywiązania się z nakazu RIO będzie podniesienie opłat za śmieci.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jeśli chodzi o audyt, doszliśmy do wniosku, że najlepiej byłoby zrobić po zamknięciu roku. W tej chwili jest rozliczany rok i właśnie to się dzieje Panie przewodniczący. Audyt finansowy jest w tej chwili rozpoczynany, zresztą ja powiem w ten sposób, jesteśmy bardzo kontrolowani ostatnio. Trwa kontrola kompleksowa RIO, trzech inspektorów w tej chwili prześwietla urząd z każdej strony, jednocześnie prowadzona jest kontrola NIK, tak że pod tym względem informacje dotyczące funkcjonowania miasta jak najbardziej będą.

Jeżeli chodzi o MZGOK, bo widzę, że tutaj jest to główny temat, związany akurat z tematem odpadów, co roku udzielane jest skwitowanie zarządowi z poprzedniego roku i to w tej chwili też będzie się działo i powiem w ten sposób, to może też wybrzmieć w kontekście tego, w jaki sposób podchodzimy do funkcjonowania MZGOK, w ogóle do wszystkich spółek, ale w ogóle, jeśli chodzi o MZGOK zwróciłem się do Pana prezesa, do zarządu jednoosobowego w tym przypadku MZGOK, aby ten zysk wypracowany, który jest sygnalizowany już w tej chwili, żeby z tego wypracowanego zysku miasto Konin otrzymało dywidendę i ta dywidenda w przyszłym miesiącu do budżetu miasta w wysokości 1 mln zł trafi. To są również działania związane z tym, że patrzymy na finanse spółki, na bilansowanie się tego całego systemu, na koszty.

Natomiast jeśli chodzi o podwyżki, oczywiście jest to jeden z elementów, można obniżać koszty, natomiast Państwo patrząc na koszty funkcjonowania MZGOK, to padło wielokrotnie, cena na bramie za śmieci nie wzrosła nam, to jest 320 zł, od trzech lat jest utrzymywana. Firma wygenerowała za poprzedni rok zysk, Miasto otrzyma dywidendę. Po raz pierwszy w mieście Koninie sięgamy po dywidendę. Do tej pory takiej sytuacji nie było. Otrzymamy ją w przyszłym miesiącu.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie PGKiM, firmy która realizuje in-house, nasza firma, którą utrzymujemy i to jest ten punkt 9. W przypadku, kiedy my nie zrobimy tego ruchu, w każdym razie na komisji zostało szczegółowo przedstawione, że nie ma gdzie oszczędzać. My mówimy o podwyżce, o regulacji powinniśmy mówić. Regulacja 30%, gdyż rosną nam ceny związane z kosztami pracy. Są oczekiwania pracowników, żeby podnieść wynagrodzenia, poza tym rząd sam podniósł najniższe wynagrodzenie. Mamy podwyżki 30%, nomen omen my też mówimy o 30% regulacji, 30% za cenę energii, 30% za ciepło. Wokół nas podwyżki jakoś się toczą, a my bronimy redukt, związanej właśnie z 12 zł, której

od jednego obywatela zamieszkującego w Koninie miasto daninę publiczną oczekuje, że wpłynie i że to zostanie podniesione o 4 zł. Wszystkie miasta wokół to podnoszą, my nie podniesiemy? Ostrów Wielkopolski 18 zł, Środa Wielkopolska 17 zł, Piła 15 zł, Słupca 17 zł, Gorzów 15 zł, Katowice 14 zł. Zostańmy w tyle. 3,5 mln zł będzie nam brakowało w tym roku, jeżeli tej podwyżki nie dokonamy. Powtarzam innego sposobu w tym momencie nie ma. Nie widzę możliwości zaoszczędzenia gdzie indziej. My nie jesteśmy oderwani od rzeczywistości, od kraju. W kraju dzieją się te rzeczy. Podwyżki są powszechną rzeczą, natomiast chciałbym, żebyśmy uwolnili się na tej sali od pewnego populizmu, który zaczyna dominować i od polityki, która jest niestety jakoś dziwnie obecna na tej sali.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Troszeczkę jakby były tutaj dwie sprzeczności, mianowicie z jednej strony chcemy stosować metodę in-house po to, żeby w pewnym sensie być monopolistą, jeśli chodzi o odbiór naszych śmieci, a z drugiej strony mówimy, rynek dyktuje takie warunki, że trzeba podnieść. Ja w tym miejscu, w tym momencie mogę powiedzieć, być może trzeba podnieść, ale, kiedy to sprawdzimy? Wtedy, kiedy będzie konkurencja, czyli z jednej strony mówimy, wykonujemy poniżej kosztów, bo jeżeli dopłacamy, to wykonujemy usługę poniżej kosztów, a drugie pytanie, może ktoś to zrobi taniej?”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Tak się składa, że wspólnie tutaj dzisiaj z radnym Markiem Waszkowiakiem, wówczas zastępcą prezydenta byłem przy narodzinach tego systemu. Mówimy tutaj o latach 2012-2014 i przypomnę, mimo że to minęło kilka lat, to jestem w stanie przytoczyć wiele spotkań i dyskusji, które były podczas analizy wprowadzenia tego systemu, były analizy robione przez modele tego systemu, przez firmy zewnętrzne i ci radni, którzy wówczas byli radnymi dokładnie wiedzą, że kiedy ten system był tworzony, zawsze po tych analizach finansowych brakowało 2 zł, ale wychodziliśmy z założenia, że jest to nowy system, że ten system, jest takie pojęcie w edukacji, które się nazywa ewaluacja, że ten system będzie wymagał szczegółowych analiz, ale przypomnę, tutaj myślę, że kolega Zenon Chojnacki pamięta, że mieliśmy dwie firmy, które ze sobą miały konkurować, miasto Konin było podzielone i chcę przypomnieć, jaka była jakość tych usług, tak że dobrze, że dzisiaj jest taka możliwość, bo uważam, że jest to taka możliwość, że ta usługa może być zlecona firmie, na którą prezydent i radni mają wpływ.

Idea tego systemu, który był wprowadzony, ona polega na pewnej uczciwości, tak naprawdę na uczciwości każdego mieszkańca, który złoży deklarację. Ja przepraszam za słowo, które użyję, a dzisiaj przejawem patriotyzmu jest uczciwość i jeżeli dzisiaj tak naprawdę dyskutujemy o tym, jak ten system ma się spiąć, a z drugiej strony nie będziemy apelować do tej uczciwości. Może jestem idealistą, ale nie chciałbym, żebyśmy podczas tej dyskusji zapomnieli o tych kilku latach funkcjonowania systemu, o tych kilku latach doświadczenia i to, co my dzisiaj zrobimy, będzie miało wpływ na to, jak ten system będzie funkcjonował jutro. Może gdyby wtedy była odwaga w nas, biję się w pierś również jako zastępca prezydenta, ale również odwaga wśród radnych, ale wtedy, gdyby był ten system o te 2 złote urealniony i dzisiaj o te 2 zł, to nie byłoby tej dyskusji, ale dzisiaj jesteśmy przy ścianie, której nie możemy już pokonać. Panie prezydencie myślę, że jest to jedna z trudniejszych decyzji w pierwszym roku funkcjonowania budżetu, budżetu, który jest aktualnie realizowany i jednocześnie zaleceń z RIO, tak że ja zwracam się do koleżanek i kolegów radnych, tych którzy byli, również się zwracam do kolegi Marka Waszkowiaka, bo on się tym bezpośrednio jako zastępca prezydenta do spraw gospodarczych zajmował, ale również brałem w tym aktywny udział, że wiele rzeczy było już przeanalizowanych i bardzo bym prosił, żebyśmy spróbowali dzisiaj wziąć na siebie tą odpowiedzialność i tutaj w pełni się zgadzam z Panem prezydentem, tak my jesteśmy również jako radni odpowiedzialni, jak ten budżet naszego miasta będzie funkcjonował w tym roku.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Kilka zdań. To też było mówione na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Jeżeli chodzi o PGKiM i in-house. W naszym przekonaniu ta spółka realizuje to zadanie najtaniej jak możliwe. Podawaliśmy przykłady, jak wyglądają przychody i koszty tej spółki w związku z systemem gospodarki odpadami – strata rzędu 400 tys. zł. Spółka tak naprawdę z innych źródeł rekompensuje nam funkcjonowanie całego systemu. Myślą Państwo, że zrobilibyśmy przetarg dla firmy prywatnej, która również realizowałaby to ze stratą? Nie. Dołożyłaby zysk, który byłby wliczony w koszty funkcjonowania systemu? Spółka ma zerową amortyzację, jeśli chodzi o ciężarówki w tym zakresie. Myślicie Państwo, że prywatna firma nie wrzucałaby amortyzacji zakupu nowego sprzętu w koszty funkcjonowania systemu, którą by zaoferowała w przetargu? Jestem przekonany, że nie. In-house jest dla nas w tym momencie błogosławieństwem, bo mamy spółkę, którą wyposażyliśmy i to jest argumentem za tym, że realizujemy to najtaniej, jak to możliwe.

Drugi przykład MZGOK. Nie chcę do tego wracać, ale jednak zamrożenie cen na bramie przez trzy lata przy wzrastającym podatku ekologicznym od składowanych odpadów, który wzrósł ze 140 do 170 zł i będzie wzrastał przez następne lata powoduje, że mimo wszystko spółka daje radę i utrzymuje cenę na bramie, nie mówiąc o tym, że mamy najbardziej atrakcyjną stawkę za odpady plastikowe, którą nasi udziałowcy mają na poziomie 1 zł, gdzie inne spalarnie biorą ponad 200 zł. Są to odpady, które kiedyś oczywiście można było sprzedawać i mieć z tego dochody. Dzisiaj rynek chiński się tak złamał, że Chińczycy już nie importują tych rzeczy z Europy i dzisiaj trzeba słono płacić, żeby takie rzeczy zutylizować. Mimo to nasza spalarnia nie zrezygnowała z takich dochodów, mimo to ma zysk, mimo to, tak jak Pan prezydent powiedział, ma możliwość wypłaty dywidendy i tutaj jeszcze jedna rzecz odnośnie tego, co Pan prezydent powiedział, wszystkie gminy podnoszą. Dlaczego? Bo my mieliśmy deficyt rzędu 3,5 mln zł. To są pieniądze, które zamiast iść na rozwój infrastruktury, na rozwój gospodarki, na projekty społeczne, idą na łatanie dziury systemu gospodarki odpadami i na końcu sesji będzie stały punkt Państwa zapytania i wnioski i my zapiszemy znowu kilkanaście propozycji i wniosków o remont chodnika, o remont oświetlenia, o budowę drogi, o kwestie bezpieczeństwa i będziemy mieli 3.5 mln zł mniej na realizację tych ważnych inwestycji, bo musimy łączyć system gospodarki odpadami i myślę, że Państwo też powinniście patrzeć na to całościowo jako radni, nie przez pryzmat jednej uchwały i jakiegoś poparcia politycznego bądź też nie, ale na kwestie rozwoju Konina. Mamy teraz fundusz dróg samorządowych, ogromne pieniądze do wykorzystania, ale musimy mieć środki na wkład własny. Jeżeli my 3,5 mln zł mamy dopłacać rocznie do systemu gospodarki odpadami, to zobaczcie, ile środków na drogi nie pozyskamy chociażby z tego funduszu.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym na początku, jeżeli jest to możliwe, uzyskać odpowiedź na pytanie, które zadałem na komisji, a mianowicie, w druku nr 107 jest zapis: „przy uwzględnieniu wzrostu kosztów z tytułu zagospodarowania odpadami, z powodu wzrostu opłaty marszałkowskiej”, i teraz tak, dlaczego, bo pamiętam ten temat, tu przed chwilą o tym mówił też Pan prezydent Adamów, ja zadałem takie pytanie na sesji 24 października 2012 roku Panu prezesowi, gdzie wtedy cena tej opłaty za tonę była 104 zł. Zadałem pytanie, czy po uruchomieniu w Koninie spalarni śmieci, ta opłata marszałkowska będzie wstrzymana, czy te pieniądze zostaną w budżecie. Odpowiedź była, że: „Po wybudowaniu Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów przechwytujemy całą opłatę środowiskową, marszałkowską do budżetu spółki, tak więc jest to ewidentna korzyść i w związku z tym można mieć pole manewru do cenotwórczej perspektywy w latach, gdy spalarnia będzie funkcjonować”. Tutaj dokończę to pytanie, czy ta opłata marszałkowska jest nadal czy też nie ma, w związku z tym, co Pan prezes mi wtedy na sesji odpowiedział, bo nie wiem, bo w uzasadnieniu jest opłata marszałkowska.”



Głos zabrał prezes MZGOK Jan SKALSKI, cytując: „Potwierdzam tą wypowiedź, którą zacytował Pan radny, że opłata środowiskowa, bo tak się nazywa fachowo, gospodarcze korzystanie ze środowiska, jest opłatą regulowaną przez Ministra Środowiska i określana jest corocznie do miesiąca sierpnia i ma tendencję bardzo wzrostową. Nas na szczęście nie łapie ta opłata środowiskowa w zagospodarowaniu odpadów zmieszanych komunalnych, których nie dajemy na składowisko, bo już nie można w całej Polsce składować odpadów. My utylizujemy termicznie, w związku z tym, do marszałka nie odprowadzamy opłaty środowiskowej, natomiast odprowadzamy duże pieniądze, rzędu przeszło miliona złotych za składowanie odpadów z grup pozostałych, typu budowlane, typu gałęzie drzew, kompost, biokompost nienadający się do użytku itd. Jest rozporządzenie Ministra Środowiska, które reguluje wysokość opłat na poszczególne kod odpadów.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezesie dziękuję za tą odpowiedź i będę kontynuował, jeżeli chodzi o druk nr 107, bo dotyczy to mieszkańców. Nie będę się wypowiadał na temat druku nr 104, bo tu już było dość dużo powiedziane. Zgodnie z, powtarzam to praktycznie od wejścia tej ustawy, czyli od 1 lipca 2013 roku, w związku z podwyżkami najbardziej uderzani po kieszeni są ci, którzy uczciwie segregują odpady, przyczyniają się do tzw. selekcji czyli szkło, papier, plastik itd. Dlaczego, bo system się nie bilansuje, ja to zaraz przedstawię. Według ustawy zarówno tych, którzy tą ustawę pisali, przypomnę był to rok 2012, jak również obecnie rządzących osoby, które segregują, które uczciwie przede wszystkim segregują, powinni być gratyfikowani i o tym wszyscy wiedzą i o tym mówi wiele osób, jak również wydawane są różnego rodzaju rozporządzenia. Ja poproszę, będę wypowiadał się tylko na swoim przykładzie, później przejdę do faktów. Proszę o zdjęcia, które pokazałem, dotyczące segregacji śmieci. Jest to akurat moja segregacja odpadów. Jako Miasto musimy, zresztą jako Państwo musimy do końca 2020 roku spełnić odpowiedni próg, jeśli chodzi o segregację. Mi się wydaje, że ja już spełniam, dlatego nie będę za tą podwyżką, ale pociągnę dalej. Proszę Państwa przy obecnych stawkach, przy segregacji, cena od trzyosobowej rodziny będzie to 576 zł rocznie. Nie wiem, czy Państwo pamiętają w 2011 roku było to 305,85 zł przy niesegregowanych, a w 2012 roku 345,64 zł również przy niesegregowanych. Obecnie przy takiej segregacji będę płacił 576 zł. Cały czas brakuje pieniędzy Panie prezydencie, tylko szukamy ich w kieszeni właśnie tych, którzy segregują. Mógłbym przytoczyć tutaj wypowiedzi byłego przewodniczącego Komisji Infrastruktury, obecnego prezydenta Pana Piotra Korytkowskiego z lutego 2015 roku, któremu również ta sytuacja się nie podobała, z tym, że wtedy zmniejszaliśmy odbiór z czterech razy do dwóch, jeżeli chodzi o niez mieszane i do raz w miesiącu, jeżeli chodzi o odpady segregowane. Proszę Państwa i teraz liczby, uderzamy tych, którzy uczciwie segregują. 61.406 mieszkańców złożyło deklarację według przedstawionych nam wyliczeń. Z informacji, które mam od kierownika Rafała Oblizajka 348 osób (deklaracji), złożyło, że nie będzie segregować, dlaczego o tym mówię? Przy podwyżce do tej kwoty 32 zł przy nie segregacji, robi to miesięcznie kwotę 11,136 zł, na rok daje nam to wzrost o 133,632 zł. Teraz jest pytanie, gdzie szukamy tych pieniędzy Panie prezydencie? Tych pieniędzy szukamy właśnie w kieszeniach osób, którzy uczciwie segregują odpady komunalne. Miasto Konin z tego co wiem, do chwili obecnej ma spełniony próg ok. 30% powiedzmy jeżeli chodzi o segregację według wypowiedzi kierowników, przedstawicieli Wydziału Gospodarki Komunalnej. Rocznie jest to wzrost o 0,7%. W jaki sposób do końca 2020 roku mamy spełnić ten próg 50%? Chciałbym zadać jeszcze kolejne pytanie, ja przeczytam to pytanie, które padło na komisji 20 lutego 2017 roku, a zadał je tutaj obecny Pan radny Krystian Majewski: „Pan kierownik wspominał o tym, a to nam umknęło, że UE ma takie przepisy, że musimy osiągnąć 50%, a ile teraz mamy?” Odpowiedział kierownik Wydziału GK, że około 23%. Tutaj jest teraz ciekawa rzecz. Kierownik Wydziału GK dodał: „To zależy, jak zostanie potraktowane spalanie. Jeżeli spalanie będzie recyklingiem, to my w 100% osiągniemy ten poziom.” Teraz jest pytanie, to po co ja się przykładam do tej segregacji i wszyscy

mieszkańcy Konina? Ja wiem, że mój czas wypowiedzi Panie prezydencie jest długi, ale to wszystko ma sens i teraz jest moje pytanie, czy my musimy spełnić ten próg 50%, czy spalarnia jest recyklingiem? Czy my mieszkańcy nie musimy przykładać się już do segregacji czy też nadal powinniśmy? Czy też wszystko powinniśmy wrzucać do jednego kosza i wtedy te stawki praktycznie powinny być niższe, bo segregację mamy, recykling mamy spełniony w 100% z odpowiedzi, której udzielił Pan kierownik 20 lutego 2017 roku.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałbym zaapelować, żeby te wypowiedzi, które formujemy były bardziej konkretne, bo Panie radny ja już w pewnym momencie tracę kontekst przy Pańskiej wypowiedzi, bo Pan mówi o historii, przytacza jakieś cytaty, mówi o liczbach. Myślę, że większość osób, która chciałaby naprawdę, ja się przykładałem do tego, żeby Pana zrozumieć, tak do końca nie jestem w stanie wejść w takie szczegóły, może jakby było to bardziej skondensowane, jak i kilka wypowiedzi byłaby możliwość odniesienia się. To taki jak gdyby apel.

My cały czas o tym samym mówimy Panie radny, bo mówimy o podwyżkach, że szukamy w czyichś kieszeniach, to jest danina publiczna i jesteśmy zobowiązani do stworzenia takiego systemu, który według prawa musi się bilansować i teraz jesteśmy jednym samorządem, my o tym decydujemy i tu się będzie o tym decydowało, natomiast czy my mamy narzędzie jako mieszkańcy tego kraju, żeby w taki sposób, jak jest robione to tutaj na sesji, protestować przeciwko właśnie podwyżkom cen za energię elektryczną, cen związanych z podwyżką ciepła, to że przedsiębiorcy muszą płacić coraz więcej swoim pracownikom, bo jest presja na nich przez pracowników wywierana dotycząca podwyżek? Na ten temat się nie mówi. Każdy szuka gdzieś, gdzie jest to możliwe, ażeby pieniądze znaleźć i deklaruje Panu to, że te podwyżki, jeżeli zaistnieją, to nie będą tylko podwyżki same w sobie ale i będą za tym szły działania, związane z tym, aby Straż Miejska wykonywała swoją powinność dotyczącą kontroli, aby Wydział GK patrzył, uściślał, żeby nie było nieuczciwych deklaracji. Będziemy to konfrontowali tak jak było to powiedziane z poprzednimi deklaracjami, ale wszystko to jest tak, jak powiedział radny Lorek, wszystko to oparte jest przede wszystkim na uczciwości naszych mieszkańców, na świadomości ekologicznej, na tym, że jeżeli ja nie zachowuję się zgodnie z prawem, to powoduje to, że poszczególne inne osoby zapłacą za moje nieuczciwe zachowanie. My musimy wszyscy to rozumieć i między innymi ta debata temu służy i chciałbym, żebyśmy w ten sposób artykułowali wszystko to, co tutaj padnie, apelowali do uczciwości naszych mieszkańców, bo jeżeli ona jest, a system musi się bilansować, nie mamy innego wyjścia jak podwyższyć. Natomiast mówił Pan o mieszkańcach, którzy złożyli deklarację dotyczącą nie segregacji. Nie robi to żadnej różnicy w takim budżecie, bo jest tylko ponad 300 osób, które złożyły taką deklarację, że nie będą segregowały śmieci, więc jest to promil w stosunku do tego strumienia, który wpływa ze śmieci segregowanych. Wszystko kosztuje miasto, tylko pytanie jest, przy tak trudnym budżecie, jak znaleźć pieniądze. Za miesiąc zostaniecie Państwo zapoznani z koniecznymi kosztami, jakie za chwilę będą musiały być poniesione, natomiast wiemy o tych kosztach, które były w ubiegłym roku, dlatego funduje nam się reformę, którą nazywają „deformą oświaty”, gdzie samorząd, żeby być fair, żeby uchronić miejsca pracy, żeby nauczyciele, choć i tak są żądania płacowe, pracowali, żeby te miejsca pracy były utrzymane. 13,7 mln zł z naszego budżetu na ten cel zostało wygenerowane. My czujemy odpowiedzialność za niektóre kwestie i chciałbym naprawdę, żebyście Wy tą odpowiedzialność również czuli.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Mówił Pan tutaj o odpowiedzialności, szczególnie tych, którzy właśnie powinni segregować, powinni dbać o środowisko itd. Zadał Pan takie same pytania w 2015 roku. Przez cztery lata od tego czasu nic się nie zmieniło. Pozwoli Pan, że zacytuję: „Ale czy Państwo zmienialiście deklarację? Tak to jest dla mnie zadziwiające, że w parę dziesięciotysięcznym mieście nie dochodziło do

takiej sytuacji”. I teraz jest ciekawa odpowiedź Pani ówczesnej zastępcy: „Tak jak wcześniej wspomniałam, nigdzie nie ma definicji, jaka powinna być ta segregacja i jak wygląda. Jeżeli ktoś wystawi jakąś niewielką ilość papieru, pozostałą ilość jako odpady zmieszane, czy to traktować jako segregacja czy też nie”. Następnie Pan przewodniczący komisji: „Czyli to jest w pewnym sensie pewna fikcja, którą aprobujemy, która w tym momencie funkcjonuje w samorządzie”. Panie prezydencie mówił Pan o tym, że mówię dużo, mówię dużo, bo mam dużą wiedzę i ciężko ją przekazać w ciągu 5 minut. Ciężko jest coś takiego powiedzieć, jeżeli ktoś nie ma nic do powiedzenia, nie interesuje się pewnymi sprawami, to nie jest moja wina. Przypominam Panie prezydencie funkcjonuje od 2013 roku od 1 lipca ta uchwała, ile kontroli dokonano, jeżeli chodzi o kontrole, czy ktoś segreguje, czy nie segreguje? I powtarzam po raz kolejny, dlaczego ci, którzy uczciwie segregują, przyczyniają się do tego, mają być karani? Ja zważyłem swoje pojemniki, miesięcznie jest to około 60 kg. Gdybym mógł te dwa pojemniki odwieźć osobiście na wysypisko jako niez mieszane, zapłaciłbym dużo mniej, jak przy obecnym systemie przy segregacji. Szkło bym oddał do skupu, podobnie z plastikami i z metalem. Są firmy, które skupują. Tak jak powiedziałem, my w tej chwili szukając tych oszczędności szukamy tych, którzy segregują i przy tym, co tutaj powiedziałem, przy tej liczbie złożonych deklaracji, segregacja powinna być na poziomie 95%. Jej nie ma, a co to oznacza? To proszę, żeby wnioski wyciągnęły osoby, które od tego są i za to są odpowiedzialne i to powinny kontrolować.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Mam wrażenie, że kręcimy się w koło komina Panie radny, dosłownie przed chwileczką powiedziałem, że będą wzmożone kontrole Straży Miejskiej. Będziemy to kontrolowali, szczególnie w budynkach wielorodzinnych, bo tam jest największy problem, jak i również służby odbierające śmieci będą zobowiązane do tego, że jeżeli nie zgadza im się asortyment śmieci, będą dokumentację fotograficzną robiły. Natomiast, jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej będziemy przeglądali się również i deklaracjom. To dosłownie powiedziałam parę minut wcześniej. Chciałbym, żeby Pan również słyszał to, co ja mówię.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Jak gdyby w pierwszych słowach chciałam odnieść się do tego, co powiedział przed chwilą radny Jarosław Sidor. Traktowanie podwyżek jako kara do niczego nas nie zaprowadzi, tzn. za jaką karę dostaliśmy podwyżkę ostatnio za energię elektryczną? Jeżeli wszystkie podwyżki będziemy traktowali w takich kategoriach, że to jest kara za jakieś nasze przewiny, za segregowanie śmieci, to naprawdę do niczego nie dojdziemy, to jest nasz obowiązek, utrzymywanie tego systemu i wpływy do budżetu, to jest nasz obowiązek niestety. Produkuje śmieci, musimy za nie zapłacić, nikt nas za to nie karze Panie radny.

Natomiast wracając do tego, co faktycznie chciałam powiedzieć. Problem samofinansowania się systemu gospodarki odpadami komunalnymi, to nie jest problem tylko Konina. Ten problem mają wszystkie samorządy i te samorządy, które zauważają ten problem, zwyczajnie podnoszą opłaty za śmieci. Nasza opłata na poziomie 30% zwiększona, która mam nadzieję będzie dzisiejszymi naszymi uchwałami, jest niczym w porównaniu z podwyżkami, które spotkały inne miasta jak Lublin, Przemyśl, Łódź, Inowrocław, Tarnobrzeg czy Gorzów, bo tam, w niektórych z tych miast podwyżki wynosiły nawet 100% aktualnej ceny.

Dużo było dziś na temat tego, jak bardzo spadły wpływy do tego systemu, że system nam się nie bilansuje, ale Szanowni Państwo wpływy spadły z dwóch przyczyn. Po pierwsze z tego, że wyłączyliśmy z systemu nieruchomości niezamieszkałe, to jest jedno. Mam nadzieję, że ten błąd dzisiaj naprawimy zwyczajnie i te nieruchomości znowu zostaną do systemu włączone, tym samym zwiększą się wpływy do systemu. Po drugie jak też podnosili niektórzy radni, zmniejszenie wpływu wynika ze zmniejszonej liczby deklaracji, które do

systemu trafiają, czyli mieszkańców, którzy deklarują się faktycznie bycia mieszkańcami miasta i wnoszenia opłat za produkcję śmieci do tego systemu.

I teraz też nawiązując do tego, co mówiłam na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. To, w jaki sposób edukujemy dzieci, młodzież i dorosłych na temat po pierwsze segregacji odpadów, po drugie, że wszyscy płacą do systemu pieniądze, naprawdę nie musimy śmieci wyrzucać do lasu, bo my już za te śmieci zapłaciliśmy. Drodzy Państwo, jeżeli mamy wielkogabarytowe odpady, dzwoniemy do naszego zakładu, przyjeżdża samochód, obiera nam te odpady bez dodatkowych kosztów, bo my na ten system wszyscy się składamy. I od naszej własnej wspólnotowości i odpowiedzialności tej wspólnoty wszystkich mieszkanki i wszystkich mieszkańców naszego miasta zależy, czy ten system będzie się nam bilansował. Niestety wymaga to wieloletniej edukacji, na poziomie podstawowym, przedszkolnym, nawet żłobkowym, w jaki sposób generalnie obchodzić się z tym, co produkujemy jako odpady naszego życia. Kilkanaście już lat temu, na początku, kiedy jako pionierzy w zasadzie w kraju wprowadzaliśmy system tej selektywnej zbiórki odpadów, każdy przedszkolak, każdy uczeń w szkole mógł obejrzeć filmik, mógł zobaczyć reklamę, posłuchać reklamy w radiu, może zwyczajnie warto do tego wrócić, żeby również tą edukację znaczącą prowadzić.

Ale jeszcze jedna kwestia związana z wpływami do systemu. Nikt nie powiedział o tym, że pomimo tego, że w ciągu ostatniego roku wzrosły koszty pracy, wzrosły koszty energii, tym samym wzrosły koszty funkcjonowania przedsiębiorstw, generalnie koszty tego systemu jednak spadły, może nie tak jak byśmy oczekiwali, ale można zauważyć, że firmy działające w systemie ponoszą jakiś trud, żeby koszty również obniżyć i o tym nie należy zapominać.

Regionalna Izba Obrachunkowa zobowiązała nas do zbilansowania w budżecie systemu gospodarki odpadami komunalnymi i my tak zwyczajnie nie możemy tego zignorować, bo tym samym będziemy ciągle naruszać prawo, a uporczywe naruszanie prawa przez radę miasta, radę gminy czym skutkuje, Państwo wszyscy radni możecie przeczytać sobie, co nas może czekać, kiedy będziemy uporczywie naruszać prawo w tym zakresie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za ten głos w dyskusji, za przestrzeganie czasu. Nie zapominajmy w dyskusji o tym właśnie wezwaniu RIO, bo to rzeczywiście nad nami wszystkimi wisi.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Chciałbym prosić, żeby po wyczerpaniu wszystkich głosów, bo jeszcze są radni, którzy będą mówić, ale przed głosowaniem chciałbym prosić, żeby Pan przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy, tutaj na prośbę radnych z naszego klubu, bo chcielibyśmy porozmawiać jeszcze.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że zrobimy tak, bo to będzie już taka przerwa docelowa, przed głosowaniem, czyli po zakończeniu dyskusji. Czyli Szanowni Państwo, żeby była jasność, zamiast przerwy po głosowaniu, będzie przerwa przed głosowaniem. Zrobmy taką przerwę techniczną, którą wszyscy Państwo potrzebujecie. Przyjmuję ten wniosek.”

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Szanowni Państwo, Panie przewodniczący klub radnych SLD jest zarejestrowany i nic więcej nie powiem w tym temacie.”

Odpowiadając wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Nie ma klubu SLD.”

Kontynuując radny Jacek KUBIAK, cytując: „Nie ma, to ja mam błędne informację, to przepraszam. Zgadza się z Panią radną Moniką Kosińską, która mówiła przed chwilą, że samorządy mają problem ze śmieciami. Mafia się tylko dobrze trzyma, w całej Polsce mafie się tylko bardzo dobrze mają i nic więcej. Teraz dalej, co Pan prezydent powiedział do uczciwości, żeby być uczciwym wszystko. Więc Panie prezydencie ja Panu powiem, że trafiłem na dokumenty, które posiadam, że na bramie to Pan prezes decyduje ile idzie tona i podpisuje z pieczętą, takie są dokumenty i żeby Pan o tym wiedział. I teraz dalej, żeby było jasne i czytelne, żebyśmy nie błędzili gdzieś tam. Szanowni Państwo, samorząd z tym problemem musi się zmierzyć, musi się zmierzyć z problemem MZGOK. Dokumenty są skserowane i przygotowane do wysyłki.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panie radny i w związku z tym, że padło tutaj sformułowanie pod adresem Pana prezesa, z upoważnienia Pana prezydenta Pan prezes ma ustosunkować się do wypowiedzi Pana radnego Jacka Kubiaka.”

Głos zabrał prezes MZGOK Jan SKALSKI, cytując: „Tak zastanawiam się, co tutaj powiedzieć Państwu, ale zacznę od takiej refleksji. Ubolewam, bardzo ubolewam i współczuję Państwu, że na skutek informacji Pana radnego będziecie musieli zatrudnić służbę odpowiednią do wyjaśnienia sprawy. Te stwierdzenia, które usłyszeliśmy wszyscy, myślę, że zainteresują służby i zażądają od Pana radnego Jacka Kubiaka stosownych dokumentów.

Informuję Wysoką Radę, że wszystkie informacje, które otrzymał Pan radny są inspirowane przez byłych pracowników, których zwolniłem z pracy za łamanie dyscypliny. Są to osoby, powiem „chore z nienawiści”, dlatego też, jeżeli Wysoka Rada pozwoli, ja bardzo uprzejmie proszę o pisemną informację, co Pan radny życzy sobie, żebym wyjaśnił, bo myślę, że tu nie jest miejsce, żebyśmy polemizowali z teoriami czy plany na księżycu mają wpływ na życie płciowe mrówek? Ja twierdzę, iż a twierdzę, bo mam dowody, iż ten stek kłamstw, który krąży już po całej Polsce proszę Państwa, jest stekiem kłamstw wymyślonych przez sfrustrowanych ludzi, którym w życiu się nie powiodło i jako koronny dowód podaję, iż Ci Panowie 15 marca w 2015 roku byli w sekretariacie służby CBA, złożyli stosowne zdaniem ich dokumenty, byli przesłuchiwanymi, nawet na pracę służb złożyli skargę, na opieszałość i teraz dowiaduję się, że mam takie znajomości, czy mamy w zakładzie takie znajomości, że można ze służbami zamieść temat pod dywan.

Proszę Państwa mówmy o faktach, a fakt jest taki, że spółka prosperuje zgodnie z literą prawa, a te wszystkie domniemania czy też insynuacje, kłamstwa wyjaśniamy już na drodze prawnej. Kancelaria prawna przejęła sprawę i myślę, że na sali sądowej będą podane fakty i będzie wydany wyrok.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za tą wypowiedź. A Panu radnemu sugeruję dwa rozwiązania, bo myślę, że każdy z Państwa może z nich skorzystać. Po pierwsze, na pewno te zarzuty, które tutaj padają, warto by sformułować w formie interpelacji, to po pierwsze.

Po drugie mamy organ, którym jest Komisja Rewizyjna i jak najbardziej Pan jako radny może sprecyzować potrzebę kontroli, najlepiej pewnie w jakimś zakresie i wówczas z takiego narzędzia też warto skorzystać i myślę, że ważne jest, że jeżeli formułujemy jakieś

zarzuty, ażeby one znalazły potwierdzenie bądź też nie, w faktach bo w przeciwnym razie stają się bezpodstawne. To taka odpowiedź z mojej strony.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Mam pytanie, co zrobić, aby ta ściążalność była realna? Bo jadąc do pracy często mamy wspólne budynki MOSiR i Koniński Dom Kultury i jakbyśmy przejechali kamerą Konińskiego Domu Kultury, to taka Pani toyotą na przykład przyjeżdża i wrzuca śmieci, jak ja jej zwracam uwagę, to mnie opierdzieliła, ale dama piękna. Już MOSiR zabrał swoje bliżej, tak powiem w kącie schowane, bo ludzie bezczelnie sobie wrzucają. I to należy podjąć, bo on się nie melduje, mieszka i wywozi. Miałbym przy sobie telefon, zrobiłbym tej damie zdjęcie, bo to dzień przy dniu, bezczelna po prostu. Ja jej raz mówię, a na drugi dzień jest znowu to samo, tak że niestety płacimy za tych, których trzeba jakoś odszukać i że tak powiem rozliczyć. Dla mnie bardzo ważną sprawą jest i dla wielu mieszkańców w moim wieku, jaka metoda będzie ustalania opłaty, bo to jest bardzo istotne, bo niestety kiedyś dziadkowie budowali dla dzieci, a teraz dzieci sobie poszły i Ci dziadkowie w tych domach zostali, żeby nie „wylać dziecka z kąpielą” o to najbardziej się obawiam.

Natomiast Szanowny kolego radny Jacku Kubiak, jest mi bardzo przykro, że Pan mnie nazywa czerwoną zarazą. Niech Pan obejrzy sobie film o mnie jak „La Repubblica” pokazywała, jak ja przeżywałem. Ja się tu wykształciłem, tu się nauczyłem, tutaj swoją pasję, swój talent rozwijałem, rozślawiałem ten kraj i nie życzę sobie, żeby Pan jeszcze raz takie coś powtórzył, bo to było straszne z Pan słów.”

Ponownie głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Nie bardzo zrozumiałem jedną rzecz, żeby może jeszcze nam Pan prezes powiedział, jakie najdroższe są odpady na bramie? Czy my mamy jako mieszkańcy świadomość tego, czego byśmy mogli nie wyrzucać, albo może zagospodarować jak niektórzy na przykład w domkach jednorodzinnych te odpady trawy, gałęzi czy coś? To jest pierwsze z pytań.

Drugie pytanie. Chciałbym kiedyś wrócić, bo oczywiście koleżanka Monika Kosińska mówiła o tej edukacji, ale myślę, że warto by było pomyśleć wspólnie z Panem prezydentem Witoldem Nowakiem, żeby wrócić, robiliśmy kiedyś takie wycieczki do muzeum, a teraz, żeby zrobić do MZGOK. Wszystkie dzieci, bo dzieci najwięcej wynoszą śmieci i one najwięcej segregują i one w każdym domu są najwięcej, że tak powiem wykorzystane do tego, żeby miały wiedzę i żeby wrzucały do odpowiedniego pojemnika. To jest druga rzecz.

I jeszcze trzecia rzecz. Niestety, ale być może jak będzie Pan prezydent na obradach Związku Miast Polskich i trzeba by było podnieść taki temat, że najlepiej dba się o środowisko, jak generalnie rzecz biorąc jest to przez pieniądze. Każde opakowanie w krajach troszeczkę wyżej posuniętych w gospodarce od nas, jest wykorzystywane. Mała puszczonek 250 ml od Coca-Coli, Fanty czy czegoś innego, przy zwrocie jest 0,25 euro, w każdym sklepie to zbierają i muszą zbierać. Ja wiem, że to nie jest, ale jeśli się podniesie taki temat, że można by do tego tematu wrócić, wziąć czyste rozwiązania, gotowe z innych krajów. Przepraszam, kiedyś nie wyobrażaliśmy sobie, że ktoś przywiezie pralkę i zabierze starą, a dzisiaj zabiera starą i nikt się nie musi martwić. Dlaczego nie może być w drugą stronę? Mamy zbyt dużo kosztów, zaśmiejemy.

Proszę Państwa, powiem bardzo brutalnie, nasze pokolenie jest winne temu wszystkiemu w śmieciach. Od 40 czy 50 lat pojawiła się lawina śmieci, pojawiły się miliony, jak nie miliardy torebek foliowych z naszego pokolenia. Nikt przedtem tego nie znał w latach 60, 70. Pakowało się wszystko w papier, i tak było. Niestety cywilizacja za naszego czasu poszła do przodu i to jest tylko druga rzecz, że przez pieniądze. Każdy jak będzie chciał coś odzyskać, to odda. Dzisiaj nie ma takich, co wyrzucają zwrotne butelki po piwie, każdy idzie zanieść, przyjmą mu w sklepie, dadzą mu drugą. Jeden z przykładów.”

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Ja chciałem Panu prezesowi podziękować, że jest tak otwarty, że sprawy kieruje na drogę sądową, jest mi bardzo miło.

A do kolegi radnego Tadeusza Piguły powiem Panu tak, ja czerwonej legitymacji w ręku nie mam i w PRON-ie nie byłem, tak że to jest różnica między nami.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale nie obrażajmy siebie nawzajem. Ja myślę, że ważne jest umieć powiedzieć przepraszam, ja to potrafię zrobić.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja zgadzam się w całej pełni ze zdaniem, że Ci, co płacą pieniądze za wywóz śmieci, nie mogą ponosić kosztów wszystkich podwyżek i tutaj, co do tego nie ma żadnej dyskusji. Ale proszę Państwa, gdybym był pewny, że nieprzyjęcie dzisiejszej uchwały dotknie tylko tych, co nie płacą, to bym głosował „przeciwko”, ale niestety nieprzyjęcie dzisiejszej uchwały spowoduje paraliż budżetowy, a ten paraliż budżetowy dotknie wszystkich mieszkańców, a tamci, którzy nie płacili i tak się będą dalej cieszyć i śmiać.

Proszę Państwa jako odpowiedzialni radni nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, o jakiej przed chwilą powiedziałem, czyli o paraliżu budżetowym, natomiast co możemy. Po pierwsze możemy zobowiązać Pana prezydenta do uszczelnienia działań w zakresie deklaracji. Po drugie możemy prosić Pana prezydenta, czy wymóc na Panu prezydencie informację dla radnych raz na kwartał o wynikach wszystkich działań, czy wszystkich służb, które dotyczą tego, o czym mówiłem. Po trzecie, przecież możemy również zobowiązać Pana prezydenta, żeby służby Pana prezydenta szukały oszczędności, kosztów w całej tak zwanej ścieżce odpadowej, czyli we wszystkich służbach, począwszy od gospodarstwa, a skończywszy na spalarni. Po czwarte, jak również dotyczy to tego, że dajmy Panu prezydentowi i jego służbom szansę i czas na to, jeżeli te deklaracje w systemie, który na dzisiaj obowiązuje, czyli w systemie na mieszkańca nie dadzą rady, to dajmy im czas na to, żeby rzeczowe i kompetentne działania podjęli, poszukali ewentualnie innej ścieżki, bo na koniec tak proszę Państwa. Państwo radni nie sztuką jest iść na spotkanie z mieszkańcami Konina i powiedzieć: Proszę Państwa ja nie głosowałem „za”, ja byłem „przeciw”, bo to jest bardzo łatwo. Natomiast sztuką jest, żeby każdy z nas radnych poszedł na spotkanie z mieszkańcami i powiedział tak: Proszę Państwa ja głosowałem „za”, a dlaczego? Dlatego, że ja jestem odpowiedzialnym radnym i interes miasta i jego mieszkańców jest dla mnie najważniejszy i głosowałem „za”, dlatego, że zobowiązaliśmy Pana Prezydenta do działań takich, które przedstawiłem wcześniej.” I tak powinna wyglądać rola radnego, a nie mówienie nie, bo nie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Przyjmuję to, co powiedział Pan radny Wiesław Wanjias i przyjmuję to zobowiązanie, będziemy robili tak naprawdę, aby uściślać ten system, żeby kontrolować i niestety piętnować pewną nieuczciwość, która niestety się pojawia.

Co do edukacji ekologicznej, Pani radna Monika Kosińska, jak najbardziej, jestem za tym, bo właśnie to młodzi ludzie, dzieci, jeżeli są edukowani od najmłodszych lat i przygotowani do segregacji będą to robili rzetelnie i powiem szczerze, oni już robią to rzetelnie, pilnują rodziców, wiedzą co gdzie wrzucić, ale nie możemy poprzestawać.

I teraz MZGOK, zadanie MZGOK w tym zakresie. MZGOK w tym zakresie będzie ponosiło pewne koszty, pewne inwestycje, związane z edukacją ekologiczną dzieci i młodzieży w zakresie tym, który dotyczy zbiórki odpadów. Robi to już od lat, ale będziemy wzmacniali te zadania, rozmawialiśmy na ten temat z Panem prezesem. To, co jest przygotowane przez MZGOK i funkcjonuje w tej chwili, zostanie przeniesione w inne miejsce i zostanie zorganizowane znacznie lepiej niż do tej pory.

Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana radnego Janusza Zawilskiego. Zgadza się, w wysoko cywilizowanych krajach mamy oprócz selektywnej zbiórki odpadów zwrot opakowań zwrotnych, sklepy przyjmują butelki nawet plastikowe, puszki, to się zgadza, ale Panie radny, chyba to nie był apel do prezydenta, żeby takie coś zorganizował. Ale to tak wybrzmiało wie Pan, tak jak ja bym mógł to zorganizować. Owszem jak najbardziej i może ten apel trafi, ale trafi do rządzących Panie radny. Miejmy nadzieję, że Pański apel trafi do rządzących, chociaż myślę, że w niejednym samorządzie przy okazji sesji dotyczących tego tematu, takie apele były formułowane.

Proszę Państwa jeszcze przypomnę na koniec, wszystko co się stało w tych tematach, takie kalendarium pewne, to jest uchwalanie budżetu na rok 2019 – 19 grudzień rok 2018 i wypowiedź przy okazji uchwalania budżetu, gdzie radni widząc budżet przygotowany przez mojego poprzednika, zobaczyli te kwestie niebilansowania się systemu i to doświadczony radny, ale nie tylko prezydent, zastępca prezydenta Pan Marek Waszkowiak w tym momencie powiedział nam i pytanie zadał, czy rozważamy jednak podniesienie cen opłat, bo to nam się nie bilansuje i zostanie nam to wytknięte, że powinniśmy do tego tematu podejść. Proszę Państwa trudno było to zrobić dobrze w ciągu kilku tygodni od momentu objęcia przeze mnie funkcji prezydenta do momentu przedstawienia Państwu budżetu do uchwalenia, wiedzieliśmy, że to nastąpi. Budżet uchwaliliśmy i wiedzieliśmy, że za to będziemy musieli się zabrać i zgadza się, a zdopingowała nas do tego opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. 9 stycznia br. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej podjęło uchwałę, gdzie wprost obliguje radę do podjęcia stosownych kroków. Jest wyszczególnione to, że system nam się nie bilansuje, nie będę całości czytał i w związku z tym, że się nie bilansuje, mamy stwierdzenie wprost: w celu usunięcia wymienionych sprzeczności z prawem rada miasta winna dokonać zmiany w uchwale budżetowej na 2019 rok polegających na zmniejszeniu planowanych dochodów... i jest opisana ta cała sytuacja. Proszę Państwa ja wykonuję zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej, przedstawiam Państwu do uchwalenia propozycję dotyczącą podwyżek o 4 zł cen odpadów komunalnych, które są odbierane od naszych mieszkańców.

Kolejna rzecz po uzyskaniu tego tekstu, oczywiście wysłałem odpowiedź do Regionalnej Izby Obrachunkowej, że projekt uchwały rady miasta zostanie przedstawiony radzie w miesiącu lutym. Spotkałem się z klubami radnych przed sesją, mówiąc o tym, że musimy zrealizować zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przewodniczący klubów zaapelowali do mnie o to, że owszem jest to coś, co trzeba zrobić, nad czym trzeba się pochylić, musimy przedyskutować, że musimy ze swoimi radnymi tą kwestię niejako przetrwać. Przychyliłem się do tej opinii, dlatego też projekt tejże zmiany nie pojawił się na sesji lutowej dając więcej czasu. Dwa tygodnie przed obecną sesją ponownie spotkałem się z klubami radnych, gdzie powtórnie przedstawiliśmy tę sytuację, były już stosowne wyliczenia, stosowne argumenty, widzieliśmy że potrzeba wzmocnić system związany z tym, żeby włączyć nieruchomości niezamieszkałe do systemu. Widzieliśmy już pełen ogląd sytuacji, widzieliśmy sytuację finansową PGKiM. Nie ma skąd wziąć pieniędzy, żeby do niego dołożyć, jak sięgnąć do wszystkich osób, które korzystają z systemu. Odbyliśmy rozmowy z MZGOK, cena jest 320 zł od 3 lat niezmienniana. Opłaty, które idą do marszałka są podwyższone, cena nie jest zmieniana. Proszę Państwa i co dalej? Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów, która odbyła się 3 dni temu burzliwa, gdzie zostały przytoczone wszelkie argumenty, aby Państwa przekonać do wspólnej odpowiedzialności za to, co za chwileczkę będziemy głosowali. Proszę Państwa nie uchwalenie uchwały dotyczącej cen podwyżki, ceny podwyżki za odpady powoduje to, że niedobór w kasie Miasta będzie wynosił 3.550.821,00 zł na koniec tego roku. Tym samym będziemy musieli poczynić ograniczenia, związane z innymi wydatkami koniecznymi, które są do wykonania w tym roku bądź też niestety rozważać ich nieprzeprowadzenie.

I na koniec dwa apele. Pierwszy apel o odpowiedzialność Państwa wobec naszego samorządu, wobec naszego budżetu. To my podejmujemy tą decyzję, to znaczy Państwo podejmujecie, ja realizuję, wspólnie odpowiadamy. Natomiast w dokumencie, który przyszedł



do Prezydenta Miasta Konina jest wskazana wprost i to przeczytałem Państwu, podkreślając niejako w swojej wypowiedzi, rada miasta podejmuje tą decyzję i to wcale nie jest żadne straszenie, tylko przypominanie, jaka Państwa rola jest. Niektórzy niestety o tym zapominają. Drugi apel do naszych mieszkańców. Szanowni mieszkańcy bądźmy uczciwi, bądźmy ekologiczni, bądźmy odpowiedzialni za nasze miasto. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie dziękuję Panu za tą wypowiedź. Myślę, że każdy ma swój rozum. Ja też tutaj swoje powiedziałem. Tylko nie przekonał mnie Pan w jednym zdaniu, bo użył Pan kwoty, że podwyżka jest tylko o 4 zł przy segregowanych, tylko nie była mowa o nie segregacji i o tym, jaka jest ściążalność. Cały czas Państwu radnym i Panu prezydentowi starałem się jedną rzecz pokazać i praktycznie szukamy pieniędzy i teraz powiem teraz kolejny raz u tych osób, które uczciwie segregują. 61 tysięcy powiedzmy zostało złożonych deklaracji, że śmieci są segregowane, a 348 nie. 4 zł x 61 tys. Jest to 244 tysiące zł x 12 miesięcy daje to kwotę brakującą 2.928.000,00 zł. Panie Prezydencie po raz kolejny powtarzam i mówię to od początku wejścia tej ustawy, która weszła od 1 lipca 2013 roku, przypomnę twórcą ustawy był poseł Arudt. Tu jest jeszcze notatka z 2012 roku. 275 posłów głosowało „za”, 2 posłów było „przeciw”, 146 posłów „wstrzymało się”. Wszyscy zrobili wielki błąd, jeżeli chodzi o tą ustawę, bo chodziło właśnie o przedsiębiorstwa miejskie, została ona znowelizowana i jest cały czas nowelizowana i miał być porządek, a jak chyba wszyscy wiedzą, tego porządku nie ma.”

Przewodniczący rady, zgodnie z prośbą Pana radnego Dominika Szopy przed głosowaniem projektów uchwał zarządził przerwę.

Po przerwie przewodniczący rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 104**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Uchwała Nr 90 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 107**

Stosunkiem głosów – 9 radnych „za”, 11 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Przewodniczący rady poinformował, że w tym momencie głosowanie projektu uchwały zawartego w druku nr 108 jest bezprzedmiotowe.

## **12. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druki nr 91, 93, 94),**
- b) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 95),**
- c) zmiany nazwy ulicy w Koninie (druk nr 96).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie – druki nr 91, 93 i 94, nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie – druk nr 95 oraz zmiany nazwy ulicy w Koninie – druk nr 96. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Komisja Praworządności jednogłośnie 6 głosami „za” zaopiniowała projekty uchwał, w skład których wchodziły druki nr: 91, 93, 94, 95 i 96.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 91**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie – 11 ulic: (Krucza, Jaskółcza, Drozdowa, Bielikowa, Ibisowa, Jastrzębia, Żurawia, Bogatkowa, Sikorkowa, Gołębia, Sowia), obręb Wilków.

Uchwała Nr 91 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 93**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie – 3 ulice: (Czeska, Słowacka, Węgierska) obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 92 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 94**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie - ul. Podziałowa, obręb Morzysław.

Uchwała Nr 93 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 95**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie – ul. Bułgarska, obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 94 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 96**

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie – odcinek ul. Szarych Szeregów na ul. Przemysła II.

Uchwała Nr 95 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 4 osiedlach (druk nr 100).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 4 osiedlach – druk nr 100. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały omówiła na posiedzeniu kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata Sztuba. Radni nie mieli uwag do projektu uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 4 osiedlach.

Uchwała Nr 96 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina (druk nr 98).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina – druk nr 98. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Na komisji został wysłuchany prezes zarządu firmy Forgame - Zenon Przybylski. Komisja podczas głosowania przyjęła i zaopiniowała pozytywnie uchwałę przy 2 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Przypomnę, że chodzi o lokalizację tę samą, jeden operator przestaje działać, a drugi chce działać w tym samym miejscu.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 12 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 97 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Konina na rok 2019 (druk nr 97).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Konina na rok 2019 - druk nr 97. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był rozpatrywany przez Komisję Finansów i Komisję Infrastruktury i został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Chcielibyśmy dopytać, jeżeli już jest Pan dyrektor, o krótkich parę pytań, związanych z działalnością kąpieliska, bo cała uchwała

jest, że od 22 do końca sierpnia, tylko od kiedy będzie czynny ośrodek, na który będzie można wejść z dziećmi, z rodzinami. Od kiedy będzie czynne kąpielisko, a oprócz tego, kiedy będzie ratownik i czy będzie też pływał statek, jak w zeszłym roku. Parę takich szczegółów, które nie były zawarte w tej uchwale, ale żebyśmy mieli jasność, czy będzie jeździł jakiś autobus, jeżeli to jest możliwe. Poproszę o szczegóły związane z kąpieliskiem.”

Odpowiadając dyrektor MOSiR Kamil SZADKOWSKI, cytując: „Ośrodek funkcjonuje można powiedzieć, że również poza sezonem, ponieważ co tydzień, co dwa tygodnie spotykają się tam morsy. Jest to duża grupa, bo prawie 100 osobowa i się coraz bardziej rozbudowuje i powiększa, więc w sezonie również zimowym korzystają z tego kąpieliska miejskiego.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie ośrodka, to ośrodek zaczyna funkcjonować, jeśli chodzi o domki letniskowe, jeśli pogoda na to pozwala, już od miesiąca maja i funkcjonuje do końca września. Samo kąpielisko, tak jak jest to w projekcie uchwały, od 22 czerwca do końca sierpnia. Tutaj wychodząc też naprzeciw oczekiwaniom i ewentualnym głosom, które były w zeszłym roku na komisji, my wydłużyliśmy ten okres, na który nam też pozwala prawo do 15 września, ale ze smutkiem stwierdzam, że w okresie, kiedy skończyły się wakacje, nie było zainteresowania, żeby z kąpieliska miejskiego skorzystać.

Co do kąpielisk, wiele gmin i ośrodków ma duży problem. My jesteśmy gminą jedną z niewielu, które takie kąpielisko ma strzeżone, bo zmieniło się prawo, które nałożyło wiele obowiązków, również związanych z kwestiami finansowymi, na to, żeby takie kąpielisko otworzyć. W całej Polsce jest problem, o którym też chciałem Wysoką Radę powiadomić, kwestia osób posiadająca kwalifikacje do tego, aby wykonywać zawód ratownika wodnego. To się wiąże z dużymi nakładami na kwalifikacje, kursu kwalifikowanej pomocy przedmedycznej, ale również braniem na siebie odpowiedzialności za bezpieczeństwo i życie osób, które przebywają na otwartych akwenach. Nie skłamałbym, gdybym nie powiedział, że również jest kwestia finansowa. Ratownik nad morzem zarabia na rękę 6 tys. zł plus wyżywienie i nocleg, które ma zapewnione. Za granicą, to są finansowo kwoty ok. 12 tys. zł wynagrodzenia, które taki ratownik ma, więc dużo osób korzysta z tej oferty i wyjeżdża za granicę lub nad morze.

My tych interwencji, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na kąpielisku miejskim mieliśmy w zeszłym roku około 30. Można powiedzieć, że w wodzie również się wydarzyły. Wszystkie zakończyły się dobrze i nie potrzeba było dalszego ewentualnego hospitalizowania, a dużym problemem, dzięki temu, że mieliśmy ratownika medycznego, bo staramy się, bo to głównie dotyczy weekendów, zapewnić również pomoc ratownika medycznego, okazał się problem uządlenia, ponieważ tutaj jest kwestia do 10 minut, żeby udzielić takiej osobie pomocy. My na szczęście mieliśmy w tym momencie ratownika z uprawnieniami ratownika medycznego, bo to jest jedyna osoba, która może podać szybko adrenalinę zgodnie z prawem i może zareagować, bo za czym dojedzie karetka pogotowia, może tego czasu nie starczyć. Wszystko zakończyło się dobrze.

Jeżeli mówimy o funkcjonowaniu ośrodka, to również przystań żeglarska, która jest otwierana już od maja i ona funkcjonuje do końca października. Cieszymy się z inicjatywy, którą również podjęła Wysoka Rada - wyremontowaliśmy środkowy pomost. Czekają następne dwa, z prawej i lewej strony. Mam nadzieję, że uda nam się wyłonić wykonawcę, który wyremontuje, bo mamy zabezpieczone na to środki i uda się wyremontować te pomosty i przystań będzie też żyła swoim życiem. W ciągu 5 dni sprzedaliśmy 80% miejsc na przystani żeglarskiej. To świadczy o tym, że jest bardzo duże zainteresowanie.

Staramy się również, a przypomnę, że od trzech lat administrujemy Przystań Goślawice, aby ona się zmieniała, żeby była bardziej czysta, żeby ona była bardziej zadbana. Wyremontowaliśmy w zeszłym roku salę konferencyjną, kilka domków, a przypomnę, że tych domków mamy 38. Również pielęgnujemy trawę, bo jesteśmy też plażą, która jest trawiasta i piaskowa. Chcemy, żeby ta trawa była zielona, a piasek czysty, mimo tego, że nie do końca

ludzie rozumieją i wiele rzeczy na tym piasku się wcześniej działo. W tej chwili staramy się tego pilnować. Ośrodek jest w pełni monitorowany, chodzi o poprawę bezpieczeństwa. Będziemy starali się i w tej chwili remontujemy recepcję, kilka domków, aby również na ten sezon, który się zbliża, ten komfort się zmieniał na korzyść naszych mieszkańców Konina. Nie zmieniają się ceny jeżeli chodzi o domki letniskowe. Delikatnie patrząc na naszą przystań obok w Ślesinie, ale i tak jesteśmy tańsi. Zmieniły się ceny, jeżeli chodzi o przystań żeglarską.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Z uwagą wysłuchałem tego, co Pan powiedział i przyjmuję pewne argumenty, ale pewne do mnie nie trafiają, dlatego, że jak kilka lat temu powiedziało się „A”, a powiedzieliśmy to, akurat nie mam wyrzutów sumienia, bo głosowałem przeciwko przejęciu ośrodka, to trzeba powiedzieć „B”. Cieszy mnie, że się poprawia jakość ośrodka, że się poprawia komfort wypoczynku ludzi, wszystko to mnie cieszy, tylko że jak jest takie zainteresowanie duże, o którym Pan mówił, to dlaczego my skracamy termin? Dlaczego nie wykorzystujemy terminu takiego, który daje nam ustawa, czyli od 1 czerwca do 30 września. Przecież normalnie nad morzem też nikt nie może przewidzieć, że będzie 19 września wichura. Wtedy się normalne działania robi, że się wciąga czerwoną czy czarną flagę, że plaża nie działa i dokładnie tak samo można tutaj zrobić, dlatego nie mogę się pogodzić z tym, że jedyne kąpielisko jakie my mamy miejskie będzie skrócone, tylko dlatego, że prawdopodobnie nie ma ratowników. Czy to jest główny powód?”

Odpowiadając dyrektor MOSiR Kamil SZADKOWSKI, cytując: „Nie, to nie jest główny powód. To co powiedziałem wcześniej, my analizowaliśmy przez ostatnie trzy lata zainteresowanie tym, czy jest potrzeba, żeby uruchamiać kąpielisko wcześniej i to, co stwierdziliśmy wcześniej, nie ma takiej potrzeby. Są grupy zorganizowane, które od maja korzystają z tego ośrodka. Dużo zależy od pogody, która jest. Alternatywą jeżeli chodzi o kąpielisko miejskie jest to, że zawsze, mimo to, że jest okres letni, bierzemy i zostawiamy, że jeden z basenów miejskich jest zawsze czynny. To jest pewna alternatywa i przyznam, że wiele osób chce korzystać z tej alternatywy, bo wielu mieszkańców Konina i regionu konińskiego obiegają nasze baseny również w okresie letnim, gdy jest czynne kąpielisko. Będziemy obserwować i jeśli zauważymy taką potrzebę, będziemy wnioskowali w miesiącu grudzień za tym, żeby ewentualnie skorygować to w przyszłym roku.”

Kontynuując radny Wiesław WANJAS, cytując: „Chciałem tylko jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że jak się będą czuli ludzie, którzy we wrześniu, bo we wrześniu domki będą czynne, będzie piękna pogoda, a pracownicy kąpieliska miejskiego powiedzą: „hola, hola, do wody zero wchodzenia. Nie ma, mieliśmy tylko do 31 sierpnia termin, a teraz sobie proszę skakać po trawce”.”

Odpowiadając dyrektor MOSiR Kamil SZADKOWSKI, cytując: „Ja powtórzę, my w poprzedniej uchwale zrobiliśmy, że kąpielisko miejskie i była zapewniona opieka ratownika, mieliśmy do 15 września i nie było żadnego zainteresowania, żeby się kąpać. Jeżeli jest możliwość taka, żeby skorzystać z kąpieliska, my nikomu nie zabramy. Kwestia jest tego, że nie ma w tym momencie ratownika wodnego i kąpie się na własną odpowiedzialność.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja chcę powtórzyć pytanie, które zadałem na komisji, Pan prezydent Adamów nie był mi w stanie odpowiedzieć,

co z obiektami sportowymi na terenie miasta, czy na czas otwarcia kąpieliska będą zamknięte tak jak to bywało?”

Odpowiadając dyrektor MOSiR Kamil SZADKOWSKI, cytuje: „W momencie, kiedy pięć lat temu ośrodek został przejęty, my jako MOSiR, nie mieliśmy żadnego etatu, który by miał administrować, utrzymywać ośrodek. Jak sobie MOSiR radzi, to w ten sposób, że na okres trzech miesięcy, czyli czerwiec, lipiec i sierpień są przesuwani pracownicy z nieczynnych w tym momencie hal, bo na hale w tym okresie letnim, nie ma zainteresowania, żeby z nich korzystać i są przesuwani do wykonywania prac, a jest to grupa około 30 osób, a żeby pracować na ośrodku wypoczynkowym Przyszań Gosławice. To jest okres mniej więcej od 15 czerwca do końca sierpnia.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuje: „Wielu z nas może chcieć, żeby kąpielisko było czynne, mamy teraz ciepłe miesiące, które się wcześniej zaczynają. W ubiegłym roku lato zaczęło się w kwietniu, ale odpowiadam Państwu, nie ma możliwości finansowych, a po poprzednim głosowaniu chcę powiedzieć, że będziemy szukać dalszych oszczędności i na pewno nie będzie dalszych możliwości finansowych do tego, żebyśmy wydłużali okres, ale nie jesteśmy tutaj jakąś czerwoną wyspą na tle innych samorządów. Większość uchwał samorządowych i to gmin takich naprawdę bardzo związanych z turystyką, które mają nieraz więcej niż jedno kąpielisko, chociaż też gminy starają się ograniczać zazwyczaj swoje kąpieliska, mimo, że mają kilka jezior albo linię brzegową o większej długości, ograniczają się do jednego kąpieliska na długości np. 70 metrów. Nie jesteśmy tu czerwoną latarnią czy czerwoną wyspą. Mamy ten okres od 22 czerwca, czyli od samego początku wakacji, do końca wakacji w sierpniu. Tak, jak powiedział Pan dyrektor, w ubiegłym roku nie było zainteresowania i inne samorzady robią podobnie, nawet bym powiedział, że większość samorządów otwiera kąpieliska od 1 lipca do 31 sierpnia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Konina na rok 2019.

Uchwała Nr 98 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 99).**

Przewodniczący rady, cytuje: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości - druk nr 99. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytuje: „Projekt uchwały został omówiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. Do projektu uchwały nie było uwag. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 99 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.103.2019.2 z dnia 5 marca 2019 roku (druk nr 101)**
- b) udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 102).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie: wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.103.2019.2 z dnia 5 marca 2019 roku – druk nr 101 oraz udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu – druk nr 102. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Komisji Finansów przypisano opiniowanie tej uchwały, co do której nie do końca jestem przekonany, że jesteśmy właściwi, ponieważ to rozstrzygnięcie nadzorcze jest przypisane na istotne naruszenie prawa i nie było na posiedzeniu radcy prawnego, tak że trudno było sobie wyjaśnić, czy to odwołanie jest zasadne czy niezasadne. Trudno było się komisji jednoznacznie wypowiedzieć. Poddaliśmy ten projekt uchwały pod głosowanie i zaopiniowaliśmy to pozytywnie, ale bez wyjaśnień i bez dyskusji merytorycznej.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałem powtórzyć to, co mówiłem na komisji, korzystamy ze swojego prawa. Pan wojewoda ma inną opinię w tej sprawie, my mamy inną. Chcemy dochodzić swojego prawa i z tego korzystamy.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Jak Państwo wiecie, ja przez cały czas trwania tego KBO zawsze byłem przeciwko takiej definicji mieszkańca, która pozwala głosować osobom, które nie są z Konina i tak jakoś wyszło, że nie ja, tylko inna organizacja złożyła taki wniosek w tym roku i wojewoda przychylił się do tego, co ja przez



lata mówiłem, ale przecież Pan wojewoda „ani mój swat ani brat”, w każdym razie ja też zasięgałem informacji i jest to zgodnie z ustawą i nawet tak bardzo dosadnie, że mamy zlikwidowany próg głosowania, że od 16 lat. W tym momencie przemyślałem to i stwierdzam, że tak naprawdę to rozstrzygnięcie wojewody otwiera nam KBO, bo były narzekania, że jest mała frekwencja, a teraz zgodnie z tym zapisem, który jest, wychodzi na to, że będą mogły głosować całe rodziny, bo w momencie, kiedy jest rodzina dwóch dorosłych i dwoje dzieci poniżej 16 roku życia, to one nie mogą głosować, ale z drugiej strony pieczę nad tymi dziećmi sprawuje ktoś dorosły, więc dlaczego nie można byłoby oddać czterech głosów w KBO i wtedy będziemy mieć frekwencję, na pewno będzie większe zaangażowanie mieszkańców. Jakie wyniki wyjdą, takie wyjdą, ale oczywiście szanuję tutaj decyzję. Ja akurat zagłosuję „przeciw”, ale mamy sądy, niech sądy w takim razie rozstrzygają, być może też wszystkiego nie wiem, być może Pan mecenas musiałby nam jeszcze dodatkowo wyjaśnić, dlaczego kierujemy to, nie tylko dlatego, że mamy takie prawo, ale jaka jest przyczyna i dlaczego tutaj orzeczenie wojewody kwestionujemy. Może ja też się przekonam i będę głosował „za”.”

Odpowiadając zastępcą prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Nie zgadzamy się z tą opinią także z tego powodu, o którym mówił Pan radny. Uważamy, że głosowanie rocznego dziecka w budżecie KBO nie ma większego sensu. Przypomnę, w regulaminie jest zapisane głosowanie osobiste, czyli osobiście trzeba się stawić i zagłosować i mamy inne przekonanie, niż wyraził to Pan wojewoda. Uważamy, że definicja mieszkańca, zresztą było to na wielu konsultacjach, wiele osób podnosiło argumenty, że ci wszyscy, którzy związani są z miastem Koninem, tutaj się uczą, tutaj pracują, też mają prawo wyrażać się w stosunku do tych inwestycji, które są tutaj realizowane. Odpowiadaliśmy na ten głos. Mamy inne zdanie od wojewody. Wojewoda ma takie, my mamy inne i korzystamy ze swojego prawa.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytuję: „W odwołaniu do sądu administracyjnego, tu nie chodzi o zdanie, czy mam inne czy nie inne, czy mam inny pogląd czy nie, czy tak się wyrazili mieszkańcy czy nie. Sąd administracyjny rozstrzyga pod względem prawnym, czy to jest zgodne z prawem czy nie. Jeżeli tutaj wnosi się odwołanie, na pewno Pan radca musiał się powołać na prawo, na konkretne przepisy albo ustawy, albo Konstytucji, dlatego chciałbym, żeby radca prawny zabrał głos i nam wyjaśnił tę sprawę.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytuję: „Spróbuję w kilku zdaniach to ująć. Zwróćcie Państwo uwagę, że od tej kadencji mamy liczne zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, między innymi w przepisach dotyczących budżetu obywatelskiego. Od tej kadencji w miastach na prawach powiatu te budżety obywatelskie są obowiązkowe, w innych gminach, jeżeli gminy sobie życzą, chcą, mają taką wolę, będą mogły, ale nie mają obowiązku wprowadzić.

Chciałbym też odnieść się do samego początku, czyli do pierwszej uchwały rady, kiedy w ogóle budżet w Koninie powstał, czyli w roku 2014, wówczas ustaliliśmy, że głosować będą mogli wszyscy obywatele RP, zameldowani na terenie Konina i mający w dniu głosowania ukończone 16 lat. To od samego początku ten wiek, ten limit był wpisany. Od roku 2014 i co roku w każdej kolejnej uchwale, która eliminowała jakieś corocznie dostrzeżone nieprawidłowości, ciągle ten limit 16 lat był powoływany. Wojewoda ten limit uchwalił uznając, że każdy członek jest członkiem tej wspólnoty samorządowej, od chwili urodzenia do chwili śmierci i żaden wiekowy limit nie może być tutaj stosowany. Należy też wyjść od tego, że przecież w Konstytucji mamy zapisane, że wszyscy wobec prawa są równi, a mimo to w wyborach do Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, w wyborach

samorządowych mogą głosować tylko osoby mające czynne prawo wyborcze, czyli osoby pełnoletnie. To wcale nie oznacza, że ustawodawca osoby poniżej 18 roku dyskryminuje.

Dodatkowo zmiana w ustawie o samorządzie gminnym mówi, że ten budżet obywatelski jest szczególną formą konsultacji społecznych. Skoro jest formą szczególną, to należy uznać, że zasady głosowania mogą być szczególne, a więc podniesienie przez radę uchwały i obniżenie z 18 do 16 lat jest też szczególnym gestem wobec tych osób dwa lata młodszych, niż miałyby normalnie prawo głosować. Przecież można sobie wyobrazić, że rada mogła wpisać do uchwały, że w KBO będą głosowały osoby mające czynne prawo wyborcze albo pełnoletnie i już.

Proszę Państwa jedna tylko kwestia podsumowania, ponieważ co ciekawe wojewoda nie stwierdził nieważności całej uchwały, tylko w trzech punktach wykreślił zapisy o tej definicji mieszkańca, że nie mogą być osoby tutaj pracujące i uczące się i wykreślił w dwóch miejscach zapisy o tym wieku 16 lat, ale co ciekawe, pozostałe postanowienia tego regulaminu zostały niezmienione i należałoby się odnieść w tej chwili do treści regulaminu, która istnieje po wykreśleniu tych trzech elementów i np. w rozdz. 2 w § 2, gdzie mamy zasady zgłaszania wniosków i wymogi formalne zgłaszanych projektów jest zapis, że wniosek musi zawierać podpis wnioskodawcy. Trudno sobie wyobrazić, rozumiem, że dziecko 6 letnie chodzące do przedszkola umiałoby się w jakiś sposób podpisać, ale młodsze, trudno mi jest to sobie wyobrazić. Kolejne zapisy, które nie zostały usunięte, że jeżeli będzie korekta w zgłoszonym wniosku, to wszystkie korekty muszą być potwierdzone czytelnym podpisem wnioskodawcy. Kolejny zapis, który pozostaje o tym głosowaniu, głosowanie odbywa się osobiście w lokalu wyborczym lub elektronicznie. Elektronicznie rozumiem, że rodzic może oddać głos posługując się PESEL-em dziecka, ale osobistego głosowania dziecka w lokalu wyborczym, tego sobie nie wyobrażam. Dodatkowo mamy wymóg, żeby uchronić ten nasz KBO przed wielokrotnym głosowaniem przez te same osoby, mamy zapis taki, że w celu zabezpieczenia przed wielokrotnym oddaniem głosu, przed wydaniem karty do głosowania należy do systemu wprowadzić PESEL i oddanie tego numeru PESEL blokuje dalsze głosy i kolejny wniosek logiczny, wiecie Państwo, że każdy od urodzenia będzie tym mieszkańcem Konina, ale nie każdy w dniu urodzenia dostaje PESEL i miałby prawo do głosowania, ale w momencie, kiedy w Urzędzie Stanu Cywilnego akt nie zostanie sporządzony, to ten PESEL nie jest nadany.

Podsumowując wykreślenie tych trzech fragmentów, które wojewoda wykreślił, ale pozostawienie innych powoduje, że prawidłowe wykonanie i przeprowadzenie tego głosowania staje się utrudnione, a to prezydent ma wykonać tą uchwałę i przeprowadzić głosowanie. Dysponujemy 3 mln zł, plus koszty, które przeznaczamy na zorganizowanie całego głosowania i całej procedury. Wśród też uprawnień ustawowych dla rady jest to, że rada podejmując uchwałę w sprawie budżetów obywatelskich określa w szczególności, zapis w szczególności oznacza, że te punkty, które w ustawie są wpisane muszą być przewidziane, ale mogą być też inne, które Państwo ustalicie. Między innymi, wśród tych obligatoryjnych zasad jest ustalenie zasady przeprowadzenia głosowania oraz ustalenie zasady przeprowadzania obliczania wyników. Trudno jest w takim stanie rzeczy jak mamy, prawidłowo ustalić wynik głosowania. Wyniki głosowania mogą być bardzo odległe od rzeczywistości i od tego, co nasi mieszkańcy by sobie życzyli, bo pozostawienie uchwały i realizowanie jej w takim zakresie jak jest, czyni otwarte pole do szeregu, nie powiem że nadużyć ale nieprawidłowości.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

## **DRUK Nr 101**

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 1 radny „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.103.2019.2 z dnia 5 marca 2019 roku.

Uchwała Nr 100 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 102**

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Uchwała Nr 101 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **18. Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwał:**

- a) **Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk nr 89),**
- b) **Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 90).**

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 110).**

Przewodniczący rady, cytując: „Te dwa punkty porządku obrad możemy rozpatrywać łącznie. To podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwał: Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 89, Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – druk nr 90 oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina - druk nr 110. Radny Pan Janusz Zawilski zrezygnował z funkcji przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także z członkostwa w komisji oraz z funkcji przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej, a także z członkostwa w komisji.

Radna Emilia Wasielewska zgłosiła również chęć pracy w Komisji Finansów i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Rada Miasta Konina Uchwałą Nr 6 z dnia 5 grudnia 2018 roku ustaliła 5 - osobowy skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Należy zatem dokonać uzupełnienia składu o jedną radną. Korzystamy ze sposobności, bo dokonywaliśmy wielokrotnie zmian tej uchwały. Nadarzyła się okazja, żebyśmy to uporządkowali, dlatego mamy teraz tekst jednolity, który będzie uwzględniał deklarację radnej Emilii Wasielewskiej. W związku z tym, że mamy zrezygnać trzeba uzupełnić składy komisji oraz dokonać wyboru przewodniczących.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „W imieniu Koalicji Obywatelskiej chciałbym zgłosić na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana radnego Sławomira Lorka. Propozycję uzasadniam tym, że Pan Lorek był przez szereg lat zastępcą prezydenta miasta i pełniąc tą funkcję musiał się stykać z najważniejszymi sprawami mieszkańców w ramach tzw. godzin, które mają, gdzie przyjmują skargi i wnioski mieszkańców, czyli ten temat dla niego nie jest obcy, ten temat jest dla niego bliski i sądzę, że to by w sposób istotny przyczyniło się, żeby dobrze pracował w tej komisji. Jednocześnie będąc przy głosie pragnę, to, co przed chwilą powiedziałem, że takie przygotowanie, takie doświadczenie, że chciałbym również w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosić kandydaturę Pana radnego na przewodniczącego tej komisji.”

Radny Sławomir Lorek wyraził zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość chcę zgłosić na przewodniczącego Pana radnego Jakuba Eltmana, który jest już członkiem tej komisji. To młody zaangażowany radny. Myślę, że dobrze sprawdzi się w tej funkcji.”

Radny Jakub Eltman wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy dwóch kandydatów, nie widzę więcej zgłoszeń, a więc musimy przegłosować tych dwóch kandydatów a potem całość uchwały, więc będzie głosowanie cząstkowe. Personalne jest to głosowanie, więc Państwo głosujecie za jednym kandydatem. Najpierw poddam pod głosowanie kandydaturę Sławomira Lorka, tym samym, jeśli poprzecie jednego kandydata, nie możecie poprzeć drugiego. To jest oczywiste. W zasadzie wynik głosowania pierwszego, będzie nam mówił o wyniku głosowania na drugiego.”

Przewodniczący rady kandydaturę radnego Sławomira Lorka poddał pod głosowanie.

11 radnych „za”, 7 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady kandydaturę radnego Jakuba Eltmana poddał pod głosowanie.

9 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowań przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został radny Sławomir Lorek

Przewodniczący rady poddał głosowanie cały projekt uchwały.

## **DRUK Nr 89**

Stosunkiem głosów – 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała Nr 102 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący rady poprosił o zgłoszenie kandydata na członka i na przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałem zgłosić Panią Monikę Lis na uzupełnienie składu i na przewodniczącą tej komisji.”

Radna Monika Lis wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uzupełniony projekt uchwały o radną Monikę Lis jako członka i jednocześnie przewodniczącą Komisji Inwentaryzacyjnej.

## **DRUK Nr 90**

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Uchwała Nr 103 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Ostatnia z uchwał dotyczących składów osobowych związana jest z deklaracjami radnej Emilii Wasielewskiej.”

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Deklaruję pracę w Komisji Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Innych zgłoszeń nie było. Przewodniczący rady uzupełniony projekt uchwały poddał pod głosowanie.

## **DRUK Nr 110**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 104 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 69 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 109).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 69 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby – druk nr 109. Państwo słyszeliście to wyjaśnienie, ażeby uniknąć niepotrzebnej korespondencji, która wydłuży całość, chcemy działać przed czasem, stąd taka potrzeba pilna się pojawiła.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 69 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby.

Uchwała Nr 106 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **21. Wybory ławnika do Sądu Okręgowego (druk nr 71).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie – druk nr 71. Obecnie udzielam głosu Panu radnemu Maciejowi Ostrowskiemu - przewodniczącemu Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników w celu przedstawienia sprawozdania z prac Zespołu.”

Głos zabrał przewodniczący Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Do Przewodniczącego Rady Miasta Konina zwrócił się Prezes Sądu Okręgowego w Koninie pismem z dnia 11 grudnia 2018 roku nr OA-0120-25/18, w którym poinformował Przewodniczącego Rady Miasta Konina, że wskutek zrzeczenia się mandatu ławnika przez Panią Krystynę Leśniewską, została ona skreślona z listy ławników wybranych do Sądu Okręgowego na kadencję 2016-2019 i z dniem 4 grudnia 2018 r. jej mandat uległ wygaśnięciu.

W związku z koniecznością uzupełnienia wymaganej liczby ławników, Prezes Sądu Okręgowego na podstawie art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm.) zwrócił się do Rady Miasta Konina

o dokonanie uzupełnienia listy i wybranie nowego ławnika w sposób określony w ww. ustawie.

Przewodniczący Rady Miasta Konina w dniu 1 marca br. ogłosił nabór kandydatów na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie. Ustalił termin zgłaszania kandydatów na ławnika na dzień 15 marca 2019 roku.

Zgłoszenia na ławnika dokonał jeden kandydat – [REDAKTOWANE]

Zespół dokonał weryfikacji zgłoszenia w dniu 26 marca 2019 r.

Stwierdzono, że kandydat dołączył wszystkie wymagane prawem dokumenty, a jego kandydatura spełnia wymogi ustawowe.

Ponadto w związku z tym, że zgodnie z art. 162 § 9 Ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych - Rady gmin zasięgają od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników – zostało wystosowane pismo w tej sprawie do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu.

W związku z powyższym zespół do opiniowania kandydatów na ławników rekomenduje jednego kandydata na ławnika: [REDAKTOWANE].”

Przewodniczący rady odczytał regulamin głosowania przy wyborze ławnika, cytując: „Regulamin głosowania przy wyborze 1 ławnika:

1. Głosowanie jest tajne.
2. Radni głosują na „KARCIE DO GŁOSOWANIA” opatrzonej pieczęcią Rady Miasta Konina i zawierającą nazwisko kandydata na ławnika.  
Obok nazwiska kandydata umieszcza się dwie kratki, a pod każdą z nich słowa: „TAK”, i „NIE”.
3. Radny otrzymuje 1 kartę do głosowania.
4. Radny wybiera 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie, stawiając znak „X” w odpowiedniej kratce.
5. Brak znaku „X” w kratce „TAK” i postawienie znaku „X” w kratce „NIE” – oznacza głos „przeciw”.
6. Postawienie znaku „X” w kratce „TAK” i brak znaku „X” w kratce „NIE” – oznacza głos „za”.
7. Postawienie znaku „X” w obu kratkach „TAK” i „NIE” - oznacza głos „wstrzymujący się”.
8. Pozostawienie obu krater „TAK” i „NIE” bez znaku „X”, oznacza głos „nieważny”.
9. Przekreślenie lub przedarcie karty do głosowania – oznacza głos „nieważny”.
10. Wybór ławnika zostaje dokonany zwykłą większością głosów.”

Przewodniczący rady przystąpił do głosowania nad regulaminem głosowania przy wyborze ławników.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła regulamin głosowania przy wyborze ławników.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący trzyosobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” – Rada Miasta Konina zaakceptowała propozycję trzyosobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady poprosił o przedstawienie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponował kandydaturę Macieja Ostrowskiego.

Radny Maciej Ostrowski wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Krystian MAJEWSKI zgłosił kandydaturę radnej Krystyny Leśniewskiej.

Radna Krystyna Leśniewska wyraziła zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „W imieniu Klubu Koalicja Obywatelska do pracy w Komisji Skrutacyjnej zgłaszam radną Emilię Wasielewską.”

Radna Emilia Wasielewska wyraziła zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się. Poinformował, że przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Maciej Ostrowski. Przewodniczący rady poprosił o przedstawienie kandydata na ławnika.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Maciej OSTROWSKI przedstawił radnym kandydata na ławnika.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą.

Przewodniczący rady poinformował, że zakończyło się liczenie głosów. Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej poprosił o odczytanie protokołu głosowania.

Głos zabrał przewodniczący Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na Sesji Rady Miasta Konina w dniu 27 marca 2019 roku z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.

Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący - radny Maciej Ostrowski, członkowie: radna Krystyna Leśniewska i radna Emilia Wasielewska stwierdza, że na stan 23 radnych Rady Miasta Konina, w sesji wzięło udział 19 radnych, którzy w głosowaniu tajnym oddali 19 kart do głosowania, w tym 19 kart ważnych i 0 kart nieważnych. Zaproponowana kandydatura otrzymała następującą liczbę głosów: 19.

Komisja stwierdza, że Rada Miasta Konina, zwykłą większością głosów wybrała Pana [REDAKTOWANE] na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.



Uchwała Nr 107 oraz protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 22. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejna sesja robocza odbędzie się 24 kwietnia 2019 roku.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji:

- radnego Janusza Zawilskiego - w sprawie Hotelu Konin.

Otrzymali Państwo również odpowiedzi Prezydenta Miasta Konina na interpelacje:

- radnej Moniki Kosińskiej i radnej Emilii Wasielewskiej - w sprawie gospodarki niskoemisyjnej w Koninie,
- radnej Katarzyny Jaworskiej – w sprawie postępowania kontrolnego i karnego wobec użytkowników pojazdów nie posiadających opłaty parkingowej z powodu nieczynnego/uszkodzonego parkometru.”

Przewodniczący rady udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam jedną sprawę, związaną z tzw. prezentacją 100 dni urzędowania, ale przede wszystkim tego, co przeczytałem w Przeglądzie Konińskim, to było wydanie 12-18 marca, jak również 19-25 marca. Ja przytoczę zdania: „Podchodzimy w nowatorski sposób do realizacji inwestycji”, następny cytat: „dodam jednocześnie, że pilnuję, żeby każda złotówka była dokładnie obejrzana”, „wydawanie pieniędzy miasta musi być bardziej efektywne i zasadne” Zna mnie Pan od 8 lat może i dłużej, chciałem usłyszeć, co się za tym kryje, a później się ewentualnie do tego ustosunkować, jeżeli można.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Mam kilka spraw, które chciałbym przedstawić Panu prezydentowi. Dziękuję za odpowiedź na zapytanie odnośnie Przedszkola Nr 14, ale chciałbym zapytać, czy to błąd techniczny czy próba, czy ja umiem czytać w BIP nazwiska, bo nie napisano pierwszego imienia Pani, o którą chodziło, napisano drugie, a w BIP takiej Pani nie ma. To taka drobna uwaga. To są rzeczy, które nie powinny mieć miejsca.

Druga sprawa odnośnie tej sprawy zapytanie, czy Pani ta kończąc pracę 31 sierpnia otrzymała tzw. odprawę emerytalną?

Następne zapytanie moje, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym proszę o kopię umów zawartych pomiędzy MZGOK a podmiotami zewnętrznymi za okres 4 lat od 2014 roku, w ramach ustawy prawo zamówień publicznych do 30 tys. euro.

Mam interpelację, którą złożę na piśmie, którą postaram się odczytać:

1. Jakie doświadczenie w zarządzaniu gospodarką odpadami potwierdzone konkretnymi osiągnięciami mają członkowie Rady Nadzorczej w MZGOK? Proszę o przekazanie pisemnej informacji.
2. Jakie inwestycje wpisał MZGOK do Planu Inwestycyjnego w aktualizowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami w Urzędzie Marszałkowskim? Proszę o przedstawienie danych wraz z przyjętą strategią rozwoju dla MZGOK na kolejne lata.

3. Proszę o przedstawienie danych z uzyskanych poziomów recyklingu i odzysku dla miasta Konina w porównaniu z przyjętymi w Studium Wykonalności dla Spalarni.
4. Proszę o podanie danych dotyczących planowanej ceny na bramie ujętej w Studium Wykonalności w okresie trwałości projektu. Jak się ma do tego obecny stan prawny i wytyczne z Dyrektyw Odpadowych?”

Głos zabrała radna Monika LIS, cytując: „Chciałam zapytać, dlaczego pracownicy administracji i obsługi w oświacie dostali tylko 3% waloryzacji w tym roku?”

Druga sprawa dotyczy chodnika, ul. Brzozowa, jak jedziemy tą ulicą i ulica się kończy, jest Świętojańska w prawo i w lewo i mieszkańcy zgłaszają, bo rzeczywiście tak jest, że w lewo nie ma żadnego chodnika ani po jednej ani po drugiej stronie, a tam mieszkańcy dość często korzystają z tego poboczna, bo jest to droga w stronę Żychlina do działek.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Problem ulicy Granicznej cały czas aktualny i żywy. W ostatnim tygodniu miało miejsce spotkanie z mieszkańcami V osiedla i osiedli ościennych, na którym uczestniczył Pan prezydent Adamów i dwie radne z tego rejonu, Pani radna Wasielewska i ja. Problem ulicy Granicznej został zdominowany, jeśli chodzi o całość spotkania, 90% to były problemy zgłaszane przez tych mieszkańców. W związku z tym wnioskuję, problem dotyczy przede wszystkim cały czas tranzytu przez ul. Graniczną ciężkiego sprzętu zwożącego tuczeń pod modernizację linii kolejowej, dlatego wnioskuję o ustawienie zakazu wjazdu dla ciężarówek tą trasą.

Ulica Graniczna jest to chyba najwęższa ulica w Koninie. Ciężarówka przejeżdżająca tą trasą wypełnia od płotu do płotu swoją objętością całość. Jednym ze skutków, oprócz uciążliwości niesamowitej wynikającej z przejazdu, jest uszkodzenie studzienki kanalizacyjnej. Jest ona zabezpieczona tymczasowo przez pachołki ostrzegające, ale jest to tylko stan doraźny, tak że proszę tu o interwencję, aby zabezpieczyć, bo wystarczy, że się to zabezpieczenie usunie i robi się to groźne dla użytkowników samochodów czy pieszych.

Prosiłabym też o zbadanie, czy składowany tam tuczeń nie jest szkodliwy dla środowiska, dla gleby, dla wód gruntowych. Mieszkańcy zgłaszają, że mają duże problemy, ale jest tam w pobliżu zbiornik wodny - kanał Warty.

Taki jest mój wniosek, dotyczący zakazu wjazdu ciężkiego sprzętu, bo mimo zapewnień, że ten transport niedługo się zakończy śmiem wątpić, ponieważ to są hałdy, które sięgają kilkunastu metrów, więc będzie on później z powrotem pobierany w miejsce docelowe, więc transport nie ustanie tą drogą.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Pierwsze dwa to są inwestycje takie drogowe można powiedzieć. Mieszkańcy ul. Pawłówek proszą o montaż progu spowalniającego, jadąc od ul. Solnej w stronę ul. Europejskiej za ogrodami, tam, gdzie są te uliczki Francuska, Niemiecka itd. Tam bardzo mocno się rozpędzają samochody. Ta ulica nie ma chodnika, nie ma oświetlenia, to jest inny temat, w każdym bądź razie tam bardzo się samochody rozpędzają, zwłaszcza w nocy na długich światłach potrafią jeździć naprawdę szybko i jest prośba o montaż progu spowalniającego. Myślę, że decyzję tą podejmie zgodnie z przepisami ZDM, w którym to miejscu miałyby być, ale chodzi o spowolnienie ruchu.

Podobna sytuacja jest na ul. Piłsudskiego przy tych całkiem nowych blokach na samym końcu 22c i 22d. Tam też jest teraz bardzo długa prosta z pięknym nowym asfaltem i tam się bardzo samochody rozpędzają i jest niebezpiecznie zwłaszcza wieczorem, więc też jest prośba mieszkańców o taki próg spowalniający.

Trzeci temat, aby miasto Konin umieściło znaki rozpoznawcze na obiektach zabytkowych. To jest taka szachownica, taka tarcza w formie biało-niebieskiej szachownicy. To kiedyś w Koninie było, ale zniknęło w pewnym momencie i nikt nigdy w sumie nie

postarał się o to, żeby one zawisły. Myślę, że byłoby warto, nawet dla samych mieszkańców, żeby oni wiedzieli, który budynek jest zabytkowy, który nie, chociaż w Starym Koninie, to są wszystkie zabytkowe, ale mamy też zabytki w innych częściach miasta.

Wniosek o poprawienie informacji o dacie lokacji miasta na stronie Urzędu Miejskiego, na [www.konin.pl](http://www.konin.pl). Myślę, że informacji udzieli odpowiedni wydział Urzędu Miejskiego. Dwa lub trzy lata temu było takie spotkanie w bibliotece w Gosławicach, gdzie uczestniczył Pan radny Lorek, wówczas jako zastępca prezydenta ds. społecznych i był obecny też Pan profesor Tomasz Jurek – jeden z największych specjalistów od lokacji średniowiecznych miast i tam zostało ostatecznie ustalone jaką będziemy datę w mieście przyjmować, a cały czas funkcjonuje ta data kiedyś bardzo umownie przyjęta 1293 rok, a to było 10 lat wcześniej, więc to jakaś różnica jest i my to mamy na stronie urzędu i ja dostałem też oficjalną odpowiedź z Urzędu Miejskiego w tej sprawie, a informacja na stronie jest ta stara, więc taki wniosek składam.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Pierwsze moje pytanie dotyczy Marantowa. Co się dzieje dalej z tym wysypiskiem śmieci?

Co z kamienicą Esse? Z tego co doszły mnie słuchy, decyzja Generalnego Konserwatora Zabytków jest niekorzystna dla nas.

Trzecie pytanie dotyczy słów, które Pan Panie prezydencie powiedział wcześniej odnośnie edukacji, że kosztowała nas ta reforma 13,7 mln zł. Poprosiłbym o wyartykułowanie, co się na to składa.

Czwarte pytanie. Pamięta Pan ostatnią debatę prezydencką i ostatnie pytanie w tej debacie. Nie wiem, czy Pan pamięta. Ostatnie pytanie dotyczyło obydwóch kandydatów. Jakie będzie pierwsze zadanie, które Pan zrobi w mieście? Pierwsze pytanie było skierowane do kandydata Zenona Chojnackiego i powiedział, że zlikwiduję jedną ze spółek miejskich. To samo pytanie padło do Pana i potwierdził Pan, że to samo. Ja wiem dlaczego Pan tego nie może zrobić, ale chciałbym wiedzieć, może i wszyscy chcieliby wiedzieć, dlaczego Pan nie może zlikwidować drugiej spółki transportowej?”

Wiceprzewodniczący Zenon CHOJNACKI, cytując: „Chodziło o połączenie.”

Prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Połączenie tak, likwidacja nie.”

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Chciałam się zapytać o konsultacje społeczne z mieszkańcami dotyczące zmian w MZK, bo z tego co kojarzę, one już powinny się odbywać, a jeszcze się nie zaczęły.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Mam dwa wnioski. Prosiłbym o uregulowanie prawne drogi dojazdowej do MDK na ul. Przemysłowej, bo do dnia dzisiejszego ta droga nie jest prawnie uregulowana i bym prosił, aby załatać ubytki w jezdni.

Drugi wniosek, posiałbym, aby odnowić oznakowanie poziome, czyli przejście dla pieszych przed Szkołą Podstawową nr 12, bo to przejście już jest prawie w całości niewidoczne i z tego, co zaobserwowano, to gro rodziców, którzy dzieci przywożą na tych pasach stają i wypuszczają swoje pociechy, a dzieci, które idą pieszo, nie mają możliwości przejść.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Poproszę o wykaz środków przekazywanych do organizacji pozarządowych. Ja wcześniej składałem już taką prośbę z tym, że dostałem sprawozdanie za rok 2017. Prosiłbym za rok 2018 i oczywiście za rok 2019. Lektura rzeczywiście jest interesująca.

Podczas publicznej wypowiedzi pojawiła się informacja, że koszty reformy oświaty, że te koszty kosztowały nasz budżet dodatkowo 14 mln zł. Ja będę prosił o to, żeby rzeczywiście te 14 mln zł rozpiścić na poszczególne rzeczy, które związane były z kosztem tej reformy. Mam nadzieję, że nie pojawią się takie informacje, jak we wcześniejszych tego typu sprawozdaniach, kiedy żeśmy wliczali budowę szlabanu, wymiana kostki brukowej, malowanie sali, bo takie pozycje również się pojawiały w poprzedniej kadencji. Oczekuję rozliczenia tych 14 mln zł, które wprost wynikały z reformy. Ja rozumiem, że złożyliśmy jako Miasto wnioski do MEN, żeby nam te pieniądze zrefundowało, ponieważ został utworzony specjalny fundusz, z którego gminy mogą skorzystać. Ten fundusz wynosi ok. 1.5 mld zł. Chciałbym wiedzieć, jak ministerstwo ustosunkowało się do naszych roszczeń, bo my takie prawo mamy.

Jedna drobna uwaga, dotyczy tej samej audycji. Padło pytanie od dziennikarki, ile osób, nauczycieli zostało zwolnionych z pracy, ile straciliśmy miejsc w oświacie? Padła odpowiedź, że właściwie nie było takich zwolnień, a ja bym dopytał, a może były zatrudnienia? Czy prawdą jest dodatkowe zatrudnienie o 35 osób. To są te trzy pytania z mojej strony.”

## **23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W większości pytania, które zostały zadane, kwalifikują się do tego, żeby odpowiedzieć na nie pisemnie, żeby nie uchybić żadnej treści i precyzyjnie odpowiedzieć, na większość z nich będzie udzielona pisemna odpowiedź.

Pan radny Sidor. Ja nie potrafię się ustosunkować do tego, co Pan powiedział, bo nie rozumiem tej wypowiedzi.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Kubiaka, odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Interpelacja została złożona. Myślę, że to jest właściwa forma komunikacji między radnym a prezydentem, wtedy wiemy, na co mamy odpowiadać.

Pani radna Monika Lis – ul. Świętojańska brak chodnika. Tam rzeczywiście brakuje tego chodnika, zobaczymy, co jest możliwe do zrobienia. Po dzisiejszej sesji w ogóle nie będzie pieniędzy, a to wszystko od środków finansowych będzie zależało.

Jeśli chodzi o oświatę i podwyżkę 3%, to Pan prezydent Nowak za chwilę się wypowie na ten temat.

Pani radna Katarzyna Jaworska – ul. Graniczna i wszystko, co się dzieje z tą inwestycją przez PKP. Rzeczywiście jest to wielką uciążliwością dla tego terenu. Jest zdewastowana ta ul. Graniczna. Tamtędy ten transport odbywa się, ale my nie możemy w tym momencie inwestorowi, jakim jest PKP, w jakikolwiek sposób ograniczać tego. Ta inwestycja musi być przeprowadzona, a inwestor zobowiązany jest do przywrócenia takiego stanu tej drogi, łącznie z naprawami, które trzeba będzie wykonać, do stanu poprzedniego, jaki został zastany. Jeżeli chodzi o szczegóły, to powie prezydent Adamów.

Pan radny Tomasz Andrzej Nowak – Pawłówek próg zwalniający i ul. Piłsudskiego. Zobaczymy, to musi być przedmiotem rozeznania przez Zarząd Dróg Miejskich.

Jeśli chodzi o znaki na zabytkach, fakt, rzeczywiście mało jest tego, ewentualnie przyjrzymy się temu, czy te tabliczki oznaczające zabytek nie powinny się pojawić.

Data lokacji miasta Konina, jeżeli jest błędna, zostanie to poprawione na stronie miasta. Dziękuję za zwrócenie uwagi.

Pan radny Sławomir Lachowicz – ul. Marantowska, wysypisko na Marantowie. Na ten temat odpowie Pan prezydent Adamów. To samo, jeżeli chodzi o kamienicę Esse.

Jeśli chodzi o edukację i koszty oświaty, to będzie też się wiązało z odpowiedzią na pytania wiceprzewodniczącego Chojnackiego, odpowiedź zostanie precyzyjnie udzielona pisemnie.

Jeśli chodzi o debatę prezydencką i sformułowanie dotyczące tego, że jedno z zobowiązań moich, to była likwidacja spółki, to w tym momencie dwie nieścisłości. To nie jest żadne zobowiązanie dotyczące pierwszych moich działań, a po drugie, mówiłem nie o likwidacji, tylko o przyszłościowym ewentualnym połączeniu tych spółek. To nie jest likwidacja, tylko dążenie do tego, aby były spółki połączone. To jest przedmiotem przyszłych działań, ale akurat to w tej chwili nie zaprzęta mi głowy najbardziej. Najbardziej teraz będą mi zaprzętały głowę sprawy finansów miasta.

Pani radna Emilia Wasielewska – konsultacje MZK. Tutaj prezydent Adamów za chwilę się wypowie.

Pan radny Ostrowski – droga dojazdowa i przejście dla pieszych. W tym momencie musiałoby to być przedmiotem zbadania przez dyrektora Pająka, tak że odsyłam do niego tą sprawę.

Pan radny Chojnacki – to też będzie udzielona pisemna odpowiedź, wykaz środków, które trafiły do NGO-sów w 2018 i 2019 rok, przynajmniej to, co do tej pory.

Koszty oświaty to mówiłem wcześniej i ile osób, nauczycieli zostało zwolnionych, to też pisemnie będzie odpowiedź udzielona.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja przeczytałem to, co przeczytałem w Przeglądzie Konińskim i z tego co wiem, była tutaj mowa o podsumowaniu 100 dni prezydentury Pana i zastępców, bo jak Pan wie, szczególną uwagę kładę na wydawanie pieniędzy publicznych, podejście do inwestycji i dlatego chciałem coś więcej usłyszeć na ten temat. Nie wiem, czy Pan mi w tej chwili odpowie, czy mam coś zaprezentować, bo ja i tak to zaprezentuję.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Powtórzę Panie radny, jest mi trudno udzielić odpowiedzi na to pytanie, bo tu nie ma pytania. Mam się ustosunkować do czegoś. Ja też przykładam wielką wagę do tego, żeby funkcjonowały należycie inwestycje. Też oglądam złotówkę z każdej strony, też dbam o budżet, a teraz jeszcze bardziej będę musiał dbać po dzisiejszej sesji i to jest fakt. Mogę tylko powtórzyć to, co zostało napisane na łamach Przeglądu Konińskiego. Podobnie jak ja pochylałem się z troską nad naszym miastem.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytując: „(Wyświetlono zdjęcia). To w takim razie bardzo proszę o pierwsze zdjęcia UM od przodu. Wykonywana była inwestycja na Urzędzie Miejskim, którym Pan w tej chwili zarządza, wymiana była dachu i opierzenia. Powiem tak, podchodzę zawsze gospodarsko do pewnych inwestycji i kiedy widziałem rozłożone rusztowania, to był początek marca, od razu zastanowiłem się, czy będzie wytynkowana ściana, która jest widoczna. Proszę sobie odpowiedzieć w duchu, nie musi Pan publicznie, bo ja wiem, co by Pan zrobił, gdyby to było na Pańskiej posesji, ale Pan tą posesją zarządza, nie tylko tą. Chyba każdy z Państwa, który jest na tej sali, zanim by położył tą dachówkę, jak również opierzenie, które jest pokazane nowe, najpierw by to wytynkował. Mówimy o oszczędzaniu pieniędzy. Ja to zauważyłem zaraz na początku i od razu mnie to ruszyło. Żaden gospodarz, żadna logicznie myśląca osoba by tego nie zrobiła. Mówi Pan teraz skąd? Panie prezydencie w tej chwili postawienie rusztowania, zabezpieczenie tego dachu, naprawa tego, co jest, będzie kosztować więcej, niż to, gdyby było to zrobione od razu przy

wymianie krokwi i wymianie dachu, niż robota, wykonywanie prac od początku. To jest taka moja uwaga Panie prezydencie na przyszłość. Może w tej chwili ktoś mi powiedzieć, że nie było to w zakresie umowy, bo ktoś kiedyś podszedł do takiego wykonania, że w roku 2018, ale Panie prezydencie powtarzam, Pan jest gospodarzem tego miasta i Pan musi oglądać każdą złotówkę, tak jak Pan powiedział. Przy takim wykonaniu to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto, o czym zawsze mówię. Niech to będzie taki przykład. Ja się cieszyłem z tych dwóch zdań, które przeczytałem, ale zaraz miałem w pamięci właśnie to, co widziałem na początku marca i nie chciałem, żeby kolejne pięć lat Pańskiej prezydentury szło w tym kierunku, a sam Pan powiedział na poprzedniej sesji, że widzę, obserwuję wiele rzeczy i prosiłbym bardzo o wyciągnięcie konsekwencji, bo żadna osoba z nas na tej sesji w ten sposób do tego, do wykonania tej inwestycji by nie podeszła, jeżeli szanuje siebie i własne pieniądze.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Jeżeli się mówi o czymś, to trzeba być fachowcem, albo się na tym znać. Nie wolno powiedzieć, że trzeba najpierw naprawić ścianę, z której odpada tynk, a później dopiero dach. Akurat odwrotnie trzeba, trzeba zlikwidować przyczynę tego, co spowodowało, że przeciekał dach i ściany popękały. Pan prezydent powiedział, że został założony dach, że starczyło pieniędzy na tyle. Najpierw trzeba zlikwidować przyczynę zacieku. Wszyscy fachowcy o tym wiedzą i jeżeli coś mówimy, to nie mówmy tylko po to, żeby mówić.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałem tylko do wypowiedzi Pana Wiesława. Czy Pan by zmienił dach u siebie na budynku, a później wchodził na niego, żeby skuwać stary tynk? Troszeczkę więcej rozumu.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny to tak jest, być może rzeczywiście tak to wygląda, natomiast bardzo pilną rzeczą to było, aby wymienić ten dach i niestety to już końcówka terminu, którym byliśmy zobligowani, żeby przeprowadzić ten remont. Więźba dachowa i to ciekawe jest, że w budynku, który dwadzieścia parę lat temu został oddany do użytku, ma taki stan techniczny. Zostało to zrobione w ostatnim możliwym momencie. Nawet wyniknęły przy okazji jakieś dodatkowe roboty, żeby to było wykonane. Być może, wie Pan, tak Pan mówi, że warto byłoby, żeby to pomalować, tyle tylko, że co pomalujemy kawałek ściany przy dachu i za chwilę będzie pytanie, dlaczego nie została wymalowana cała ściana. Ten budynek A i B wymagają gruntownego remontu, a powiem Panu jeszcze ciekawszą rzecz, budynek jest nieprzystosowany do funkcjonowania, jeżeli chodzi o dostępność, osoby z niepełnosprawnością nie mogą korzystać w pełni z budynku publicznego. Będzie konieczność zainstalowania windy. Jest taka potrzeba od lat i powiem Panu, że te prace, które wykonywaliśmy zgodnie z zaleceniem, częściowo będą też musiały pójść w niwecz, bo będzie ingerencja w to, co robiliśmy. Takich przypadków, paradoksów i konieczności związanych z remontem jest bardzo dużo w tym budynku.

Powiem tak, zadziwiającą rzeczą jest, jak to wszystko to, co się dzieje wokół miasta, wokół działania prezydenta jest obserwowane przez wszystkich. Nie wiem, to jest bardzo smutne, że my takimi drobiazgami się zajmujemy, jak malowanie sekretariatu prezydenta, czy też korytarza, który nie był malowany od kilkunastu lat, który bardzo źle wyglądał i został pomalowany. Takie rzeczy są po prostu oglądane i teraz kolejna ściana, która nie została pomalowana, pewnie to źle wygląda, ale z drugiej strony ten cały budynek źle wygląda, bo zżera go niestety zieleń, która jest wszechobecna na elewacji tego budynku, tak że jeżeli malować, to ten budynek kompleksowo.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Albo Państwo nie rozumiecie sensu mojej wypowiedzi, która dotyczy nie tylko tą inwestycję, tylko ogólnie to, co się dzieje w mieście od wielu lat, na co zwracałem uwagę. A mówienie Panie prezydencie, że nie zostało pomalowane, to nie jest prawda, bo chyba Pan tam widział wielkie rysy, wielkie ubytki. Dlatego powtarzam, każdy logicznie myślący człowiek, gospodarz, wiedząc o tym, te pęknięcia nie powstały po zamontowaniu tego dachu, one są od lat i te ubytki są od lat. Cały czas o tym mówię. Uważacie, że źle się wypowiadam, ewentualnie za dużo mówię, ale ja widzę, że ktoś pewnych moich wypowiedzi nie rozumie. To był właśnie ten przykład. To nie jest sprawa tylko malowania Panie prezydencie. Chcę Panu pomóc, jeżeli chodzi o pewne rzeczy, ale powtarzam, jeżeli w ten sposób będziemy podchodzić do wydawania publicznych pieniędzy, to my daleko nie zajdziemy, bo więcej w tej chwili, nawet jeśli będzie remont robiony, będzie więcej kosztowało stawianie rusztowania, zabezpieczeń, niż gdyby były znalezione pieniądze na skucie i wytynkowanie tego gzymsu od tej strony i nikt mnie nie przekona, że nie mam racji, bo każdy tak by podszedł do wykonywania tego zadania.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, budynek A jest zabytkiem, leży w strefie konserwatorskiej, to jest jedna rzecz i wszystko, co związane z tym jest, musi być konsultowane z konserwatorem zabytków, to jest pierwsze.

Drugie pytanie. (Prezydent zwrócił się do dyrektora ZOUM). Panie dyrektorze, czy ma Pan jakieś pieniądze, żeby wyremontować ten budynek, pomalować go? A chciałby Pan, żebym je Panu dał? Nie mam ich.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Panie prezydencie, ja mam takie pytanie, bo słyszę na nic nie ma pieniędzy, czyli stan naszych finansów jest zły, krótko mówiąc. Ja się zastanawiam nad jedną rzeczą, dlaczego Pan jeszcze nie zrobił spotkania w ogóle z naszym klubem, nie porozmawiał, nie przedstawił jak to wygląda? Może Pan by uniknął tego punktu 10, który dzisiaj Panu nie przeszedł. Dziwię się Panu, bo jeszcze takiego spotkania nie mieliśmy, a rządzi już Pan dosyć długo.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zrobię oczywiście takie spotkanie, jak będę znał pełną diagnozę dotyczącą finansów naszego Miasta, a tak jak Pan usłyszał na początku sesji, mówiłem o tym, że trwa właśnie audyt finansowy. Jeżeli będę to wszystko wiedział, spotkam się również z klubem PiS i przedstawię te dane.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie mogę na końcu takie pytanie, co wiemy o dworcu PKP, jaki jest realny termin jego przebudowy, bo już mamy obsuwę roczną. To nie jest nasza inwestycja. Co my wiemy po kontaktach z PKP?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Powie to, co padło już też na poprzedniej sesji, to co mówiłem. Ostatnie informacje, które są ze strony dwóch inwestorów spółki PKP oraz firmy DEKADA został ten termin określony na maj. Natomiast wystosowałem pismo do prezesa spółki Xcity, to jest właśnie spółka PKP z prośbą o wyznaczenie terminu spotkania i spotkania się wspólnie z prezesem DEKADY Panem Aleksandrem Walczakiem, aby porozmawiać na ten temat. Natomiast my nie jesteśmy inwestorem, robimy co jest możliwe, inicjuję spotkanie, żebyśmy dowiedzieli się, kiedy jest realna szansa, aby rozpoczęła się ta budowa. Ostatnia informacja jaka jest to jest maj, słyszałem nieformalnie, że maj/czerwiec. Zobaczmy, jeżeli dojdzie do spotkania, może coś więcej usłyszę.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Ja odpowiem na te pytania, na które mogę odpowiedzieć, na te pytania, które wymagają szczegółowego opisu otrzymacie Państwo radni informację, tak jak powiedział Pan prezydent na piśmie.

Pytanie Jacka Kubiaka dotyczące imion i nazwiska Pani dyrektor przedszkola. Przyznaję na stronie BIP-u było jedno imię i być może, jeśli miał Pan radny problem z identyfikacją poprzez nazwisko Pani dyrektor tego właśnie przedszkola, to przepraszam, już są teraz dwa imiona wprowadzone, czyli Maria Sława już teraz będzie Panu łatwiej, żeby spojrzeć Panu w oświadczenie majątkowe Pani dyrektor.

Jeśli chodzi o podwyżkę dotyczącą pracowników administracji odpowiadam Pani radnej, pracownicy administracji nie są objęci Kartą Nauczyciela, nie otrzymali 5%, otrzymali tyle, ile zapisaliśmy w budżecie Miasta Konina i nad którym to budżetem Państwo głosowaliście, czyli 3% podwyżki. Gdyby stać nas było na 7%, to moglibyśmy dać 7%, a nawet więcej, stać nas na tyle, ile zostało zapisane w budżecie miasta i tyle mogliśmy wypłacić pracownikom niepodlegającym Kartie Nauczyciela.

Sprawdzę też, jeśli chodzi o Pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego, ja podawałem 4 osoby jako osoby zwolnione w związku z reformą. Zweryfikuję to i Pan całą odpowiedź otrzyma na piśmie. Natomiast nic nie wiem i od początku, a Pan dobrze wie, że od początku tej reformy mocno się przyglądałem temu, jak wyglądała polityka kadrowa w mieście, nigdy nie słyszałem od mojego zacnego poprzednika, ani od Pani kierownik, żebyśmy z tytułu reformy zatrudniali dodatkowo jakieś osoby. Wiem, że udało nam się uchronić bardzo wielu nauczycieli nie zwalniając ich, natomiast o tych 4 osobach mówiłem, jako zwolnionych w ubiegłym roku. Natomiast szczegółową informację na temat finansów starałem się również wszystkim radnym przedstawić na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Mam nadzieję, że Państwu to też pomoże zrozumieć finanse oświaty.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Szanowni Państwo, ulica Graniczna, ten temat został nam również zgłoszony kilka dni temu, też podczas spotkania. Tam jest kwestia realizacji inwestycji przez rządową spółkę PKP, z którą też współpracujemy przy innych okazjach. Natomiast ta inwestycja wiąże się z faktem, że transport ciężarowy rozjeżdża nam niektóre drogi w Koninie, uszkadzając je. Natomiast tutaj Miasto ma wynegocjowaną ze spółką rekompensatę i konieczność naprawy po zakończeniu inwestycji. Inwestycja zakończy się w lecie, mniej więcej w czerwcu i wtedy ten ruch na ulicy Granicznej się uspokoi. Nie możemy na ten moment zamknąć ruchu ciężarowego na ulicy Granicznej, bo jest to ściśle związane z tą inwestycją i nie możemy jej uniemożliwić, tak też jest zawarta umowa.

Wiem, że pojawił się tam temat tej studzienki, która została uszkodzona. Zarząd Dróg Miejskich też został o tym poinformowany i też wspólnie z PWiK-iem tą studzienką się zajmą, bo jest ona rzeczywiście niebezpieczna, bo na środku drogi ona została uszkodzona i utworzyła się tutaj dziura, w którą można wpaść. Tak że Zarząd Dróg Miejskich, Pan dyrektor zadeklarował, na bieżąco tą sprawę monitoruje i na pewno po zakończeniu inwestycji ta droga zostanie ponownie utwardzona, ona zresztą była niedawno wyrównana, tak że jej stan się trochę poprawił, co mieszkańcy też odczuli.

Jeżeli chodzi o sytuację składowiska przy Marantowie, to żeśmy nawiązali współpracę z kancelarią prawną, która pomoże nam prowadzić postępowanie w stosunku do firmy, która jest, że tak powiem właścicielem tego całego przedsięwzięcia. Chcemy też wystąpić z wnioskiem o dopisanie się tutaj do tego całego postępowania karnego, żeby być stroną postępowania karnego, żeby móc składać wnioski i być o wszystkim informowanym. To jest to, co możemy na ten moment zrobić. Wiemy, że WIOŚ nałożył kary, bardzo duże kary na firmę w wysokości ponad 1.200.000 zł. Problemem jest kwestia egzekucji tych kar. Kancelaria twierdzi, że jest możliwość również egzekwować z majątku prywatnego



właścicieli tej firmy. Na pewno będziemy robili wszystko, aby aktywnie uczestniczyć w całym postępowaniu i aby tutaj egzekwować roszczenia ze strony Miasta.

Jeżeli chodzi o kamienicę Esse, zresztą właściciele byli przez większość sesji obecni na sali, dowiedzieliśmy się niestety, że decyzja Pana Ministra o wypisaniu z Centralnego Rejestru Zabytków jest negatywna. Mieliśmy z tego powodu też konferencję, bo był to bardzo duży cios dla Miasta. My w zasadzie znaleźliśmy się teraz w takiej sytuacji, że nie jesteśmy stroną praktycznie w żadnym postępowaniu, ani w postępowaniu o wykreślenie tej kamienicy z rejestru zabytków, bo tutaj są właściciele i Wojewódzki Konserwator Zabytków, który ma możliwość wydać ewentualnie nakaz konserwatorski, dotyczący przebudowy tej kamienicy i jesteśmy tutaj w konsultacji z Panem konserwatorem. Nie jesteśmy też stroną postępowania chociażby w kwestii nakładania kar i opłat, które były przez nas nakładane, które stały się przedmiotem odwołania przez właścicieli, które później stały się przedmiotem procesu w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, który też przegraliśmy, gdzie sąd stwierdził, że my nie mamy prawa nakładać na właściciela kar, ani opłat w związku z faktem, że on swoją kamienicą spowodował zajęcie pasa drogowego. Jest to na pewno wyrok precedensowy, który stawiałby samorządy polskie w bardzo trudnej sytuacji, nie jest on prawomocny. Jednak my tutaj nie mamy ruchu ze swojej strony, ruch jest po stronie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, który może przygotować wniosek o skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kwestia MZK. Przyznam, że tutaj sprawa trochę się opóźniła, bo wykonawca 3 tygodnie spóźnił się z przygotowaniem dla nas rozkładu jazdy. Natomiast ten rozkład jest już gotowy, rzeczywiście te wszystkie wnioski, które spływały w trakcie opracowywania tego rozkładu jazdy, one były brane też pod uwagę, one też utrudniały, często były wprowadzane, później wycyfywane. Ten rozkład jazdy już przyszedł do MZK. Chcemy go jeszcze wewnętrznie dokładnie sprawdzić i myślę, że moglibyśmy w ciągu 2 tygodni rozpocząć konsultacje i przedstawić mieszkańcom, co w tej kwestii można byłoby zrobić.

W międzyczasie natomiast podpisaliśmy umowę na nowe autobusy, Pan prezydent podpisał umowę na kwotę 21.000.000,00 zł na 12 nowych autobusów. Tak że myślę, że te zmiany, o których mówiliśmy w zakresie komunikacji idą do przodu i w tym roku wiele z elementów, które zapowiadaliśmy zostaną wprowadzone.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem zakomunikować Państwu, że po konsultacjach, które odbyły się z Zarządem Dróg Miejskich, z firmą, która wykonuje aktualnie naprawę na przeprawie, czyli firmą Freysinnet oraz głównym wykonawcą, czyli następcą prawnym głównego wykonawcy tejże pracy, która wykonana była przed kilku laty i też przy współudziale naszego eksperta profesora Madaja podjęliśmy decyzję, że wyłączenie z ruchu przeprawy Trasa Bursztynowa będzie trwało jeszcze miesiąc, ze względu na to, że w tym czasie zostaną wykonane kolejne naprawy dwóch kabli sprzężających w odcinku tym, który jest aktualnie jeszcze zamknięty. Te prace zostaną wykonane na koszt wykonawców, tak że z budżetu Miasta za te prace nie zostanie zapłacona ani złotówka. Biorąc pod uwagę to, że mamy zalecenia, aby w tym odcinku wykonać wymianę kabli do czerwca, w takim przypadku, kiedy jest już ruch inaczej zorganizowany, przygotowany jest do tego, aby móc wykonać kolejne naprawy, zdecydowaliśmy, że jeszcze przez miesiąc będziemy musieli taką sytuację, która w tej chwili jest w mieście, na ulicach, z taką sytuacją się jeszcze trochę borykać, ale w tym przypadku będziemy mieli wymienione wszystkie kable w odcinku wschodnim estakady, tak że w przyszłości żadne naprawy nas nie czekają, choć tutaj zastrzegam, przedmiotem badania na tym odcinku nie był jeszcze most. Most będzie w drugiej połowie roku przez profesora Madaja zbadany, zdiagnozowany, tak że myślę, że na koniec kwietnia będziemy mieli odhaczone wszystkie prace, które w tej chwili powinny być wykonane zgodnie z zaleceniem Pana profesora na wschodnim odcinku Trasy Bursztynowej.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Panie prezydencie ja mam pytanie, myślałem, że ono dzisiaj będzie podane w dyskusji, bo zajmujemy się trochę moim zdaniem cały czas historią, a przed nami zapowiadany strajk w oświacie i mam pytanie takie, już kierowane do Pana prezydenta, do Pana zastępcy, jak samorząd jest przygotowany na ten strajk, a z drugiej strony, jak będzie wyglądała sytuacja placówek oświatowych właśnie w tym ewentualnym okresie?”

Odpowiadając zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Sytuacja jest trudna, nie będę tego ukrywał. Otrzymaliśmy pismo, na razie z jednego związku, nie wiem czy z drugiego też otrzymamy. Pan prezydent otrzymał to pismo datowane na 25.03.2019 roku od Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Koninie, informujące o wynikach referendów, które odbyły się w naszych placówkach. Na 41 placówek, 36 placówek opowiedziało się za strajkiem. Mamy informację, że strajk rozpocznie się 8 kwietnia i trwał będzie do odwołania.

Czy jesteśmy przygotowani? Wczoraj zrobiłem takie spotkanie Pan przewodniczący dobrze wie, bo sam zorganizował jakby tę grupę dyrektorów, tak zwaną roboczą ósemkę. Poprosiłem dyrektorów z przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadgimnazjalnych na takie nieplanowane, ale związane tylko z tym tematem spotkanie, by zapytać, czy i jak my możemy się przygotować do takiej skali strajku, ale też od razu zastrzegam, to że wyniki referendów wskazują na to, że mniej więcej od 80% do 95% nauczycieli w danych placówkach będzie strajkować, to też chcę, żeby Państwo to wyraźnie usłyszeli, nie oznacza, że 8 kwietnia Ci sami ludzie, którzy głosowali za strajkiem jednocześnie przyjdą do pracy i będą strajkować. To też warto, żeby wybrzmiało, bo ta sytuacja też taka może być, że część z tych osób przyjdzie 8 kwietnia do pracy i powie, że wprawdzie głosowało za referendum, ale strajkować nie będzie, bo przypomnę, że za czas strajku my nie mamy podstaw do wynagradzania nauczycieli.

Powiem Państwu, że tak naprawdę, to każdy dyrektor będzie miał inną sytuację de facto, bo tak jak powiedział jeden z dyrektorów wczoraj, w każdy poniedziałek nie wie, co się wydarzy w jego szkole i ile osób z pełnego składu przyjdzie mu do szkoły po weekendzie, ale de facto te proporcje po weekendzie wyglądają 90% do 10%, a teraz mogą wyglądać 10% do 90%. Trudno jest, bardzo trudno jest przygotować jakikolwiek schemat, bądź działania zaradcze na tak powszechny strajk, jeśli rzeczywiście tak powszechny będzie. Umówiliśmy się na kolejne spotkanie, temat jest aktualny bardzo, chociaż my wszyscy, zarówno dyrektorzy jak i ja osobiście z Wydziałem Oświaty, który też uczestniczył w tym spotkaniu, mamy nadzieję, że jednak do tego strajku nie dojdzie, bo jeśli dojdzie, to będzie sytuacja bardzo trudna i trudno tak jak mówię, wprowadzić jakiejkolwiek działania, które nawet w jednym przedszkolu w stosunku do drugiego sytuacja może być różna, nie mówię już o szkołach podstawowych, czy o ponadpodstawowych, bo przypomnę zarówno w szkołach podstawowych mamy egzaminy czy w gimnazjach. Natomiast mamy w szkołach ponadgimnazjalnych czy szkołach ponadpodstawowych, bo jeszcze tych nazw cały czas używamy wspólnie, mamy chociażby rady klasyfikujące uczniów, więc sytuacja jest bardzo trudna. Staramy się rozmawiać na ten temat, będziemy szukać też, próbować różnych rozwiązań, ale nie ma jednego i nikt, jeszcze przynajmniej mocno nasłuchuję, bo przecież można skorzystać z rozwiązań innych, jeśli są takie samorzady, które mają jakiś pomysł na to, ale będąc w kontakcie z wieloma samorządami i rozmawiając z nauczycielami, z dyrektorami na razie takiego gotowego rozwiązania na tak powszechny strajk nikt nie wymyślił. Natomiast zastanawiamy się również, że jeśli taka sytuacja miałaby nastąpić, to oczywiście bardzo ważna będzie kwestia komunikowania się z rodzicami głównie i temu też gruntownie się przyjrzymy, jak dobrze skomunikować się z rodzicami, żeby w odpowiednim czasie mogli zareagować na to, co tak jak powiedziałem, mam nadzieję, że nie nastąpi.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Panie prezydencie mówił Pan o przeprawie, o ekspertyzach. Ja chciałem się dowiedzieć, ile do tej pory kosztowały nas ekspertyzy profesora Madaja? Na ile jeszcze musimy takich ekspertyz liczyć i ile będzie to nas w przyszłości w całości kosztować? To jest jedno pytanie.

Drugie takie pytanie, a propos strajku nauczycieli. Nie tak dawno przeglądałem strukturę zatrudnienia u nas w szkołach i na 1600 nauczycieli, 1100 ma najwyższe uposażenie i to średnie uposażenie wychodziło 5.500,00 zł, tak że nie wiem, czy ja coś źle odczytałem, ale tu widzę radny Zenon Chojnacki się zgłosił, on jest w tej komisji, to może więcej jako nauczyciel nam powie.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Precyzyjne spróbuję podać informację. Nauczyciel dyplomowany w Koninie z 20-sto letnim stażem pracy zarabia na rękę 2.800,00 zł.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pytanie było też do Pana Prezydenta odnośnie kosztów naprawy. Myślę, że to wymaga pisemnej odpowiedzi. Prezydent Piotr Korytkowski odpowiada.”

Prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tutaj będzie trzeba policzyć, bo to jest nieustanna od paru lat praca wykonywana przez Pana profesora, ja odpowiem pisemnie, po uzyskaniu informacji od Zarządu Dróg Miejskich.”

Przewodniczący rady, cytując: „Podam parę komunikatów. Proszę Państwa interpelację jak składamy, to zawsze przez Biuro Rady, zawsze pamiętajmy, że jak piszemy interpelację do prezydenta, to ona idzie przez Biuro Rady, to po pierwsze.

Drugie jeszcze ogłoszenie, bardzo ważne, o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

Tutaj jeszcze informacja techniczna dotycząca złożenia skargi przez obecnego tu Krzysztofa Wiśniewskiego. Zgodnie z tytułem skargi, będzie ona pierwszą, którą się zajmie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z procedurą.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Szanowni Państwo, ja nie będę mówił o strajku nauczycieli, oczywiście jestem żywotnie tym zainteresowany jako nauczyciel, natomiast o innej rzeczy. Tutaj do zadania pytania sprowokował mnie, w sensie pozytywnym, Pan prezydent Paweł Adamów, kiedy mówił o planach związanych z poprawą komunikacji miejskiej. To jest oczywiście bardzo ważne zadanie, natomiast tak sobie myślę, że dobrze byłoby pomyśleć o czymś takim, powiedziałbym taki klaster komunikacyjny. Tutaj współpraca między poszczególnymi gminami narzuca się sama, przecież jeździmy do tych miast sąsiednich i tak się zastanawiam, czy nie dobrze byłoby, to jest swoista taka podpowiedź, nawiązać takich kontaktów właśnie z ościennymi gminami typu Turek, Koło, Słupca, Kramsk i tak dalej, żeby rzeczywiście pomyśleć o takiej lokalnej komunikacji, dobrze dopiętej, dobrze zsynchronizowanej, a okazją ku temu jest chociażby rządowy program. Oczywiście sprawdzimy ten rządowy program, na ile on będzie dostępny, na ile będzie do wykorzystania, bo tam są przewidziane konkretne pieniądze i myślę, że można byłoby połączyć to, co samorządowe z tym, co rządowe, a z tego wyjdzie myślę określone dobro.”

Radny Jacek KUBIAK, cytując: „Panie prezydencie, czy mamy wiadomości, ile tych przedszkoli chce strajkować i które?”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Pewnie łatwiej będzie powiedzieć, które nie strajkują.”

Odpowiadając zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Przedszkole Nr 2, Przedszkole Nr 6, Przedszkole Nr 7, Przedszkole Nr 8, Przedszkole Nr 10, Przedszkole Nr 12, Przedszkole Nr 13, Przedszkole Nr 15, Przedszkole Nr 16, Przedszkole Nr 17, Przedszkole Nr 31, Przedszkole Nr 32 i Przedszkole Nr 11.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja króciutko, czy ja mógłbym prosić o zabranie głosu przez Pana Krzysztofa Wiśniewskiego, który jest również rzeczoznawcą w temacie, w którym się wypowiadałem? Nie mówię na temat skargi. Czy ja mógłbym prosić o wyrażenie zgody na zabranie głosu?”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Jest wniosek radnego, który z taką prośbą zwrócił się. Wniosek jest następujący, żeby dopuścić osobę z sali do zabrania głosu.

Ja bym poprosił jeszcze Pana radnego, żeby określił temat wystąpienia, bo takie jest życzenie Państwa radnych.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Będzie to wypowiedź Pana Krzysztofa Wiśniewskiego. Chciałbym, żeby Pan Krzysztof Wiśniewski jako architekt i rzeczoznawca ustosunkował się do tego, co tutaj przedstawiałem i mówiłem.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „To jest głos Pana radnego Jarosława Sidora. Czy są głosy spośród radnych, odnośnie tej propozycji i tego wniosku?”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja mimo wszystko chciałbym się odwołać do powagi tego miejsca i Rady Miasta Konina. Pan prezydent odpowiedział. Jeżeli Pan radny dostanie na piśmie i wtedy będzie chciał polemizować, to będzie odpowiednia formuła, bo za chwilę, to tak naprawdę będziemy się zajmować chyba nie tym, do czego zostaliśmy wybrani i co jest na naszych barkach. Nawet dzisiejsza dyskusja, jak Państwo zauważyliście, o dużym problemie społecznym, strajku nauczycieli, który, myślę, że wszyscy aktualnie analizują, a przede wszystkim rodzice, była nawet w ostatnim punkcie, bo też cierpliwie czekałem, aż tym się zajmiemy i mój formalny wniosek jest taki, żebyśmy utrzymali to, co jest przyjęte na tej sali obrad. Było zadane pytanie ze strony Pana radnego, Pan prezydent odpowiedział, że odpowie na piśmie i jeżeli będą problemy, zawsze można się do tego ustosunkować, bo za chwilę to tak naprawdę będziemy się rozdrabniać.

Mój formalny wniosek jest, że jak nie ma więcej pytań, to zakończmy tę dyskusję, bo chyba nie o to chodzi i nie jest to w porządku obrad.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Bardzo dziękuję za wypowiedź Pana radnego. Jeszcze o głos prosi Pan radny Jarosław Sidor.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Panie prezydencie ja nie chcę odpowiedzi na piśmie, bo ja się spodziewam jaka ta odpowiedź może być. Ja chciałbym tylko tym prostym przykładem wskazać, jak są pewne rzeczy wykonywane, nie od miesiąca, od dwóch, od ośmiu lat, ale od wielu lat, o czym mówię i chciałbym, żeby Pan to wreszcie zauważył. To jest moja prośba, odpowiedzi na piśmie nie chcę z uwagi na to, że czasami one są nie na miejscu. Ja różne odpowiedzi dostawałem.”

Poza mikrofonem prezydent Piotr KORTYKOWSKI, cytuję: „Tak jak i pytania.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Pytanie było bardzo zasadne o sposób wykonywania inwestycji. Jeżeli w ten sposób Panie prezydencie chce mi Pan odpowiedzieć, że mają być wykonywane inwestycje w mieście nadal, to ja dziękuję.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Szanowni Państwo, ja myślę, że najlepszym rozwiązaniem będzie poddać ten wniosek pod głosowanie, do tego upoważnia nas regulamin.

Przed chwilczką uzyskałem informację od Pana radcy prawnego, w związku z tym ja poproszę o komentarz. Z tego co wiem, to statut przewiduje taką możliwość, ale oczywiście bardzo proszę o komentarz do zaistniałej sytuacji.”

Odpowiadając radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytuję: „Statut Miasta Konina w §25 ust.5 mówi, że przewodniczący rady może udzielić głosu osobie spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu na to zgody rady. Więc proszę Państwa obrady prowadzi przewodniczący, w tej chwili w zastępstwie Pan wiceprzewodniczący i to Pan wiceprzewodniczący decyduje, jeżeli uzna, że w ogóle nie zamierza, to jest to jego wola.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Sesja nie została zamknięta. Do porządku obrad należy również zadawanie pytań i my jesteśmy w tym momencie, w związku z tym sesja nie została zakończona, ona trwa. Jeśli jest przepis, który zezwala nam na udostępnienie głosu, w trybie, o którym mówił Pan radca prawny, ja proponuję, żeby każdy z nas wypowiedział się poprzez głosowanie i w ten sposób zamknijemy jak gdyby dyskusję.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Nie wiem nawet jak mam się ustosunkować do tego, co tutaj się wyczynia. Na pytanie jednego radnego o to, żeby Pan prezydent powiedział ile przedszkoli wyraziło zgodę, albo wolę strajkowania jest śmiech i machanie rękami. Przecież to są losy ludzi, a nie robienie z tego wszystkiego jakiejś zabawy.

Po drugie. Przychodzi Pan Krzysztof Wiśniewski, który przynosi nam wszystkim skargę. Oczywiście przyjęliśmy wszyscy, tryb rozpatrywania skargi, tak jak innych spraw ma swój tok i on się będzie toczył. Zapoznamy się, przyjdzie czas na komisji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeznaczy do rozpatrywania, będziemy rozpatrywać i nagle w tym wszystkim pada zmowa, to ja powiem jak to się dzieje, co powinno być z tym zrobione. Nie można wykorzystywać sytuacji ad hoc, która się dzisiaj wytworzyła, nie można mówić o sytuacji, gdyby to był projekt uchwały i wtedy oczywiście zgodziłbym się, że jest fachowiec na sali i Pan radny Sidor mówi, Panie prezydencie czy Panie przewodniczący, proszę bardzo mamy tutaj projekt i ja bym chciał, żeby nam fachowiec jeszcze dopowiedział. A to był wolny głos w dyskusji, na który odpowiedział Pan prezydent, że nie ma pieniędzy i czy tu

nawet ściągniemy naczelnego architekta kraju, nie ubliżając Panu Krzysztofowi Wiśniewskiemu, niczego to nie zmieni, jedynie zaspokoi, że Pan Sidor powie, że jednak wyszło na moje. Nie wyszło na Pana, Panie Sidor i tak samo ja się dziwię Panu, że Pan się daje wpuszczać w takie gierki, to są gierki proszę Pana. Przychodzi Pan ze skargą i robi Pan to, co robi. Tak nie wolno, tak nie można.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Szanowni Państwo, ja bym był daleki od tego, żebyśmy kontynuowali dyskusję na zasadzie jedni są „za”, drudzy są „przeciw”. Ja sądzę, że takim przecięciem tej dyskusji będzie głosowanie i o to do Państwa apeluję. Nie łamiemy regulaminu, wręcz przeciwnie, my tutaj honorujemy ten regulamin. Dlatego też, jeśli nie ma więcej zgłoszeń do tego tematu proponuję, byśmy rzeczywiście przeprowadzili głosowanie i po głosowaniu nastąpi rozstrzygnięcie, czy udzielimy Panu głosu, czy też nie.”

Wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego J. Sidora o udzielenie głosu Panu Krzysztofowi Wiśniewskiemu.

Stosunkiem głosów: 9 radnych „za”, 5 radnych „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina udzieliła głosu Panu Krzysztofowi Wiśniewskiemu.

Głos zabrał Krzysztof WIŚNIEWSKI, cytując: „Z wykształcenia jestem architektem, jestem też rzeczoznawcą budowlanym, byłem też biegłym sądowym. Odnosząc się merytorycznie do przedstawionych problemów, chciałem powiedzieć, że sytuacja pokazana na zdjęciach wymaga natychmiastowej interwencji i żadne tłumaczenia typu brak pieniędzy tego niestety nie zmieniają, dlatego że gazobeton, który tam jest widoczny, odsłonięty w postaci ubytków w tynku, powinny te ubytki być natychmiast zatynkowane. Nawet na zwykłej budowie, murowaniu ściany z gazobetonu instrukcja ITB mówi, że ściana powinna zostać jak najszybciej otynkowana dlatego, że mówiąc popularnie gazobeton może się zlasować, a więc ściana ulegnie szybkiej destrukcji. To tyle w zakresie mojej merytorycznej wypowiedzi, dlatego uznaję, że Pan Sidor ma rację upominając się i zwracając uwagę na ten problem techniczny, który nie został załatwiony.

Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana radnego Wanjasa, ja się nie będę do niej ustosunkowywał.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Nie dotyczy tego tematu Pana Sidora, a mianowicie we wcześniejszej odpowiedzi Pana, a mianowicie mam sprawozdanie z zatrudnienia nauczycieli z 15.01.2019 r. w podpisie Piotr Korytkowski – struktura zatrudnienia, tak że ja się nie pomyliłem, pamiętałem dobrze, nauczycieli dyplomowanych zatrudnionych mamy 1097 nauczycieli, średnie wynagrodzenie 5.336,37 zł. Nauczycieli mianowanych zatrudnionych w Koninie 260 nauczycieli, to jest średnia zatrudnienia, średnie wynagrodzenie 4.176,28 zł, nauczyciel kontraktowy 183 etaty, średnie wynagrodzenie 3.219,22 zł i nauczyciel stażysta 48 etatów 2.900,20 zł. To są od 1 grudnia, bo to jest bardzo przybliżone od 1 do 31 marca i od 1 kwietnia do 31 grudnia za 2018 rok.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Co do słów Pana Wanjasa. Panie radny Wanjase bardzo proszę nie wprowadzać takich rzeczy, że ktoś się śmieje z przedszkoli, bo prostu jak się przegląda BIP koniński, niech Pan zobaczy, Pani dyrektor zarabia więcej niż

dyrektor Kucharczyk, Kamiński, na głowie są poprzestawiane rzeczy. Do tego musimy podejść.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję za przedstawioną opinię, zostanie to wzięte pod uwagę na pewno i dziękuję za zwrócenie uwagi Panu radnemu Sidorowi.”

## **24. Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął VI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***Wiesław S T E I N K E***

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina