

PROTOKÓŁ Nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
które odbyło się w dniu: 3 kwietnia 2019 roku

- I. Posiedzenie trwało od godz. 15.30 do godz. 16.30.
- II. W posiedzeniu udział wzięło 4 radnych członków komisji, Pan [imię] oraz radny Roman Kubiak.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący komisji Sławomir LOREK.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. **Rozpatrzenie skargi Pana [imię] na Prezydenta Miasta Konina w związku z jego odpowiedzią na skargę na Komisję Naboru udzieloną w dniu 21 marca br. i przeprowadzonym postępowaniem dotyczącym naboru na wolne stanowisko – postępowanie wyjaśniające.**
2. **Sprawy bieżące**

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK poinformował, cytując: „Przewodniczący Rady w dniu 28 marca br. skierował do komisji, zgodnie ze Statutem Miasta Konina, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę Pana [imię] na Prezydenta Miasta Konina w związku z jego odpowiedzią na skargę na Komisję Naboru udzieloną w dniu 21 marca br. i przeprowadzonym postępowaniem dotyczącym naboru na wolne stanowisko. Przewodniczący przypomniał nam, że zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa – skargę na działalność Prezydenta Miasta Konina rozpatrzy Rada.

Dzisiaj mamy posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zajmiemy się tą skargą. Zapoznaliśmy się Panie [imię] z treścią tej skargi, bo dostaliśmy oprócz tego, że od Pana, dostaliśmy z Biura Rady tą treść, która formalnie wpłynęła do rady. Przypomnę ona jest datowana na 27 marca, taki jest datownik z Biura Obsługi.

Każdy z Państwa ze skargą się zapoznał i chciałbym żebyśmy teraz, po pierwsze, ja mam pewne rozwiązanie, ta skarga odwołuje się do korespondencji, do której my wglądu nie mamy. Jeżeli Państwo pozwolą, to chciałbym żebyśmy po dzisiejszej komisji, bo trudno jest dzisiaj analizować skargę, kiedy tak naprawdę mamy jedną stronę, gdzie również Pan powołuje się na korespondencję, która była pomiędzy Prezydentem, a Panem, ona była uzupełniana.

I tak dopóki my się z tym nie zapoznamy, poddam to po głosowanie, ale chciałbym żebyśmy dzisiaj formalnie skierowali pismo do Prezydenta Miasta Konina, w trybie niezwłocznym, a nie chciałbym się tutaj odwoływać, ażeby nam przedstawił kopię korespondencji jaka była pomiędzy Panem a Prezydentem. Jeżeli nam to się uda dostać myślę, że jeszcze w tym tygodniu, to prawdopodobnie za tydzień byśmy się spotkali, po analizie tych dwóch dokumentów.

Panie [imię] jest Pan stroną, ale chciałbym żebyśmy, musimy się trzymać litery prawa. Mamy Pana skargę, nadajemy temu bieg prawny, mamy zgodnie z kpa 30 dni maksymalnie. Gdyby się okazało, że ta procedura musiałaby być wydłużona, to na pewno Pana poinformujemy. I najpierw chciałbym, zanim Panu udzielę głosu, chciałbym żeby się Państwo

radni wypowiedzieli na mój formalny wniosek, który jest taki, żebyśmy dzisiaj podjęli decyzję taką, żeby skierować pismo do pana Prezydenta Piotra Korytkowskiego z prośbą o przekazanie kserokopii korespondencji jaka była prowadzona między Panem [imię], a Prezydentem, która jest wymieniona w tej skardze.”

Pan [imię] poinformował, że ma te wszystkie dokumenty.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK odpowiedział, że komisja musi działać zgodnie z kpa. Radni otrzymali skargę, ale korespondencję formalnie musi otrzymać od Prezydenta Miasta.

Radny Marek CIEŚLAK powiedział, cytując: „Dobrze, że akurat jest Pan [imię], skarga jest z jego strony, czytając tę skargę powiem szczerze, że skarga powinna być przede wszystkim na Sekretarza, bo tak naprawdę wczytując się, najwięcej Pan zarzutów kieruje w stronę Sekretarza, a Prezydent, nawet Pan sam zauważył, nie brał udziału w całym konkursie. To może Pan by się wypowiedział, tak naprawdę na kogo to jest skarga, czy na Pana Prezydenta, czy na Sekretarza?”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK stwierdził, że wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Konina Piotra Korytkowskiego i próba zmiany na skargę na Sekretarza niczego nie wnosi.

Odpowiadając Pan [imię] powiedział, cytując: „W dniu 4 marca złożyłem skargę na komisję do spraw naboru, natomiast w związku z tą skargą Prezydent nie dokonał żadnych czynności faktycznych, nie odniósł się do tego, w związku z czym następnie 27 marca złożyłem skargę na Prezydenta.”

Radny Jakub ELTMAN stwierdził, że po otrzymaniu dokumentów radni zapoznają się z nimi i poznają szerzej sprawę.

Zapytał, dlaczego dzisiaj radni nie mogli już mieć tych dokumentów?

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK odpowiedział, cytując: „Proszę zobaczyć kiedy to wpłynęło i trudno żebym ja decydował jako przewodniczący, że nadaje temu taki bieg. To raczej uważam, że powinniśmy dzisiaj porozmawiać, czy chcą Państwo iść w konfrontację, czy nie w konfrontację. Nie mogliśmy tych dokumentów ...”

O głos poprosiła Kierownik Biura Rady Miasta Hanna BRYSKA. Powiedziała, cytując: „Komisja ma pierwsze posiedzenie, to jest komisja powołana pierwszy raz w tej kadencji, wcześniej takiej komisji nie było. Nie macie Państwo wypracowanych jakiś zasad i może ustalicie Państwo, że jeżeli wpłynie skarga, Pan Przewodniczący przekazuje przewodniczącemu komisji, on już wstępnie wystąpi do Prezydenta. Państwo powinni to ustalić.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK stwierdził, cytując: „Ja też w tej komisji nie byłem wcześniej. Byłaby inna sytuacja gdybym był w tej komisji jako członek, nie byłem wcześniej.

Wy już spotkaliście się jako członkowie komisji, ustaliliście plan pracy, ja w tej komisji nie brałem udziału, jestem formalnie od ostatniej sesji członkiem tej komisji, jednocześnie przewodniczącym.

Natomiast powiem jak było dotychczas. Dotychczas było tak, że jeżeli wpływała skarga, nie wiem w jakim kierunku kierował, czy zmierzał Pan radny Marek Cieślak. Jeżeli to ma słowo skarga, to jest tak kierowanie nie inaczej. Gdyby to była skarga na dyrektora placówki, to i tak byłoby przez radnych rozpatrywane.

Jest to skarga na Prezydenta, nie jest to pierwsza skarga, która wpłynęła i nie ostatnia, bo jest to w kalkulowane w działalność samorządową Prezydenta i działalność nasza radnych. W poprzedniej kadencji były również skargi na Prezydenta, które były przez radę miasta rozpatrywane, z tym że w tej chwili, zgodnie ze zmianą struktury rady miasta i ta komisja została wyłonią.

Po dzisiejszym posiedzeniu w następnych skargach, jeżeli mam Państwa uprawnienie, że spotykamy się kiedy ja zbiorę komplet dokumentów, jak najbardziej, równoległe będę dosyłał. Natomiast zrobiłem to w bardzo szybkim terminie, uwzględniłem również to, że jutro jest kolejna komisja i praktycznie w trybie szybkim. I powiem szczerze chciałbym i stawiam taki formalny wniosek, żebyśmy skierowali, ale też żebyśmy użyli tego sformułowania *niezwłocznie*. Jeżeli do piątku dostaniemy te dokumenty, myślę że je dostaniemy, to wtedy Państwo dostaniecie i w przyszłym tygodniu możemy jak najbardziej się spotkać i o tym porozmawiać i podyskutować.”

Pan __ dodał, cytując: „Ja bym powiedział parę słów o tej sprawie, jeżeli komisja sobie tego zażyczy.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK stwierdził, że komisja musi zapoznać się z dokumentami, o które zwróci się do prezydenta.

Radny Jakub ELTMAN powiedział, że nie zgodzi się z tym, gdyż jako radni mogą iść do Sekretarza i poprosić o korespondencję.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK stwierdził, że radny ma rację.

Radny Jakub ELTMAN dodał, że chodzi mu o wypracowanie schematu pracy, ponieważ łatwiej spotykać się już z dokumentami, które radni by już mieli.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK powiedział, że nie mógł tego szybciej zrobić. Na korespondencje mailową można było te uwagi zasygnalizować i być może udałoby się wcześniej te dokumenty zebrać.

Dodał, że po otrzymaniu dokumentów komisja spotka się, zaprosi skarżącego i pracowników Urzędu.

Radny Jakub ELTMAN zapytał o czym rada będzie decydować?

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK odpowiedział, że radni zadecydują w formie uchwały czy skarga jest zasadna, czy nie. Komisja będzie musiała przygotować projekt uchwały, który będzie skierowany na sesję, rada podejmuje decyzję i głosuje.

Radny Jakub ELTMAN zapytał, czy projekt uchwały jest zgodny z tym co zostanie wypracowane na komisji? Co w przypadku jeżeli skarga zostanie uznana za zasadną?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że będzie to omawiane na sesji.

O głos poprosił radny Jacek KUBIAK. Powiedział, cytując: „Ja czytając to wszystko mam pewność, podejrzewam, że Pan __ oparł swoją skargę na jakiś dokumentach i te dokumenty powinny dzisiaj na komisji być. Pan się przygotował, na czymś tę skargę oparł i dla mnie jest dziwne, że my mówimy o tym, że my musimy te dokumenty ściągnąć.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK odpowiedział, cytując: „Nie zgodzę się z Panem radnym. Ja nie wiem dzisiaj czy dokumenty posiadane przez Pana to są te same dokumenty. Ja muszę mieć pewność, ja muszę pracować na dokumentach.

Państwo macie te druki, które dał Pan , tak naprawdę powinniście pracować na dokumentach, które przesłało Biuro Rady, dokumenty które są skanowane, zarejestrowane, itd. Przepraszam, nie zgodzę się z Panem, w tym momencie mam inne zdanie.”

Radny Jakub ELTMAN powiedział, cytując: „Ja się zgodzę i mam prośbę taką, żebyśmy na przyszłość mieli dokumenty.”

Kierownik Biura Rady omówiła procedurę rozpatrzenia skargi. Poinformowała, że po potwierdzeniu przez radcę prawnego, że jest to skarga, przewodniczący komisji zwróci się o materiały. Po wpłynięciu materiałów zostaną one przekazane członkom komisji, przewodniczący ustali strony, które zostaną zaproszone na posiedzenie komisji. W każdej innej, przyszłej skardze taka będzie przyjęta procedura.

Przewodniczący Komisji obniósł się do sposobu rozpatrywania skarg. Stwierdził, że ten dokument spełnia znamiona skargi, ale trudno mu było samemu decydować. W przyszłości trzeba będzie literalnie decydować o rozstrzygnięciu różnych skarg.

Kierownik Biura Rady dodała, że jeśli wnoszący skargę będzie niezadowolony, to występuje do sądu, wówczas przekazywane są wszystkie dokumenty i materiały do sądu, stąd wynika obowiązek zachowania procedury zgodnej z prawem.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK dodał, cytując: „Padło pytanie, co dalej. Jest to uchwała, każdy ma prawo zaskarżyć uchwałę, idziemy już w sąd administracyjny, wojewódzki. Także nasza rola jakby się skończy.

My nie będziemy się do sądu posługiwać dokumentami, które mamy dzisiaj, tylko dokumentami, które są zarejestrowane elektronicznie, wpłynęły, mają takie, a nie inne znamiona dokumentów.”

Radny Jacek KUBIAK stwierdził, że ta skarga „przeciera tory” rozpatrywania skarg przez radę.

Radny Marek CIEŚLAK odpowiedział, że nie do końca, ale wcześniej nie była powoływana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Jakub ELTMAN zwrócił się z prośbą, aby potraktować tę skargę jako pewien wzorzec i przy niej należy wypracować procedurę postępowania. Nie należy spotykać się żeby wystąpić z pismem o udostępnienie dokumentów, tylko żeby działało się to automatycznie poprzez przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK powiedział, że po posiedzeniu zostanie skierowane pismo do Prezydenta Miasta Konina z prośbą o *niezwłoczne udzielenie wyjaśnień w sprawie poruszanej w skardze oraz przekazanie prowadzonej ze skarżącym korespondencji.*

Ustalono, że kolejne posiedzenie komisji odbędzie się 11 kwietnia 2019 roku. Zaproszenia zostaną wysłane, radni otrzymają dodatkowo dokument, które przekaże Prezydent.

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK dodał, cytując: „Nie chciałbym być stroną, ale nie wiem czy w ogóle nabór na stanowisko w procedurze daje możliwość trybu odwoławczego. W przypadku postępowania konkursowego, patrz - na dyrektora, to jest, bo to było

przerabiane, on jest trochę w innej procedurze, to jest w ustawie o systemie oświaty i tam jest trochę inaczej, tam jest wyraźnie możliwość. Nie wiem jak to jest tutaj formalnie, zgodnie z regulaminem.”

O głos poprosił Pan . Powiedział, cytując: „Moja skarga dotyczyła złamania procedur, głównie ustawy o pracownikach samorządowych i innych przepisów, m.in. kpa. Dotyczyła tego, że nie było we właściwy sposób ocenianych kandydatów, ściśle według ustawy. Ustawa określa, że powinno się określić system, kryteria oceny, te kryteria nie były ustalone. Natomiast cała ocena kandydatów była dokonywana tylko w oparciu o pytania zadane przez komisję, które miały bardzo luźny związek z tematyką - co ja myślę na temat ten, co ja myślę na temat ten? Luźny związek z tematyką i były w sumie oceną poglądów moich przez poglądy komisji.”

Na pytanie przejścia części pisemnej naboru Pan odpowiedział, cytując: „Nie było, nie było w ogóle oceny spełniania wymogów koniecznych i wymogów dodatkowych.

Skarga dotyczy złamania procedur, ustawy, itd. Również skarga dotyczy niesporządzania koniecznego protokołu, protokół dostałem po 20 dniach, tymczasem rozstrzygnięcie naboru nastąpiło 22 lutego.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK powiedział, że nie wyobraża sobie rozstrzygnięcia gdzie nie był podpisany protokół. To, że Pan dostał protokół, to było oparte na kpa.

Kontynuując Pan dodał: „Dostałem w oparciu o ustawę o dostępie do informacji publicznej, pod koniec terminu. Natomiast jeżeli ten protokół istniał wcześniej, bo ja się zwróciłem w dniu 27 lutego, został wysłany 11 marca.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK zapytał, czy został złamany termin?

Pan odpowiedział: „Nie został złamany termin, natomiast w protokole roi się od błędów, błędów merytorycznych, przeinaczeń, zafałszowań. Na przykład jest napisane, że ja byłem pracownikiem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, gdy tymczasem ja byłem Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. I nie było żadnego odzwierciedlenia spełnienia wymogów dodatkowych i Koniecznych w ocenie kandydata, było to oparte na punktacji komisji.

Również kieruje do Państwa uwagę na to, że odpowiedzi prezydenta, zarówno na skargę dotyczącą komisji naboru, nie tylko samego Sekretarza, ale komisji naboru, w żaden sposób nie odnosiły się merytorycznie do moich zastrzeżeń i uwag zgłoszonych, w tym również do tzw. protokołu naboru, który to protokół zawiera błędy, jest moim zdaniem antydatowany, itd.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK powiedział, że komisja będzie się tym zajmowała na komisji w dniu 11 kwietnia, w oparciu o korespondencję, dokumenty.

Pan dodał: „Chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o otrzymane odpowiedzi, nie były w żaden sposób merytoryczne, nie odnosiły się do moich argumentów i traktowałem je jako lekceważenie mnie i mojego problemu.”

Przewodniczący Komisji Sławomir LOREK stwierdził, że chodzi o subiektywną ocenę, a należy opierać się na faktach.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Sławomir Lorek

Protokołowała
M. Trzcielińska