

P R O T O K Ó Ł
nr 9/VIII/2019
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 28 maja 2019r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 11 osób, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności osób zaproszonych (**zał. 3**).

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 274-1).**
- 2. Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 275-1).**
- 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 196/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 roku w sprawie określenia organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin oraz trybu powoływania jej członków (druk nr 279-1).**
- 4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Montażowej 16 (druk nr 302-1).**
- 5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018. (druk nr 278-1).**
- 6. Sprawy wniesione.**

Adn. 1.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Adn. 2.

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 196/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 roku w sprawie określenia organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin oraz trybu powoływania jej członków został poddany pod głosowanie. W związku z pytaniem radnego Zdzisława Drozda o to co się zmieniło w tym projekcie w stosunku do poprzednich, **Pani Anna Szadkowska-Ciężka Z-ca Dyrektora Biura Partycypacji Społecznej** odpowiedziała, że zmiany zostały wprowadzone na wniosek Rady Działalności Pożytku Publicznego i dotyczą wyrównania proporcji pomiędzy członkami, reprezentującymi stronę pozarządową oraz samorządową, w tym wyboru dwóch wiceprzewodniczących z każdej z tych stron. **Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej Pan Piotr Choroś** dodał, że zaczęło się od wniosku aby Prezydent nie mianował Przewodniczącą Rady, a to pociągnęło za sobą kolejne zmiany. Wcześniej

było 8-u członków Rady ze strony pozarządowej i 10-u reprezentujących Prezydenta Miasta, w tej chwili te dysproporcje znikną. **Radny Dariusz Sadowski** zwrócił uwagę na błędny zapis w jednym z paragrafów, w którym nie uwzględniono wprowadzonych wiceprzewodniczących Rady, z czym zgodził się **Dyrektor P.Choroś**, wyjaśniając, że to przeoczenie i będzie skorygowane poprzez autopoprawkę. Swoje uwagi do wprowadzonych zmian wyrażał również **radny Leszek Daniewski**.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 9 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 4.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Montażowej 16 został poddany pod dyskusję.

Radny Eugeniusz Bielak wspominał o tym, że Rada Dzielnicy nie jest zadowolona, że stowarzyszenie MONAR-u dostało wypowiedzenie. **Przewodniczący Rady Dzielnicy Tatarzy Pan Józef Nowomiński** mówił m.in., że nie ma większego uzasadnienia dla wynajmu nieruchomości Lubelskiej Fundacji Rozwoju Sportu, a mający tam swoją siedzibę MONAR jest na terenie tej dzielnicy bardzo potrzebny. Nawet Rada Dzielnicy współpracuje z MONAR-em w kwestii organizacji zajęć sportowych dla dzieci z trudnych środowisk. Tak samo potrzebna jest apteka, która jest zlokalizowana w tym budynku. Jest jeszcze zakład fryzjersko-kosmetyczny, też potrzebny i hurtownia kosmetyczno-fryzjerska. Ponadto pan J.Nowomiński zwrócił uwagę na fakt, że nikt ze strony miasta nie spytał Rady Dzielnicy o opinię w tej sprawie i w związku z podanymi argumentami poprosił o zdjęcie punktu z porządku sesji RM.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przypomniał, że jest to jedynie zmiana zarządcy nieruchomości, a nie jej zbycie, choć faktycznie i w tym przypadku okazuje się, że są problemy, o czym była mowa na komisji Rozwoju, bo w budynku jest instytucja pożytku publicznego i są przedsiębiorcy, którzy zainwestowali środki i rozpoczęli działalność od grudnia, a w kwietniu już dostali wypowiedzenie umów, które były zawarte na czas nieokreślony.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem Pan Arkadiusz Nahulak wyjaśniał, że powierzchnia 400 mkw ma być wynajęta Fundacji i tam ma się rozwijać inkubator sportowy, ale nie odbędzie się to kosztem innych najemców, którzy pozostaną w swoich pomieszczeniach. Dostali oni wypowiedzenia tylko dlatego, że będą zawarte nowe umowy, na okres do 5 lat już z Fundacją. Wolą miasta było zagospodarowanie całego budynku i Fundacja deklaruje pozyskanie środków również na remont budynku.

Radny Leszek Daniewski wyraził zdanie, że bardzo dobrze się stało, że ten budynek znalazł najemców i tych którzy już byli i teraz Fundację bo stał kiedyś niewykorzystany, a w tej chwili jest szansa, że będzie to miejsce – siedziba różnych organizacji sportowych i to jest też potrzebne.

Radny Bartosz Margul stwierdził, że niepotrzebnie poprzedni zarządca ZNK pośpieszył się i wysłał standardowe umowy bez żadnych dodatkowych wyjaśnień, ale też obawia się czy nawet jak dotychczasowi najemcy będą mogli zostać to czy będzie mogła sama apteka i czy prawo farmaceutyczne pozwala na zmianę umowy z nowym zarządcą.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Pan J.Nowomiński prosił o odłożenie opiniowania uchwały i wyjaśnienie najpierw wszystkich kwestii z dotychczasowymi najemcami.

Radny Zbigniew Ławniczak wyraził zaniepokojenie tym, że jest preferowana jedna organizacja-stowarzyszenie w celu zawarcia kolejnej umowy i sam pomysł ten nie był konsultowany z Radą Dzielnicy. Wnioskował przy tym o odstąpienie od opiniowania projektu.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski podkreślił, że jest to tylko zmiana zarządcy, a co do pozostałych kwestii to być może się okaże na posiedzeniu komisji Budżetowo-Ekonomicznej na której mają być obecni wszyscy zainteresowani, że kiedy zostaną im wyjaśnione wszystkie okoliczności wypowiedzenia dotychczasowych umów i dalsze plany miasta w tej kwestii to Oni nie będą widzieli problemów i zagrożenia dla dalszego funkcjonowania.

Radny Tomasz Pitucha pytał z kolei o to jaki jest interes miasta w tym żeby zmieniać zarządcę budynku, a nie wydzierżawić wolną powierzchnię Fundacji.

Dyrektor Arkadiusz Nahuluk zapewnił, że każda fundacja czy stowarzyszenia jest traktowana tak samo i może otrzymać taką właśnie drogą jak Lubelska Fundacja Rozwoju Sportu, choć kiedy na jakiś lokal występował więcej niż jeden podmiot to trzeba było wtedy ogłaszać przetarg. Odnośnie pytania radnego T.Pituchy Pan Dyrektor odpowiadał, że Fundacja ma możliwość pozyskania środków i wtedy przeprowadziłaby remont budynku na zewnątrz i wewnątrz i jest to dla miasta korzystne.

Radna Monika Kwiatkowska mówiła o tym, że pomimo zapewnień Pana Dyrektora nie ma na posiedzeniu Komisji wszystkich zainteresowanych stron i zapewnienie pisemne, o jakim wspominał Pan Dyrektor będzie dopiero wystosowane do Rady Miasta i podmiotów wynajmujących i póki nie jest pewne zabezpieczenie ich interesów to trudno głosować nad projektem.

Poddany pod głosowanie **wniosek** radnego Z.Ławniczaka o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku oraz obrad najbliższej Sesji Rady Miasta został zaopiniowany pozytywnie, w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw” , 2 głosy wstrzymujące się.

Adn. 5.

Komisja zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Programu Współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018.

Adn. 6.

W ramach spraw wniesionych członkowie Komisji poruszyli temat zorganizowanych zawodów motocrossowych na torze przy ul. Janowskiej. **Radny Z.Ławniczak** wyjaśniał jak doszło do powstania tego toru, nadmieniał, że jest tam strefa ciszy i jest w pobliżu zabudowa jednorodzinna i problemem będzie jeżeli będą tam organizowane cyklicznie zawody motocrossowe, tym bardziej, że nie ma zaplecza parkingowego i trawa jest po tych zawodach rozjeżdżona i zniszczona. Problemem była też zrobiona pod kątem zawodów reorganizacja ruchu na ul. Janowskiej oraz fakt, że w pobliżu są ujęcia wody pitnej. Zawody nie były ponadto zgłoszone jako impreza masowa. Zdaniem radnego nie jest to miejsce odpowiednie na organizację takich zawodów i jak już to powinno być wybrane w tym celu inne. Nie można dopuszczać do takiej samowoli bo i Prezes MOSiR-u mówił, że nic nie wie na ten temat.

Do posiedzenia komisji Sportu na obiekcie MOSiR-u (Arena Lublin) nawiązał też **radny Piotr Popiel**, który podnosił sprawę nieobecności na obu posiedzeniach Z-ców Prezydenta Miasta: Pana Artura Szymczyka i Pani Beaty Stepaniuk-Kuśmierzak, wobec czego nie mogli się Oni odnieść do poruszonego tematu przygotowywania toru rowerowego pod zawody motocrossowe. Już dzień po posiedzeniu komisji na Arenie wydano zgodę na organizację zawodów motocrossowych na bike-parku, jednak odpowiedzi na interpelację radny nie otrzymał do dnia dzisiejszego. Zmiana przeznaczenia tego toru i zorganizowanie tam zawodów jest faktem.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski usprawiedliwił nieobecność na posiedzeniu komisji Z-cy Prezydenta Miasta Pani Beaty Stepaniuk-Kuśmierzak, która w posiedzeniach komisji uczestniczy, ale niestety ze względu na inne obowiązki służbowe

nie mogła uczestniczyć w dniu dzisiejszym, o czym powiadomiła Przewodniczącego, zaś posiedzenie komisji na obiekcie MOSiR-u było posiedzeniem dodatkowym, w konkretnym temacie, dotyczącym działalności MOSiR-u.

Radny Leszek Daniewski zgodził się z przedmówcami, że nie powinno się to odbywać w ten sposób i bez zgody mieszkańców czy choćby Rady Dzielnicy. Pomimo, że jest sam zwolennikiem sportów motorowych i podziwia pracę osób w nią zaangażowanych, takich jak Piotr Więckowski to jednak powinno być to zorganizowane w legalny sposób i nie na torze rowerowym, który miał służyć innym celom. Na pewno organizacja jakichkolwiek zawodów żużlowych nad Zalewem powinna być poprzedzona konsultacjami i zgodą mieszkańców ulic: Parczewskiej i Janowskiej. Rada Dzielnicy też powinna być informowana i wyrażać zgodę w sprawie nowych inwestycji w tym rejonie. Radny proponował aby na przyszłość podjąć takie rozmowy z właścicielami posesji i działek w pobliżu Zalewu i ustalić z nimi, że np. dwa razy w roku jakieś zawody miałyby miejsce i może będzie można dojść do jakiejś zgody, ale trzeba brać pod uwagę ich zdanie, bo sam klub na tym dużo straci, pomimo, że otrzymał zgodę i nie działa nielegalnie.

Przewodniczący Komisji D.Sadowski przekazał informację, iż zbadał przebieg tej sprawy po poprzednim posiedzeniu komisji i okazuje się, że tor rowerowy jest dzierżawiony przez Lubelską Fundację Rozwoju Sportu, która wystąpiła z pismem do zarządcy terenu czyli MOSiR-u o zgodę na nawiezienie w tym miejscu ziemi, ale nie podała w jakim celu ziemia ma być nawieziona i zgoda została wydana przez dwóch wiceprezesów MOSiR-u.

Radny Zbigniew Jurkowski powiedział, że sam mieszka blisko Placu Litewskiego, gdzie odbywa się dużo imprez i sam to akceptuje bo ma świadomość, że mieszka w mieście i jakieś imprezy muszą się odbywać. W maju np. odbył się maraton lubelski i jego uczestnicy byli zachwyceni panującą na nim atmosferą i organizacją imprezy. Tak samo kibice zawodów żużlowych nad Zalewem byli bardzo zadowoleni z przeprowadzonej imprezy, a organizacja takich imprez wymaga odpowiedniego przygotowania i wkładu pracy. Radny dziękował więc organizatorom tych dwóch imprez za profesjonalne ich przygotowanie.

Radny Tomasz Pitucha proponował przyjęcie dezyderatu, aby Prezydent Miasta przedstawił sesji RM, w ramach na informacji Prezydenta między sesjami, informację na temat wykorzystania toru przy Janowskiej i przeprowadzonych tam zawodów oraz przyszłości tego toru. Radny wyraził zaniepokojenie bezprawiem, do jakiego dochodzi w mieście, które też bije w Prezydenta Miasta i przyznał, że taka informacja należy się radnym RM i mieszkańcom.

Radny Eugeniusz Bielak wyraził zdanie, że być może organizator zawodów nie był świadomy tego, że powinien najpierw porozmawiać z mieszkańcami czy Radą Dzielnicy i wystąpić o ich zgodę.

Radny Z.Ławniczak z kolei mówił o odpowiedzialności samego MOSiR-u, który zawiera umowę z innym podmiotem na wykorzystanie danego obiektu w określonych celach i powinien egzekwować jej zapisy, a jeżeli podmiot nie wywiązuje się z zapisów umowy to i wypowiedzieć umowę. Radny przyznał jednocześnie, że odgłosy jazdy na motorach niosą się bardzo głośno w takim cichym i zalesionym rejonie i jak jeździ motor np. w Starym Gaju to bardzo głośno to jest duże echo i słyszą to i mieszkańcy i osoby, które przyjeżdżają nad Zalew wypocząć i choć On sam nie startuje z rejonu Zemboczyc i nie o głosy wyborców walczy wypowiadając się w tej sprawie to też tam mieszka i zna ten problem. Taki tor być może jest potrzebny, ale nie w tym miejscu, należałoby się zastanowić nad innym odpowiednim dla tego typu sportu.

Radny Zdzisław Drozd proponował aby odłożyć ten temat na jedno z kolejnych posiedzeń komisji i omówić go przy udziale przedstawicieli Fundacji Rozwoju Sportu,

MOSiR-u i Rady Dzielnicy Zemborzyce.

Radny L. Daniewski poparł pomysł swego przedmówcy i stwierdził, że może taka rozmowa pomoże w wypracowaniu lepszego rozwiązania na przyszłość i ostatecznie ustalenia jakiegoś harmonogramu gdzie i kiedy kolejne zawody mogłyby mieć miejsce.

W sprawie wypowiedział się też jeden z **mieszkańców** obecnych na posiedzeniu, który mówił m.in. o tym, że miasto zawsze obiecywało, że nie będą organizowane nad Zalewem zawody motorowe i to powinno być dla miasta wiążące. Dziwne też było zdaniem mieszkańca, że miejsce odbywania się zawodów nie było ujawniane w internecie do ostatniego dnia przed zawodami, co też świadczy o tym, że ukrywano to po to aby nie wzbudzać żadnych protestów ze strony mieszkańców i aby nikt nie przeszkodził w organizacji imprezy. Tor w chwili obecnej to tylko w ok. 20% tor rowerowy. Mieszkaniec wspominał też o problemie z parkowaniem w trakcie takich zawodów i wynikającym z tego zastawieniem ul. Rąblowskiej. Nadmieniał przy tym, że mieszkańcy nie są przeciwko wszelkim imprezom i być może nie mieliby nic przeciwko temu gdyby miały się one odbyć np. tylko raz w roku, ale skandaliczne jest przeprowadzanie tego w ten sposób jak ostatnio.

Inna **mieszkanica** ul. Rąblowskiej mówiła o tym, że w trakcie dwóch dni zawodów było przez całe dni bardzo głośno i tak samo przed zawodami.

Przed poddaniem przez Przewodniczącego Komisji pod głosowanie zaproponowanego przez radnego T. Pituchę dezyderatu, głos zabrał jeszcze **radny Leszek Daniewski**, który wyraził zdanie, że lepiej ten temat omówić na posiedzeniu komisji, w gronie zaproszonych osób, aniżeli wysłuchiwać informacji na sesji. **Radny Tomasz Pitucha** w odpowiedzi mówił, że to nie radni są władni do podejmowania decyzji odnośnie toru i dalszej organizacji zawodów bo ten obiekt ma zarządcę i właściciela i to Oni mogą podejmować decyzje, a Komisja może wysłuchiwać w określonej sprawie informacji i nie do niej należy szukanie rozwiązań. **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** wyraził zdanie, że Komisja ma prawo omawiać różne problemy i to leży w zakresie jej kompetencji, choć decyzje faktycznie podejmuje organ wykonawczy.

Radna Anna Ryfka dodała, że Jej zdaniem strategia dalszego funkcjonowania każdego obiektu sportowego powinna być wpisana w strategię rozwoju sportu, jaka w najbliższym czasie na pewno będzie wypracowana w Lublinie i domaganie się w tej chwili od Prezydenta Miasta takiej częściowej informacji nie jest potrzebne, gdyż komisja na pewno będzie miała udział w powstawaniu tego dokumentu.

Poddany pod głosowanie dezyderat do Prezydenta Miasta w sprawie udzielenia na sesji RM (w ramach informacji o działalności Prezydenta Miasta między sesjami) informacji o zawodach motocrossowych i przyszłości toru rowerowego, został **zaopiniowany negatywnie**, w głosowaniu: 4 "za", 6 "przeciw", 1 wstrzymujący się od głosu.

Ponadto w ramach spraw wniesionych Komisja przyjęła do wiadomości Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lublin za 2018 rok, przesłaną pismem Prezydenta Miasta z dn. 8 maja br., znak: BK-PL-I.3035.4.2019.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 16.00.

Protokołowała:

/-/ Marta Garbińska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski