

Protokół nr VII/2019

VII sesja w dniu 12 kwietnia 2019 r.

Obrady rozpoczęto 12 kwietnia 2019 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:16 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Ewa Grabek
5. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
6. Grzegorz Piotr Jaworski
7. Maria Kozak
8. Tomasz Krówczyński
9. Piotr Kusyk
10. Anna Kuszner
11. Renata Urszula Mazur
12. Elżbieta Monika Mizio
13. Wojciech Krzysztof Osiecki
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Grzegorz Piotr Siwek
16. Jacek Tomasz Tchórz
17. Jacek Mikołaj Tomasiak
18. Andrzej Wojciech Zieliński
19. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów dokonał Przewodniczący Rady Miasta Pan Jacek Mikołaj Tomasiak. Na wstępie powitał przybyłych na sesję przedstawicieli firmy wykonującej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji, przedstawicieli Powiatowego Urzędu Pracy, Burmistrza Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta oraz wszystkich przybyłych gości, mieszkańców miasta i lokalne media.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, wnioski do przesłanego Radnym porządku obrad.

Propozycje zmian do porządku obrad zgłosił tylko Burmistrz Miasta Pan Krzysztof Paśnik.

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście wnoszę o rozszerzenie proponowanego porządku obrad w punkcie 7. Punkt 7. w brzmieniu: „Wyrażenie opinii przez Radę Miasta w sprawie przystąpienia do zmian w lokalnym programie rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023.” Państwo Radni otrzymali proponowany tekst opinii, także bardzo proszę o rozszerzenie porządku obrad.

Po wypowiedzi Burmistrza Miasta Przewodniczący Rady stwierdził, że zamyka tę część tego punktu porządku obrad, tj. dotyczącą zgłaszania poprawek do porządku obrad. Dotychczasowy pkt 7 stałby się pkt 8, pkt 8 punktem 9, a pkt 9 punktem 10. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o rozszerzenie porządku obrad o opinię Rady Miasta w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023.

Za rozszerzeniem porządku obrad o opinię Rady Miasta w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023 głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Porządek obrad wraz z ww. przyjętą poprawką został przyjęty 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymującymi się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z wykonania Budżetu Obywatelskiego za 2018 r.
5. Przedstawienie przez Powiatowy Urząd Pracy w Lubartowie propozycji współpracy w ramach realizowanego „Partnerstwa Lokalnego na Rzecz Promocji Zatrudnienia, Rozwoju Rynku Pracy, Poradnictwa Zawodowego i Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu”.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2018 roku,
 - b) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów,
 - c) zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów",
 - d) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022,
 - f) zmian w budżecie na 2019 rok.
7. Opinia Rady Miasta Lubartów w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023.

8. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.
9. Wolne wnioski i komunikaty.
10. Zamknięcie obrad.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Otwierając ten punkt sesji, Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Miasta o skrótkowe przedstawienie informacji odnośnie zarządzeń z uwagi na to, że są one publikowane na stronie internetowej UM.

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście w okresie od 26 marca 2019 r. do 11 kwietnia 2019 r. podpisałem 19 zarządzeń od Nr VIII/72/2019 do Nr VIII/90/2019. Szczegóły, odsyłam Państwa Radnych na BIP, tam mogą Państwo szczegóły odczytać. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawozdanie z realizacji uchwał w tym okresie, sprzedałem lokal mieszkalny stanowiący mieszkaniowy zasób miasta Lubartów. W wyżej wymienionym okresie został sprzedany najemcy lokal przy ul 3 Maja 22, nr 20 o pow. 48,98 m² wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej za łączną cenę 17.622 zł, zgodnie z zarządzeniem Nr VIII/17/2018 Burmistrza Miasta Lubartów z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie zawarcia umowy sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego w budynku wielomieszkaniowym w Lubartowie przy ulicy 3 Maja 22. Dziękuję bardzo.

4. Sprawozdanie z wykonania Budżetu Obywatelskiego za 2018 r.

Przechodząc do realizacji tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poinformował Radnych, że przedmiotowe sprawozdanie było dostępne i publikowane na łamach „Lubartowiaka”, jak również na stronie internetowej. Poprosił o nieodczytywanie pełnego sprawozdania, tylko przedstawienie go w dwóch, trzech zdaniach.

BURMISTRZ

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Drodzy Goście kwota przeznaczona na realizację Budżetu Obywatelskiego w 2018 r. wynosiła 650 tys. zł. W głosowaniu, największą liczbę głosów mieszkańcy przekazali na trzy projekty. Pierwszy projekt to „Budowa Zestawów Inteligentnego Podświetlanego znaku D-6 z systemem zasilania solarnego trzech przejść dla pieszych w Lubartowie”. Wartość zadania 90 tys. zł. Drugi projekt „Budowa nowych miejsc parkingowych na os. Popiełuszki”. Wartość zadania 280 tys. zł. I trzeci projekt „Budowa nowego placu zabaw na os. Szaniawskiego w Lubartowie”. Wartość zadania 200 tys. zł. Jak Państwo zapewne śledzą media lokalne, z tych projektów projekt nr 3 jest w tej chwili realizowany. Wpłynęły 3 oferty, dwie oferty są poniżej kosztorysu, na który przeznaczaliśmy na to zadanie, więc jeżeli dokumentacja będzie pełna, którą wymagaliśmy, wybierzemy wykonawcę tego zadania i je zrealizujemy. Jeżeli chodzi o zadanie nr 2, czyli „Budowa nowych miejsc parkingowych na osiedlu Popiełuszki” jest w tej chwili na etapie projektowania. Myślę, że będziemy je też realizowali w tym roku. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwszy punkt, również rozpoczęliśmy działania w tym zakresie. Tak jak w poprzedniej kadencji było argumentem, żeby przesunąć realizację, była kwestia ścieżek rowerowych przez centrum miasta. Jak wiemy została podpisana umowa w tym zakresie, więc jak najbardziej ruszamy, jeżeli chodzi o realizację tego punktu Budżetu Obywatelskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Chciałem zwrócić uwagę, że jesteśmy w punkcie „Sprawozdanie z wykonania Budżetu Obywatelskiego za 2018 rok”. Ktoś może ma jakieś pytania w tym punkcie? Nie widzę, w związku z tym zamykam pkt 4. Przechodzimy do pkt 5.

5. Przedstawienie przez Powiatowy Urząd Pracy w Lubartowie propozycji współpracy w ramach realizowanego „Partnerstwa Lokalnego na Rzecz Promocji Zatrudnienia, Rozwoju Rynku Pracy, Poradnictwa Zawodowego i Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu”.

Otwierając ten punkt posiedzenia, Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecna jest Pani Beata Pankowska Z-ca Dyrektora PUP w Lubartowie oraz Pani Jolanta Misztal Specjalista ds. Programów PUP w Lubartowie. Następnie poprosił o skrótowe przedstawienie przedmiotowej propozycji współpracy.

Z-ca Dyrektora PUP w Lubartowie BEATA PANKOWSKA

Witam Państwa bardzo serdecznie i dziękuję Panu Burmistrzowi i Panu Przewodniczącemu Rady za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Proszę Państwa, Urząd Pracy realizuje zadania samorządu w zakresie polityki rynku pracy, czyli promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia. Myślę, że misja UP, czyli pomoc bezrobotnym poszukującym pracy i przedsiębiorcom na rynku pracy, wpisuje się głęboko również w Państwa działania i jako Miasto są Państwo dla nas ważnym partnerem. Mają Państwo kontakt z przedsiębiorcami działającymi na terenie miasta, z przedsiębiorcami, którym my z kolei oferujemy szeroki asortyment usług przy zatrudnianiu nowych pracowników. To do Państwa zgłaszają się osoby oczekujące pomocy społecznej, świadczeń z opieki społecznej, a to dla nas z kolei kategoria osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Razem z Państwem możemy podejmować w takim razie szereg działań, aby przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu tych osób. To w Państwa strukturach pozostają także szkoły, w których to doradcy zawodowi UP mogą organizować spotkania z uczniami wyższych klas, przybliżając im problematykę rynku pracy, wprowadzając w arkana rynku pracy, czyli mówiąc o zawodach deficytowych, nadwyżkowych. Zanim przejdę do konkretnych propozycji, naświetlę Państwu troszeczkę ze statystyki. Zapewne Państwa zainteresuje, jak przedstawia się sytuacja bezrobocia na terenie miasta Lubartowa. Zrobię to na podstawie i w świetle powiatu lubartowskiego. Otrzymali Państwo od nas takie materiały, na których zaznaczona jest liczba bezrobotnych w konkretnych latach. I tak na dzień 31 marca 2019 r. w powiecie lubartowskim było zarejestrowanych 3.991 osób. W porównaniu do roku ubiegłego był to spadek bezrobocia o 10%, w 2017 r. już o 17,5%, natomiast w 2016 roku prawie o ¼ u nas spadło bezrobocie. W mieście Lubartowie na 31 marca 2019 r. było zarejestrowanych 878 osób, w tym ponad 48 kobiet, uprawnionych do zasiłku ponad 16%. Wśród tych bezrobotnych przeważają bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych do 30 roku życia, długotrwale bezrobotni i powyżej 50 roku życia. Oceniając dynamikę bezrobocia, mówimy o tendencji spadkowej. W marcu 2019 r. zarejestrowało się 96 osób, przy wyrejestrowanych 133 osobach. Osoby wyrejestrowują się z różnych powodów, czy to z podjęcia działalności gospodarczej, prac interwencyjnych, robót publicznych, czy otrzymania bonu na zasiedlenie, czy rozpoczęcia szkolenia. Proszę Państwa statystyczny bezrobotny zarejestrowany w mieście Lubartowie na dzień 31 marca 2019 r. to bezrobotny zarejestrowany powyżej 24 miesięcy w wieku od 25 do 34 lat z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, legitymujący się stażem pracy od 1 do 5 lat. Dla tych wszystkich bezrobotnych oferujemy szereg usług i instrumentów, by byli oni aktywizowani. W 2019 r. już zaczęliśmy aktywizację, minął I kwartał. Przedstawię Państwu kilka danych. W 2018 roku w formie takiej jak staż wzięło udział 593 osoby, w mieście Lubartowie 142, już w I kwartale 2019 r. na 123 osoby, które rozpoczęły staż 33 były z miasta Lubartowa. Prace interwencyjne - 229 osób, w tym 102 osoby z miasta Lubartowa.

Natomiast w I kwartale na 73 osoby 35 osób już podjęło prace interwencyjne. W przypadku robót publicznych 39 osób w ubiegłym roku, w tym 7 z miasta Lubartowa, w 2019 r. - 22, w tym 6 z miasta Lubartowa. Środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W ubiegłym roku podpisaliśmy umowy, 83 osoby podpisały takie umowy z nami, w tym 13 osób z miasta Lubartowa, natomiast w ciągu I kwartału tego roku już 22 osoby otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, z Lubartowa było to 6 osób. Środki na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy dla przedsiębiorców 40 osób w ubiegłym roku w tym 19 umów było w mieście Lubartowie, dla 21 osób zorganizowali pracodawcy dodatkowe miejsca pracy. W tym roku na 6 podpisanych umów 2 osoby z miasta Lubartowa. Szkolenia indywidualne, grupowe, w ramach bonu szkoleniowego. I tutaj najczęściej osób brało udział w szkoleniach grupowych, na 112 osób w ubiegłym roku, 35 osób zamieszkiwało w mieście Lubartowie, natomiast w ciągu I kwartału tego roku na 13 osób 6 osób. Dofinansowanie do wynagrodzenia bezrobotnych powyżej 50 roku życia. 9 osób w ubiegłym roku skorzystało z tej formy, w tym 6 osób zamieszkujących w mieście Lubartowie, w tym roku już na 6 podpisanych umów, są to 4 osoby z miasta Lubartowa. Bony na zasiedlenie. Skorzystały 32 osoby w roku ubiegłym, w tym 7 osób z miasta Lubartowa. Były to przede wszystkim bony do Warszawy i Białegostoku. W tym roku na 8 podpisanych umów już 3 osoby zmieniły miejsce zamieszkania ze względu na podjęcie pracy w Warszawie i w Krakowie. Z krajowego Funduszu Szkoleniowego na 44 umowy podpisane w ubiegłym roku, 24 umowy z przedsiębiorcami lubartowskimi i 91 osób przeszkolonych w ramach KFS. W I kwartale tego roku natomiast na 24 umowy 16 umów było zawieranych z przedsiębiorcami miasta Lubartowa i 61 osób jest już przeszkolonych. Powiem Państwu kilka słów o wybranych formach aktywizacji takich najbardziej popularnych, zapewne Państwo znają, ale pozwolę sobie przypomnieć. Prace interwencyjne oferujemy dla bezrobotnych w okresie 6 miesięcy, z warunkiem zatrudnienia na 4 miesiące, czyli przez 6 miesięcy UP jest w stanie dofinansowywać 840 zł do wynagrodzenia plus składkę ZUS. Roboty publiczne. Ta forma skierowana jest do gmin, organizacji pozarządowych zajmujących się problematyką ochrony środowiska, oświaty, kultury fizycznej. Tutaj dofinansowanie do wynagrodzenia wynosi w tym roku 1500 zł oraz składka ZUS również na 6 miesięcy z warunkiem zatrudnienia. Prace społecznie użyteczne, czyli dla tych osób, które są wykluczone społecznie. Są to osoby bez prawa do zasiłku, korzystające ze świadczeń pomocy społecznej. Wykonywane są na terenie gminy. Dofinansowanie do wynagrodzenia, zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia. Ta forma ma duże powodzenie wśród bezrobotnych i pracodawców. Bezrobotnych tych, którym brakuje np. 2 lata do świadczeń uzyskiwanych z ZUS. Proponujemy dofinansowanie w wysokości 1000 zł miesięcznie do wynagrodzenia przez okres 12 miesięcy, jednak po stronie pracodawcy ciąży warunek zatrudnienia po 7 miesiącach. Tutaj należy zwrócić uwagę na to, że bezrobotny zatrudniony jest od razu na 19 miesięcy i to daje mu pewien komfort. Staże. Najbardziej popularna forma wśród bezrobotnych i tutaj kierowanych zarówno do 30 roku życia jak i powyżej 30 roku życia od 3 do 6 miesięcy. Całkowite koszty stażysty ponosi UP przez maksimum 6 miesięcy. Urząd pracy wymaga takiego warunku zatrudnienia na 3 miesiące. Jesteśmy w stanie zorganizować również dla bezrobotnego szkolenia grupowe, indywidualne. Szkolenia indywidualne typowo pod potrzeby bezrobotnych. Zgłaszają się do nas bezrobotni z typowo propozycjami swoimi i tutaj my wynajdujemy oczywiście firmę szkoleniową, płacimy całe koszty szkolenia, łącznie ze stypendium szkoleniowym. Natomiast szkolenia grupowe wpisują się tutaj w nasz program np. ze środków pozyskiwanych z EFS. Bon szkoleniowy to również forma szkolenia z tym, że skierowana dla bezrobotnych do 30 roku życia. Tutaj my ponosimy wszystkie koszty. Możemy sfinansować kwotę w tym roku 4863 zł, są to koszty szkolenia, badań lekarskich, dojazdu itd. Bon na zasiedlenie. Zupełnie nowa forma, ale już ciesząca się dużym powodzeniem wśród bezrobotnych do 30 roku życia. Jak wspomniałam bezrobotny do 30 roku życia może nam wskazać miejsce zatrudnienia poza Lubartowem w miejscowości

odległej, co najmniej 80 km i tutaj ten bon. Podpisujemy umowę z bezrobotnym, z tym że wymagamy poręczenia osoby trzeciej, aby nie było takich sytuacji, gdzie bezrobotny pobiera środki w wysokości 7,5 tys., bo to jest na wstępie, jedzie do pracy do Warszawy i nie pracuje. Także poręczyciel będzie musiał za niego spłacać. Jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej zapewne również są Państwu znane. W tym roku jesteśmy w stanie dopłacić do rozpoczęcia tej działalności 20 tys. zł. Również wyposażenie i wyposażenie stanowiska pracy jest to kwota 20 tys. zł, z tym że utrzymanie tego stanowiska dla skierowanego bezrobotnego to jest okres 12 miesięcy, czyli przez 24 miesiące, po 12, 24 miesiące łącznie. Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS) jest to propozycja dla pracodawców. Przeznaczony jest on na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. W ramach KFS finansujemy koszty w wysokości 100% dla mikroprzedsiębiorców, czyli dla przedsiębiorców zatrudniających mniej niż 10 pracowników oraz 80% dla pozostałych pracodawców. W skrócie tylko przypomnę, Państwo otrzymali tutaj w tych materiałach, jakie przekazałam, jakie są priorytety w tym roku wydatkowania środków z KFS. Jest to wsparcie zawodowe w zawodach deficytowych; wsparcie kształcenia dla osób, które nie posiadały świadectwa dojrzałości; wsparcie dla osób wykluczonych społecznie; wsparcie osób, które pracują w warunkach szczególnych; wsparcie dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu oraz ostatnia grupa dla osób po 45 roku życia. Jeżeli Państwo są zainteresowani, nabory ogłaszamy na naszej stronie internetowej. Także prosimy o jej śledzenie. Szczegółowe informacje są podawane na naszej stronie internetowej. Nasi doradcy zawodowi są również do Państwa dyspozycji. Prosimy o przekazanie tych informacji przedsiębiorcom, pracodawcom w takich rozmowach. Wiem, że Państwo Radni spotykają się z tymi grupami osób, także prosimy o informacje. Dziękuję. Jeszcze uzupełnienie może koleżanka dodać szczegółowo, jeżeli będą Państwo zainteresowani o środkach pozyskiwanych z Europejskiego Funduszu Społecznego i konkretnie o szkoleniach jakie są organizowane i jakie prowadzimy nabory.

Specjalista ds. Programów PUP w Lubartowie JOLANTA MISZTAL

Dzień dobry, witam Pana Przewodniczącego i zgromadzonych ja postaram się naprawdę w pigułce przekazać to co mam tutaj w ramach realizowanych projektów. Liczby i statystyki może Państwu niekoniecznie dużo powiedzą, ale może na wstępie powiem, że Urząd posiada ogromne środki w ramach dwóch projektów, w ramach dwóch programów skierowanych dla osób bezrobotnych. Pierwszy dla osób do 30 roku życia, drugi program powyżej 30 roku życia. I tak na rok 2019 łączna kwota środków na te dwa programy tj. ponad 5,5 mln. Także są to ogromne środki. I tak w skrócie powiem czego dotyczy program do 30 roku życia w ramach tzw. Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój, jakie formy wsparcia są realizowane. Tutaj szczegółowo Pani Dyrektor powiedziała, ja tylko nadmienię, że są to wszystkie formy, które są realizowane w ramach naszej ustawy o promocji zatrudnienia i są to między innymi takie formy jak: staże, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, szkolenia grupowe oraz bony szkoleniowe. W ramach szkoleń to może to będzie bardzo istotne, ponieważ wszystkie szkolenia, które robimy, które realizujemy zarówno dla osób do 30 roku życia, jak i po 30 roku życia są to szkolenia zawodowe, które kończą się egzaminem zewnętrznym, czyli takie szkolenia, które dają twardy dokument, z którym można po prostu pracować. Takie realizowane szkolenia w ramach programu „30-” są następujące: pracownik kadrowo-płacowy z Europejskim Certyfikatem Kompetencji Komputerowych; prawo jazdy kat. D z B oraz kwalifikacja wstępna przyspieszona; uprawnienia elektryczne na dozór i eksploatację; kosmetyczka z egzaminem czeladniczym; prawo jazdy kat. C oraz kwalifikacja wstępna przyspieszona oraz kucharz z egzaminem czeladniczym. Drugi program tak jak już wspominałam jest to program skierowany dla osób „30+” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Województwa Lubelskiego RPO. Jest to projekt skierowany dla osób 30+ zarejestrowanych w UP, między innymi dla

osób, które ukończyły 50 rok życia, dla osób długotrwale bezrobotnych, dla osób niepełnosprawnych, dla osób o niskich kwalifikacjach, dla kobiet oraz dla osób odchodzących z rolnictwa. Te formy, które są realizowane w ramach tego RPO, to są między innymi: staże, szkolenia grupowe jak i indywidualne, refundacje wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz prace interwencyjne w jednostkach samorządu terytorialnego. Tutaj może zapoznam Państwa w podmiocie szkolenia jeszcze grupowe na ten rok są przewidziane dla osób 30+ jest to między innymi pracownik kadrowo-płacowy z Europejskim Certyfikatem czyli szkolenie komputerowe, kosmetyczka z egzaminem czeladniczym, operator podestów ruchomych przejezdnych wielobranżowych, księgowość komputerowa, prawo jazdy kat. C oraz kwalifikacja wstępna przyspieszona oraz ADR- przewóz materiałów niebezpiecznych kurs podstawowy i specjalistyczny. Ponadto na jesieni kończymy jeszcze pakiet szkoleń szkoleniem - operator wózków jezdniowych podnośnikowych. Szczegóły są na naszej stronie internetowej w planach szkoleń na rok 2019. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję. Są może jakieś pytania do Pań? Nie widzę. Naprawdę jest to oferta uważam ważną dla każdego, kto prowadzi jakąś działalność gospodarczą. Wielu z nas zapewne z tego korzystało. Dziękujemy bardzo Paniom za tą prezentację. Te programy, te prace szczególnie interwencji, czy staże, naprawdę cieszą się bardzo dużą popularnością. Dziękujemy bardzo. Zamykam pkt 5 w takim wypadku, jeżeli nie ma pytań do Pań. Przechodzimy do pkt 6.

6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

a) przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2018 roku.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Jest z nami Pan Łukasz Błaziak, który jest Z-cą Naczelnika Wydziału Prewencji. Poprosimy. I tutaj taka drobna uwaga, w telegraficznym skrócie, wiemy, że macie Państwo również swoje święto wewnętrzne, więc to rozumiemy, jako Rada Miasta. Na komisjach poszczególnych zapoznaliśmy się bardzo dokładnie z tym, także naprawdę poprosimy w telegraficznym skrócie.

Z-ca Naczelnika Wydziału Prewencji ŁUKASZ BŁAZIAK

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panowie, Państwo Radni, jeżeli chodzi o sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego w telegraficznym skrócie. Zauważyliście na pewno Państwo, jeżeli chodzi o strukturę przestępczości na terenie naszego miasta, wykazaliśmy spory wzrost, jeżeli chodzi o stwierdzone przestępstwa w 2018 roku. Celem tylko wyjaśnienia. Ten wzrost zauważyliście Państwo w tabelach, dotyczy on przestępstw innych niż w 7 kategoriach podstawowych, my skupiamy się najbardziej na tym. Co to jest te „inne”? W 2018 roku w związku ze zmianą przepisów alimentacyjnych, mamy tutaj ostatni kwartał tamtego roku, bardzo duża ilość zgłoszeń osób, które postanowiły złożyć u nas zameldowanie niealimentacji, czyli wszystkich osób, które nie wywiązują się z obowiązku alimentacyjnego. To jest właśnie przyczyną tego wzrostu przestępczości u nas na terenie miasta. Co więcej, jeżeli chodzi o bójki, pobicia, zabójstwa? Poważnych takich przestępstw nie było. To co Państwa najbardziej interesowało czyli na pewno ilość zdarzeń w ruchu drogowym. Na dzień dzisiejszy mamy mniej więcej porównanie do 2017 roku na tym samym poziomie. Także w mojej ocenie osobistej nie wygląda to źle. Nie ma żadnych drastycznych wzrostów, jeżeli chodzi o tę kategorię. Ilość zabitych z wypadków też jest mniej więcej na tym samym

poziomie. Jeżeli chodzi o strukturę mniej więcej zdarzeń drogowych na terenie miasta? No przede wszystkim na pewno ul. Lubelska, tu było najwięcej wypadków. Mówimy o wypadkach, gdzie mieliśmy jakikolwiek uszczerbek na zdrowiu cywili. Jeżeli chodzi o przyczyny zdarzeń drogowych mamy dwie główne: na pewno prędkość, a jeżeli chodzi o przestępstwa czy wykroczenia w ruchu drogowym w kategorii pieszych, na pewno jest nią przechodzenie przez jedną w miejscu niedozwolonym. To jest nasza miejska można powiedzieć bolączka po mimo tego, że na ul. Lubelskiej jest bardzo dużo przejść dla pieszych. Tu akurat w tej kategorii nie mówimy o ul. Lubelskiej, mówimy o innych wszystkich bocznych ulicach dookoła, tak? Bardzo często zdarza się poruszanie nieprawidłową stroną ulicy, co jest u nas szczególnie w godzinach wieczorowo-nocnych na obrzeżach miasta, tak? No największym problemem, mamy swoją kampanię profilaktyczną odnośnie odblasków. Tylko i wyłącznie przez tę kampanię odnotowaliśmy, ja tak osobiście powiem, tylko 33% ogółu wykroczeń popełnionych przez pieszych. Także kampania się na razie sprawdza. Jeżeli chodzi o działania nasze profilaktyczne, w tamtym roku mieliśmy sporo, dlatego że głównym od paru dobrych już lat, chyba bodajże od 3, funkcjonuje krajowa mapa zagrożeń bezpieczeństwa. Jest to program ministerialny. Ilość zgłoszeń, wyjście policji możliwie do jak największej ilości cywili, gdzie mogą za pośrednictwem strony internetowej zgłaszać wszystkie swoje problemy w danych kategoriach wymienionych na portalu. To jest raz. Na pewno następny program ministerialny „Kręci mnie bezpieczeństwo przez cały rok szkolny”, „Jestem bezpieczny” gdzie u nas na terenie powiatu funkcjonuje to od poziomu gminnego i kończymy w tym roku na poziomie powiatowym. Także konkurs będzie zorganizowany dla szkół podstawowych w kl. I-VI. To, co wspomniałem wcześniej program dotyczący odblasków „Moda na odblaski” gdzie warto zaznaczyć, że uczniowie naszego powiatu z ośrodka szkolno-wychowawczego w Firleju zajęli w Polsce 5 miejsce. Także jest bardzo wysoki poziom tego wszystkiego. Standardowe nasze działania już bardziej lokalne: „Bezpieczna droga do szkoły”, „Patrz i słuchaj”, „Klub bezpiecznego Puchatka” to już do tych najmniejszych dzieciaków naszych. Dalej „Dla każdego jest miejsce na drodze” akcja skierowana dla wszystkich uczestników ruchu drogowego, którzy korzystają i aby korzystali bezpiecznie z drogi. Tutaj się chwilę zatrzymam mamy program „Grawer 2”, gdzie u nas na terenie powiatu głównym punktem tego całego programu jest rejestracja czy oznakowywanie rowerów podczas „Święta Roweru” w Lubartowie. To jest akcja naprawdę na dużą skalę, gdzie bardzo często i gęsto brakuje nam nawet maszynek do grawerowania, żeby się z tym wyrobić w ciągu trwania całego święta. Także nawet ze strony mieszkańców jest bardzo duże zainteresowanie pod tym kątem. Mamy już zarejestrowanych w bazie ponad 2 tys. rowerów na dzień dzisiejszy i to cały czas rośnie z roku na rok. Także nawet pomimo „Święta Roweru”, to poza tym dniem mamy cały ten program stworzony i osoby, mieszkańcy powiatu zgłaszają się sami osobiście do Komendy i to realizujemy na bieżąco. Dalej dwa ostatnie programy narodowe czy krajowe, jak można nazwać „Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie” i „Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”, są skierowane głównie do dzieci i młodzieży, do pedagogów szkolnych. Tu mamy bardzo ścisłą współpracę ze wszystkimi szkołami na terenie powiatu. Duża ilość szkoleń, duża ilość, no może za dużo powiedziane, szkoleń, spotkań z młodzieżą, spotkań z seniorami, spotkań w gimnazjach, no w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Jeżeli miałby ktoś pytania, zapraszam. Ja dziękuję Panie Przewodniczący w każdym bądź razie.

Przed otwarciem dyskusji na temat przedmiotowego sprawozdania przyjmowanego uchwałą, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym temacie.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Zgromadzeni, Panie Podkomisarzu bardzo dokładnie czytałem sprawozdanie i pozwolicie Państwo, przytoczę, będę się posiłkował danymi z tego sprawozdania, gdybym coś przekreślił proszę z łaski swojej mnie poprawiać... Jestem konsumentem Państwa usług, tak gwoli wstępu. Posłuchajcie Państwo o 38% zmniejszona liczba kradzieży to jest blisko połowa. Zmniejszona liczba zniszczenia mienia o blisko 30%, o 1/3. Blisko 70% zmniejszona liczba kradzieży z włamaniem, grubo ponad połowę. Zrealizowano wiele programów informacyjno-edukacyjnych o czym tu Pan Podkomisarz opowiadał - 11 programów. Wzrost wykrywalności, to jest ciekawa sprawa, wzrost wykrywalności też prawie o 1/3, o 30 %. 27,4% tak? z tego co wyczytałem. Zabezpieczenia. No w ciągu minionego roku zabezpieczenia wielu imprez masowych. Ktoś może powiedzieć, że imprezy masowe zabezpiecza organizator, ale poza terenem imprezy, jest jeszcze reszta miasta, o czym też będę mówił jeszcze później. Chwilę tutaj spędzę na tej ambonie. Nasi policjanci otrzymali w ubiegłym roku, to jest ze sprawozdania, przeczytałem w sprawozdaniu, otrzymali od miasta 20 tys. dofinansowania do zakupu radiowozu. Do tego dostali 2 tys. na opaski odblaskowe używane potem podczas tych akcji, o czym Pan Podkomisarz nam wspominał. Razem 22 tys. Panie Podkomisarzu zrobiliście to tak skromnymi środkami? Jeśli odejmiemy te 20 tys. na radiowóz, to 2 tys. odblaski, a kawał dobrej roboty Państwo tutaj zrobili, bo mamy mieszane towarzystwo, obojga płci. Jeszcze raz uznanie, gratulacje i podziękowania za wspaniałe wyniki. Natomiast mnie radnemu rady naszego miasta jest, przyznam się, nieco wstyd a dokładnie mam 22 tys. powodów do wstydu. Mamy w mieście, doszło w mieście do szeregu zdarzeń, to są zachowania szkodliwe społecznie, a więc tutaj Pan Komisarz o tym wspominał duża liczba wykroczeń związanych z zaśmiecaniem miasta- 27 wniosków, duża liczba wykroczeń związanych z umyślnym wprowadzaniem w błąd policjanta w zakresie podawania danych osobowych - 20 przypadków, 16 wniosków do sądu, 2 postępowania wyjaśniające. Duża liczba wykroczeń związanych ze spożywaniem alkoholu - 15 wniosków, z tym, że później w konsekwencji tego spożycia dochodzi do różnych wykroczeń, czasami przestępstw. Mamy tutaj 36 wniosków do sądu, było, bo to w tamtym roku i 4 postępowania wyjaśniające. Razem 98 wykroczeń. Na dodatek to, o czym Pan Komisarz tutaj, Podkomisarz przepraszam wspominał, duża liczba kierowców zatrzymanych na podwójnym gazie. To też jest plaga, wzrost o, ile ja tutaj mam? + 68% to jest przerażające dla mnie, ponieważ sam jestem kierowcą i nie chciałbym się z takim nygusem spotkać na drodze. Moim zdaniem powinniśmy policjantów wesprzeć przede wszystkim w zakresie tych programów, które realizują, tych programów informacyjno-edukacyjnych, bo zgodnie z przysłowiem „czym skorupka za młodu nasiąknie, tym na starość trąci”, jeżeli młodzieży nie wtłoczmy w przypadku akurat tego niechlubnego wzrostu blisko 70% kierowców na podwójnym gazie, jeśli nie wtłoczmy młodzieży a zwłaszcza młodzieży, która za chwilę przystąpi do egzaminu na prawo jazdy, dostanie to prawo jazdy i włączy się aktywnie do ruchu drogowego, jeśli im wcześniej nie wtłoczmy do głów, że jazda na podwójnym gazie jest niebezpieczna zarówno dla nich, co gorsza dla całej reszty, dla otoczenia, dla pozostałych użytkowników drogi i nie tylko drogi, no to te statystyki będą nam rosły. A mamy przecież w mieście bardzo fajny program. Ostatnio Pan Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pan Waldemar Kijek referował nam sprawozdanie z działania Komisji, nie komisji przepraszam, z działania tego programu i tutaj program dostał budżet na następny rok. Co mamy w tym programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych? Z perspektywy tego co przed chwilą powiedziałem, mamy taki fajny dział III z priorytetami tj. dział priorytety, priorytet 2 działanie III promowanie abstynencji i zdrowego stylu życia. Dział III priorytety, priorytet 3, działanie IV - prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej...

(Przewodniczący Rady: przepraszam bardzo Panie Radny, chciałem Panu zwrócić uwagę, bo skonsultowaliśmy się z Prezydium, jesteśmy w punkcie „Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji” . Program dotyczący tego, o czym Pan mówi omawialiśmy na poprzedniej sesji Rady Miasta. Skupmy się na tym sprawozdaniu.) To jest tylko wstęp do wniosku, który za chwilę złożę. I w tym programie mamy przewidywane efekty realizacji programu- zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej negatywnych skutków używania substancji psychoaktywnych, w tym alkoholu oczywiście. Co to jest 1,5 tys. zł. ? 1,5 tys. to niespełna 1% tego priorytetu 2, działanie, budżetu, priorytetu 2, działanie III tj. niespełna tj, 0,7%. 1,5 tys. to nieco ponad 1% priorytetu 3, działanie IV, tj. 1,5%. Drobnym napiwkiem prawda, bezalkoholowy oczywiście. Więc niniejszym Panie Burmistrzu chciałbym złożyć wniosek o zakup alkoholów i narkotyków i przekazanie policjantom, żeby mogli skutecznie prowadzić akcje informacyjne, edukacyjne związane z zachowaniem człowieka po zażyciu jakichkolwiek substancji psychoaktywnych. Jak działają narko i alkohol? Otóż zakłada się to, to wygląda jak gogle narciarskie, zakłada się to to i prosi się zwykle takiego człowieka, który wyposażony jest w te narko, alkohol, żeby wykonał proste czynności choćby przejście po linii prostej. Nie uda mu się ten wyczyn. Nie ma takiej opcji. I co się dzieje? Otóż podczas tych spotkań, tych akcji informacyjnych, tych zajęć informacyjnych prowadzonych przez policjantów, te rekwizyty jak wspomniałem tanie, to jest tanie 1,5 tys. w relacji do budżetu tego programu, wzmacniają przekaz jako pomoc dydaktyczna oczywiście, podnoszą walory edukacyjne i prewencyjne zajęć z młodzieżą, stąd ten wniosek. Tam powiedzmy jest w uzasadnieniu troszkę więcej.

Kolejna rzecz, o której wspomniał Pan Podkomisarz, tj. zwiększona liczba zdarzeń drogowych z udziałem niechronionych uczestników ruchu drogowego. Już spieszę wyjaśnić kto to taki. Otóż ci niechronieni to rowerzyści, motocykliści, piesi. Najczęściej powodem jest, mam nadzieję, że Pan potwierdzi, jest to, że są niedoświetleni. Ich nie widać po zmroku. I znowu policjanci prowadzą zajęcia, w ubiegłym roku rozdawali tą galanterię odblaskową. Może ja już nie będę tutaj jakby uświadamiał Państwu jak ważna to rzecz i jak ważne działania podejmują, ale też musimy ich w tym zakresie wesprzeć. Stąd Panie Burmistrzu niniejszym też składam wniosek o zakup takiej właśnie galanterii odblaskowej, jakieś przywieszki, zawieszki, tj. drobnica. To naprawdę drobne sprawy, kamizelki odblaskowe, zwłaszcza istotne w przypadku seniorów. Ja obserwuję też, jak jeżdżą po ulicach miasta, obserwuję seniorów, którzy mają nasze opaski rozdane w ubiegłym roku, obwiązane na rowerze, na plecaku gdzieś tam. Także to działa. To jest uważam dobra akcja i dlatego trzeba policjantom pomóc w tym zakresie.

Kolejna sprawa. Zbliżają się imprezy masowe. Ja tutaj z tych wszystkich, z tego kalendarza imprez, o którym mówiliśmy, z którym się zapoznaliśmy na Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji, z tych takich naprawdę większych, to może tutaj zacznę od obchodów 3 Maja, 11 Listopada, ale zbliżają się „Dni Lubartowa”, które będą trwały 2 dni. „Święto Roweru” bardzo masowa impreza. „Biegi Lewarta” to też tam dwóch osób nie będzie, tylko raczej w setkach chyba będziemy liczyć. Zjazd Dużych Rodzin, to będzie blisko 1 tys., prawda? Coś w tym rejonie, no i półmaraton to tak na deser. Co się dzieje? Potrzebne jest zabezpieczenie, no oczywiście to o czym wspomniałem, organizatorzy mają obowiązek zabezpieczyć teren imprezy. Znowu powtórzę to, co powiedziałem wcześniej, co z resztą miasta? Organizatorzy organizatorami, ale z tego co wiem, już zdążyłem się zorientować w pracy Policji, Policja też, pomimo że nie ma takiego obowiązku, ma obowiązek chronić nas, tak? I zapewnić nam bezpieczeństwo. Zwykle wysyła w okolice powiedzmy takiej imprezy i na teren samej imprezy, wysyła funkcjonariuszy niektórych umundurowanych, innych nieumundurowanych, żeby wesprzeć jakby tutaj, żeby zapewnić nam bezpieczeństwo, żebyśmy czuli się bezpieczni, żeby nikt nas nie okradł, żeby nikt nas nie pobił, żeby w porę interweniować. No tak, tylko to wymaga jakby koncentracji sił w jednym miejscu, to jest już wiązanie sił Policji w jakimś stopniu na terenie tej imprezy. Pozostaje reszta miasta. Mało

tego, z imprezy trzeba jakoś wrócić. Często imprezy kończą się późno w nocy. Uważam, że tutaj trzeba też wyjść Policji naprzeciw, chociaż jak można powiedzieć są na służbie, rozkazem stoją, Komendant wyda rozkaz i nastąpi cudowne rozmnożenie i będzie wielu policjantów. No niestety takich cudów nie ma. Zwykle policjanci robią to tak, że po prostu Komendant rzeczywiście wydaje rozkaz, ale że jest dobrym wodzem, to proponuje funkcjonariuszom i chętni zgłaszają się do służby takiej, jak to mówią, ponadnormatywnej. Ale teraz, no nie oszukujmy się, ci ludzie robią to kosztem własnego wypoczynku, kosztem własnych rodzin. Też uważam, należy ich za to wynagrodzić. Dlatego też Panie Burmistrzu składałam tutaj wniosek o zabezpieczenie środków, żebym nie przekreślił, zabezpieczenie środków na dofinansowanie KPP w Lubartowie z przeznaczeniem na wynagrodzenia z tytułu godzin ponadnormatywnych. (Przewodniczący Rady: ja przepraszam Panie Radny, wejdę trochę w słowo, bo troszkę chyba nam się mylą sesje Rady Miasta. W pkt 6a mamy punkt „Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa”. Jeżeli nam jako radnym..., uważamy, że coś jest nie tak w tym sprawozdaniu, prosiłbym składać owszem wnioski, ale do zmiany treści tego sprawozdania. A tutaj dzieje się coś takiego, że z jednej strony Pan Komendant złożył sprawozdanie, z drugiej strony wpływają wnioski. Takie wnioski są bezskuteczne zupełnie w dniu dzisiejszym. Takie wnioski należy składać na etapie, kiedy przystąpimy do prac nad budżetem i wtedy takie wnioski należy składać. Natomiast w dniu dzisiejszym jest to troszkę przelewanie takie w próżne, no być może to gdzieś tam zostanie odnotowane w protokole, ale niestety efektu z tego żadnego nie będzie. Ja bym apelował do radnego, aby bardziej aktywny był w chwili, kiedy uchwalany, był uchwalany budżet Miasta, bo podczas uchwalania budżetu Rady Miasta, ja nie przypominam sobie, aby jakiś z tych wniosków wpłynął do Burmistrza i żeby środki były zabezpieczone w budżecie miasta. Dlatego prosiłbym o powrót do meritum i teraz, jeżeli jakieś wnioski są, to tylko do samego sprawozdania. Jeżeli jakieś poprawki, być może Pan Radny ma wiedzę, że coś niewłaściwie zostało zapisane przez Komendanta Powiatowego i ewentualne pytania do Pana Naczelnika. Proszę bardzo.) Nie złożyłem swoich wniosków podczas gdy rozmawialiśmy o budżecie dlatego, że tak jak wskazałem np. zakup alkoholu i narkotyków może być sfinansowany z programu związanego z zapobieganiem alkoholizmowi itd. Już nie pamiętam w tej chwili formalnej nazwy. Jeśli chodzi zaś o galanterię odblaskową (Przewodniczący Rady: Panie Radny jeszcze raz, jesteśmy w punkcie „Przyjęcie sprawozdania z działalności KPP ...” proszę się odnosić do punktu, w którym jesteśmy w porządku obrad. Zwracam Panu uwagę. Przywołuję Pana do porządku.) Ale ja cały czas to co opowiadam, opowiadam na bazie tego właśnie sprawozdania. (Przewodniczący Rady: No nie. ... Ale to Pan też się nie odzywa Panie Radny Polichańczuk. Pan mówi, żeby Pan Radny się nie odzywał i Panu Radnemu Osieckiemu zwraca Pan uwagi z miejsca. No, Pan się zachowuje jeszcze ... Słucham? ... Nie zdążyłem jeszcze, bo Pan wyręczył mnie jako Przewodniczący siedzący na rogu sali po drugiej stronie. Do meritum Panie Radny.) Do meritum, dobrze. Więc tak uważam, że sprawozdanie byłoby jeszcze lepsze, mielibyśmy jeszcze lepsze wyniki, gdyby pomóc policjantom, reorganizując nasz monitoring. Wniosek złożę w punkcie wolne wnioski.

I ostatnia rzecz, to już związana z promocją miasta, bo też tutaj w sprawozdaniu wprowadzić tego nie ma, to przyznaję, w sprawozdaniu tego nie ma, ale to bardziej w celu uznania wysiłku naszych policjantów. W tym roku jest 100-lecie obchodów, 100-lecie istnienia Polskiej Policji Państwowej i będą obchody centralne, tam będzie stoisko, tam będzie piknik rodzinny, będzie stoisko Komendy Wojewódzkiej z Lublina, na którym to stoisku będą rozłożone materiały promocyjne z różnych miast pod opieką powiedzmy tej Komendy. Stąd też później w wolnych wnioskach Panie Burmistrzu złożę wniosek o przekazanie odpowiedniej puli materiałów promocyjnych miasta naszej Komendzie Powiatowej. Dziękuję bardzo.

Radna RENATA URSZULA MAZUR

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, mili Goście ja króciutko, bardzo krótko. Mam 3 pytania. Czy fakt zainstalowania na terenach SM monitoringu i na terenie miasta Lubartowa zwiększył bezpieczeństwo w naszym mieście? To jest pierwsze pytanie krótkie. Drugie pytanie: jak często i czy w ogóle Policja korzysta z zapisów monitoringu spółdzielczego? To jest drugie pytanie. A trzecie pytanie, żeby złożyć wniosek ewentualnie o monitoring i rozszerzenie monitoringu w Lubartowie, mam pytanie czy na terenach Lubartowa są jeszcze czarne punkty, gdzie jest niebezpiecznie i powinien być założony monitoring? Dziękuję.

Radny GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wszyscy Obecni. W przeciwieństwie do Radnego Krówczyńskiego pobieżnie przeczytałem jedynie to sprawozdanie, dlatego że po prostu mam do Policji od jakiegoś czasu zaufanie. To zaufanie jest podobne do zaufania do osoby bliskiej, o której się wie, że czeka, że zawsze, że wie, że pamięta, że może nawet kocha, może jeszcze miłość trudna, ale jednak jest i dlatego Policja w naszej hierarchii, w naszym jakby systemie bezpieczeństwa jest bardzo potrzebna i widać to na co dzień. Niemniej jednak zauważam może nie tyle ciemne plamy ile jakieś zaciemnienia, które mogą to wzajemne uczucie trochę mącić. W sprawozdaniu, mimo że niezbyt dokładnie go przeczytałem, ale jednak, zwłaszcza, że na samym początku to jest, że jednym z działań Policji potrzebnych do tego, żeby jej skuteczność była większa, jest wzmocnienie współpracy ze społeczeństwem. I tu mam niejaki zastrzeżenie. Mianowicie jakie? Proszę Państwa ja od kilku lat jestem takim akuszerem czy takim nośnikiem pewnej idei, która wywołuje na tej sali już od paru lat śmieszność, a na pewno jest dowodem braku działania i złej woli poprzednich władz tego miasta. Mówię to wprost bez ogródek, dlatego, że sposób załatwienia tej sprawy leży na tej sali w promieniu, być może w promieniu do kilometra od tej sali. Dotyczy trzech instytucji: Starostwa Powiatowego w Lubartowie, Ratusza i Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie. Te trzy instytucje gdyby się dogadały to w kilka godzin jednego dnia są w stanie to załatwić. Chodzi mi o parking przy Komendzie Powiatowej Policji na ul. Cichej. Proszę Państwa to nie będzie długo, ale ponieważ dotyczy, to można o tym opowiadać Panie Przewodniczący również przy zmianie w budżecie, gdzie przewidujemy 20 tys. jakby dotacji dla Policji, nie chcąc być merkantylny, to chciałbym to omówić w tym momencie, a nie akurat, że dajcie, zróbcie to, to ja wam dam pieniądze. Nie. Po prostu chcę w pewnej odległości od tematu, żeby pokazać jak ona jest obiektywnie, jak jest łatwa do załatwienia. Przy ul. Cichej przy Komendzie Powiatowej Policji jest parking uliczny, który jest, ma mieszaną własność. Parę procent własności ma miasto i zdecydowaną większość Komenda Policji w Lublinie, czyli udział własności komunalnej jakiś tam występuje. Tam jest 10 miejsc parkingowych dla pojazdów cywilnych, 4 koperty i 1 koperta dla pojazdu niepełnosprawnego. Proszę Państwa jakby teraz, gdybyście teraz Państwo tam pojechali, to faktycznie parking, stoi pusty. Na początku parkingu tego dla osób cywilnych jest tablica „zakaz zatrzymania”, przepraszam, że sięgnę do pomocy fotograficznej, jest tablica „zakaz zatrzymania” z dopiskiem „nie dotyczy pracowników Policji”. Proszę zauważyć 10 miejsc parkingowych na zewnątrz, na terenie, który jest również własnością komunalną jest dostępny tylko dla pojazdów służbowych Policji na kopertach i na 10, tylko dla pracowników Policji. Ja słyszę od kilku lat „słuchajcie parkujcie, nic wam tam nie zrobią, wolne miejsca, mandatu wam nie dadzą”. Słyszę, nawet jeszcze dzisiaj przeprowadziłem pewną rozmowę, proszę Państwa no tak, ale o co chodzi, że dzisiaj jest dobra atmosfera, zwłaszcza jak mamy te 20 tys., ale jutro może się zmienić prawda, albo ktoś na mnie źle spojrzy, a przyłożyć mu, przyjdzie meldunek albo sygnał „słuchajcie on już nie ma dobrej pogody, trzeba mu dać mandat”. I proszę Państwa 100 zł. Dlaczego to jest parking tylko dla pracowników cywilnych Policji? Mają podwórko wewnątrz proszę Państwa i rozumiem, że

jeszcze potrzebują 10 miejsc parkingowych przez całą dobę, gdy pracują pracownicy cywilni tak jak inni. Mają kodeks pracy od 7:00 do 15:00 czy od 8:00 do 16:00 i potem jest pusty. I pytanie, dlaczego ten zakaz obejmuje i wyłącza się 10 miejsc parkingowych dla całego miasta w ogóle? Gdy na przykład można wprowadzić jedną prostą zmianę, którą widziałem w niejednym mieście i przed niejedną Komendą Powiatową Policji, jak trzeba to mogę pokazać w jakim, mogę wskazać w jakim mieście. Wystarczy w tym znaku, który mówi zakaz zatrzymania i jest dopisek „nie dotyczy pracowników Policji”, wystarczy zmienić „nie dotyczy pracowników oraz interesantów Policji”. Jedno słowo właśnie „interesantów”. Dam przykład. Ja dwa razy byłem na Komendzie Policji jako interesant nie taki, bo rozumiem, że wtedy wjechałbym od tyłu, tylko taki: dostałem wezwanie jakieś tam, jakaś miła interesantka przedstawiła mi zarzuty, jeden punkt czy dwa, bo gdzieś tam stanąłem pod taką tablicą i przedstawienie zarzutu. Pytanie, gdzie ja mam stanąć na parking, jak ja mam się do tej Komendy Policji dostać? Tu nie mogę, bo mi drugi mandat przywałą. Proszę Państwa, więc pytanie, a akurat są wolne miejsca, jestem interesantem, dlaczego ja nie mogę stanąć na parking, który w dodatku jest w części moją własnością? No mam pytanie. Rozumiem, czyli nie ma żadnych przeszkód, żeby zmienić dopisek „oraz interesantów” i to załatwi tych, którzy są pracownikami Policji, z Policją, zajmują się sprawami wewnątrz Policji. Drugi przypadek to był taki, że chciałem się zbadać alkomatem wewnątrz Policji. Też nie mogłem stanąć tym bardziej, że samochodem nie jechałem tak jeszcze dla upewnienia. Ale teraz proszę Państwa, czyli dotyczy to, zobaczcie interesantów i pracowników. Mamy temat załatwiony i uważam nie powinien podlegać żadnym jakby dyskusjom. To jest oczywisty wniosek i nie utrudni w ogóle ani pracownikom ani Policji działania, bo ile macie w końcu tych takich legalnych, takich cywilnych interesantów? No niewiele a oni nie mogą się do was dostać w sposób obarczony samochodem. Już pomijam tak przy okazji, że tam jest również jeden znak dla osób niepełnosprawnych, gdzie pod spodem jest tablica „Tylko dla interesantów Policji”. Obserwuję tę Komendę, nie to, że stoję całą dobę i tam kamerą tylko od czasu, ale często, od wielu lat nigdy nie widziałem w ogóle żadnego pojazdu dla niepełnosprawnych, już nie mówiąc dla interesantów. Uważam, że ta tablica jest też zbyteczna, ale tu nie zgłaszam żadnego wniosku to sami rozważcie, czy to nie jest przesada, że tylko dla interesantów, to niepełnosprawni są naszym niestety sumieniem, są naszym wyrzutem, całego społeczeństwa i oni nie powinni mieć tego ograniczenia, że tylko interesanci. Jak będziecie sprawdzać, jak będzie stał właśnie, jak będzie stał samochód, jak będziecie sprawdzać czy on jest akurat waszym interesantem? To akurat nie powinno być, ale zaznaczam chodzi mi o to, żeby pod znakiem „Zakaz zatrzymania” dopisać „nie dotyczy pracowników oraz interesantów Policji” i to załatwia, jak już mówiłem, problem Policji i ich interesantów. Ale proszę Państwa, chodzi też o mieszkańców i jest też genialnie proste rozwiązanie stosowane w wielu komendach, również przed prokuraturą, w różnych miejscach, wystarczy dopisać, tabliczkę jeszcze, ograniczyć czasowo, że zakaz obowiązuje założmy od 7:00 do 15:00 czy do 16:00 a potem już każdy może stawać. Zróbcie to. Kto to może zrobić? To jest zmiana stałej organizacji ruchu. Kto to robi? No właścicielem jest miasto, Pan Naczelnik Strzelecki, może taki wniosek opracować, o już kręci głową, widzicie, ale to Pan Burmistrz z nim to rozwiąże. Jak trzeba, to ja mu dopomogę. W każdym razie taki wniosek opracować o zmianę stałej organizacji ruchu, nie tymczasowej mówię tylko stałej. Ten wniosek zaopiniuje właśnie odpowiednia komórka w Komendzie tej Policji, właśnie przy Cichej, a zatwierdzi Starosta o kilometr dalej po tej samej stronie ulicy i trzy instytucje w jeden dzień się dogadają. Dlatego proszę, żeby, bez łącznia tego z tymi 20 tys. zł. czy z czymkolwiek, rozważcie to na poważnie i spokojnie w razie czego służę radą, przykładami, wzorami, innymi zdjęciami, nawet opisem merytorycznym jak to zrobić, bo ja faktycznie bardzo często załatwiam wprawdzie zmiany w tymczasowej organizacji, ale znam zasady stałej. Zdarzyło mi się raz w 4 godz. w dużym mieście wojewódzkim załatwić wszystkie instytucje, co było nie do pomyślenia. Jest to możliwe i dlatego proszę Państwa, to byłoby już dawno załatwione, ale rozumiem, że ja

byłem po niewłaściwej stronie stołu. Mam nadzieję, że to się już skończyło, że to jest normalna bieżąca praktyczna rzecz, która będzie dowodem na to, jesteśmy ludźmi, przyjaciółmi, jesteśmy lojalni i jesteśmy mieszkańcami i służymy tym ludziom. Dlatego Panie Komisarzu, kończąc, zwracam się do Pana z apelem i Panie Burmistrzu do Pana też, żebyście w drodze porozumienia załatwili zmianę organizacji ruchu tak, żeby interesanci tam mogli stawać i zwykli mieszkańcy, jeśli już pracownicy pojechali do domu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Wszystko było w porządku tylko też muszę zwrócić uwagę, że te wnioski również powinny być składane w innym punkcie, bo tutaj omawiamy sprawozdanie. Także proszę się skupiać na tych najistotniejszych kwestiach. Także tutaj tylko tą ostatnią rzecz tylko wychwyliłem. Ale zapraszamy Pana Z-cę Naczelnika. Zapewne w trzech, czterech zdaniach odpowie i będziemy mogli przystąpić do głosowania sprawozdania.

Z-ca Naczelnika Wydziału Prewencji ŁUKASZ BŁAZIAK

Dziękuję Panie Przewodniczący, odnosząc się do Pani Radnej pytań trzech, jeżeli chodzi o monitoring na terenie miasta. My na dzień dzisiejszy, jako Komenda Powiatowa korzystamy jak i z monitoringu miejskiego, jak również z monitoringu SM w Lubartowie. Jeżeli chodzi o wykorzystanie, jeżeli chciałaby Pani Radna bliższe dane ile tego było, ile razy my korzystaliśmy z samego monitoringu to już sobie zapiszę i najwyżej udzielimy odpowiedzi ... (Wypowiedzi Radnej Renaty Mazur z sali nie do odtworzenia) ... to powiem tak, jeżeli chodzi od momentu zainstalowania monitoringu miejskiego, nie będę się odnosił do monitoringu SM, dlatego że może mnie jeszcze wtedy nie było w Lubartowie, ale to co widziałem jeżeli chodzi o wyniki monitoringu miejskiego w połączeniu ze spółdzielczym monitoringiem SM, proszę Państwa w każdym mieście w którym się zainstaluje monitoring wysokiej jakości kamer, bo to trzeba zaznaczyć na dzień dobry, przestępczość gwałtownie maleje z roku na rok. Wynik macie Państwo w sprawozdaniu, to widać na dzień dobry. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie czy wykorzystanie monitoringu pod kątem późniejszych ustaleń i czynności wyjaśniających już nasze przestępstwa jest to punkt numer jeden gdzie my bardzo często zwracamy się czy poprzez media, czy poprzez strony internetowe do Państwa, kto rozpoznaje takiego i takiego człowieka jeżeli chodzi o sprawcę przestępstwa czy wykroczenia. Jak często korzystaliśmy z monitoringu? Bardzo często. Pierwsza rzecz, jeżeli nie mamy sprawcy przestępstwa czy wykroczenia ujętego na gorącym uczynku przez nas czy przez obywatelskie ujęcie, pierwsza rzecz, którą robimy, sprawdzamy czy mamy tam monitoring. To jest nasza, można powiedzieć priorytetowa czynność, która nas obliguje do późniejszych dalszych czynności, z których możemy wykryć dane przestępstwo, czy też sprawcę wykroczenia. Jeżeli chodzi o ostatnie pytanie, czy mamy dziury na dzień dzisiejszy w monitoringu miejskim oczywiście, że tak. To, co mi się udało z Panem Burmistrzem już wcześniej rozmawiać na ten temat, dla nas najważniejsze są przynajmniej 3 kamery. Jedna na wlocie do miasta od strony Łucki, druga na wylocie, ale ta wylotowa od strony na Parczew czy od ul. Kleeberga z S 19. To są 2 kamery. Na razie musimy poczekać dopóki nie skończą się remonty, ale to są trzy punkty na dzień dzisiejszy, bez których my nie jesteśmy w stanie pokryć miasta tak jak to się mówi ogólnie powiem pokryć miasta, jeżeli chodzi o ilość tych kamer, gdzie mamy jakiegokolwiek oko na to wszystko. Drugą rzeczą jest to co, oprócz tych dziur można powiedzieć, bo monitoring niby chodzi 24 godziny na dobę, ale nam cały czas brakuje obsługi tego monitoringu, czyli pomimo tego, że jest pracownik UM, który pracuje do 15:30, czy w niektórych momentach, jeżeli my zwrócimy się do Pana Burmistrza te godziny są przesuwane i wtedy on przychodzi tak jak my byśmy chcieli i obraca te kamery w daną stronę którą my sobie wyznaczymy. To mam przykład z miast innych typu Lublin, gdzie monitoring chodzi 24 godziny na dobę i jest 24 godziny na obsłudze, całkowicie inaczej układa się współpraca, bo można reagować ad hoc na dane wykroczenia, dane przestępstwa.

Kwestią tylko jest ile będzie patroli na mieście, które będą mogły od razu zareagować na taką informację ze strony obsługi monitoringu. Także jakby Pani Radna miała jakieś pytanie dodatkowo..., ja dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękujemy bardzo. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję. Proszę Państwa przechodzimy do przyjęcia uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził procedurę głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała Nr VII/43/2019

Po przeprowadzeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta. Podziękował Z-cy Naczelnika Wydziału Prewencji KPP w Lubartowie za przedstawienie sprawozdania i udział w sesji Rady Miasta Lubartów.

b) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów.

O krótkie wprowadzenie do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Rafała Kołtysia Głównego Projektanta.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Dzień dobry Państwu nazywam się Rafał Kołtyś, jestem autorem oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów. Ten dokument wykonałem na zlecenie Pana Burmistrza. Dokument miał na celu ocenę zakresu aktualności polityki przestrzennej, jakim jest studium oraz aktów prawa miejscowego w zakresie planowania przestrzennego, jakim są plany miejscowe. Do tej oceny aktualności zostały przeanalizowane zgodnie z art. 32 w sumie oba zakresy dokumentów planistycznych. Mając na uwadze złożone wnioski przez mieszkańców do zmiany studium bądź do zmiany planu oraz zmian, jakie zachodziły w strukturze funkcjonalno - przestrzennej miasta w dużym stopniu oparte o dane statystyczne

GUS, który gromadzi te dane w oparciu o informacje przekazywane przez wszystkie urzędy obowiązkowo, każdego roku. Z tej oceny aktualności wynikło, że wpływają od mieszkańców wnioski, które wykazują potrzeby zmiany zagospodarowania terenów tak w studium jak i w planie miejscowym, czyli już wiemy, że są potrzeby na zmianę zapisów planistycznych. Analizowaliśmy też pod kątem czy te dokumenty w tym kształcie, w jakim w tej chwili funkcjonują są aktualne same w sobie. Tak jak patrzyliśmy na dokument obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony w 2001 roku, to ten dokument w dużym stopniu nie uwzględnia wymogów, które wynikają z obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ten dokument nie może spełniać tych wymogów z tego względu, ponieważ był uchwalany w innej sytuacji prawnej. Był uchwalany w momencie, kiedy jeszcze tej ustawy nie było, nie weszła w życie. Z tego tytułu wskazana została konieczność uchwalenia zmiany tego dokumentu najlepiej w postaci nowej edycji dokumentu. Już wiele lat minęło, żeby wykonać nowy dokument, który będzie spełniał wszystkie wymogi prawne chociażby takich ustaw jak prawo wodne, jak ustawa prawo budowlane, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o odnawialnych źródłach energii. Jest cały katalog tych ustaw i rozporządzeń, które należy wprowadzić do tego dokumentu polityki przestrzennej. Pod tym samym kątem były sprawdzane plany zagospodarowania przestrzennego i można powiedzieć, w jaki sposób można wypracować pewną analogię. Ten dokument, zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje niemalże cały obszar miasta, utrzymując w mocy wcześniejsze plany szczegółowe, czyli mamy de facto planem miejscowym objęty obszar miasta. On został uchwalony w 2006 roku, ale był konstruowany w oparciu, jak dobrze pamiętam, o ustawę jeszcze z 1994 roku, było to tak na przełomie wejścia ustawy z 2003 r., więc analogicznie do studium, też nie może spełniać wszystkich wymogów, bo był konstruowany w innej rzeczywistości prawnej. Więc chociażby pod względem wskaźników zabudowy czy wymogów dotyczących miejsc parkingowych w szczególności dla osób posiadających kartę parkingową, czyli dla osób niepełnosprawnych, dlatego te dokumenty tych zapisów nie mają. Nie mają zapisów dotyczących odnawialnych źródeł energii. W międzyczasie zmieniły się mapy zagrożenia powodziowego, więc chociażby z tego względu te dokumenty już tracą na aktualności, natomiast są obowiązujące. To warto podkreślić są obowiązujące, ponieważ ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapewnia skutki prawne tych planów, bo przy tworzeniu tego dokumentu były wykorzystane przepisy przejściowe, które utrwalają skutki prawne tego planu z 2006 r. I tu wskazaliśmy w ocenie aktualności, że należy podejmować zmiany planów zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do potrzeb i możliwości rozwoju miasta, mając na uwadze już nowe warunki prawne. Taka jest konkluzja, że studium należy sporządzić w postaci zmiany studium, czyli nowej edycji dokumentu, natomiast plany miejscowe należy zmieniać punktowo w dostosowaniu do obowiązujących przepisów i potrzeb i możliwości rozwoju.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję, przypominam Państwu, że jesteśmy w pkt 6 b), tj. uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów. Zanim otworzę dyskusję w tym punkcie, poproszę o opinie komisji.

Wszystkie komisje przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

W otwartej dyskusji wzięli udział:

Radny PIOTR KUSYK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja mam pytanie. Czytamy tutaj w ocenie aktualności, że od września 2009 r. zostały złożone 73 wnioski od osób fizycznych i prawnych, z czego 2 wnioski dotyczyły zmian zapisów zawartych w studium uwarunkowań itd. itd. Co z tymi wnioskami się stało? Czy, któreś z tych wniosków były uwzględnione, czy będą uwzględniane w tym nowym planie, chciałbym się dowiedzieć?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Może ja wyjaśnię. Był załączony dokument na stronie internetowej, pełne studium uwarunkowań i na końcu tego dokumentu mamy te wszystkie uwagi wniesione przez mieszkańców wymienione. Jest opinia, które zostały uwzględnione, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza, będziemy je za chwilę też głosowali.

Radny PIOTR KUSYK

Aha, bo widzę, że Pan Przewodniczący ma to w ręku, tak?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mam w ręku to samo, to co Pan Przewodniczący ma w komputerze. ... Do oceny aktualności były te uwagi też, tak? (Wypowiedzi radnego Kusyka z sali nie do odtworzenia) to podejdzie Pan i jeżeli chce Pan wypożyczyć to na chwileczkę to też Panu to dam.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Proszę Państwa tutaj powiedzmy w przypadku Lubartowa podeszliśmy bardzo szczegółowo, co do wniosków, ponieważ opisaliśmy każdy z wniosków - czego dotyczył, jakiej funkcji, jakiego obszaru nawet z numerem pisma żeby było łatwiej tutaj zlokalizować w kontakcie z UM. Przedmiotem, tutaj ocena aktualności, nie jest tak naprawdę oceną w oparciu o te wnioski czy jest zasadna zmiana w tym miejscu konkretnie czy nie. Powiem dlaczego. My tutaj wskazujemy oczywiście, że są takie wnioski, które no wybitnie wskazują, że powinna być zmiana, natomiast każda zmiana planu wykonywana jest w oparciu o analizę zasadności tj. dokument przedplanistyczny wykonywany nie w oparciu o to ocenę aktualności... Powiedzmy inaczej ten dokument Ocena aktualności nie jest podstawą do wykonywania bezpośrednio zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Żeby wykonać zmianę planu zagospodarowania przestrzennego czyli podjąć uchwałę potrzebne jest wykonanie analizy zasadności, która pochyli się bardziej szczegółowo nad tymi wnioskami. Rozpatrzy wszystkie za, wszystkie przeciw, która zostanie Państwu, powinno być prezentowane Państwu na sesji Rady Miasta. Państwo na podstawie tej analizy zasadności podejmą decyzję, czy przystępujemy do zmiany planu czy nie. Ta analiza, którą tu wykonaliśmy złożonych wniosków, jest to taka pobieżna analiza, która wykazała, że na tą ilość wniosków, jaka wpłynęła, już na pierwszy rzut oka widać, że są potrzeby do zmiany planu. Natomiast nie chcemy tutaj przesądzać jednoznacznie, że w tych obszarach robimy zmianę planu a w tych nie. To jest wolna sugestia pokazująca tylko, że widoczna jest potrzeba zmiany planu i zmiany studium.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały. Poinformował zebranych, że obrady opuścił już radny Wojciech Osiecki. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu.

Głosowano w sprawie:

oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Kozak

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ściś

Uchwała Nr VII/44/2019

c) zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów"

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Rafał Kołtyś Główny Projektant.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

W nawiązaniu do wcześniejszego punktu posiedzenia sesji Rady Miasta przedmiotem jest projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który właśnie jest nową edycją tego dokumentu polityki przestrzennej. Ten dokument generalnie składa się z uchwały oraz z załączników graficznych, przepraszam załączników do uchwały, na które składa się załącznik nr 1 czyli część tekstowa z dokumentu polityki przestrzennej, załącznik 2.1 część graficzna uwarunkowania, który odzwierciedla w dużym stopniu stan istniejący zagospodarowania miasta Lubartów i załącznik graficzny kierunki, który pokazuje przyszłość zagospodarowania przestrzennego miasta pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej i załącznik nr 3, który zawiera rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, przy czym warto podkreślić, jest to lista nieuwzględnionych uwag. Państwo będą głosować nad wszystkimi uwagami, które nie zostały uwzględnione przez Pana Burmistrza. Nad każdą uwagą oddzielne głosowanie to tak podkreślam, żeby Państwo już mieli to na uwadze. Sam dokument był tworzony no już przez kilka dobrych lat mając na uwadze zmieniające się przepisy prawa w międzyczasie. Największą zmianą ustawową, która wpłynęła na ten dokument była ustawa o rewitalizacji, która wymaga w chwili obecnej od wszystkich gmin dokonywania dodatkowych bilansów chłonności, analiz demograficznych, społeczno-gospodarczych, które uzasadniałyby uruchamianie nowych terenów pod zabudowy. To miało w dużym stopniu też wpływ na miasto Lubartów w zakresie określenia możliwości rozwojowych. Z analiz demograficznych, społeczno-gospodarczych, ekonomicznych, infrastrukturalnych, pozyskiwaliśmy materiały od wszystkich operatorów działających na terenie Lubartowa wyszło i dodatkowo od Państwa, wyszło, że miasto Lubartów nie ma

dalszych możliwości rozwojowych co do uruchamiania terenów pod zabudowę w obszarach, gdzie plan miejscowy no bezwzględnie zakazuje tego uruchomienia pod zabudowę. Jest możliwość zmiany funkcji, żadnych korekt no bo wiadomo to jest dokument na tyle ogólny, więc ta skala, jak Państwo widzą, skala dokładności tego dokumentu jest format nie wiem czy nawet A0, A1 chyba. I w takiej skali ogólności pewne korekty mogą następować tak, no bo ze względu na ogólność dokumentu. Natomiast nie przewidujemy uruchamiania terenów, dużych powierzchni terenów pod zabudowę z tego względu, że w tej chwili te wskaźniki możliwości zabudowy są przekroczone. Ogólnie dwukrotnie w rozbiciu na zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługowo-przemysłową. W tej chwili to musiałbym zajrzeć jak duże natomiast generalnie sumując obie funkcje to jest dwukrotne, możliwości są dwukrotnie większe od potrzeb pod zabudowę. Poza tym ten dokument w stosunku do studium obowiązującego zawiera bardzo dużo treści wynikających z obowiązujących przepisów prawa i wymogów jakie wynikają z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przede wszystkim. Między innymi dotyczy to prawa wodnego, czyli obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, między innymi dotyczy to ustawy o odnawialnych źródłach energii czyli wskazujemy tutaj dwa tereny gdzie mogłoby być lokalizowane przedsięwzięcia powyżej 100 kW przy czym dopuszczamy na innych terenach przemysłowych, usługowych, infrastrukturalnych możliwość lokalizacji małych instalacji i mikroinstalacji OZE gdzie już wiemy, że w tej chwili mała instalacja OZE to jest do 0,5 MW. Na terenach rekreacyjnych mieszkaniowych jest możliwość instalacji, mikroinstalacji, tak żeby mieszkańcy mogli mieć te odnawialne źródła energii zapewnione. Te zapisy odnośnie OZE muszą być zwarte w późniejszych zmianach planu, bo dokument studium jest dokumentem koordynującym tak naprawdę. Ten dokument jest dokumentem polityki przestrzennej, który koordynuje prace nad zmianami planu zagospodarowania przestrzennego. To jest jego główna funkcja skutkująca prawnie czyli koordynuje prace. Wskazuje co powinno być w planie miejscowym, a czego nie może być w planie miejscowym. Tak patrząc jeszcze z punktu widzenia Lubartowa, jeszcze ważnym elementem, który ja sobie uświadomiłem jak wykonywałem ten dokument, to jest to, że Państwo mają na terenie Lubartowa zakład dużego zagrożenia awarią. Dotyczy to rozlewni gazu, która skutkuje nie dość, że zagrożeniem dla sporej części miasta w przypadku wybuchu zbiorników gazu to skutkuje też ograniczeniami w sposobie zagospodarowania, no w dosyć dalekiej odległości od rozlewni gazu, jak dobrze pamiętam to jest 600m gdzie zakazuje się lokalizacji obiektów mieszkaniowych, obiektów zamieszkania zbiorowego, usług użyteczności publicznej. To obejmuje, tak patrząc w skali miasta, 1/6 miasta. Poza tym ważnym elementem jest infrastruktura techniczna w tym przypadku przewidywana realizacja linii 110 łączącej, projektowanej GPZ Lubartów Południe w terenie ul. Koźmińskiego i dalej w kierunku planowanego GPZ Lubartów Wschód, na wschód od granic miasta Lubartów. Co jeszcze z takich ważniejszych elementów? No jak wiadomo jest układ komunikacyjny rangi międzynarodowej, krajowej, wojewódzkiej, powiatowej, lokalnej. No i tutaj staraliśmy się zawrzeć w strukturze funkcjonalno- przestrzennej wszystkie wytyczne polityki przestrzennej województwa lubelskiego, czyli żeby Lubartów mógł być ośrodkiem o znaczeniu ponadlokalnym, powiatowym w zakresie właśnie obsługi biznesu, przedsiębiorczości, miejsca zamieszkania, czyli wyznaczaliśmy też rezerwy pod budownictwo wielorodzinne. Drugim ważnym elementem właśnie z punktu widzenia województwa to, że Lubartów ma być takim lokalnym chabem komunikacyjnym w obsłudze właśnie powiatu, ale też komunikacji między Lublinem a północną częścią województwa. Trzeci punkt właśnie taki z polityki województwa to jest właśnie to, że Lubartów ma być w stosunku do Lublina, nie ma być ośrodkiem typowo obsługującym Lublin, ma być ośrodkiem wspomagającym Lublin. Poza funkcją mieszkaniową oczywiście w stosunku do Lublina, bo to będzie w przyszłości przy realizacji drogi ekspresowej na pewno będzie to konkurencja dla Lublina chociażby ze względu na miejsce zamieszkania, na warunki, na wysokość wartości mieszkań, być może nawet lepsze warunki zamieszkiwania niż w Lublinie, patrząc po tym co się dzieje. Ważnym

elementem jest też to, by mieszkańcy, którzy mieszkają w Lubartowie nie musieli ze wszystkim jeździć do Lublina i żeby poza miejscem zamieszkiwania część nowych mieszkańców miała możliwości rozwoju w Lubartowie, a Lublin mieć jako powiedzmy do spraw tych wyższych, najwyższych, nie wiem spraw do załatwienia na szczeblu regionalnym. I taką ideę staraliśmy się zawrzeć w tym dokumencie polityki przestrzennej.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję, jakby Pan mógł zostać, bo tak troszkę chciałbym dopytać o kilka rzeczy, żeby nam wszystkim wyjaśniły pewne wątpliwości, które mamy, ponieważ w poprzedniej kadencji nie wszyscy byli radnymi. Troszkę rozmawialiśmy na ten temat, również informowano nas o tym, że to studium, które aktualnie dzisiaj będziemy głosowali, zmiany w studium no to był dość długi proces, nad którym musieliśmy bardzo intensywnie pracować. Czekaliśmy na poszczególne dokumenty. Jeżeli dzisiaj Rada Miasta przegłosuje to studium to rozumiem, że możemy od razu przystąpić do kolejnych zmian w tym studium, tak czy nie?

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Powiem tak, odpowiadając na to pytanie. Tak mogą Państwo po uchwaleniu tego dokumentu Studium, bo w momencie kiedy Państwo go uchwalą, on wchodzi w życie, czeka tylko na sprawdzenie przez wojewodę, czy nie ma jakichś sprzeczności w trybie, w zakresie opracowania. Ten dokument pozwala Państwu na zmiany w zakresie rozwoju miasta. Obowiązujący dokument Studium jest na tyle nieaktualny, że próba zmiany obowiązującego dokumentu, nie tylko tego obowiązującego, skutkuje tym, że muszą Państwo wykonać taką pracę po raz drugi, ponieważ muszą Państwo przy każdej zmianie Studium jeżeli chcemy nie wiem, uruchomić nawet tereny pod zabudowę, muszą Państwo na nowo wykonać analizy chłonności, bilanse. Uzupełnić ten obowiązujący dokument o wszystkie wymogi wynikające z ustawy, które są tutaj zawarte, więc tak naprawdę aktualizacja obowiązującego Studium na zasadzie zmiany Studium częściowej powoduje to, że trzeba zrobić ten dokument, więc tak naprawdę przed miastem za bardzo wyjścia nie ma. Najlepszym rozwiązaniem jest uchwalenie tego dokumentu w takim kształcie, który później można sobie częściowo zmieniać, bo on już spełnia wszystkie wymogi prawne. Wtedy już nie trzeba wykonywać tych dodatkowych prac, a zmieniać już w zakresie jak Państwo będą potrzebowali, będzie to wynikało z wniosków mieszkańców uwzględnionych przez Państwa.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak, ponieważ mamy tutaj na końcu, dlatego o to pytam, że mamy na końcu kilka wniosków. Tych wniosków, które będziemy za chwilę głosowali, jest na końcu tego planu 9. Być może niektóre w przyszłości wydawałyby się zasadne, ale rozumiem, że tutaj przy zmianach częściowych, będzie można poszczególne z tych wniosków, jeżeli wpłyną, ponownie rozpatrywać.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Tak jest.

Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak podziękował za odpowiedź i poprosił przed otwarciem dyskusji Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji wzięli udział:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Chciałem tylko tak dopytać, chciałem się upewnić, dlatego, że widzę wśród wniosków nierozpatrzone, jest wniosek jednej z naszych mieszkanek z ul. Koźmińskiego. Tam w sumie w jej dosłownie bezpośrednim sąsiedztwie domostwa chcą postawić maszt telefonii komórkowej. W tej sprawie składała właśnie wniosek i dzisiaj nawet rano z nią rozmawiałem, mówiła, że do tej pory nie doczekała się żadnej odpowiedzi z UM. Moje pytanie dotyczy tego czy..., żebym za wcześnie nie podniósł ręki za, żebym nie pogrzebał jej starań o te zmiany. Proszę mi wyjaśnić procedurę dobrze, bo nie jestem biegły w tej materii. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak ja również myślałem o tej sprawie, dlatego wydaje mi się, że tutaj jeżeli dzisiaj uchwalimy to, to będą możliwe te drobne zmiany. Czy te drobne zmiany będzie można nanosić, tak uzupełnię to pytanie Pana Radnego Krówczyńskiego? Wydaje mi się, że chyba tak.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Postaram sobie znaleźć tę uwagę. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o maszty te radiotelekomunikacyjne, to sprawa jest o tyle może złożona, że swego czasu powstał Urząd Komunikacji Elektronicznej, chyba już teraz mogłem pomylić nazwę. W momencie, kiedy właśnie wychodziła sprawa lokalizacji tych masztów telefonii komórkowych, bo to był taki moment, gdzie była duża dynamika powstawania tych masztów, wyszła ustawa, która tak naprawdę wprowadziła możliwość zakazów lokalizacji takich masztów w dokumentach planistycznych i z tego względu (Przewodniczący Rady: Mamy to w wyjaśnieniu. Proszę zwrócić uwagę tam w tabeli. Proszę, aby Radny Krówczyński zapoznał się z 3 akapitem jak ma w formie elektronicznej.) Ja może przeczytam to uzasadnienie, ponieważ tutaj ... (Przewodniczący Rady: 3 akapit) Tak. Ja tylko dopowiem, w Państwa przypadku i to jest słuszne podejście miasta, że każdą sprawę należy konsultować z Miejską Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną. Myślę, że każdą taką, co dotyczy urbanistyki, planowania przestrzennego, ponieważ jest to organ który się składa z osób, które mają wieloletnie doświadczenie w planowaniu przestrzennym, w urbanistyce i w architekturze akurat w Państwa przypadku. Oni to podkreślali właśnie, opiniując te uwagi, że dokładnie przeczytam ten akapit „Oprócz tego w kontekście treści art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, cyt. *„miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi”*, wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów telekomunikacyjnych w Studium mogłoby skutkować uniemożliwieniem sporządzania aktów prawa miejscowego (planów miejscowych) spełniających wszystkie wymogi prawne.” Jeżeli my zawarlibyśmy w tej chwili, że zakazujemy lokalizacji masztów no to de facto byśmy musieli zmuszać wszystkich projektantów planu, że taki zakaz muszą zawrzeć i w tym momencie możemy postawić projektantów planu przed sytuacją, że tworzą dokument niezgodny z przepisami prawa. Taka konstrukcja skutkowo (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) znaczy, tak przy zmianach planu, tutaj była intencja taka, że wprowadzenie takiego zakazu w tym momencie spowoduje, że projektanci planu staną przed sytuacją, że nie mogą zrobić dokumentu zgodnie z przepisami prawa. Dlatego tego zakazu nie wstawiliśmy w szczególności, że akurat w przypadku tej uwagi ta nieruchomość jest położona w terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod funkcje produkcyjno-usługową i infrastrukturalną. Tutaj więc byłoby podwójnie niezasadne wprowadzanie takiego zakazu na terenach przemysłowo-usługowych, infrastrukturalnych. To wszystko.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak, tak, ale nie wszystko, bo teraz rozumiem, że jeżeli ta osoba jeszcze raz złoży swój wniosek, jeżeli drugi raz będzie prosiła o zajęcie się tą sprawą i będzie wniosek, aby na przykład te tereny zmieniły swój sposób w przyszłości użytkowania, czyli żeby nie były przemysłowymi a dla przykładu tylko powiem, dla przykładu proszę nie traktować tego jako ten temat jednostkowy, mieszkaniowymi, to rozumiem, że tą małą zmianą te poprawki w tym planie nanosić będziemy mogli, tak?

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Przeszliśmy do innej uwagi tej samej osoby. Ja tak w tej chwili rozumiem Pana wypowiedź. Tak w takiej sytuacji, bo ta Pani złożyła kilka uwag między innymi dotyczyło to masztów telekomunikacyjnych. Też złożyła o zmianę statutu działki na teren zabudowy mieszkaniowej i tutaj na chwilę obecną wskazywaliśmy, że zmiana funkcji produkcyjno-usługowej na mieszkaniową jest niemożliwa z tego względu, że ta Pani ma nieruchomość praktycznie w środku terenów przewidzianych w planach pod funkcje przemysłowo- usługową. Dodatkowo jest w pobliżu terenów przewidzianych pod infrastrukturę techniczną. Tu jak Państwo zauważą, jak przyjrzymy się bliżej dokumentowi polityki przestrzennej my poszliśmy troszkę w innym kroku, jak zaproponował operator sieci elektroenergetycznych, ponieważ operator sieci elektroenergetycznych we wniosku w sumie to jest taka opinia, do projektu studium prosił o uwzględnienie możliwości realizacji głównego GPZ, czyli głównego punktu zasilania od ul. Koźmińskiego do granicy z działką zainteresowanej osoby. My tej opinii w takim kształcie nie uwzględniliśmy, ponieważ uznaliśmy, że to stanowi realne zagrożenie dla właścicielki, jeżeli będzie miała za płotem GPZ. Tu staraliśmy się poszukać innego rozwiązania, które w sumie ten operator zaakceptował, że w innym układzie ma ten GPZ powstać, odsunięty od nieruchomości tam w odległości 30 kilku metrów. Natomiast z tego GPZ nie możemy zrezygnować, bo on będzie zasilął, jest to alternatywne zasilanie dla miasta Lubartowa i dla gminy sąsiedniej. Tego nie mogliśmy w ogóle wyeliminować. Patrząc z punktu widzenia produkcji no ta nieruchomość niestety położona jest w środku obszarów przewidzianych w planie miejscowym i w obowiązującym studium pod tereny aktywizacji gospodarczej: przemysłowe składy, bazy, magazyny, usługi. Na chwilę obecną jest to niezasadne. Poza tym jest drugi punkt – uwzględnienie uwagi w takim kształcie spowodowałoby możliwość powstania konfliktów przestrzennych, bo powiedzmy wprowadzenie funkcji mieszkaniowej tylko na tej działce skutkuje tym, że ta pani będzie taką wyspą mieszkaniową w okolicy terenów usługowych. Jeżeli chcielibyśmy wyeliminować potencjalne konflikty, musimy zmieniać większy obszar pod funkcje mieszkaniowe, a takiej decyzji, no bo tutaj pani pisze w imieniu też mieszkańców, nie mieliśmy takiej ilości uwag, żeby to wskazywało, że aż taka potrzeb na zmian jest w szczególności, że były sytuacje, że niektórzy sprzedawali już nieruchomości w sąsiedztwie pod funkcje produkcyjno-usługową.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak, ale jeżeliby w przyszłości taka propozycja tam wpłynęła i byłaby podpisana przez większą ilość, rozumiem, że nanieść poprawki do tego dokumentu jeszcze można będzie.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Tak, to Państwo przeanalizują to i jeśli będzie to zasadne podejmą Państwo uchwałę w zakresie zmiany studium i dopiero zmiana studium wykaże, czy będzie to możliwe czy nie.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany w Studium jest to niezwykle

ważny dokument, to Państwo wiecie. To tak naprawdę on określa rozwój miasta lub też nie, więc każde zmiany jakoś tam wiążą się z różnymi pytaniami, wątpliwościami. Cieszy fakt, że na komisjach pojawiają się urzędnicy UM, którzy tłumaczą nam różne wnioski, o których nie wiemy. Z takich wniosków dowiedziałem się, że np. jeśli chodzi o Drogę Wschodnią, bo zmiany odnośnie Drogi Wschodniej znajdują się w tym studium uwarunkowań Panie Andrzeju tak? Znajdą się. Dobrze, dziękuję bardzo, ale mam pytanie zasadnicze z czyjej intencji była odsunięta droga alternatywna, jeśli chodzi o Drogę Wschodnią, bo wiem, że tam były dwie drogi, które były projektowane przez to Biuro Projektowe z Chełma? To jest jedno pytanie. Mamy też decyzję środowiskową, o której również dowiedziałem się z Komisji. Mam ją tutaj nawet w rękę z 25 marca 2019 r. Z tego, co wiem, jej jeszcze nie czytałem, bo dzisiaj dostałem ma 52 strony, więc chętnie ją przeczytam. Z tego co dowiedziałem się, jest pozytywna, więc można realizować ten projekt w całości, ale mam parę wątpliwości. Parę wątpliwości takich, możecie Państwo powiedzieć, że znowu się czepiam tej Drogi Wschodniej, szukam problemów tam gdzie inni szukają przyjemności. No, ale nie, Szanowni Państwo pytanie zasadnicze: skąd weźmiemy na to środki i jaka jest prawdziwa intencja UM, jeżeli chodzi o Drogę Wschodnią? Czy chcemy ją realizować czy też odkładamy ją tak naprawdę do szuflady? Z tego względu, że przypomnę Państwu, jaki jest koszt budowy Drogi Wschodniej i to nie jest jakaś tajemnica, bo na to odpowiedzieli projektanci, tj. proszę Państwa 40 mln. zł. 40 mln. zł. jak opowiadał, jak przytaczał świętej pamięci Architekt Miejski. Musimy zwrócić uwagę na to, że ten koszt nie jest brany pod uwagę, przepraszam koszt brany jest pod uwagę tylko na powierzchni płaskiej. Nie są wzięte pod uwagę ani wykupy działek ani rzędne wysokościowe a proszę zwrócić uwagę, że wykupy działek pod Drogę Wschodnią... są tylko wykupione na odcinku od ul. Hutniczej tak naprawdę do ul. Łąkowej na poziomie 80%... (Przewodniczący Rady: Panie Radny muszę Pana przywołać do porządku. Mówi Pan nie na temat. Ja tylko odpowiem tyle, żeby nie kontynuować tego, nie widziałem w budżecie środków na to, aby taka inwestycja powstała, jeżeli chodzi o Drogę Wschodnią. Widziałem tylko środki zabezpieczone na zapłatę za dokumentację. A tutaj jeżeli chodzi o uwagę, że ona została nieuwzględniona częściowo, proszę przeczytać uzasadnienie również i dokładnie wczytać się w to uzasadnienie. Także ...) To może tylko jedno pytanie i będę w takim razie kończył. Czy są jakieś dalsze pomysły na tą Drogę Wschodnią, czy będzie ona realizowana, czy będzie składany wniosek o dofinansowanie tej Drogi Wschodniej? Wiem, że zmieniły się troszeczkę przepisy odnośnie dofinansowania. Można pozyskać większe środki na budowę dróg lokalnych już do 3 mln tak jak był wcześniej na schetynówki, a nawet do 50 % (Przewodniczący Rady: Znow muszę przerwać. Przepraszam przywołuję Pana do porządku.) Dobrze, dziękuję bardzo. To tylko to chciałem podkreślić.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Nawet ze względu na sympatię, czy tam kto z którego klubu pochodzi, jeszcze raz wyjaśniam proszę Państwa. Żeby można było realizować pewne przedsięwzięcie, to również pamiętajmy o jednej rzeczy muszą być takie przedsięwzięcia zapisane w dokumencie długoterminowej prognozy finansowej. Tych środków nie ma zabezpieczonych w tej prognozie. Te pytania są bezprzedmiotowe. Dopóty dopóki ktoś nie wpadnie na pomysł, aby tam znalazły się te środki... tak źródła finansowania w prognozie również należy to wykazać, nie ma tematu Drogi Wschodniej. Nie poruszajmy tego tematu, bo tylko będziemy wywoływali niepotrzebne emocje wśród mieszkańców. Tu mamy dokładnie uzasadnione, co się znalazło oraz jest napisane co zostało uwzględnione. To, że ona znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego i tutaj jest również napisane w tym, tutaj zanim jeszcze Panu Krówczyńskiemu odpowiem, również jest napisane, jakie zostały naniesione zmiany. To mówię, to to jest pieśń o przyszłości. Proszę bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pan mówi, zgodnie z tą dokumentacją, którą dostaliśmy, że tam jest teren przeznaczony pod magazyny przemysłowe, w każdym bądź razie wykorzystanie. Proszę Państwa sytuacja tej kobiety, znaczy tej rodziny w ogóle, właścicieli tego domostwa jest taka, że w momencie, kiedy powstawał ich dom, wrony zawracały dużo wcześniej. Tam w ogóle nie było żadnych zabudowań, tam nie było żadnego przemysłu. Przemysł się kończył na Kasprzaku. Tam rosło zboże. Przez to, że z różnych względów kolejne władze, kolejni radni, wszystko jedno, ja nie chcę nikogo powiedzieć tutaj wytykać, nie stawiać zarzutów jakichś mocnych, bo nie o to idzie. Na skutek różnych okoliczności plan zagospodarowania przestrzennego zmienił się tak, że pomimo drogi, tam nie ma de facto drogi, bo to jest taki dojazd przez pole. To jest polna droga, z tym, że ta polna droga łączy ul. Przemysłową z ul. Lubelską. Na skutek pewnych okoliczności powstał tam w planie zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony pod rozwój przemysłu, ale ci ludzie tam zostali. Ten dom jest starszy niż te wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego. Ja rozumiem Pana, że Pan musi się opierać na dokumentach, wszystko musi być zgodne z prawem, tylko to jest ludzka tragedia, co oni mają począć? Chciałby Pan mieć stację TRAFO większą, okno, może nie większą, ale powiedzmy blisko tych rozmiarów 30 m od swojego okna. Wie Pan jak to buczy? 50 Hz. Współczuje tym ludziom. Proszę Państwa w przypadku innych mieszkańców, bliżej Lubelskiej, innych domów położonych bliżej Lubelskiej, z jakichś powodów tam w planie mamy teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe itd. natomiast ten dom w środku pola został w tej strefie przemysłowej. On jak powstawał, przypomnę, tam nikt w ogóle nie myślał o żadnej strefie przemysłowej, bo to było tak dawno temu. Nabałaganiliśmy, siebie też w to włączam, bo w tej chwili biorę udział w tym, jestem członkiem tego forum. Naprawmy jakoś tę krzywdę, bo ci ludzie, ja nie chciałbym mieszkać tam, gdzie oni mieszkają, a wynika z tego, że lada moment będą otoczeni a to przez maszty, a to przez TRAFO, a to hałaśliwe zakłady przemysłowe itd. itd. Spróbujmy tutaj coś z tym zrobić, coś, co pozwoli tym ludziom normalnie żyć i żeby nie musieli się z tego domu wyprowadzać, bo to ich ojcowizna. To tylko o tyle apeluję i dziękuję. Musimy coś z tym zrobić.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ten dokument nie wyskoczył nam z kapelusza dzisiaj, tak naprawdę ten dokument jest pokłosiem kilku lat pracy i analiz, które były prowadzone przez Urząd Miasta. Urząd Miasta od ostatnich lat, ponad 8 miał określony pomysł na te grunty, o których dziś mówi Radny Krówczyński. Kilkukrotnie odbyły się konsultacje społeczne i proszę Państwa ja powiem szczerze uważam, że to też jest błąd, że akurat tak zapisuje się tamte tereny, ale nie chcę blokować dużej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym, aby ta uchwała została uchwalona, patrząc ze względu na korzyści dla miasta jakie przyniesie ten dokument i oczywiście uważam, że należy rozpocząć prace zmieniające tymi małymi kroczkami, o których mówił przed chwilą pan inżynier, ponieważ inaczej zablokujemy sobie pewne możliwości. Pamiętamy potężne, długie dyskusje na Komisji Planowania Przestrzennego, odbywały się konsultacje, specjalna sesja Rady Miasta była zwołana w tym temacie i na której to było omawiane. I musimy coś skończyć, coś zamknąć, żebyśmy mogli rozpocząć kolejne prace nad małymi zmianami w tym planie, naprawdę proszę Państwa nie widzę innego rozwiązania. Pan Burmistrz prosił o głos.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący jak najbardziej, padło już tu to stwierdzenie, my musimy ten dokument uchwalić. Jak najbardziej Panie Radny Krówczyński będziemy rozmawiali nad możliwymi rozwiązaniami w tamtym terenie. Jak najbardziej wsłuchujemy się w głos mieszkańców i jestem za tym, myślę, że radni też, wszyscy pochylimy się nad

różnymi częściami Lubartowa, żeby wsłuchać się w te wnioski mieszkańców, które im utrudniają życie, jak najbardziej tak. Natomiast proszę Państwa Radnych, żebyśmy przyjęli ten dokument. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, bo nam otwiera drogę na pewne działania, bo w tej chwili jesteśmy zamknięci od 2006 chyba tak? 2009 r. Także bardzo proszę o przyjęcie.

Radny GRZEGORZ PIOTR JAWORSKI

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Drodzy Goście ja chciałem jeszcze zwrócić uwagę na to, że jak najbardziej musimy przyjąć studium, z tym się zgadzam, ale jest możliwość teraz zaakcentowania i powiedzenia czegoś, co musimy właśnie, jak Pan Burmistrz powiedział, włożyć, ponieważ zauważyłem że we wszystkich częściach naszego miasta w miarę zurbanizowanie i określenie terenów, jest ułożone jako dzielnice przemysłowe, dzielnice mieszkalne. W jednym miejscu Lubartowa mamy taki miszmasz, który nie wiemy, w którym kierunku będzie szedł i musimy go poukładać, jest to odcinek od pasa kolejowego w stronę ulicy Krańcowej, która jest tak dzielnicą przemysłową, gdzie najpierw budowano zakłady, bardzo duże zakłady, teraz nawet widzimy jak duża drukarnia rozbudowała swój zakład, i dzielnicę mieszkaniową. Już mieliśmy okazję w tamtej kadencji poznać ten konflikt, ponieważ między ul. Krańcową powstaje osiedle domków jednorodzinnych, później dzielnica przemysłowa, gdzie mieszkańcy, jak dostają pozwolenie na budowę to w tej chwili starają się wyhamować ten proces rozbudowy tam zakładów, które były od wielu dziesiątków lat. No jeszcze musimy zwrócić uwagę, że nam się zaczyna rozwijać i wracać do nas i bardzo dobrze, transport kolejowy. Także musimy się nad tym zastanowić. Ja tylko tak chciałem zaakcentować ten problem, ponieważ tam właśnie przez cały czas powstaje coraz większy konflikt, a widzę, że konflikt będzie się powiększał, ponieważ coraz więcej powstaje budynków jednorodzinnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Niezależnie od tego proszę zwrócić uwagę, że również do nas radnych poprzednich kadencji, nie wszyscy byli, to również zwracało się bardzo wiele osób z różnego rodzaju problemami, również dotyczącymi tego proponowanego planu zagospodarowania przestrzennego. I przez wszystkie lata byliśmy przekonywani o tym, że potężne problemy mieliśmy z tą podstawą. Zrealizujemy, uchwalmy tę podstawę i zagniemy prace nad tymi małymi zmianami. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, ja poproszę Pana inżyniera, zapewne będzie mi pomagał, ponieważ teraz jest sytuacja następująca: ja może powiem, jak to rozumiem a Pan inżynier ewentualnie wyprowadzi mnie z błędu? Do tego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zgłoszone, do zmian Studium uwarunkowań przepraszam, zostały zgłoszone uwagi wniesione przez mieszkańców. Te uwagi już praktycznie w 70% omówiliśmy. Tu są, w chwili, kiedy mamy zapisane, że uwagi zostały nieuwzględnione to oznacza, że nie ma ich aktualnie w planie zagospodarowania przestrzennego co nie wyklucza jak mniemam Panie Inżynierze, że z małymi zmianami będą one mogły być w chwili, kiedy on zostanie uchwalony, ponownie wzięty pod analizę. I teraz każdą z tych uwag musimy przegłosować oddzielnie i tu nie mamy imiennego głosowania, tylko mamy głosowanie poprzez podniesienie ręki kto jest za, kto jest przeciw danej poprawce, ponieważ one będą skutkowały również o tym, czy później uchwalimy to Studium czy też nie uchwalimy. Jeżeli nie zgodzimy się z którąś z propozycji, rozumiem upada dokument i musimy od początku przeprowadzać te konsultacje. Dobrze. To dobrze rozumiem, nikogo nie wprowadziłem w błąd. Proszę Państwa pierwsza z uwag, uwaga wniesiona 13 sierpnia 2018 r. Zwróćcie uwagę 13 sierpnia 2018 r., czyli już po tym jak przeszliśmy wszystkie konsultacje właśnie o zmianę statusu działki na teren zabudowy mieszkaniowej. To o czym była mowa dzisiaj i zostało to wyjaśnione. Czy ktoś ma pytania, co do tej prośby, do tej uwagi? Nie widzę. Uwaga została nieuwzględniona, podkreślam, przez Burmistrza Miasta

Lubartów z tych przyczyn, które były wcześniej powiedziane. Czyli głosujemy jak w senacie proszę Państwa. Kto jest za nieuwzględnieniem tej uwagi?

W głosowaniu 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Druga uwaga również wpłynęła 13 sierpnia 2018 r. proponowany charakter zabudowy i funkcji terenu - teren zabudowy mieszkaniowej, czyli tożsamy z wcześniejszą propozycją i uzasadnienia jak miemam to samo.

W głosowaniu 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Proszę Państwa kolejna rzecz to poprawka nr 2 wpłynęła 17 sierpnia, czyli jeszcze później, ale złożona przez tę samą osobę również, a mianowicie wprowadzenie na drodze zakazu lokalizacji obiektów radiotelekomunikacyjnych stacji transformatorowych TRAF0. Dokładnie było to omówione. Czy ktoś ma pytania? Nie widzę. W takim wypadku, kto jest za nieuwzględnieniem tej uwagi proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Kolejna rzecz mieszkańcy miasta Lubartów reprezentowani przez T.Cz. Wniosek o dokonanie zmiany klasyfikacji drogi wschodniej z klasy „Z” na klasę „L”, mając na uwadze przedłożony obywatelski projekt Uchwały oraz Uchwałę RM z 22 lutego 2017 r. ... Czyli wiemy o co chodzi prawda? I tutaj mamy odpowiedź, że to zostało, ta uwaga została uwzględniona częściowo.

Główny Projektant RAFAŁ KOŁTYŚ

Nieuwzględniona częściowo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przepraszam, uwaga nieuwzględniona częściowo. Przepraszam, czyli część tych uwag została uwzględniona, część została nieuwzględniona jak rozumiem, czyli zostały uwzględnione te kwestie, które były związane, żeby to nie był ten ruch ciężki, tak? Dobrze. Czy są pytania do tej uwagi? Nie widzę. Kto jest za tym co zostało zrealizowane przez UM, czyli za częściowym uwzględnieniem tych ... za częściowym nieuwzględnieniem tych ... , zgodnie z tym co jest zapisane w tym załączniku kto jest za tym.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się uwaga nie została uwzględniona częściowo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Kolejna rzecz Lubelska, Przemysłowa, Koźmińskiego, reprezentowani przez A.P. Prośba o zmianę obszaru położonego między ulicą Koźmińskiego, a ulicą Lubelską na Teren Zabudowy Mieszkaniowej. Czyli podobny wniosek do poprzedniego, jak w uzasadnieniu również jest opisane, że nieuwzględnienie tego wniosku tak jak wcześniej. Czy ktoś ma pytania? Nie widzę. Kto jest za nieuwzględnieniem tego wniosku proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się uwaga nie została uwzględniona

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Kolejna uwaga, czyli ta sama pani jak mniemam 27 sierpnia, proponowany charakter zabudowy i funkcji terenu: teren zabudowy mieszkaniowej. I tutaj również to samo uzasadnienie. Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za nieuwzględnieniem tego wniosku proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się wniosek nie został uwzględniony.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Kolejna rzecz, prośba o przekształcenie działki z przemysłowej na budowlaną. To szczegółowo omówiliśmy, więc nie muszę tego rozwijać. To dotyczyło tej białej plamy, tak? Czy ktoś jeszcze chciałby dopytać o to? Nie widzę. Kto jest za nieuwzględnieniem tego wniosku zgodnie z sugestią Burmistrza?

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się wniosek nie został uwzględniony

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

To był 7 wniosek. Myślę, że wszystko po kolei, czy ktoś mnie tam kontroluje mam nadzieję? Ósmy wniosek z 28 sierpnia 2018 r. Proszę Państwa w imieniu mieszkańców tzw. odnogi Szafirowej prośba o wykupienie i przejęcie działek pod drogę publiczną. Uwaga nie uwzględniona zgodnie z treścią opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 24 września. Uwaga dotycząca wykupienia i przejęcia działek pod drogę wykracza poza zakres ustaleń Studium. Uwaga możliwa jest do ponownego rozpatrzenia na etapie sporządzenia zmiany planu miejscowego w odrębnym postępowaniu. I tutaj również zwracam uwagę, że zwrócili się do nas mieszkańcy i chciałbym zapewnić tych mieszkańców, że ta propozycja będzie rozpatrywana jako mała zmiana do uchwalonego już tego dokumentu. Także na tę chwilę kto jest za nieuwzględnieniem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 16 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wniosek nie został uwzględniony.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

To nie ma znaczenia czy ktoś mieszka czy nie mieszka, bo i tak za chwilę te poprawki będziemy starali się wnieść do tego planu. Proszę Państwa nie można, proszę Państwa nie wolno komentować czyjegoś głosowania. Głosowanie jest indywidualną decyzją każdego radnego i nie wolno tego czynu w żaden sposób komentować. Tutaj do kolegi uwaga. Kolejna uwaga z 28 sierpnia 2018 r. tj. uwaga dotycząca - droga usytuowana na działce o nazwie KDZ, zgodnie z protokołem aha, czyli tutaj znowu dotyczy obwodnicy wschodniej i tutaj również, Drogi Wschodniej przepraszam, słuszna uwaga i teraz uwaga - zostało to nieuwzględnione częściowo, czyli zostało częściowo uwzględnione, a częściowo zostało nieuwzględnione. I tu jest nawet napisane w uzasadnieniu, że w nawiązaniu do stanowiska Rady Miasta z dnia 22 lutego 2018 r. odnośnie planowania inwestycji pod nazwą „Budowa Drogi Wschodniej” na odcinku od skrzyżowania z ul. Lubelską do skrzyżowania z ul. Wierzbową projektowany dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwagę w zakresie dotyczącym zmiany klasy drogi ze zbiorczej na lokalną. Czy ktoś chciałby dopytać jeszcze o tę poprawkę? Nie widzę. Więc kto jest za tą czynnością, która została uczyniona, czyli nieuwzględnienia częściowo uwag? Kto jest za?

W głosowaniu 15 gł. za, 0 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się wniosek został nieuwzględniony częściowo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uwag i przechodzimy do głosowania już uchwały w tym momencie.... (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Dobrze proszę Państwa. Kto jest za przyjęciem załącznika nr 1 Część tekstowa Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się załącznik nr 1 został przyjęty.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Kto jest za przyjęciem załącznika nr 2.1 Część graficzna uwarunkowania w skali 1:10000, proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się załącznik nr 2.1 został przyjęty.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

I kolejny załącznik, załącznik nr 2.2 Część graficzna kierunki w skali 1:10000 określające kierunki zagospodarowania przestrzennego a także granice obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kto jest za przyjęciem tego załącznika?

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się załącznik nr 2.2 został przyjęty.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

I załącznika nr 3, przepraszam, ale mieliśmy załącznik, nad każdą z poprawek głosowaliśmy indywidualnie, teraz głosujemy całą treść załącznika. Załącznik Nr 3 Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, kto jest za przyjęciem tego załącznika.

W głosowaniu 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się załącznik nr 3 został przyjęty.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przechodzimy teraz do przyjęcia uchwały oczekiwanej od kilkunastu lat przez miasto Lubartów, a mianowicie do uchwalenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów".

Przewodniczący zarządził sprawdzenie quorum a następnie zwrócił się z pytaniami kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu.

Głosowano w sprawie:

zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów"

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek , Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam

Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ściśel.

Uchwała Nr VII/45/2019

Po podjęciu przedmiotowej uchwały Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad

d) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Pan JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo niniejsza uchwała ma na celu zadośćuczynić zmianie prawa, która dokonała się z dniem 1 stycznia 2018 roku. Tak po krótko powiem o co chodzi. Chodzi o to, że na mieście Lubartów spoczywa obowiązek zapewnienia miejsca w przedszkolach dla wszystkich dzieci, których rodzice będą potencjalnie chcieli, żeby ich dzieci uczęszczały do miejskich przedszkoli. Jeżeli miasto nie ma takich możliwości, powinno ogłosić konkurs, którego regulamin właśnie Państwo widzicie. Ten konkurs polega na powierzeniu realizacji zadania, nie na wspieraniu, wobec czego przedszkola te, jeżeli się zgłoszą w tym konkursie, nie będą mogły pobierać czesnego od rodziców dzieci, które będą chodziły do tych przedszkoli, będą mogły jedynie pobierać takie opłaty jak przedszkola miejskie, tj. 1 zł za godzinę powyżej 5 godzin i za posiłki, które te dzieci będą spożywać w trakcie pobytu w przedszkolu. Dziękuję.

Przed otworzeniem dyskusji w tym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii wydanych przez Komisje stałe Rady Miasta na temat przedmiotowego projektu uchwały. Wszystkie Komisje wydały opinie pozytywne.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w otwartej dyskusji Przewodniczący przeszedł do procedury głosowania omówionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusy, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisel.

Uchwała Nr VII/46/2019

e) zmieniająca uchwałę w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022

Do projektu uchwały wprowadził Zastępca Burmistrza Pan JAKUB WRÓBLEWSKI
Szanowni Państwo 1 lutego tego roku otrzymaliśmy pismo z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego podpisane przez Pana Cezarego Widomskiego, Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli. W piśmie tym Urząd Wojewódzki wskazuje uwagi do uchwały, którą Rada Miasta podjęła 21 grudnia 2017 roku w sprawie Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminnym Miasta Lubartów na lata 2018 – 2022. W piśmie tym wskazuje dwie takie uwagi. Pierwsza, że przy różnicowaniu stawki czynszu nie było wzięte pod uwagę położenie budynku w mieście Lubartów. I druga uwaga, że Rada Miasta nie określiła w żaden sposób kosztów modernizacji, o których mowa w art. 21 ust. 2 pkt 7 ustawy o ochronie praw lokatorów. Wobec czego przygotowaliśmy projekt uchwały, który wprowadza te dane, różnicuje stawkę, obniża o 1% stawkę czynszu w budynkach położonych najdalej od centrum, czyli przy ulicy Lubelskiej 107 i przy ulicy Północnej 56. Obecnie ta stawka, dla Państwa może będzie to ciekawostką, wynosi 68 gr za 1 m² w przypadku lokali socjalnych i w przypadku lokali komunalnych 3,68 zł. Z racji tego, że 21 kwietnia tego roku wchodzi w życie nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami, Pan Burmistrz zarządzeniem powołał Zespół, który przygotowuje nowy program gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminnym Miasta Lubartów, więc umówmy się, że te zmiany w tej uchwale mają charakter tymczasowy. Dziękuję bardzo.

Wszystkie Komisje stałe Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W otwartej dyskusji żaden z radnych nie zabrał głosu. Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania omówionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisel.

Uchwała Nr VII/47/2019

f) zmian w budżecie na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Pani LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo przedłożony przez Pana Burmistrza projekt uchwały zwiększa dochody i wydatki budżetu gminy o 134 317 zł, przy czym dochody bieżące zwiększane w rozdziale 854 15 „Pomoc materialna dla uczniów” o kwotę 109 839 zł, przeznaczone są na wypłatę przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej stypendiów socjalnych. Zmiany w dochodach zleconych i w wydatkach zleconych to rozdział 751 13, czyli „Wybory do Parlamentu Europejskiego”. Tutaj wprowadzamy kwotę 23 588 zł, z przeznaczeniem na przeprowadzenie wyborów do Parlamentu Europejskiego. Kolejna zmiana dotyczy, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, rozdziału 855 03, czyli „Karta Dużej Rodziny”, tutaj wprowadzamy do budżetu kwotę 890 zł na pokrycie kosztów wydawania Kart Dużej Rodziny. To tyle zmian, jeśli chodzi o zwiększenie dochodów i wydatków. Natomiast w załączniku nr 2 po stronie wydatkowej, w rozdziale 758 18 „Rezerwy” rozwiązujemy rezerwę utworzoną na realizację projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego i tutaj zmniejszamy kwotę o 886 000 zł i odpowiednio przenosimy te kwoty w następujący sposób: 490 000 zł w rozdziale 616 „Drogi gminne” na zadania inwestycyjne wyłonione w ramach projektu Budżetu Obywatelskiego i jest to kompleksowa przebudowa ulicy 1 Maja i przeznaczamy tutaj kwotę 400 000 zł oraz „Przebudowa ulicy wewnętrznej w osiedlu 3 Maja” i tutaj przeznaczamy kwotę 90 000 zł. I w tym samym rozdziale pozostawiamy w wydatkach bieżących kwotę 176 000 zł. W rozdziale 750 75 wprowadzamy kwotę 140 000 zł i są to środki również na organizację Święta Rowerów w ramach Budżetu Obywatelskiego. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 754 04 „Komendy Wojewódzkie Policji”. Tutaj na fundusz Policji przeznaczamy środki w wysokości 20 000 zł, z przeznaczeniem na zakup samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie. Dział 751 11 Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, tutaj na wydatki bieżące z przeznaczeniem na zakup sprzętu ratowniczego, przeznaczamy kwotę 30 000 zł. Kolejna zmiana to rozdział 851 05 „Pozostałe zadania w zakresie ochrony zdrowia”. Tutaj przeznaczamy środki w wysokości 30 000 zł na zakup defibrylatorów. Jest to zadanie wyłonione w ramach Budżetu Obywatelskiego. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 801 01 „Szkoły Podstawowe”. W tym rozdziale zmniejsza się wydatki bieżące o 300 000 zł i kwotę 300 000 zł wprowadza się jako wydatki majątkowe. Nowe zadanie pod nazwą „Modernizacja zaplecza sanitarnego przy sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 1”. I jeszcze jedna zmiana techniczna w wydatkach na zadania zlecone przenosimy kwotę 65 900 zł z rozdziału 852 13 do rozdziału 855 13. Tyle zmian, jeśli chodzi o zmiany w budżecie. Zapisy w projekcie uchwały przedłożonej przez Pana Burmistrza pozostają bez zmian. Dziękuję.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii wydanych przez Komisje stałe Rady Miasta na temat przedmiotowego projektu uchwały. Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię na jej temat.

Głosów w otwartej dyskusji nie było. Przewodniczący przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała Nr VII/48/2019

7. Opinia Rady Miasta w sprawie wyrażenia opinii na temat planowanych zmian w "Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023".

Wprowadzenia do przedmiotowego punktu dokonał BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście tak jak na samym początku dzisiejszej Rady prosiłem o rozszerzenie porządku obrad o wyrażenie opinii na temat planowanych zmian w "Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023". Gwoli uzasadnienia tego rozszerzenia, chciałbym powiedzieć, że "Lokalny Program Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023" jest dokumentem strategicznym w zakresie prowadzenia rewitalizacji na terenie Lubartowa i jak pamiętają Państwo Radni z poprzednich sesji wprowadzaliśmy już pewne zmiany w Programie, po to, abyśmy mogli złożyć wnioski, które pozwolą nam aplikować o środki zewnętrzne. Wtedy chodziło o teren na ulicy Reja. Gwoli tak wyjaśnienia, ten wniosek czeka na ocenę. Ja myślę, że w miesiącu maju będziemy wiedzieli, jak to wszystko zostało zrealizowane i na jakim etapie jest. Natomiast teraz chcemy przystąpić do dalszych zmian, oczywiście po Państwa zgodzie, tego planu. Mianowicie chcemy rozszerzyć Plan Rewitalizacji Miasta o kolejne tereny. I tak jak w przypadku pierwszej zmiany, tak samo i teraz, zależy nam na tym, abyśmy mogli aplikować o środki zewnętrzne. My teraz przystępujemy, jeżeli Państwo wyrażą zgodę, do tego, abyśmy mogli aplikować o środki zewnętrzne, jeżeli chodzi o rewitalizację miasta Lubartowa. Dlatego też bardzo Państwa radnych proszę o to, aby Państwo wyrazili pozytywną opinię w tym zakresie. Dziękuję.

W otwartej w tym punkcie porządku obrad w dyskusji głos zabrali:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja tylko drobną uwagę. To jest taki oczywisty pleonazm albo masło maślane. No nie może być opinia Rady Miasta Lubartów w sprawie wyrażenia opinii. To tak jakbyśmy podejmowali uchwałę w sprawie podjęcia uchwały itd. więc te słowa: „wyrażenia opinii na temat” powinny być wykreślone, czyli „Opinia Rady Miasta Lubartów w sprawie planowanych zmian w "Lokalnym Programie Rewitalizacji (...)”.

Burmistrz Miasta, zapytany w tym temacie przez Przewodniczącego Rady, stwierdził, że potraktuje tę uwagę, jako autopoprawkę.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, zatem Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie przedmiotową opinię wraz ze zgłoszoną autopoprawką, w wyniku czego została ona jednogłośnie, 18 głosami „za”, przyjęta przez Radę Miasta.

8. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

BURMISTRZ MIASTA

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący w okresie międzysesyjnym, tj. od 26 marca do 12 kwietnia 2019 roku do Burmistrza Miasta Lubartów za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta nie wpłynęła żadna interpelacja oraz zapytanie składane przez radnych na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Dziękuję.

9. Wolne wnioski i komunikaty.

W punkcie tym wypowiedzieli się:

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Zanim poproszę o wolne wnioski, chciałem Państwa poinformować, że w maju planowana sesja ... i tutaj jest również informacja dla pracowników Urzędu Miasta i prosiłbym, żeby Biuro Rady przekazało – Rada Miasta będzie planowana albo 14 maja, albo 16 maja. To jest albo we wtorek, albo w czwartek. Pamiętajmy, że będzie to ważna sesja - po raz pierwszy będziemy rozpatrywali informację na temat stanu gminy. I tutaj prosiłbym również, żeby były przygotowane te uchwały, które miałyby być wówczas podejmowane. Także proszę bardzo – radny Tomasz Krówczyński.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu, powiedział Pan, że nie wpłynęło żadne zapytanie radnego, ani interpelacja. Wczoraj @ wysłałem do Urzędu Miasta zapytanie. Nie dotarło do Pana? Dobra, w poniedziałek złożę na piśmie. Nic się nie dzieje.

Więc dokończę..., już nie będę się rozwodził na temat sprawozdania Policji. Dołożę tylko, korzystając z okazji te dwa wnioski. Złożę je na ręce Pana Burmistrza, o materiały promocyjne na centralne obchody Święta Policji i reorganizację monitoringu.

Teraz tak – Panie Przewodniczący, – bo to bardziej do Pana w tym momencie chciałem zaadresować przynajmniej fragment tej wypowiedzi. Jesteśmy w punkcie „wolne wnioski”. Pan Przewodniczący słusznie skądinąd pilnuje nas za każdym razem, abyśmy swoje wypowiedzi formułowali w formie wniosku, żeby nasze wypowiedzi były wnioskami. Jednocześnie na ostatnim posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa wspomniałem w dyskusji o złożonych przeze mnie wnioskach o powołanie doraźnych Komisji w sprawie Budżetu Obywatelskiego i ... (wtrąca Przewodniczący Rady: Panie radny, muszę Panu przerwać. Proszę zacząć od jakiegoś wniosku, który ma Pan zamiar złożyć w wolnych wnioskach, bo Pan opowiada, co się dzieje na innych komisjach, a to jest punkt „wolne wnioski”). A wprowadzenie nie jest potrzebne? (Przewodniczący Rady: Wniosek i uzasadnienie.) Dobrze. Proszę o definicje wniosku, dlatego, że mamy w języku polskim, co najmniej dwa znaczenia tego. Jedna definicja mówi o tym, że wniosek to formalna prośba o podjęcie określonych działań, a druga to jest wniosek – konkluzja. Konkluzja wynikająca ..., wniosek, jako konkluzja wynikająca z przesłanek. To teraz wróć do tego, co zacząłem mówić.

Otóż na ostatniej komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, kiedy zapytałem Pana Przewodniczącego o losy moich wniosków o powołanie doraźnych komisji - w sprawie budżetu obywatelskiego i współpracy z organizacjami pozarządowymi, odpowiedział mi, że to były opowieści dziwnej treści i że trudno to nazwać wolnymi wnioskami, bo w wolnych wnioskach to się, co innego robi (wtrąca Przewodniczący Rady: Proszę nie cytować słów, które nie padły Panie radny. Przywołuję Pana do porządku.) Dobrze, dziękuję bardzo. W

każdym razie, wracam do mojego wniosku – ustalmy definicje wniosku. Co będziemy rozumieli, jako wniosek w tym punkcie obrad. Czy wniosek, jako formalna prośba o podjęcie określonych działań, czy wniosek, jako konkluzja – opowieści na bazie jakichś swoich przeżyć związanych z życiem naszego miasta i z uwagami społecznymi. (Wtrąca Przewodniczący Rady: Od razu Panu przerwę, żeby nie musiał Pan brnąć w te definicje. Ma Pan określone w Statucie, co rozumiemy przez wniosek – pełnej treści...) To proszę zacytować. (Kontynuuje Przewodniczący Rady: Ale to Pan sobie w Statucie przeczyta). No, więc nie znalazłem na tyle jednoznacznej definicji, żeby uzasadniała odpowiedź ... (Przewodniczący Rady: Przepraszam najmocniej, wejdę Panu w słowo. Wolne wnioski te, które mamy teraz, to Pan, jako radny przedkłada nam swoje wolne wnioski. Jeżeli coś ma być wniosek i ma nabrać mocy jakiegokolwiek innej, to również określona grupa radnych ma prawo taki wniosek przedłożyć i musi on być przegłosowany przez Radę Miasta, żeby nabrał zupełnie innej mocy niż to, co Pan w tym momencie stoi przy mównicy i mówi.) Dobrze, więc na pańskie ręce składam wniosek na piśmie o powołanie Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego i drugi wniosek o powołanie Doraźnej Komisji ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. (Przewodniczący Rady: Od razu Panu radnemu odpowiem, że to są wnioski ..., no dobrze ..., no złożył Pan te dokumenty. Nie będę z Panem toczył dyskusji. Proszę bardzo, dalej w wolnych wnioskach.) ... Nie rozumiem pańskiego ... (Przerzywa Przewodniczący Rady: Nic ja nie dobieram, nie chcę zabierać głosu, zaczynając od słów, że składam jakiś wniosek. Zostały dokumenty złożone. Proszę do drugiego wniosku.) Dobrze. Kolejny wniosek, tutaj adresowany do Pana Burmistrza, to drobna sprawa. Na naszym portalu miejskim Lubartów.pl mamy publikowane artykuły. I chciałbym prosić, żeby już było formalnie – to składam wniosek, ale chodzi o to, żeby przy tych artykułach była podawana data publikacji. W uzasadnieniu podaję dlaczego..., skąd ten wniosek. A no czasami szukam jakichś materiałów, wchodzę na portal poprzez wyszukiwarkę – widzę artykuł, widzę materiał, ale z treści często nie wynika, z jakiego okresu jest ten materiał i nigdy nie mam pewności, czy to jest aktualne, czy nieaktualne. Muszę szukać innych źródeł dla ustalenia aktualności publikacji. Także to taka prosta rzecz.

Panie Burmistrzu, jeszcze Panu dzisiaj nie mówiłem, że wbrew pozorom darzę Pana sympatia. I to jest prawda. Podobnie, jak Panu leży mi na sercu dobro naszych mieszkańców, prawda? Więc już nawet nie będę pytał o to, czy jest Pan za ciągłą poprawą standardów obsługi mieszkańców (przerzywa Przewodniczący Komisji: Panie radny, wniosek. Wniosek! Wniosek!) A dlaczego Panie Przewodniczący nie mogę wniosku złożyć na końcu swojej wypowiedzi zamieniając kolejnością ... (wtrąca Przewodniczący Rady: Bo najpierw będziemy wiedzieli, czy to jest w ogóle wniosek, czy to nie jest czasem zapytanie.) Zapewniam Pana, że to jest wniosek. (Przewodniczący Rady: To, że Pan zapewni, to zupełnie inna rzecz. Proszę wniosek i uzasadnienie.) Dobrze. Przeprowadzenie anonimowego badania satysfakcji pracowników jednostek podległych Urzędowi Miasta Lubartów. Teraz mogę uzasadnić? (Odpowiada Przewodniczący Rady: Przecież tak procedujemy.) Wie Pan, zadziwiające jest dla mnie to, co Pan robi, ale no cóż – trudno. Podporządkuje się. To Pan jest Przewodniczącym, a nie ja. Uzasadnię mój wniosek o zbadanie satysfakcji pracowników.

A no, dlatego wnoszę o to, że coraz częściej dochodzą mnie słuchy o narastającym napięciu w jednostkach podległych Urzędowi Miasta. Z tym, że ja nie mówię, że to jest związane ze złym zarządzaniem miastem. Po prostu – normalna, ludzka rzecz. Źródła, czy początek w ogóle tych napięć prawdopodobnie był gdzieś w odległej przeszłości, ale to rosło, rosło, rosło, aż teraz mamy, jak w totolotku – kumulację tych zjawisk. Mało tego, równoległe z tymi informacjami, które docierają ode mnie bezpośrednio od pracowników, docierają również informacje od mieszkańców, bo spada nam jakość obsługi. Bo pracownicy powiedzmy starają się wykonywać swoje zadania najlepiej, jak mogą, ale trudno wykonywać swoje zadania, trudno dobrze pracować w momencie, kiedy ma się niewielką, albo żadną satysfakcję z pracy i co gorsza, atmosfera w pracy jest też nie za dobra. Stąd ten wniosek.

I taka ostatnia, jakby sprawa – zbliżają nam się święta. I to nie jest już wniosek, tylko propozycja. Mogę propozycję złożyć? Apel do radnych i do Zarządu Miasta? (Przewodniczący Rady: Z całej sympatii dla Pana, proszę bardzo.) Bardzo dziękuję. Więc tak – zbliżają nam się święta, wielu z nas kończyło naszą rotę słowami: Tak mi dopomóż Bóg. Ale w sumie niepotrzebnie się do tego odwołuję, bo tutaj wystarczy jakby ludzki szacunek dla drugiej osoby. Mam taką propozycję dla Państwa, żeby zorganizować – zapraszam do tego również Pana Burmistrza do tego dzieła, Pana Przewodniczącego, Z-cę Przewodniczącego, Zarząd Miasta generalnie i nas, żebyśmy 18 kwietnia ..., jeszcze kwestia organizacji, żeby wszyscy na raz się tam nie pojawili, bo wtedy będzie więcej kłopotu, jak pożytku, zajrzeli do Dziennego Domu Pomocy Społecznej na Krzywym Kole i pomogli kucharkom przygotować posiłek dla podopiecznych MOPS-u. Wtedy zapoznamy się z ich problemami, jakby dodatkowo. Zobaczmy, usłyszmy od nich, jak im się wiedzie, jakie są ich potrzeby, bo zwykle jesteśmy zbyt daleko od naszych mieszkańców. Tutaj mamy świetną okazję. Z jednej strony pomóc załodze DDP-u, a z drugiej strony spotkać się bezpośrednio z tymi najuboższymi w potrzebie mieszkańcami Lubartowa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję. I muszę Panu powiedzieć, że to był również wniosek. Wbrew temu, że rozpoczęło się troszkę inaczej. Ale był wniosek.

Wiceprzewodniczący ANDRZEJ ZEILIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, pierwsza część, to będzie wniosek. Mam głosy mieszkańców z prośbą, żebym się zwrócił z prośbą do Pana Burmistrza, czy istnieje możliwość, jeśli tak – to wnioskują o to, żeby były transmisje z przebiegu Komisji, a nie tylko nagrywanie dźwięku, ale również obrazu. I to jest pierwszy wniosek.

A drugi, to raczej komunikat. Proszę przyjąć do wiadomości i do serca życzenia wszystkiego dobrego od radnych Koalicji Obywatelskiej z naszego Klubu dla Państwa i dla Państwa rodzin. Wszystkiego dobrego na święta Wielkanocne. Zdrowych i pogodnych świąt dla Pana Burmistrza, wszystkich radnych, wszystkich pracowników Urzędu i wszystkich gości sesji.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado i Goście. Chciałem złożyć wniosek dotyczący upublicznienia informacji w zakresie zasad przyznawania dotacji na rzecz realizacji zadań publicznych Gminy Miasto Lubartów. Na stronie BIP-u znalazłem tylko Zarządzenie dotyczące wyboru ofert, jakie oferty wpłynęły i kwota dotacji przyznana dla poszczególnych podmiotów. Jednak nie ma informacji, jakie były zasady przyznawania tych dotacji. I tutaj chciałbym uzyskać taką informację (wtrąca Przewodniczący Rady: Proszę nie odpowiadać z miejsca Panie Burmistrzu.) Proszę Państwa, zaniepokojenie moje jeden podmiot wzbudził, który stosunkowo jest młody, a uzyskał aż 39 tyś zł. dotacji, gdzie nie mogę doczytać się, jaki to jest podmiot. A jest pod 12 pozycją Miejski Klub Sportowy Lubartów, który zajmuje się, albo będzie zajmował się szkoleniem zawodników i organizowaniem imprez w tenisie stołowym. Mamy już taki klub, któremu została dotacja obcięta, a tutaj jest bardzo duża dotacja dla klubu, którego tak praktycznie nie znamy. Ale mamy tutaj też w tym Zarządzeniu dużo innych takich podmiotów typu: Alwernia, klub Art.-Fit, które dostały praktycznie dotacje głodowe. I chciałbym wiedzieć, jakie były zasady przyznawania i jeśli można to proszę o upublicznienie tego, czy na stronie Urzędu Miasta, czy w BIP-ie, jeśli to jest możliwe.

Radny KRZYSZTOF ADAM ŻYŚKO

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, składam wniosek o ustawienie na ul. Parkowej znaku ograniczenia prędkości i położenia co najmniej dwóch progów zwalniających. Ulica ta jest

uczęszczana dosyć często w szczególności przez pieszych i rowerzystów. Przemieszcza się tam sporo młodzieży, korzystającej z obiektów sportowych, a także i po prostu osób spacerujących.

Tożsamy wniosek składam, jeżeli chodzi o ul. Walentego Ligaja na odcinku od Parkowej do ul. Bolesława Mucharskiego. Na rogu tych ulic w zasadzie Ligaja i Mucharskiego znajduje się przedszkole i szkoła językowa. Mieszkańcy tych dwóch ulic, czyli Parkowej i Ligaja zgłaszali niebezpieczeństwo zbyt szybko jeżdżących samochodów.

Wnoszę również o umieszczenie na ulicy arcybiskupa Ignacego Krasickiego lampy oświetleniowej. Chodzi mi o odcinek łączący ul. Krasickiego z ul. Romana Jeziora. Jest to fragment ulicy bardzo ciemnych w szczególności w długie zimowe wieczory. Stwarza zagrożenie dla poruszających się mieszkańców. Składam również wniosek o wyjaśnienie kwestii ograniczenia o 2/3 dofinansowania dla orkiestry OSP naszej lubartowskiej orkiestry. Abstrahując od tego kto jak się zna na muzyce i jaki ma do niej stosunek, to drodzy Państwo orkiestra prawie od 100 lat rozśławia nasze miasto również za granicą. Koszty niezbędne do funkcjonowania orkiestry związane są z wynagrodzeniem dla kapelmistrza i nauczycieli. Orkiestra kształci młodych muzyków. Kolejne koszty to wynagrodzenie dla księgowej, zakup i naprawa instrumentów, zakup i naprawa umundurowania, a to nie są wszystkie koszty, które taka orkiestra musi ponieść. Nadmieniam, że członkowie orkiestry biorą udział w działaniu orkiestry, czyli pracują de facto na próbach ciężko i występują charytatywnie. Podobno Panie Burmistrzu liczy Pan na dalszą owocną współpracę z orkiestrą. Bez dodatkowych środków, które oczywiście orkiestra gdzie indziej też próbuje uzyskiwać, może być ciężko w ogóle z jakąkolwiek pracą, jeżeli chodzi o orkiestrę. Wnioski swoje złożę w poniedziałek na piśmie. Dziękuję.

Radna ELŻBIETA MONIKA MIZIO

Szanowny Przewodniczący, Panie Burmistrzu i Zgromadzeni tutaj w sali, chciałam złożyć tutaj wniosek, trzy takie wnioski mam. Pierwszy dotyczy uporządkowania terenu wokół posesji Reja 14, chodzi o okolicę ogrodzenia i chodników. Tam niestety dużo bałaganu się narobiło, stare liście zgnite, jakieś muły, igliwia i takie papiery różne fruwać. Tu mam bardzo prośbę, żeby ten Lubartów wyglądał nie tylko w centrum czysto, co zauważamy, że to się dzieje. Drugi wniosek dotyczyłby naprawienia chodnika na placu zabaw przy ulicy Przechodniej

i Słonecznej. Tam została ogrodzona działka, oczywiście działka jest prywatna i jej właściciel miał prawo ją ogrodzić tylko stało się to, że ta działka zajęła chodnik, po którym do tej pory mieszkańcy się poruszali. W związku z tym, że to ogrodzenie zostało wybudowane, naruszone zostało to klepisko tamto, ten żużel rozgrabiony i teraz przejście przez ten plac wiąże się z tym, że i dzieci i tam są osoby starsze i osoby niedołążne, jak idą, a jeszcze jak są na przykład teraz deszcze, czy wilgoć się robi więc się robi tam błoto. No i nie muszę tłumaczyć jakie to są konsekwencje tego, że te dzieci idą w ubłoconych buciorach, przejść się nie da, starsze osoby muszą nadrabiać spore odległości, żeby się przedostać do miasta.

I trzeci wniosek będzie dotyczył ul. Poniatowskiego. Tam na tej ulicy szczególnie w odcinku przy cmentarzu są takie dziury, które już, no grozi tym, że tam po prostu zawieszenie oberwać sobie można jeszcze chwila, szczególnie jak zaczną te deszcze padać. Także tutaj proszę o tę interwencję. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ PIOTR JAWORSKI

Panie Burmistrzu składam wniosek taki, żebyśmy wrócili do tematu i walki o lepszy byt naszych mieszkańców Lubartowa, żebyśmy nie musieli jeździć do Lublina załatwić sprawy w Zakładzie Energetycznym, tylko żebyśmy ponownie wrócili do tego, żeby może już nie Zakład, bo to potraktowaliśmy jako walkę pracowników, ale jakiś punkt informacyjny i punkt obsługi klienta, żeby wrócił do Lubartowa. Nie byliśmy aktywni jako mieszkańcy, jako Rada

Miasta, jako my Lubartów, no i nie udało się nam utrzymać tego, co mieliśmy, a okazuje się, że miasta podobnej wielkości jak nasze, tak jak Radzyń, czy Łuków takie punkty potrafiły u siebie utrzymać. Także rejon, który ..., polityka zakładów energetycznych jest taka, że likwidowali te terenowe jednostki ale po zmianie nazwy dalej to zostało. Także prosiłbym Panów Burmistrzów, żebyśmy wrócili do tematu, poparli to. Wiem, że związki zawodowe w Zakładzie Energetycznym, które pręźnie działały, żeby ratować swój zakład i mieszkańców mogą nam podpowiedzieć jak wrócić z Punktem Informacyjnym i Punktem Obsługi, ponieważ na tą Garbarską do Lublina, gdzie teraz po tym dużym projekcie fotowoltaikę, są fotowoltaiki zwłaszcza podpisywanie umów no nie ma sensu. Powinniśmy jeszcze powalczyć i jakoś przekonać ZE, żeby w jakiejś części do Lubartowa żeby on wrócił, a nie żeby był jakiś tylko ... jakaś firma, która obsługuje całą Polskę, jako punkt obsługi. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Drodzy Zebrani, chciałem poprzeć wniosek Radnego Siwka o upublicznienie zasad przyznawania dotacji dla organizacji pożytku publicznego. Sądzę, że, moim zdaniem coś takiego powinno być dostępne do informacji publicznej i nie chce mi się wierzyć, że tego nie ma, ale jeśli nie, to można by dopracować ten regulamin i go wspólnie w łonie Urzędu Miasta albo w porozumieniu z jakąś komisją miejską taki regulamin opracować. Ale ten wniosek, to jedno, natomiast no muszę w uzasadnieniu do wniosku stwierdzić, że samo zażyczenie sobie, żeby taki regulamin obiektywny był, to jedno. Być może on jest, ale druga rzecz to jest no pewna sugestia, która padła z wystąpienia Pana Radnego Siwka, że nastąpiły jakieś przekroczenia albo jakieś rzeczy, które są no godne społecznego potępienia. Bo jeśli sam Radny Siwek stwierdził, że w sposób uznaniowy opublikowano tę listę to jednocześnie zasugerował, że to uznaniowe ustalenie tej listy no obarczone jest jakimś błędem. Jeśli taka teza padła, a padła, to no wymaga uzasadnienia i dowiedzenia. To nie Pan Burmistrz ma udowodnić, że nie ma garba, tylko Pan Radny Siwek powinien wykazać, że mimo takich czy innych zasad albo w wyniku ich braku, nastąpiły jakieś błędy. No moim zdaniem Pan Radny Siwek nie dowiódł, że te błędy padły, natomiast no muszę to powiedzieć jeszcze kończąc to uzasadnienie, że coś się stało w tym mieście. Ludzie wybrali trochę inną orientację polityczną, czy personalną, no o innej wrażliwości, był wybór między tym a tym i rozumieć, że ludzie dokonali wyboru. Dobrego, złego, ale jakieś inne akcenty wybrali prawda. Skoro była jakaś oferta dotychczasowa, pojawiła się nowa, niekoniecznie lepsza, ale inna i ludzie zagłosowali. W związku z tym oczekiwanie, że zasady będą czytelne i jasne jak do tej pory, to znaczy, że nie zgadzamy się z werdyktem demokratycznym. I ponieważ nastąpił jakiś wybór i nie ma dowodu, że był to wybór błędny albo gdzieś jakiś błąd został popełniony, to znaczy, że należy przyjąć w dobrodziejstwie inwentarza. W nowym rozdaniu dokonano nowego wyboru. Nie znaleziono błędu formalno-merytorycznego i w związku z tym należy się z tym zgodzić albo czekać na nowe rozdanie za 5 lat. Uważanie, żeby było tak jak było, czyli żeby nie było zmian, no jest jakby nadinterpretacją. Pan Burmistrz miał prawo dokonania takiego wyboru i jeśli nie znajduję błędu w jego postępowaniu albo nie wykazał Pan błędu to ja się zgadzam z takim wyborem niezależnie od tego jakie mam wewnątrz przemyślenia. I o to mi chodzi, że my rzucając sugestię, że ta władza znowu coś zepsuła, no wysyłamy zły sygnał, że wybory mają być wtedy dobre i wtedy są dobre, jak niczego nie zmieniają, jak metodyka postępowania jest identyczna jak poprzednio. A my tą metodykę uznaliśmy również z negatywnych objawów. Przypominam tylko tyle w uzasadnieniu trzeciej części, kończę, to tak mówię do Przewodniczącego, bo już sugeruje jego mowa ciała, że bym się streszczał, no ale ja tę mowę ciała uważnie słucham i powiem tak, no z jego mowy ciała wynika, że były błędy popełnione na przykład takie, że były nawet regulaminy jasne, ale Pan Burmistrz wychodził na mównicę i mówił: to on zmienia regulamin ustnie. Napisał jakiś regulamin, komisja, która była członkiem jakiegoś zespołu dokonała podziału nagród dla siebie, co było niezgodne z zarządzeniem, to on powiedział, że on zmienił zarządzenie ustnie. I takich rzeczy

było wiele. Można by na pęczki wymieniać i o to chodzi, żebyśmy tego nie powielali. Ale z drugiej strony jak zarzucamy odstępstwa od zasad, to trzeba pokazać, w którym miejscu. Ja na razie widzę jedno, że nie wiem czy upubliczniono zasady. Jeśli tak, to dobrze, a jeśli nie, to proszę, żeby je jakoś sformułować. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Mam również wniosek, wniosek następujący Panie Burmistrzu, ale wniosek mam również do Komisji Rewizyjnej w związku z tym, że są wolne wnioski a widzę Pana Przewodniczącego, że jest na dzisiejszej sesji Rady Miasta. To mam wniosek do realizacji waszego planu pracy Komisji, ponieważ w planie pracy zapisaliście, że będziecie kontrolowali wszystkie podmioty, które uzyskały maksymalne dofinansowanie w roku ubiegłym, jeżeli chodzi o te stowarzyszenia. Także mam taką prośbę, aby Komisja Rewizyjna wzięła pod uwagę również informację dotyczącą członków tych stowarzyszeń oraz czy w tych stowarzyszeniach, w tych podmiotach przepraszam, które pozyskały środki z UM nie dochodziło do podwójnego finansowania, czyli to są sprawy związane z kosztami funkcjonowania tych przedsięwzięć oraz jak były wpłacane składki przez poszczególnych członków tych podmiotów, które również występowały o środki i czy czasem przedsięwzięcia, które były realizowane później przez te podmioty nie dublowały się i nie miały podwójnego finansowania, a to podwójne finansowanie nie było wykazane we wnioskach, które były złożone.

Drugą rzecz mam wniosek do Pana Burmistrza również, ponieważ ja również zwróciłem uwagę na orkiestrę Straży Pożarnej, aby uzasadniono dlaczego orkiestra dostała aż 25 tys. dofinansowania w ramach tego konkursu. Jest to olbrzymie dofinansowanie, kilkakrotnie przewyższające dofinansowania chociażby ALWERNI, czy SKALAR-u, czy innych stowarzyszeń, które znajdują się ...no bardzo duże dofinansowanie, chciałbym również wiedzieć, czym komisja się kierowała, jeżeli chodzi o przyznanie akurat aż tak dużych pieniędzy orkiestrze?

Kolejna rzecz. Chciałem również Pana Burmistrza poprosić, aby upublicznił informację, że na stronie UM, wyniki wszystkich konkursów, z wszystkich trzech konkursów, które były realizowane, są dostępne. I również żeby mieszkańcy Lubartowa wiedzieli, że pod adresem www.lubartow.pl mogą nawet w tym momencie wejść na tę stronę zobaczyć i porównać sobie dofinansowania, zsumować dofinansowania dla wszystkich instytucji i zobaczyć, czy któreś ze stowarzyszeń się wyróżniają w jakiś sposób czy też nie? Szczególnie zwracam uwagę żeby zwrócono uwagę ile stowarzyszeń dostało dofinansowanie powyżej 100 tys. zł., ile powyżej 50 tys. zł, ile powyżej 25 tys. zł, a ile powyżej 5 tys. zł? Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Panie Burmistrzu wnoszę o dokonanie przeglądu technicznego placu zabaw na osiedlu Królów. Mieszkańcy donoszą mi, że te powiedzmy elementy zabawowe są już użytkowane w porach wieczornych, te nie tylko przez dzieci i niektóre są poluzowane, brakuje jakichś śrub, czy powiedzmy nie spełniają te zabawki odpowiedniej funkcji, no i mogą stanowić niebezpieczeństwo.

Chciałem także prosić o rozważenie ewentualnego dołożenia jakiejś huśtawki, bo wiem, że miejsce było na to, więc może udałoby się ten plac odrobinę powiększyć. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ PIOTR SIWEK

Szanowni Państwo nie wiem, czy złożyłem wniosek o upublicznienie zasad czy uzasadnienia, bo to są dwie różne rzeczy? Jeśli złożyłem wniosek formalny o ... (Przewodniczący Rady: Wolny wniosek. To nie są wnioski formalne.) Dobrze, więc składam wolny wniosek jeszcze dodatkowy, być może się powtórzę, o uzasadnienie przyznawania tych dotacji ze względu na to, że mieszkańcy Lubartowa chcą wiedzieć, na jakiej podstawie poszczególne grupy, czy fundacje, czy stowarzyszenia dostały określone kwoty. Bo zasady, to jest jedna rzecz,

formalno-prawne a uzasadnienie kwoty, która jest na konkretne stowarzyszenie to jest całkiem inna sprawa. I tutaj ja nie będę wyrocznią, czy to było dobre czy niedobre, czy ta kwota jest dobra czy niedobra dla konkretnych stowarzyszeń czy organizacji. Ale po prostu jestem radnym osób, które chciały, abym tu zasiadł i oczekują, że w ich imieniu będę takie wnioski składał, co czynię. Bardzo proszę o upublicznienie uzasadnienia do przyznawania tych dotacji. Dziękuję bardzo.

Radna MARIA KOZAK

Ja chciałam złożyć wniosek, żeby uzasadnić to co powiedział Pan Kusyk odnośnie placu zabaw na osiedlu Królów, konkretnie przy ul. Łokietka. Tam naprawdę nie jest wielki koszt tego, tam nie dużo trzeba dołożyć. Ten plac zabaw spełnia funkcje integracyjne i zabawowe i rekreacyjne. Dosłownie dodać jeszcze jedną ławeczkę, koszy na śmieci brakuje. Tam jest tylko jeden, to chociaż jeszcze ze dwa i wyposażyć jeszcze w parę zabawowych po prostu... wyposażyć jeszcze w jakieś zabawowe rzeczy. Dziękuję bardzo.

Radny TEODOR CZUBACKI

Ja się odwołam do wniosku Komisji Rewizyjnej. Chciałem powiedzieć, że weźmiemy pod uwagę wniosek... (Przewodniczący Rady: nie ma odpowiedzi na to)... . Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tu nie ma dyskusji, odpowiedzi na to. Tu jest składanie po prostu wolnych wniosków. Dobrze nie ma więcej chętnych do składania wniosków, w takim wypadku w formie komunikatu informuję, że zbliża się 3 Maja. Prosiłbym, aby Kluby oddelegowały osoby do pocztu sztandarowego, tak żeby nie było problemu później z tym. Prosiłbym, żeby dzisiaj Przewodniczący poszczególnych Klubów w Biurze Rady tutaj podeszli do pań i powiedzieli kto będzie w poczcie sztandarowym na 3 Maja. Tam uzyskają również informacje ... to umówmy się, że do końca tygodnia, czyli dzisiaj do 12:00.

Jeszcze jeden komunikat przypominam oświadczenia majątkowe, żeby nie było niespodzianek i później uwag, że ktoś dostarczył po czasie. I z tych komunikatów chyba tyle. Przychodzą odpowiedzi na szkolenia także będę Państwu na bieżąco informował. I ostatnim komunikatem jest komunikat taki, że również składam Państwu spokojnych świąt spędzonych w gronie rodzinnym i tak żebyśmy wrócili z nowymi siłami na kolejną sesję Rady Miasta. Zamykam pkt 9 Wolne wnioski i komunikaty. Przechodzę do pkt 10.

10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady o godz. 19:16 zamknął obrady VII sesji Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący
Rada Miasta Lubartów

Jacek Mikołaj Tomasiak

Przygotowała: