

PROTOKÓŁ Nr IX/2019

z obrad IX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 26 czerwca 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia IX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Urszula MACIASZEK, Janusz ZAWILSKI.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Monikę LIS.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

19 czerwca br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 9 o projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Konina - druk nr 176, w punkcie 19 o projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - druk nr 174 i w punkcie 20 o projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie - druk nr 175.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado mam tutaj wniosek o uwzględnienie w porządku obrad pewnego punktu i chciałbym go złożyć. Chciałbym również, żeby po przyjęciu protokołu z poprzedniej sesji, czyli najlepiej w punkcie 3 ten wniosek uwzględnić. Jest to wniosek, który składałam w imieniu mojego klubu, ale nie tylko, bo pod nim się podpisało 12 radnych - wnioskujemy o to, żeby w punkcie 3 przeprowadzić głosowanie tajne w sprawie odwołania przewodniczącego z jego funkcji. Ja ten wniosek mam podpisany i zaraz go Panu przewodniczącemu podam.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek zostanie przyjęty. Oczywiście, jeśli Państwo zapoznali się z ustawą o samorządzie gminnym, a myślę, że powinni zapoznać się, są pewne procedury czasowe. Ten wniosek zostanie przyjęty, natomiast według mojej wiedzy, dzisiaj w porządku obrad nie może być głosowany, ponieważ są pewne procedury, które Państwo musicie przestrzegać, wynikające z ustawy o samorządzie gminnym. Ale, żeby nie było, że to jest tylko moja opinia, to poproszę o wypowiedź radcę prawnego w tej sprawie.

Państwo mogą to wyczytać w ustawie o samorządzie gminnym, wprowadzamy taki punkt do porządku obrad, po złożeniu wniosku podpisanego przez co najmniej 6 radnych, ale nie w takim trybie doraźnym, jak został zgłoszony na sesji. To jest moja wiedza, ale poproszę o opinię Pana radcę prawnego w tej sprawie.”

Głos zabrał radca prawny Jacek IGNACZAK, cytując: „Podzielam stanowisko Pana przewodniczącego, że pewna procedura wynikająca z ustawy o samorządzie gminnym jest wskazana, tak jak Pan przewodniczący powiedział.”

Przewodniczący rady, cytując: „Natomiast sytuacja troszeczkę zaskakuje mnie, ale mogę powiedzieć Państwu, że jest wniosek rzeczywiście podpisany przez 12 osób. Zgodnie z procedurą będzie wprowadzony do Biura Rady Miasta i na następnej sesji będzie procedowany chyba, że podejmę inną decyzję Szanowni Państwo w tej sprawie, a mam takie prawo, o czym Państwo możecie sami przeczytać w ustawie o samorządzie gminnym.

Mam opinię radcy prawnego, który powiedział, że te procedury, o których ja mówię są zgodne z prawem. Tak że ten wniosek musi być oczywiście procedowany na następnej sesji jak ją zwołamy, ale rozumiem, że Pan ma inne zdanie.”

Ponownie głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Wydaje nam się, że podstawa prawna tego wniosku art.19 ustawy, tam jest mowa o wniosku o odwołanie, a nie o projekcie uchwały. Ustawa w miejscu, o którym mówię o wnoszeniu projektu uchwały daje 7-mio dniowy czas, wyprzedzenie, w którym to musi zostać uwzględniane w porządku obrad. Natomiast w miejscu, gdzie mówi się o wniosku o odwołanie przewodniczącego nie ma mowy o 7-mnio dniowym wyprzedzeniu, dlatego wnosimy o przegłosowanie tego teraz.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek jest tożsamy z uchwałą, tak że nie głosujemy wniosku, nie głosuje się nad wnioskiem tylko nad uchwałą o odwołaniu przewodniczącego.”

Kontynuując radny Dominik SZOPA, cytując: „Tak, ale my nie wnosimy projektu uchwały. Wnosimy wniosek.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, że możemy głosować nad wnioskiem, natomiast on nie ma mocy prawnej, ponieważ moc prawną ma uchwała. Co wobec tego Panie mecenasie należy zrobić w tej sytuacji? Według mnie, skoro nie mamy projektu uchwały, nie może on być dodany do porządku obrad, ponieważ procedujemy uchwałę. Bardzo proszę o wypowiedź.”

Odpowiadając radca prawny Jacek IGNACZAK, cytując: „Formalnie taki projekt uchwały powinien być przygotowany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, że tak. W ustawie o samorządzie gminnym, ja się zapoznałem już wcześniej z innych powodów, żeby być przygotowanym na taką sytuację, bo trzeba być przygotowanym. Procedujemy uchwałę, a nie wniosek Szanowni Państwo, więc ja się będę trzymał litery prawa. Według mnie Państwo jesteście zobligowani przygotować projekt uchwały w tej sprawie. Na podstawie wniosku, który oczywiście zawiera ilość podpisów w tej sprawie, musi być przygotowany projekt uchwały.”

Ponownie głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Jednak nasze obserwacje dotyczące tego, jak to przebiega w innych gminach i innych miastach pokazują, że tak być nie musi, więc prosimy o poddanie tego jednak pod zdanie rady, i prosimy jednak, żeby tutaj jakimiś formalnymi interpretacjami, bo uważam, żeby interpretacjami się nie zasłaniać.”

Przewodniczący rady, cytując: „To nie jest kwestia interpretacji prawnych. Nie ma głosowania tajnego nad wnioskiem, nie ma czegoś takiego. Jest głosowanie tajne nad uchwałą o wyborze i o odwołaniu przewodniczącego, tak mówi prawo. Pan jest prawnikiem, powinien to Pan wiedzieć.”

Kontynuując radny Dominik SZOPA, cytując: „Pan nie jest, a Pan wie lepiej również ode mnie Panie przewodniczący.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Państwa nie miejcie obawy o to, że ja się tutaj wzbraniam. Są pewne przepisy prawa, które gwarantują mi pewne prawa – ustawa o samorządzie gminnym i tych praw Państwo mnie nie pozbawicie.”

Odpowiadając radca prawny Jacek IGNACZAK, cytując: „Odczytam Panie przewodniczący podstawę prawną wynikającą z ustawy art.20. pkt. 5. Na wniosek wójta, przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady”.

Przewodniczący rady, cytując: „Istotą rzeczy jest to, że w tej sprawie procedujemy uchwałę zarówno jak i o powołaniu, jak i o odwołaniu przewodniczącego. A po drodze Szanowni Państwo, jak Państwo przeczytacie ustawę o samorządzie gminnym jest święte

prawo przewodniczącego umożliwiające mu złożenie rezygnacji Szanowni Państwo. Proszę też do końca wyczytać i tego prawa Państwo mnie nie pozbawicie i mamy czas do następnej sesji z podjęciem decyzji, i Państwo i ja w tej sprawie. Tak, że ja nie będę łamał prawa i nie będę głosował wniosku, który jest bezprzedmiotowy w sytuacji, kiedy nie ma projektu uchwały Szanowni Państwo. Tego będę się trzymał, ponieważ taka jest moja funkcja, którą Państwo kiedyś mi powierzyli.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję Panie przewodniczący. Co w przypadku złożenia wniosku formalnego dotyczącego tej kwestii? Czy wtedy taki wniosek formalny nie musi zostać poddany pod głosownie? Mówię o wniosku formalnym o wprowadzenie zmiany w porządku obrad.”

Przewodniczący rady, cytując: „To jest nieistotne, ponieważ tak naprawdę Państwo spełniacie wymóg podpisów i to się zgadza.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dobrze. W takim razie chciałem złożyć wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad i zapisanie w tym punkcie „Odwołanie przewodniczącego rady miasta” i proszę taki wniosek formalny poddać pod głosowanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest on bezprzedmiotowy w sytuacji, kiedy nie ma projektu uchwały, a ten musi być złożony do rady 7 dni przed sesją i to jest powiedziane Panie radny.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Czyli nie poddaje Pan przewodniczący mojego wniosku formalnego pod głosowanie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie poddaję.”

Odpowiadając radny Jakub ELTMAN, cytując: „Okey.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo, jak powiedziałem tutaj, proszę mi wierzyć, nie jestem przyspawany do stołka. Proszę przeczytać zapisy ustawy o samorządzie gminnym. Mam święto prawo również i jest to przewidziane ustawą i tego prawa nikt mnie nie pozbawi Szanowni Państwo, proszę mi wierzyć.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Szanowni Państwo, art. 19 ustawy o samorządzie gminnym mówi jednoznacznie: „art. 19. ust. 4. Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1.”, a ust. 1 mówi: „Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1–3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym” i nie róbmy zamętu Szanowni Państwo i wszystko jest zgodne z prawem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nieprawda, ponieważ nie doczytał Pan o tym, że wszystko odbywa się w drodze uchwały, a nie głosowaniu wniosku Panie radny.”

Radny Jacek KUBIAK, cytując: „Nie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, że tak.”

Radny Jacek KUBIAK, cytując: „To zaraz Panu pokażę, przewodniczącego Inowrocławia odwołali i bez żadnego, na wniosek.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Pana nie ja wymyślam, jest na sali mecenas, nie ja podejmuję w tej sprawie decyzję i Pan mecenas wypowiedział się w tej kwestii, to proszę mnie nie obwiniać, ja tylko przytaczam zapisy ustawy. Proszę mi jeszcze raz wierzyć, nie jestem przyspawany do stołka, a mam pewne prawa, których mnie Pan nie pozbawi. Cokolwiek Pan tutaj na tej sali powie, jak mnie Pan opluje, naprawdę nie ma to żadnego znaczenia dla mnie dzisiaj.

Szanowni Państwo nie będę poddawał tego wniosku pod głosowanie, wprowadzę go na kolejną sesję. Oczywiście projekt uchwały w tej sprawie, ponieważ wniosek oznacza przygotowanie projektu uchwały. Natomiast rolą wnioskodawców jest przygotowanie uzasadnienia w tej sprawie. Przypominam Państwu, tak że ja bynajmniej swoje obowiązki wykonuję. Dziękuję Państwu za uwagi do porządku obrad. Tymczasem porządek obrad ze zmianami, które wprowadziłem na wniosek prezydenta poddam teraz pod głosowanie.”

W wyniku głosowania 9 radnych „za”, 11 radnych „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” rada nie przyjęła porządku obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo według mojej wiedzy prawniczej jest tak, że jeśli Państwo nie zgadzacie się na zmiany w porządku obrad wprowadzone przez prezydenta, procedujemy porządek obrad wcześniej Państwu przekazany. Czyli Państwo nie zgadzacie się na zmiany, które wprowadzamy na wniosek prezydenta? Tak stanowi prawo, ale proszę o opinię w tej sprawie Pana mecenasa.”

Odpowiadając radca prawny Jacek IGNACZAK, cytując: „Dokładnie Panie przewodniczący, tak jak Pan wskazał, tak to wygląda od strony prawnej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Głosujemy zawsze porządek obrad Szanowni Państwo po wprowadzeniu zmian, dlatego poddajemy je na sesji. Bardzo proszę, Pan prezydent w tej sprawie, bo są punkty wprowadzane na wniosek prezydenta.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Wysoka Rado, Szanowni Państwo możecie obrażać się na to, że funkcjonuje tak, a nie inaczej prawo, ale nie możecie wprowadzać Państwo destrukcji, związanej z funkcjonowaniem samorządu. Jednym z punktów dotyczących zmiany w porządku obrad jest wprowadzenie uchwały, dotyczącej powołania przez Państwa skarbnika. Chcecie Państwo, żeby nie było skarbnika w mieście? Pani Irena Baranowska z dniem 26 lipca

przestaje być skarbnikiem i to Państwo podjęliście tą decyzję o odwołaniu skarbnika. W tej chwili głosujecie Państwo przeciwko zaproponowanym zmianom. Jeżeli tak ma wyglądać praca w radzie miasta, bierzecie Państwo na siebie ciężar związany z jego destrukcją. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja proponuję w tym momencie zarządzić przerwę na 5 minut, aby odbyć konsultacje z Państwem. Być może potrzebna jest ta chwila, żeby Państwo może zweryfikowali swoją opinię w tej sprawie.”

Przewodniczący rady miasta Wiesław Steinke zarządził 5 minut przerwy.

Wznawiając obrady przewodniczący rady, cytując: „Po konsultacjach kularowych wiem, że nie ma woli uzupełnienia porządku obrad o kolejne punkty, o których mówił Pan prezydent. W związku z tym, jeśli nie możemy procedować punktów, które Pan prezydent chciał wprowadzić do porządku obrad, oznacza to Szanowni Państwo, że będzie kolejna sesja lipcowa, przed 22 lipca, kiedy dokładnie dzisiaj Państwu nie powiem.

Porządek obrad już teraz jest ustalony i będzie realizowany. W sprawie porządku obrad już nie ma dyskusji Panie radny Szopa, ale jeśli chce Pan zabrać głos, to bardzo proszę, bo porządek obrad już został ustalony.”

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu VIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Raport o stanie Miasta Konina za rok 2018:
 - a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina;
 - b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (druk nr 155).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok (druk nr 166);
 - b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2018 rok (druk nr 167).
6. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:
 - a) „Kreatywna edukacja” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 169);
 - b) „Poczuj siłę do działania” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 170);
 - c) „Bawiąc się poznaję świat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 171).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do projektu „Przestrzeń dla partycypacji 2” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 164).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 172);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 173).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina (druk nr 162).

10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 157).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 673 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 158).
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 159).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie (druk nr 161).
14. Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Konina za lata 2017-2018.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w Koninie w sąsiedztwie ulic: Brzozowa – Michała Oczapowskiego (druk nr 160).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2018 r. (druk nr 165).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku (druk nr 168).
18. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 163).
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020 - 2023 (druk nr 156).
20. Wnioski i zapytania radnych.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Konina.

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Ja tylko chciałem prosić Pana przewodniczącego o to, żeby ta decyzja, która oczywiście leży w kompetencjach Pana przewodniczącego, dotycząca odmowy uwzględnienia wnoszonego przez nas wniosku, żeby ona w jakiś pisemny sposób została wyartykułowana i uzasadniona.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie musi prosić Pana, to są kompetencje przewodniczącego.”

Ad vocem głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „To jest prośba. Oczywiście to od Pana zależy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja zrealizuję moje obowiązki przewidziane ustawą, o tym mogę Pana zapewnić. I zachęcam do dogłębnego studiowania ustawy o samorządzie gminnym, bo to naprawdę wiele ułatwia i pozwala uniknąć pewnych emocji.”

Ad vocem głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Dobrze. Ja tylko prosię, to już jest Pana sprawa, jak Pan się zachowa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo przystępujemy do realizacji porządku obrad bez zmian, który Państwo radni otrzymali.”

2. Przyjęcie protokołu VIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku, to przyjęcie protokołu obrad VIII sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół VII sesji, przyjęty bez uwag na sesji VIII.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wysoka Rado tak jak to miało miejsce na poprzednich sesjach, chciałem przedstawić Państwu kolejną osobę, która została zatrudniona w Urzędzie Miejskim - jest to Pan radca prawny Jacek Ignaczak, który 8 lat był doradcą Wojewody Wielkopolskiego, jest radcą prawnym od 10 lat, również prowadzi swoją kancelarię radcowską. Będzie także służył nam pomocą, jeśli chodzi o prowadzenie spraw, związanych z prawem podczas sesji rady miasta.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Raport o stanie Miasta Konina z rok 2018:

- a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina,**
- b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018,**
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (druk nr 155).**

a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując; „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, który po raz pierwszy w tym porządku się znajduje, w czasie historii samorządu terytorialnego. Jest to kwestia raportu o stanie Miasta Konina za rok 2018. Przewiduje on następujące punkty: przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Konina – ten materiał Państwo radni otrzymali. Udzielę głosu Panu prezydentowi, żeby wprowadził do tej debaty, która będzie punktem drugim – debata nad raportem, w której uczestniczą Państwo radni i nie tylko. Na końcu będzie głosowanie uchwały o wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Konina- druk nr 155.

Wszystko to wynika Szanowni Państwo ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym, której zapisy przytoczę:

„Art. 28aa.

1. Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.
2. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
3. Rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.
4. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.
5. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.
6. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos.
7. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami: 1) w gminie do 20 000 mieszkańców – co najmniej 20 osób; 2) w gminie powyżej 20 000 mieszkańców – co najmniej 50 osób. W naszym mieście jest to 50 podpisów. Powiem, że jest jeden taki mieszkaniec, który się zgłosił i te podpisy przewidziane wymogiem złożył.
8. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba, że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.
9. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.
10. W przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta.”

Zanim przystąpimy do debaty nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018 udzielam głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Głos zabrał prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dzisiejsza sesja jest wyjątkową, już początek tej sesji pokazuje, że takowa się zapowiada. Po raz pierwszy został Państwu przedstawiony, zgodnie z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, raport o stanie miasta. To przedstawienie miało miejsce w dokumencie, który został Państwu doręczony zgodnie z wymogiem ustawowym do 31 maja bieżącego roku. Dzisiaj jest czas na debatę nad raportem, który swym zakresem obejmuje m.in. realizację programów, polityk, uchwał i Konińskiego Budżetu Obywatelskiego za rok poprzedni, czyli 2018.

Informacje dotyczące miasta zostały ujęte w raporcie w taki sposób, aby był on przewodnikiem dla każdej osoby zainteresowanej sprawami naszego samorządu. Dlatego są tu zadania realizowane przez Konin jako miasto na prawach powiatu. Będą to zatem zadania zarówno gminne, jak i powiatowe. Zadania realizowane jako własne, np. edukacja, pomoc społeczna, transport i drogi publiczne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, np. nieodpłatna pomoc prawna i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, wypłata świadczenia 500+, zadania powierzone, np. transport, oświata (przedszkola) czy takie, które miasto realizuje, ponieważ władze Konina uznały je za ważne dla społeczności lokalnej, np. akcje profilaktyczne.

Uzupełnieniem tego opracowania są dokumenty w postaci sprawozdań, raportów, informacji czy statystyk, z którymi każdy mieszkaniec Konina może zapoznać się, obserwując pracę prezydenta miasta, rady miasta oraz Urzędu Miejskiego i miejskich jednostek organizacyjnych. Ich wykaz znalazł się na końcu tego dokumentu.

Podobnie jak we wstępie do raportu tak i teraz chciałem bardzo mocno podkreślić, że stanąłem przed trudnym zadaniem zrelacjonowania Państwu w większości tych działań, na które bezpośredni wpływ miał mój poprzednik, ponieważ ja urząd prezydenta Konina objąłem 21 listopada 2018 roku.

Trudność związana z przedstawieniem tego raportu jest również związana z tym, że przecież to prawo zostało do ustawy o samorządzie gminnym wprowadzone dopiero w ubiegłym roku i obowiązuje po raz pierwszy. Dlatego też nie ma żadnych wytycznych, dobrych praktyk związanych z tym, w jaki sposób powinien raport wyglądać, co powinien zawierać. Natomiast został on przygotowany według naszej najlepszej wiedzy, związanej z tym, co zastałem w Urzędzie Miejskim po objęciu funkcji, dlatego też dziękuję osobom, które ten raport przygotowały.

A teraz Szanowni Państwo zapraszam do dyskusji, gdyż tak jak Pan przewodniczący odczytał, raport ten będzie przedmiotem właśnie niniejszej debaty, którego to zwieńczeniem będzie głosowanie za udzieleniem wotum dla Prezydenta Miasta Konina.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad debatą i powiedział, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za wprowadzenie do tej debaty, co jest jak już powiedzieliśmy nową rzeczą w samorządzie gminnym.

W pierwszej części debaty zabierają głos Państwo radni bez ograniczenia i później będzie mógł zabrać głos mieszkaniec, który spełnia wymogi przewidziane w ustawie.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Panie przewodniczący, Panowie prezydenci, Szanowni radni. Proszę o 10 minut przerwy, z tego względu, że my potrzebujemy porozmawiać z naszym klubem, czy zostajemy na obradach sesji czy nie. Bardzo proszę o 10 minut przerwy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poddam pod głosowanie ten wniosek. Czy są Państwo za tym, żebyśmy przerwę zrobili w tym momencie? Pan radny Jacek Kubiak zgłosił wniosek formalny, będziemy głosować nad tym, czy tę przerwę w tym momencie robimy.”

Stosunkiem głosów: 12 radnych „za”, 8 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się od głosowania” – Rada Miasta Konina zaopiniowała wniosek formalny radnego Jacka Kubiaka o przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący rady powiedział, cytując: „Bardzo proszę, można teraz zgłosić wniosek formalny. Udzielam głos Panu wiceprzewodniczącemu rady radnemu Zenonowi Chojnackiemu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Państwa, jako wniosek zgłaszam - chcemy wprowadzić te trzy projekty uchwał, które zostały zgłoszone przez Pana prezydenta w tym trybie nadzwyczajnym, dotyczące podjęcia uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Konina (druk nr 176), podjęcia uchwały w sprawie określenie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 174), podjęcia uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie (druk nr 175). W związku z tym proponuję przyjęcie tych trzech projektów uchwał do porządku dzisiejszej sesji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo za ten wniosek i po raz kolejny poddam po głosowanie ten wniosek, czyli porządek obrad po zmianach, które Państwu radnym na początku sesji zgłosiłem.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Z. Chojnackiego o wprowadzenie do porządku obrad druków nr 174, 175 i 176.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła proponowany, uzupełniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu VIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Raport o stanie Miasta Konina za rok 2018:
 - a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina;
 - b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (druk nr 155).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok (druk nr 166);
 - b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2018 rok (druk nr 167).
6. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:
 - a) „Kreatywna edukacja” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 169);
 - b) „Poczuj siłę do działania” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 170);
 - c) „Bawiąc się poznaję świat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 171).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do projektu „Przestrzeń dla partycypacji 2” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 164).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - c) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 172);
 - d) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 173).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Konina (druk nr 176).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina (druk nr 162).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 157).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 673 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 158).
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 159).
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie (druk nr 161).
15. Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Konina za lata 2017-2018.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w Koninie w sąsiedztwie ulic: Brzozowa – Michała Oczapowskiego (druk nr 160).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2018 r. (druk nr 165).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku (druk nr 168).
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 174).
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie (druk nr 175).
21. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 163).
22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020 - 2023 (druk nr 156).
23. Wnioski i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Konina.

b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018.

Przewodniczący rady, cytując; „Szanowni Państwo przystępujemy do debaty nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018. W tej części Państwo radni zabieracie głos bez ograniczenia. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Radny Jakub ELTMAN, cytując; „Chciałem odnieść się do raportu o stanie miasta. Kilka uwag sobie wynotowałem i teraz pozwolę je sobie przytoczyć. Dziękuję również za przygotowanie tego raportu w takiej, a nie innej formie.

Mało w raporcie dostrzegamy treści odnośnie działalności miejskich spółek. Wiemy doskonale, że rada miasta uchwałą mogła określić pewne ramy tego raportu, nie podjęliśmy takiej decyzji, ale to może taka uwaga techniczna. Czy w kolejnym raporcie, który będzie za rok, jest możliwość bardziej też zwrócić uwagę na kondycję finansową spółek, na to, czym się zajmują, i jest to jednak mocna tkanka miejska, która gdzieś w jakiś sposób oddziałowuje na miasto.

Tutaj na stronie 13 jest informacja, że w grudniu podjęto decyzję o likwidacji spółki Geotermia Konin Sp. z o.o., włączenia jej do MPEC-u Konin Sp. z o.o. Kolejny raz serdecznie dziękuję za tą decyzję. Cieszy fakt likwidacji spółki Geotermia Konin Sp. z o.o. Wiele razy wcześniej o tym mówiłem, ale jednocześnie nie padło, dlaczego tak się stało, dlaczego ta spółka została zlikwidowana. I tutaj warto zaznaczyć, że w pewnym momencie spółka przestała spełniać swoje zadania. Po realizacji i rozliczeniu 1-go odwiertu, niestety spółka wielokrotnie, prawdopodobnie dwukrotnie nie otrzymała dotacji na drugi odwiert. Wciąż wisi to w powietrzu. Mamy nadzieję, że MPEC dopełni wszelkich formalności i ta dotacja wkrótce zostanie pozyskana. Faktem było też to dołączanie kolejnych transz pieniędzy, które mieliśmy w celu, ale rozumiem, że to były gdzieś tam sytuacje czysto księgowo, finansowe i niezbędne do likwidacji tej spółki. Można zadać sobie pytanie, czy nie mogliśmy tego zrobić wcześniej, ale mimo wszystko za to dziękuję.

Zostaję na stronie 13 raportu, gdzie mowa jest o zatrudnieniu między innymi w spółkach, ale także w Urzędzie Miejskim. Jest informacja taka, że w Urzędzie Miejskim funkcjonuje 381 etatów. Próbowałem odnaleźć dane wcześniejsze, niestety musiałem się bardzo zgłębić w historię i odnalazłem dane z 2012 roku, czyli to jest mniej więcej okres, niedługo potem doszło do koalicji byłego prezydenta z Platformą Obywatelską, czyli koalicji PO – SLD, wtedy zatrudnienie wynosiło 315 etatów. Na przestrzeni rządów koalicji Platformy Obywatelskiej i SLD i dzisiaj Platformy Obywatelskiej jest to przyrost o 20%. Ja zdaję sobie sprawę, że jest to też tendencja taka krajowa, że przyrost zatrudnienia w administracji rośnie, ale musimy zadać sobie pytanie, czy to 20% na przestrzeni tych lat, to nie jest dużo? I tu moje pytanie, bo tej informacji zabrakło mi w raporcie, ile etatów jest w Zakładzie Obsługi Urzędu Miejskiego?

Przechodzę do strony 18 raportu, to część finansowa. Chciałem się odnieść do wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W roku 2018 zostały zrealizowane w wysokości 9.171.444,19 zł, co stanowi 71,65% planu – plan wynosił – 12.800.000,00 zł. Jednocześnie potem jest informacja, że należy podkreślić, że wpływy stanowiły 96,63% ustalonych należności. Tu moje pytanie, bo też nie znalazłem informacji na ten temat, w związku z tym te 3.000.000,00 zł, które są w planie, ale nie stanowią zawartych należności, co to są za 3.000.000,00 zł?

Zostając przy tym temacie, chciałbym przeskoczyć szybko na stronę 45, to jest część raportu przygotowywana prawdopodobnie przez Wydział Gospodarki Komunalnej i tutaj niestety mam pewien problem z kwotami, mianowicie na tej stronie 45 przygotowywanej przez Wydział Gospodarki Komunalnej niestety są pewne różnice odnośnie tej kwoty, która była zawarta w tej części finansowej, bo kwota wpływu z deklaracji wynosi 9.199.521,43 zł i nie zgadza się z wcześniej podaną kwotą pod nazwą opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, to jest 9.171.444,19 zł. Z czego wynika różnica w kwocie podawanej na stronie 45 i na stronie 18, bo nie mogłem do tego dojść.

Zostając w Gospodarce Odpadami Komunalnymi, zostając na 45 stronie raportu, chciałem zapytać o wskaźnik recyklingu, który w roku 2018 miał wynosić minimum 30%, wynosi 29,3% - miasto Konin nie osiągnęło wymaganego poziomu. Jakie wiążą się z tym konsekwencje? Czy mamy jakieś konsekwencje finansowe? Czy było to kontrolowane przez Urząd Marszałkowski w jakiś sposób, czy przez inne instytucje? Jednocześnie mamy już czerwiec, mamy już półrocze praktycznie 5 miesięcy do końca roku prawie że, a w 2019 roku wymagany poziom to minimum 40%, a w 2020r. – 50% recyklingu. Jakie są działania spółki,

jakie są działania Wydziału Gospodarki Komunalnej, aby taki poziom osiągnąć, jaki ten poziom jest na dzień dzisiejszy i czy jest szansa, że w 2019 roku spełnimy 40% wymaganego poziomu, jeżeli nie, to czy mamy jakieś zabezpieczone środki na ewentualne kary finansowe, które mogą się z tym wiązać?

Przechodzę do strony 58, transport i komunikacja miejska. Uwaga techniczna, aplikacja SkyCash i Jakdojadę – one nie zostały wprowadzone w 2018 roku, ale w 2019 roku, a są w raporcie o stanie Miasta za rok 2018. Aplikacja SkyCash i aplikacja Jakdojadę została wprowadzona w lutym 2019 roku. Prosiłbym o poprawienie tego błędu w raporcie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Również dziękuję. Jedna ważna informacja techniczna, teraz jeszcze debata, później głos zabierze mieszkaniec, poproszę wówczas, jak w przypadku absolutorium o opinię klubów. I podobnie po raz kolejny poproszę Państwa o opinię ewentualnie klubów na zakończenie dyskusji nad wnioskiem absolutoryjnym.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Zauważył to również mój przedmówca radny Eltman. Proszę Państwa na stronie 45 właśnie mamy i tutaj chciałbym odpowiedź dzisiaj Pana kierownika Rafała Oblizajka, ale nie ma go chyba tutaj na sesji. Dlaczego? Gdyż wpływy z deklaracji wyniosły 9.199.521,43 zł, koszty funkcjonowania 12.722.259,69 zł, deficyt wynosi 3.493.156,31 zł i taka kwota wielokrotnie przewijała się w mediach, była ta kwota wymieniona na komisjach, jak również na sesjach, że tych pieniędzy brakuje, wiele rzeczy nie zrealizujemy i tak dalej. Ale właśnie na stronie 18 jest taki zapis: „Wpływy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2018 zostały zrealizowane w wysokości 9.171.444,19 zł, co stanowi 71,65% planu – 12.800.000,00 zł. Należy jednak podkreślić, że wpływy te stanowiły 96,63% ustalonych należności, a te ustalono na 9.491.264,42 zł. Zaległości na dzień 31 grudnia 2018 roku wyniosły 351.622,98 zł”. I teraz dodając należności, które ustalono, jak również zaległości, to wyszła mi kwota 9.842.887,00 zł. Teraz jest moje pytanie. Skąd ta kwota 12.722.259,69 zł? Dlaczego jest tutaj tak duża różnica praktycznie w tej samej sprawie? Czy ktoś może mi to wyjaśnić? Czy deficyt mamy w wysokości 350.000,00 zł – 400.000,00 zł czy deficyt mamy w wysokości 3.500.000,00 zł? To jest bardzo ważna sprawa.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Jeśli chodzi o Pana Jakuba Eltmana, jeżeli chodzi o powiedzmy brak informacji, czy tak odczytywane, że nie szczegółowo zostały opisane profile działalności spółki, wyniki finansowe, że jest mało informacji dotyczących ich działalności. Tak jak powiedziałem na wstępie przed tą debatą, nie ma nigdzie wytycznych, mówiących o tym, w jaki sposób raport o stanie miasta powinien wyglądać. Będziemy się tego uczyli w kolejnych myślę kadencjach, tak, aby te Raporty były bardziej szczegółowe i nie wykluczam i pewnie to jest słuszna uwaga, że informacja dotycząca spółek powinna być zawarta. Tyle tylko, że jesteśmy w tej chwili na początku zmian związanych z funkcjonowaniem spółek na terenie miasta, jeżeli chodzi o zarządzanie nimi.

Te kwestie, które dotyczą chociażby spraw związanych i tu dotknął Pan problemu śmieci, zarówno jak i Pan radny Sidor, następują zmiany w składach zarządów właśnie spółek, które biorą bardzo aktywnie udział w kształtowaniu kosztów, związanych z odbiorem odpadów z terenu miasta. Jak Państwo wiecie podjąłem decyzję, rady nadzorcze odwołały i powołały nowych prezesów spółek MZGOK i również PGKiM. Te spółki mają niebagatelny wpływ na to, w jaki sposób i ile kosztują odpady odbierane od mieszkańców. Wychodzimy tym samym naprzeciw oczekiwaniom, właśnie między innymi Państwa radnych z prawej strony, ale też i mieszkańców, żeby obliczyć pełen koszt, związany z odbiorem odpadów.

Również przypomnę, że pierwszym krokiem związanym z tym, że podchodzimy do tego bardzo poważnie była zmiana kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej. Biorąc

pod uwagę, że będziemy mieli pełną informację dotyczącą całego systemu związanego z odbiorem odpadów, począwszy od spraw związanych z prowadzeniem tego przez urząd, mianowicie przez widział, poprzez dwie najważniejsze spółki. Informacje dotyczące szczegółów funkcjonowania tego pozwólcie Państwo, że będą zawarte w przyszłym raporcie, wtedy, kiedy takie informacje będziemy mieli pewne, rzetelne i z pierwszej ręki. Tak jak obiecałem, uszczelniamy system, przyglądamy się temu, to że w tej chwili coś nie zaistniało w raporcie jest powodem takim, że po pierwsze uczymy się dopiero tworzenia raportu, tak jak każdy samorząd z terenu Polski.

Jeśli chodzi o wskaźnik recyklingu, to jest Panie radny tylko 0,7%, który nam brakuje do spełnienia tych norm, a powiem tak, że niejednokrotnie różnego rodzaju normy, które są narzucane nam przez prawo w innych aspektach, związanych chociażby z oczyszczaniem wody, jak również w tym momencie mówił Pan o recyklingu przy elektromobilności są naprawdę wyśrubowanymi normami i my naprawdę staramy się, aby był ten wskaźnik zbliżony to tego, jaki został określony prawem. 0,7% jest to naprawdę bardzo mało, bo myślę, że jest to jeden z większych wskaźników wykonania. Patrząc na inne samorzady, wygląda to znacznie gorzej.

Panie radny, my mamy za sobą 20 lat segregacji odpadów, 20 lat i wskaźnik 29,3%. Niektóre samorzady dopiero niedawno rozpoczęły segregowanie odpadów i wygląda to znacznie gorzej, natomiast, co do wskaźnika, który powinien być spełniony 40%, to pozwoli Pan, że jak będziemy układali sobie z nowymi zarządami współpracę, mówię o nadzorze właścicielskim, będziemy robili wszystko, żeby rzeczywiście te wskaźniki były. Nie monitorujemy tego, nie jestem w stanie Panu w tej chwili tego powiedzieć, natomiast na koniec poprzedniego roku było 29,3%. Będziemy robili wszystko, żeby rzeczywiście ten wskaźnik został spełniony. Jeżeli chodzi o zbiór odpadów Szanowni Państwo, chciałbym, żeby to wybrzmiało, robimy wszystko, żeby mieszkańcy, nie byli obarczeni nadmiernymi kosztami związanymi z wywozem odpadów. W dalszym ciągu wisi nad nami prawdopodobnie podwyżka cen za wywóz odpadów, natomiast Państwo nie podzielili poglądu prezydenta, który zaproponował tą podwyżkę o 4,00 zł, bo tak nam z kalkulacji w tej chwili według danych, które mamy ze spółek, z wydziału, tak nam wychodzi. Myślę, że więcej za chwileczkę będziemy wiedzieli.

Jeśli chodzi o dalszą część pytań, to bardzo proszę Panie przewodniczący, aby udzielił Pan głosu Panu prezydentowi Pawłowi Adamów.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja tylko chciałem uzupełnić dwie kwestie. Pierwsza kwestia, którą poruszył zarówno Pan radny Jakub Eltman, jak i Pan radny Jarosław Sidor, kwestia tego planu 12.800.000,00 zł tyle było zaplanowane, jeżeli chodzi o wpływy z opłat. Ta kwota należności, to jest kwota zadeklarowana z deklaracji, które mieszkańcy przekazali do Urzędu Miejskiego. Ta kwota 9.171.444,19 zł, to jest kwota fizycznie zebranych pieniędzy, czyli jest różnica kilku procentowa, że tych kilka procent deklaracji nie udało się ściągnąć.

Natomiast odpowiadając na pytanie, dzisiaj deficyt jest ten 3.000.000,00 zł, 300.000,00 zł to jest różnica pomiędzy zadeklarowanymi deklaracjami, a fizycznie zebranymi środkami. Natomiast patrząc na koszty systemu ogólne, to ten deficyt jest ponad 3.000.000,00 zł i taka też propozycja przedstawiana była w tym roku, jeżeli chodzi o podwyżki opłat.

Jeżeli chodzi jeszcze o tą karę, rzeczywiście mamy jedne, tak jak Pan prezydent powiedział, najlepsze wskaźniki segregacji w Polsce, bo ta tradycja segregacji jest duża. Kara za zeszły rok w związku z niespełnieniem wskaźnika 30% wyniesie 12.000,00 zł i tyle będziemy musieli zapłacić jako gmina, dlatego tak ważne jest podjęcie działań na przyszły rok, kiedy czekają nas te wyśrubowane wskaźniki, które narzuca nam ustawa o samorządzie gminnym. My na ten moment postawiliśmy na edukację, nie chcemy zbyt mocno karać mieszkańców kontrolami. Na ten moment bardzo mocno edukujemy w tym zakresie i te

działania podjęliśmy. Wydaje mi się, że są to takie dwie najważniejsze kwestie, na które odpowiedzieliśmy w tym momencie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Przepraszam bardzo Panie przewodniczący, umknęło mi, bo było pytanie dotyczące zwiększenia zatrudnienia na przestrzeni tych lat, to jest naprawdę bardzo długi okres czasu Panie radny, o którym Pan mówi. To jest tak, że odpowiedź jest jedna, coraz więcej zadań trafia do samorządu i to są zadania, które nakazuje nam właśnie rząd do zrealizowania. Między innym Szanowni Państwo obsługa programów socjalnych, kwestie wejścia RODO w życie, to jest mnóstwo rzeczy, które trafia do samorządu do realizacji, w związku z tym naturalną rzeczą jest i tylko w taki sposób potrafię to wytłumaczyć, gdyż podkreślam to po raz kolejny, nie odpowiadam za ten okres, jeżeli chodzi o sprawy związane z zatrudnieniem.”

Ad vocem radny Jakub ELTMAN, cytując: „W roli sprostowania Panie prezydencie, ostatniej uwagi. Te dane dotyczyły od 2012 roku, a wiemy, kiedy były i jakie wybory.”

Głos zabrał prezydent Piotr Korytkowski, cytując: „Radnym byłem Panie radny, a nie prezydentem.”

Ad vocem radny Jakub ELTMAN, cytując: „Był Pan przewodniczącym klubu koalicyjnego.

Teraz chciałem odnieść się jeszcze do kwestii gospodarki odpadami komunalnymi, bo niestety nie zadowala mnie ta odpowiedź. Czym różni się ustalona należność od planu wpływów z tytułu opłat? Chodzi mi o to, że ustalona należność na stronie 18 wynosi te 9.491.264,42 zł, a plan wpływu z tytułu opłat wynosi 12.800.000,00 zł. Czym różni się jedno od drugiego?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „12.800.000,00 zł, to jest plan, który został oszacowany, jeżeli chodzi o wpływy, które powinniśmy zebrać od mieszkańców, zakładając, że wszyscy będą w systemie, że wszyscy uczciwie zapłacą za te odpady, wtedy ten plan powinien wyjść 12.800.000,00 zł i musiał być taki plan wpisany po stronie dochodowej, skoro strona kosztowa tak się przedstawia. Natomiast do tego też nas zobowiązuje ustawa o utrzymaniu czystości w gminach, natomiast faktycznie zadeklarowanych deklaracji było na tą kwotę mniejszą 9.491.264,42 zł, natomiast fizycznie udało się ściągnąć z tych deklaracji kwotę 9.171.444,19 zł.

Ja też tutaj chciałem uzupełnić odnośnie tego zatrudnienia. Proszę Państwa od 2012 roku na samorządy zostało nałożone tyle nowych zadań, oczywiście często bez skutków finansowych. Ustawa o systemie pieczy zastępczej – mnóstwo nowych pracowników, ustawa odpadowa, która wymusiła zatrudnienie wielu pracowników w sektorze odpadowym, potem te ustawy przywołane o RODO, projekty unijne, w których de facto zatrudnienie pracowników jest często finansowane ze źródeł zewnętrznych. Tak że to nie jest tak, że ktoś sobie sam tych pracowników zatrudnia, często jest to narzucane ustawami.”

Ad vocem Jakub ELTMAN, cytując: „Panie prezydencie dziękuję za wyjaśnienie, a jeszcze doprecyzowanie. Kwota zawarta z wpływów deklaracji na stronie 18, a także z tych należności zależy, na którą będziemy patrzeć, różni się od kwoty zawartej w tej części gospodarki komunalnej na stronie 45. Z czego wynika ta różnica między tą kwotą zawartą na stronie 45, gdzie jest część gospodarki odpadami komunalnymi, a z czego wynika różnica

między tą kwotą zawartą w części finansowej? Nie jest to wielka różnica, ale jednak przecież liczymy każdy grosz Panie prezydencie.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Panie radny, ja patrzę na stronę 18 i na stronę 45 i właśnie ta różnica wynika z tego, że nie udało się ściągnąć 100% środków finansowych z deklaracji, tylko udało się ściągnąć 96%. Dlatego ta kwota na stronie 45 jest 9.171.444,19 zł. Ona się troszeczkę różni, nie wiem może to kwestia księgowania, to zweryfikujemy, natomiast generalnie zasada jest z 18 strony, tam jest przedstawione całe finansowanie systemu.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie dziękuję za tą odpowiedź. Musiałem nacisnąć przycisk ad vocem, dlaczego? Niestety, to jest matematyka, 2+2 to jest 4, a nie 8 lub 6 i są te różnice. Ja powtórzę po raz kolejny, jest różnica między stroną 18, a stroną 45 i powtarzam, mówi się o kwocie deficytu 3.493.156,31 zł, ale porównując te wszystkie cyfry i to, co zostało już ściągnięte, na stronie 18 to jest kwota 9.491.264,42 zł. Proszę Państwa i teraz koszty funkcjonowanie ze strony 18, a ze strony 45 jest to różnica tak czy tak 2.879.372,00 zł, ale w cyfrach, ale to kompletnie nie ma przełożenia na to, co zostało z deklaracji sięgnięte. I teraz jest moje kolejne pytanie. Czy system funkcjonowania przejęty po ustawie, która weszła w grudniu 2012 roku obowiązuje od 1 lipca 2013 roku, jest tak duży?”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Czytając raport o stanie miasta zauważyłem dwie cyfry, jedna ponad 500.000,00 zł, druga 200.000,00 zł. Dotyczy to zagospodarowania placu przy Słupie Milowym. Ja bym chciał wiedzieć, czy to wynika z kosztorysu inwestorskiego i dlaczego to tak drogo wychodzi? Czy się pomyliłem z tymi cyframi, ale takie przeczytałem w raporcie.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Panie radny Lachowicz chciałbym, żeby dokładniej powiedział Pan, o który moment w raporcie chodzi, o które miejsce, bo nie wiem, jak się ustosunkować do tego. Ale dokładnie strona, w którym to jest miejscu, bo ja mam na przykład stronę 21-22, na której jest napisane: „Rozwój kluczowego szlaku dziedzictwa kulturowego województwa wielkopolskiego pn.: Szlak Piastowski” – liderem projektu jest Wielkopolska Organizacja Turystyczna, natomiast Miasto Konin jest jednym z partnerów. Projekt jest w trakcie realizacji. Zakres zadań dotyczący Konina obejmuje działania inwestycyjne oraz promocyjne związane z Konińskim Słupem Drogowym, w tym: zabezpieczenie podstawy słupa, stworzenie stanowiska edukacyjno-informacyjnego wraz z oprogramowaniem oraz zagospodarowanie otoczenia wokół Słupa Drogowego. Wartość projektu po stronie miasta Konina to ok. 500 tys. zł, w tym dofinansowanie wynosi 207 tys. zł.” Ale czego Pan tu nie rozumie w tym zapisie? Ja poproszę Pana kierownika, żeby już dokładnie powiedział wartość przetargową, jeżeli pamięta. 560.000,00 zł, czyli łączna kwota była ponad 500,000,00 zł, 494.460,00 zł była wartość projektu plus dodatkowe prace realizowane, a dofinansowanie było 207.000,00 zł. Przypominam, że on się zmieniał, koncepcje się zmieniały, ale kosztorys wszystko jest tutaj jawne.”

Radni nie mieli innych pytań, stąd przewodniczący rady udzielił głosu mieszkańcowi Konina.

Głos zabrał mieszkaniec Konina Krzysztof PIETRUSZEWSKI, cytując: „Krzysztof Pietruszewski z konińskiego „MamPrawoWiedziec”. Proszę się nie krępować, może Pan używać mojego nazwiska. Dziękuję za przekazanie głosu i w sumie miło mi, że mogę zamknąć tę dyskusję.

Chciałbym rozpocząć od tego, że mimo, że w ustawie jest zapisane, że to jest raport z działalności wójta za ubiegły rok, czyli prezydenta akurat w naszym przypadku, to kwestia jest taka, że również radni, kierownicy i pozostali prezydenci ponoszą moim zdaniem podobną odpowiedzialność za to, jak stan miasta akurat wygląda. Tym bardziej, że u nas akurat 16 osób się powieli ze składem z ubiegłej kadencji, więc tym bardziej mi się wydaje, że nie można mówić tylko o tym, że odpowiedzialność za wszystko ponosi prezydent u nas, prezydent, który aktualnie już swoje zarządzanie miastem zakończył, akurat tak się złożyło. I tutaj bym akurat prosił też o pewną dozę takiej refleksji i odpowiedzialności, że radni też ponoszą za to odpowiedzialność, jak to miasto wygląda, czy jest dobrze czy nie, swoją aktywnością lub biernością podczas różnych działań i swojej aktywności w przestrzeni publicznej.

Ja, jeżeli bym miał jedną kwestię tak poruszyć, taką trochę bardziej mi bliższą sercu, jako, że ja jestem nieco związany z organizacjami pozarządowymi, to ja miałbym tutaj takie pytanie odnośnie budżetu obywatelskiego, jeśli mógłbym prosić. Kwestia jest w raporcie na 81 stronie. Mamy liczbę głosów, która wynosi 3.965, jeśli się nie mylę, z czego 401 głosów było oddanych w lokalnym punkcie wyborczym i kwestia jest taka, że następnie reszta już jest podawana jako liczba mieszkańców. W związku z tym pamiętając, że w 2018 roku każdy mieszkaniec miał 3 głosy, pomnażając to przez 3, wychodzi, że mamy tych głosów 10.500, czy tam ponad właściwie na dobrą sprawę, więc mi się tutaj wydaje, że wpadła pewna nieścisłość w związku z używaną terminologią, przynajmniej mi się to tak wydaje. Nie wiem, może się mylę, tak przynajmniej mi się to rzuciło w oczy, jak przeglądałem raport o stanie miasta. To by była jedna taka uwaga.

Ale chciałem jeszcze odnośnie programów, które są tam opisane, bo raport o stanie miasta jest o tyle dobry, że zestawia wszystkie właśnie programy w jednym miejscu i pozwala też jakby na znalezienie ewentualnych cech wspólnych w tym wszystkim. Wydaje mi się, że to, czego brakuje w programach, to jest tak naprawdę takie realne cele, które te programy mają realizować. Ja sugerowałbym, żeby w niektórych przyszłych programach, wiadomo, niektóre się kończą, niektóre trwają i muszą dotrzeć do końca, wystawianie konkretnych celów typu, taki przykład, który mi przychodzi do głowy. W Koszalinie jest taki program, który się nazywa „Program Rozwoju Kultury”, gdzie założono sobie, że w ciągu 10 lat, bo tyle lat on obejmuje, miasto postara się wypromować 100 artystów ze swojej gminy na terenie ogólnopolskim. Jest to takie kryterium główne, które ma za zadanie weryfikację ewentualną tego problemu. Chcę tutaj wskazać, wiadomo, że nie zawsze to się da zrobić, bo nie wszystkie programy są takie, że da się wykonać jakieś konkretne założenie i da się wykonać jakąś konkretną liczbę, cel i tym podobne, ale na pewno też znajdą się zagadnienia, tak jak w tym przypadku, że można rzeczywiście takie kryterium wykorzystać. I tutaj też bym sugerował odnośnie „Zielona Energia Miasta”, jeśli dobrze przywołuję hasło, by nie zostało tylko hasłem, żeby to tak naprawdę było też do weryfikacji na przykład pokazania, aby to miasto rzeczywiście było zielone i aby miasto mogło widzieć, czy miasto zmierza w kierunku tej zieloności, o której ono mówi. Tak przykładowo dajmy na to, że w ciągu kilku lat, na przykład 4 lat, zostanie zasadzonych 500 drzew na terenie miasta i żeby to było po prostu weryfikowalne i do sprawdzenia dla każdego mieszkańca. To by była taka moja niezobowiązująca propozycja.

Właściwie w tym swoim krótkim wystąpieniu już bym kończył. Tylko bym jeszcze zaapelował właśnie do pamiętania o tym, że ta odpowiedzialność spoczywa na nas wszystkich. Również też na mieszkańcach i na Państwie radnych, prezydentach, kierownikach, pracownikach urzędu i tak dalej. To nie jest tak, że tylko jedna osoba nosi wszystko na swoich barkach, mimo wszystko. Ja też czuję się odpowiedzialny za to miasto i za to, jak ono może dzięki mnie wyglądać i sugerowałbym, żeby taką postawę każdy przyjął i patrzył też na to, jak to może się przedstawić w dłuższej perspektywie. Też chciałem tylko

przypomnieć, że tak naprawdę to Państwo jesteście dla nas jako mieszkańców, a nie na odwrót i tutaj też bym trochę radził spojrzeć na to przy tworzeniu różnych programów, strategii, podejmowaniu decyzji, na to też, jak to może wynikać dla mieszkańców miasta w przyszłości. Tym akcentem chciałbym zakończyć swoje wystąpienie. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za Pana udział w debacie, za Pana zaangażowanie, bo to też świadczy o tym, że sprawy o których Pan powiedział, nie są Panu obce i możemy powiedzieć, że u nas te nowe zapisy ustawy o samorządzie gminnym działają.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja bardzo dziękuję, że zechciał Pan wziąć udział w tej debacie i niejako ustosunkowując się do tego, co Pan powiedział, chciałem powiedzieć w ten sposób. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o kwestie związane z KBO - Koniński Budżet Obywatelski funkcjonuje od kilku lat i praktycznie za każdym razem on zmienia się, on ewoluuje. Wszyscy jego się uczymy tak, żeby rzeczywiście doprecyzować wszystko, żeby przede wszystkim było zgodne z prawem, bo wiemy, że niektóre rzeczy były kwestionowane, ale przede wszystkim, żeby skutek był bardzo pozytywny dla mieszkańców, gdyż to właśnie jest niebagatelna część budżetu, która powierzona jest właśnie dla mieszkańców, aby w taki sposób wydawali pieniądze, jaki będą uważali za najbardziej słuszny. Będziemy KBO również w przyszłych latach zmieniali tak, żeby nie był szczególnie regulamin kontrowersyjny, a i też kwestie związane z głosowaniem, czy też przyjmowaniem określonych zadań do realizacji, żeby to wszystko właściwie funkcjonowało.

Mówił Pan o programach, które funkcjonują na terenie miasta. Obejmując fotel prezydenta, wspólnie z moim zespołem, podeszliśmy krytycznie do tego wszystkiego, co zastaliśmy i nie chciałbym, żeby to zostało odebrane negatywnie. Krytyka, ale konstruktywna krytyka. Doszliśmy do wniosku, że musimy od samego początku rozpocząć proces związany z dojściem do tego, co Pan powiedział, dotyczący stworzenia określonych programów. Natomiast zaczynamy od zera, od samego początku, określiliśmy na samym początku wizję miasta i tak, jak Pan to wspominał. Wizją miasta jest właśnie wizja, która została określona i przedstawiona mieszkańcom „Konin - Zielone Miasto Energii”. Wokół tej wizji budujemy w tym momencie strategię, przy bardzo szerokiej konsultacji z mieszkańcami, ale nawet pojawiały się osoby, które w jakiś sposób są związane z naszym miastem i to, co się dzieje w mieście jest im bardzo bliskie. Jest to bardzo budujące, że tyle osób właśnie bierze udział w tworzeniu strategii miasta.

Kolejnym etapem będzie wszystko to, co na podstawie właśnie tej strategii będzie realizowane, czyli pojawią się kolejne programy, kolejne propozycje. Zmieni się, mam nadzieję, wizerunek miasta, ale i też zmieni się promocja miasta, jak i również wykształcimy markę miasta. Jest to bardzo długi proces, bardzo ważny proces i wszyscy ci, którzy profesjonalnie się tym zajmują, bądź też zgłębili wiedzę dotyczącą tego, w jaki sposób należy kształtować funkcjonowanie miasta, wiedzą, o czym Pan, o czym urzędnicy, ale i nie tylko, bo i organizacje pozarządowe, które aktywnie włączyły się w ten proces, wiedzą.

Co do „Konina – Zielonego Miasta Energii”, to jest jeden z elementów, żeby właśnie miasto było zielone, bo zauważyliśmy właśnie w tym procesie, związanym z konsultacjami, że właśnie mieszkańcy tego chcą. I zgadza się. W tej chwili Wydział Urbanistyki i Architektury, pod nową Panią kierownik, już na ten temat pracuje. Naprawdę, jesteśmy zaangażowani w proces zmiany, który będzie zachodził w Koninie. Bardzo dziękuję za Pańską wypowiedź.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo zgodnie z zapowiedzią proszę o zgłoszenia szefów klubów i wypowiedź w sprawie tego, co za chwilę nastąpi, czyli głosowanie nad uchwałą o wotum zaufania dla prezydenta.”

Głos zabrał przewodniczący klubu Koalicja Obywatelska Sławomir LOREK, cytując: „Przed chwilą Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski przedstawił raport o stanie Miasta Konina za 2018 rok. Jesteśmy w trakcie debaty nad tym raportem. Powtórzę, debaty nad raportem o stanie Miasta Konina za rok 2018, to znaczy za 12 miesięcy roku 2018. Przypomnę, że ślubowanie prezydent Piotr Korytkowski złożył 21 listopada 2018 roku. Celowo podkreślam te daty, bo to ja, jako pełniący funkcję pierwszego zastępcy prezydenta miasta w poprzedniej kadencji czuję się współodpowiedzialny za podjęte i zrealizowane działania przez prezydenta Józefa Nowickiego w roku 2018, od 1 stycznia do 20 listopada. O tych działaniach mówił prezydent Piotr Korytkowski, o tych działaniach Państwo radni przeczytaliście w raporcie o stanie miasta, który liczy 86 stron. Nie trzeba być matematykiem, aby łatwo obliczyć, jaki udział w podjętych działaniach w 2018 roku może mieć prezydent Piotr Korytkowski w okresie od 21 listopada do 31 grudnia 2018 roku.

Szanowni Państwo radni, szczególnie zwracam się do radnych obecnej kadencji, którzy sprawowali mandat również w poprzedniej kadencji. Zarówno w tym raporcie, jak i w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok możecie przeczytać o realizacji wielu zadań, których to Państwo byli inicjatorami, zadań dla dobra mieszkańców Konina. Mam tu na myśli szczególnie zadania inwestycyjne wprowadzane w trakcie roku budżetowego, których inicjatorami byli radni klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, klubu radnych SLD, klubu radnych PO, jak i radni niezrzeszeni. Przytoczę tu również wiele wspólnie podjętych działań na rzecz oświaty, kultury, sportu. W tym momencie wspomnę i jednocześnie podziękuję za wiele wspólnych podjętych działań w ramach rocznych obchodów stulecia odzyskania niepodległości. Te wszystkie inicjatywy nie miały barw politycznych, nie miały logo partii politycznej. Te inicjatywy miały barwy miasta Konina z widocznym herbem Miasta i były dla mieszkańców naszego miasta. Szanowni Państwo o tym usłyszeliśmy od prezydenta Piotra Korytkowskiego, o tym przeczytaliśmy w raporcie o stanie Miasta Konina za 2018 rok i to, i tylko to powinniśmy właśnie uwzględnić w głosowaniu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania.

Szanowni Państwo w imieniu radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej jestem „za” udzieleniem wotum zaufania i tak będziemy głosować. Panie prezydencie Piotrze Korytkowski przepraszam, ale to nie jest z mojej strony przejaw zarozumiałości, ale wynik tego głosowania, głosowania za udzieleniem wotum zaufania bardziej odnoszę do siebie, bo dotyczy mojej roli w samorządzie miasta Konina za okres od stycznia do 20 listopada, niż Pan powinien odnosić do siebie, sprawując funkcję prezydenta od 21 listopada do 31 grudnia. W następnym roku będzie już inaczej, ale o tym będziemy dyskutować za rok, czego sobie i wszystkim życzę.”

Głos zabrał przewodniczący klubu Prawo i Sprawiedliwość Dominik SZOPA, cytując: „Oczywiście raport o stanie miasta uwzględnia 2018 rok, ale według nas nie da się też tego rozpatrywać w oderwaniu od szerszego kontekstu lat wcześniejszych, a także ostatniego ponad pół roku rządów Pana prezydenta, tym bardziej, że my tutaj nie głosujemy nad przyjęciem tego raportu, tylko nad wotum zaufania. Należy sobie zadać pytanie, czy my mamy zaufanie do polityki prowadzonej przez Pana prezydenta czy nie? Oczywiście, raport jest tutaj kluczowy tak, jak Pan prezydent wcześniej powiedział, nie ma wytycznych co do tego, jak ten raport ma wyglądać, ale dobrze, żeby był rzetelny.

Przyłączam się do uwag radnego Eltmanna dotyczących tego, że chcielibyśmy w przyszłości, aby te informacje ze spółek były wyczerpujące i rzetelnie opisane, również w raporcie o stanie miasta, bo jest to jednak również bardzo ważny element polityki miasta, to, co się dzieje w spółkach, dlatego musimy dosyć negatywnie ocenić zarówno zapowiedzi

Pana prezydenta, dotyczące zamiaru „pompowania” zarządu w spółkach, co w naszym przekonaniu wcale nie doprowadzi do oszczędności, ale jednak jest zagrożenie, że będzie rozpasanie tych kosztów zarządu. A także ostatnie zaskakujące informacje dotyczące tego, że droga aktywnego i antyrządowego działacza Platformy Obywatelskiej jest najlepszą drogą do tego, żeby od Pana prezydenta otrzymać zaufanie tak wysokie, żeby zostać prezesem bardzo ważnej miejskiej spółki, niestety, to wszystko powoduje, że my nie jesteśmy w stanie tego stanu zaakceptować. Tego stanu miasta, nie tylko stanu materialnego, ale jednak stanu pewnej prowadzonej polityki. Dlatego nasz klub nie będzie głosował „za” udzieleniem Panu prezydentowi wotum zaufania.”

Głos zabrał przewodniczący klubu Lewica Razem Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Raport miasta odzwierciedla dorobek dokonany przez wszystkie kadencje po tych przemianach. To nie jest coś, co się stało w ostatniej kadencji, dlatego pracowali tu radni sześciu kadencji na ten dorobek miasta i on jest pozytywnie odbierany przez mieszkańców. W naszej ocenie również specjalnych uwag nie ma i trudno tutaj, żeby negatywnie ustosunkowywać się do dorobku, który jest wyraźnie widoczny w mieście. Ci, co przyjeżdżają, nie są mieszkańcami, widzą to i dostrzegają i nawet otrzymujemy gratulacje, tak że nie odnoszę się tu negatywnie absolutnie do raportu miasta.

Ale jeżeli chodzi o zaufanie dla prezydenta miasta, które będziemy głosowali, bym tu oddzielił. Niestety, będziemy głosować zaufanie, ale dla Pana prezydenta Piotra Korytkowskiego. Nie do końca akceptujemy te wszystkie zmiany, które są dokonywane w spółkach i tą politykę kadrową. To dokonywanie zmian przez zaskoczenie, z dnia na dzień, czy nawet przychodząc na posiedzenie, prezes nie wie, że będzie odwołany, tak że nie podoba nam się ten sposób. Również są to osoby, które zostały odwołane, bym powiedział, niezwiązane z żadną opcją polityczną, mają duże doświadczenie zawodowe, mają duże osiągnięcia w swojej pracy zawodowej, uznawani są na forum krajowym i tu raptem, z dnia na dzień, zastępujemy bardzo dobrymi fachowcami. Nie znamy kwalifikacji tych osób, dlatego się nie będę tu ustosunkowywał, być może, że tak jest, ale w najbliższym czasie na pewno poznamy kwalifikacje tych Panów do pełnienia tych odpowiedzialnych stanowisk, dlatego nie będziemy przeszkadzać Panu, Panie prezydencie w tej polityce kadrowej, ale „wstrzymamy się” od głosowania.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Szanowni Państwo, to tak jest, że padło tutaj, dziękuję za słowa przewodniczącego Lorka, że też poczuwa się do tego, w jaki sposób został zamknięty budżet, co się działo, bo to jest przedmiotem właśnie bardziej takim opisowym, raport o stanie miasta to jest taki dokument, że czuję się jak gdyby za to odpowiedzialny, ale i również chciałbym nawiązać do wypowiedzi tutaj mieszkańca, że Szanowni Państwo możemy bardzo dużo na ten temat mówić, kto jest odpowiedzialny, że to rada miasta również poprzedniej kadencji, a pewnie i jeszcze wszystkich kadencji, gdzie rządziło określone ugrupowanie, fakt przez 6 lat przy współudziale koalicjanta, że to urzędnicy są odpowiedzialni również. Nic bardziej mylnego Szanowni Państwo, udzielacie wotum zaufania prezydentowi koniec, kropka. Akurat pech chciał, niestety, tak wygląda kalendarz wyborczy, że uczestniczyłem we współrządzeniu miastem tylko dosłownie 1/12 roku, natomiast cały rok bez 1 miesiąca mój poprzednik.

Proszę Państwa, ja zdaję sobie sprawę z tego, że jest to pewna specyfika takiej debaty nad raportem o stanie miasta i głosowaniem nad udzieleniem wotum zaufania dla prezydenta podkreślam, które ma miejsce na początku kadencji, gdzie zachodzą na siebie jakby rzeczywiście sprawowanie funkcji przez dwóch włodarzy i dotyczy tak szczerze mówiąc naprawdę, policzyłem to, 26 dni roboczych. 26 moich dni roboczych. Choć można powiedzieć, że w sumie to prezydent nie ma dni roboczych, bo chyba cały tydzień, nawet i ze świętami, to praca, jeżeli chodzi o wykonywanie funkcji prezydenta miasta. To jak ma się te 26 dni roboczych do ponad 300 mojego poprzednika? Odpowiedzcie sobie Państwo sami.

Zdaję sobie sprawę z tego, że radni mogą mieć pewną pokusę, aby kierować się innymi celami w głosowaniu niż rozsądek i zasada słuszności. Radni sąsiednich samorządów, gdzie odbyły się już tego typu debaty rozumieli, że nowego włodarza gminy można sprawiedliwie oceniać dopiero po jego pełnym roku urzędowania, a jak będzie u nas Szanowni Państwo? Otóż za chwileczkę zobaczymy.

Szanowni Państwo jestem prezydentem, któremu w ostatnich wyborach zaufali mieszkańcy Konina. Wielu z nich w rozmowach bezpośrednich w trakcie kampanii wyborczej artykułowało potrzebę zmian w naszym samorządzie. Od pół roku takie zmiany z moim zespołem wprowadzam. Zgadzam się, stają się one coraz bardziej intensywne i tak będzie. Chcę współpracować z tymi, którzy chcą doprowadzić, aby Konin zaczął się rozwijać, a nie pogrążyć się w stagnacji. Chcę dodać Koninowi więcej energii w rozwoju, służą temu zmiany w kierownictwie urzędu i w jednostkach organizacyjnych Miasta oraz w spółkach. To, Szanowni Państwo się dzieje i dzieć się będzie. Na nowo budujemy strategię Konina, i to nie z za urzędniczego biurka, ale wspólnie z mieszkańcami podczas warsztatów czy też konsultacji w bezpośrednim kontakcie z mieszkańcami. Widzimy możliwą rysującą się zapaść gospodarczą i społeczną tego regionu, ale staram się temu przeciwdziałać i widzę również szansę dla naszego miasta, stąd zabiegi dotyczące pozyskiwania środków zewnętrznych z Unii Europejskiej na bezpieczną, sprawiedliwą transformację naszego regionu. Stąd bezpośrednia prezentacja przeze mnie w Brukseli przed Komisją Europejską problemów naszego miasta, ale przede wszystkim pomysłu na jego rozwiązanie, te pomysły są. Staram się wsłuchiwać w głos mieszkańców każdego dnia. Jestem na początku drogi.

Szanowni Państwo, ale teraz to, o czym powiedziałem, dotyczy roku 2019, a poddanych osądowi będzie jedynie dwadzieścia kilka dni mojej prezydentury w 2018 roku. Chciałbym i apeluję do wszystkich Państwa radnych, aby moje dokonania rzetelnie i dogłębnie oceniane były we właściwym czasie. I temu poddam się za rok, bo, proszę Państwa, tak po prostu nakazuje logika.”

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (druk nr 155).

Przewodniczący rady, cytując: „Przejdziemy do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania - druk nr 155.

Przed głosowaniem Szanowni Państwo radni przypominam, że uchwałę o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady naszego miasta.”

Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania: 7 radnych „za”, 12 radnych „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania.

Przewodniczący rady, cytując: „Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.”

Uchwała Nr 149 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Stało się to, co pewnie większość z Państwa obecnych na tej sali przewidywała. Wynik tego głosowania odczytuję, jako głosowanie przeciw miastu, przeciw zmianom, które wprowadzam, ale nie odczytuję tego, jako głosowanie przeciwko mnie. Nie odczytuję tego absolutnie osobiście i deklaruję, że póki będzie mi to dane, będę zmieniał Konin albo, jak kto woli będę wprowadzał dobre zmiany, bo tych dwóch słów prawa strona absolutnie nie może zawłaszczyć, bo takowe właśnie proponuję miastu i jego mieszkańcom. To głosowanie, które uważam za polityczne i niesprawiedliwe, tego nie zmieni Szanowni Państwo, ale jego wynik dowodzi, że w imię polityki i koniunkturalizmowi można poświęcić wszystko, nawet człowieka, który ma dobre chęci i zespół, który tworzy, aby zmieniać Konin tak, aby żyło się mieszkańcom lepiej.”

Przewodniczący rady zarządził przerwę do godziny 11.00.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok (druk nr 166),**
- b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2018 rok (druk nr 167).**

a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok (druk nr 166),

Wznawiając obrady przewodniczący rady, cytując: „Realizując kolejny punkt porządku obrad, równie ważny, bo jest to sesja absolutoryjna, przewiduje on pewne punkty debaty naszej, które będziemy rozpatrywać. Na początku rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2018 - druk nr 166. Tutaj będzie kolej rzeczy taka, że pierwszy zabierze głos Pan prezydent, potem poproszę o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący tej komisji będzie zabierał głos dwa razy najpierw w kwestii sprawozdania finansowego, a druga to właśnie dotycząca przedstawienie wniosku o udzielenie absolutorium.

W sprawie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu najpierw wypowie się Komisja Rewizyjna, a potem wszystkie komisje stałe rady miasta, chyba, że obradowały wspólnie, wtedy przewodniczący jednej komisji przedstawi opinię wspólną.

Następnie nastąpi debata nad sprawozdaniem finansowym, którą należy w sumie tak naprawdę rozdzielić od debaty nad absolutorium, chociaż wiem, że Państwo radni wypowiedacie się często razem, więc jeśli ktoś zabierze głos i będzie chciał mówić ogólnie to zabierze głos teraz, a nie będzie mówił później. Najpierw pod głosowanie poddam sprawozdanie z wykonania budżetu, a dopiero potem będziemy głosować nad wnioskiem o udzielenie absolutorium.

Proszę żebyśmy pamiętali o tych punktach, jak one przebiegają. Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej nie musimy przedstawiać, Państwo radni ją otrzymali, są to opinie pozytywne, zarówno w sprawie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu, a także wniosku absolutoryjnego.”

Opinia RIO do sprawozdania i do wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zgromadzeni na sali.

Pierwszy raz stoję przed tak odpowiedzialnym zadaniem, jakim jest przedstawienie Państwu sprawozdania z wykonania budżetu. Do tej pory, przez 12 lat byłem radnym, czyli niejako byłem po drugiej stronie i przyznam Państwu, że to jednak lepiej oceniać, pytać, niż być ocenianym. Jest to bardziej stresujące, czego chociażby dowiodło poprzednie głosowanie. Pomimo tego, że w dużej mierze to nie ja byłem autorem ubiegłorocznego budżetu w zakresie jego realizacji - to czuję się za niego odpowiedzialny. Proszę mi wybaczyć, że zarzucę Państwa danymi finansowymi, ale to przecież jest ponad 500-milionowy budżet. To jest bardzo ważna rzecz, żeby przejść do porządku tylko jednym zdaniem. I Państwu, i mieszkańcom, myślę należy się rzetelna informacja o jego wykonaniu. Oczywiście stosowne dokumenty są przedstawione Państwu. Natomiast chciałbym, żeby jeszcze po raz kolejny wybrzmiało to również i na sesji.

Uchwalony przez Radę Miasta Konina 20 grudnia 2017 roku budżet miasta na rok 2018 został zrealizowany w niemalże 97%. Oczywiście w trakcie roku - za Państwa akceptacją, radnych poprzedniej kadencji - ulegał zmianom. Ostatecznie dochody miasta za rok 2018 zostały zrealizowane w wysokości 513.228.883,99 zł. W strukturze dochodów gminy największe źródło stanowią podatki, opłaty i udziały (ponad 176 mln zł). Kolejnym są dotacje celowe i wpływy - to blisko 89 mln zł, a także subwencja ogólna - niespełna 51 mln zł.

W części powiatowej struktura dochodów jest inna. Tu dominuje subwencja ogólna - ponad 71 mln zł. Podatki, opłaty i udziały wykonane zostały w wysokości 25 mln zł, a dotacje celowe i wpływy stanowią 18 mln zł.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości. Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany aż w 106%, a wpływy z niego wyniosły ponad 73 mln zł. Drugim co do wielkości wpływów jest podatek od nieruchomości, gdzie dochód wyniósł blisko 66 mln zł, co stanowi 95,5% wykonania planu. Bardzo dobrze został zrealizowany podatek od osób prawnych (w 136% planu). Dochód z tego tytułu wyniósł 5,8 mln zł.

Ponad 3 mln zł to roczny dochód z podatku od czynności cywilnoprawnych, co stanowi blisko 97% realizacji planu. Z opłaty targowej i parkingowej wpłynęło ponad 700 tys. zł.

Szanowni Państwo, w 2018 roku na dobrym poziomie zrealizowane były także dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły ponad 139 mln zł oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie blisko 89 mln zł.

Znaczący wzrost dotacji w trakcie roku na zadania (blisko 13 mln zł) związany jest między innymi z bieżącą realizacją programu rządowego: pomoc państwa w zakresie dożywiania - tu nastąpiło zwiększenie o ponad 3 mln zł) wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały ćwiczeniowe - blisko 800 tys. zł, świadczenia rodzinne - ponad 1,5 mln zł, zasiłki stałe to 1,3 mln zł i okresowe około 400 tys. zł.

Wydatki budżetu miasta na 2018 rok zostały zrealizowane w wysokości 96,02% planu, to jest w kwocie 540.047.046,58 zł, z czego blisko 363 mln zł stanowiły wydatki gminy, a ponad 177 mln zł wydatki powiatu. Oczywiście, jak każdego roku, najwięcej przeznaczaliśmy na oświatę, edukacyjną opiekę wychowawczą oraz na pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły ponad 179 mln zł. Dokładnie jeszcze 340 tys. zł trzeba do tego dorzucić. A na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 14.886.000,00 zł. Jest to blisko aż 13 mln zł więcej niż w roku 2017.

Ponad 109 mln zł stanowiły wydatki w gminie z zakresu pomocy społecznej, w tym ponad 35 mln zł wydano na świadczenia wychowawcze, ponad 28 mln zł na świadczenia

rodzinne (wyплаты różnego rodzaju zasiłków i świadczeń), ponad 2.800.000,00 zł na dodatki mieszkaniowe. Na zasiłki stałe i okresowe oraz pomoc w naturze dla najbardziej potrzebujących wydatkowano kwotę 6,4 mln zł.

W części powiatowej na pomoc społeczną wydatkowano z budżetu miasta ponad 10 mln zł, w tym na opiekę dla ludzi starszych w DPS - blisko 6 mln zł, opiekę dzieci i młodzieży w Pogotowiu Opiekuńczym blisko 1,3 mln zł i na Rodziny Zastępcze 2,5 mln zł.

Jeśli chodzi o transport i łączność - to wydaliśmy w ubiegłym roku 96 mln, w tym na utrzymanie, remonty dróg, chodników i ulic - blisko 12 mln złotych, na organizację publicznego transportu zbiorowego - blisko 14 mln zł, w tym z porozumień z gminami 1 mln 354 tys.

Około 19 mln zł przeznaczaliśmy na gospodarkę mieszkaniową, a ponad 14 mln zł na zadania z działu bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.

Ponad 24 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. W ramach tego działu realizowane były między innymi wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi. Natomiast na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego przeznaczaliśmy 10 mln zł, a ponad 15 mln zł na kulturę fizyczną.

W wyniku realizacji zadań w 2018 roku budżet zamknął się deficytem w wysokości ponad 26 mln zł.

Wysoka Rado. Przychody w 2018 roku zostały wykonane na łączną kwotę blisko 48 mln zł, tj. w 100% z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego – 15 mln zł, kredytu krótkoterminowego 9.466.000,00 zł, wolnych środków na rachunkach bankowych – 3.486.000,00 zł i emisji papierów wartościowych – 20 mln zł.

Natomiast rozchody zostały wykonane w kwocie ponad 40.906.000,00 zł, tj. również w 100% i przeznaczono je na spłaty rat kapitałowych zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz spłatę zadłużenia.

Warto dodać, że w 2018 roku konińska oświata, MOPR, ZDM i Urząd Miejski realizowały 24 projekty z udziałem środków zewnętrznych, na łączną kwotę ponad 63.463.000,00 zł. Ogółem zaplanowanych wydatków majątkowych w ramach projektów unijnych było ponad 66 mln zł, udało się zrealizować ponad 58 mln zł.

W minionym roku na zadania inwestycyjne wydaliśmy ponad 89 mln zł. W ramach wydatków majątkowych zrealizowaliśmy 93 zadania inwestycyjne, w tym wykonaliśmy 70 zadań, 21 zadań kontynuujemy w 2019 roku, a 5 przenieśliśmy na wydatki, które nie wygasają z upływem roku 2018 - jest to łączna kwota 7.344.000,00 zł.

A jakie zadania zrealizowaliśmy?

- Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie – 17.700.000,00 zł,
- stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI – 14.251.000,00 zł,
- budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie – 1.556.000,00 zł,
- przebudowa pomieszczeń garażowych budynku strażnicy wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej oraz wymianą nawierzchni placu manewrowego JRG nr 1 i Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie – 1.200.000,00 zł,
- przebudowa ulicy Ogrodowej i ulicy Jasnej w Koninie – 413 tys. zł,
- budowa hangaru przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie – 387 tys. zł,
- budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną – 316 tys. zł.

Opracowaliśmy także dokumentacje projektowo-kosztorysowe, głównie w zakresie budowy i przebudowy ulic. To kwota blisko 1 mln zł.

Z istotnych zadań inwestycyjnych, które kontynuujemy warto wymienić jeszcze:

- rozbudowę skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie – 24.424.000,00 zł niebawem będziemy otwierali to skrzyżowanie,
- budowę wiaduktu drogowego linii kolejowej E 20 – 5.790.000,00 zł,

- budowę sali gimnastycznej sportowo-rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie – blisko 2 mln zł,
- rozbudowę ulicy Kleczewskiej w Koninie – ponad 1 mln zł.

W ramach zakupów inwestycyjnych doposażyliśmy podległe jednostki organizacyjne w samochody i różnego rodzaju sprzęty na blisko 1 mln zł. W roku 2018 przekazaliśmy dotacje celowe na kwotę 1.385.000,00 zł. Były to dotacje przekazane na:

- projekt „Zakładam firmę - wsparcie osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą na terenie K OSI”,
- budowę przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej kanalizacji,
- zmianę systemu ogrzewania, czyli wymianę pieców węglowych.

Poza tym, wnieśliśmy do spółek miejskich, na realizację zadań wkład pieniężny w kwocie 12.645.000,00 zł.

Wysoka Rado, rok 2018 był czwartym rokiem realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego”, gdzie na wydatki majątkowe wydaliśmy kwotę 866 tys. zł, realizując przy tym 15 zadań.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedstawiona została Wysokiej Radzie również informacja z wykonania planu finansowego instytucji kultury. Mianowicie:

1. Koniński Dom Kultury - budżet ponad 6 mln zł,
2. Miejska Biblioteka Publiczna - budżet 3,3 mln zł,
3. Młodzieżowy Dom Kultury - budżet ponad 2,2 mln zł.

Szczegóły, oczywiście, dotyczące analizy zawarte są w załącznikach do sprawozdania.

Obszerna informacja o stanie mienia miasta, wg stanu na 31.12.2018 roku, zawiera wartość mienia komunalnego, która wzrosła o 2,39% i wyniosła na koniec roku ponad 1 miliard 221 milionów zł, w tym na wartość mienia składały się:

- * majątek trwały w jednostkach organizacyjnych ponad 908 mln zł,
- * środki trwałe w budowie ponad 41 mln zł,
- * wartość udziałów Miasta w spółkach miejskich to ponad 271 mln zł.

Przekazane zostało Państwu także Sprawozdanie finansowe sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych i obowiązujących przepisów.

Najważniejsze jego wielkości to:

- Suma bilansowa „Bilansu z wykonania budżetu Miasta Konina” - 30.730.965,93 zł (jest to wzrost o ponad 2 mln zł),
- Następnie zobowiązania finansowe (z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji) - kwota 145.509.579,98 zł (wzrost o ponad 29.500.000,00 zł),
- Wynik wykonania budżetu to - minus 26 818 162,59 zł. Minus świadczy o tym, że jest on oczywiście wartością ujemną.

Wynik wykonania budżetu obrazuje, że miasto korzystało ze źródeł zewnętrznych, takich jak kredyty i obligacje dla realizacji dużych wydatków unijnych, o których wspominałem wcześniej.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 rok uzyskało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2019 roku.

Chciałem w tym miejscu podziękować również Komisji Rewizyjnej za pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Konina, sprawozdaniu finansowym oraz wystąpienie do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2018.

W tym miejscu pragnę również podziękować wszystkim tym osobom, które brały aktywny udział przede wszystkim w tworzeniu, potem realizacji budżetu roku 2018, wszystkim służbom finansowym prezydenta miasta, ale i także tym z Państwa radnych, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji. Serdecznie Państwu dziękuję. Dziękuję również mojemu poprzednikowi Panu Prezydentowi Józefowi Nowickiemu za to, że mogłem ten budżet pomyślnie domknąć i zakończyć. Serdecznie wszystkim Państwu dziękuję i proszę o pozytywne ustosunkowanie się Państwa radnych do przedstawionych materiałów.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok miniony. Poproszę teraz o opinię przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przedstawienie prac związanych z wypracowaniem opinii w sprawie wykonania budżetu za rok miniony.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dominik SZOPA odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok z dnia 6 czerwca 2019 roku. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za przedstawienie prac związanych z wypracowaniem opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za rok miniony.

Przejdziemy do przedstawienia opinii w imieniu pozostałych stałych komisji rady miasta. Wiem, że część komisji odbyło wspólne posiedzenia. Tak było w przypadku Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak przedstawi opinię z posiedzenia tych dwóch komisji w sprawie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK – przewodniczący Komisji Infrastruktury. Przedstawił wspólną opinię Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Powiedział, cytując: „Obradowały połączone komisje – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Dyskusja była dosyć szybka i krótka. Szczegółowe pytania zadawał Pan radny Cieślak. Odpowiadał zastępca skarbnika. Projekt uchwały zawarty w druku nr 166 w głosowaniu: 4 radnych „za”, 4 „wstrzymujących się” od głosowania uzyskał poparcie komisji.”

Kolejno przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. W głosowaniu 8 radnych „za”.”

Następnie przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych radnemu Zenonowi Chojnackiemu.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Też bardzo króciutko. Co prawda obradowaliśmy wspólnie, natomiast głosowaliśmy oddzielnie, stąd też potrzeba prezentacji opinii oddzielna. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 7 głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych”. Do projektu radni nie mieli pytań.”

Przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Praworządności radnemu Maciejowi Ostrowskiemu.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Komisja Praworządności projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest opinią pozytywną.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja jako radny miasta Konina, praktycznie od stycznia 2011 roku, dość dokładnie przyglądam się planom budżetu, a przede wszystkim realizacji. Przypomnę, od 2011 roku jako radny robię sobie zestawienia, nie tylko ogólne, ale również z podziałem na działy, czyli gmina, powiat, realizacja. Tych działów w swojej tabeli mam kilkadziesiąt. Najważniejszych, najbardziej energooszczędnych działów jest 14. Zresztą kolega radny Maciej Ostrowski tę tabelę widział. Mnie zastanawia Panie prezydencie jedna rzecz - przyszłość tego miasta, przyszłość tego miasta w perspektywie kolejnych lat. Zawsze powtarzam, że (miałem niedawno telefon od jednego przewodniczącego z prośbą), a ja zawsze powtarzam, że jako prezydent miasta powinien Pan rozmawiać nie tylko z 12 radnymi, aby zgadzała się arytmetyka, ale z 23 radnymi, którzy są w Radzie Miasta Konina. To my w 23 jesteśmy współodpowiedzialni za to miasto. Byliśmy również Panie prezydencie w latach poprzednich. Nacisnąłem przycisk po Pańskim wystąpieniu w sprawie wotum zaufania. Pragnę przypomnieć, że Platforma Obywatelska była w koalicji z Panem prezydentem Józefem Nowickim. I nic nie zostało przedstawiane radzie miasta bez konsultacji Pana prezydenta Józefa Nowickiego, jak również i przede wszystkim Platformy Obywatelskiej, bo miała większość w radzie miasta. Przez pewien okres w poprzedniej kadencji były również konsultacje ze mną, chociaż nie zawsze ich dokładnie słuchano i się z moimi wypowiedziami zgadzano. Do momentu, aż w marcu 2017 roku zostałem, kolokwialnie mówiąc, wyrzucony z klubu, razem z radnym Tomaszem Andrzejem Nowakiem.

Panie prezydencie. Powtarzam, rada składa się z 23 radnych i prosiłbym Pana o poważne potraktowanie tego, co powiedziałem. Mówię to do Pana jako do prezydenta tego miasta, ale również człowieka, z którym się znamy już wiele, wiele lat.

Proszę Państwa, co do sprawozdania i o tym, co mówiłem wcześniej. Martwi mnie kondycja finansowa miasta. Dlatego zadam jedno konkretne pytanie: Gdzie szukać oszczędności i zwiększonej liczby dochodów? To pytanie zadałem również w sierpniu ubiegłego roku, kiedy była sprawa i uchwała na temat zaciągnięcia obligacji na kwotę 120 mln zł, z których miasto będzie musiało spłacić, powiedzmy ok. 35-40 mln zł do 2032 roku, czyli daje to kwotę ok. 160 mln zł.

Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy zadłużenie miasta Konina, na tablicy, która wisi przy wejściu do Urzędu Miejskiego jest 135.522.000,00 zł. Na co nas będzie stać Panie prezydencie po wzięciu kolejnej transzy obligacji, gdyż to już zostało przedstawione przez Pana skarbnika Kazimierza Lebiode, bo taka jest potrzeba i konieczność? Co czeka nasze miasto przez najbliższe lata i w przyszłości?

Proszę Państwa, dla takiego wyrazistego spojrzenia, jak się kształtował budżet za 2018 r., jak również od 2011 r., kiedy to zestawienie robię (wyświetlono skan z wydatkami miasta Konina, czyli plan dochodów, jak i wykonanie). Ja przypomnę, jeżeli tego nie widać. Proszę Państwa, wydatki miasta 2011 rok. Deficyt w 2011 r. - 11.474.000,00 złotych. 2012 r. - 12.352.000,00 zł. 2013 r. - 16.250.000,00 zł. 2014 r. - 14.474.000,00 zł. 2015 r. - 13.099.000,00 zł. 2016 r. - 15.666.000,00 zł. 2017 r. - 18.161.000,00 zł. 2018 r. - 22.411.000,00 zł.

Proszę Państwa, to są wszystko dane ze sprawozdań finansowych. A teraz dochody. Rok 2011 dochody – zostały niezrealizowane w kwocie 5.612.000,00. Jedynym rokiem, w którym mieliśmy nadwyżkę - w kwocie 9.360.000,00 - był 2012 rok. Następny rok 2013 deficyt - 19.630.000,00. Rok 2014 deficyt - 13.549.000,00. Rok 2015 deficyt -

9.842.000,00. Rok 2016 deficyt - 3.980.000,00. Rok 2017 deficyt - 14.675.000,00. I rok, który omawiamy deficyt - 16.184.000,00. Jeżeli do tego dołożymy jeszcze obligacje, które z tego, co wiem, nie są tutaj wliczane, to już nie chcę powiedzieć proszę Państwa gdzie jesteśmy. I proszę się zastanowić nad tym, co mówiłem na sesji budżetowej, na komisji Panie prezydencie, jeżeli chodzi o budżet, o wnioski budżetowe i nad tym, jak nasze miasto będzie w przyszłości funkcjonować, z uwagi na to, że my wszyscy mieszkańcy Konina będziemy musieli te pożyczki i kredyty spłacać.

Jednocześnie bardzo proszę o wzięcie pod uwagę wszystkich zadań inwestycyjnych, które są w mieście wprowadzane, aby nie były pieniądze wyrzucane w błoto, jak jest to w wielu przypadkach, chociażby Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, ale tutaj decydują mieszkańcy. To oni tak decydują, ale wszystkie zadania podlegają weryfikacji. I tutaj trzeba się po prostu Panie prezydencie zastanowić.

Proszę Państwa, widzieliście tabelę, każdemu mogę ją dostarczyć i bardzo proszę o poważne podejście do tego tematu, nie tylko, jeżeli mówię o roku 2018, ale również na przyszłe lata obecnej Rady Miasta Konina.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok zawarty w druku nr 166.

Stosunkiem głosów: 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, przy 12 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok.

Uchwała Nr 150 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji brało udział 21 radnych, na stan rady 23 radnych.

b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2018 rok (druk nr 167)

Przewodniczący rady, cytując: „Poproszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przygotowanego przez komisję wniosku o udzielenie absolutorium. Przypomnę, że tenże wniosek jak i sprawozdanie uzyskały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dominik SZOPA, cytując: „Na podstawie uchwały nr 3/2019 Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina, uchwała została podjęta 6 czerwca 2019 roku. § 1 Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina. § 2 Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do uchwały. § 3 Niniejszą uchwałę Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Konina. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dodam, że przy obecności 5 członków komisji na posiedzeniu, wniosek o udzielenie absolutorium został przyjęty 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.

Nie było chętnych radnych do wypowiedzi indywidualnych stąd przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącym Klubów Radnych.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK - przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej, cytując: „Przed chwilą dyskutowaliśmy w trakcie debaty w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina o wotum zaufania. Rozpatrzyliśmy też przed chwilą pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2018 rok oraz za chwilę podejmiemy uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina - Piotrowi Korytkowskiemu z tytułu wykonania budżetu za 2018r.

Nie będę powtarzał argumentów, które przedstawiłem już wcześniej, ale powtórzę po raz kolejny, że mówimy o wykonaniu budżetu za 2018 rok. Przypomnę, że ślubowanie prezydent Piotr Korytkowski złożył 21 listopada 2018 r. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2018 r. jest z dnia 6 czerwca 2019 r. Tę opinię komisja opracowała na podstawie przeprowadzonych przez siebie kontroli, kierując się kryteriami legalności, rzetelności, celowości i gospodarności. Opinia ta liczy 18 stron i każdy z radnych się z nią zapoznał. Opinia ta spowodowała, że zgodnie z artykułem 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu miasta Konina i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina. To zdanie podzielił Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, który 19 czerwca również wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2018 jest uzasadniony.

Czy mogę tu coś dodać? Chyba nie. Wiele lat zajmowałem się matematyką i to matematyką teoretyczną. Działem matematyki jest logika, a matematyka jest ideałem, co pokaże nam dzisiejsze głosowanie? Czy jesteśmy na wspólnej drodze? Czy rozumiemy, co to jest nasze wspólne dobro? Co każdy z nas, radnych może tym głosowaniem zrobić dla Konina? W imieniu radnych z Klubu Koalicji Obywatelskiej jestem „za” udzieleniem absolutorium i tak będziemy głosować. Panie prezydencie, Konin jest naszym wspólnym dobrem.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA - przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, cytując: „Miasto Konin zamknęło 2018 rok z deficytem wynoszącym prawie 27.000.000,00 złotych. Tylko w kwocie 3.500.000,00 zł ten deficyt został sfinansowany z nadwyżki środków pieniężnych, reszta deficytu - ponad 23.000.000,00 zł wzięło się z kredytu. Wskutek zawarcia kolejnych umów kredytowych oraz emisji obligacji zadłużenie miasta w 2018 r. wzrosło z ponad 115.000.000,00 zł na ponad 145.000.000,00 zł. Ten ogromny wzrost dokonał się też, nie muszę oczywiście aż tak cofać się w przeszłość i przybliżać, jakimi głosami, jakiej koalicji.

Te 145.000.000,00 zł zadłużenia miasta to jest 28,7% rocznych dochodów budżetu, łącznie z zaciągniętym zadłużeniem, więc w odniesieniu do realnych dochodów, to by była jeszcze większa część. Uważamy, że nie da się ani budżetu ani jego wykonania rozpatrywać w odcięciu od dłuższej perspektywy czasowej.

Ta zapowiedź, którą można wyczytać z Wieloletniej Prognozy Finansowej tego, że pod koniec przyszłego roku dług miasta ma przekroczyć 200.000.000,00 zł, to nie napawa optymizmem. Ustawowy indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia jest trzeci rok z rzędu na poziomie poniżej 5 punktów procentowych, a nadwyżka operacyjna na koniec zeszłego roku wyniosła niecałe 16.000.000,00 zł. Była zarówno niższa od prognozowanej, jak i niższa od nadwyżki z poprzedzającego roku budżetowego. To 16.000.000,00 zł nadwyżki jest mniej więcej równe kwocie, którą w WPF-ie mamy na ten rok zaplanowaną na spłatę długów. Więc nadwyżka tylko w części jest przeznaczona na spłatę długów.

Przydałyby się wolne środki na inwestycje. Dlatego trudno nam będzie płacić to ogromne zadłużenie w przyszłości i jeszcze uzyskać te wolne środki z tak niską nadwyżką i z taką polityką.

Ponadto z analizy kondycji finansowej miast na prawach powiatu, którą możemy znaleźć na stronach internetowych RIO w Poznaniu wynika, że spośród miast na prawach powiatu w Wielkopolsce mamy najniższy udział dochodów własnych w dochodach ogółem oraz najniższy udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, dlatego te wszystkie spostrzeżenia skłoniły nas ku temu, żebyśmy jako Klub zagłosowali „przeciwko” udzieleniu absolutorium Panu prezydentowi.

Głos zabrał radny Tadeusz WOJDYŃSKI – przewodniczący Klubu Radnych Lewica, cytując: „Nie będę się tu długo rozwodził nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok ubiegły, ale powiem, że wszystkie opracowania dotyczące przebiegu sesji absolutoryjnej mówią jednoznacznie, że taki budżet czy sprawozdanie trzeba oceniać pod względem merytorycznym, a nie politycznym i nie uprawiać tu żadnej polityki. Dlatego muszę powiedzieć, że wszystkie przedstawione opinie są pozytywne. Opracowanie jest szczegółowe i zgodne z wymogami ustawy.

Zadłużenie miasta jest poniżej progu bezpieczeństwa określonego ustawą. Jeżeli ktoś przytacza mi, że zadłużenie jest jakimś zagrożeniem, no to chyba nie czytał ustawy o finansach publicznych.

Jeżeli chodzi o wskaźnik obsługi długu, również jest poniżej określonego w ustawie w art. 243. Też nie można się doczepić, że miasto nie jest w stanie obsłużyć tego długu. Także te wszystkie wskaźniki są pozytywne, również i opinia Komisji Rewizyjnej też jest pozytywna. Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium, a więc wszystko przemawia za tym, żeby takie absolutorium udzielić.

Również muszę powiedzieć, że to absolutorium nie udzielamy prezydentowi Korytkowskiemu. Tak naprawdę to wszyscy wiedzą, że to jest absolutorium dla prezydenta Józefa Nowickiego, jeżeli on prawie do końca listopada 2018 roku był prezydentem. Co tam prezydent Korytkowski mógł przez miesiąc zrobić? Nic prawie. Wobec tego my na klubie te sprawy rozpatrywaliśmy i podjęliśmy decyzję, że Klub będzie głosował „za” udzieleniem absolutorium. Proszę radnego Nowaka, żeby tym razem się nie pomylił.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za wypowiedzi w imieniu Klubów. Przypomnę dla formalności, iż Komisja Rewizyjna Miasta Konina zwróciła się z wnioskiem o udzielenie absolutorium. Ten wniosek uzyskał pozytywną opinię RIO i przed głosowaniem najważniejszy komunikat, tzn. taki, że tutaj udzielamy absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wiele argumentów przy okazji głosowania nad udzieleniem absolutorium prezydentowi można byłoby przytaczać praktycznie z wypowiedzi, która miała miejsce podczas przedstawiania Państwu raportu dotyczącego funkcjonowania miasta przed głosowaniem dotyczącym wotum zaufania. Nie wiem, czy jest to rzeczywiście możliwe, żeby to, co powiedział Pan przewodniczący Wojdyński dotarło do prawej strony naszej sali. To Państwa ugrupowanie wprowadziło stosowne zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, która daje możliwość właśnie wypowiedzi tych politycznych, czyli niejako sprawa finansowa, związana z raportem z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium, zostało włączone do debaty związanej z raportem o stanie miasta i udzieleniem absolutorium. To było głosowanie przeciwne, aczkolwiek te 26 dni zostało bardzo negatywnie ocenione zarówno przez prawą, jak i lewą stronę naszej sali sesyjnej.

Wiem, że i tutaj pokusa w dalszym ciągu będzie. Czyli teraz jest pytanie, czy rzeczywiście miały sens zmiany wprowadzane do ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jednak w dalszym ciągu pokusa czy skłonność, żeby jednak politycznie głosować, wypowiadać się przy udzielaniu absolutorium, aby to się odbywało. Tym bardziej, że tak jak przewodniczący Wojdyński powiedział, wszystkie dokumenty, wszystkie opinie, nawet Komisja Rewizyjna zagłosowała „za”. Teraz rozumiem – będzie to inne stanowisko. No cóż, ale polityka gra pierwsze skrzypce w dalszym ciągu na tej Sali i trzeba się z tym pogodzić.

Proszę Państwa, padło tutaj, jeżeli chodzi o radnego Sidora, mowa tutaj o tym, że pochyła się z troską nad funkcjonowaniem miasta” i stawia pytanie, jak miasto będzie funkcjonować. Proszę Pana radnego, powiem szczerze, że ja też się nad tym zastanawiam, też się pochylam z troską, ale i daję odpowiedzi. Wykonuję działania, bo proszę zwrócić uwagę, aczkolwiek nie powinienem tego przytaczać, ponieważ to dotyczy mojej działalności i moich współpracowników w 2019 r., a chciałbym, żeby jeszcze raz to zabrzmiało, że to, o czym mówimy, to mówimy o 2018 r. No, ale ja odpowiadam na te właśnie pytania i pokazuję, w jakim kierunku miasto powinno się rozwijać. Jestem naprawdę zdeterminowany, żeby zakończyło się to na koniec mojej kadencji, jak będzie mi to dane oczywiście, Szanowni Państwo, żebym ją dokończył, aby tak się stało, to od Państwa zależy i od mieszkańców, czy rzeczywiście tak się stanie.

Zauważył Pan rzeczywiście, że ten deficyt się powiększa. Zauważył Pan, Panie radny, od którego momentu zaczął się tak drastycznie i jaka to kwota jest taka skokowa? To 13.000.000,00 złotych? No to właśnie, to jest coś, co związane jest z reformą oświaty. W tym czasie właśnie samorząd nasz musiał wydatkować dodatkowe pieniądze na to, aby zrealizować to, co zaprojektował nasz rząd. 13.000.000,00 zł, to jest właśnie to. To ma Pan odpowiedź. Nasz samorząd jest co rusz, ale nie tylko nasz, bo każdy w tym kraju jest coraz bardziej obciążony realizacją zadań, które wymyślone są na Wiejskiej bądź też w rządzie, gdzie zadanie jest do zrealizowania, ale nie idą za tym pieniądze bądź pieniądze, które idą nie są wystarczające, aby dane zadanie zrealizować. Zobaczmy, jak będzie przy kolejnych projektach dotyczących chociażby 500 plus dla wszystkich dzieci. Mam nadzieję, że nie dołożymy. Choć to są pewnie i płonne nadzieje.

Co do zaciągania zobowiązań. Przecież my nie zaciągamy zobowiązań, bo takie mamy „widzimi się”. Zaciągamy zobowiązania tylko w takim przypadku, kiedy jest to konieczne. Jeżeli bierzemy kredyt, to bierzemy ten kredyt na inwestycję. Podobnie i obligacje. Mamy możliwość zaciągania 120.000.000,00 zł, jeżeli chodzi o emisję obligacji. Natomiast jeżeli będziemy z tego korzystali, to tylko na takie cele, które są związane z inwestycjami i są konieczne. Ale tak, jak Szanowni Państwo powiedziałem na początku. Mówimy cały czas o 2018 roku. Jednak wszystko to, co się dzieje na tej sali, i te wypowiedzi, chcąc nie chcąc rok 2019 chyba najbardziej wybrzmiewa właśnie w Państwa wypowiedziach. Ja jeszcze raz chciałem podziękować wszystkim tym, którzy doprowadzili do tego, że budżet 2018 r. został zakończony.

Dziękuję bardzo za wypowiedzi klubowe, te pozytywne i te krytyczne. One na pewno będą powodowały to, że będziemy wyciągali z tychże wypowiedzi określone wnioski, bo każda krytyka, nawet ta najgorsza, powoduje to, że będziemy jeszcze bardziej się wzmacniali.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2018 rok.

Wynikiem głosowania: 9 radnych „za”, 12 radnych „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2018 rok.

W sesji brało udział 21 radnych, na stan rady 23 radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę, że zgodnie z prawem procedowaliśmy wniosek o udzielenie prezydentowi absolutorium. Jest to zupełnie inna sytuacja niż procedowanie wniosku o nieudzielenie absolutorium. Przypomnę, że Komisja Rewizyjna przedłożyła radzie wniosek o udzielenie absolutorium.

To głosowanie nie niesie za sobą żadnych skutków prawnych dla prezydenta, tylko tyle, że jest informacja wynikająca z głosowania, że tego absolutorium za 2018 rok prezydent nie uzyskał.”

6. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:

- a) „Kreatywna edukacja” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr169),**
- b) „Poczuj siłę do działania” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 170),**
- c) „Bawiąc się poznaję świat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 171).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.: „Kreatywna edukacja” w ramach Programu Erasmus+ - druk nr 169, „Poczuj siłę do działania” w ramach Programu Erasmus+ - druk nr 170, „Bawiąc się poznaję świat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 171.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Komisja zaopiniowała projekty uchwał pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 169

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn. „Kreatywna edukacja” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 151 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 170

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn. „Poczuj siłę do działania” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 152 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 171

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn. „Bawiąc się poznaję świat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 153 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do projektu „Przestrzeń dla partycypacji 2” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 164).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do projektu „Przestrzeń dla partycypacji 2” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - druk nr 164.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury obradowała nad projektem uchwały - druk nr 164. Dane o projekcie przedstawiła Pani kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Joanna Olczak. Nie było uwag. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Konina do projektu „Przestrzeń dla partycypacji 2” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Uchwała Nr 154 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 172),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 173).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok - druk nr 172, zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 - druk nr 173.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja obradowała nad sprawami opisanymi w druku nr 172 i 173. Wyjaśnienia złożył zastępca skarbnika Kazimierz Lebioda. Dyskusja była krótka. Decyzja komisji jest taka: 4 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” w obu przypadkach.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Mam pytanie dotyczące zwiększenia się planu wydatków w części powiatowej, chodzi mi o budowę wiaduktu drogowego. To jest wydatek niewygasający z 2018 roku? Dlaczego on tam wchodzi i czy to zwiększenie jest związane z jakąś zmianą w tej inwestycji? A propos, to jest inwestycja realizowana we współpracy. Skąd się to bierze?”

Odpowiedzi udzielił dyrektor ZDM Grzegorz PAJAŁ, cytując: „Porozumienie, które zawarło miasto Konin z PKP o wspólnej realizacji wiaduktu w ramach realizacji inwestycji PKP, Miasto tam się zobowiązało, że partycypujemy kwotę 13.120.000,00 złotych. Taka kwota jest rozpisana. Ona jest również rozpisana na lata 2017, 2018, 2019 i 2020. Niestety, jest to pierwsza transza. W tej chwili PKP finalizuje roboty z roku 2017, 2018 i 2019, i ta kumulacja nastąpiła w roku 2019. Mamy w tej chwili środki w budżecie 2017, 2018 i 2019 roku i zaczynamy wypłacać za zrealizowane roboty za lata poprzednie. W związku z tym nic nie dokładamy, jeśli chodzi o środki, natomiast środki, które powinny zostać wydatkowane, a nie zostały wydatkowane, bo PKP dopiero w tej chwili przedstawia nam faktury i rozliczenia, one przechodzą do budżetu jako środki, które będziemy wydatkować do końca tego roku. Z naszych informacji wynika, takie posiadamy i jedna płatność będzie w 2020 r.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Gdzieś w informacjach, prawdopodobnie prasowych, znalazłem informację, że część finansowania PKP są tam jakieś oszczędności i tak dalej. Z racji tego, że inwestycja jest dzielona, dlaczego Miasto nie korzysta z tych oszczędności, które powstały w wyniku tej inwestycji? Dlaczego ta część, którą oszczędza PKP nie jest też jakoś współudziałem oszczędności miasta, skoro współuczestniczymy w tej inwestycji?”

Odpowiadając dyrektor ZDM Grzegorz PAJAŁ, cytując: „W ogóle geneza zawarcia porozumienia i negocjacji z PKP jest bardzo długa. Ja może bym tej historii nie przytaczał. W porozumieniu, o ile dobrze pamiętam, zapisano wartość wiaduktu 19.680.000,00 zł. Finansowanie miasta 13.120.000,00 zł. Po przetargu, który realizował PKP, okazało się, że wiadukt kosztuje chyba 20.700.000,00 zł. Ale w porozumieniu jest jeszcze zapis, że to jest dwie trzecie i nie więcej niż 13.120.000,00 zł. Takie zobowiązanie ma miasto. Miasto przewidywało, że koszt może być wyższy. I żeby się zamknąć w kwocie 13.120.000,00 zł, taka wartość została zapisana.

Oczywiście to, co Pan radny mówi jest prawdą. PKP dokonało pewnych korekt na projekcie i na wiadukcie. Pojawiły się oszczędności. Oczywiście prowadziliśmy również w tym temacie rozmowy. Bardzo mocno stawialiśmy warunki. Pan skarbnik może to potwierdzić. Mocno próbowaliśmy jako samorząd wywalczyć jakąkolwiek kwotę dla nas z oszczędności i na dzień dzisiejszy jest deklaracja, że jeżeli PKP będzie rozliczać swoje zadanie, a realizują zadanie w formie kosztorysowej, w związku z tym wynagrodzenie jest wypłacane po odbiorze, jest prawdopodobieństwo, że pojawi się oszczędność i w tej oszczędności miasto będzie korzystało w wysokości do pół miliona złotych. Czyli byłoby nie 13.120.000,00, a 13.120.000,00 minus 500.000,00 złotych, ale to dopiero wyjdzie po rozliczeniu całego zadania przez PKP. Taka oszczędność by się pojawiła również w finansach miasta Konina.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 172

Stosunkiem głosów – 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 10 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 155 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 173

Stosunkiem głosów – 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 10 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022.

Uchwała Nr 156 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Konina (druk nr 176).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta - druk nr 176.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowały razem, z tym, że to jest wynik Komisji Finansów. Pan prezydent Paweł Adamów przedstawił informację o tym, że Pan prezydent wnosi o powołanie Kazimierza Lebiody na stanowisko Skarbnika Miasta Konina. Odyła się krótka dyskusja, prowadzący obrady przewodniczący zwrócił się z sugestią do Pana Kazimierza Lebiody, aby pamiętał, że oszczędność to cnota skarbnika. Pan Lebioda to przyjął. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOSKI, cytując: „Ja przede wszystkim chciałem podziękować Państwu z klubu PiS, że dokonaliście Państwo refleksji nad emocjami, które zapanowały na początku sesji i jednak zagłosowaliście Państwo za tym, żeby wprowadzić ten punkt do porządku obrad, ponieważ rodziłoby to skutek taki, że musielibyśmy, i tak przewodniczący by proponował kolejne sesje rady miasta, które zmierzałyby do tego, żeby skarbnik został powołany. Miasto bez skarbnika funkcjonować nie może, tym bardziej, że właśnie na Skarbnika Miasta Konina jest proponowany dotychczasowy zastępca, a mianowicie Pan Kazimierz Lebioda, który ukończył Akademię Ekonomiczną w Poznaniu 30 maja 1984 roku – uzyskał tytuł magistra ekonomii. W latach 2004-2005 ukończył kurs dla kandydatów na księgowych bilansistów. W Urzędzie Miejskim pracuje od 6 marca 2006 roku, a w czasie tej pracy od 6 marca 2006 roku do 31 marca 2007 roku pracował jako zastępca kierownika Wydziału Budżetu. W okresie od 1 kwietnia 2007 roku do dnia dzisiejszego jest zastępcą Skarbnika Miasta Konina.

Pan Kazimierz Lebioda rzeczywiście jest bardzo dobrym strażnikiem skarbu naszego miasta. Może to potwierdzić niejeden z kierowników, dyrektorów, prezesów firm, jak i również tych, którzy mieli możliwość współpracy z Panem Kazimierzem Lebiodą. Myślę, że i radni poprzedniej kadencji wiedzą, jaka jest to silna osobowość, dlatego z czystym sumieniem Szanowni Państwo radni rekomenduję osobę Pana Kazimierza Lebiody do tego, aby po zakończeniu swojej pracy jako skarbnika Pani Ireny Baranowskiej, to on objął tę funkcję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja również chciałbym parę słów dopowiedzieć. Znam zastępcę skarbnika od wielu lat zasiadając w radzie i uważam, że profesjonalizm, którego dowiodł jako zastępca, jest niekwestionowanym argumentem dla mnie, żeby również tą kandydaturę poprzeć. Uważam, że dobrze się staje, że na tak ważne, odpowiedzialne stanowisko mamy szansę delegować człowieka, który wie z marszu co robić i tak naprawdę nie uczy się jakże trudnej materii, jaką jest konstrukcja budżetu, a jeszcze trudniejsze jest jego wykonanie, tak że z czystym sumieniem popieram również tę kandydaturę.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania Skarbnika Miasta Konina.

Uchwała Nr 157 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina (druk nr 162).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina - druk nr 162.

Komisją wiodącą w tej materii była Komisja Praworządności. Moje pytanie, kto w imieniu Komisji Praworządności przedstawi opinię, ponieważ przewodniczący już wyszedł.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Dziękuję uprzejmie. Oczywiście odbyła się dyskusja. Cały czas zastanawiamy się tak naprawdę, jak powinna wyglądać definicja mieszkańca. Komisja Praworządności projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja tylko przypomnę, ponieważ na komisji wywołałem dyskusję krótką na temat definicji mieszkańca w tym projekcie uchwały. Nie mamy do końca określone, kto jest mieszkańcem, podobnie jak w KBO, więc można domniemywać, że może się tutaj zgłosić ktoś nie z Konina i będzie przeprowadzał konsultacje z osobami też nie z Konina, bo nie mamy określone, że mieszkańcami Konina są osoby, które są zameldowane, czyli mieszkają w Koninie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 17 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina.

Uchwała Nr 158 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 157).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby - druk nr 157.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Do projektu uchwały zawartego w druku nr 157 radni nie mieli żadnych pytań. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby.

Uchwała Nr 159 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 673 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 158).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 673 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 158.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 673 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 160 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 159).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 159.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 161 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie (druk nr 161).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie - druk nr 161.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Pytaliśmy oczywiście o powody tych zmian. Powód jest zasadniczo jeden, chodzi o zwiększenie frekwencji w naszych żłobkach, lepsze wykorzystanie tych żłobków, stąd też pomysł tej uchwały. Oczywiście odbyła się dyskusja. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie.

Uchwała Nr 162 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Raport z wykonania programu ochrony środowiska za lata 2017-2018.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to raport z wykonania programu ochrony środowiska za lata 2017-2018. Jest to materiał informacyjny, tutaj nie będzie głosowania. Materiał był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Pani kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta Niewiadomska przedstawiła raport. Do tego raportu radni mieli liczne pytania i na te pytania uzyskaliśmy odpowiedź. Komisja głosując przyjęła ten raport 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad raportem.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Zadawałem pytania w sprawie tego raportu, zresztą pewnie to zostało Panu prezydentowi przekazane, ale mam inne pytanie, pytanie, które cały czas mnie zastanawia i jak będzie z tą odpowiedzią i tematem tego wysypiska przy ulicy Marantowskiej. Jest to trochę związane z tym raportem ochrony środowiska. Czy coś wiadomo w tym temacie? Jak te sprawy będą się toczyły dalej, bo jak wiemy, wyrok sądu zapadł, a sterta śmieci nadal tam się znajduje.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Sprawa wygląda tak, że cały czas trwa postępowania przygotowawcze w prokuraturze, z tym, że teraz, to już jest w prokuraturze okręgowej. My staliśmy się stroną tego postępowania na nasz wniosek, abyśmy mieli dostęp do całego postępowania. Złożyliśmy też pakiet wniosków, które mają posłużyć prokuraturze w tym postępowaniu przygotowawczym. Na ten moment nie możemy nic więcej powiedzieć, bo postępowanie przygotowawcze w prokuraturze jest objęte tajemnicą i przestępstwem byłoby upowszechnianie tutaj wszelkich informacji. Na ten moment czekamy na efekt pracy prokuratury w tym zakresie. Oprócz tego nałożyliśmy w ramach postępowania egzekucyjnego grzywnę wysokości 50.000,00 zł na tę firmę, tak że pierwszy etap w tym kierunku wykonaliśmy. Chyba możemy jeszcze tylko raz nałożyć taką grzywnę, a potem możemy też

rozpocząć postępowanie egzekucyjne, które pozwoliłoby nam na przejęcie tych odpadów, bo na ten moment nie mamy prawa ich ruszać, one nie są naszą własnością. Pytanie, czy będziemy chcieli do tego dążyć, ale pokazuję, jakie mogą być następne kroki prawne w tym zakresie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z raportem z wykonania programu ochrony środowiska za lata 2017-2018.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w Koninie w sąsiedztwie ulic: Brzozowa – Michała Oczapowskiego (druk nr 160).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w Koninie w sąsiedztwie ulic: Brzozowa – Michała Oczapowskiego - druk nr 160.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury wspólnie z Komisją Finansów obradowała i omawiała sprawy związane ze scaleniem i podziałem nieruchomości - druk nr 160. Zadawano bardzo dużo pytań i wyjaśniano różne problemy. Pan kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Paweł Smogór udzielił odpowiedzi. Chciałbym podkreślić jedno, komisja dosyć zgodnie przyjęła taką metodę działania Miasta, jako właściwą, długofalową, z prośbą, aby traktować jako metodę załatwiania tych problemów docelowo na przyszłość.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w Koninie w sąsiedztwie ulic: Brzozowa – Michała Oczapowskiego.

Uchwała Nr 163 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2018 rok (druk nr 165).

Przewodniczący rady, cytując: „ Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2018 rok - druk nr 165.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów omówiła sprawy związane z rekompensatami zawartymi w druku nr 165. Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek, ale również na szczegółowe pytania odpowiedziała Pani Beata Cegielska – główna księgowa w MZGOK. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 radnych było „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 8 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 11 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2018 rok.

Uchwała Nr 164 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku (druk nr 168).

Przewodniczący rady, cytując: „ Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku - druk nr 168.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury wspólnie z Komisją Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku.

Uchwała Nr 165 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 174).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - druk nr 174.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Nie było żadnych wątpliwości, uznano to, jako element techniczny. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Uchwała Nr 166 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie (druk nr 175).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie - druk nr 175.

Tutaj inicjatorką była Pani radna Katarzyna Jaworska, której dziękuję za sprawne działanie.

Proszę zastępcę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący o Komisji Praworządności Jacek KUBIAK, cytując: „Komisja Praworządności nie miała zastrzeżeń w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym. Projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam tylko takie pytanie. Czy była jakaś dyskusja nad nadaniem tych trzech nazw? Czy tam powstanie jakieś osiedle?”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tam powstaje osiedle, tam działa deweloper, któremu ułatwi to zdecydowanie, pomoże niejako temu deweloperowi, jeżeli chodzi o sprzedaż tamtych posesji wybudowanych. Myślę, że jeżeli sprzedaje się posesję z adresem, jest to lepiej odbierane przez potencjalnych kupców.

Bardzo się cieszę i jest to oczekiwanie właśnie dewelopera, ale i oczekiwanie mieszkańców i radnych. Wprowadziłem to poza porządkiem obrad, przyspieszając pewne działania, dlatego też na samym początku zdziwiłem się, że Państwo radni zagłosowali na początku chcąc, żebym to wprowadził i zrobiłem wszystko wprowadzając do porządku obrad, a potem nie chcieliście, żeby to było wprowadzone, dlatego trochę mnie to zdezorientowało. Natomiast cieszę się, że to przegłosowaliśmy.

Natomiast kolejny etap, to będą kolejne ulice, które będą miały nadawane nazwy w tamtym terenie, natomiast tutaj wymaga to konsultacji społecznych.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za wyjaśnienie, mamy jasność. Rzeczywiście łatwiej meldować się w sytuacji, kiedy adres jest znany i łatwo do nas dotrzeć.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Koninie.

Uchwała Nr 167 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 163).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Proszę Państwa zawsze uchwały osobowe, dotyczące delegowania naszych członków omawiamy na sesji, więc proszę o zgłaszanie kandydatów.

Komisja składa się z 10 osób, w tym 3 osób desygnowanych przez Radę Miasta Konina. Pozostali członkowie Komisji wyznaczeni zostają przez Prezydenta Miasta Konina. Proszę o zgłaszanie kandydatów.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości Dominik SZOPA, cytując: „Chciałbym zgłosić do Społecznej Komisji Mieszkaniowej dwie kandydatury: Panią radną Katarzynę Jaworską oraz Pana radnego Sławomira Lachowicza.”

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał przewodniczący klubu Koalicji Obywatelskiej Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałbym zgłosić jedną osobę, na to trzecie miejsce – jest to Pan radny Wiesław Wanjas.”

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący rady, cytując: „Wyraża Pan radny zgodę? Dziękuję. Mamy więc 3 osoby. Czy oczekujemy kolejnych? Jeśli nie, to nam ułatwi pracę, bo nie ma wtedy głosowań cząstkowych możemy mając zgodę kandydatów umieścić ich w treści uchwały, co czynimy niniejszym.”

Innych kandydatur nie było. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina uchwałą w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Uchwała Nr 168 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 (druk nr 156).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 - druk nr 156.

Zgodnie z ustawą - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm.) Rada Miasta Konina dokona wyboru ławników na kadencję 2020-2023 w głosowaniu tajnym w terminie do końca października 2019 roku.

Art. 163 § 2 wyżej wymienionej ustawy zobowiązuje Radę do powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników.

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Koninie pismem z dnia 22 maja 2019 r. nr OA-0120-4/19, skierowanym do Rady Miasta w Koninie, zgłosił zapotrzebowanie na ławników z terenu miasta Konina w tegorocznych wyborach na kadencję 2020-2023:

- 1) do Sądu Okręgowego w Koninie w liczbie ogółem 18 osób, w tym 1 osoby do sądu pracy;
- 2) do Sądu Rejonowego w Koninie w liczbie ogółem 5 osób, w tym 4 osoby do sądu pracy.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu umożliwi rozpoczęcie prac przygotowujących do wyboru ławników.

Zwyczajem kadencji wcześniejszych było tak, że zawsze delegowaliśmy to zadanie właśnie Komisji Praworządności na czele z jej przewodniczącym, który wyraził wolę, ażeby i tak stało się tym razem, więc pytam Państwa radnych, czy akceptujecie tą propozycję? Myślę, że ona sprawdziła się w poprzednich latach, pokazuje, że ta decyzja jest słuszna i sprawnie opiniuje ławników do poszczególnych sądów.

Bardzo się cieszę, wobec tego to nam ułatwia pracę i możemy w treści uchwały wpisać skład Komisji Praworządności na czele z jej przewodniczącym, który wyraził wolę, żeby przewodniczyć temu zespołowi.

Mamy wobec tego uchwałę uzupełnioną i możemy poddać ją pod głosowanie.”

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023.

Uchwała Nr 169 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Wnioski i zapytania radnych.

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Ważna informacja. Zawsze w okresie wakacyjnym procedujemy w ten sposób, że zwołujemy sesje nadzwyczajne na wniosek prezydenta. Są to krótkie sesje, żebyście Państwo mogli wykonywać swoje obowiązki zawodowe, z reguły w granicach godzin południowych. Lata poprzednie pokazywały, że takie sesje były. Czy będzie tym razem podobnie, to zdecyduje Pan prezydent. Na bieżąco wówczas Szanowni Państwo, z krótkim wyprzedzeniem, czasami parę dni, czasami tydzień informujemy o tym. Natomiast normalna sesja robocza, duża, odbędzie się we wrześniu. Tak jak zawsze to robiliśmy, to jest coś, co od lat funkcjonuje i myślę, że nie ma potrzeby tego zmieniać. Tak, że proszę być na to przygotowanym.

Wnioski do budżetu radni składają do 25 września, natomiast w listopadzie jeszcze mogą procedować komisje, wówczas zgłaszacie Państwo wnioski na komisjach.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji radnych, czy w sprawie odpowiedzi na interpelacje chcą Państwo radni zabrać głos?”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Chciałem się odnieść, pierwotnie nie chciałem się odnosić, ale Pan prezydent się do tego odnosił argumentując wotum zaufania, więc też chciałbym się do tego odnieść, do interpelacji z 14 czerwca odnośnie konsultacji strategii, na którą Pan prezydent się powoływał - Konin Zielone Miasto Energii. Pytałem w tej interpelacji, a nie dostałem jeszcze odpowiedzi, ale Panie prezydencie chodzi o to, że Pan tutaj argumentując to wotum zaufania mówił o tym, że konsultujemy, że tworzymy nową strategię, że ta nowa strategia będzie nowym wyznacznikiem działalności miasta, nowym otwarciem, zielonym miastem energii, a jednocześnie organizujemy te konsultacje w środku tygodnia, w godzinach popołudniowych, gdzie większość mieszkańców, na których Pan się powoływał pracuje. W tej Pana argumentacji z początku sesji padło, że dobrze, że miasto konsultuje to z mieszkańcami. Przejrzałem zdjęcia, widziałem tam mnóstwo urzędników, mnóstwo osób pracujących w spółkach, w urzędzie, zaangażowanych w życie,

część osób gdzieś tam z różnych stowarzyszeń tzw. aktywistów miejskich i naprawdę dochodzą mnie słuchy, że ci tzw. zwykli mieszkańcy niestety nie mieli możliwości uczestniczenia w tych konsultacjach, więc proszę nie mówić, że szeroko coś konsultujemy z mieszkańcami, jak konsultacje odbywają się w terminie niedogodnym dla przeciętnego mieszkańca miasta.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Podpisałem już odpowiedź na Pańską interpelację. Tak to jest, że ten proces jest wieloetapowy i on zakłada różnego rodzaju działania, to czemu Pan zarzuca, że odbywało to się akurat w godzinach pracy, jest to jeden z wielu elementów związanych z całym procesem, związanym z określeniem wizji, budowaniem strategii oraz kolejnymi działaniami związanymi ze zmianą w ogóle funkcjonowania naszego samorządu. Powiem w ten sposób 1 czerwca i to szeroko mogły być konsultacje i każdy mógł być obecny w parku Chopina, gdzie przy okazji dnia dziecka może w mniej rozbudowany sposób niż wykonywaliśmy to w PWSZ na ul. Przyjaźni. Jest możliwość zgłaszania swoich uwag i pomysłów również drogą elektroniczną. Również mogą być takie rzeczy konsultowane bezpośrednio z pracownikami Wydziału Strategii i Marketingu.

Panie radny nie zgadzam się z tym, że jest to w jakikolwiek sposób ograniczone. W tym przypadku było 130 uczestników tych warsztatów, były tam osoby owszem również z urzędu, ze spółek, byli aktywiści miejscy, byli radni, ale powiem Panu, że nawet było dużo osób spoza Konina, niekoniecznie mieszkańców miasta, związanych z naszym miastem, którym leży na sercu rozwój naszego miasta. Spotkanie to zostało bardzo pozytywnie odebrane. Szczegóły dotyczące zadanych pytań dotyczących Pańskiej interpelacji są napisane i są w drodze do Pana skrzynki pocztowej.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Wystosowałem interpelację w sprawie zagospodarowania terenów pozwałkowych, hałd, jest to obszar ok 74 ha, gdzie połowę stanowi jezioro Zatorze, jak również jezioro Czarna Woda. Chodzi o obszar pomiędzy tymi dwoma jeziorami. Dostałem taką odpowiedź, nie wiem w ogóle, podpisał się pod tą odpowiedzią na interpelację Pan prezydent Paweł Adamów i ja wiem na pewno, że żaden prezydent osobiście odpowiedzi nie przygotowuje. Mam jedno pytanie, planowane są kolejne etapy utwardzania ścieżki z wybudowaniem tarasu widokowego. Jest planowane, ale kiedy to będzie zrealizowane, co to jest? Jeżeli ktoś nie zna odpowiedzi, a się podpisuje? Jest to projekt mieszkańca Konina, który złożył ten wniosek do KBO, ale czy to będzie zrealizowane, to zależy przede wszystkim od tego, czy zostanie on dobrze rozpropagowany i zostaną dobrze oddane głosy, ale mnie martwi ostatnie zdanie w tej odpowiedzi Panie prezydencie i ja nie mam tutaj pretensji do Pana. Jest tutaj takie zdanie: „Opracowanie koncepcji i wykonanie dalszych prac związanych z zagospodarowaniem hałd zależeć będzie od środków finansowych, które Miasto będzie w stanie przeznaczyć na urządzenie tego obszaru.” Właśnie to słowo: opracowanie koncepcji. (Wyświetlono prezentację przedstawioną na Komisji infrastruktury 16 stycznia 2012 roku.). Była to prezentacja połączenia ścieżek rowerowych, jak również opracowanie zagospodarowania hałd pokopalnianych pomiędzy jeziorami Zatorze a Czarna Woda. Tak jak mówię koncepcja taka jest, która do dnia dzisiejszego nie jest realizowana. Znajduje się w niej kompleks sportowy, wrotowisko z lodowiskiem, boisko do piłki siatkowej i koszykowej, ścianka wspinaczkowa, mini golf, stok narciarski, tor do kolarstwa górskiego, skatepark, ścieżki spacerowe, zielony labirynt, ścieżka tematyczna, ścieżka edukacyjno-ekologiczna, ścieżka gier, ścieżka ruchowa, ścieżka rowerowa, plac zabaw, park klinowy, parkingi, budynki towarzyszące, muzeum historii kopalnictwa, polana piknikowo - festynowa, restauracja, hotel, klub fitness, i mała gastronomia, drobny handel, stok do jazdy na sankach, tor saneczkowy, strefa plażowa przy jeziorze Czarna Woda. Panie prezydencie Adamów, Panie prezydencie Korytkowski, Panie prezydencie Nowak koncepcję mamy opracowaną, tylko brać się w garść i realizować.

Ja wiem, to już minęło, nie wiem, może Pan był na tej prezentacji w styczniu 2012 roku, tutaj była ostra dyskusja na temat połączenia tych ścieżek rowerowych, ale wszystko mamy, ja mogę nawet powiedzieć więcej, jak powstawała spółka Geotermia, to był maj 2012 roku, możecie wrócić do tych wypowiedzi, ja znowu do tego wrócę, bo właśnie o tym opracowaniu również wtedy mówiliśmy, o opracowaniu z Geotermią 30 ha, które można by było zagospodarować, na których by była Geotermia i ewentualnie ciepłownia dla miasta Konina, tak że Panie prezydencie, to tylko tyle w stosunku do tego, co otrzymałem w odpowiedzi.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuje: „To jest teren na Międzylesiu, położony na terenie pokopalnianym. Tam są zwałki pokopalniane w tej chwili. Tak jak Pan w interpelacji napisał do mnie, jest to już las. Częściowo rzeczywiście puszczone tak sobie na dziko, zresztą pytał się Pan czy uzyska status placu komunalnego. Ja przychyliłem się i jak gdyby pójść Pańską narracją również, że rzeczywiście byłby bliższy ten teren, jeśli chodzi o wykonanie odwiertu geotermalnego niż wyspa Pociiejewo, gdyż tam jest to teren większy i można by było więcej zrobić, ale to już przeleciało nam, to minęło. My mówimy o latach, o okresie sprzed 7 lat. To, że jest odpowiedź taka, że pracujemy nad koncepcją, ona jest, tylko zdezaktualizowana. Pewne rzeczy, które zawarte są w tej koncepcji, zrealizowane zostały w innych częściach miasta. Inne rzeczy należałoby zaktualizować do aktualnych przepisów prawa, a przede wszystkim i to jest dla mnie najważniejsze, że tym tematem zajmuje się w tej chwili Wydział Urbanistyki i Architektury pod kierownictwem nowej Pani kierownik, która ma, może bym powiedział w ten sposób, bardziej świeże spojrzenie na to, co się w Koninie powinno dziać i wie, co ma robić. Tak że ten temat nie jest zostawiony przez nas w żaden sposób, gdyż rzeczywiście teren ten na Międzylesiu jest bardzo atrakcyjnym terenem pod względem rekreacji i turystyki i będziemy się tym zajmowali. Bardzo dziękuję za sygnalizowanie tego tematu, ale jest on w trakcie realizacji.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuje: „Na poprzedniej sesji złożyłem taki wniosek, abyśmy jako miasto byli bardziej przyjaźni dla jerzyków i w tym wniosku zawarłem, żeby montaż tych budek, o ile to będzie możliwe, był prowadzony na budynkach należących do Miasta, a w odpowiedzi dostałem, że pracownicy wydziału GK przeprowadzą rozmowy z zarządcami spółek mieszkaniowych, prezesami spółdzielni w sprawie wyrażenia zgody, aby na administrowanych przez nich budynkach umieścić budki lęgowe dla jerzyków, a problemem jest tylko finansowanie i montaż budek. Chciałbym jeszcze raz doprecyzować, że chodziło mi o to, żeby na budynkach Urzędu Miejskiego, gdzie jest najłatwiej na ścianie wschodniej i północnej. Te 15 pierwszych budek, które pojawiły się na wschodniej ścianie dawnego Sądu Rejonowego od strony Trasy Warszawskiej, nie wiem, czy już te budki zostały zasiedlone ale 15 takich budek, to jest 15 jerzyków, a na bulwarach komarów nie brakuje i kilkadziesiąt budek załatwia nam problem komarów na bulwarach. Te ptaki latają od świtu do zmierzchu i łapią komary i wszelkiego typu insekty, dlatego chciałem, żeby to nie było tylko na wspólnotach i spółdzielniach, ale też na Urzędzie Miejskim.

Z bieżących wniosków chciałbym powrócić do tematu, który też był, zasygnalizowany na poprzedniej sesji o miejscach parkingowych na Starówce. Nie mamy gdzie zbudować parkingu. Najlepszym miejscem, które już jest zabudowane to jest parking przy ul. Grunwaldzkiej i może rzeczywiście byłoby warto pokusić się, żeby zrobić tam piętrowy, albo nawet dwupiętrowy parking. Pewnie musiałby być to ciekawszy projekt, żeby konserwator zabytków wyraził zgodę, ale takie podwojenie lub potrojenie ilości miejsc parkingowych byłoby znaczne, a właściwie nie mamy gdzie, bo gdybyśmy zrobili to na błoniach, to jest to jednak pewna odległość, a błonia tak jak widzimy sami, są nam potrzebne do organizacji dużych i różnego typu imprez i właściwie są one niezbędne i raczej nie powinniśmy tam trwałej infrastruktury wprowadzać. Chciałbym złożyć wniosek o rozpatrzenie, aby w przyszłości rozbudowywać parking na ul. Grunwaldzkiej i zrobić go parkingiem piętrowym.

Kolejny wniosek jest to wniosek o lustro na narożniku ul. Solnej i Taczanowskiego. To jest jak przejeżdża ulicę Kaliską i jedzie się Solną pod górę po lewej stronie mamy stary mur SOSW i tam jest skrzyżowanie. Ten mur powoduje, że jest bardzo zła widoczność, nie wszyscy sobie zdają sprawę, jest tam bardzo dużo różnego typu stłuczek, one nie są nawet pewnie zgłaszane na policję, ale jest to miejsce niebezpieczne i tam jest bardzo potrzebne lustro i mieszkańcy tej okolicy cały czas proszą, żeby jeszcze raz zgłosić wniosek, więc zgłaszam i może trzeba by to lustro postawić i może to jakoś zaradzi, a ulica jest ze spadkiem i jadąc ul. Solną w dół wiele aut bardzo mocno się rozpęda i ta widoczność jest utrudniona.

Kolejny wniosek, właściwie zapytanie, chciałbym się dowiedzieć, jakie były ostateczne koszty budowy, postawienia tego naszego prowizorycznego amfiteatru na rynku na Placu Wolności.

Dotarły do mnie informacje od konińskich przedsiębiorców, że na Dniach Konina jeśli chodzi o gastronomię nie została dopuszczona żadna firma z Konina, obsada była z Kalisza i przedsiębiorcy byli bardzo zawiedzeni, bo nie mieli możliwości zarobienia tego dnia u nas w Koninie, a piwo było na tej imprezie po 8 zł. Wydaje mi się, że takie piwo za 8 zł z takiej budy, która stoi na trawie, to jest dużo, bo ludzie na to narzekali. Pili piwo, bo każdy chce w taki upał na takiej imprezie coś wypić. Było piwo, było pozwolenie, więc kupowano, ale nie skorzystali nasi przedsiębiorcy, a obrót był na pewno przez te kilka dni przy sprzyjającej pogodzie, więc chciałbym się dowiedzieć, ponieważ gdyby nasi przedsiębiorcy z Konina próbowali wbić się na rynek do Kalisza albo Ostrowa, Leszna, Piły czy nawet niech spróbują do Turku, nie ma najmniejszych szans, żeby się tam dostali. Wiem z mniejszych nawet miast są te miejsca obstawiane przez lokalne firmy, dlatego pytam się, dlaczego przedsiębiorcy z Kalisza mają możliwość wjechania do Konina i zarobienia tutaj pieniędzy, a nasi obeszlili się smakiem, a przecież ma to później wpływ na podatki, które wpłyną potem do naszej kasy miejskiej. Kto to w ogóle takie coś koordynował, dlaczego nie było nikogo z Konina.

Parę osób zadało mi pytanie na bulwarze w niedzielę, jak to jest, że fotografowie, którzy wchodzi na bulwar w Koninie, używają różnego rodzaju konfetti i robią zdjęcia parom młodym wyrzucając kłęby takich wspomagaczy fotograficznych i później sobie odchodzą, przeważnie to są dwie osoby tacy fotografowie, oni odchodzą i nie zbierają. Wiatr rozrzuca to po całych bulwarach, wiatr to wrzuca do rzeki. Mam pytanie, czy moglibyśmy poinformować fotografów, chociażby w Koninie, że kiedy przychodzą w miejsca publiczne i robią takie zdjęcia, bo to są piękne zdjęcia i nie możemy im tego zabronić, ale żeby po sobie posprzątały, bo często jest tak, że część ulic w Starym Koninie albo bulwary są w jakimś miejscu zasypane tymi wspomagaczami i może by wystarczyło ich poprosić. Ja widziałem taką sytuację, ale nie chciałem psuć Państwu młodym tej radości tego dnia, że ja podchodzę do ich fotografa i mówię: Panie, weź Pan posprzątaj po sobie, bo to może byłoby trochę nietaktowne ale może gdyby Wydział GK poprosił o to, żeby to jakoś właśnie uregulować albo spam albo tabliczkę, coś takiego może powinniśmy jako Miasto przemyśleć.

Ostatni temat, który chciałbym poruszyć, poruszyłem ten temat na komisji, chodzi o pieniądze, które zabrakły klubowi Zagłębie Konin, to jest 16 tys. zł. To jest pozostałość sprzed trzech miesięcy, kiedy klub zorganizował w Koninie Mistrzostwa Polski Juniorów. Klub miał obiecane pieniądze, wpłynęła tylko część, zostało na minusie 16 tys. zł i teraz tych pieniędzy nie ma. Może nie chciałbym tego na tej sesji zbyt głęboko rozdrapywać. Jeżeli Panowie zastępcy prezydenta dają komuś słowo, to dają też słowo w Pana imieniu, a minęły trzy miesiące, a tych pieniędzy nie ma i teraz co mają zrobić trenerzy? Wziąć prywatne kredyty i spłacić pieniądze? To słabo wygląda. Ja czekałem 3 miesiące i już w momencie, kiedy zdobywaliśmy złoty medal na tych mistrzostwach jako Konin, a był jeszcze srebrny i dwa brązowe, to już miałem potwierdzenie, że te pieniądze się znajdują ale do dzisiaj się nie znalazły i nie ma 16 tys. zł. Panie prezydencie prosiłbym o interwencję, bo jeżeli dajemy słowo, to powinniśmy w tej sprawie dotrzymać.

Przy okazji, ponieważ jest to tematyka komisji, której przewodniczę, chciałbym się zapytać, czy to prawda, że jako Miasto rezygnujemy z mistrzostw Polski w tenisie, gdzie nasz obecny przewodniczący wieloletnie sukcesy zdobywał i w ten sposób też sławił nasz samorząd, a teraz słyszę, że nie znajdują się pieniądze na ich finansowanie i przejdą o ile dobrze

się dowiedziałem do Szczecinka. Czy my rzeczywiście jako miasto tej wielkości nie mamy kilkunastu tysięcy, żeby te mistrzostwa samorządowców utrzymać u siebie? Może nie wiem wszystkiego, w każdym razie takie jest moje kolejne pytanie.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Na pierwsze trzy pytania odpowiem, natomiast na pozostałą część pytań odpowie Pan prezydent Witold Nowak.

Jeżeli chodzi o jerzyki, ja też jestem zwolennikiem tego, żeby umieszczać budki lęgowe jerzyków gdzie jest to tylko możliwe, bo tak jak się już wypowiadałem poprzez termomodernizację zabraliśmy im te siedliska, które miały miejsca pod połaciami, szczególnie budynków wielorodzinnych na osiedlu i tych jerzyków nie ma w mieście, za to jest dużo komarów. Sam mieszkałem w bloku, gdzie takie siedlisko było i powiem szczerze nie dotyczyły mnie komary w moim mieszkaniu, bo jerzyki załatwiały sprawę. W tej chwili te działania, które były podjęte, dotyczące budek lęgowych, niestety te budki lęgowe są umiejscowione na zbyt niskiej wysokości od ziemi i tam te jerzyki ich nie zasiedlają, myślę tutaj o tych budkach lęgowych, które pojawiły się w ramach KBO, dlatego też myślę, że powinniśmy takie działania podjąć i rozmawiamy ze wspólnotami mieszkaniowymi, ze spółdzielniami, aby gdzie jest możliwe na ścianach przy dachu takowe budki umieszczać. Nie wykluczam, że również na budynkach Urzędu Miejskiego one mogłyby się pojawić, jestem jak najbardziej otwarty i na ten temat pomyślimy.

Co do ul. Grunwaldzkiej i brakujących miejsc parkingowych, coraz mniej tych miejsc parkingowych jest i tak jak kiedyś były wolne miejsca, tak teraz jest coraz gorzej z tym, natomiast wszystko rozbija się o pieniądze. Jak najbardziej, najlepszy byłby w tym miejscu parking piętrowy, ale zapewniam Pana, że o parkingu piętrowym w tym mieście i znowu wskażę na Wydział Urbanistyki i Architektury, nowa Pani kierownik na ten temat myśli.

Co do ul. Taczanowskiego i umieszczenia lustra, nie wiem, ale jeżeli Pan uważa, że taka potrzeba jest, to zobowiązuję dyrektora Pajaka, żeby rozeznał sprawę i zbadał zasadność umieszczenia lustra na ul. Taczanowskiego.

Co do dalszych pytań bardzo proszę o udzielenie głosu prezydentowi Nowakowi.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. społecznych W. NOWAK, cytując: „Pierwsze pytanie dotyczy kosztów festiwalu. Dziwię się temu pytaniu po raz kolejny dlatego, że także wśród radnych słyszałem informacje, że sama scena na rynku kosztuje nas 2 mln zł i takie informacje są powtarzane i potem mieszkańcy myślą, że dwa miliony zapłaciliśmy zamiast remontować amfiteatr. To są głupoty drodzy Państwo. Nie można powtarzać głupot, szczególnie Państwo nie możecie tego robić, skoro to Państwo akceptowaliście budżet i zmiany w budżecie, w którym były dopisywane kwoty. Nikt inny tylko Państwo zajmujecie się budżetem i to Państwo przyjmowaliście kwotę do budżetu. Festiwal ogólnie w tym roku to kwota 1.7 mln zł, środki miasta 980 tys. zł zapisane w budżecie. Z akredytacji i sponsoringu 720 tys. zł. W maju Państwo dokładaliście 380 tys. zł dodatkowo, właśnie z tego powodu, że nie można było tego festiwalu zrobić w amfiteatrze. Dlatego bardzo proszę, żebyście Państwo uwagę poświęcali na to, nad czym głosujecie, a tym bardziej boli mnie, że informacje, plotki, bardzo nieprawdziwe informacje są przekazywane i mieszkańcy myślą, że naprawdę ta scena na rynku kosztowała 2 mln zł. Każdy kto przejeżdżał koło tej sceny, oczywiście ona robiła duże wrażenie, ale generalnie chyba mamy wyobraźnię co do pieniędzy i chyba nikt nie wyobrażał sobie, że ta scena może kosztować 2 mln zł. Za 2 mln zł można postawić salę sportową i to muszę powiedzieć, że przykro mi się zrobiło słysząc te informacje, bo robiliśmy wszystko, żeby ten festiwal na 40-lecie nie ucierpiał. Zastaliśmy taką sytuację, jaką zastaliśmy. Amfiteatr zamknięty w części przez nadzór budowlany. Nie bylibyśmy w stanie go zrobić ani za 380 tys. zł ani za 2 mln zł, które krążyły po mieście. Ten amfiteatr wymaga poważniejszych nakładów. Ratując wizerunek miasta, festiwalu, który ma ogromną tradycję, postanowiliśmy umieścić scenę na rynku. Jakie ostatecznie będą tego

efekty, mam nadzieję, że będziecie Państwo oglądać ten festiwal także w relacjach telewizyjnych. Były dobre opinie tych, którzy realizowali materiał. Były różne opinie, co do tego, jak się to oglądało, jeśli oglądało się artystów śpiewających nie było żadnego problemu, były pewne uwagi co do artystów tańczących, że z pozycji amfiteatru się lepiej ogląda. Oczywiście, że się lepiej ogląda, ale cudów się nie zrobi w kilka miesięcy i nie zrobi się amfiteatru, który czeka na remont kilkanaście lat.

Fotografowie, którzy używają konfetti na bulwarze, rzeczywiście to jest dobry pomysł, żeby wystosować prośbę do takich fotografów, do biur, do różnych freelancerów, którzy też czasami zajmują się fotografią ślubną i przychodzą i śmiecą. Problem jest akurat z kulturą, dotyczy tak samo fotografów, jak i nas chodzących po bulwarze. Czy ktoś wybierze śmietnik, czy ktoś rzuci papier na trawę, czy ktoś sprzątnie po swoim psie, czy nie sprzątnie, to tak samo jest z fotografami. Dobrym pomysłem jest, żeby jednak napisać pismo i zobowiązuje się, że tam, gdzie Miasto będzie mogło dotrzeć, to dotrze, natomiast ja namawiam Państwa, żebyście też zwracali uwagę. Wszystkiego nie da się przypilnować, ale zwracajcie uwagę, jeśli takie są przypadki, to zwracać uwagę tym, którzy śmiecą.

Jeśli chodzi o wystawców na „Dniach Konina”. Tu sytuacja jest taka, że przez wiele lat „Dni Konina” były organizowane przez agencje marketingowo-rozrywkowe z zewnątrz, tzn. firmy zewnętrzne realizowały dla nas pewne usługi. W tym roku zgłosił do nas przedsiębiorca, który od wielu lat zajmuje się tego typu usługami, ma swoją firmę w Koninie, tutaj płaci podatki i zapytał, czy on mógłby wziąć na siebie organizację tych „Dni Konina”. Po rozmowie, po ustaleniu pewnych warunków finansowych, po prezentacji tego, co on może nam przygotować i dodatkowych atrakcjach, bo nie na wszystkie było nas stać, ale on też od siebie w pakiecie pewne rzeczy dawał, przyjęliśmy tę ofertę uznając, że właśnie chcemy wesprzeć przedsiębiorcę z Konina. Przyznaję tutaj i to jest pewien brak być może doświadczenia, że w momencie rozmowy z tym przedsiębiorcą nie zapytaliśmy go, kto będzie sprzedawał gofry. Mówię o gofrach dlatego, że ten jeden jedyny przedsiębiorca zajmujący się sprzedażą gofrów trafił także do mnie, z nim rozmawialiśmy, próbowaliśmy znaleźć rozwiązanie, natomiast ten duży koniński przedsiębiorca, który z nami realizował usługę, informował, że umowy na realizację „Dni Konina” ma już popodpisywane. Pewnie będę mądrzejszy w przyszłym roku realizując to z wydziałem i być może postawimy pewne warunki, ale to też mówię, warto ważyć korzyści, które daje w pakiecie pewien przedsiębiorca z Konina z pewnymi stratami. Być może źle się zachowaliśmy, każdy jak coś robi się myli i być może tutaj była pewna pomyłka, natomiast do mnie dotarł tylko jeden taki głos, później spotkałem się z przedsiębiorcą indywidualnie, ale także z tym, który realizował Dni Konina, próbowałem ten temat naprawić, ale tak jak mówię, miał już podpisane umowy i też realizując swój zysk, bo wiadomo, że jest przedsiębiorcą, swój zysk i swoje działanie wcześniej się do tego przygotowywał, tak że nie doszliśmy do porozumienia. Przed nami kolejne imprezy. Poprosiłem wydział, aby przy realizacji kolejnych wydarzeń, które nie są dla nas realizowane przez agencje zewnętrzne, też zwrócić uwagę na konińskich przedsiębiorców.

Jeśli chodzi o klub bokserski, ja już wyjaśniałem Panu radnemu na komisji, ale ponieważ jeszcze raz stanął ten temat, słuchają nas mieszkańcy, to najpierw zdementuję informację, która pojawiła się na komisji. Spotkałem się w międzyczasie z szefostwem klubu Zagłębie Konin. Nie do końca prawdziwą informację przekazuje Pan radny, albowiem klub uzyskał na te mistrzostwa pomoc od miasta w kwocie ponad 10 tys. zł, bo pomocą od miasta też jest autobus PKS, który woził trenerów i woził zawodników i to też jest liczone, jako pomoc miasta. Myśmy nie deklarowali klubowi żywej gotówki w jakieś kwocie, natomiast z szefostwem klubu spotkaliśmy się, żeby te kwestie jeszcze raz wyjaśnić. Tak jak powiedziałem na komisji, wszystko zgodnie z prawem. Jesteśmy na dobrej drodze do tego, żeby ten temat rozwiązać, więc pozostałą kwotę ok. 10 tys. zł, bo taka była nasza wstępna deklaracja.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Dziękuję za udzielone odpowiedzi, ale chciałbym się odnieść do tych przedsiębiorców na bulwarach. Zlecenie jednej firmie naszej z Konina, która następnie wycina inne firmy z Konina, to to wygląda bardzo słabo i nawet nie ma jak tego uzasadnić. Mam nadzieję Panowie prezydenci, że w przyszłym roku obsada będzie nasza - konińska i nasi przedsiębiorcy zarobią te dosyć porządne pieniądze, które można było w tych dniach zarobić, a oni zostali wycięci z tego tematu.

Jeśli chodzi o boks i mówimy o pieniądzach, pieniądze miały być w postaci 23 tys. zł, znalazło się 7 tys. zł, brakuje 16 tys. zł. Nie mówimy o autobusie. Czy Pan naprawdę chce, żebym ja na sesji powiedział wszystkie szczegóły? Czy to jest w interesie boksu, sportu, Pana, mnie? Miało być 23 tys. zł, wpłynęło 7 tys. zł i zabrakło 16 tys. zł i nie mówimy tutaj o autobusie, więc jeśli można, to proszę rozmawiać, a ja nie mam informacji z byle skąd, bo mam sprawozdanie z zebrania sprawozdawczego, na którym byłem osobiście, więc o czym my mówimy. Ja mówię wyraźnie o 16 tys. zł, które cały czas brakują i nie mają nic wspólnego z autobusem. Mam nadzieję, że Panowie rozwiążą to między sobą, bo ja w tym momencie nie czuję się jako strona, ale jako przewodniczący komisji staram się temat załatwić, czekałem trzy miesiące i do dzisiaj temat jest niezłatwiony i to jest bardzo nieładne.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. społecznych W. NOWAK, cytując: „Pan nie uczestniczył w rozmowach między nami a klubem, więc nie zna Pan wszystkich szczegółów. Jeżeli mówi Pan o 16 tys. zł, to ja mówię o ponad 10 tys. zł i proszę nie powtarzać nieprawdziwych informacji.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Ja trochę w tym sporcie siedzę i służę pomocą Panie prezydencie, jak będą takie sytuacje. Budżet mamy raz w roku i zgodnie z ustawą my musimy się tym budżetem rządzić. Ja szanuję ludzi, którzy coś chcą zrobić, ale nie rozumiem, żeby „za pięć 12” jak nie ma kto zrobić, my robimy imprezę i wołamy pieniądze z miasta. Dlaczego Pan to przyjął, trzeba było mnie zapytać. Ja kocham sport, ale nie róbmy z siebie, że będziemy tak rozrzucać pieniądze, że ktoś przyjdzie i powie, że chcą zrobić kung-fu i będziemy dawać pieniądze. To była mistrzowska impreza, związek miał w kalendarzu już dawno. Ja wiem, że będę robił puchar Europy we wrześniu, wystąpiłem do marszałka, do związku do ministerstwa, a nie wszyscy tylko tutaj potrafią podzielić i wziąć, to wszyscy potrafią. Szukajmy wszędzie środków i planujmy, bo jak byśmy chcieli w ciągu roku robić kilka imprez, to skąd te pieniądze? Przecież jest budżet, ja wiem, ile ja mam, ile dostaje i ja się muszę w tym budżecie zmieścić na mistrzostwa świata, na obozy, turnieje i organizację imprezy, jeżeli ja wcześniej to zaplanuję, to będzie wtedy zgodnie z prawem, a jeżeli się ktoś podejmuje, to niech wyjmie z kieszeni. Robiliśmy olimpiadę, Miasto dołożyło grosze, ale Miasto zarobiło. Róbmy takie imprezy też, a nie my będziemy usługi robić Warszawie, bo oni wiedzą, że to są koszty, to niech wcześniej to zaplanują. Tak nie może być. Służę pomocą, jak będą chcieli Pana w kanał wpuszczać.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Oczywiście radny Piguła, nasz mistrz ma tutaj rację, ale mówimy o imprezach, które planujemy do budżetu i mają określony twardy kalendarz, ale czasami się pojawiają imprezy ad hoc i to była taka impreza oczywiście.”

Głos zabrała radna Krystyna LEŚNIEWSKA, cytując: „Przed samą sesją otrzymałam dwa pisma od mieszkańców, które obiecałam, że Państwu przedstawię i pokrótce tylko powiem, a osobiście dostarczę do rąk własnych.

Pierwsze pismo jest Pań, które pracują w firmie, bardziej to dotyczy Pana prezydenta Adamowa, w związku ze zmianą kursów MZK. Ja jeżdżę do szpitala do pracy linią 53. Te osoby mnie tam rozpoznają w autobusie, dlatego mi to przekazały. Jeżdżą z Kazimierza Biskupiego do pracy. W tej chwili zmiana, która nastąpiła dosłownie wymagałaby minimalnej korekty, ponieważ te Panie jadą z Kazimierza Biskupiego, przesiadają się na ul. Grunwaldzkiej i tam wsiadają w autobus i jadą do pracy na 7 rano na ul. Marii Dąbrowskiej. W tej chwili wyszło tak, one się zawsze przesiadały i to osobiście nawet widziałam. Po zmianach ma być tak, że one dojadą na ul. Grunwaldzką 6.27, a równocześnie ten ich autobus odjeżdża 6.27. Pozostałe autobusy i linia 50 nie jest w stanie ich dowieźć na czas do pracy, bo albo jest dużo za wcześnie albo dużo za późno. To jest 9 osób, które podpisały, zależy im na tej pracy i proszą o małą korektę, żeby one na tej ul. Grunwaldzkiej mogły się przesiąść i spokojnie do pracy dojechać.

Drugie pismo jest od Pani. Sprawa dotyczy jej sąsiedztwa z Panem, mieszkają obok siebie. Sprawa była w 2017 roku poruszana, gdzie od tamtej pory została zatrzymana. Pan sąsiaduje z działką Pani i dzień wcześniej w ogóle była sprawa taka, że nie została powiadomiona ani ona, ani spadkobiercy po doktorze nie byli zawiadomieni, zapadła decyzja, która miała być pozytywna dla Pana, odnośnie otwarcia tam myjni samochodowej. Po sprzeciwie sprawa na dwa lata została zatrzymana. W tej chwili otrzymała pismo, gdzie ma być wydana zgoda dla tego Pana. Pomijam fakt, że ten Pan postawił mur na sąsiadującej działce z tą Panią na wysokości 3 metrów, co w ogóle zasłania działkę, pomijając fakt, że nie jest chyba prawnie dopuszczalny taki mur. Również od tej strony ma zamiar postawić myjnię samochodową, co będzie wpływało na to, że cała chemia będzie spływała na jej działkę, gdzie ma sad i gabinet lekarski. Bardzo prosi, złożyła na moje ręce pismo, które przekażę. Mamy nową i kompetentną osobę w wydziale Urbanistyki i Architektury i mam nadzieję, że będzie to wzięte pod uwagę i rozpatrzone.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję za przekazane pisma. Jeśli chodzi o kwestię MZK zobaczymy, jaka będzie możliwość skorygowania tego rozkładu, który został wstępnie zaproponowany po odbytych konsultacjach, natomiast co do drugiej części Pani wypowiedzi, dotyczącej kolejnego pisma, musimy sprawę zobaczyć, jak to wygląda w wydziale, natomiast mam wrażenie, że jest to spór sąsiedzki, ale jeśli cokolwiek jest niezgodnego z prawem, które występuje po jednej czy drugiej stronie, będziemy interweniowali.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Mam pytanie, kiedy będzie procedowany wniosek, który dzisiaj Klub Prawa i Sprawiedliwości zostawił?”

Drugie pytanie, które mam, dostałem od przewodniczących Solidarności z Elektrowni pismo odnośnie autobusów. Ludzie nie mogą się połapać i tam też jest taki problem, że też ludzie nie zdążą do pracy. Z czego to wynikło? Czy ktoś przeoczył te sprawy?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jeżeli chodzi o odpowiedź na pierwsze pytanie, to nie ja powinienem być adresatem, dotyczącym wniosku o odwołanie przewodniczącego. Ja jestem prezydentem, jestem władzą wykonawczą, natomiast to Państwo są radnymi i to jest pytanie do przewodniczącego.

Co do, jak rozumiem problemów związanych z komunikacją miejską i ustawieniem odpowiednio kursów, tych pism troszeczkę wpływa i myślę, że w pewnym momencie dotrzemy się i osiągniemy taką optymalną możliwość funkcjonowania rozkładu jazdy.”

Ad vocem głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „To może Pan mecenas powie, w jaki sposób teraz to zrobić, skoro wniosek, który został złożony, został złożony prawidłowo. W jakim trybie i co mamy złożyć?”

Głos zabrał radca prawny Jacek IGNACZAK, cytując: „Myślę, że na następnej sesji już może być poddany pod głosowanie ten wniosek. Projekt powinien być przygotowany, ale Państwo wniosek złożyliście, czyli rozumiem, że biuro przygotowuje taką uchwałę, bo taka uchwała musi być przygotowana.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „W celu zapewnienia dobrej organizacji życia społeczności lokalnej na osiedlu Laskówiec i dbania o porządek wnioskuję o zamieszczenie kilku, może nawet kilkunastu koszy na śmieci, dlatego że nie ma teraz możliwości spacerując, czy przechodząc, nie tylko mieszkańcy, ale i inni użytkownicy tego osiedla, pozbycia się jakichś odpadów. Często właśnie opakowania po produktach spożywczych czy trunkach wysokoprocentowych lądują na ogródkach, na działkach, są przerzucane przez płot. Znacznie by to poprawiło porządek i estetykę miejsca. Kosze na śmieci znajdują się tylko przy przystankach, na osiedlu przy domkach nie ma takiej praktyki i nie wiem dlaczego. Moim zdaniem i zdaniem mieszkańców jest to niezbędne.

Kolejny wniosek dotyczy zamontowania progów spowalniających na ul. Sierpińskiego, co najmniej dwóch, bo jest to ulica bardzo długa, w miarę szeroka i wielu niefrasobliwych, szczególnie młodych kierowców, użytkowników pojazdów osobowych ale i motocykli znacznie przekracza prędkość, wielu mieszkańców ulicy ale również tych, którzy się przemieszczają, mają dyskomfort bezpieczeństwa i drżą kiedy dzieci niechcąc otworzą furtkę. Tam rozpędzają się z dwóch stron.

Trzeci wniosek. Mieszkańcy Grójca chyba już kolejną kadencję proszą, wnioskują, pewnie poprzez radnych, co ja teraz też niniejszym czynię, o zamieszczenie słupa ogłoszeniowego na tym osiedlu. Jest to dość duże osiedle, które cały czas się rozbudowuje. Chcieliby mieć wzorem innych osiedli szybki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach, kulturalnych czy sportowych w terenie.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Odpowiadając na pytania Pani radnej, kosze na śmieci na Laskówcu. Szanowna Pani radna nie ma takiej praktyki w mieście Koninie, że kosze na śmieci są na osiedlach domków jednorodzinnych. W żadnej części miasta nie ma koszy na śmieci. Są tylko w miejscach, gdzie rzeczywiście następuje jakieś większe przemieszczanie się osób. W tym przypadku, jeżeli my mamy oczekiwania następujące, że mało koszy jest na terenie osiedli mieszkaniowych, domków jednorodzinnych, zamieścimy te kosze, to te kosze będą musiały być opróżniane i teraz dochodzimy znowu do sedna sprawy. Ktoś będzie musiał za to zapłacić, a ja wnioskuję do Państwa o to, żebyśmy podwyżkę za odbiór odpadów z miasta podwyższyli i Państwo nie uznajecie tego jako słuszne, aby taka podwyżka nastąpiła, w związku z tym ma Pani też odpowiedź, że w tym momencie koszty znowu będą rosły z odbioru odpadów. Ja mówię o całym systemie globalnie. Zakup koszy i obsługa myślę, że to w tym momencie jest zbyt duży wysiłek, natomiast powiem tylko taką dygresję, co prawda jest to zupełnie inne społeczeństwo i w inny sposób funkcjonuje, natomiast będąc w Tokio próżno szukać mi było kosza na śmieci. Osoba, która generuje odpad, zabiera go i wrzuca u siebie w domu bądź też w strefie publicznej, która przeznaczona jest na zbiórkę odpadów, natomiast niestety daleko nam do tego społeczeństwa i inna jest mentalność, natomiast w takim przypadku jest możliwość rzeczywiście skorzystania z takiego zachowania, jakie jest w Japonii. Mamy śmieci, to nie rzucamy pod nogi, tylko zabierzmy ze sobą i wyrzucamy w miejscu, gdzie będzie to możliwe. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy, co parę metrów ustawiali w mieście kosze na śmieci, gdyż będzie to za dużym obciążeniem finansowym dla miasta.

Progi zwalniające, to co mówił również radny Wanjas, to jest dyskusyjna sprawa. Osoby, które uważają, że chcą, aby przy ich domu umiejscowiono próg zwalniający, po jakimś czasie przychodzą do ZDM i proszą, żeby zdjąć ten próg, ponieważ owszem może samochody zwalniają, natomiast generują o wiele większy hałas. Oczywiście ZDM przyjrzy się, o jaki to obszar chodzi i czy jest to możliwe do zrobienia, to zobowiązuję Pana dyrektora Pajaka, by przyjrzał się temu.

Co do słupów ogłoszeniowych, zgadzam się z tym postulatem. Takich słupów ogłoszeniowych na terenie miasta jest mało, jak na wielkość naszego miasta. Rzeczywiście w Grójcu myślę, przy pętli autobusowej jakby był umiejscowiony, to byłoby to celowe rzeczywiście, bo tam dociera też informacja do korzystających z tego przystanku, dotycząca ofert kulturalnych czy w ogóle informacji dotyczących tego, co się dzieje w mieście. Przyjmuję ten wniosek do realizacji, natomiast nie obiecuję, kiedy będzie to zrealizowane.”

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Ja nie proszę o odpowiedź dzisiaj, ponieważ tak naprawdę to, z czym do Państwa się zgłaszam, to kontynuacja mojej wcześniejszej interpelacji w sprawie gospodarki wodnej. Została udzielona odpowiedź tylko na jedno z pytań, a tych pytań jest o wiele więcej, więc na piśmie mam przygotowaną prośbę o udzielenie odpowiedzi na pozostałe pytania, na które odpowiedzi nie zostały udzielone.”

Ponownie zabrał głos radny Jarosław SIDOR, cytując: „W pierwszej kolejności mówię tutaj do Pana prezydenta Korytkowskiego, ale również Pana zastępcy prezydenta Nowaka - do Pana zastępcy w związku z tym, co poruszył radny Nowak, a mianowicie dostępu konińskich przedsiębiorców do tego, co było związane z Dniami Konina. Przyznanie się do błędu jest wielką sztuką i za to dziękuję. Również za to Panie prezydencie Korytkowski, co Pan powiedział w sprawie tych hałd i tego odwiertu ale o tym mówiliśmy w maju 2012 roku.

Chciałbym ustosunkować się Panie prezydencie do tych dwóch odpowiedzi podpisanych przez Pana Nowaka. Dojazd do MDK. Mam tutaj wymienione działki, ja to wszystko sprawdziłem, mam mapki itd. i tutaj w związku z tym dojazdem, to już wcześniej interweniowałem ja i mój ojciec do Pana Pajaka - dyrektora ZDM, aby w przyszłości, w związku z budową połączenia ulic Przemysłowa – Paderewskiego, wiadukt Wyzwolenia – 11 Listopada, aby tutaj właśnie od ul. Torowej zrobić skrót dla właścicieli garaży, które mają przy ul. Torowej, aby właśnie wjechać do ul. Przemysłowej i w prawo. Mam nadzieję, że Pan dyrektor o tym pamięta. Wtedy te samochody z tych garaży nie będą musiały się pchać na skrzyżowanie z ul. Paderewskiego i na rondo. Każdy będzie mógł wcześniej skrócić i troszeczkę udrażniamy ten ruch.

Do pozostałej odpowiedzi Panie prezydencie. Ja jej nadal nie rozumiem. Z tej drogi kilkaset osób korzysta. Tam są trzy wieżowce, dwa, trzy bloki. Tam jest teren, ten krótki odcinek należy do Energa S. A. Tak jak czytałem na poprzedniej sesji, temat miał być załatwiony całkowicie i definitywnie do końca 2017 roku. Jest tam tylko jedna osoba prywatna, która pisze nie wiadomo dlaczego, zresztą mam korespondencję z czerwca od tej osoby do spółdzielni mieszkaniowej. Mam upoważnienie od Pana prezesa spółdzielni mieszkaniowej, on chętnie ten grunt odda, który należy do miasta. Proszę rozmawiać tylko z Energa Operator, bo podobno takie rozmowy już były wcześniej i wtedy mamy normalny wyjazd, bo pisząc w odpowiedzi tylko o MDK, to nie załatwia tematu. Tam mieszka w tej zabudowie wielorodzinnej, ja o tym nawet mówiłem Panie prezydencie na ostatniej sesji, wymieniałem zabudowę wielorodzinną, a nie tylko MDK. Bardzo bym prosił o przychylenie do tego wniosku i rozmowę z prezesem i Energa S.A., jak również osobą prywatną. Tam jest tylko mały kawałek do wykupienia od niej.

Kolejna rzecz, to jest to, co poruszam od pewnego czasu, a mianowicie dostawy ciepła od 1 lipca 2020 roku. Tutaj dostałem odpowiedź, że Pan Korytkowski udzielił mi jej na sesji. Sprawa była przedmiotem obrad wyjazdowego posiedzenia Komisji Infrastruktury, w której

Pan radny uczestniczył. Owszem uczestniczyłem w tej komisji ale jako radny miasta Konina, człowiek, który korzysta od kilkadziesiąt lat z dostaw ciepła przez MPEC w Koninie, również nie otrzymałem tej odpowiedzi. Ta odpowiedź po prostu nie padła. Nie padła odpowiedź, jak będą kształtować się ceny po podpisaniu umowy z ZE PAK, a dlaczego o tym mówię? Tam padła taka odpowiedź, że ceny ciepła zależą od Urzędu Regulacji Energetyki.

Panie prezydencie składam takie zapytania cały czas, wie Pan bardzo dobrze i nie tylko ja. Wie Pan o kim myślę. Miałem telefon po ostatniej sesji i kazano mi przekazać, że nie tylko ja i ten Pan, czyli Andrzej C się interesuje, ale również kilkanaście innych osób, ale przede wszystkim mieszkańcy wspólnot mieszkańców i zasobów spółdzielni mieszkaniowych. Po sesji mogę podać Panu nazwisko kto. Dlaczego o tym mówię, że Urząd Regulacji Energetyki? Jest to nieprawda. W końcowym efekcie owszem jest to prawda, ale nie całkowicie. On tylko zatwierdza Panie radny Wanjas. Wyrok NSA z dnia 9 marca 2018 roku: „NSA stwierdza, że dane objęte wnioskiem przedsiębiorstwa energetycznego o zatwierdzenie przez prezesa URE taryfy przez energię ciepłą, stanowią informację w porozumieniu art. 1 ust. 1, a ich publicznie - prawny status wynika z dwóch zasadniczych źródeł.” Mam tutaj pełną argumentację tego, iż nie może być tak, że przedsiębiorstwo energetyki ciepłej trzyma cały czas w tajemnicy to, co jest rozgrywane z ZE PAK przed wystąpieniem do URE o zatwierdzenie taryf. „Przedsiębiorstwo energetyczne nie działa w sprawie o zatwierdzenie taryfy w indywidualnym własnym interesie prawnym, lecz zgodnie z przepisami prawa energetycznego wykonuje w tym zakresie również nałożone przez ustawę zadania publiczne, związane z realizacją polityki energetycznej Państwa. Przedsiębiorstwo energetyczne poprzez kształtowanie, ustalanie i kształtowanie taryf cenowych, paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła również wykonuje zadania publiczne zlecone przez ustawę. Dane zawarte we wniosku o zatwierdzenie taryfy nie są zbiorem informacji związanych z tylko indywidualnym interesem prawnym przedsiębiorstwa energetycznego. W świetle powyższych uwag należy przyjąć, że informacje publiczne wynikające z wniosku przedsiębiorstwa o zatwierdzenie taryfy ciepła lub energii podlegają zatem reżimowi ustawy o dostępie do informacji publicznej”.

Panie prezydencie cały czas o tym mówię, a cały czas jako radni, przynajmniej ja jako radny i mieszkańcy, jak również osoby odpowiedzialne za to, żeby takie informacje udzielać, tych informacji nie chcą udzielić. Ja wszystko rozumiem, że wnioski zatwierdza URE, ale wnioski zatwierdza URE po wystąpieniu przedsiębiorstwa o zatwierdzenie tych wniosków. Dlatego prosiłbym Pana prezydenta o przejrzenie tego wyroku NSA z odpowiedziami, które otrzymuję od pewnego czasu. Takie odpowiedzi otrzymywałem za prezydentury Pana Józefa Nowickiego i ta sytuacja się powtarza, jak również takie odpowiedzi otrzymywał Pan, o którym dobrze wiemy.

Przejdę do wniosków, bo przed chwilą ustosunkowałem się do poprzednich odpowiedzi. 31 grudnia po sesji rady miasta 2018 roku spotkaliśmy się z Panem Grzegorzem Pająkiem i omawialiśmy sprawę ścieżek drogowych, a przede wszystkim tych zielonych pasów drogowych, które w ogóle nie zostały porządnie i odpowiednio zrobione po budowie dróg rowerowych, ścieżek rowerowych w Koninie. One nadal nie są zrobione, one są zarośnięte. Brakuje tam ziemi, bardzo często jest piasek z kamieniami. Wie Pan bardzo dobrze o czym mówię. Proszę przyjrzeć się tematowi, aby ten temat został wykonany do końca z zagospodarowaniem pasów zieleni przy nowo wybudowanych drogach rowerowych.

Kolejny temat, wiem, że mam tutaj pismo prezesa spółdzielni mieszkaniowej Pana Piotra Wolickiego, który wystosował pismo 5 czerwca do Ministra Infrastruktury, Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, jak również Polskich Linii Kolejowych S. A. w sprawie przejazdu na ul. Okólnej, a przede wszystkim przejścia dla mieszkańców niezmotoryzowanych na ul. Okólnej. Chciałbym się dowiedzieć, jako człowiek, który ten temat poruszył w marcu 2015 roku, wsparł mnie we wrześniu 2018 roku Pan radny Wiesław Wanjas, ale to niestety było za późno. Szkoda, że te działania nie były podjęte już w marcu 2015 roku o budowę przejścia dla pieszych. Jest pytanie Panie prezydencie, przejścia podziemnego, czy kładki dla pieszych, bo są sprzeczne informacje. Ja również mam sprzeczne informacje, jeżeli chodzi o budowę kładki nad torami kolejowymi czy też przejścia

podziemnego. Prosiłbym Pana prezydenta jako byłego przewodniczego Komisji Infrastruktury, o czym wiedział, jako radnego III okręgu. Tam również wiele osób z Pańskiego okręgu podpisało petycję, abyśmy naprawdę poważnie zajęli się tym tematem i jeżeli jest możliwość wrócenia do rozmów z PKP to wrócić do nich, a jeżeli nie, to środkami własnymi miasta, ja wiem, jakie one są ciężkie, ewentualnie przy jakimś wsparciu zewnętrznym, połączenia tego dla osób, które poruszają się pieszo na wysokości tego przejścia. Bardzo o to proszę w imieniu mieszkańców.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zacznę od końca Panie radny. Odpowiadając na pytania Pańskie. Otóż jeżeli chodzi o przejście na ul. Okólnej nie ukrywamy tego, od dawna mamy problem akurat z tym, biorąc pod uwagę to, że tory zostały zmodernizowane, odpowiednia linia kolejowa została wyprofilowana, ten przejazd nie może być użytkowany jeżeli chodzi o pojazdy ogólnie rzecz biorąc. Wymaga to przebudowy tego torowiska, dlatego też została wydana zgoda na czasowe zamknięcie tego przejazdu, aby PKP mogło odpowiednio zmodernizować ten przejazd, aby pojazdy mogły przez niego przejeżdżać. Natomiast jak wiemy stoją tam zapory betonowe. Podjęliśmy rozmowę z PKP dotyczącą tego, aby była możliwość uruchomienia chociaż przejścia dla pieszych. Przecież jest taka potrzeba, aby to przejście tam funkcjonowało. Według PKP będzie to możliwe, przy czym niestety przez okres wakacji będziemy musieli się jeszcze z taką sytuacją, która ma miejsce borykać, gdyż PKP deklaruje otwarcie takowego przejścia dla pieszych we wrześniu. Tyle tylko, że nie będzie to też docelowe przejście dla pieszych. To będzie przejście, ja mam nadzieję, że oczywiście i również przejazd, choć to wydaje się bardzo mało prawdopodobne, nie wiem jak z tej sytuacji spornej z PKP wyjdziemy, bo chciałbym, żeby również przejazd kolejowy funkcjonował do momentu oddania inwestycji związanej z budową wiaduktu w ciągu ul. Paderewskiego i Wyzwolenia. Na pewno dopniemy to, że będzie tam przejście dla pieszych, a co dalej? Jeżeli będziemy mieli już ten wiadukt, to ja wiem i znam potrzeby mieszkańców tamtego osiedla Niesłusza, ale i V osiedla, że dużo ludzi przemierza się między osiedlami a lasem, między ul. Okólną idą do cmentarza. Jest to niebezpieczny teren, bo dużo przejść jest niezgodnych z prawem, po prostu przejścia przez torowisko, dlatego też myślę i tutaj takie czynimy starania, aby doprowadzić do tego, żeby wybudować kładkę nad torami, tyle tylko, że PKP w tym momencie nam stawia pewne warunki, bo mówi, że biorąc pod uwagę, że pociągi będą z huraganową prędkością przejeżdżały 160 km/h, a być może 200, bo ponoć to jest możliwe, ale nie wiem kiedy, podmuch może zdmuchnąć osoby przechodzące przez tą kładkę ale i też stanowić zagrożenie dla samej konstrukcji kładki. Nie wiem, myślę, że wybudowanie i zaprojektowanie odpowiedniej kładki w tym terenie jest celowe i takie rozmowy będziemy z PKP kontynuowali, aby doprowadzić do tego, aby kładka się pojawiła i w jakiejś części, aby nie odbyło się to z udziałem wyłącznie budżetu miasta, ale żeby też partycypowała w tych kosztach PKP.

Drogi dla rowerów. W tym względzie jest absolutnie dużo do zrobienia. W tej chwili rośliny i żywopłoty mają do siebie to, że rosną, dlatego trzeba by poprzycinać tak, żeby piesi bądź rowerzyści, szczególnie po opadach deszczu, którego nie ma, będą musieli omijać te krzaki, które kładą się na drogi dla rowerów i chodniki.

Panie radny pytanie, jak będą kształtowały się ceny energii cieplnej, a mam pytanie, czy wie Pan, jak będą kształtowały się ceny energii elektrycznej? Ja Panu powiem, że nikt nie wie i nikt nie wie, jak będą się kształtowały ceny energii elektrycznej, ale żeby dać Panu odpowiedź na to długie pytanie, które Pan zadawał i które Pan usilnie zadaje co sesja, chciałbym, żeby Pan zrozumiał na jakim etapie jesteśmy. My jesteśmy na etapie dochodzenia do podpisania umowy o dostawę energii cieplnej od 2022 roku. My nie mamy podpisanej umowy i nie możemy pokazać Panu, w jaki sposób będzie się to kształtowało w kolejnych latach. My dopiero wtedy, kiedy będziemy mieli pewność, że ta umowa zostanie zawarta, taką projekcją będziemy mogli przedstawić, ale oczywiście ona też będzie obciążona opiniami czy zgodą Urzędu Regulacji Energetyki tak że odpowiedzi na to pytanie nie dam. Jesteśmy w trakcie negocjacji i mam nadzieję, że dojdziemy do porozumienia z ZE PAK i takowa

umowa będzie zawarta, o czym na pewno będzie Pan jako jeden z pierwszych powiadomiony. Zadzwonimy osobiście i powiemy.

Droga do MDK. Jeżeli właściciel tej drogi powie, czy miasto by chciało przejąć tą drogę za darmo, nie ma sprawy, my bierzemy i remontujemy i to byłoby najlepsze rozwiązanie. Ja jestem gotowy, niezależnie od energetyki czy od spółdzielni. Kwestia tego, czy nie będziemy mieli z tego tytułu jakiś tam wśród radnych nieprzyjemności, że pojawia nam się takie coś, co będzie musiało być wydatkiem kolejnym z budżetu, natomiast oczywiście już naprawdę poważnie mówiąc o tym, widzimy ten problem, związany z tym, że dojazd do MDK ale i też tak jak Pan mówił do tych bloków jest utrudniony. Z tą drogą póki co my nie możemy nic zrobić, to nie jest nasza własność. Panie dyrektorze tą sprawą będziemy musieli się naprawdę poważnie zająć, bo dużo osób na ten temat mówi.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja mam taką uwagę, bo doskonale pamiętamy historię sprzed kilku miesięcy, kiedy zarzucano mi młody wiek, że po chińsku rozmawiamy. Państwo radni i Panie prezydencie, jeżeli Pan radny Sidor zadaje jakieś pytania, zadaje ich wiele, to znaczy, że jest dobrym radnym, ma dobry kontakt z mieszkańcami i ma prawo do tych pytań, bo jest takim radnym jak każdy inny i komentarze typu, że to jeszcze nie koniec uważam za bardzo niestosowne i głęboko nie na miejscu. To, że Pan Jarek Sidor jako radny zadaje tyle pytań i porusza wiele problemów świadczy o jakości jego pracy jako radnego i uważam, że podważanie jego zdania, śmianie się, czy komentowanie w ten sposób, że jeszcze coś, tak, on ma do tego prawo. Możemy tu siedzieć przez godzinę i Pan Jarek ma prawo zadawać pytania.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Nie wiem Panie radny, czy będzie zadowolony Pan przewodniczący, bo dosłownie przed chwilą zaapelował, żeby te wypowiedzi były trochę krótsze. To, co powiedziałem, być może troszeczkę humorystycznie wpisuje się tak, żeby równoważyć to, co się działo dzisiaj na sesji, bo było bardzo poważnie, to zakończmy chociaż może troszeczkę mniej poważnie tę sesję, szczególnie w takim upale, bo wszystkim on doskwiera, a co niektórym już od razu na początku sesji zaczął doskwierać bardzo intensywnie.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dziękuję Panie radny Eltman za tą wypowiedź, która była skierowana w związku z moimi pytaniami. Panie prezydencie, można by było zadać pytania w związku z tymi odpowiedziami, mówimy tutaj o ul. Torowej, to, w jaki sposób powstała zabudowa wielorodzinna i MDK, bo ten parking i ten dojazd od straży pożarnej, to był dopiero zrobiony po wybudowaniu MDK. Ja wiem, że to jest zaszłość, ale tą zaszłość trzeba wyprostować i to jest konieczność. Nie ma drogi, jest dom, trzeba sprzedać grunt itd. itd. Tutaj jest podobna sytuacja. Mówił Pan i dziękuję Panu za tą wypowiedź w sprawie kładki i tutaj mam taką uwagę, bo powiedział Pan, że nie wiadomo, czy będzie można taką kładkę wybudować. Ja zadawałem pytania do Pana Grzegorza Pająka - dyrektora ZDM, jak również prowadzącego budowę z firmy Torpol Pana Krzysztofa D., czy ta kładka zostanie. Okazuje się, że ta kładka zostanie, tzn. kładka pomiędzy ul. Przemysłową a bazarem, ta betonowa, która jest wybudowana i ona zostaje, dlatego Panie prezydencie również w interpelacjach czy we wnioskach do WPI pierwszy mój wniosek to było budowanie kładki nad torami kolejowymi, później, kiedy dostałem odpowiedź, że takie kładki będą musiały być zlikwidowane była zmiana w WPI na budowę przejścia podziemnego, tylko nasuwa się pytanie, jeżeli kładka na wysokości Przemysłowa - bazar zostaje, dlaczego nie miałyby być możliwości wybudowania kładki nad linią kolejową i to automatycznie na pewno obniżyłoby koszty. Więcej, ja w jednej z odpowiedzi otrzymałem odpowiedź, iż Miasto nie ma gruntu, żeby taką kładkę lub przejście podziemne wybudować.

Panie prezydencie służę swoją osobą, znam właściciela gruntu, który wyrażał taką zgodę, kiedy składałem taki wniosek w 2015 roku, jak również dwa tygodnie temu rozmawiałem z nim. On jest chętny na oddanie gruntu na budowę przejścia podziemnego lub kładki, tylko trzeba wiedzieć, z kim rozmawiać.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Zgadza się. Zakup gruntu to jedna rzecz, a druga rzecz wybudowanie tej kładki. Koszt takiego przedsięwzięcia, nie wiem, ile potrzeba byłoby, jeżeli chodzi o grunt, ile trzeba byłoby kupić od właściciela, jaki areał byłby wystarczający, natomiast sama budowa kładki to 3-4 mln zł, plus grunt, to już mamy taką mocną inwestycję w mieście. Wiem, że jest to potrzebne, natomiast to również Państwo radni będziecie o tym decydowali czy znajdzie się to do realizacji w budżecie. W pierwszej kolejności musi być koncepcja i rozmowy z właścicielem gruntu i wspólna decyzja odnośnie tego, że jest to konieczna inwestycja dla miasta.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Pozwolę sobie sformułować jeden wniosek. Wpłynęło do mnie pismo ze strony kilkunastu osób, to są osoby, które mieszkają przy ul. Żwirki i Wigury i mieszkają w budynkach MTBS. Zgłaszają postulat obniżenia czynszu. Uważają, że za jakość usługi jaką jest mieszkanie w tych mieszkaniach płacą zbyt wiele. Nie wiem, jakie są procedury uzgadniania czy dochodzenia do jakiegoś porozumienia między mieszkańcami a władzami MTBS, ja ten wniosek w tym momencie zgłaszam, zostałem o to poproszony. Będę czekał na wyjaśnienia.

Tytułem komentarza, bo pojawiły się takie sugestie i słusznie, że boją nas takie nieprawdziwe informacje, które często pojawiają się i one boją. Przykład chociażby tych 2 mln zł, związanych z organizacją Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca w Koninie. Uderzmy się w pierś. Ja też czuję coś podobnego, kiedy słyszę o kosmicznych wydatkach, ruinie budżetu z powodu reformy oświaty. Jak słyszę 14 mln zł i jak proszę o wykazanie tych kosztów, to okazuje się, że to jest 400 tys. zł i część tych pieniędzy na szlabany, jako kwalifikowane są zwracane z budżetu tak że ja rozumiem ten apel Pana prezydenta Nowaka, natomiast ja też bardzo proszę żeby patrzeć też na odczucia innych, kiedy podajemy jakieś kwoty.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Jeśli chodzi o sprawę kształtowania opłat związanych z użytkowaniem mieszkań MTBS prosiłbym o sformułowanie dokładnie pytania. Zostanie wtedy udzielona odpowiedź przez MTBS, a ja Panu przewodniczącemu szczegółową odpowiedź również przekażę. Co do kwestii powtarzania, pozwoli Pan że nie będę się odnosił, bo to już jest polemika.”

Odpowiadając wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Złożę ten wniosek w biurze podawczym i on trafi na biurko Pana prezydenta.”

25. Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął IX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina