

**Protokół nr 6/VIII/2019
posiedzenia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków
z dnia 24 kwietnia 2019 roku**

- I. Obrady prowadziła przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska.
- II. W posiedzeniu uczestniczyło jedenaścioro członków Komisji, co stanowi quorum niezbędne do opiniowania spraw przewidzianych w porządku posiedzenia (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).
- III. W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście (lista uczestniczących stanowi załącznik nr 2 do protokołu).
- IV. Porządek posiedzenia:
 1. Informacja o stanie mienia Gminy Lublin na dzień 31 grudnia 2018 roku (druk nr 226-1).
 2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 227-1).
 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 237-1).
 4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 238-1).
 5. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia do planu inwestycji miejskich w latach 2019 – 2021 budowy Domu Kultury w dzielnicy Bronowice przy ul. Łabędziej 17 w Lublinie (druk nr 233-1) – *projekt obywatelski*.
 6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 234-1) – *projekt obywatelski, dotyczy nazwy: ul. bł. ks. Ignacego Kłopotowskiego*.
 7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 241-1) – *dotyczy nazwy: Skwer Zbigniewa Hołdy*.
 8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 267-1).
 9. Projekt uchwały w sprawie upamiętnienia przez Miasto Lublin 450. rocznicy Unii Lubelskiej w formie tablicy memoratywnej (druk nr 239-1).
 10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Hipotecznej 4 w Lublinie (druk nr 258-1).
 11. Wniosek Przeora Klasztoru O.O. Dominikanów w Lublinie dotyczący zmiany zakresu prac remontowo - konserwatorskich (przekazany pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 11.04.2019 r. znak: MKZ-IN-I.4125.8.2019).
 12. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska otworzyła obrady, przywitała przybyłych i przedstawiła porządek posiedzenia, który Komisja zaakceptowała bez uwag.

Ad.1. Informacja o stanie mienia Gminy Lublin na dzień 31 grudnia 2018 roku (druk nr 226-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska zaproponowała zapisanie w protokole, że Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Stanowisko Komisji:

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Ad.2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 227-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska poddała ww. sprawozdanie pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. sprawozdanie (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 237-1) z autopoprawką (druk nr 237-2).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 238-1) z autopoprawką (druk nr 238-2).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia do planu inwestycji miejskich w latach 2019 – 2021 budowy Domu Kultury w dzielnicy Bronowice przy ul. Łabędziej 17 w Lublinie (druk nr 233-1) – projekt obywatelski.

W imieniu projektodawców głos zabrał **członek Rady Dzielnicy Bronowice pan Adam Głowacz**, który poinformował, że ponad sześćdziesiąt lat temu młodzi pracownicy Fabryki Samochodów Ciężarowych w Lublinie wystąpili, najpierw do ministerstwa, a następnie do biura projektującego osiedle Bronowice, o wygospodarowanie w powstającym budynku przy ul. Krańcowej 106 pomieszczeń dla domu kultury. Będący obecnie własnością gminy Lublin Dzielnicowy Dom Kultury „Bronowice” funkcjonuje w tych niewielkich i nie spełniających współczesnych potrzeb pomieszczeniach do dzisiaj. Stąd wziął się pomysł wybudowania nowej siedziby dla DDK „Bronowice”, a w ślad za nim powstał przedstawiany Komisji projekt uchwały. Pan Adam Głowacz stwierdził, że projektodawcy zdają sobie sprawę z ograniczonych możliwości finansowania budowy ze środków miejskich, dlatego też zwrócą się o zapewnienie większości finansowania z budżetu centralnego. **Radny Bartosz Margul** wyraził wątpliwość co do możliwości finansowania inwestycji ze źródeł wskazanych w projekcie uchwały, czyli z budżetu marszałkowskiego

i budżetu państwa. Następnie przewodnicząca Komisji oddała głos przedstawicielowi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Łabędziej 21, który stwierdził, że mieszkańcy bloków przy ul. Łabędziej 21 i 17 nie są przeciwni budowie nowej siedziby domu kultury, ale zaproponowana w projekcie uchwały lokalizacja jest dla nich nie do przyjęcia ze względu na uszczuplenie i tak niewielkiej liczby miejsc parkingowych na tym terenie. Zwrócił również uwagę na brak konsultacji z mieszkańcami projektu budowy, a co za tym idzie niemożność wypowiedzenia się tych, dla których dom kultury miałby powstać. Zaproponował zwrócenie projektu pod obrady Rady Dzielnicy z udziałem zainteresowanych mieszkańców. **Radna Jadwiga Mach** zwróciła uwagę, że radni miejscy są zobowiązani do dbałości o zrównoważony rozwój miasta, dlatego też promowanie i rozszerzanie działalności instytucji kultury w jednej dzielnicy może być źle odbierane w innych, gdzie takich instytucji w ogóle nie ma. Następną wątpliwość budzi finansowanie budowy przez ministra, czy marszałka. Wyraziła opinię, że Rada Miasta nie może obligować tych organów do finansowania inwestycji miejskich i chciałaby zasięgnąć w tej sprawie opinii radców prawnych. **Członek Rady Dzielnicy Bronowice Adam Głowacz** wyraził opinię, że nie można porównywać dzielnic, w których nie ma żadnych inicjatyw do tych, gdzie one powstają. Zwrócił uwagę, że na Bronowicach nigdy nie powstałaby kryta pływalnia, gdyby lokalni działacze nie uwierzyli, że środki na jej budowę można pozyskać z różnych źródeł, w tym także państwowych. Stwierdził, że proponowana uchwała ma otworzyć drogę do powstania nowej siedziby dla domu kultury i nikogo do rezerwowania środków finansowych, w tej chwili, nie zobowiązuje. **Rady Zbigniew Jurkowski** zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że po głosowaniu nad zgłoszonym wnioskiem umożliwi zabranie głosu osobom, które zgłaszały się wcześniej do dyskusji, po czym poddała wniosek radnego Jurkowskiego pod głosowanie: „za” wnioskiem 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 3 głosy. **Radny Stanisław Kieroński** zaapelował o nie mylenie funkcji domu kultury z instytucjami kultury zajmującymi się wysoko zorganizowanymi propozycjami wystawienniczymi. Domy kultury powinny, zdaniem radnego Kierońskiego, pozostać miejscami realizacji pasji wszystkich okolicznych mieszkańców, nie zaś miejscami organizującymi duże spektakle, koncerty, czy wystawy. **Radny Marcin Jakóbczyk** stwierdził, że jest za budową nowej siedziby dla domu kultury, ale nie w proponowanym miejscu. Wyraził opinię, że należy wspólnie z mieszkańcami poszukać nowej, nie budzącej sprzeciwu lokalizacji. **Radny Michał Krawczyk** stwierdził, że wprowadzanie zadań do planu inwestycji miejskich jest prerogatywą Prezydenta Miasta. Nie ma również pewności, że przywołane w paragrafie 2. Ministerstwo Kultury i Urząd Marszałkowski będą chciały partycypować w budowie i czy znajdą na to środki. Wobec powyższych wątpliwości zgłosił wniosek o odstąpienie od zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały. Przewodnicząca Komisji poddała wniosek radnego Krawczyka pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja, ze względu na wątpliwości związane z finansowaniem budowy Domu Kultury oraz jego proponowaną lokalizacją, odstąpiła od opiniowania ww. projektu uchwały (w głosowaniu: „za” odstąpieniem 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 3 głosy).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 234-1) – projekt obywatelski, dotyczy nazwy: ul. bł. ks. Ignacego Kłopotowskiego.

W imieniu projektodawców głos zabrał **członek Rady Dzielnicy Ponikwoda pan Tomasz Małecki**, który poinformował, że już cztery lata temu powstał projekt nazwania jednej z ulic imieniem ks. Kłopotowskiego i projekt ten uzyskał pozytywną opinię Rady

Dzielnicy Ponikwoda. Ulica była wprawdzie umieszczona w planie zagospodarowania przestrzennego, ale nie miała wydzielonych działek stąd długi czas oczekiwania na opinię ZRiD. Obecnie Wojewoda wydał ostateczną decyzją o lokalizacji tej drogi, dlatego też projektodawcy proszą o pozytywne zaopiniowanie go przez Radę Miasta. Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 241-1) – dotyczy nazwy: Skwer Zbigniewa Hołdy.

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy stacji kolejowej położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 267-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie upamiętnienia przez Miasto Lublin 450. rocznicy Unii Lubelskiej w formie tablicy memoratywnej (druk nr 239-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Hipotecznej 4 w Lublinie (druk nr 258-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.11. Wniosek Przeora Klasztoru O.O. Dominikanów w Lublinie dotyczący zmiany zakresu prac remontowo - konserwatorskich (przekazany pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 11.04.2019 r. znak: MKZ-IN-I.4125.8.2019).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. wniosek (w głosowaniu: „za” 11 głosów, „przeciw” 0

głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.12. Sprawy wniesione.

Radna Jadwiga Mach poruszyła problem ekspansji „ogródków” przy barach, kawiarniach i restauracjach, które zajmują swoim zasięgiem ławki ustawione przez miasto, instalując podesty oraz wieszają na drzewach latarnie. Stwierdziła, że taka praktyka prowadzi do drastycznego zawężenia powierzchni służących przemieszczaniu się pieszych na Krakowskim Przedmieściu i ul. Narutowicza. Zapytała, czy Miejski Konserwator Zabytków zauważył ten problem i czy może coś z tym zrobić. **Miejski Konserwator Zabytków, pan Hubert Mącik** wyjaśnił, że żaden z podmiotów, które otrzymały pozwolenie na organizację „ogródka” nie może włączać w jego granice ławek ustawionych przez miasto, ani też wieszać na drzewach latarni, które mogłyby te drzewa uszkodzić. Podobnie jest z podestami, mogą być instalowane tam, gdzie miasto wydało na to zgodę. Dyrektor Mącik stwierdził, że poinformuje Wydział Gospodarowania Mieniem o zgłoszonych naruszeniach i tam gdzie okaże się to niezgodne z zawartymi umowami zostaną one usunięte. **Radna Małgorzata Suchanowska** zwróciła się z pytaniem o nową instalację na Placu Lecha Kaczyńskiego, co wyraża, co upamiętnia, ile kosztowała oraz jaka i na jak długo została zawarta umowa z miastem. **Dyrektor Wydziału Kultury, pan Michał Karapuda** poinformował, że projekt przygotowany przez Centrum Kultury w Lublinie jest realizacją zadania „Peryferia Sztuki” i jest finansowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Łączny koszt realizacji projektu to ok. 8 tysięcy złotych. rzeźba przedstawia trzy postacie i nie ma żadnej nazwy własnej.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 17:30 do godziny 19:12.

Protokółował:

/-/ Mariusz Niewczas

Obrady prowadziła:
Przewodnicząca Komisji

/-/ Maja Zaborowska