

PROTOKÓŁ Nr 1/2018
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w dniu 11 grudnia 2018 roku

Lista obecności członków komisji oraz osób uczestniczących w posiedzeniu komisji w załączeniu.

Pierwsze posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa VIII kadencji Rady Miasta Lubartów w dniu 11 grudnia 2018 roku o godz. 16³⁰ otworzył Przewodniczący Rady Miasta – Jacek Mikołaj Tomasiak.

Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad, po czym odczytał porządek posiedzenia przesłany w materiałach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Uwag do zaproponowanego porządku nie było, zatem przystąpiono do jego realizacji.

Ad.3

Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.

W pierwszej kolejności Komisja przystąpiła do wyboru Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak zgłosił kandydaturę radnego Wojciech Osieckiego, wskazując jednocześnie, że z uwagi na fakt, że Pan W. Osiecki pełnił już funkcję Przewodniczącego Komisji Planowania w poprzedniej kadencji Rady Miasta, jest osobą właściwą do pełnienia takiej funkcji.

Radny Tomasz Krówczyński zgłosił natomiast kandydaturę radnego Jana Ścisła.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zwrócił się do Panów radnych z zapytaniem, czy wyrażają zgodę, aby kandydować na funkcję Przewodniczącego Komisji.

Zarówno Pan Wojciech Osiecki, jak i Pan Tomasz Krówczyński odpowiedzieli twierdząco, wyrażając tym samym zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady rozpoczął procedurę głosowania.

Zaproponował radnym tryb głosowania, do którego członkowie Komisji zastrzeżeń nie wnieśli.

W pierwszej kolejności zgodnie z kolejnością zgłoszeń, pod głosowanie poddana została kandydatura radnego Wojciecha Osieckiego, który w głosowaniu jawnym otrzymał 4 głosy „za”, natomiast radny Jan Ścisła otrzymał 3 głosy „za”.

Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego Przewodniczącym Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa został radny Wojciech Osiecki.

W następnej kolejności przystąpiono do wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji. Przewodniczący Rady – Jacek Mikołaj Tomasiak poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji – Wojciech Osiecki zgłosił kandydaturę radnego Jacka Bednarskiego, natomiast radny Tomasz Krówczyński ponowił kandydaturę radnego Jana Ścisła do objęcia ww. funkcji.

Obaj kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego komisji.

W głosowaniu jawnym Wiceprzewodniczącym Komisji został wybrany radny Jacek Bednarski, który otrzymał 4 głosy „za”. Radny Jan Ścisł otrzymał natomiast 3 głosy. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Po wyborze Prezydium Komisji, Przewodniczący Rady pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Komisji i przekazał mu dalsze prowadzenie obrad.

Przewodniczący Komisji W. Osiecki podziękował za oddane głosy, a następnie przystąpił do realizacji dalszego porządku obrad, tj. punktu 4.

Ad. 4

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali :

Radny Jacek Mikołaj Tomasiak, który zaznaczył, że zgodnie z §64 i §63 Statutu Rady Miasta Lubartów, Komisje mogą zwoływać nadzwyczajne posiedzenia, jeżeli uznają, że takowe powinny się odbyć. Przypominał, że w planie pracy Komisji Planowania na rok obecny była informacja taka, iż Komisja miała skontrolować dokumentację techniczną, jak i stan realizacji inwestycji, jeżeli chodzi o MOSiR. W związku z tym i również dlatego, że z przerażeniem patrzy na to, co dzieje się w parku, gdzie miały być wykonane określone prace, których brak – składa wniosek o zwołania w trybie pilnym, tj. w ciągu tygodnia, posiedzenia komisji w sprawie zapoznania się ze stanem inwestycji przy ul. Parkowej, jeżeli chodzi o budowę boiska, które jest tam posadowione.

Podkreślił w swojej wypowiedzi, że z uwagi na fakt, że została tam również przyznana dotacja w wysokości 0,5 mln zł., chciałby się dowiedzieć, czy nie jest ona zagrożona. Podkreślał, że nie widzi podstaw do tego, aby na ten czas mogły być wyfakturowane jakiegokolwiek kwoty, patrząc na zakres prac, jaki został zrealizowany.

Radny Jacek Mikołaj Tomasiak poprosił również Przewodniczącego Komisji, aby na posiedzeniu Komisji umożliwił radnym spotkanie i rozmowę z dyrektorem MOSiR, który miałby wówczas złożyć sprawozdanie dot. MOSiR-u i wykonywanej przez niego inwestycji.

Odnosząc się do powyższego Przewodniczący Komisji zadeklarował, że na poniedziałek przyszłego tygodnia zwoła posiedzenie komisji w powyższej sprawie.

Do zgłoszonego wniosku odniósł się radny Jan Ściś – głos przeciwny.

Nadmienił, że plan pracy Komisji obowiązywał komisję w poprzedniej kadencji, w związku z tym, w Jego opinii, na co zwracał uwagę, tryb absolutnie pilny do zwołania posiedzenia w sprawie zbadania kwestii, o której mówił radny J.M. Tomasiak nie jest potrzebny. Proponował, aby na spokojnie opracować plan pracy komisji. Zastanović się, co należy zbadać i w jaki sposób, przedyskutować i dopiero działać, nie zaś posiłkować się planem komisji poprzedniej kadencji.

Głos radnego Jana Ściśa poparł radny Tomasz Krówczyński wskazując, że w poprzedniej kadencji Przewodniczący zrezygnował z pracy w komisji i w efekcie zostały stracone dwa, albo trzy miesiące. Potem, jak mówił nie było czasu, aby dokończyć tak poważne zagadnienie z planu pracy komisji. Zaznaczył, że Jego zdaniem, podobnie, jak w opinii Pana Jana Ściśa, Komisja nie musi się zajmować zagadnieniem dot. MOSiR-u w trybie pilnym, gdyż nie ma takiego powodu.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do dyskusji przypomniał członkom Komisji, że do 15 grudnia należało przedłożyć w Ministerstwie Sportu faktury na niespełna 1 mln zł., aby uzyskać dotację rządu ok. 0,5 mln zł. Zaznaczył, że z tego, co widzi na ul. Parkowej nie dzieje się nic. Dofinansowanie, jak mówił miało być na podstawie usadowienia i montażu baraków. Tymczasem pod baraki nie ma żadnej infrastruktury, baraków nie ma, trybun nie ma, przepompownia jest cała porozwalana, a jedyne, co jest, to wykonany kawałek rurociągu, jeśli można jak mówił takiego określenia użyć, – bo to są dwie lub trzy studzienki. Skoro jest taka sytuacja, że do 15 grudnia powinny być faktury na 1 mln zł i odbiory częściowe, których nie ma, a mimo to nie należy się spieszyć, to jak stwierdził, takiego zachowania nie uznaje.

Zaznaczył, iż rozumie, że poprzedni plan pracy komisji nie obowiązuje, ale jednak padł wniosek radnego, który należy przegłosować, a poza tym MOSiR potrzebuje wsparcia i komisji branżowej, czyli Komisji Planowania i Budownictwa, dlatego tym tematem należy się zająć i w ten temat zaangażować.

Radny Jacek Mikołaj Tomasiak dodał ponadto, że komisja ukonstytuowała się po tym, jak Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki złożył rezygnację, a mimo to pod nowym przewodnictwem nie zajęła się tak ważnymi tematami, jak chociażby ta inwestycja, tym bardziej, że w planie pracy taki punkt miała zapisany. Zatem w Jego opinii, nastąpiło poważne zaniechanie, jeśli chodzi o prace tej komisji i skontrolowanie tych przedsięwzięć, tym bardziej, że baraki, o których była mowa miły stać do końca września. Dodał, że komisja w nowym składzie mimo posiadanej wiedzy o tym, że inwestycja nie jest realizowana zgodnie z harmonogramem, który został przedłożony w umowie, nic z tym nie zrobiła, podczas kiedy powinna był zwołać posiedzenie nadzwyczajne.

Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że dla niego sprawa inwestycji przy ul. Parkowej jest absolutnie pilna i nie można tego sobie ot tak odłożyć. Podkreślił ponadto, że obserwując zakres prac, jaki został wykonany w parku, obawia się, że ponad 400 tyś zł.

przypadnie. A ponieważ w tym momencie, jak mówił, Komisja Planowania ma wpływ, należy wezwać dyrektora i zapoznać się z kompletem dokumentacji jak również informacją Pana Dyrektora na temat tego, co dzieje się w MOSiR-ze. W związku z tym swój wniosek uważa za jak najbardziej zasadny i dlatego też apeluje do członków Komisji o jego poparcie.

Radny Tomasz Krówczyński odnosząc się do powyższych wypowiedzi wskazywał, że był czas na załatwienie tej sprawy, jednak rezygnacja radnego W. Osieckiego z funkcji Przewodniczącego oraz rezygnacja Wiceprzewodniczącego zdestabilizowała prace komisji, która nie mogła obradować i opiniować.

W związku z tym, jak mówił, nie rozumie teraz zarzutów kierowanych pod adresem Jego osoby, jako Przewodniczącego komisji. Dodał, że zrobił to, co mógł w czasie, jaki mu został w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Komisji W. Osiecki ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi wskazał m.in., że miał prawo i powody do rezygnacji z pracy w komisji.

Radny J.M. Tomasiak podkreślał natomiast, że nie rozumie zarzutów pod adresem Przewodniczącego W. Osieckiego. Zazaczył, że komisja ma pewne kompetencje wynikające ze Statutu Miasta, a skoro Rada Miasta tego nie uszanowała, on również złożył swoją rezygnację z udziału w pracach komisji i uważa swoje postępowanie za właściwe wobec takiego postępowania Rady. Praca w komisji stała się bezprzedmiotowa i stąd też taka była Jego decyzja i rezygnacja z funkcji Wiceprzewodniczącego.

Radny Jacek Bednarski w toku toczącej się dyskusji zaapelował do członków komisji, aby komisja skupiła się na tym, co będzie, a nie, co było i jednak była bardziej merytoryczna, niż „gadatliwa”.

W dalszej kolejności pod głosowanie poddany został wniosek złożony przez radnego Jacka Mikołaj Tomasiaka, aby zobowiązać Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa do zwołania w trybie pilnym posiedzenia komisji w sprawie zapoznania się z inwestycją przy ul. Parkowej łącznie z kompletem całej dokumentacji zarówno technicznej, jak i przetargowej, który został przyjęty stosunkiem głosów :

za – 4

przeciw – 3

wstrzymujących się – 0

Innych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Komisji po wyczerpaniu porządku obrad, podziękował zebranych i zamknął posiedzenie Komisji.

Ad.5

Zamknięcie posiedzenia.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Wojciech Osiecki