

PROTOKÓŁ Nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 29 stycznia 2019 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki. Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał przesłany członkom Komisji porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad IV sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku żadnych uwag i wniosków nie wniesiono, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad IV sesji Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności Komisja przystąpiła do wydania opinii na temat projektu uchwały w sprawie **przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania na lata 2019-2023**

Do projektu uchwały krótkiego wprowadzenia dokonała Pani AGNIESZKA ANTONIK – pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie, która poinformowała, że od stycznia 2019 roku weszła w życie uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Program ten daje możliwość udzielenia pomocy w formie posiłków dzieciom i młodzieży, bez wydawania decyzji administracyjnej w sprawie i ustalania sytuacji rodzinnej w drodze rodzinnego wywiadu środowiskowego. Pomoc taka może być przyznana w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy dziecko lub uczeń wyraża chęć zjedzenia posiłku i odpowiednio w takiej sytuacji dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej, zgodnie z miejscem zamieszkania dziecka, o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku. Warunkiem przyznania takiej pomocy w ramach wskazanego programu jest przyjęcie przez gminę programu osłonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej. Wskazany program w zakresie dożywiania będzie obowiązywał w latach 2019 – 2023.

W otwartej w tym punkcie dyskusji żaden z radnych nie wyraził woli zabrania głosu, wobec czego Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy projekt pod

głosowanie, w wyniku czego został on jednogłośnie pozytywnie, 7 głosami za, zaopiniowany przez Komisję.

Wydanie opinii nt. **projektu uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023”**

Projekt uchwały omówił Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Pan PIOTR TUROWSKI.

Przedmiotem uchwały jest wprowadzenie zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017 – 2023. Jest to związane z zamiarem objęcia obszarem rewitalizacji punktu przy ulicy Reja, w miejscu, gdzie znajduje się budynek po filii szkoły podstawowej oraz przyszłej realizacji w tym miejscu projektu. Ten projekt został opisany i taki projekt zostanie wprowadzony do programu. Uchwała trafiła na Radę Miasta w związku z zamiarem przedłożenia wniosku o dofinansowanie na termomodernizację. Objęcie obszaru, na którym będzie realizowany projekt termomodernizacyjny Lokalnym Programem Rewitalizacji, pozwoli nam ubiegać się o dodatkowe 10 % dofinansowania w tym konkursie.

W otwartej w tym punkcie dyskusji głos zabrali:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Oczywiście jestem za rozszerzeniem tej strefy rewitalizacji. Natomiast mam zastrzeżenia co do dokumentu „Przystosowanie budynku przy ulicy Reja do nowych funkcji społecznych i gospodarczych”. Tu są dwie rzeczy. Jedną to jest „przez istnienie placówki opiekuńczej dla najmłodszych dzieci”. To jednoznacznie określa cel. Na wczorajszej Komisji Kultury przegłosowaliśmy poprawkę, że będzie tu wpisane: „dla najmłodszych dzieci lub dla osób starszych lub niepełnosprawnych”. To jest jedna rzecz, którą zgłaszam. Natomiast kolejną rzecz, którą też kwestionowaliśmy i omawialiśmy dosyć szeroko, w „Zakresie realizowanych działań” jest pkt 6. Nawiązanie współpracy z podmiotem prywatnym. Forma tego zdania ma postać obligatoryjną i postulowana zmiana na wczorajszej Komisji Kultury to było uzupełnienie tego o słowo „możliwość” nawiązania współpracy z podmiotem prywatnym. To są dwa takie zastrzeżenia do tego dokumentu. Więc zgłaszam dwa wnioski odnośnie zmiany treści dokumentu „Przystosowanie budynku przy ulicy Reja do nowych funkcji społecznych i gospodarczych”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnego Tomasza Krówczyńskiego. W pierwszej kolejności Komisja przegłosowała wniosek, aby do opisu „Cel projektu/przedsięwzięcia” obok słów: „przez istnienie placówki opiekuńczej dla najmłodszych dzieci” dodać słowa „lub seniorów lub osób niepełnosprawnych”. Został on odrzucony przez Komisję stosunkiem głosów: 3 gł. za, 4 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących się.

Drugi wniosek, aby w punkcie „Zakres realizowanych działań”, w pkt 6 w opisie: „Nawiązanie współpracy z podmiotem prywatnym” dodać słowo „możliwość”, przez co punkt ten otrzymałby brzmienie: „Możliwość nawiązania współpracy z podmiotem prywatnym”. Również i ten wniosek nie został przyjęty przez Komisję (3 gł. za, 3 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących się).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie Komisji przedmiotowy projekt uchwały, w wyniku czego został on pozytywnie zaopiniowany stosunkiem głosów: 5 gł. za, 2 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się.

Wydanie opinii nt. **projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie i realizację projektu pn. „Strategia rozwoju elektromobilności Miasta Lubartów” w ramach programu priorytetowego „GEPARD II- transport niskoemisyjny. Część 2) Strategia rozwoju elektromobilności**

Do projektu uchwały wprowadzenia dokonał Naczelnik Wydział Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Pan PIOTR TUROWSKI.

Projekt obejmuje opracowanie strategii rozwoju elektromobilności. Możemy na to pozyskać maksymalną kwotę 50 tys. zł przy 100 % dofinansowaniu. Jeżeli uda nam się opracować strategię w tej kwocie, wtedy całość środków na strategię zostanie wydatkowana ze środków unijnych. Ten wniosek mamy przygotowany. Termin składania wniosków do 4 lutego. Natomiast sama strategia umożliwi nam później ubieganie się o dofinansowanie na wszelkiego rodzaju działania związane z rozwojem elektromobilności w Polsce.

Wobec braku głosów w otwartej dyskusji Komisja przeszła do wydania opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się został on pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Wydanie opinii nt. **projektu uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Lubartowskiego Ośrodka Kultury w Lubartowie, Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Mickiewicza w Lubartowie.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Pan KRZYSZTOF PAŚNIK. Jest to uchwała intencyjna. To jest pierwszy krok do tego, abyśmy mieli na to szansę po przygotowaniu bardzo szczegółowej analizy i uzyskaniu pozytywnych zgód organów, które są organami decyzyjnymi w zakresie biblioteki, czy też w kwestii muzeów. Więc dlaczego połączenie? Otrzymali Państwo uzasadnienie z moimi zmianami w pewnym zdaniu. Chcemy zwiększyć możliwość efektywniejszego wykorzystania potencjału kadrowego, finansowego i mienia połączonych instytucji, w celu lepszego wykonywania stawianych przed tymi instytucjami zadań i automatycznie przy połączeniu takich instytucji będziemy mogli wzmocnić tę instytucję finansowo na tyle, aby ta instytucja była silną instytucją kultury, która mogłaby realizować zadania, jakie przed nią postawimy. Oczywiście tu nie ma mowy o tym, że będzie to wszystko w jednym budynku, bo wczoraj padały takie pytania, obawy. Na przykład teraz, gdy Pani dyrektor Gryglicka chce organizować jakąś wystawę, a w tym czasie jest Klub Senior Plus, po prostu nie ma pomieszczeń, a w tym samym czasie mogłyby się odbywać np. wystawa, czy jakieś spotkanie z książką u Pana dyrektora Banuchy. Chcemy wykorzystać optymalnie to, co mamy w swoich zasobach, dlatego to jest pierwszy krok do połączenia. Jest to długa droga, droga, która będzie wymagała od nas dużo zaangażowania i szczegółowej analizy sytuacji kultury Lubartowa na lata. To połączenie nie ma na celu

tylko samego połączenia, chcemy przez to stworzyć instytucję, która będzie miała naprawdę silny wpływ na promocję miasta Lubartowa.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie porządku posiedzenia dzisiejszej Komisji.

Głos zabrał radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Mam dwie kwestie, które podnosiłem wczoraj na Komisji Kultury. Po pierwsze nie zgadzam się z tytułem tej uchwały, tj. „w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji”, ponieważ dalej w § 1 pkt 1 jest podana data tego połączenia. Druga rzecz, to o czym wczoraj dyskutowaliśmy, to zauważyłem w związku z tą uchwałą, że kupujemy kota w worku, dlatego że mówimy o połączeniu, nie wiemy na jakich zasadach. Pan Burmistrz poinformował, że żeby wystąpić o opinię do podmiotów opiniujących, potrzebne jest przygotowanie koncepcji. Ja zaproponowałem, żeby uchwałę zmienić i sporządzić uchwałę o wyrażeniu opinii albo zgody na przygotowanie koncepcji, która będzie podstawą do opiniowania. Wtedy my radni będziemy mogli podjąć decyzję na podstawie jakichś miarodajnych informacji. Natomiast tutaj nie widzę żadnych gwarancji ani podstaw do tego, żeby sądzić, że ta zmiana przyniesie pożytek, a to jest zadeklarowane w tym projekcie uchwały.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, zatem Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie Komisji, w wyniku którego stosunkiem głosów: 5 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym. się” wydała pozytywną opinię na jego temat.

Wydanie opinii nt. **projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej** oraz **projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019.**

Skarbnik Miasta Pani LUCYNA BISKUP przypomniała, że projekty uchwał zostały przesłane radnym wraz z szerokim uzasadnieniem w listopadzie, a następnie przeszła do omówienia poprawek wnoszonych przez Burmistrza do projektu uchwały. Skarbnik Miasta zaznaczyła, że po poprawkach dochody budżetu zwiększą się o 2 136 546 zł. Ponadto do budżetu zostają wprowadzone wolne środki, czyli środki, które nie zostały wydatkowane na niezrealizowane zadania inwestycyjne w wysokości 3 200 000 zł. W związku z powyższym pozyskana kwota na zwiększenie wydatków to 5 336 546 zł. Po wszystkich zmianach dochody budżetu miasta to kwota 104 961 696,59 zł, przy czym dochody bieżące to kwota 81 613 269,50 zł, dochody majątkowe to 23 348 427 zł, w tym ze sprzedaży majątku – 3 593 000 zł. Wydatki miasta to kwota 112 505 296,59 zł, przy czym wydatki bieżące stanowią w budżecie kwotę 77 475 700,59 zł, a wydatki majątkowe to kwota 35 029 596 zł. W roku 2019 miasto planuje zaciągnąć kredyt w wysokości 7 950 000 zł na pokrycie wydatków majątkowych. Rezerwa ogólna w budżecie stanowi kwotę 130 000 zł, rezerwy celowe to kwoty 1 086 000 zł.

W otwartej w tym punkcie dyskusji głos zabrali:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pani Skarbnik na poprzedniej Komisji powiedziała, że jedyną instytucją kultury, która ma w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszony budżet, to jest Lubartowski Ośrodek Kultury. Tam o 200 000 zł jest zmniejszone. Chciałbym zapytać, gdzie te pieniądze zostały przesunięte?

SKARBNIK MIASTA

To nie były pieniądze znaczone, więc trudno przyporządkować.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Kolejne moje pytanie związane jest ze wzrostem środków na opłatę z tytułu energii elektrycznej. Planujemy modernizację oświetlenia ulicznego w Lubartowie, która to modernizacja, takie były założenia, powinna nam przynieść ok. 100 000 zł zmniejszenia tych kosztów. Tutaj mamy zwiększenie środków przyznanych na zapłatę za energię elektryczną. Czym była dyktowana ta decyzja o zwiększeniu środków?

SKARBNIK MIASTA

To jest zwiększenie w stosunku do projektu budżetu. W roku 2018 wydatkowaliśmy niespełna 602 000 zł na energię elektryczną, w dziale 915. W projekcie budżetu kwota ta stanowiła 410 000 zł. Miały być obniżone koszty, miały być założone nowe lampy już w miesiącu grudniu, więc dzisiaj już mieliśmy mieć te oszczędności. Lampy do chwili obecnej nie są założone, a zostało w budżecie tylko 410 000 zł, czyli aż o 200 000 zł mniej. Wiemy już dzisiaj, że to byłoby dużo za mało, więc takie środki wygosparowaliśmy przy przeniesieniach, dlatego wpisaliśmy je tutaj w wysokości 104 000 zł.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Wróć do mojego ulubionego tematu, czyli środki na infrastrukturę. Wczoraj z Panem Burmistrzem też dyskutowaliśmy na ten temat. Zwróciłem uwagę na to, że stałych kosztów, które powinniśmy ponosić, związanych z bieżącym utrzymaniem, typu oczyszczanie separatorów, malowanie pasów itd., które powinniśmy wykonywać co roku, szacuje się, że koszt tego typu zadań, tj. około 200 000 zł. Z 700 000 zł zostaje nam tylko 500 000 zł. Powtórzę to, co powiedziałem wczoraj. Nie bardzo sobie wyobrażam skuteczne działania w zakresie budowy, przebudowy i modernizacji dróg, dysponując środkami w kwocie 500 000 zł, podczas gdy szacowany koszt 100 m ulicy na początku ubiegłego roku to było około 200 000 zł. Więc zostaje nam na 250 m ulicy. Nie jestem zachwycony tym rozwiązaniem i takimi środkami przeznaczonymi na przebudowę, budowę i modernizację dróg, bo te pieniądze w zasadzie nam się skończą w I kwartale prawdopodobnie.

SKARBNIK MIASTA

Jeśli chodzi o wydatki na oczyszczanie separatorów, to te wydatki nie są wydatkami majątkowymi, one są wydatkami bieżącymi i znajdują się w dziale 600, ale w wydatkach

bieżących. Tutaj mamy kwotę 741 000 zł na wydatki bieżące zarezerwowaną, to widać w załączniku nr 2. Często też posiłkujemy się środkami z działu 900 95, czyli pozostałe zadania z zakresu gospodarki komunalnej, bo tam też niektóre rzeczy wykonujemy ze środków zapisanych w tamtym rozdziale. Wydatki na oczyszczanie nie pomniejszają wydatków majątkowych. Nie twierdzą, że tych wydatków majątkowych jest za dużo. Wszędzie jest za mało.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

To założmy, że zostaje nam 700 000 zł, podczas gdy modernizacja tego odcinka tutaj na Garbarskim osiedlu, tutaj od ulicy 3 Maja, tam się robi nam jezioro, modernizacja tego odcinka to jest ponad 500 000 zł. W tym budżecie ja nie wyobrażam sobie zrobienie tego za te pieniądze i robienie innych rzeczy, gdzie mamy mnóstwo ulic nieruszonych, nieutwardzonych. Na bieżące łatanie dziur, może to i wystarczy, ale na pewno nie na jakieś poważniejsze prace związane z infrastrukturą. Mało tego, bardzo mało i to jest moja uwaga.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Chciałem przypomnieć, że Pan radny Tomasz Krówczyński jest radnym i zawsze może zaproponować zmiany do budżetu, znaleźć pieniądze i oszczędności i skierować je do tego działu. Drugą sprawą, przypomnę, już były sytuacje takie, gdzie jeszcze za poprzednich władz wykonawczych były budżety na poziomie 2 000 000 zł i wykonywalność tych budżetów z tytułu dróg publicznych i gminnych była na poziomie 5 – 7 %. Także proszę sobie wrócić do wcześniejszych lat i przeanalizować to.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Ja mam pytanie odnośnie Lubartowskiego Ośrodka Kultury i urwania 200 000 zł. Dopiero usłyszeliśmy, że żeby to wszystko spaść, cały budżet, skądś te pieniądze trzeba było zdjąć. Moje pytanie brzmi: dlaczego np. w paragrafie 60 50, dział 926 ukazała się taka pozycja „Budowa boiska wielofunkcyjnego Eko-stadion”, na który to Eko-stadion Starostwo nie wydało pozwolenia. Czyli nie wiadomo, czy to pozwolenie wyda, a tutaj mamy aż 700 000 zł na Eko-stadion, który nie wiadomo, czy będzie zrealizowany. Dlatego w tej chwili wnioskuję, aby te pieniądze z tego działu przenieść właśnie na budowę i remont dróg i akurat będziemy mieć 1 400 000 zł. Wydaje mi się, że to bezsensowna inwestycja jest, tym bardziej, że powinno się takie rzeczy planować wtedy, kiedy mamy pozwolenie. Nie mając pozwolenia, mało tego, mając odmowę, czy negatywną decyzję, znów w projekcie budżetu jest Eko-stadion za 700 000 zł.

BURMISTRZ MIASTA

Jeżeli mogę dwa słowa. Wczoraj na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Pani radna z Pana Klubu postawiła taką tezę, stwierdzenie pod dyskusję, że: „Naobiecował Pan, naobiecował, gdzie te Pana inwestycje?” Otóż to jest pierwsza inwestycja, którą obiecałem w kampanii wyborczej, zamierzamy ją zrealizować, dlatego ją wpisaliśmy. Natomiast, jeżeli mogę odpowiedzieć, wojewoda utrzymał decyzję Pana Starosty

odnośnie tej inwestycji, ale to nie znaczy, że spowodował, że nie możemy tam wybudować Eko-stadionu. Możemy wybudować i go wybudujemy. Jak Pan radny dobrze pamięta, pierwotny projekt Eko-stadionu to był sam Eko-stadion plus, jak sama nazwa mówi, infrastruktura, zieleń wokół tego stadionu. Potem zostało to tak inteligentnie spięte w kwestie boisk do siatkówki plus siłowni napowietrznych i to spowodowało, że i kosztowo nie wychodziliśmy tak, jak powinniśmy wychodzić i jak widać projektowo, decyzyjnie mamy to utrudnione. Jest to bardzo potrzebny obiekt. W miejscu gdzie osiedla się rozwijają, jest bardzo dużo młodzieży korzystającej w tym zakresie z tej infrastruktury, stadion na ulicy Parkowej, że tak powiem, jest na razie do piłki wodnej, oprócz płyty ze sztuczną nawierzchnią, więc musimy zainwestować w młodych ludzi, w piłkę nożną i w infrastrukturę, dlatego też chcemy tu zbudować i tu zbudujemy.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Z całym szacunkiem Panie Burmistrzu, ale to Pan obiecał, że ten Eko-stadion będzie wybudowany. A jeśli chodzi o nas radnych, niekoniecznie musimy to popierać, to jest raz. A druga sprawa, możemy się temu sprzeciwiać i sprzeciwiamy się. Tym bardziej, że jednak tak naprawdę, nie ma podstaw, aby to budować. Mamy na ulicy Parkowej budowany bardzo mocny obiekt, bardzo duży obiekt. I wydaje mi się, że 700 000 zł na Eko-stadion to jest przesada lekka, żeby w tamtej części robić taką inwestycję, gdzie podstawową sprawą do rozwoju miasta, to jest infrastruktura drogowa. Jeśli z tego zejdziemy, to będzie tragedia. I żaden Eko-stadion nie zrobi nam lepszego miasta. Dlatego wniosek formalny składam o przesunięcie tych środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg.

BURMISTRZ MIASTA

Ja jeszcze dwa słowa do wypowiedzi Pana radnego. Tak budujemy mocny stadion na ulicy Parkowej, tak mocny, że budujemy go w 100 %, finansujemy go z budżetu miasta. Jakbyśmy z tej kwoty, która tam jest przeznaczona na budowę kolejnego etapu, przeznaczyci tylko część na wkład własny do projektu, jakby ten teren był inaczej przystosowany, przygotowany do różnych działań, to byśmy mogli np. 4,5 mln zł przeznaczyć na drogi.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Kolejną pozycją, o którą chciałem zapytać, jeżeli chodzi o budżet, to jest oświata i wychowanie. Tam zostało zdjęte 105 000 zł z kawałeczkiem. Dlaczego tak się stało i gdzie poszły te pieniądze?

SKARBNIK MIASTA

Tutaj też, tak jak powiedziałam przy drogach, te pieniądze nie są znaczone, to nie są dotacje, to nie są subwencje przeznaczone na oświatę, to były środki, które zapisane były w budżecie akurat Urzędu Miasta jako rezerwa. W tej chwili brakuje nam środków na wszystkie inne wydatki, więc tę rezerwę z Urzędu Miasta, nie z żadnej z jednostek, przeniosłam na inne zadania.

Więcej głosów w dyskusji nie było, innych uwag ani wniosków nie złożono, zatem Przewodniczący Komisji zamknął otwartą w tym punkcie dyskusję i przeszedł do przegłosowania wniosku złożonego przez radnego Grzegorza Siwka, aby 700 000 zł z działu „Budowa boiska wielofunkcyjnego Eko-stadion” przenieść do działu „Budowa, przebudowa, modernizacja dróg”. W wyniku podjętego głosowania, stosunkiem głosów: 3 gł. za, 4 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się, przedmiotowy wniosek nie został przyjęty przez Komisję.

Następnie Komisja wydała opinię na temat projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jak i projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019. Oba projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję takim samym stosunkiem głosów: 4 gł. za, 1 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że do przyjęcia są trzy protokoły:

- 1) Protokół Nr 1/2018 z dnia 11 grudnia 2018r.;
- 2) Protokół Nr 2/2018 z dnia 17 grudnia 2018r.;
- 3) Protokół Nr3/2018 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Lubartów z dnia 21 grudnia 2018 r.

Do żadnego z protokołów uwag nie zgłoszono. Wszystkie protokoły zostały kolejno jednogłośnie, 7 gł. za, przyjęte przez Komisję.

Następnym punktem porządku posiedzenia był pkt 5. Wolne wnioski.

Ad.5

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrał Przewodniczący, który zaznaczył, że w związku z koniecznością uchwalenia planu pracy Komisja na 2019r., oczekuje na zgłaszanie propozycji do planu.

Więcej głosów w punkcie wolne wnioski nie zgłoszono, zatem Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w dniu 29 stycznia 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Protokołowała:

Wojciech Osiecki