

PROTOKÓŁ Nr 5/2019
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w dniu 19 marca 2019 roku

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Z – ca Przewodniczącego Komisji Jacek Bednarski.

Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK, który zaproponował, aby uzupełnić porządek obrad o punkt 4 w brzmieniu „Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VI sesji Rady Miasta Lubartów”. Wskazywał, że w dniu wczorajszym radni otrzymali materiały dotyczące VI sesji Rady Miasta i co prawda służby miejskie nie zostały powiadomione o takiej sugestii, to jednak uchwały są takie, że nie będzie problemu w większości z ich uzasadnieniem. W związku z tym zaproponował takie właśnie rozwiązanie. Dzięki temu, jak mówił Komisja Planowania nie musiałaby się ponownie spotykać w piątek 22 marca, ponieważ porządek obrad piątkowego posiedzenia zostały na dzisiejszym posiedzeniu wypełnione.

Nikt z członków komisji sprzeciwu nie zgłosił do powyższej propozycji radnego. Innych uwag do porządku obrad również nie było, zatem pod głosowanie poddana została zaproponowana zmiana do porządku posiedzenia. W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła zaproponowaną zmianę.

Następnie pod głosowanie poddany został cały porządek posiedzenia wraz z przyjętą zmianą, który również został jednogłośnie przyjęty przez Komisję – 6 głosami „za”.

Wobec powyższego Komisja w dniu 21 marca 2019 roku procedowała według nw. porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VI sesji Rady Miasta Lubartów.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Po ustaleniu porządku obrad, Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Komisji, Zastępca Jacek Bednarski zaproponował, aby pominąć pkt 3 porządku obrad dotyczący przyjęcia planu pracy Komisji na rok 2019 do czasu przybycia Przewodniczącego Wojciecha Osieckiego i procedować kolejne punkty porządku posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji sprzeciwu nie wnieśli, zatem pkt 3 tematyki posiedzenia został odłożony do czasu przybycia Przewodniczącego na posiedzenie i dostarczenia planu pracy Komisji, a tymczasem przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. pkt. 4.

Ad. 4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VI sesji Rady Miasta Lubartów.

Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Komisji. Pomimo tego Komisja postanowiła, że omówi trzy pierwsze projekty uchwał związane ze Związkiem Komunalnym, a dopiero później wróci do pkt. 3 związanego z przyjęciem planu pracy Komisji na rok 2019.

Przystąpiono więc do omówienia wymienionych projektów uchwał.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej wprowadzenie do projektu uchwały zostało pominięte.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK podkreślając w swojej wypowiedzi, że determinującym czynnikiem dotyczącym wystąpienia Miasta ze Związku jest to, co jest zapisane pod koniec uzasadnienia, czyli 200% podwyżki w domkach jednorodzinnych, 117% podwyżki w blokach.

Poinformował również, że na stronie BIP-u Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej są obszerne protokoły z posiedzeń Zarządu oraz posiedzeń Walnego Zgromadzenia.

Zwrócił się z prośbą do radnych, aby do najbliższej sesji Rady Miasta zapoznali się z tymi protokołami, a ponad to oznajmił, że jako członkowie klubu Wspólny Lubartów, jako przedstawiciele Lubartowa w Związku Komunalnym zażądali, aby znalazły się również załączniki z posiedzeń Zarządu, które nie zostały udostępnione członkom Zgromadzenia. Chodziło o załączniki, które wskazują, że wszystkie projekty uchwał, które zostały zaproponowane, jako Lubartów, a które miałyby zreformować ten Związek nie zostały przyjęte. Poza tym, jak wskazywał, w tych załącznikach widać, jak gminy ościenne wykorzystują Miasto Lubartów przypisując swoje koszty mieszkańcom Lubartowa. Ceny te, które zostały dla mieszkańców Lubartowa uchwalone, czyli 13 zł. i 18 zł. – to ceny, w które gminny ościenne wrzuciły swoje własne koszty.

Kończąc swoją wypowiedź radny zaakcentował, że tak być nie powinno, po czym poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowej uchwały.

W następnej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki, który otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

... Pytanie o konsekwencje tego wystąpienia. Bo to, że teraz doraźnie przestraszyliśmy się podwyżki cen, o którą generalnie z tego, co mi wiadomo – warto by jeszcze zapytać fachowców w tej dziedzinie, czy nie jest spowodowana zmianami ustawowymi, doszły nowe frakcje, doszły rzeczy, o których rok, czy dwa lata temu w ogóle nikt nie mówił

i nie myślał, że zostaną wprowadzone. W tej chwili stało się to faktem i w przyszłym roku również taniej nie będzie. Więc pytanie o skutki tego wystąpienia ... Nie chciałbym zbyt pochopnie tutaj opiniować tego wniosku bez przeciwnej informacji na temat samej sytuacji – to po pierwsze. A dwa – konsekwencji wystąpienia. Może wystąpić jakby w każdej chwili. Tylko, co dalej? Bo może się okazać, że wystąpienie obciąży nas jeszcze większymi kosztami, spowoduje jeszcze większe koszty ... Mówię, za mało informacji mam, żeby opiniować pozytywnie ...

Radny JAN ŚCISEŁ

... Czytałem to uzasadnienie Pana Burmistrza i głównym argumentem tak, jak Pan Przewodniczący zresztą powiedział, żeby wystąpić ze Związku jest wzrost cen, bo cena wzrosła w domkach z 6 zł na 12, a teraz na 18 zł. I wzrost jest znaczny rzeczywiście o kilkaset procent. Natomiast taki wzrost nastąpił w bardzo wielu samorządach. Ja dzisiaj spojrzałem na ceny, które obowiązują w Lublinie. One są dużo, dużo wyższe niż w Lubartowie. ... Także śmieci są drogie i będą drogie. Na pewno nie uda się nam zejść do ceny, która była – 6 zł. Ja w to nie wierzę. Nie ma takiej możliwości. I jeszcze jedno, rzeczywiście ceny wzrosły i to jest główny argument Pana Burmistrza, natomiast nie ma żadnych informacji, jak Pan Burmistrz zamierza rozwiązać gospodarkę odpadami w naszym mieście. Nie ma żadnej informacji, więc tutaj popieram słowa przedmówcy, że po prostu za mało informacji w tym uzasadnieniu, żeby mieć ogłód tej sprawy i zaopiniować tą uchwałę.

Radny JACEK BEDNARSKI

Może za mało informacji, ale myślę, że tutaj Burmistrz nam to szeroko zreferuje. Następna sprawa, – co będzie w przypadku tego, jeżeli zostaniemy w tym Związku i ten Związek będzie sobie podnosił te ceny, bo jak widać wszystkie zabiegi naszych reprezentantów nie przyniosły skutków. Wskazania, w jaki sposób tą sytuację można naprawić, pozostały głuche. Na początku z tego, co pamiętam mieliśmy dopłacić 1 mln 500 tys zł. W tej chwili jest już 3, a tak naprawdę to nie wiadomo, ile będzie to na finiszu. Wiadomo w dużym organizmie, gdzie tak naprawdę na sterowność tego Związku nie mamy bardzo wpływu, możemy coś tam sobie mówić, a oni i tak zrobią swoje, to powiem tak: Gmina Niedźwiada, która wystąpiła, jakoś sobie do tej pory radzi i na pewno nie ma takich stawek jak my. Mamy też Zakład Gospodarki Komunalnej. Moim zdaniem, swoim sumptem na pewno będziemy mieli większy wpływ na to, bo będziemy my, jako radni mogli jakieś decyzje forsować, ewentualnie zrobić przetarg i na pewno nam łatwiej będzie samemu niż z całym takim dużym organizmem, gdzie jesteśmy obciążeni dużym balastem pozostałych gmin.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja tylko może powiem w ten sposób – nie jestem uprawniony do tego, żeby za Burmistrza cokolwiek mówić, tym bardziej, że tak troszkę wprowadziliśmy te uchwały bokiem. Natomiast chciałbym uzmysłwić jedną rzecz – prosiłbym uważnie przeczytać uzasadnienie i jeżeli zgodzimy się z tym, tak jak jest napisane w drugim akapicie, że za 59 deklaracji przypisywać, jako 174 tys zł koszt rozliczenia tych 59 deklaracji, to to ostatnie zdanie w drugim akapicie powinno nam dać mocno do myślenia. Dlaczego tak zrealizowano i dlaczego tak zrobiono? Proponuję zapoznać się z tymi protokołami, które są na stronie BIP-u Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, gdzie gdyby zrobiono rozwiązanie odmienne, to o 2 zł w każdej gminie musiałyby śmieci zdrożeć. Dlaczego o tym mówię? Mówię tylko o tym z pierwszego i najbardziej uzasadnionego punktu, – dlatego, że gminy nie patrzyły na kalkulacje i koszty, jakie powinny być

przypisane poszczególnym gminom, a spowodowały jedną rzecz. Dzięki temu, że przypisano m.in. 174 tys. zł. kosztów sektorowi nr 5, w każdej z gmin śmieci są o 2 zł. od każdej osoby tańsze niż powinny być. Te kalkulacje na stronie Związku, przy protokołach z posiedzeń Zarządu powinny znajdować się pod tymi protokołami Zarządu. Proponuję się z tym zapoznać, przeczytać, bo tam było mnóstwo argumentów, gdzie dzisiaj musielibyśmy kilkugodzinną debatę wywołać na ten temat. A nie chodzi o to, żeby wywołać teraz debatę, tylko ja naprawdę apeluję, żeby na sesji Rady Miasta głosować świadomie i w oparciu o to, co się wydarzyło, w oparciu również o te informacje, które są zawarte w tych wszystkich dokumentach, bo tam w tych dokumentach, jak na dłoni widać, co się wydarzyło. I to nie są tajne, nie mogą być tajne dokumenty, a każdy, kto je przeczyta wyrobi sobie opinię.... Apeluję tylko o jedną rzecz, żeby do sesji Rady Miasta zapoznać się z tymi pismami i z tymi protokołami i szczególnie załącznikami. I polecam szczególnie załączniki, które były po naszej interwencji, jako przedstawiciele Miasta Lubartów, które zostały dodane dodatkowo, jako analizy do posiedzenia Zarządu i prosiłbym, żeby zobaczyć, co przedłożono pierwotnie, później, jak wyglądały rozwiązania te, które byłyby wprowadzone w chwili, kiedy zaproponowaliśmy nasze rozwiązania i to, na co zwróciliśmy uwagę i proszę sobie tylko porównać – przedłożony projekt przez Panią Skarbnik po naszych uwagach, wcześniejszą i co ostatecznie zostało podjęte. Najkrócej mówiąc – podjęli pierwszy dokument mimo, że ten dokument drugi, który przedłożyła Pani Skarbnik pokazywał zupełnie odmienną sytuację niż mówi Pan radny Jan Ściś, że śmieci w mieście, jeżeli nie uległyby podwyżce, to przynajmniej udałoby się nam utrzymać dotychczasowe ceny. O obniżce niestety musimy zapomnieć, bo zostaliśmy wprowadzeni w błąd. ... Ja tylko proszę o jedną rzecz - o przeczytanie uważnie tych protokołów, a przede wszystkim zapoznanie się z załącznikami, bo one nam wszystkim otworzą oczy, Te załączniki wszystkie na sesji Rady Miasta myślę też, że przygotujemy i będziemy o nich rozmawiać, ale mam taką gorącą prośbę, żeby nie przelewać z pustego w próżne na sesji, tylko, żeby naprawdę porozmawiać szczerze o tym, jak wygląda ta sytuacja i czy naprawdę uważamy, że te stawki, które zostały określone w dniu dzisiejszym, zostały określone uczciwie? I czy każdy płaci za siebie najkrócej mówiąc, z uczestników tego systemu.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja też zabiorę głos z racji tego, że jestem reprezentantem Miasta w Zgromadzeniu i też jego Przewodniczącym to powiem tak – nie tylko cena zmusza nas radnych do podjęcia decyzji, przynajmniej z naszej strony o wystąpieniu ze Związku. Bo to mówienie jakby o cenie jest dość mocno, skrótowo spostrzeganiem tego problemu. Chciałbym Państwu przypomnieć, że po pierwsze – umowy podpisane z miastem Lublin są od samego początku bardzo niekorzystne (*przerywa radny J.M. TOMASIAK: Przepraszam wejść w słowo Panu Przewodniczącemu – też wszystkie umowy są na stronie BIP-u. Wszystkie cztery, pięć umów z Miastem Lublin jest na stronie BIP-u, też prosimy zapoznać się z tymi umowami.*) Po pierwsze umowy z miastem Lublin są od samego początku przez uprzednie władze niekorzystnie przygotowane w stosunku do całego Zgromadzenia Związku, gdzie musimy dzisiaj 1 mln 800 tys. zł. zwracać Vat-u Miastu Lublin bez odsetek. A przypominam jeszcze, że Miasto Lublin przysłało pismo obciążające odsetkami. Umowa ... to już, że tak powiem oddam do własnych ocen, bo tutaj różne są opinie. Mecenas twierdzą, że jest sprawa do wygrania, bo sprawa będzie miała tok w sądzie, ja osobiście czytając tą umowę nie widzę podstaw do tego, żeby Związek miał jakiegokolwiek szansę na wygranie tejże sprawy. Druga sprawa – to jest, jak już Przewodniczący Rady Miasta wspomniał – system rozliczania tych kosztów i dzielenia na poszczególne sektory jest tylko jednostronny i korzystny dla małych gmin. Nakładając

duże koszty, proporcje podziału kosztów są obciążające Miasto Lubartów i nasze sektory. To jest następna sprawa. Kolejną sprawą jest to, że od samego początku uważamy za nieudolny i niestety dość dziurawy system zarówno Regulaminu, jak i wybieranie tych odpadów. Są ogromne dziury systemowe, które my dostrzegamy. Wiemy, że jako Miasto Lubartów możemy to usprawnić. Jako przedstawiciele Zgromadzenia Związku niestety jesteśmy zablokowani. Wszystkie Gminy, wszystkie głosowania są 8 głosów do 4 głosów przeprowadzane, o ile są wszyscy obecni, więc to nie jest tak, że tylko i wyłącznie cena. Wiadomo, że nie wrócimy do ceny 6 zł. i 12 zł., bo tutaj zostały wprowadzone pewne zmiany systemowe, które czynią śmieci drogie, aczkolwiek mówię tak – zostając w Związku musimy cały czas być przygotowani na wzrost kosztów. Mało tego, to ta podwyżka Szanowni Państwo to nie jest tylko ta podwyżka. Tylko jeszcze jest 0,5 mln zł. zasądzone na Gminę Miasto Lubartów w kwestii dotowania tego systemu, czyli poza podwyżką pieniędzy jeszcze w systemie nie wystarczy. Trzeba wyrównać stare zaległości (*wtrąca radny J.M. TOMASIAK: Ta podwyżka nie uwzględnia jeszcze 1 mln 800 tyś zł. zobowiązania wobec Lublina, więc należy się szykować, że po trzecim kwartale będzie jeszcze jedna podwyżka*) ... Proszę Państwa 1 mln 800 tyś zł. to jest zwrot VAT-u do Lublina – kwota netto, a do tego dochodzą odsetki, do tego dochodzą koszty procesowe, które Gmina już ponosi. Dodatkowo cena, jak wskazał Pan Dyrektor w Zakładzie, była dość grubo niedoszacowana. Dzisiaj już się podnosi tą cenę, ale musimy być świadomi, że ta cena to nie jest, że dzisiaj wyszło, że jest niedoszacowana. Pewne niedoszacowania już są z przeszłości, przez co Zakład ma duże zaległości. Zamiast bilansować to zyskiem, bilansuje stratą, a system rozdziału finansów jest tak mało konkretny i sprecyzowany, żeby dotrzeć do jakichkolwiek strat na samym zakładzie to trzeba brać pod uwagę dwa zakłady budżetowe. Zgłaszaliśmy wiele uchwał na zgromadzeniu zarówno likwidacji Związku, żeby ograniczyć koszty biura Związku, – bo w tej chwili mamy dwie jednostki, w których dublują się stanowiska. Dublują się stanowiska księgowej, dublują się stanowiska dyrektorów. Niestety nie zostało to przez nas uznane. Zgłaszaliśmy o podwyżkę też o koszty amortyzacji Zakładu, gdzie Lublin w osiemdziesięciu paru procentach zużywa nam Zakład ... Także mówię, nie uproszczajcie Państwo do ceny tylko i wyłącznie przeciętnego mieszkańca Lubartowa, bo tych nieprawidłowości jest wiele.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja się może nie tyle zgadzam, czy nie zgadzam...Głównym moim zastrzeżeniem, wątpliwością nie jest wcale teraz już podejmowanie uchwały o wystąpieniu ze Związku, tylko to, że nie wiem, co w zamian.

W momencie, kiedy dzisiaj, czy w chwili podejmowania decyzji, czy opiniowania tej uchwały miałbym przy sobie jakąś propozycję, z jakąś przynajmniej ..., tak jak inwestorskie kalkulacje są. Wiadomo, że są opatrzone jakimś błędem i to potem życie weryfikuje, ale przynajmniej mnie chodzi o jakąś propozycję, jakiś szacunek kosztów. Propozycję jakiegoś rozwiązania. Natomiast tutaj, zgoda – ja to, co Panowie mówicie przyjmuję do wiadomości. Z tym, że to są wewnętrzne sprawy Związku, gdzie jest ta granica Związku, na której jest mieszkaniec Lubartowa. I mieszkaniec Lubartowa ..., jego nie obchodzi to, co jest za granicą, tylko to, co jest na froncie. A na froncie jest właśnie cena. Natomiast tutaj w tej uchwale, która mamy opiniować w tej chwili, a na sesji podejmować, to powiem tak, – co w zamian? Powiedzcie, co w zamian? Niech Burmistrz powie, co w zamian i ile to będzie kosztowało. I wtedy będziemy mieć bardziej racjonalne ..., powiedzmy obarczone jakimś błędem – umówmy się, ale jednak bardziej racjonalne przesłanki do tego, żeby opiniować pozytywnie, albo negatywnie. To są jedyne moje zastrzeżenia. Ja nie kwestionuję tego, cokolwiek powiedzieliście. Tylko jedna taka uwaga. Choć z nieformalnych źródeł, ale dotarły do mnie takie informacje, że

ten właśnie 1 mln 800 tys zł. tego zwrotu, to był jednostronny ... Dlatego, ja też ..., to, co Pan Przewodniczący powiedział, że prawnicy mówią, że to jest do wygrania sprawa, to Lublin jednostronnie orzekł, bo wcześniej wymyślił sobie, że nie będzie płacił VAT-u i że umowa jest na jakąś wartość, ale w obrocie gospodarczym VAT-u się na dobra sprawę nie liczy. ... Ale nie roztrząsajmy tego w tej chwili. Ja chciałem się podzielić tylko z Wami moimi informacjami... I Związek do tego czasu nie był płatnikiem VAT-u, potem stał się tym płatnikiem, wystawił tą F-rę z VAT-em, a Lublin to zakwestionował i jednostronnie nie uznał tego VAT-u. No dobrze, to jest za granicą. To jest w Związku Komunalnym. Jak chciałbym od Pana Burmistrza otrzymać propozycję z jakimś szacunkiem kosztów, żebym przynajmniej wiedział ..., dobra, występujemy ze Związku, ale propozycja Burmistrza jest na tyle racjonalna w mojej ocenie i może nie gwarantuje, ale daje szansę na ... czy obniżenie, czy utrzymanie kosztów, ale bez tego całego zamieszania, które w tej chwili mamy w Związku. Ok. Opiniujemy pozytywnie i jestem „za”. Natomiast w tej sytuacji to jedyne, co wiem ..., jedyne przesłanki to takie, że nie podoba się Wam to, co dzieje się wewnątrz Związku.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

To ja może powiem w ten sposób. Nie będziemy tutaj roztrząsać tego, czy to jest zasadne, czy nie – ten VAT. Ja proponuję ..., na tej stronie BIP-u jest ta umowa z Lublinem, jest opisany szczególnie §3 tej umowy – polecam szczególnie, gdzie jest napisane, czy to jest kwota netto, czy brutto – to, co zostało wzięte przez Związek Komunalny Rady Miasta Lublina i każdy, kto zna ustawę o cenach, wyrobi sam sobie opinie w chwili, kiedy przeczyta tą umowę. Także będzie już miał precyzyjną odpowiedź na to pytanie. Druga rzecz – nie będę odpowiadał za Burmistrza i za organizację tego w przyszłości. Wskazaliśmy o tym, jak duże koszty są przypisywane dla Miasta Lubartów i na pewno, jak wyjdziemy z tego Związku te koszty nie będą przypisywane, co nie przełoży się na cenę na pewno odpadów dla przeciętnego mieszkańca. I trzecia rzecz – nie ma takiej sytuacji, że ze Związku można wyjść w każdej chwili. Jest sytuacja taka, że ta uchwała, która jest teraz przegłosowywana, to nie ukrywam, że to jest tak naprawdę ostatni moment, jeżeli chcemy poważnie zaproponować to, o czym radny powiedział. Czyli gospodarka odpadami w mieście Lubartowie. Ponieważ z chwilą przegłosowania tej uchwały we wtorek, przed Urzędem Miasta powstanie duże zobowiązanie. A mianowicie – zebranie deklaracji od wszystkich mieszkańców Lubartowa, sektor 6 – 2500 deklaracji, sektor V – 59 deklaracji, tak jak czytamy, czyli w sumie około 2600 deklaracji trzeba zebrać i zweryfikować, czy one są złożone w sposób zgodny z prawem. To jedna rzecz. Druga rzecz – ogłosić postępowania przetargowe, przygotować regulamin. Więc nie można sobie odkładać decyzji za miesiąc, za dwa, za trzy, czy za pięć. Tak naprawdę, jeżeli poważnie myślimy o tym, żeby samemu zająć się tym systemem, to jest to ostatni dzwonek, żeby tak naprawdę przegłosować wystąpienie z tego zgromadzenia i żeby można było przygotować cały komplet dokumentów związanych z systemem gospodarki odpadów, ale prowadzonym już bezpośrednio przez Miasto Lubartów.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Ja chciałem zapytać o jedną rzecz. Bo wystąpienie ze Związku to nie wszystko w odniesieniu całego Zakładu. Zakład to jest jakaś wartość, którą ... no też można powiedzieć, że za środki unijne zdobyło miasto. I mamy jakąś wartość tego Zakładu. Co w momencie wyjścia ze Związku i kto będzie nam zwracał pieniądze poniesione na ten Zakład, ewentualnie część tej dotacji, która miastu się należy? Tam są ogromne pieniądze. I nie sądzę, żeby Gminy stać było na spłacenie miasta, jako wierzyciela. ... Gminy tego nie zrobią. W jaki sposób odzyskamy te pieniądze? Rozmawiałem z jednym z

Wójtów i powiedział, że absolutnie – nie stać jest gmin na to, aby spłacić Miasto z tego Zakładu.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja powiem w ten sposób – rozwiązanie jest proste. Niech Gminy nie przypisują swoich kosztów i wtedy nikt od nich nie będzie żądał żadnego zwrotu kwot. Natomiast chciałem przypomnieć, że jeżeli pytamy, na jakiej zasadzie gminy mają się rozliczyć z Miastem Lubartów to również polecam strony BIP Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Bodajże § dla odmiany chyba 33, albo 36 Statutu Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz ustawę o samorządzie gminnym. Tam jest zapisane, w jaki sposób Związek Komunalny jest zobowiązany do rozliczenia się z Miastem Lubartów, co jest podstawą do rozliczenia i w ciągu ilu dni Związek ma się rozliczyć z tego. To, że sobie Wójt mówi, że On nie widzi czegoś, albo nie wie, jak to zrealizować (*wtrąca radny Grzegorz Siwek: Może Gmin po prostu na to nie stać.*) Ale to może ja powiem inaczej, przepisy są jasne i czytelne i my, jako miasto Lubartów powinniśmy wyegzekwować te przepisy, które wiązały nas, kiedy wchodziliśmy do Związku, kiedy tworzyliśmy ten Związek, kiedy oddawaliśmy gospodarkę komunalną, kiedy Miasto 47% udziału swoich środków wkładało, więc Miasto Lubartów zgodnie z tymi samymi przepisami ma prawo dokonać dzisiaj rozliczenia. Myślę, że Pan Burmistrz jakiś pomysł na to ma i na sesji pewnie o tym powie, natomiast chcę podkreślić jeszcze jedną rzecz – prosiłbym, żeby się nie opierać tylko i wyłącznie na naszych słowach tego, co się dzisiaj na Komisji dzieje, tylko zapoznać się zarówno – to jest na samym końcu Statutu zapisane, jeden z paragrafów jest mocno rozbudowany i zapisane jest, jak, kiedy i w ciągu ilu dni mają się z nami rozliczyć i sięgnąć również do ustawy o samorządzie gminnym. Tam też jest zapisane, co jest podstawą do tego rozliczenia. Na pewno nie jesteśmy na pozycji poszkodowanej, jeżeli chodzi o te rozliczenie. Wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę mówiąc tylko, że mamy 47% udziałów.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

A ja tutaj wejdę tutaj tylko w słowo, a to, co po naszym wystąpieniu zrobią gminy i co uchwalą, to tylko od nich zależy. Sposobów można rysować różnych. Niech znajdą gminę, która wejdzie i aportem wniesie takie pieniądze do Zgromadzenia i nam popłaci.... Nie możecie też Państwo od nas wymagać, żebyśmy Państwu powiedzieli, w jaki to sposób to Związek robi, bo generalnie wychodząc z tego Związku, to Związek będzie musiał gremialnie podjąć decyzje, co z tym zrobić. ... Musi jakoś to rozliczyć. To jest nasz majątek i będziemy egzekwowali rozliczenie tego majątku.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja może powiem jeszcze tak, – że trzeba pamiętać, – bo to jest ważna rzecz, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku. Czyli do końca roku nadal funkcjonujemy w tym Związku, jesteśmy przedstawicielem na Zgromadzenie i od nas, od przedstawicieli również należy wymagać, abyśmy odpowiednie dokumenty na to zgromadzenie przedłożyli i zabezpieczyli interes Lubartowa w taki sposób, żeby nie mieć wątpliwości, że gminy mają się rozliczyć z Miastem Lubartów. Także do końca roku jeszcze normalnie funkcjonujemy w Związku, a dopiero od 1 stycznia przyszłego roku cały system przechodzi do nas i od 1 stycznia przyszłego roku członkiem Związku nie jesteśmy.

Dalszych głosów w omawianej sprawie nie było.

Nikt z radnych nie wyraził woli zabrania głosu, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 4 przeciw – 1 wstrzymujących się – 2
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Lubartów nr XLV/294/10 z dnia 9 lipca 2010 roku.

Analogicznie, jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały wprowadzenia dokonał radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK:

Tutaj najlepszą odpowiedzią na to pytanie, tak, żeby nie była to dyskusja tylko i wyłącznie jednostronna, że być może Burmistrz Paśnik ma jakieś informacje na ten temat, to również proponuję zapoznać się z protokołami dla odmiany Walnego Zgromadzenia oraz Zarządu sprzed dwóch lat, kiedy to Burmistrz Janusz Bodziacki przedłożył odpowiedni dokument na Zgromadzeniu Związku, w którym wykazał wysokie koszty utrzymania dzieci z gmin ościennych przez Miasto Lubartów i proponował, aby te koszty zostały rozliczone na wszystkie gminy, ponieważ to wypowiedzenie związane jest z naszą deklaracją związaną z budową Zagospodarowania Odpadów w Rokitnie i ponoszeniem przez Miasto Lubartów tych kosztów. Wówczas Burmistrz, Janusz Bodziacki wskazał przedkładając ten projekt uchwały na Zarząd i na Walne Zgromadzenie później Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Niestety z Walnego Zgromadzenia to zostało zdjęte – byłem wtedy przedstawicielem, ale na Zarządzie odbyła się szeroka dyskusja na ten temat, więc ten pół miliona kosztów szacowanych wtedy przez Burmistrza Janusza Bodziackiego - rocznie, było proponowane, aby zostało rozbite proporcjonalnie do ilości udziałów na pozostałe gminy. Niestety gminy na to nie wyraziły zgody ..., że to jest nasz indywidualny koszt i my się na to zdecydowaliśmy i my podpisaliśmy to porozumienie. Więc, jeżeli słyszymy o tych kosztach, które wskazywał Pan Burmistrz Bodziacki, a z tego, co wiem Burmistrz Paśnik zrobił analizę i może faktycznie nie jest to aż pół miliona złotych, ale to są kwoty zbliżone do tej kwoty. Myślę, że na sesji pokaże, jakie to są kwoty, jaka to jest wartość. No to proszę Państwa, nie ma uzasadnienia, tym bardziej, – że jeżeli szukamy środków na sfinansowanie odpadów i zrobienie tańszych śmieci w mieście Lubartowie, abyśmy, jako Miasto Lubartów dopłacali do systemu oświaty dzieciom z Gminy Lubartów i ponosili dodatkowe koszty funkcjonowania już bezpośrednio samego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Rokitnie.

Następnie Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki odczytał uzasadnienie do przedmiotowej uchwały, zaś radny Jacek Mikołaj Tomasiak poprosił, aby zapoznać się z protokołami, które są oficjalnymi dokumentami i zapoznać się z nimi, aby nie było na sesji Rady Miasta zbędnej dyskusji. Wskazywał, że w owych protokołach znajduje się obszernie uzasadnienie na Zarządzie i potem na Walnym Zgromadzeniu sprzed dwóch lat. W związku z tym zaproponował sięgnąć do protokołów.

Radny GRZEGORZ SIWEK dodał natomiast, że dofinansowanie edukacji tych dzieci z terenów Gminy Lubartów, było wynikiem tego, że Gmina Lubartów zgadza się wyprowadzić Zakład Zagospodarowania z Lubartowa i zgodzi się na posadowienie przytoczonego powyżej Zakładu na swoich terenach, przez co miasto pozbędzie się tego problemu.

Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki ustosunkowując się do powyższego podkreślał, że to było wynikiem tego, że Gmina Lubartów przeprowadzi zmiany w planie

zagospodarowania przestrzennego, aby ta działka, na której teraz stoi Zakład była na ten cel przeznaczona.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Natomiast była jeszcze jedna rzecz później. Jak już zostało to ustalone, to później Burmistrz Janusz Bodziacki proponował na Zgromadzeniu, bo to jest około 1,5 mln zł. – różnie – 420, 450, 500 tys zł, w zależności od roku i od ilości dzieci, które chodzą do tych szkół, więc Burmistrz Bodziacki zaproponował na Zgromadzeniu tak: „ Słuchajcie, nie możemy, jako Miasto Lubartów pół miliona złotych dopłacać do tego interesu i rozłożmy te koszty na wszystkich nas, poza Gminą Lubartów”. Więc wszystkie cztery Gminy, razem z nami ... (*wtrąca Przewodniczący Komisji: Powinny partycypować w kosztach, a nie partycypują – te koszty ponosimy my.*) Tam jest sytuacja taka, bo naprawdę trudno zapoznać się z tymi protokołami i byłem wtedy na Zgromadzeniu – pamiętam, jak to miało być głosowane, jak Gminy zdjęły to z porządku obrad, w ogóle nie zgodziły się na to, na Zarządzie była obszerna dyskusja i proponuje zapoznać się z protokołem z Zarządu, a potem z protokołem z tego, gdzie Gminy powiedziały: „ Nic nas to nie interesuje, że wy sobie poznoscie te koszty ”. No, ale my podnosiliśmy też argumenty: „No słuchajcie – to nie może być tak, że Miasto Lubartów, jako indywiduum, jako jeden z tych członków ponosi koszty również za Was. Jest to Zakład, z którego korzystamy Wszyscy, rozbijmy te koszty na całą naszą czwórkę”. I wtedy podano „czerwoną polewkę” Burmistrzowi Bodziackiemu. Dzisiaj to nawet nie ma mowy. Jak ja to powiedziałem na Zgromadzeniu aktualnie, to najgłośniej krzyczała Gmina Lubartów na ostatnim Zgromadzeniu.

Innych głosów w przedmiotowym punkcie nie było. Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania odnośnie omówionego projektu uchwały. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Lubartów nr XLV/294/10 z dnia 9 lipca 2010 roku.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia sprzeciwu do uchwały Nr II/12/2019 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 5 marca 2019r. w sprawie zmiany Statutu Związku Komunalnego gmin Ziemi Lubartowskiej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI:

Taki sprzeciw już kiedyś przez Radę Miasta był wprowadzany i chodzi o Statut gdzie, jako przedstawiciele Zgromadzenia chcieliśmy przeforsować, aby delegaci byli dzieleni proporcjonalnie do przypisywanych kosztów do miast, a nie tak, jak jest to w tej chwili. Zgromadzenie Związku głosami Wójtów gminy nie wyraziło zgody, przegłosowało jeszcze raz ten sam Statut, co jest konsekwencją tego, co już kiedyś wnieśliśmy sprzeciw do tego, aby ten sprzeciw dalej wnosić.

Wypowiedź Przewodniczącego uzupełnił radny Jacek Mikołaj Tomasiak:

Jeżeli jeszcze mogę uzupełnić – to dotyczy jednej zmiany, dosyć małej zmiany, a mianowicie w tym paragrafie, który mówi o Komisji Skarg i Wniosków. Tutaj nie mówimy jeszcze o zmianach dużych w tym Statucie, ale to najlepiej pokazuje, jak Gminy ignorują w ogóle Miasto Lubartów, czyli tutaj chodziło tylko o to, żeby reprezentacja

w tej Komisji odzwierciedlała chociażby udział w tej komisji, która została tutaj zaproponowana. ... Ale w ślad za tym, jak był wniesiony ten sprzeciw przez Miasto Lubartów, wówczas na sesji zobowiązaliśmy się, że złożymy szereg innych zmian do Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Przedłożyliśmy te propozycje na nadzwyczajnym posiedzeniu, które zwołaliśmy. Na tym nadzwyczajnym posiedzeniu wskazaliśmy również inne zmiany w Statucie, tak żeby Lubartów mógł mieć – przypomnę 60% kosztów jest ponoszonych przez całość, jeżeli chodzi o Miasto Lubartów, żeby miał 51% udziału właśnie w tych głosowaniach, o których powiedział Pan Przewodniczący Wojciech Osiecki I to nie zostało uszanowane. Na Zarządzie ten projekt uchwały ..., w ogóle odmówiono Panu Burmistrzowi Krzysztofowi Paśnikowi, który wniósł to na Zarząd – odmówiono w ogóle procedowania nad tymi propozycjami, które by upodmiotowiły Miasto Lubartów i skierowano pod obrady Walnego Zgromadzenia z powrotem Statut, który pokazywał, że miasto Lubartów na 5 miejsc w Komisji ma mieć tylko jednego przedstawiciela.

W następnej kolejności głos zabrał radny JAN ŚCISEŁ

Nie widzę zasadności przyjmowania tej uchwały w momencie, kiedy podejmiemy uchwałę o wystąpieniu ze Związku... Tutaj nie chcemy, ale z drugiej strony tutaj jeszcze Wam pokażemy. Jaka jest idea, jeżeli w pierwszej uchwale przegłosujemy wystąpienie ze Związku, a domagamy się większej liczby przedstawicieli?

Radny GRZEGORZ SIWEK

Chciałem poprzeć tutaj Pana radnego. Co nam to daje? Nic nam to nie daje, skoro i tak i tak nie mamy większości, czy w ogóle swoich reprezentantów w Związku. Więc, jeżeli np. jakiś sprzeciw nawet Rada Miasta poprze, to co to nam da? To jest takie bezzasadne wydaje mi się.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Po pierwsze to jest wyrażenie naszego sprzeciwu, co do organizacji tego systemu, co robimy od samego początku, a po drugie chciałbym Państwu przypomnieć, że jednak do końca tego roku w tym systemie będziemy uczestniczyli.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Nie mamy wpływu teraz.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Do końca roku jeszcze mamy.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja rozumiem. Dla Państwa to jest kruszenie kopii, dla nas to jest dalej sprzeciw, że nie zgadzamy się z tą gospodarką, która była prowadzona i dalej przez Związek próbuje być prowadzona.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ja bym tutaj apelował jednak o przegłosowanie tej uchwały i troszkę głębszy sens tego, co realizujemy. Pamiętajmy, że do końca roku gminy mogą się zastanowić. I być może uznają, że będą zgadzały się na jakieś tam zmiany w Statucie takie, żeby Miasto Lubartów miało jednak większą i silniejszą reprezentację. I być może jeszcze będzie jakaś szansa na jakieś porozumienie się, ale jako Miasto Lubartów musimy pokazać konsekwentnie, że bronimy swojego własnego interesu i przez te 8 miesięcy

wskazujemy, że gminy powinny zauważyć ten głos, że chcielibyśmy mieć silniejszą reprezentację chociażby w tej Komisji.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Czyli rozumiem, że nawet, jeżeli przegłosujemy wystąpienie ze Związku, a Gminy będą nadal chciały z nami rozmawiać uwzględniając nasz sprzeciw, to, co? Może być taka sytuacja, że z tego Związku nie wystąpimy?

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja powiem tak, o wystąpieniu ze Związku podejmiemy uchwałę mam nadzieję, że na najbliższej sesji. Aczkolwiek – nawet kamienie się kruszą i jeżeli cokolwiek w tym czasie odwróci się, że Miasto Lubartów nawet, jako Pan radny stwierdzi, że są szanse na korzyści dla Miasta Lubartów jednak w funkcjonowaniu, to nikt tutaj nie chce wywracać czegoś do góry nogami. Jeżeli będą konkretne wyliczenia, że jednak utrzymując się w tym Związku mamy korzyści, możemy naliczyć te koszty tak, jak naliczamy i cały tych szereg zmian Gminy są w stanie wprowadzać, to wcale nie jest wykluczone, że Radą Miasta wspólnie, jako radni podejmiemy decyzję, żeby jednak w tym Związku uczestniczyć.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Do 1 stycznia przyszłego roku wszystko jest możliwe, ale musimy konsekwentnie bronić swojego własnego interesu. Nie możemy ulegać po prostu.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Proszę Państwa, to nie jest tak, że weszliśmy do Związku i chcemy go rozsypać. Przedstawiliśmy szereg uchwał, które zostały uchylone. My dzisiaj, jako Klub nie przekreślamy żadnej sytuacji do końca roku. Ta sytuacja konkretna - jakakolwiek nastąpi, – jeżeli będzie z korzyścią dla Miasta Lubartów i dla mieszkańców, to nie wykluczamy nic i mam nadzieję, że Państwo też.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Problem w tym, że nie wiem, jaka jest alternatywa.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Panie Tomasz, nikt tego generalnie nie wie.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panowie, ale ja nie znam alternatywy. Poza tym, ja rozumiem, co Panowie robicie tymi trzema uchwałami. Ja to rozumiem doskonale ..., tylko, jeżeli tutaj podejmujemy dyskusje na ten temat, to chciałbym usłyszeć, chociaż cokolwiek, ale na temat alternatywy, a tutaj nie słyszę.

Radny WOJCIECH OSIECKI

Będzie na sesji Burmistrz, to szeroko o tym powie, bo alternatywa wprowadzenia tego systemu jest opracowana.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Mnie bardziej koszty interesują. Jakie będą koszty tej alternatywy? Nieoszacowane koszty tej alternatywy. I to mnie interesuje. Bo tutaj z drugiej strony, to, co podnieśli moi koledzy. Z jednej strony występujemy, a z drugiej strony kruszymy kopię o nic. Sami

Panowie tutaj zwróciliście uwagę, zaznaczyliście, że Komisja jest w zasadzie na ostatniej jakby ważności i spotyka się doraźnie tylko po to, żeby zaopiniować. ... Więc Panie Przewodniczący, jeżeli podejmiemy uchwałę o wystąpieniu ze Związku, to na dobrą sprawę możemy już nie głosować tych uchwał związanych z naszymi protestami itd., bo niby, po co?

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Po to, że Związek Komunalny w chwili, kiedy przegłosujemy ten protest ... to powoduje, że członkowie Zgromadzenia w chwili, kiedy będzie przegłosowana już uchwała o wyjściu ze Związku Komunalnego, wypowiedziana umowa Gminie Lubartów, będą musieli z powrotem usiąść do stołu i z powrotem zastanowić się, jak ma brzmieć Statut, bo ta uchwała ..., czy oby na pewno nie należy dokonać większych zmian w Statucie.

Radny GRZEGORZ SIWEK

I rozumiem, że wtedy, jak będą zmiany w Statucie odpowiadające miastu Lubartów, to nie wychodzimy ze Związku, czy tak?

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Jest zawsze możliwość zastanowienia się ..., ale nie możemy pozwolić na to, żebyśmy do nich dopłacali.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI:

Szanowni Państwo, tak doprecyzowując, to może wywołać pewną reakcję łańcuchową jak gdyby, bo jeżeli Zgromadzenie w jakikolwiek sposób ..., tym sprzeciwem teraz przemówimy im do rozsądku i powiedzą – słuchajcie, to damy Wam tej Komisji Skarg i Wniosków większą reprezentację, to daje nam argumenty do następnych reprezentacji Komisji, że skoro tutaj mamy taką reprezentację, to powinno nam się ... (*wtrąca radny J.M. TOMASIAK: Trzeba ponowić znów zmiany w Statucie.*) Tak. I jeżeli kiedykolwiek sytuacja zaistniałaby taka, że będziemy w tym Związku istnieć, to musimy pracować nad zmianą całego Statutu. A to jest dopiero pierwsza z małych zmian, która może cokolwiek zapoczątkować.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Dobrze. Zaczynamy mecz, tylko zawsze przy takich rozgrywkach trzeba oszacować ryzyko. I ja ciągle pytam o to ryzyko. Co jeśli „ diabli ” wezmą ten koronkowy plan i nie będziemy wracać do Związku?

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

I o tym powie Burmistrz na sesji.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

... Drodzy Państwo, plan to jest taki, że występujemy ze Związku i mamy wszystko przygotowane, jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową, żeby ją zrobić. Plan „B” jest taki, że gdyby Gminy poszły według nas po rozum do głowy, to jest według nas plan B, że musimy wtedy podjąć rozmowę i zastanawiać się, czy jednak nie zostać w tym Związku. Co nam się bardziej opłaca?

Na konie dyskusji o głos poprosił Radny JAN ŚCISEŁ, który zwrócił się z pytaniem w brzmieniu:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Dalszy porządek obrad został ustalony, zatem przystąpiono do jego realizacji wracając do punktu 3 tematyki posiedzenia.

Ad. 3

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI poinformował członków Komisji, że pozwolił sobie przygotować wstępny plan pracy Komisji na rok 2019. (projekt planu pracy z załączeniu – zał. nr 1), po czym zwrócił się z pytaniem do radnych, czy mają uwagi lub inne propozycje.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Mam takie trzy propozycje – pierwsza dotyczy działek nr 750 i działki nr 1, to jest Ogródek Jordanowski i Kirkut. Z różnych źródeł docierają do mnie różne informacje na temat własności, dysponowania Miasta tym terenem, albo braku tego dysponowania. Nie mniej na obu terenach dochodzi do aktywności miasta za nasze pieniądze i chciałbym się dowiedzieć, jak to wygląda od strony formalnej, – czyli przede wszystkim kwestie własnościowe. Żeby zrobić analizę stanu, tzn. w jakim stanie jesteśmy z tymi dwoma nieruchomościami, jako jeden punkt, bo one ze sobą prawdopodobnie się wiążą według tych nieoficjalnych informacji, jakie mam. Więc to jeden punkt ... „Zapoznanie się ze stanem i stanem formalnym działek: nr 750 (Ogródek Jordanowski) i nr 1 (Kirkut – cmentarz żydowski). Chodzi mi o ustalenie, kto jest właścicielem tych działek – oczywiście, jeśli osoba fizyczna to wiadomo – to dane chronione, ale jeżeli organizacje, to chciałbym poznać dane tej organizacji. Druga rzecz, – o której chciałbym, żeby porozmawiać, to szeroka aktywność miasta za publiczne pieniądze na tych dwóch działkach, czyli sprzątanie, podcinanie drzew itd. Termin realizacji punktu, to II kwartał. Kolejna rzecz – też II kwartał, chciałbym, żeby przedyskutować kwestie zagospodarowania działki 146/44. To jest ta działka za plecami Szkoły Nr 4.

Wypowiedź radnego T. Krówczyńskiego przerwał Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI, który oznajmił, że ta działka została zagospodarowana projektem budowy drogi i parkingu, zatem jak podkreślił, należy się zastanowić, czy jest potrzeba cokolwiek analizować, aczkolwiek – jak mówił, decyzja należy do radnego.

Wobec powyższego radny Tomasz Krówczyński wycofał się z tego wniosku, zaznaczając, że w takim razie wystąpi do Burmistrza z pytaniem, co tam jest planowane, po czym przedstawił swoją kolejną propozycję do planu pracy Komisji na rok 2019.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

I ostatni punkt. Chciałbym, żeby ustalić, gdzie moglibyśmy zlokalizować te wnioskowane przeze mnie ścianki do tenisa ziemnego, czyli „ Analiza lokalizacji ścianek treningowych do tenisa ziemnego”.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Powiem szczerze, nie wiem, w jaki sposób tą analizę przeprowadzić, bo trzeba cały plan zagospodarowania przestrzennego prześledzić.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Zaprosić Pana Turowskiego, czy odpowiedniego pracownika Urzędu Miasta na posiedzenie komisji ... On nam wskaże miejsca, w których można to zrealizować i my przedyskutujemy poszczególne miejsca. (*Wtrąca Przewodniczący Komisji: Dobrze. Drugi kwartał?*) Myślę, że tak. To nie powinno nam zająć dużo czasu.

W dalszej części dyskusji radny GRZEGORZ SIWEK zaproponował, aby wszystkie punkty proponowanego planu pracy z terminem realizacji na I kwartał przenieść na II kwartał 2019 roku, bo jak wskazywał I kwartał już się kończy.

Przewodniczący Komisji zgodził się z sugestią radnego G. Siwka.

Następnie głos zabrał radny JAN ŚCISEŁ:

... Plan ambitny, ale chciałbym wnieść uwagę do jednego punktu. Do punktu 8 „Zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów szkolnych oraz MOSiR”. Czy tego punktu nie ograniczyć tylko do MOSiR-u? Bo wchodzimy w kompetencje Komisji Oświatowej i zapoznanie się ze stanem obiektów szkolnych, żeby to dobrze zrobić, to do każdej szkoły trzeba pojechać, do każdego przedszkola trzeba pojechać i to naprawdę kupę pracy i czasu. Więc może gdyby wprowadzić autopoprawkę, żeby ograniczyć punkt tylko do obiektów MOSiR. ... I jeszcze argument ważny w tej kwestii, że przecież będziemy analizować termomodernizacje obiektów oświatowych.

Komisja przychyliła się do propozycji radnego.

Radny JACEK BEDNARSKI

A ja mam taką prośbę w imieniu Komisji Budżetowej, że jakby można było nas uwzględnić w punkcie „Analiza realizacji inwestycji przy ul. Parkowej”. Chcielibyśmy to zorganizować, jako wspólne posiedzenie komisji – my od strony finansowej. I my zaplanowaliśmy to na maj. ... Taka propozycja padła od członków Komisji Budżetowej, więc jakby to można było uwzględnić.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Reasumując ..., jedną autopoprawkę wniosłem, drugą autopoprawkę wnoszę, aby ten punkt trzeci był wspólnym posiedzeniem Komisji Budżetowej i wprowadzam te dwa punkty też, jako autopoprawkę do przygotowanego przez siebie planu i głosujemy nad całym planem.

Wobec powyższego Komisja przystąpiła do przyjęcia planu pracy Komisji na rok 2019. W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 7 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa na rok 2019 wraz z wprowadzonymi zmianami. (*przyjęty plan pracy Komisji w załączeniu – zał. nr 2*)

Następnie Przewodniczący Komisji rozpoczął procedurę głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa na rok 2019. W głosowaniu, Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po głosowaniu Komisja powróciła do pkt. 4 dotyczącego rozpatrzenia projektów uchwał objętych porządkiem VI sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognoz finansowej oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Wprowadzenia do ww. projektów uchwał dokonała Skarbnik Miasta – Pani Lucyna Biskup, która łącznie omówiła oba projekty uchwał wskazując, że zmiana jest wymuszona faktem, że Miasto otrzymało zwiększoną subwencję oświatową, którą może być wprowadzona tylko uchwałą Rady.

W otwartej dyskusji nikt z radnych nie wyraził woli zabrania głosu, zatem Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie omówione projekty uchwał.

W pierwszej kolejności Komisja głosowała w sprawie projektu uchwały odnośnie zmian w budżecie na 2019 rok, który przyjęła jednogłośnie – 6 głosów „za”. (*Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali.*)

Następnie pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, który również został jednogłośnie przyjęty przez Komisję – 6 głosów „za”. (**Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali.**)

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Miasta Lubartów.

Z przedstawienia projektu uchwały odstąpiono i Komisja przystąpiła do dyskusji w przedmiotowym punkcie.

W otwartej dyskusji głosów nie było. Komisja przeszła do wydania opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

W głosowaniu, jednogłośnie pozytywnie – 7 głosów „za”, Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania narkomanii na 2019 rok.

Analogicznie, jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały zrezygnowano z wprowadzenia i od razu przystąpiono do dyskusji.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusje i Komisja przystąpiła do wydania opinii w tym punkcie.

W głosowaniu, jednogłośnie pozytywnie – 7 głosów „za”, Komisja zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedłożony został protokół Nr 4/2019 z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W głosowaniu komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 29 stycznia 2019r.

Kolejnym punktem porządku obrad był punkt „Wolne wnioski”.

Ad. 6

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Komisji podziękował zebrany, po czym zamknął posiedzenie Komisji.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Wojciech Osiecki

PLAN PRACY
KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA
RADY MIASTA LUBARTÓW NA 2019 ROK

Lp.	Tematyka	Termin realizacji
1	Realizowanie zadań statutowych	Cały rok
2	Analiza realizacji projektów budżetu obywatelskiego	I kwartał
3	Analiza realizacji inwestycji przy ulicy Parkowej	Cały rok
4	Analiza dokumentacji technicznej planowanych inwestycji w 2019r.	I kwartał
5	Analiza dokumentacji oraz stanu zaawansowania prac w ramach termomodernizacji obiektów oświatowych.	II kwartał
6	Zapoznanie się z realizacją inwestycji prowadzonych w ramach Zielonego LOF oraz Mobilny LOF	III kwartał
7	Rozpatrywanie wniosków.	Cały rok.
8	Zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów szkolnych oraz Mosir.	III kwartał
9	Wnioski do Budżetu 2019 r.	IV kwartał
10	Analiza dokumentacji technicznej inwestycji planowanych w 2020r.	IV kwartał

PLAN PRACY
KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA
RADY MIASTA LUBARTÓW NA 2019 ROK

Lp.	Tematyka	Termin realizacji
1.	Realizowanie zadań statutowych	cały rok
2.	Rozpatrywanie wniosków	cały rok
3.	Analiza realizacji inwestycji przy ulicy Parkowej – wspólne posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa z Komisją Budżetową i Inicjatyw Gospodarczych	cały rok
4.	Analiza realizacji projektów budżetu obywatelskiego	II kwartał
5.	Analiza dokumentacji technicznej planowanych inwestycji w 2019r.	II kwartał
6.	Analiza dokumentacji oraz stanu zaawansowania prac w ramach termomodernizacji obiektów oświatowych	II kwartał
7.	Zapoznanie ze stanem formalnym działki położonej w obrębie 7 – Śródmieście, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 750 (Ogródek Jordanowski) oraz działki położonej w obrębie 11 – Łąkowa, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1 (Kirkut – cmentarz żydowski)	II kwartał
8.	Analiza lokalizacji ścianek treningowych do tenisa ziemnego	II kwartał
9.	Zapoznanie się z realizacją inwestycji prowadzonych w ramach projektów pn. Zielony LOF oraz Mobilny LOF	III kwartał
10.	Zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów MOSiR	III kwartał
11.	Wnioski do Budżetu 2019r.	IV kwartał ₂₀
12.	Analiza dokumentacja technicznej inwestycji planowanych w 2020r.	IV kwartał