

PROTOKÓŁ Nr 6/2019
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w dniu 10 kwietnia 2019 roku

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki.

Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Analiza dokumentacji technicznej planowanych inwestycji w 2019 roku.
4. Zapoznanie się ze stanem formalnym działki położonej w obrębie 7 – Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów nr 750 (Ogródek jordanowski) oraz działki położonej w obrębie 11 – Łąkowa, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1 (Kirkut – cmentarz żydowski).
5. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do członków komisji, czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag do zaproponowanego porządku nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Analiza dokumentacji technicznej planowanych inwestycji w 2019 roku.

Wprowadzenia do punktu dokonał pracownik Wydziału SRF Urzędu Miasta Lubartów – ARTUR TROCYK:

Inwestycje, jakie prowadzi Wydział Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych to:

- budowa drogi wschodniej – w sumie już została ukończona koncepcja, otrzymaliśmy decyzje środowiskową i teraz jest ten czas na ewentualne odwołanie od decyzji;
- zakup mieszkań socjalnych, kontenerów – trwają prace nad opracowaniem PFU;
- program niskiej emisji – mamy w budżecie 100 tys zł., do dnia dzisiejszego wpłynęło ponad 70 wniosków o dofinansowanie, także będziemy mieli dużą kolejkę, dużą listę rezerwową;
- ekostadion – została opracowana dokumentacja techniczna, zostało to zgłoszone do Starostwa; Starostwo przyjęło dokumentację, mamy zaświadczenie o braku sprzeciwu; został złożony wniosek o dofinansowanie tej inwestycji do Ministerstwa Sportu i trwa obecnie opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- Zielony LOF – trwają prace nad opracowaniem informacji turystycznej, podpisane w tym miesiącu – marcu umowy na kwotę 348 tys zł.; termin realizacji 30 listopada 2019 roku; jutro jest otwarcie ofert na przebudowę parku miejskiego w ograniczonym zakresie – zobaczymy, jakie będą oferty, czy będą chętni; dużo było pytań, ponad 100, także ofert powinno być ;

- Zielony LOF – podpisano umowę na budowę ścieżek rowerowych wzdłuż ulic Słowackiego–Rynek–Lubelska; kwota to 3 mln 493 tys zł., termin realizacji 30 listopada
- przebudowa ulicy dojazdowej pomiędzy ul. Lubelską, a ul. Powstańców Warszawy – tam przebudowujemy parkingi i to jest kwota 196 tys zł.; termin realizacji 31 października;
- budowa ścieżek rowerowych wzdłuż ulic: Łąkowa, Piaskowa – Starostwo nam wydało negatywną decyzję; odwołaliśmy się od niej; Wojewoda skierował ją do ponownego rozpatrzenia; w chwili obecnej projektant uzupełnia stronę formalną dokumentacji, m.in., dlatego, że zmieniły się numery działek w trakcie tego okresu ...*(wtrąca Przewodniczący Komisji: Z tym, że Łąkowa i Piaskowa i te parkingi to w ramach Mobilnego LOF-u)* – tak, tak;
- parking przy ul. Batalionów Chłopskich jeszcze mamy, gdzie otrzymaliśmy negatywną decyzję i teraz projektant będzie ponownie opracowywał dokumentację techniczną;
- termomodernizacja obiektu przy ul. Reja – został złożony wniosek o dofinansowanie do naszego RPO;
- termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – po raz kolejny ogłoszono przetarg na termomodernizację szkoły podstawowej Nr 3 i II liceum; na II LO został przetarg unieważniony; na SP Nr 3 jeszcze nie został unieważniony, ale kwota przewyższa zakładaną;
- modernizacja oświetlenia ulicznego – ma się ku końcowi, termin jest przekroczony; kwota umowna to 3 mln 259 tys 500 zł.

Wypowiedź Pana Artura Trocyka, uzupełnił pracownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej – RADOSŁAW STĘPIŃSKI.

Może uzupełnię wypowiedź kolegi ..., bo część inwestycji była realizowana przez mój wydział. Jeżeli chodzi o pozycje budżetowe, których to dotyczy, to będzie budowa miejsc parkingowych na osiedlu Popiełuszki, budowa parkingu przy ul. Szaniawskiego (*wtrąca radny J.M. Tomasiak: Co z dokumentacją jest na te miejsca parkingowe na Popiełuszki?*) Dokumentacja będzie się w końcu robiła. Myśleliśmy, że trochę szybciej pójdzie z podpisaniem pieniędzy, jeżeli chodzi o budżet ze środkami przeznaczonymi na budżet obywatelski w tym roku. Chcieliśmy to połączyć w jeden przetarg, żeby mieć szansę na uzyskanie lepszej ceny za wykonanie tych dokumentacji. Stosowne wnioski już zostały złożone w Biurze Zamówień Publicznych, jeżeli chodzi o budowę miejsc parkingowych na osiedlu Popiełuszki. Jeżeli zaś chodzi o przebudowę ulicy 1 Maja, która będzie realizowana w ramach budżetu obywatelskiego ... Natomiast w przypadku ul. 3 Maja, która to również inwestycja będzie realizowana w ramach Budżetu Obywatelskiego, dokumentacja jest już wykonana, w chwili obecnej aktualizowany jest kosztorys inwestorski i jak tylko na sesji zostanie rozwiązana rezerwa budżetowa i zostaną środki wskazane na konkretne zadania, będziemy już ogłaszali przetarg na to zadanie. W przypadku budowy parkingu przy ul. Szaniawskiego – tam mamy problem, ponieważ Starosta zgłosił sprzeciw, nie uzyskaliśmy pozwolenia na budowę z tego tytułu, że nie było odwodnienia do sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe były odprowadzane powierzchniowo na teren zielony. Musimy w tym momencie ... doprojektować kawałek – 50 m kanału w ulicy Szaniawskiego i dopiero wtedy będziemy mogli włączyć odwodnienie parkingu do deszczówki i wtedy uzyskamy to pozwolenie na budowę. ... Chodzi o to, że w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego mamy tak napisane, że wszystkie inwestycje, które powstają mają być podpięte do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. I to jest dość sztywne stanowisko naszego Starostwa Powiatowego. Tak mamy w planie, oni tak to czytają, że nawet, jeżeli tej sieci nie ma, to ma być to do tej sieci odwodnione. I mamy kłopoty z tego tytułu z uzyskaniem szeregu

zgód i pozwoleń na część inwestycji, które są realizowane. Tutaj akurat jest możliwość tej rozbudowy i tak będziemy musieli ostatecznie to zrobić. Rozbudujemy ten kanał ..., to też jest inwestycja przyszłościowa dlatego, że po drugiej stronie ulicy wzdłuż posesji cmentarza w planie miejscowym idą teraz zmiany, żeby tam wykonać parking. I ten kanał, który rozbudujemy w chwili obecnej na potrzeby tego parkingu po drugiej stronie ulicy obsłuży nam również ten parking po drugiej stronie. Także i tak, i tak on będzie konieczny do wybudowania dla tamtej inwestycji, więc jest jak najbardziej zasadne wykonanie tego, bo i tak nas to nie ominie, więc nie ma sensu jakichś tam półśrodków, studni robić innych, bo to taniej nie będzie, a będziemy mieli rozwiązane dwa tematy. No, po prostu przesunie się trochę w czasie, ale myślę, że nie będzie już problemu, jeśli ta kanalizacja powstanie, żeby ten parking włączyć i tym samym uzyskać pozwolenie.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja mam takie pytanie, idąc od początku. Budowa drogi wschodniej – mamy wydaną decyzję środowiskową i co ona oznacza? Czy ona jest dla nas korzystna, czy niekorzystna?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Mamy korzystną decyzję środowiskową.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Czyli decyzja środowiskowa, nie wzbrania budowy ..., realizacji inwestycji i całą koncepcję też mamy, tak? (Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK: Tak.) Jeśli chodzi o zakup kontenerów dla celów socjalnych. To te kontenery, gdzie mają się znajdować? Ile tych kontenerów chcemy kupić? Czy to mamy kupić w tym roku? Ile rodzin się tam zmieści?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Szykowane jest póki, co dla jednej rodziny. Rozważana jest lokalizacja przy ulicy Północnej 56. ... Będzie jeden kompleks dla 3 osobowej, ewentualnie 4 osobowej rodziny, zależnie od tego ... (wtrąca Przewodniczący Komisji: Ale to już jest rodzina, która czeka?) Trudno mi jest powiedzieć.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

A jaki to jest koszt takiego kontenera i jaki to metraż?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Koszt – 30 tys. zł. Metraż – minimalnie to jest 5m/os , jeśli więcej mieszka więcej niż 1 osoba w takim kontenerze. Także to muszą być pokoje. Musi być pokój dla 3 osób min 15 m plus łazienka i kawałek przedsiionka..., a dla rodziny 4 osobowej, musi być 20 m.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Padł skrót PFU. Proszę mi powiedzieć, co to jest.

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Program Funkcjonalno – Użytkowy ...

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Jeszcze jedno, w związku z tą niską emisją. Powiedział Pan, że jest 70 nowych wniosków na ten rok. ... Z ubiegłego roku zostały nam jakieś niezrealizowane? Czyli ile tego zostało, bo przyznaję ..., pytam o te ubiegłoroczne, bo mieszkańcy do mnie się zwracają i powiem otwarcie, są zbulwersowani, że środków było za mało. Tutaj naskładali się tych kwitów, mieli nadzieję, że będą mogli zrobić te inwestycje ... i co? Są szanse? Ile było tych ubiegłorocznych? Dwadzieścia? Więcej?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Nie, nie, no mamy 100 tys zł., więc mamy generalnie na 20 ...

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

No dobrze, ale zostało nam z ubiegłego roku?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Zostało nam z ubiegłego roku. Mamy w tym roku na 14 ...

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

To skąd taki pomysł, żeby te ubiegłoroczne jeszcze odraczać dalej?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

To jest wynik naszego regulaminu, który Rada uchwaliła i gdzie jest stwierdzone, że niezrealizowane wnioski przechodzą na kolejny rok i mają pierwszeństwo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja właśnie w związku z tym pytam....

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Oczywiście pozostałe wnioski trafią na listę rezerwową, jeżeli będą oczywiście pod względem formalnym zgodne. ... Mamy podpisane 30 umów i te osoby już wiedzą, już nawet zdążyły się rozliczyć... Część nawet dostała zwrot.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja chciałbym się dopytać, bo rozumiem – 348 tys zł. informacja turystyczna – to jest ten budynek, który, jak widać się realizuje, wznosi. Teraz tak, jeśli chodzi o zakres prac w parku miejskim – przebudowa. Jaki zakres jest przewidywany w tym zadaniu?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Przewidywana jest przebudowa stawu – będzie spuszczana woda, będzie wybrany namuł razem z wyspą, która jest takim elementem, który powstał w wyniku wcześniejszych prac odnowieniowych i po prostu nikomu nie chciało się tego wywieźć, więc zepchnął na środek i to zarosło. Będą wymienione nawierzchnie alejek, uzupełniona zieleń, będą wycinki, ławki, w stawie będą trzy elementy mieszające wodę, czyli w formie fontanny, natrysku ... Fontanna będzie też naprawiona, będzie wykonana studnia z elementami do tej fontanny. Czyli woda będzie odpowiednio uzdatniona ..., no i w sumie taki będzie zakres.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Dochodzą mnie głosy, że w stawie ma nie być ryb. Czy to prawda?

Odpowiedzi na powyższe udzielił pracownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej – Pan Radosław Stępiński:

– Tak. Staw będzie spłycony, nie będzie już taka głębokość jego i te ryby, z tego, co wiem, mają być przeniesione do Sernik. Wędkarze są poinformowani, są już dogadani z Wójtem Gminy Serniki i te ryby mają być przewiezione.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Jeszcze jedna taka sprawa. Kiedyś przez ten staw ta woda w zasadzie przepływała. I teraz też tak będzie?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Tak, teraz ktoś nam naprawił spust wody i tam zabetonował, także będzie naprawiony i będzie możliwość zawsze spuszczenia tej wody ze stawu.... Ten przepływ wody plus te gejzery – miejmy nadzieję, że spowodują, że nie będzie tego smrodu ze stawu.

Radny JACEK BEDNARSKI pytał natomiast, czy drzewa zostaną przycięte w parku?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK odpowiadając na pytanie wskazywał, że część drzew zostanie usuniętych, a ponadto zostanie przeprowadzona regulacja koron.

W następnej kolejności głos zabrał radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK:

Chciałem dopytać o kilka rzeczy, bo tak – przy Popiełuszki rozumiem, że będzie zlecona dokumentacja, tak? (*odpowiada R. Stępiński: Tak, czekamy ..., bo chcemy to puścić razem z 1 Maja i z tą deszczówką.*) A co się dzieje z dokumentacją na 1 Maja, bo nie usłyszałem?

(*odpowiada R. Stępiński: Też wniosek czeka, żeby ogłosić, tylko musimy rozwiązać rezerwę budżetową, która jest na budżet i podpisać pieniądze.*) A będziemy dziś opiniowali budżet. Dzisiaj rozwiązujemy tą rezerwę? (*odpowiada R. Stępiński: Miało tak być z tego, co wiem na tej sesji miała być rozwiązana rezerwa.*) ...

Do dyskusji wtrącił się Przewodniczący Komisji, który zaproponował, aby radny może przy omawianiu budżetu poruszył tą kwestię.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak. ... Bo, jesteśmy w m-cu kwietniu, a jak słyszę, że jeszcze trzeba będzie ogłosić przetarg na wykonanie tej inwestycji ..., więc nie wiadomo, czy ona wyjdzie w tym roku? ... No, Popiełuszki parking – też będzie dokumentacja w środku roku, także tutaj też zwracam na to uwagę.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja tutaj mam takie uwagi, co do pracowników Urzędu Miasta, żeby przyjąć taką zasadę, żeby wszystkie przetargi w roku, były rozstrzygnięte do kwietnia czyli, żeby te dokumentacje szykować w latach uprzednich, a nie czekać i dopiero w kwietniu tworzyć dokumentację na przetarg, który będą Państwo ogłaszali we wrześniu, czy w październiku, bo wtedy, jeżeli chodzi o koszty przetargu ..., a wiem, bo sam w nich

uczestniczę i do kwietnia mam już w pełni wypełniony rok pracami, a na środek roku i końcówkę, to ja sobie „łapię” same prace, za które zarabiam duże pieniądze.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Również zwracam uwagę na to, co powiedział Pan Przewodniczący, ponieważ to jest kolejny argument za tym, żeby po prostu w przyszłym roku nie ogłaszać naboru do budżetu obywatelskiego, ponieważ to jest skutek późnego terminu rozstrzygnięcia budżetu obywatelskiego. Przypomnijmy sobie, że dopiero w lutym były znane projekty, na które trzeba będzie przygotować dokumentację techniczną. I to jest pokłosie tego brnięcia w ślepą uliczkę. Realizowania i rozstrzygania projektów pod koniec stycznia, lub na początku lutego i później jakieś chore gonitwy najpierw za dokumentacją, a potem gonitwa za inwestorem. Tak nie powinno być. Powinno być zupełnie odwrotnie. Więc uważam, że jeżeli będzie taka sytuacja, że to będą postępowania przetargowe w środku roku, to mam nadzieję, że Pan Burmistrz nie będzie szedł śladami swojego poprzednika i nie będzie rozstrzygał w środku lata za wszelką cenę postępowań przetargowych, bo to będzie głupota – powiem wprost i działanie na szkodę naszej gminy. Dlatego uważam, że powinniśmy, jako Komisja Planowania po tych analizach przedłożyć odpowiednie wnioski i zawniekować o zawieszenie realizacji budżetu obywatelskiego w przyszłym roku i zrealizować wszystko, co było zaległe po prostu z tego budżetu obywatelskiego w pierwszej kolejności, a potem dopiero dokładać sobie kolejnych inwestycji. Bo to będzie, jak taki łańcuszek, gdzie ludzie wpłacają pieniądze i potem to wszystko upada i nie ma realizacji tych przedsięwzięć. Natomiast jestem zadowolony i nie ukrywam..., ponieważ usłyszałem, że jest pozwolenie na budowę ..., na boisko wielofunkcyjne (*wtrąca A. Trocyk: Zgłoszenie*) Zgłoszenie, ale nie było uwag do tego zgłoszenia, więc nie wiem, czy słyszymy to wszyscy, ale podobno było to niemożliwe do realizacji, było niemożliwe do wykonania, słyszałem straszne uwagi w poprzedniej kadencji od części radnych, co do tego przedsięwzięcia, to okazuje się, że boisko będzie wykonywane. Także naprawdę cieszę się, że ta dokumentacja jest gotowa, tylko zapytałbym się jeszcze o kosztorys, czy też jest przygotowany?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Tak, też mieścimy się w budżecie.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Natomiast kolejna rzecz – chciałem nam wszystkim przypomnieć, że jeżeli mamy ochotę zapoznać się z poszczególnymi dokumentacjami technicznymi – to mamy to w punkcie i każdy z nas może to analizować. Ja sobie wzięłem do analizy jedną z dokumentacji technicznych również.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja mam jeszcze pytanie odnośnie Mobilnego LOF-u. Czy on w pierwotnej wersji nie zakładał ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Kopernika?

Pracownik Wydz. SRF – ARTUR TROCYK

Nie, nie zakładał.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Tutaj Pan Przewodniczący wspomniał o Budżecie Obywatelskim i jego zawieszeniu i wszystkich ..., no przynajmniej części kłopotów związanych z budżetem obywatelskim.

Chciałem przypomnieć, że chyba dwie sesje temu złożyłem wniosek formalny o powołanie speckomisji, która zajęłaby się w ogóle problemem budżetu obywatelskiego, nowymi regulacjami i zmianą regulaminu budżetu obywatelskiego.

Jak do tej pory nie ma żadnego echa, więc nie wiem, w jaki sposób mam przemówić, żeby to zadziałało? I uważam, że owszem, moglibyśmy zawiesić to ze wskazaniem oczywiście daty obwieszenia, ale swoją drogą musimy tak, czy inaczej zmienić obecny regulamin budżetu obywatelskiego, ponieważ raz – powoduje kłopoty ..., a druga sprawa ma pewne wady, które nam wyszły tutaj w trakcie ostatnich lat realizacji, a raczej braku realizacji tych zadań. Więc uważam, że ten regulamin jest do przerobienia na bazie tych doświadczeń, które już mamy, na coś, co się nadaje do użytku.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Chciałem przypomnieć Panu Przewodniczącemu, że Klub Wspólny Lubartów w poprzedniej kadencji przedłożył projekt zmiany regulaminu, uwzględniając to, co się dzieje w dniu dzisiejszym, czyli zapobiegając tego typu sytuacjom, jakie są dziś, bo Pan radny głosował przeciwko zmianie tego regulaminu. Więc wówczas głosował przeciwko, kiedy te poprawki można było nanieść, a dzisiaj jest jakiś apel o realizację, nie wniosku formalnego, tylko wniosku wolnego. Przypomnę, że to jest wniosek wolny, który zgłosił Pan radny i nie jest wnioskiem formalnym. Co jest wnioskiem formalnym proponuje zajrzeć do Statutu i tam sobie doczytać.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Przepraszam, muszę się wtrącić. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie – analiza dokumentacji inwestycji na 2019 rok. W planie na ten rok mamy również analizę budżetu obywatelskiego i na pewno będziemy się tym zajmować i prosiłbym ... tak samo te wnioski odnośnie ewentualnego zawieszenia prac związanych z budżetem obywatelskim na przyszły rok i wykonaniem, prosiłbym ... tzn. jeśli padnie taki wniosek to przegłosujemy, aczkolwiek mówię – jest punkt i w najbliższym czasie będzie realizowany cały budżet obywatelski – będzie jego analiza i wydaje mi się, że to będzie najlepszy moment na takie wnioski i ich przegłosowanie.

Dalszych głosów w dyskusji w omawianym punkcie nie było, zatem Komisja przystąpiła do punktu 4 porządku posiedzenia.

Ad. 4

Zapoznanie się ze stanem formalnym działki położonej w obrębie 7 – Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów nr 750 (Ogródek jordanowski) oraz działki położonej w obrębie 11 – Łąkowa, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1 (Kirkut – cmentarz żydowski).

Wprowadzenia do przedmiotowego punktu dokonał ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik Wydz. GNP Urzędu Miasta Lubartów, zaznaczając w swojej wypowiedzi, że ww. działki to własność Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego z siedzibą w Warszawie.

Odnosnie przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, obie działki, jak mówił przeznaczone są pod zielen publiczną.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Uważam, że nie powinniśmy dyskutować, ponieważ to nie są nasze działki, więc nie mamy prawa dyskutować o gruntach, które nie są gruntami miejskimi.

Do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Komisji ustosunkował się następująco:
Panie Przewodniczący, padł taki wniosek, przegłosowaliśmy go w planie ... (*wtrąca radny J. Tomasiak: Ale to powinniśmy troszkę bardziej pilnować planu – Panie Przewodniczący*). Panie Przewodniczący rozumiem, że przyszedł Pan, który przedstawił sytuację taką, którą mógł przedstawić. Jest wnioskodawca, otworzyłem dyskusję, więc niech ewentualnie zadaje pytania.

Głos, więc zabrał radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Słyszałem od Burmistrza, że jest jakiś pomysł, po nawiązaniu kontaktu z Fundacją Ochrony Dziedzictwa, do ustalenia zasad współpracy, utrzymania tych działek. Bo w tej chwili, jak do tej pory nic nie słyszałem na temat formalnego umocowania tych działań, które na tych działkach wykonujemy, czyli jakieś koszenie, sprzątanie, itd., więc chciałbym się dowiedzieć czegoś więcej na temat tego, co już robimy, czy zaniechamy tego do czasu podpisania z tą fundacją jakiegoś dokumentu i jaka jest w ogóle koncepcja współpracy z tą fundacją.

ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik UM

Odnosnie tej działki przy ul. Lubelskiej, tam jest podpisane porozumienie, które obowiązuje do 2025 roku.

Wypowiedź Pana A. Strzeleckiego uzupełnił kolejny pracownik Urzędu Miasta RADOSŁAW STĘPIŃSKI – przedstawiciel Wydziału IM w/m :

Do 2025 roku mamy podpisane porozumienie z tą Fundacją Dziedzictwa Żydowskiego, co do utrzymania tego terenu, zwanego „Ogródkiem jordanowskim” u zbiegu ulic Legionów, Armii Krajowej i Lubelskiej. W zamian za to, że Fundacja zgodziła się na zlokalizowanie części chodnika, który jest przy parkingu ... mieliśmy kłopot – brakowało nam około 2 m gruntu. Fundacja zgodziła się nam użyć tej nieruchomości w celu wykonania tego parkingu, a za to zobowiązaliśmy się, że będziemy utrzymywali ten grunt. Te prace dotyczą: koszenia, sprzątania i takich rzeczy. Jest jeszcze ewentualnie możliwość zrobienia chodnika, na co Fundacja kiedyś się zgodziła. I tak, jak kolega powiedział – to porozumienie obowiązuje do 2025 roku. Są tam również zapisy, które jakby nie wykluczają głębszej ingerencji w ten teren, natomiast mowa była tutaj głównie o małej architekturze, był też kiedyś pomysł... w postaci zagospodarowania tego i postawienia ławeczek, alejek, był też zaprojektowany obelisk upamiętniający to wszystko z tablicą w dwóch językach – polskim i hebrajskim. No do tej chwili jednak to nie zostało zrealizowane. Z tego, co pamiętam chodziło o kwotę około 300 tys zł.

A jeżeli chodzi o tą działkę u zbiegu ulic Cicha i 1 Maja, to tutaj jest większy problem – nie ma żadnego porozumienia. Działka jest zaniedbana, jest tam stary drzewostan, który powoduje nawet zagrożenia. Jest to teren ciągle zaśmiecany ..., ale to nie jest nasza działka. Czasami sprzątamy teren. Zatrudniamy takie osoby do robót publicznych, do różnego rodzaju prac porządkowych na terenie miasta, jak sprzątanie ...

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja mam jeszcze takie pytanie ..., czy ta Fundacja płaci jakiś podatek od nieruchomości od tych gruntów?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta, która oznajmiła, że Fundacja nie płaci, ponieważ jest zwolniona na mocy ustawy.

Dalej swoje pytania kontynuował radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI:

Nie usłyszałem odpowiedzi na pytanie, czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie tego... Rozumiem, że nie jesteśmy właścicielami, ale ten problem jest na terenie naszego miasta, więc myślałem, że ktoś ma jakiś pomysł, żeby skontaktować się z fundacją i w ogóle ma jakiś pomysł na zagospodarowanie tego terenu, skoro Fundacja go nie zagospodarowuje i nawet nie utrzymuje poza Ogródkiem jordanowskim, – bo tutaj mamy porozumienie mimo, że powinniśmy wyjść z jakąś propozycją.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Przepraszam, ale dochodzimy do pewnej paranoi. U mnie na osiedlu jest mnóstwo domów wybudowanych, niezagospodarowanych, które stwarzają nawet niebezpieczeństwo. I niestety nie ma instrumentu miasto takiego, żeby w jakikolwiek sposób nakazać właścicielowi, czy cokolwiek z tym zrobić o zagospodarowanie tej działki. Jak miasto może mieć pomysł, albo wpływ na to, żeby zagospodarować niejako prywatną działkę. Nie wchodzimy w paranoje. Nie ma takiej możliwości, żeby taka sytuacja powstała. To są jakieś brednie, herezje i nie wiem, co jeszcze. ... A jeżeli Pan Tomasz ma pomysł, to proszę bardzo. Jesteśmy w punkcie.

Radny TOMASZ KROWCZYŃSKI

No nie będziemy o bredniach i herezjach gadać, zwłaszcza teraz.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Ja sobie nie życzę, aby jakiegokolwiek miasto, na którego terenie mam nieruchomości wchodziło w moja prywatną własność i mi mówiło, jak mam ją zagospodarować. Stało się, jak się stało. Kiedyś Lubartów musiał podpisać te ..., bo to chyba nawet kiedyś było we władaniu miasta ..., jednak udowodniono, że tam jest cmentarz i trzeba było to przekazać na gminę żydowską i to jest prywatną własnością. Jedyna rola miasta tutaj może być taka, żeby pisać sukcesywnie nakazy do gminy żydowskiej o posprzątanie tej nieruchomości. I jest na to odpowiedni paragraf.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

A co na takiej działce można zrobić określa plan zagospodarowania przestrzennego ..., na wszystkie pytania uzyskaliśmy odpowiedź dzisiaj. ... Ja w sprawie formalnej – Panie Przewodniczący, mamy punkt 4 – zapoznanie się ze stanem formalnym działki położonej w obrębie 7. I nic więcej. I dlatego prosiłbym, żeby ściśle trzymać się tego punktu, który zapisaliśmy w tym porządku obrad. Nie wybiegali i nie mówili, co kto komu ma zlecać i robić.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Więc jeśli Państwo pozwolicie i przestaniecie mnie zakrzykiwać, to chciałem zadać jeszcze jedno pytanie związane z przedmiotem i z tym tematem. Rozumie, że roboty, które robimy na Kirkucie, robimy bez umocowania prawnego ..., żeby to nie paskudziło miasta.

Na pytanie radnego odpowiedzi nie udzielono jednoznacznie.

Dalszych głosów w dyskusji mnie było, zatem Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w omawianym punkcie i przystąpił do realizacji dalszego porządku obrad.

Ad. 5

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2018 roku.

Z uwagi na brak przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie, Przewodniczący bez wprowadzenia do przedmiotowego tematu, otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do wydania opinii w powyższej sprawie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów.

Projekt uchwały przedstawił Andrzej Strzelecki – p.o. Z – ca Naczelnika Wydziału GNP, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK M. TOMASIAK

Jak rozumiem, ostatnia aktualizacja była 27 marca 2003 roku, tak? Czy coś było później jeszcze?

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

Nie, nie – 2003 rok to ustawa o planowaniu przestrzennym. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym była robiona w 2010 roku ... (*wtrąca radny J.M. Tomasiak: Czyli 9 lat temu.*) Tak, tak – 9 lat temu.

W następnej kolejności głos zabrał radny JACEK BEDNARSKI:

Średnio się w tym orientuję, ale aktualne studium ... - czy tutaj już zmieniliśmy takie bezsensowne zapisy ..., że trzeba się wpiąć do kanalizacji, nawet jak jej nie ma, bo później jest to blokowane?

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, Pan Andrzej Strzelecki zaznaczył, że chętnie odpowie na pytanie, ale przy punkcie kolejnym, skoro pytanie dotyczy następnego punktu. Podkreślił, że to jest analiza, która daje promesę do uchwalenia tego, co w następnej kolejności będzie omawiane.

Innych głosów w dyskusji nie było. Komisja przystąpiła do wydania opinii w omawianym punkcie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartów".

Projekt uchwały omówił, jak poprzednio Andrzej Strzelecki – p. o. Z – ca Naczelnika Wydziału GNP, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały podkreślając, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, jednak ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK BEDNARSKI

Czy tutaj w tych zmianach uwzględniliśmy jakieś takie korekty in plus, czyli kwestie, które w życiu wyszły, że są nie bardzo ...?

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

Tak, został wprowadzony taki zapis.

Radny JACEK BEDNARSKI

Jeszcze jedno pytanie mam. Tutaj mieszkańcy zwrócili na to uwagę, że u nas podobno są jakieś oprócz linii zabudowy, strefy zabudowy.

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

Są w planach szczegółowych te strefy wyznaczone. ...

Radny JACEK BEDNARSKI

I one podobno utrudniają ludziom ..., chodzi tutaj o wydanie pozwolenia, ponieważ w Wydziale Budownictwa w Starostwie są bardzo szczegółowi i jeśli taka strefa jest, to naprawdę utrudnia posadowienie domu.

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

Z tym, że, żeby zapobiec takim sytuacjom został wprowadzony taki zapis w planie uchwalonym z 2006 roku, który wszedł w życie w marcu 2007 roku, że te plany szczegółowe obowiązują w zakresie, w którym nie są sprzeczne z planem ogólnym. Plan ogólny takich stref nie wyznacza. Także my interpretowaliśmy to zawsze, jako wskazanie, natomiast nie obowiązek.

Radny JACEK BEDNARSKI

Natomiast ludzie interpretują to, jako obowiązek. Więc, czy tutaj nie należałoby takich zmian dokonać, które by pozwalały ludziom budować się na działce. (*wtrąca A. Strzelecki: Tam budować można, tylko kwestia jest powiedzmy wielkości.*) Gdzie? W którym miejscu? (*A. Strzelecki: Jest miejsce wskazane i głębokość tej zabudowy jest wskazana. I nie każdy, że tak powiem jest zadowolony z tej strefy, która jest wskazana w tym planie.*) Ale czy te strefy obowiązują wszędzie, we wszystkich miastach ...?

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

Tak były uchwalane plany kiedyś i trudno mi powiedzieć, jak w innych miastach jest.

W tej chwili już się tego nie robi. Nie praktykujemy tego.

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Czy te strefy wyznacza sama uchwała, czy jest to wskazane przez jakichś urbanistów?

ANDRZEJ STRZELECKI - pracownik UM

To jest uchwała.... Rada to kiedyś uchwałała.

Radny JACEK BEDNARSKI

A nie można by było skorygować tego? Bo naprawdę wiem, że w wielu przypadkach to nie pozwala posadzić domu, bo działki tymi strefami są tak ograniczone... (*przerywa A. Strzelecki: Powiem tyle – dużo się już wybudowało na podstawie tych planów, także nie jest to tak, – że nie można pobudować. Natomiast pojedyncze przypadki być może są takie problematyczne.*) ...

Przewodniczący Komisji WOJCIECH OSIECKI

Tylko tak, w tym planie to my już nic nie możemy zmienić?

ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik UM

Można zrobić to w ten sposób – ja mam takie swoje przemyślenia prywatne, że można uchylić te stare plany, które w zasadzie i tak ..., że tak powiem ustalenia w sprawie dróg zostały przeniesione na plan ogólny, natomiast one jakby tylko posiłkowały nas tylko w interpretacji i zagospodarowaniu terenu. Natomiast nie są konieczne w tej chwili te plany. One mogą być, ale nie muszą. Także można to zmienić, ale trzeba przystąpić do zmian planu i dopiero wyznaczyć te obszary, na których obowiązują, tak? I dopiero stwierdzić, że one na tych obszarach nie obowiązują. Tym trybem po prostu, jeżeli tak.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Chciałem właśnie o tym powiedzieć. Zwróćcie uwagę, 2006 – 2019 rok, również mamy odpowiedź na to, jak długo trwało to i proszę zwrócić uwagę, że dopiero na szczęście na początku tej kadencji, bo też się bałem, że będziemy całą kadencję mówili, że będziemy uchwalać, że będziemy uchwalać, a nie zrobimy tego. Uchwalamy to, natomiast jesteśmy Komisją Planowania Przestrzennego i Budownictwa i pamiętajmy, że po tym, jak zakończyły się konsultacje związane z tym planem i z tym studium, wpłynęło również następnych wniosków tak dużo, że należy automatycznie przystąpić do kolejnych zmian. ... Także, ja bezwzględnie uważam, że dzisiaj musimy uporządkować stan prawny na tą chwilę w związku z tym, że mamy wszystkie dokumenty. Rozumiem, że czekaliśmy na dziewiętnastkę, bo tam blokowało uchwalenie tego planu. W związku z tym, że to mamy, uchwalamy to i automatycznie, od razu, musimy to przystąpić do nowelizacji tego programu. Ja też mam dużo zastrzeżeń do tego, co jest dzisiaj, ale, żeby nie blokować tego, co już zostało ...(*wtrąca A. Strzelecki: Chciałem powiedzieć, że procedura trwa na tyle właśnie długo, że też te wnioski, o ile było to możliwe zostały uwzględnione w studium. Także studium jakby nie będzie sprzeczne z niektórymi wnioskami, które wpłynęły i będzie można, jakby już nie zmieniając studium uchwalać plan od razu... To jest procedura formalno-prawna, która trwa.*) Ale drobne zmiany w tych planach, one nie wymagają aż tak globalnego podejścia. Jeśli nie będziemy wykonywali pełnych zmian, tylko odpowiadali na poszczególne wnioski, to można to realizować szybciej.

ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik UM

Nie. Procedura jest zawsze taka sama. Natomiast może być łatwiej. Może być mniej uwag

z tego tytułu, może nie być powtórzeń, także ten termin może się nie wydłużać. Jeżeli płynnie idzie, to około roku to powinno trwać od momentu podpisania umowy z wykonawcą.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Jeszcze jedno mam pytanie, – ponieważ tutaj dostałem już odpowiedź z Urzędu Miasta, że jest możliwość instalowania swoich własnych przydomowych instalacji oczyszczalni ścieków – z tym, że nie tych rozsączających, tylko tych tlenowych i rozumiem, że tutaj nie ma żadnych już po nowelizacji też obostrzeń, które by powodowały, że ktoś, kto będzie miał dom prywatny, będzie mógł instalować domowe oczyszczalnie ścieków.

ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik UM

Generalnie tam, gdzie jest kanalizacja, jest obowiązek podłączania do kanalizacji, także to tylko wchodzi w sytuacjach, kiedy nie ma kanalizacji.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ale sami sobie wpisaliśmy ten obowiązek?

ANDRZEJ STRZELECKI – pracownik UM

Obowiązek podłączania do sieci kanalizacyjnej wynika z innej ustawy... Natomiast plan dopuszcza lokalizowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, ale w miejscach, gdzie nie ma kanalizacji.

Kontynuując swoją wypowiedź Pana A. Strzelecki zaznaczył również, że w studium nie ma mowy o przydomowych oczyszczalniach tlenowych, bo studium nie odnosi się do takiego zagadnienia.

Dalszych głosów w dyskusji nie było. Komisja przystąpiła do wydania opinii w omówionej sprawie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Do projektu uchwały wprowadziła GRAŻYNA STAWSKA – Pracownik Wydziału Oświaty w Urzędzie Miasta Lubartów.

W otwartej dyskusji, chętnych do zabrania głosu nie było.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022.

Projekt uchwały omówił Sekretarz Miasta – TOMASZ SZOŁTEK.

Nikt z członków Komisji nie wyraził woli zabrania głosu w otwartej dyskusji.

Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Wprowadzenia w punkcie dokonała Skarbnik Miasta – LUCYNA BISKUP.

W otwartej dyskusji pytań, uwag i wniosków nie zgłoszono.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za” zaopiniował projekt ww. uchwały.

Po zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów, Komisja przystąpiła do punktu 6 porządku posiedzenia.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedłożony został protokół Nr 5/2019 z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 marca 2019r.

Kolejnym punktem porządku obrad był punkt „Wolne wnioski”.

Ad. 6

Wolne wnioski.

W punkcie wolne wnioski na prośbę Przewodniczącego Komisji – Wojciecha Osieckiego, Komisja ustaliła na dzień 25 kwietnia 2019r. – godz. 10⁰⁰ posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, obejmujące następującą tematykę:

- analiza dokumentacji oraz stanu zaawansowania prac w ramach termomodernizacji obiektów oświatowych – część wyjazdowa posiedzenia;
- analiza lokalizacji ścianek treningowych do tenisa ziemnego.

Głosów przeciwnych w powyższej sprawie nie było.

Innych wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Wojciech Osiecki