

PROTOKÓŁ Nr 1/2018
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska
w dniu 12 grudnia 2018 roku

Lista obecności członków komisji oraz osób uczestniczących w posiedzeniu komisji w załączeniu.

Pierwsze posiedzenie Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska VIII kadencji Rady Miasta Lubartów w dniu 12 grudnia 2018 roku o godz. 16⁰⁰ otworzył Przewodniczący Rady Miasta – Jacek Mikołaj Tomasiak.

Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad, po czym odczytał porządek posiedzenia przesłany w materiałach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Uwag do zaproponowanego porządku nie było, zatem przystąpiono do jego realizacji.

Ad.3

Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji.

W pierwszej kolejności Komisja przystąpiła do wyboru Przewodniczącego Komisji. Przewodniczący Komisji przedstawił radnym tryb głosowania, do którego członkowie Komisji zastrzeżeń nie wnieśli i przyjęli przez akklamację zaproponowany tryb głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji.

Radny Grzegorz Gregorowicz zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Jaworskiego, zaś radny Robert Błaszczak zgłosił natomiast kandydaturę radnego Marka Polichańczuka do pełnienia ww. funkcji.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zwrócił się do Panów radnych z zapytaniem, czy wyrażają zgodę, aby kandydować na funkcję Przewodniczącego Komisji.

Zarówno Pan Grzegorz Jaworski, jak i Pan Marek Polichańczuk odpowiedzieli twierdząco, wyrażając tym samym zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady rozpoczął procedurę głosowania.

Pod głosowanie poddane zostały kandydatury radnych zgodnie z kolejnością zgłoszeń. Zatem najpierw została poddana pod głosowanie kandydatura radnego Grzegorza Jaworskiego, który w głosowaniu jawnym otrzymał 3 głosy „za”, natomiast radny Marek Polichańczuk otrzymał 4 głosy „za”.

Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się ” nie było.

Wobec powyższego Przewodniczącym Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska został radny Marek Polichańczuk..

W następnej kolejności przystąpiono do wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji. Przewodniczący Rady – Jacek Mikołaj Tomasiak poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji – Marek Polichańczuk zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Jaworskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie na funkcje Wiceprzewodniczącego komisji.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Wiceprzewodniczącym Komisji został wybrany radny Grzegorz Jaworski.

Po wyborze Prezydium Komisji, Przewodniczący Rady pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Komisji i przekazał mu dalsze prowadzenie obrad.

Przewodniczący Komisji M. Polichańczuk podziękował za oddane głosy, a następnie przystąpił do realizacji dalszego porządku obrad, tj. punktu 4.

Ad. 4

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

...Ponieważ dostali Państwo zaproszenie na komisję, jak również otrzymali dzisiaj państwo porządek obrad uzupełniony o dwie uchwały, a mianowicie o uzupełnienie składu Komisji Oświaty, jak i uzupełnienie składu Komisji Spraw Społecznych, które to uchwały będą dołożone do 19 grudnia, jeżeli chodzi o porządek obrad. I jednocześnie chciałem poinformować wszystkie osoby, które są w składach tych dwóch komisji, że ukonstytuowanie się państwa komisji, tych radnych, którzy są w tych komisjach odbędzie się po sesji. Sesja będzie o 16⁰⁰, a 16³⁰ jest zwołana Komisja Oświaty, zaś o 17⁰⁰ Spraw Społecznych.

Następnie głos zabrał Przewodniczący komisji MAREK POLICHAŃCZUK:

Ja dodam tylko, że zaproponuje plan pracy komisji na rok 2019, które prześlę Państwu drogą mailową po konsultacji z Wiceprzewodniczącym komisji.

Wiceprzewodniczący komisji GRZEGORZ JAWORSKI odnosząc się do powyższego wskazywał, że w poprzedniej kadencji Komisja Infrastruktury nie zdążyła zrealizować jednego punktu z planu pracy, a mianowicie komisji wyjazdowej, która miała sprawdzić boisko orlika i basen – obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 3 oraz nie zostały omówione inwestycje infrastrukturalne zrealizowane w 2018 roku.

Natomiast Przewodniczący Komisji korzystając z obecności Przewodniczącego Rady skierował do niego zapytanie, czy przyjęcie planów pracy komisji na rok 2019 jest przewidziane w styczniu.

Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak odpowiadając radnemu zaproponował, aby w związku z faktem, że niektóre Komisje będą pracowały nieco bardziej systematycznie, opracowane zostały na koniec stycznia plany pracy komisji. Jednak, jeżeli ich nie będzie, to czas zgodnie ze Statutem Rady Miasta jest na to końca marca.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji zadeklarował, że do końca grudnia pewne propozycje prześle drogą elektroniczną członkom komisji, aby się do nich ustosunkowali i wyrazili swoje opinie, by w styczniu plan opracować i go przyjąć.

Zaznaczył również, że ma taką propozycję, aby ustalić harmonogram najbardziej pilnych potrzeb, jeżeli chodzi o drogi i taki też przyjąć schemat działania.

W dalszej kolejności głos zabrała również radna MARIA KOZAK, która pytała, czy jest możliwe, aby podzielić Lubartów, tak, jak to było w przypadku okręgów wyborczych na cztery części i zrobić przegląd gdzie są największe potrzeby, jeżeli chodzi o nawierzchnie ulic i drogi oraz gdzie są największe potrzeby.

W swojej wypowiedzi podkreśliła również, że ulica Reja aż krzyczy – jak mówiła, żeby ją poprawić.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ zabierając głos w omawianym punkcie wskazywał, że przychyła się do głosu poprzedników, jednak podkreślił, że Komisja w poprzedniej kadencji przygotowywała koncepcję kolejności robót drogowych w mieście przy deklaracji Burmistrza, że ich kolejność nie będzie inna niż opinia Komisja. Za tą deklaracją – jak mówił, niestety nie szły fakty. I stało się zupełnie odwrotnie, bo budowane były drogi tam, gdzie, komu pasowało w obozie rządzącym.

Dodał następnie, że obecnie władza się zmienia, w związku z tym, w Jego opinii należy poczekać na deklarację nowego Burmistrza, który ją powtórzy i będzie się kierował opinią Komisji, którą uzna za ważny głos. Jeśli tak się stanie, jak mówił, rzeczywiście jest sens robić taką kolejność. Natomiast, jeżeli komisja będzie sobie, a władze wykonawcze sobie, to w Jego opinii komisja będzie jedynie „markować robotę”.

Kończąc wypowiedź podkreślił, że liczy na to, że co do deklaracji będzie powtórzenie, natomiast, co do praktyki będzie rzeczywiście wykonanie praktyczne, a nie tylko deklaratywne.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Nie chcę Państwa martwić, ale jeśli wejdziecie na stronę internetową i spojrzycie na to, co jest zaplanowane na przyszły rok, jeżeli chodzi o projekt, który został złożony w zeszłym roku, to powinniśmy się cieszyć, – ale nie jest też to droga najpilniejsza do remontu. Został oceniona chyba na 29 miejscu – ul. Lubelska od ronda do ronda i ona pochłonie tak naprawdę 100% środków budżetowych, które są zagwarantowane na drogi. I zgadzam się w pełni z Panią radną, ale jest rozstrzygnięcie, dofinansowanie

tam jest chyba w wysokości 55% z tego, co pamiętam, więc bardziej chyba już komisja będzie niestety planował na kolejne lata. Niestety.

Radny Grzegorz Gregorowicz odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że skoro ul. Lubelskiej jest przywracany rzeczywiście wygląd reprezentatywnej arterii miasta, należy się zastanowić, czy nie przywrócić również przedwojenną nazwę tzn. nazwać ulicę im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK zaznaczył natomiast, że w obu kadencjach komisja kierowała się przede wszystkim doświadczeniem osób, pracowników Urzędu, które tym się zajmowały i które to przedstawiały w związku z tym kosztorysy, możliwości do zrobienia. I na tej właśnie podstawie ustalana była kolejność, którą sami członkowie komisji przegłosowywali. Kontynuując swoją wypowiedź dodał również, że w tamtej kadencji wypowiedzi były całej Rady i niektórzy radni próbowali jak mówił „zepchnąć” członków komisji do narożnika, a teraz ma nadzieję, że będzie inaczej i takiej sytuacji nie będzie. Ponadto jest również program rządowy, jeśli chodzi o drogi, więc czas pokaże, czy zadziała, czy nie i czy będą z tego jakieś pieniądze. Także Komisja będzie brała wszystkie elementy pod uwagę, również zapotrzebowanie.

Odnosząc się natomiast do wypowiedzi radnej Kozak, mówił, że jest możliwość podzielenia zgodnie z propozycją radnej, jednak z tego, co pamięta, w ten sposób żadna droga nie została zrobiona. Dodał następnie, że komisja kieruje się koniecznością i możliwościami finansowymi. Możliwości były takie, jakie były, a jeśli będą większe – 2 milionowe, wtedy można będzie podchodzić do tego inaczej. Kończąc podkreślił, że zgadza się z tym, że Komisja powinna mieć decydujące znaczenia i o to właśnie, jako Przewodniczący będzie walczył.

Radny Grzegorz Jaworski dodał, że poprosi Pana Radka Stępińskiego z Wydziału Infrastruktury Miejskiej, aby opracował zestawienie, na jakim etapie są poszczególne inwestycje, a poza tym w Jego opinii, Komisja dwa razy więcej zrobi, jeżeli pozwoli i pomoże Burmistrzowi w styczniu i w lutym zdecydować, jakie przetargi mają być puszczane. Należy też szybko reagować, bo szybkość reakcji to też kwota, jaką można zapłacić za roboty drogowe.

W swojej wypowiedzi zaznaczył także, że przez cztery lata był chaos, nad którym nikt nie panował, a sami radni nie wiedzieli, co jest przygotowane do pewnych programów, które są kontynuowane, co roku. Do końca, jak mówił nie było nic wiadomo, a dopiero na ostatniej sesji radni się dowiadawali, że to, czy to jest robione. Tymczasem trzeba patrzeć pod kątem programów, z którymi radni też muszą się zapoznać i patrzeć, co przejdzie, co może punktować, jak to zrobić i co dołożyć. To jest bardzo ważne. Trzeba to wiedzieć i pomóc Burmistrzowi, żeby takie rzeczy wybrać, żeby one punktowały. Wtedy jest jakiś wachlarz możliwości. Należy przygotowywać się sukcesywnie i nic nie robić na tzw. przysłowiową wydrę, tylko się przygotowywać, co roku.

Radna Maria Kozak odnosząc się do dyskusji, zaproponowała, aby na wzór Starostwa Powiatowego przygotować plan realizacji inwestycji, zawierający informacje, co kolejno ma być robione, jakie ulice i jakie są koszty.

Radny Grzegorz Gegerowicz reasumując całą dyskusję w omawianym punkcie mówił, że tutaj ma miejsce kłótnia o biedę w środowisku biednym, podczas kiedy trzeba dziesiątek milionów, by nastąpiły zmiany mentalności w Radzie. Zaznaczył ponadto, że środki zewnętrzne są potrzebne, a szanse na to, że praca radnych ma sens może się pokazać dopiero za trzy, cztery lata. Należy jednak uporczywie próbować zwiększać środki i przekonywać wszystkich, że bez rozwoju sieci drogowej, nie ma szansy na żaden inny rozwój. Dlatego zaapelował, aby każde wolne pieniądze przeznaczać na drogi.

Na koniec dyskusji głos zabrał ponownie radny Grzegorz Jaworski, który postulował do Komisji, aby w końcu zrobić odcinek ul. 3 Maja, bo jak podkreślał – wstyd jest, żeby tyle instytucji miejskich miało taki dojazd.

Innych głosów w punkcie nie było, zatem Przewodniczący Komisji po wyczerpaniu porządku obrad, podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji.

Ad.5

Zamknięcie posiedzenia.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Marek Polichańczuk