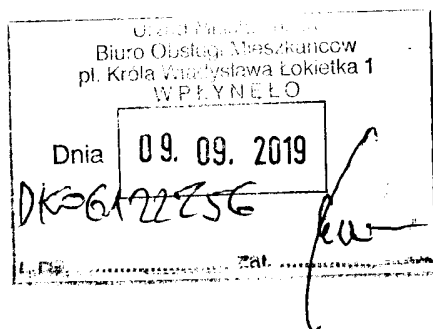




Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski



Lublin dn. 09 września 2019

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina

Interpelacja w sprawie zasadności odtworzenia przedsiębiorstw komunalnych.

Szanowny Pani Prezydencjo,

Od dłuższego czasu, gdyż problem ten narasta stopniowo od kilku lat, miasto nasze zmagają się z problemem wysokich cen ofert na wykonywanie zadań, które jeszcze kilkanaście lat temu z powodzeniem realizowały przedsiębiorstwa komunalne. Ceny często są już nie tylko wyraźnie wyższe niż założony budżet, ale wręcz stanowią wielokrotność szacunków. Wbrew pozorom nie wszystkie koszty wynikają tutaj, jak się potocznie mówi, ze wzrostów cen materiałów czy robocizny. W grę wchodzi bowiem także zysk prywatnych firm. Tymczasem przedsiębiorstwa komunalne, należące do miasta mogą realizować te same prace po wyraźnie niższych cenach dzięki ograniczeniu do minimum zysku lub wręcz założeniu bilansowania swoich wydatków i dochodów bez jego wypracowywania na zadaniach realizowanych dla potrzeb miasta. Dodatkowo wartością dodaną dla miejskiego budżetu może być zysk wypracowany przez przedsiębiorstwa komunalne poprzez realizację zadań dla podmiotów innych jak Gmina Lublin. Niestety obecnie nie jest to możliwe, gdyż Gmina Lublin przed laty doprowadziła do wyzbycia się swojego majątku przez prywatyzację m. in. MPO (czego nie zrobiła nawet Warszawa), MPZ czy choćby przedsiębiorstw z branży drogowej. W wyniku tego miasto zmuszone jest dziś płacić prywatnym firmom znacznie większe pieniądze m. in. za wywóz i zagospodarowanie odpadów, utrzymanie zieleni, oczyszczanie letnie i zimowe dróg, remonty ulic czy ich bieżące utrzymanie. Z kolei w efekcie tego cierpią mieszkańcy, gdyż większe opłaty z gminnego budżetu oznaczają dla nich okrojone inwestycje (przede wszystkim drogowych) oraz większe opłaty (choćby te za wywóz śmieci).

W związku z powyższym zasadne jest postawienie pytania, czy Gmina Lublin powinna dążyć do odtworzenia swojego potencjału w realizacji podstawowych zadań dla mieszkańców poprzez utworzenie trzech nowych przedsiębiorstw / spółek (wybór prowadzenia działalności od strony prawnej powinien zostać wybrany po stosownych analizach) operujących w poniższych dziedzinach:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (nazwa zwyczajowa, w przypadku posiadania w dalszym ciągu praw do nazwy MPO w Lublinie przez Spółkę SUEZ Wschód możliwe jest nadanie innej, jak np. Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta, Miejski Zakład Oczyszczania, itp.) - przedsiębiorstwo / spółka prowadziłaby działalność w zakresie wywozu i zagospodarowania odpadów pochodzących zarówno od mieszkańców miasta, jak i od firm czy instytucji, zimowego oraz letniego oczyszczania miasta – w tym dróg i chodników,
2. Przedsiębiorstwo Zieleni Miejskiej (MPZ po sprywatyzowaniu w dalszym ciągu używa historycznej nazwy, więc konieczny jest wybór nowej) – przedsiębiorstwo / spółka prowadziłaby działalność w zakresie utrzymania zieleni miejskiej – w tym zieleni w pasach drogowych, utrzymania parków i skwerów miejskich, wycinek i pielęgnacji drzew,
3. Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych (nazwa zwyczajowa, w przypadku posiadania w dalszym ciągu praw do nazwy MPRD przez Spółkę PRD Lubartów możliwe jest nadanie innej, jak np. Miejskie Przedsiębiorstwo Konserwacji Dróg) – przedsiębiorstwo / spółka prowadziłaby działalność w zakresie wykonywania remontów dróg, przebudowy niewielkich dróg (osiedlowych), remontów i budowy chodników oraz ścieżek rowerowych, bieżącego utrzymania dróg, chodników, ścieżek rowerowych – w tym także ich oznakowania.

Warto tutaj zaznaczyć, że reaktywowanie miejskich przedsiębiorstw komunalnych może być przeprowadzane stopniowo i nie musi oznaczać od razu wydania gigantycznych środków na starcie ich działalności – możliwe jest przeznaczenie na ich potrzeby nieruchomości będących w zasobach miasta, a niezbędny do wykonywania działalności statutowej sprzęt jak np. śmieciarki, zmiatarki, polewaczki czy pługopiaskarki w przypadku „MPO” lub też walce drogowe, maszyny do rozkładania mas bitumicznych, wywrotki, koparki czy frezarki w przypadku „MPRD” mogą zostać pozyskane (przynajmniej w początkowym okresie działalności) na zasadzie np. dzierżawy. Docelowo na pozyskanie specjalistycznego sprzętu lub organizację zaplecza technicznego można także uzyskać dofinansowania ze środków zewnętrznych (zarówno krajowych, jak i unijnych). Warto tutaj nadmienić, że takie spółki posiada wiele samorządów w Polsce (choćby Warszawa posiadająca MPO w branży oczyszczania oraz ZRiKD w branży drogownictwa), a kolejne ze względu na obecnie galopujące ceny usług na rynku analizują możliwości ich utworzenia.

2 października
Krzysztof Bronowski