

Teodor Czubacki
Wspólny Lubartów

4870,00 zł – wysokość wypłaconych diet do lipca 2019 roku
252,33 zł – koszt podróży służbowej wraz z dietą

Na VII sesji głos zabierał 12 razy.

I Sesja w dniu 23 listopada 2018 r. Obrady rozpoczęto 23 listopada 2018 r. o godz. 16:00 a zakończono o godz. 22:05 tego samego dnia.

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".
Teodor Czubacki - Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

Radny TEODOR CZUBACKI

Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Szanowne Media, taka refleksja na początek. Jakby nie analizować, jakby nie patrzeć zapowiada się ciekawa kadencja, z pozytywnym skutkiem tego spotkania, mam nadzieję, że będzie. Natomiast wracając do merytoryki dzisiejszego spotkania na Przewodniczącego Rady Miasta w nadchodzącej kadencji chciałbym zgłosić Pana Jacka Tomasiaka. W uzasadnieniu chciałbym podać, iż Pan Jacek Tomasiak zdobył największą ilość głosów ze wszystkich radnych. To jest jego również IV kadencja, więc jest długoletnim samorządowcem. Był też Przewodniczącym Rady Miasta ubiegłej kadencji gdzie wykazał się dużą znajomością przepisów prawa miejscowego, ale też nie tylko, bo również umiejętnością prowadzenia posiedzeń sesji Rady Miasta, co jak Państwo wiecie nie jest rzeczą łatwą. Rekomendując tą kandydaturę proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o poparcie jej. Dziękuję bardzo.

Radny Teodor Czubacki zgłosił kandydaturę Radnego Jacka Tchórze. Radny Jacek Tchórz wyraził zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam taki wniosek, aby Komisja Skrutacyjna, która była wyłoniona przy pracach przy wyborze Przewodniczącego również pracowała przy wyborze wiceprzewodniczącego, żebyśmy ponownie nie wybierali kolejnej Komisji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni, podczas przerwy poszczególni radni wpisali się jako chętni do poszczególnych komisji. W tym momencie zadam pytanie i pozwolicie Szanowni Radni, że zadam pytanie dotyczące wszystkich Komisji, mimo że jest to rozbite na kilka oddzielnych punktów w porządku obrad, więc będziemy debatowali nad kilkoma punktami porządku obrad równocześnie. Jest na to zgoda? (Żaden z radnych nie wyraził sprzeciwu)

Kolejna Komisja pozwolicie Państwo, że nie będzie to po kolei. Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Pan Teodor Czubacki czy wyraża za zgodę? (Pan Teodor Czubacki wyraził zgodę)

Komisja Rewizyjna. Pan Teodor Czubacki czy wyraża zgodę? (Pan Teodor Czubacki wyraził zgodę.)

Radny TEODOR CZUBACKI

złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w sprawie wniesienia sprzeciwu do uchwały nr XXVIII/100/2018 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 14 listopada 2018 w sprawie zamiany Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej i przejście do głosowania.

II Sesja w dniu 19 grudnia 2018 Obrady rozpoczęto 19 grudnia 2018 o godz. 16:05, a zakończono o godz. 16:50 tego samego dnia.

Głosowania

III Sesja w dniu 21 grudnia 2018 roku. Obrady rozpoczęto 21 grudnia 2018 o godz. 16:30 w sali nr 10 Urzędu Miasta Lubartów, a zakończono o godz. 19:02 tego samego dnia

Głosowania

IV Sesja w dniu 31 stycznia 2019 roku. Obrady rozpoczęto 31 stycznia 2019 r. o godz. 17:10, a zakończono o godz. 21:50 tego samego dnia.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, przepraszam za mój głos, bo jestem trochę przeziębiony. Ja przyznaję się, że z dużą uwagą wysłuchiwałem dzisiaj wszystkich wypowiedzi radnych odnośnie połączenia tych trzech instytucji. Jeszcze raz przypomnę, że jest to jedynie uchwała intencyjna, jest uchwała przygotowawcza. Niczego tak naprawdę nie zamykamy. Mamy rok czasu na to, żeby przeanalizować wszystkie za i przeciw. Wszystkie opinie, które będą zbierane przez Pana Burmistrza, tak naprawdę nie wiemy jak one będą wyglądały, czy opinie będą za, czy będą przeciw, czy będą za, ale z jakimi wykrzyknikami, które musimy spełnić. I nie mamy pewności na daną chwilę tak jak Pani Radna Beata Pasikowska mówi, że powinna mieć pewność jak sytuacja będzie wyglądała. Jeżeli tego nie dokonamy nie będziemy mieli pewności absolutnie żadnej na daną chwilę. Możemy teraz na zasadzie domniemania jakieś wizje tworzyć, że może się uda tak, że może będzie inaczej. Nie wiemy tego. Szanowni Państwo w związku z tym, że jest tak dużo wątpliwości jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałbym złożyć w miesiącu lutym propozycję radnym należącym do Komisji Rewizyjnej aby Komisja Rewizyjna w tym roku przeprowadziła kontrole może tych instytucji czyli LOK i Biblioteki aby Państwu... zresztą mówiłem na Komisji Spraw Społecznych, aby Państwu może ułatwić, też sobie, podjęcie ostatecznej decyzji co do łączenia tych trzech instytucji. Ja mówię trzech instytucji aczkolwiek mówię o kontroli dwóch instytucji, dlatego że w 2016 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła już kontrolę w Muzeum i tam były zalecenia pokontrolne takie żeby rozważyć możliwość połączenia Muzeum z jakąś jednostką kulturalną. W związku, z czym nie będziemy już kontrolować coś, co było kontrolowane i podjęte były w tym kierunku jakieś wnioski. Natomiast uważam, na daną chwilę, że warto rozważyć możliwość podjęcia działań w tym kierunku, bo cieszy fakt, że głos zabrali dzisiaj przedsiębiorcy w tej kwestii. Szanowni Państwo, Panowie, podejrzewam, że też liczyacie pieniądze u siebie w firmie. Jeżeli nie ma konieczności nie dublujecie swoich kierowników. Jeżeli nie ma konieczności nie dublujecie swoich kadrowych czy księgowych, bo może się okazać, że tak naprawdę zyski są w kosztach utrzymania instytucji. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, tym razem ja będę tym kończącym dzisiejszy punkt, więc składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny TEODOR CZUBACKI

Szanowni Państwo ja byłem autorem zakończenia tej dyskusji, wniosku formalnego. Zwracam się z przeprosinami, faktycznie może za szybko było to moje wystąpienie. Wierzę, że będę następnym razem bardziej powściągliwy jeśli chodzi o wnioski formalne, jeśli chodzi o zakończenie tych dyskusji naszych wspólnych można powiedzieć. Wracając natomiast do wniosków mam trzy wnioski. Zaczęć może od pierwszego. W dziale 900 paragraf 6015 zabezpieczono środki w budżecie miasta na oświetlenie uliczne. Chciałbym złożyć wniosek o budowę tego oświetlenia na trzech ulicach: Lawendowa, Bursztynowa i Rubinowa. Ja pozwolę sobie od razu uzasadnić, dlaczego akurat te trzy ulice zostały wybrane, żeby Państwo sobie to w pełni ..., zabudowane ulice, w pełni zurbanizowane i zamieszkałe. Ulica Lawendowa jest to łącznik można powiedzieć trzech osiedli. Osiedli: 1 Maja, Popiełuszki z osiedlem Łąkowa. Uważam za zasadne, aby choćby to oświetlenie w tym roku mogło tam powstać. Jeśli chodzi o ulicę Bursztynową i Rubinową można powiedzieć jest to wstęp do potężnego osiedla. Jak Państwo jadą ul. Łąkową przed klasztorem sióstr Felicjanek jest osiedle, które co roku się rozrasta i uważam, że warto wyjść naprzeciw oczekiwaniom tamtych mieszkańców, aby to osiedle w końcu stało się bezpieczne. A wydaje mi się, że kilkadziesiąt osób, które tam zamieszkują i z roku na rok ta liczba coraz wzrasta, no przyznam się, że przez ostatnie, ja analizuję to osiedle, przez ostatnie kilka lat a może nawet kilkanaście lat Szanowni Państwo na tym osiedlu nie powstało tak naprawdę nic a wystarczy pojechać na inne osiedle w zachodniej części miasta, osiedle Królów gdzie szerokim strumieniem przez ostatnie lata płynęły dotacje, gdzie wjeżdżamy na ulice wyłożone kostką, gdzie mamy piękne oświetlenie, piękne chodniki. Nawet siano trawę mieszkańcom i sadzono drzewa z pieniędzy właśnie Urzędu Miasta, z pieniędzy naszych i naszych podatników a na tym osiedlu, na którym mieszkam, na osiedlu Łąkowa, Popiełuszki, ta część Jacka, nie pobudowano nic. I szukam tak, zastanawiam się czy mieliśmy innego burmistrza, czy mieliśmy inny Urząd Miasta, czy mieliśmy inny budżet, czy oddychaliśmy innym powietrzem, że w jednym miejscu udało się zgromadzić tyle fajnych rzeczy infrastruktury drogowej a na innym osiedlu nie powstało nic? Kompletnie nic, więc uważam naprawdę za zasadne, aby w końcu przyjrzeć się innym częściom miasta może a nie tylko inwestować tak jak było to przez ostatnie lata tam gdzie ktoś ważny może mieszka. We wszystkich częściach miasta mieszkają nasi podatnicy i tak naprawdę wszystkim się należy jakaś fajna infrastruktura tak jak to właśnie ma miejsce na osiedlu Królów. Szanowni Państwo, ktoś kiedyś powiedział, że podzielono mieszkańców na tych lepszych mieszkających w domkach jednorodzinnych i na tych gorszych mieszkających w blokach. Ja powiem więcej podzielono nawet tych mieszkańców, co mieszkają w domkach jednorodzinnych, bo są mieszkańcy mieszkający przy drogach oświetlonych, utwardzonych i odśnieżanych i są mieszkańcy, którzy mieszkają przy nieodśnieżonych, nieutwardzonych i nieoświetlanych w tym momencie. Ja przed złożeniem tego wniosku tutaj długo rozmawiałem z Panem Radkiem Stępińskim, analizowaliśmy przez 48 długi czas ile tych lamp ma tak naprawdę powstać na tych trzech ulicach. Badaliśmy długość tych ulic, odległość między lampami tak, aby ta lampa nie wchodziła komuś we wjazd, czy w śmietnik. I ustaliliśmy, żeby nie było czarnych punktów między tymi lampami, wyszło nam na trzech ulicach czyli: Lawendowa 120 m, Ametystowa, Rubinowa 120 m, Bursztynowa 220 m z tego co pamiętam, czyli wychodzi około łącząc te trzy ulice, około 500 m czyli 15 lamp. To nie jest dużo, ale też nie jest mało. Wydaje mi się, że te środki, które są zabezpieczone w budżecie miasta w jakimś tam stopniu dużym być może w całości, badaliśmy też przetargi z ubiegłego roku i te przetargi z ubiegłego roku były szalone, więc nie możemy akurat porównywać z rokiem, który mamy albo który będzie, prawda? Ale te kwoty powinny w jakiś tam stopniu wystarczyć na realizację tego projektu. Szanowni Państwo to nie jest mój wniosek. To jest przede wszystkim wniosek mieszkańców tego osiedla, bo to oni upoważnili tak naprawdę nas jako radnych o reprezentowanie ich interesów. Drugi wniosek. Minutę wstępu przed wnioskiem. W 2014 r. głosowaliście Państwo budżet obywatelski a w 2015 roku były składane pierwsze wnioski. Byłem

jednym z pierwszych wnioskodawców w budżecie obywatelskim budowy chodnika przy ul. Łąkowej. Oczywiście nie został on zrealizowany, nie zyskał aprobaty może tak to nazwę Urzędu Miasta ten projekt z uwagi na to, że nie można budować projektów na działkach nienależących do Urzędu Miasta. Uważam, że wtedy już należało ten punkt zmienić, a chyba drugi powód tego to, że to ja składałem ten wniosek, także już pomijając drugi powód. Natomiast stała się rzecz niecodzienna wtedy, na komisji za moim pośrednictwem mieszkańcy tego osiedla przez które będzie przechodził ten chodnik właśnie złożyli oświadczenia, że bezpłatnie przekazują swój teren, swoje działki z przodu tam gdzie przebiega, miał przebiegać ten chodnik, tylko po to, żeby tam wybudować chodnik. No i co się stało? No właśnie nic się nie stało, dlatego składałem wniosek, że może warto skontaktować się z tymi mieszkańcami czy podtrzymują tą dobrą wolę przekazania tych terenów pasa drogowego Urzędowi Miasta? To nie są małe pieniądze. Każdy pas drogowy to jest kilka tysięcy złotych razy dziesięć, bo chyba było tam dziewięć czy dziesięć osób, które składały wtedy to oświadczenie. Ja nie mówię, że UM ma mieć węża w kieszeni ale racjonalne gospodarowanie finansami budżetu miasta jest wskazane w tym momencie. Ja wiem, że później chodnik, czy tam pas pieszo-jezdny teraz się to nazywa zyskał akceptację Mobilnego LOF-u i został włączony w projekt Mobilnego LOF-u i będzie realizowany. I całe szczęście, że będzie realizowany, bo chodnik się znajdzie i ścieżka rowerowa i ścieżka rowerowa na ul. Piaskowej również się znajdzie. Natomiast no dobrze jest zapytać tych mieszkańców, bo oni chcieli się włączyć w proces budowy, prawda? Nie chcieli stać gdzieś tam z boku, odkupcie od nas, dopiero będziecie mogli coś realizować. Nie, no chcieli włączyć się, chcieli przekazać, aby tylko coś tam zostało zbudowane. Uważam, że za te pieniądze nawet zaoszczędzone z tego, z wyniku tego może przekazania przez mieszkańców tych pasów drogowych można byłoby coś zbudować nawet na tym osiedlu, czy na innym osiedlu, bo to są jakieś tam nawet kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy złotych, czy nawet plac zabaw na tym osiedlu. I to by było bardziej korzystniejsze niż budowanie wybiegu dla psów na ul. Łąkowej, bo co jest ważniejsze: plac zabaw czy budowa wybiegu dla psów? Na to pytanie już Państwo sami sobie odpowiedzą. I ostatni wniosek. Szanowni Państwo jeżeli chcemy, żeby Lubartów się rozwijał, jeżeli chcemy zmieniać ten Lubartów, żeby Lubartów zaistniał na mapie nie tylko województwa a może nawet kraju, tak jak to miało miejsce w latach osiemdziesiątych czy dziewięćdziesiątych gdzie była UNITRA, gdzie był KASPRZAK, gdzie była Garbarnia, musimy chcąc czy nie chcąc zainteresować tutaj dużych przedsiębiorców. W jaki sposób zainteresować dużych przedsiębiorców? No właśnie terenami inwestycyjnymi. W ubiegłym roku kiedy był wystawiony plan zagospodarowania przestrzennego i były konsultacje w tym kierunku, uczestniczyłem w tych konsultacjach, i pojawiło się kilka osób z terenu właśnie koło BP, właścicieli działek od BP w stronę ronda w Łucce, którzy deklarowali chęć że tak 49 powiem sprzedaży swoich terenów na poczet UM. No właśnie tutaj jest wniosek. Czy udałoby się porozmawiać z tymi osobami, które mają tam działki, aby rozszerzyć strefę ekonomiczną właśnie o te tereny? Oni deklarowali chęć sprzedaży. Nie wiemy za jaką kwotę. Plan zagospodarowania przestrzennego w tamtych terenach bardzo precyzyjnie określa, co tam może się znaleźć. Tam mogą się znaleźć tylko i wyłącznie budynki powyżej 2 tys. m. Tam nie można pobudować żadnego domu. Tam są tereny tylko i wyłącznie pod inwestycje duże. I to jest mój końcowy wniosek. Dziękuję bardzo

[V Sesja w dniu 22 lutego 2019 roku. Obrady rozpoczęto 22 lutego 2019 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:28 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.](#)

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, ja chciałem się zwrócić do wnioskodawcy odnośnie tego stanowiska, a dokładnie dwa zdania w tym stanowisku. „Rada Miasta Lubartów wyraża swój stanowczy sprzeciw wobec publikacji na łamach telewizji Kanału S.” itd., itd. Natomiast to jest, dostaliśmy ten materiał, to stanowisko w dniu dzisiejszym a skąd mamy pewność,

że radni oglądali ten materiał? Bo tak naprawdę możemy, ja bym chętnie podyskutował na ten temat, ale przyznam się szczerze, że nie mam wyrobionego zdania na ten temat. Nie oglądałem tego materiału, więc debatowanie na ten temat w dniu dzisiejszym po prostu jest bezzasadne. Dziękuję bardzo.

[VI sesja w dniu 26 marca 2019 roku. Obrady rozpoczęto 26 marca 2019 o godz. 16:15, a zakończono o godz. 21:55 tego samego dnia.](#)

Radny TEODOR CZUBACKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałem przedstawić Państwu plan pracy na bieżący rok. Ustaliliśmy jednogłośnie z Komisją Rewizyjną, że przeprowadzimy dwie kontrole, które za chwilę przeczytam, w tym jedno sprawozdanie Burmistrza: Pierwsze. Kontrola wydatków inwestycyjnych oraz gospodarka finansowa MOSiR, termin realizacji do 30 kwietnia, czyli w przyszłym miesiącu udamy się do MOSiR-u. Następnie jest analiza wykonania budżetu miasta Lubartów za 2018. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Lubartów, termin do 31 maja 2019 roku. I trzeci punkt – kontrola II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie pod względem lokalowym, w związku ze zmianą siedziby placówki z ul. 1 Maja na ul. Lubelską 68, termin do 30 września 2019 roku. Jak Państwo widzą nie zawarłem w tym planie pracy tych kontroli, o których wspominałem na IV sesji Rady Miasta, czyli kontroli Biblioteki oraz LOK-u. Uznałem, że jest jeszcze za wcześnie. Nie mamy opinii zewnętrznych. Na to zresztą jeszcze będziemy mieli chwilę czasu. Jeżeli będzie taka konieczność albo będzie taka potrzeba, Komisja Rewizyjna w Statucie ma zapis, że Rada, jeżeli jest taka potrzeba, może zawsze wyznaczyć taką kontrolę, w związku z czym uznałem, że po prostu jest za wcześnie. Natomiast jeśli chodzi o kontrolę MOSiR-u, to jest koszula, że tak powiem, bliska ciała. Ponieśliśmy tam już duże wydatki i poniesiemy jeszcze kolejne, w związku z czym ta kontrola i kontrole kolejne, bo to co roku praktycznie są tam te kontrole MOSiR-u potrzebne. Tak jak Państwo gdzieś tam w przestrzeni dowiedzieli się również, że jest tam zagrożenie, że mogą nie odbywać się tam turnieje dzieci i młodzieży, tym bardziej należałoby to sprawdzić. Jeśli chodzi o analizę wykonania budżetu miasta przez Burmistrza, jest to stały punkt coroczny, z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej, tego nie będę tłumaczył. Natomiast kontrola Liceum jest to, można powiedzieć, kontynuacja planu z poprzedniego roku, wtedy nie było Komisji Skarg i Wniosków, w związku z czym Komisja Rewizyjna obradowała i opiniowała również skargi i wnioski. Natomiast to Liceum gdzieś tam zostało w przestrzeni miesięcy nie zrealizowane. W związku z czym chciałbym to zrealizować. Pragnę jednak podziękować również Komisji za pozytywne zaopiniowanie jednogłośnie tych wszystkich trzech punktów. Jeżeli są jakieś pytania, ewentualnie dodatkowe wnioski, bardzo proszę.

Radny TEODOR CZUBACKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Szanowni Państwo, Wysoka Rado, kolego Piotrze. Jak Piotr powiedział? Do 30 czerwca, tak? Najkorzystniej. Dobrze, dlatego że w kwietniu idziemy do MOSiR-u, później mamy sprawozdanie Burmistrza, w związku z czym w maju byśmy ustalili już skład zespołu, a do końca czerwca byśmy skontrolowali. Jako trzeci punkt. Natomiast kontrola Liceum byłaby jako czwarty punkt już. Czyli trzeci punkt wprowadzamy jako nowy punkt. Przeczytać całość z tym punktem? (Wypowiedź PRZEWODNICZĄCEGO RADY z sali: Nie, rozumiemy. Wypowiedź z sali: Może ten dodatkowy punkt.) Dobrze: „Analiza wydatków poniesionych przez sekcje sportowe, które otrzymały największe dofinansowanie przez Urząd Miasta”. Termin do 30 czerwca 2019 r.

Radny TEODOR CZUBACKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Szanowni Państwo to umówmy się może, Piotrze, dwie albo trzy największe, które otrzymały największe dofinansowanie. Tak mi się wydaje, że będzie chyba najkorzystniej. Sekcja, które

58

otrzymały największe dofinansowanie. (Wypowiedź PRZEWODNICZĄCEGO RADY z sali: Nie sekcje, tylko stowarzyszenia.) Stowarzyszenia. Ok.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Mam dwa wnioski do Pana Burmistrza. Jeden wniosek to podjęcie prac związanych jednak z tą ulicą Szafirową u nas, odnogą ulicy Szafirowej, o której bodajże półtora roku temu dyskutowaliśmy. Pamiętam, bo sam byłem wnioskodawcą tego wniosku o wykupienie części tej ulicy Szafirowej. Przypomnę tylko, że połowa ulicy Szafirowej należy do mieszkańców mieszkających na ulicy Szafirowej. Należy do mieszkańców mieszkających na ulicy Szafirowej, natomiast druga część do rodziny ..., jako jedna działka koło 1000 m. Po rozmowie z tą rodziną ..., oni wtedy deklarowali chęć sprzedaży tej nieruchomości za kwotę 50 tys. zł. To nie jest duża kwota, mając na uwadze koszt, wartość działek w tamtym terenie, a tym samym ułatwiłoby tym rodzinom, które tam mieszkają, jest ich bodajże w tym momencie około trzydziestu paru rodzin, jakoś tam funkcjonowanie. Oni tam sobie muszą sami i odśnieżać, utwardzać, oświetlać i wszystko robić. W tym momencie to jest prywatna droga, natomiast oni od wielu, wielu już lat, odkąd mieszkają tam, starają się o te względy, że tak powiem Urzędu Miasta, aby ich zauważyć, – że tak powiem.

I drugim wnioskiem, jest wniosek odnośnie skrzyżowania ulicy Mickiewicza i ulicy Krzywego Koła. Tam mamy takie wąskie gardło. Ja pamiętam, że któryś z radnych bodajże poprzedniej kadencji zwracał na to uwagę. Mamy tutaj z boku tutaj kawałek wolnej działki i dobrze by było, żeby gdzieś tam przeanalizować w kuluarach Urzędu Miasta, albo dołożyć ewentualnie jeden pas skretu w prawo i wtedy łatwiej by było i tam wjeżdżać i zjeżdżać z tej ulicy. Mamy tam przedszkole, więc ten ruch i ten przejazd również do szpitala, ale też od szpitala jest tam dosyć utrudniony. Zresztą Państwo, jak jeździecie tamtymi terenami wiecie, jak tam sytuacja wygląda. Nie daj Boże, jak coś się dzieje na ul. Lubelskiej, wszystkie samochody są kierowane w tamtym kierunku.

VII sesja w dniu 12 kwietnia 2019 r. Obrady rozpoczęto 12 kwietnia 2019 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:16 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany w Studium jest to niezwykle ważny dokument, to Państwo wiecie. To tak naprawdę on określa rozwój miasta lub też nie, więc każde zmiany jakoś tam wiążą się z różnymi pytaniami, wątpliwościami. Cieszy fakt, że na komisjach pojawiają się urzędnicy UM, którzy tłumaczą nam różne wnioski, o których nie wiemy. Z takich wniosków dowiedziałem się, że np. jeśli chodzi o Drogę Wschodnią, bo zmiany odnośnie Drogi Wschodniej znajdą się w tym

studium uwarunkowań Panie Andrzeju tak? Znajdą się. Dobrze, dziękuję bardzo, ale mam pytanie zasadnicze z czyjej intencji była odsunięta droga alternatywna, jeśli chodzi o Drogę Wschodnią, bo wiem, że tam były dwie drogi, które były projektowane przez to Biuro Projektowe z Chełma? To jest jedno pytanie. Mamy też decyzję środowiskową, o której również dowiedziałem się z Komisji. Mam ją tutaj nawet w ręku z 25 marca 2019 r. Z tego, co wiem, jej jeszcze nie czytałem, bo dzisiaj dostałem ma 52 strony, więc chętnie ją przeczytałem. Z tego co dowiedziałem się, jest pozytywna, więc można realizować ten projekt w całości, ale mam parę wątpliwości. Parę wątpliwości takich, możecie Państwo powiedzieć, że znowu się czepiam tej Drogi Wschodniej, szukam problemów tam gdzie inni szukają przyjemności. No, ale nie, Szanowni Państwo pytanie zasadnicze: skąd weźmiemy na to środki i jaka jest prawdziwa intencja UM, jeżeli chodzi o Drogę Wschodnią? Czy chcemy ją realizować czy też odkładamy ją tak naprawdę do szuflady? Z tego względu, że przypomnę Państwu, jaki jest koszt budowy Drogi Wschodniej i to nie jest jakaś tajemnica, bo na to odpowiedzieli projektanci, tj. proszę Państwa 40 mln. zł. 40 mln. zł. jak opowiadał, jak przytaczał świętej pamięci Architekt Miejski. Musimy zwrócić uwagę na to, że ten koszt nie jest brany pod uwagę, przepraszam koszt brany jest pod uwagę tylko na powierzchni płaskiej. Nie są wzięte pod uwagę ani wykupy działek ani rzędne wysokościowe a proszę zwrócić uwagę, że wykupy działek pod Drogę Wschodnią... są tylko wykupione na odcinku od ul. Hutniczej tak naprawdę do ul. Łąkowej na poziomie 80%... (Przewodniczący Rady: Panie Radny muszę Pana przywołać do porządku. Mówi Pan nie na temat. Ja tylko odpowiem tyle, żeby nie kontynuować tego, nie widziałem w budżecie środków na to, aby taka inwestycja powstała, jeżeli chodzi o Drogę Wschodnią. Widziałem tylko środki zabezpieczone na zapłatę za dokumentację. A tutaj jeżeli chodzi o uwagę, że ona została nieuwzględniona częściowo, proszę przeczytać uzasadnienie również i dokładnie wczytać się w to uzasadnienie. Także ...) To może tylko jedno pytanie i będę w takim razie kończył. Czy są jakieś dalsze pomysły na tą Drogę Wschodnią, czy będzie ona realizowana, czy będzie składany wniosek o dofinansowanie tej Drogi Wschodniej? Wiem, że zmieniły się troszeczkę przepisy odnośnie dofinansowania. Można pozyskać większe środki na budowę dróg lokalnych już do 3 mln tak jak był wcześniej na schetynówki, a nawet do 50 % (Przewodniczący Rady: Znow muszę przerwać. Przepraszam przywołuję Pana do porządku.) Dobrze, dziękuję bardzo. To tylko to chciałem podkreślić.

Radny TEODOR CZUBACKI

Ja się odwołam do wniosku Komisji Rewizyjnej. Chciałem powiedzieć, że weźmiemy pod uwagę wniosek... (Przewodniczący Rady: nie ma odpowiedzi na to)... . Dziękuję bardzo.