

Protokół nr IX/2019

IX Sesja w dniu 12 lipca 2019 roku.

Obrady rozpoczęto 12 lipca 2019 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 18:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Ewa Grabek
5. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
6. Grzegorz Piotr Jaworski
7. Maria Kozak
8. Tomasz Krówczyński
9. Piotr Kusyk
10. Anna Kuszner
11. Renata Urszula Mazur
12. Elżbieta Monika Mizio
13. Wojciech Krzysztof Osiecki
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Grzegorz Piotr Siwek
16. Jacek Tomasz Tchórz
17. Jacek Mikołaj Tomasiak
18. Andrzej Wojciech Zieliński
19. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad IX sesji Rady Miasta Lubartów dokonał Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak. Po powitaniu osób obecnych na sesji Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, wnioski do przesłanego Radnym porządku obrad.

Propozycję zmian do porządku obrad zgłosił Burmistrz Miasta Lubartów Pan Krzysztof Paśnik

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, Pracownicy UM, chciałbym w zaproponowanym porządku obrad autopoprawką wprowadzić kilka propozycji zmian. (Przewodniczący Rady: nie autopoprawką Panie Burmistrzu, tylko propozycje zmiany w porządku obrad) Tak oczywiście. Chciałbym przenieść pkt 4 i 5 na poz. 5 i 6. Z uwagi na to przeniesieniu pkt 6 staje się pkt 4. Pierwsza propozycja zmian. Idąc dalej po tych zmianach

(Przewodniczący Rady: nie, nie Panie Burmistrzu nie mówmy po zmianach. Mówmy przed zmianami..) jeżeli oczywiście Państwo Radni wyrażą zgodę , tak? (Przewodniczący Rady: tak, tak, nie o to chodzi. Chodzi o to, że teraz mamy wzór porządku obrad i prosiłbym aby do wzoru porządku obrad Pan Burmistrz się odnosił, bo nie możemy teoretyzować, że coś będzie przegłosowane lub nie. Dlatego jeżeli teraz mamy coś zmieniać dalszego to po prostu do pierwotnego dokumentu. Dobrze?) Dobrze. W pierwotnym dokumencie chciałem zdjąć uchwałę, w pierwotnym porządku obrad 6b w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Lubartów. Argumentacja jest taka, że z uwagi na rozpoczęty projekt w ramach Mobilnego LOF-u mamy utrudnienia w ruchu i w obecnej chwili jest to niezasadne. Mamy pewne utrudnienia i nie chcemy naszym przedsiębiorcom tym bardziej jeszcze utrudniać w tym zakresie pracy. Wrócimy do tej uchwały przed realizacją budżetu na 2020 rok.

I teraz kolejna, i tutaj jest właśnie idąc po kolei w pkt d) pierwotnego porządku obrad chciałem autopoprawką, została rozdana propozycja nowego brzmienia uchwały, wprowadzić autopoprawkę uszczegóławiającą kwestie związane z ochroną danych osobowych i kwestią RODO. Pierwotnie brzmiący projekt uchwały posiadał zbyt dużo danych, które są danymi wrażliwymi. To jest autopoprawką ... (Przewodniczący Rady: nie rozumiem. Tytuł pozostaje ten sam, tak?) Tytuł pozostaje ten sam, ale informuję, że tam (Przewodniczący Rady: będzie autopoprawka) ta jest i to właśnie o tą autopoprawkę Panie Przewodniczący chodziło. I teraz chciałem dodać do pierwotnego porządku obrad w punkcie pierwotnie brzmiącym 6. punkt i) uchwałę dotyczącą petycji. Jest to uchwała, która została skierowana z Komisji pod obrady Wysokiej Rady z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie. 27 czerwca do Przewodniczącego Rady (Przewodniczący Rady; przepraszam Panie Burmistrzu jeszcze zanim uzasadnienie poprosiłbym o treść punktu) Wprowadzamy uchwałę, do procedowania przez Wysoką Radę w sprawie przekazania petycji, która wpłynęła na ręce Pana Przewodniczącego i została przekazana przez Pana Przewodniczącego do mojej osoby. Ja skierowałem ją pod obrady tej Komisji. To inny organ w tym przypadku powinien decydować w kwestii dotyczącej czy właściwy organ powinien ją procedować, czyli w tym przypadku my (Przewodniczący Rady: jak zaproponuję taką treść, rozumiem o co chodzi, jeżeli byśmy zatytułowali ten punkt- przekazanie Burmistrzowi Miasta Lubartów, jako organowi właściwemu petycji dotyczącej utrzymania handlu przy ul. Cmentarnej w dniu odpustu w parafii św. Anny w Lubartowie, będzie to właściwe?) Jeżeli będzie zgoda Państwa Radnych na taką zmianę to bardzo proszę. Jak najbardziej jestem za tym, żeby tak to dokładnie brzmiało choć wcześniejsze brzmienie było dosyć proste. Ale dobrze jestem tutaj otwarty w tym zakresie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dobrze, projekt uchwały jest przygotowany? (Burmistrz: tak) To poprosilibyśmy Biuro Rady, żeby dostarczono projekt uchwały wszystkim radnym, chyba że był w teczkach. Był ten projekt uchwały w teczkach czy nie? ... To prosiłbym żeby Radnym przed głosowaniem porządku obrad dostarczono. Czy jeszcze jakaś uwaga do porządku obrad Panie Burmistrzu?

BURMISTRZ

Tak. Chciałbym wprowadzić w miejsce zdjętego z obrad pkt 6b) projekt uchwały o brzmieniu: „wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego między Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów”. Porozumienie dotyczy kwestii przez nas w tej chwili realizowanej. Przygotowujemy, jako Urząd Miasta, pracownicy, UM przygotowuje fiszkę do złożenia w ramach funduszy norweskich. Jednym z elementów punktowanych jest tutaj partnerstwo międzygminne. To jest punktacja, która zwiększa nam szanse, jako Gminie Miasto Lubartów, czyli gminie, która składa ten wniosek o dofinansowanie na pozyskanie

dotychczasowych środków zewnętrznych. To partnerstwo z Gminą Lubartów pozwoli nam osiągnąć dodatkowe punkty czyli zwiększy nam szanse na uzyskanie środków zewnętrznych na kwestie związane między innymi z ochroną środowiska, z kwestiami społecznymi jak również z kwestiami drogownictwa. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

To wszystkie uwagi do porządku obrad. Zanim poddam pod głosowanie poproszę jeszcze o drugi projekt uchwały w sprawie porozumienia z gminą, żeby Radni również mieli przed oczami uchwałę, o którą będziemy uzupełniali ów porządek obrad. Czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję Panie Burmistrzu. W związku z tym przechodzimy do przegłosowania poszczególnych poprawek. Uwaga będziemy głosowali w kolejności zgłoszonych poprawek czyli na początku przesuwamy pkt 4 i 5 za pkt dotyczący rozpatrywania uchwał przed informacją Burmistrza o złożonych zapytaniach. Wiemy, że będzie on miał wówczas, pkt 4 będzie miał nowy numer 5.

W głosowaniu 19 gł. za jednogłośnie poprawka została przyjęta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Druga poprawka polegała na wykreśleniu, proszę Państwa Pan Burmistrz wycofuje uchwałę: ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Lubartów. Kto jest za wykreśleniem tego punktu z porządku obrad proszę o podniesienie ręki?

W głosowaniu 19 gł. za jednogłośnie poprawka została przyjęta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Kolejna poprawka, że w miejsce tego punktu wstawiamy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów. Kto jest za uzupełnieniem?

W głosowaniu 19 gł. za jednogłośnie poprawka została przyjęta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

I również uzupełnienie porządku obrad o punkt o treści: przekazanie Burmistrzowi Miasta Lubartów jako organowi właściwemu petycji dotyczącej utrzymania handlu przy ul. Cmentarnej w dniu odpustu w parafii św. Anny ... A w sprawie przekazania petycji. Przepraszam najmocniej to zanim przejdziemy do głosowania, bo to jest uwaga natury formalnej, że w projekcie uchwały jest napisane tylko w sprawie przekazania petycji. W związku z tym, że uchwała brzmi w sprawie przekazania petycji to ten punkt będzie brzmiał właśnie tak jak brzmi uchwała, czyli uchwała w sprawie, ale to mamy na górze, i mamy przekazania petycji. Krótko, czyli tak jak proponował Pan Burmistrz a ja to niepotrzebnie rozszerzałem. Rozumiemy treść poprawki? Kto jest za przyjęciem tej poprawki proszę o podniesienie ręki?

W głosowaniu 19 gł. za jednogłośnie poprawka została przyjęta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Wszystkie poprawki zostały przegłosowane w związku z tym przechodzimy do przyjęcia całego porządku obrad. Kto jest za przyjęciem całego porządku obrad proszę o podniesienie ręki?

W głosowaniu 19 gł. za jednogłośnie nw. porządek obrad przyjęta.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniającą Uchwałę Nr XVI/153/04 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 marca 2004 roku w sprawie: określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów,
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów,
 - c) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - d) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie informacji o kandydatach na ławników,
 - e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 195/5, położonej przy ul. Rynek I w Lubartowie;
 - f) wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 341, położonej przy ul. Lubelskiej 107 w Lubartowie;
 - g) przekształcenia trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Firleja w Lubartowie;
 - h) uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
 - i) przekazania petycji.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie za 2018 rok.
6. Sprawozdanie z monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017 – 2023.
7. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.
8. Wolne wnioski i komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, pracownicy sprawozdanie Burmistrza Miasta Lubartów z wydanych zarządzeń w okresie od 24 czerwca do 11 lipca 2019 r. W tym okresie podpisałem 11 zarządzeń dotyczących spraw organizacyjnych związanych z między innymi z wynajmem nieruchomości jak również w kwestiach finansowych. Dziękuję bardzo.

Do sprawozdania nie wniesiono zapytań. Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca Uchwałę Nr XVI/153/04 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 marca 2004 roku w sprawie: określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów;

Projekt uchwały z upoważnienia Burmistrza Miasta przedstawił Pan Wiesław Brzostowski Starszy Inspektor UM Lubartów

Starszy Inspektor UM WIESŁAW BRZOSTOWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni chciałem przedstawić genezę powstania uchwały zmieniającej wysokość stawek dla urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej za 1m² powierzchni rzutu poziomego urządzenia umieszczonego w pasie drogowym. Firmy zajmujące się telekomunikacją zgłaszały do nas potrzebę obniżenia stawek ponadto Ministerstwo Infrastruktury wystąpiło do burmistrzów w związku z budową, uruchamianiem ogólnopolskiej sieci edukacyjnej, która połączy wszystkie szkoły w Polsce i zapewni dostęp do szybkiego internetu. Ministerstwo proponowało obniżenie stawek dla wszystkich kategorii dróg. I tak dla dróg krajowych stawki nie większej niż 20 zł, wojewódzkich nie większej niż 15 zł, gminnych nie większej niż 5 zł. Dlatego w proponowanym projekcie uchwały stawka za umieszczanie urządzeń telekomunikacyjnych w pasie drogowym dróg gminnych Miasta Lubartów została ustalona na 5 zł. Poprzednia stawka wynosiła 50 zł za 1m². To jest opłata za umieszczenie urządzenia, opłata roczna za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały. Z uwagi na brak quorum w jednej z Komisji wspólne posiedzenie Komisji nie odbyło się. Opinii komisji brak.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Drodzy Radni, Wszyscy Zebrani, rozumiem, że mówimy o pkt. 6a), tak?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Nowym pkt 4a)

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

4a) mówiącym o opłatach za zajęcie pasa drogowego, tak? (Przewodniczący Rady: tak.) W porządku. Proszę Państwa mam drobne obiekcje polegające na tym, że zamierzamy tą opłatę zmniejszyć do 5 zł. Z dostępnych mi materiałów, które można wyklikać na internecie opłaty za urządzenia telekomunikacyjne w pasie drogowym są znacznie wyższe niż opłaty za pozostałe urządzenia a pozostałe są 50 zł. W mazowieckim średnia opłata za urządzenia telekomunikacyjne tj. 89 zł. a za urządzenia inne np. wodę 79 zł. W innych województwach od 60 do 40 zł, ale zawsze opłaty za urządzenia inne niż telekomunikacyjne są niższe. U nas inne 50 zł a telekomunikacyjne są dziesięć razy niższe. Nie za bardzo to rozumiem i to jest sprzeczne z dostępną praktyką w naszym kraju. Obawiam się, że to może spowodować znacznie niższe opłaty i spadek dochodów w naszym mieście. Także chciałbym, żeby się władze miasta wykonawcze ustosunkowały, czy tu czasem nie wylewamy dziecko z kąpielą albo idziemy wbrew ogólnej tendencji. Jak to jest? Dziękuję.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni odpowiadając Panu Radnemu w tym zakresie bardzo prosto, liczymy na efekt w skali czyli jeżeli obniżymy opłatę w tym zakresie polepszymy dostęp do tych usług i rozwiążemy naszym mieszkańcom pewien problem bo do

tej pory w dużej części, to widzimy w pismach, które wpływają do UM, te instalacje, te sieci są przeprowadzane przez prywatne działki naszych mieszkańców. Dlaczego? Dlatego, że indywidualnie dany przedsiębiorca można powiedzieć porozumuje się z mieszkańcami i przeprowadza przez te działki. Powoduje to też w wielkim zakresie pewne zniszczenia, mimo, że ma doprowadzić do pierwotnego wyglądu tych działek to jednak nie do końca zawsze idzie to ze stanem faktycznym. To jeden z argumentów. Ale najważniejszym argumentem jest to, co wskazuje nam tutaj Ministerstwo Cyfryzacji, czyli chcą, w sumie słusznie, zwiększyć dostępność tego typu usług naszym mieszkańcom a tym samym i chyba nam wszystkim, w szczególności odbiorcom zależy na tym, żeby nasi mieszkańcy mieli tańszy internet, tańsze usługi telekomunikacyjne. Jeszcze raz powtórzę to co powiedziałem na początku liczymy na efekt w skali. Te 5 zł tak naprawdę, jeżeli w obecnej chwili przejdą te instalacje, te sieci w pas drogowy zamiast przez ogródki naszych mieszkańców spowoduje, że będą to tak powiem przychody znacznie wyższe niż w tej chwili. Do tej pory przez 15 lat miasto Lubartów przy tych stawkach, wpływy były na poziomie ok. 22 tys. zł (Przewodniczący Rady: rocznie czy za 15 lat?) Za 15 lat. Rocznie, no to dobrze nawet rocznie, jeżeli to było 22 tys. to w efekcie skali, którzy, nasi przedsiębiorcy składają nam wnioski o to abyśmy udostępni im możliwości wejścia na poszczególne działki, uważam, że to dobry kierunek, żeby zmniejszyć te stawki za dostęp do np. do internetu. Dziękuję Bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu mam takie pytanie. Z tego co się orientuję w pasie drogowym, czyli przez te działki o których Pan mówi, te prywatne działki, prowadzone są raczej w sieci szkieletowej, łączy szkieletowe, szkieletu telekomunikacyjnego, a takimi inwestycjami zajmują się no nie każdy Kowalski, że tak powiem. To są większe firmy i moje pytanie jest takie czy mógłby tu Pan wymienić mi te firmy o których Pan wspominała, że się, że się właśnie ci przedsiębiorcy, którzy się zwracali do Pana o obniżenie tych kosztów, żeby właśnie ten efekt skali zgłaszali, te problemy o których Pan przed chwilą wspominał? Dziękuję.

BURMISTRZ

Odpowiadając Panu Radnemu, z tego co uzyskałem informacje, myślę że poparte dokumentacją od pracowników wydziału odpowiedzialnego za te kwestie np. firma AMBIT jeszcze zeszłej kadencji. Myślę, że Pan Radny może pamiętać, bądź jeżeli nie możemy to dokładnie sprawdzić. AMBIT np. zgłaszała się o to, aby obniżyć te opłaty. Nawet pamiętam jedną rozmowę z właścicielem firmy AMBIT na jednym ze spotkań w Starostwie Powiatowym. Wówczas ten właściciel firmy AMBIT konkretnie pytał o drogi wojewódzkie, ale to nie zmienia faktu, że argumenty, które przytaczał i wtedy i dzisiaj są nadrzędne, chodziło o zmniejszenie opłat a tym samym zwiększenie dostępności i obniżenie opłat dla naszych mieszkańców, jeżeli chodzi o te, też ten internet, tak?

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Droży Zebrani z danych Ministerstwa Cyfryzacji wynika, że średnia wartość kosztów opłat za użytkowanie pasa drogowego dla usług telekomunikacyjnych wynosi nawet do 60% ceny dla abonenta. Więc ja rozumiem, że jeśli my dziesięciokrotnie zmniejszymy tą opłatę to ja się domagam tutaj jakby z tego miejsca od strony firm, które świadczyć będą usługi dostawy internetu, żeby obniżyły drastycznie ceny. Rozumiem, że skutkiem naszej uchwały będzie to, że dostawcy internetu w Lubartowie obniżą nam wszystkim cenę. I tego się będę domagał i będę oczekiwał, że tak się stanie. Dziękuję Bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu mówił Pan tutaj o jednej firmie, wcześniej wspominał Pan o wielu firmach a jednocześnie mamy problem z petycją grupy Kupców i Przedsiębiorców Ziemi Lubartowskiej gdzie jest więcej niż jeden przedsiębiorca, który wnioskuje o zmianę miejsca handlu z placu przed Ratuszem na ul. Cmentarną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo Panu Radnemu, muszę Panu przerwać w tym momencie, ponieważ ten temat tej dyskusji jest w innym punkcie porządku obrad w pkt i) nowym. Więc będziemy o tym rozmawiali jeszcze dzisiaj na sesji.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja jeszcze o tym nie mówię Panie Przewodniczący ja mówię zupełnie o czym innym. Ja mówię na temat tylko niech Pan pozwoli mi skończyć myśl. Pozwoli Pan (Przewodniczący Rady: tak, tak) Panie Burmistrzu moje pytanie powtórzę, jakie firmy czy może Pan wymienić więcej niż jedną firmę, która się do Pana zgłosiła z tymi problemami? Dziękuję.

Z-ca BURMISTRZA Jakub Wróblewski

Szanowni Radni, Pan Burmistrz upoważnił mnie do jakby no zajęcia się tym projektem uchwały, więc mogę powiedzieć. Natomiast z dwiema firmami lubartowskimi, lokalnymi przedsiębiorcami płacącymi podatki w Lubartowie to jest ta firma, którą wymienił Pan Burmistrz i druga firma, nie wiem czy mogę powiedzieć nazwę na „i” INTERDUO, tak, mogę powiedzieć, wskazywali oni na to, my to sprawdziliśmy, że stawki w Lubartowie chyba należą do najwyższych w województwie. Stawki w Gminie Lubartów - 1 zł za m², w gminach wiejskich są to ok. 1 zł, w gminach miejskich nie spotkałem, w miastach wielkości Lubartowa przeglądałem te stawki, nie spotkałem stawki wyższej niż 5 zł a przejrzałem tych uchwał kilkanaście. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Panie Przewodniczący, Państwo Radni może ja bardziej wytłumaczę ten problem, ponieważ o tym co mówimy, to nie jest lokalny problem tylko to jest ogólny problem Polski Wschodniej. Ponieważ jakiś czas temu w terenie naszego województwa i całej Polski Wschodniej został wprowadzony taki program Regionalnej Sieci Szerokopasmowej, jest to główna sieć, gdzie teraz jest potrzeba wprowadzenia tego internetu do domów. I tutaj okazało się, że z tej regionalnej sieci są duże opłaty i okazuje się, że państwowy program musi bardzo duże opłaty wprowadzać i zabezpieczyć na zajęcie tych pasów drogowych. A zdarzało się tak nawet w niektórych samorządach, że samorzady zamiast wspomóc ten program to nawet po prostu w tym momencie, kiedy zaczęto tą sieć budować to podnosiły swoje stawki pod kątem tym, że będzie to w jakiś sposób zarobek danej jednostki samorządowej. Okazało się, że to jest ogólnopolski i powinien on promować właśnie to otwarcie się na danie warunków, szans rozwoju. Zwłaszcza rozwoju. Jeśli jest internet to jest też rozwój terenu. W tym momencie w całej Polsce ogłaszane są przetargi na wykonanie sieci przyłączy do bezpośrednich odbiorców a tutaj już wchodzi takie firmy, które wymienialiśmy, prywatne, które muszą też sprostać opłatom, które są w pasach drogowych. Jeśli takie firmy z taką dużą opłatą by musiały się zmierzyć, po prostu jest to nieopłacalne dla tych firm, bo są to wielkie opłaty. Dlatego tutaj jest ta prośba. Wiem, że tutaj, nie wiem czy w pewnym momencie też nie zmieni się ustawa telekomunikacyjna, która obniży jak się mówi z góry prawdą tą stawkę. Także tutaj to co, ja wiem z perspektywy powiatu, że są informacje, że Ministerstwo Cyfryzacji prosi na razie o to, żeby samorzady się nad tym pochyliły i żeby te stawki obniżyły ponieważ to było dla ludzi. To był program, który miał zwiększyć jak się mówi rozwój tutaj

naszego terenu. I to jest z tym związane, że opłaty do Urzędu Marszałkowskiego, a później te opłaty indywidualne tych firm i po prostu tych firm nie ma. Nie ma wykonawców, którzy by to zrobili, ponieważ nie są w stanie przejąć tych kosztów. To jest tak w skrócie na temat tego, sieci szerokopasmowej.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nawiązując do tej wypowiedzi, ostatniej wypowiedzi Grzegorza Jaworskiego ja chcę podkreślić również i to pytanie, które zadał Pan Radny Gregorowicz. Pytanie jest takie, jeszcze raz wyartykułujemy wobec tego, czy my jako miasto w związku z podjęciem tej uchwały mamy wpływ na to, że będziemy domagać się, nie wiem w wyniku porozumienia, w wyniku jakiejś umowy, od operatorów obniżenie stawki dla odbiorców no bo to jest istotne. Jeżeli my dajemy gest to oczekujemy gestu z drugiej strony. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Proszę Państwa tu chodzi o zwykłego Kowalskiego. Chodzi o to, żeby te sieci szerokopasmowe w ogóle powstały, żeby prywatni przedsiębiorcy w ogóle podjęli temat i chcieli je budować. W tym momencie w wielu miejscach im się to po prostu nie opłaci i te sieci nie powstaną. Jeśli te stawki obniżymy to jest szansa na to, że te sieci po prostu zostaną zbudowane i wszyscy będziemy mieć dostęp do szerokopasmowego internetu, bo o to nam chodzi. Rozumiem z drugiej strony, że jednak dochody Miasta spadną. Ale czy spadną to się okaże. Dziękuję

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa ja również zabiorę głos. Proszę Państwa ja rozumiem, że te opłaty by spadły gdyby dwie firmy, które dzisiaj dostarczają internet w Lubartowie naszym a jest to firma AMBIT i jest to firma INTERDUO. I nikt chyba nie ma wątpliwości, że te dwie firmy dzisiaj dostarczają te sieci to po pierwsze pamiętajmy, że te dwie firmy, jeżeli mają coś w pasie drogowym to przychody się nie zmniejszą, bo przychody są określane na dzień zrobienia instalacji. Więc przychody, te które są do tej pory nie zmniejsza się w związku z tym, że będzie niższa opłata za zajęcie pasa ruchu drogowego. Ale co to spowoduje? Jeżeli Państwo zechcieliby udać się po dzisiejszej sesji na osiedle Królów Polski i zobaczyć jak dzisiaj jest budowana tam sieć lub na ul. Północną, na Kopernika, Północną, dobrze mówię, to są właśnie dwa miejsca, w których dzisiaj takie sieci są budowane. Zwróćcie Państwo uwagę, że te sieci są budowane przez działki prywatne. Co do oznacza? Że ci dwaj przedsiębiorcy nie realizują tego w pasie drogowym bo nie chcą ponosić wysokich kosztów i później przekładać ich na mieszkańców. To oznacza tyle. To co powiedział przed chwilą Przewodniczący Klubu PiS, że koszty te zajęcia pasa ruchu drogowego przekładają się na mieszkańców, więc jeżeli oni będą mieli możliwość taką, żeby budować to nie w pasie ruchu drogowego, to co powiedział dla odmiany Grzegorz Jaworski, z tego z pewnością skorzystają. I jeszcze jedną rzecz chciałem uzmysłowić nam wszystkim, że na dzień dzisiejszy, jeżeli opieramy się na jakichś dokumentach to musimy zawsze zajrzeć, jaka jest data źródłowa tego dokumentu. Bo jeżeli mówimy o stawkach 50 zł to w Lubartowie też jest na dzień dzisiejszy 50 zł za 1m². Na dzień dzisiejszy, ale musimy spojrzeć, kiedy uchwały były głosowane a proponuję spojrzeć tylko na województwo lubelskie na uchwały, które zostały przyjęte w chwili, kiedy uważam dobra propozycja Ministerstwa Cyfryzacji została przedłożona samorządom. Proszę Państwa no chyba nikt nie zaprzeczy, że Polska Wschodnia jest jednak zacofana. No i uchwała Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z 30 listopada 2017 r. tak jak prosi Minister - 5 zł Uchwała Rady Gminy Karczmiska- tak jak prosi Ministerstwo - 5 zł, gdzie inne uchwały, gdzie pozostałe stawki pozostają również bez zmian w tych uchwałach, ponieważ oni odpowiadają

na apel Pana Ministra. Uchwała Gminy Biszcza – 5 zł. Uchwała Gminy Wólka – 5 zł. Uchwała akurat Burmistrza Książ Wielkopolski, to akurat nie województwo lubelskie, również 5 zł. i Uchwała Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z 30 listopada 2017 r. również 5 zł. I tutaj proponowałbym, żeby się na tym oprzeć, ponieważ no tutaj mamy te dane, które odpowiadają nam na nasze pytania. Dziękuję.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję odnośnie tego projektu uchwały i przeszedł do procedury głosowania. Na wstępie zarządził sprawdzenie quorum. Po sprawdzeniu quorum przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Nr XVI/153/04 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 marca 2004 roku w sprawie: określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów;

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

PRZECIW (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ściśeł

Uchwała nr IX/63/2019

b) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM – PIOTR TUROWSKI

Naczelnik SRF UM - PIOTR TUROWSKI

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo przedmiotowa uchwała dotyczy projektu, który jest przygotowywany w ramach funduszy norweskich. Chcemy go oprzeć: o rozwój gospodarczy, czyli przygotowanie kolejnych terenów inwestycyjnych, o aspekt środowiskowy gdzie zamierzamy kontynuować i realizować na szerszą skalę działania związane z likwidacją niskiej emisji również z wykorzystaniem nowych alternatywnych źródeł energii przez naszych mieszkańców jak również w aspekcie środowiskowym. Te wszystkie możliwości daje nam fiszka, którą przygotowujemy do funduszy norweskich. Niestety nie możemy liczyć na pełną punktację w tym konkursie, ponieważ Lubartów nie jest miastem zdegradowanym. Jest to konkurs,

w którym jest 100 mln. EURO dla miast o bardzo trudnej sytuacji. My na szczęście takim miastem nie jesteśmy natomiast jesteśmy uprawnieni do tego, żeby ubiegać się o dofinansowanie w ramach tego konkursu i z tej możliwości skorzystamy. Po to, żeby zmaksymalizować swoje szanse w tym projekcie między innymi zawierane jest porozumienie z Gminą Lubartów. Nie jest to jedyny powód oczywiście, Gmina jako nasz sąsiad naturalny rozwijający tereny inwestycyjne. W miejscu gdzie kończą się tereny inwestycyjne miasta, rozpoczynają się tereny inwestycyjne gminy. Chcemy jakby wykorzystać ten potencjał. Oczywiście różnice podatkowe będą czy firma powstaje na terenie miasta, czy na terenie gminy. Natomiast, jeżeli chodzi o dostęp pracowników i tworzenie nowych miejsc pracy. Tutaj nie ma już to znaczenia czy będzie to leżało tak naprawdę w gminie czy w Lubartowie i jakby zwiększa to też możliwości dla naszych mieszkańców do tego, żeby mieć atrakcyjne miejsca pracy i możliwości dalszego rozwoju. No i przede wszystkim możliwość zahamowania w przyszłości konieczności wyjazdu z miasta przez młodzież i jakby pozostania w tym mieście, kiedy te miejsca pracy będą na tyle atrakcyjne, że będą dawały im satysfakcję i możliwość dalszego rozwoju. Dziękuję bardzo.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Miasta dyskusji wypowiedzieli się:

Radny GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Drodzy Zebrani, ogólny kierunek jest dobry. Rzeczywiście trzeba rozmawiać, dogadywać się i zawierać uzgodnienia, które służą i są w interesie obu stron, ale tu brakuje mi rezultatu. Czy będziemy również zapoznani z rezultatami tego porozumienia, czy tylko wyrażamy zgodę na porozumienie a już nie mamy wpływu albo nawet nie wiemy co zawiera to porozumienie? Ja przypominam tylko sobie ale i Państwu, że mamy bardzo dużo negatywnych doświadczeń z porozumieniami z okolicznymi gminami zwłaszcza z Gminą Lubartów. Ze Związkiem Komunalnym ale również z gminą gdzie zawarte były porozumienia z punktu widzenia Lubartowa niekorzystne i nie były dokonywane w interesie naszego miasta, również mieszkańców jakby tym samym. Więc chciałbym się upewnić, że w ramach tego porozumienia zostanie ono zawarte, ale potem na którymś z punktów obrad kolejnych sesji dowiemy się co zawiera treść tego porozumienia. I tylko tyle. Dziękuję.

Naczelnik SRF UM PIOTR TUROWSKI

To porozumienie ma mniej więcej nakreślony kształt. Jest to porozumienie dotyczące rozwoju współpracy gospodarczej, w zakresie ochrony środowiska. Te dwa aspekty znajdują się w tym porozumieniu. Ta maksymalizacja szans to nie jest takie porozumienie w sensie, że zawieramy sobie porozumienie i nic z niego nie wynika. Jeżeli uzyskamy dofinansowanie z tego projektu, część środków będzie wydana przez gminę, będzie to konkretnie wybudowana droga w terenach inwestycyjnych. I te tereny inwestycyjne no jakby są w miejscu, gdzie kończy się miasto, rozpoczynają się tereny inwestycyjne gminy. I to ta część że tak powiem gospodarcza będzie kontynuowana rozwojem na terenie Gminy Lubartów. To jest taki naturalny obszar tego. Miasto ma w tym momencie ograniczone możliwości rozwoju, jeżeli chodzi o pozyskanie dużych terenów dla przedsiębiorców. Tak naprawdę zagospodarujemy coraz kolejne tereny przy ul. Strefowej i te możliwości tam nam się powoli kończą, a przenoszenie terenów inwestycyjnych na wschodnią stronę miasta nie jest możliwe. Natomiast po stronie zachodniej w miejscu tam do drogi S19, naszym naturalnym partnerem jest gmina. I tutaj ten rozwój będzie odbywał się w tym kierunku. Natomiast chcemy go wspomóc i lekko przyspieszyć. A druga sprawa, że jakby bez takiego realnego porozumienia naprawdę nie mamy w ogóle szans na dofinansowanie tego projektu. Także, jeżeli wkładamy dużo wysiłku w pracę i przygotowanie tego to chcemy po prostu zmaksymalizować możliwość uzyskania najwięcej jak się da. Jeżeli pozyskamy środki, będą możliwości

rozwijania w mieście, gminie. Jeżeli nie to zmarnujemy trochę czasu na przygotowanie fiszki i to porozumienie tak naprawdę poza intencją wyrażaną przez dwie strony nie będzie wywoływało dalszych żadnych skutków. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Nasz kolega starszy, pierwszy Burmistrz Lubartowa Pan Grzegorz Charliński zawsze mnie uczył, że są pewne sytuacje, w samorządach też, bo się wydawało, że wypijemy kawę i możemy długo rozstrzygać różne rzeczy, ale często trzeba podejmować szybkie decyzje. To jest właśnie jedna z takich decyzji, gdzie trzeba powiedzieć tak, ponieważ to jest na dzień dzisiejszy bardzo potrzebne. Nie mamy czasu tego odkładać tylko musimy zdecydować. Tak jak tutaj Pan Piotr powiedział, że na razie nie ma żadnych konsekwencji. Na pewno z porozumieniem powinniśmy się zapoznać, ale to jest wszystko po to, żeby dostać dodatkowe punkty. I tutaj powiedział, że, tak jak mi kolega powiedział, że często są decyzje, które trzeba podjąć od razu, szybko. I to jest właśnie taki moment, kiedy trzeba to powiedzieć „tak” i trzeba to przegłosować. Także nas zachęcam, żebyśmy powiedzieli i przyjęli tą uchwałę.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

No jednak nie zgodzę się z moim przedmówcą. Proszę Państwa pośpiech jest potrzebny przy łapaniu pcheł. I jeszcze się odniosę do tego co powiedział Naczelnik Turowski, jak najbardziej on nie musi chyba nas przekonywać co do sensu porozumienia i z moich wypowiedzi nie wynikało, żebym myślał inaczej, ale ja oczekuję, że nas Pan Burmistrz zawiadomi o wynikach tego porozumienia i jego treści, na którymś z kolejnych punktów obrad. I tylko tyle. Natomiast tak przy okazji naprawdę nie traćmy z oczu te porozumienia, które do tej pory zawieraliśmy z Lubartowem w różnych dziedzinach: oświatowej, Związku Komunalnego. To były złe porozumienia. Negatywne, które przyniosły nam określone, konkretne straty. Porozumienie w sprawie wspólnej budowy dróg. Przypominam, że takich porozumień jest kilka. Dlatego oczekuję, że nasi przedstawiciel zdadzą nam sprawozdanie. Ja nie zakładam złej woli, że oni to i to zrobią źle, ale chciałbym wiedzieć jak ta treść wygląda w świetle poprzednich historycznych doświadczeń. I tak jeszcze na marginesie to tu padła uwaga słuszna, że miasto Lubartów ma ograniczone możliwości rozwoju. Jedno z najmniejszych miast wojewódzkich 13,9 km² to jest prawie że najmniejsze miasto w stosunku do ilości mieszkańców. I w związku z tym być może z naszym sąsiadem, naszym przyjacielem z Gminą Lubartów warto zacząć rozmawiać już globalnie, szerzej. Na przykład o zmianie granic, o połączeniu Miasto-Gmina Lubartów, albo o zmianie granic, o poszerzeniu o wyjście poza jakby szereg. Także myśmy już z Panem Wójtem Kopyściem, trochę głębiej, dalej i zobaczymy, czym to się skończy. Trzeba zacząć te rozmowy również właśnie w szerszej sprawie. Dziękuję.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, odpowiadając Panu Radnemu Gregorowiczowi tak, oczywiście będą Państwo uczestniczyli w obradach Rady, na której zostanie przedstawiona pełna informacja odnośnie przedmiotu, zakresu tego porozumienia. Oczywiście zgadzam się z tym co Pan Naczelnik powiedział i Pan Grzegorz. No musimy współpracować, chcemy współpracować z gminami ościennymi, z Gminą Lubartów, z Powiatem, z innymi gminami wchodzącymi w skład powiatu lubartowskiego na różnych segmentach, dziedzinach po to abyśmy mogli jak najwięcej środków zewnętrznych ściągnąć na nasz powiat, nasze miasto, nasze gminy. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja również zachęcam do przeczytania uzasadnienia tej uchwały. Na drugiej stronie jeżeli ktoś ma wątpliwości co do tego czego to porozumienie miałoby dotyczyć. Polecam szczególnie przeczytanie drugiego akapitu gdzie czytamy: w ramach realizowanego partnerstwa część środków finansowych z pozyskanego dofinansowania zostanie przeznaczona na wybudowanie drogi leżącej na terenie Gminy Lubartów, co pozwoli na uzbrojenie terenów inwestycyjnych leżących po stronie miasta i na terenie Gminy Miasta Lubartów. Działanie to pozwoli na otwarcie kolejnego po ul. Strefowej obszaru inwestycyjnego dla przedsiębiorstw, usytuowanego w naturalnym sąsiedztwie funkcjonujących przedsiębiorstw. Tutaj mamy zapisane, czego, co jest przedmiotem. Więc pamiętajmy, że uzasadnienie jest również spoiwem uchwały i wiąże również Burmistrza w tym co zostało nam zaproponowane. Więc tutaj ja nie widzę jakiejś możliwości żeby działa się to co być może komuś tam się kiedyś źle kojarzyło. Ale uchwała jest tak precyzyjna, że nie wiem czego ona w ogóle wzbudza wątpliwości. Czy ktoś z Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/64/2019

c) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Magdalena Urbaś Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego UM Lubartów.

MAGDALENA URBAŚ Naczelnik AO UM

Szanowni Państwo Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie zwrócił się z wnioskiem do Rady Miasta w Lubartowie o wybranie 6 ławników na kadencję 2020 – 2023 dla Sądu Rejonowego w Lubartowie. Z tym nie wniósł o wytypowanie ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Zgodnie z art. 163 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wybory

ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników a przed przystąpieniem do wyboru rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji Rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. W związku z powyższym określono podjęcie stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Uchwała w § 1 ma 4 propozycje, żeby w tym składzie znalazły się rozumieć radni. Proszę spojrzeć na tą uchwałę. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę bardzo. Nie ma głosów w dyskusji? Proszę Państwa w związku z tym, że nie ma głosów w dyskusji chciałem zaproponować na członka Komisji Panią Renatę Mazur. Czy Pani Renata Mazur wyraża zgodę? (Radna Renata Mazur wyraziła zgodę.) Czy są jakieś inne kandydaty? Proszę bardzo.

Radny PIOTR KUSYK

Chciałem zaproponować kandydaturę Pani Marii Kozak.

Przewodniczący Rady

Czy Pani Maria Kozak, wyraża zgodę? (Radna Maria Kozak wyraziła zgodę.)

Radna RENATA MAZUR

Chciałam zaproponować kandydaturę Pana Grzegorza Gregorowicza.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy Pan Grzegorz Gregorowicz wyraża zgodę? (Radny Grzegorz Gregorowicz wyraził zgodę)

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Chciałem zaproponować kandydaturę Pana Teodora Czubackiego.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Czy Pan Teodor Czubacki wyraża zgodę? (Radny Teodor Czubacki wyraził zgodę.) Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy zgłoszone cztery osoby, jeżeli nie będzie więcej kandydatów zamknę listy i będziemy mieli łatwe głosowanie. Czy są inne kandydaty? Nie widzę w związku z tym zamykam listy kandydatów. W związku z tym, że zostały zgłoszone tylko cztery osoby i nie musimy wybierać z większej ilości kandydatów przechodzimy do przegłosowania całego projektu uchwały łącznie z tymi czterema osobami, które zostały zgłoszone w § 1. Nie popełniłem żadnego uchybienia formalnego Panie Wiceprzewodniczący? W tym trybie powinniśmy to głosować prawda? Tak. Czy są jeszcze głosy w dyskusji, uwagi do uchwały? Nie widzę. W związku z tym zamykam dyskusję i za chwilę przejdziemy do głosowania. W tym momencie potwierdzamy quorum.

Głosowano w sprawie:

powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Króweczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Marek Adam Polichańczuk

NIEOBECNI (2)
Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/65/2019

d) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie informacji o kandydatach na ławników

Wprowadzenia do uchwały dokonała Pani Magdalena Urbaś Naczelnik Wydziału Administracyjnego UM Lubartów.

MAGDALENA URBAŚ- Naczelnik AO UM

Ważny jest projekt uchwały z nazwiskami przedłożony jako autopoprawka przez Pana Burmistrza. Wpłynęło do Rady Miasta dziewięć kandydatur na ławników. Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych w art. 162 ust. 9 mówi, że rada gminy zasięga od komendanta wojewódzkiego policji informacji o kandydatach na ławników. W związku z powyższym w uchwale wymieniamy te dziewięć osób i rada gminy upoważnia Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów do przedstawienia Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Lublinie następujących danych: imię i nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki, data i miejsce urodzenia, nr PESEL. Te dane wynikają również z art. 162 ust. 9. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Jeszcze jedno pytanie formalne do Pana Burmistrza, ponieważ w związku z tym, że w dokumentach do radnych była ta krótsza treść uchwały a dzisiaj otrzymaliśmy tą dłuższą treść uchwały na posiedzenie rady miasta, czy mamy traktować ten dzisiejszy dokument jako autopoprawkę naniesioną pierwotnie do § 1 i 2?

BURMISTRZ MIASTA

Tak, oczywiście.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Czyli Panie Burmistrzu rozumiem, że to jest autopoprawka.

BURMISTRZ

Autopoprawka, tak jak wspominałem przy porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak właśnie chciałem przypomnieć to z chwili, kiedy był mówiony porządek obrad. Proszę Państwa, więc wszyscy mamy jasność, że będziemy głosowali uchwałę po autopoprawce wprowadzonej przez Pana Burmistrza, tu gdzie mamy wymienione wszystkie imiona

i nazwiska oraz w § 2 uzupełniony dokument. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym, że nie ma pytań przejdziemy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie informacji o kandydatach na ławników

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ściśeł

Uchwała nr IX/66/2019

e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 195/5, położonej przy ul. Rynek I w Lubartowie

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Radosław Kiciński Naczelnik Wydziału Nieruchomości, Planowania i Rolnictwa UM

Naczelnik GNP – RADOSŁAW KICIŃSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, rozumiem, że są dwie uchwały, pierwsza jest odnośnie... (Przewodniczący Rady: mamy działkę 195 na...) dobrze (Przewodniczący Rady: i w tym punkcie mamy dwie uchwały? Chyba nie?) w następnym, one są tożsame praktycznie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

To przepraszam Panie Naczelniku, jeżeli to są podobne uchwały i tożsame, czy pozwolicie Szanowni Radni, żeby Pan Naczelnik dokonał wprowadzenia do dwóch projektów uchwał? (Innych propozycji nie zgłoszono) Poproszę o wprowadzenie do dwóch projektów uchwał. Skróci to nam procedowanie. Proszę bardzo.

Naczelnik GNP – RADOSŁAW KICIŃSKI

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zgodnie z art. 18 pkt 9 lit.a ustawy o samorządzie gminnym jest wymagana uchwała rady gminy w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony, umowie dzierżawy w tych dwóch wypadkach, do 3 lat strony zawierają kolejne umowy których przedmiotem jest ta sama nieruchomość lub jej część. W związku z powyższym może zacząć od działki 195/5 położonej przy ul. Rynek I, która jest, co najmniej od 2003 roku dzierżawiona od miasta na rzecz spółki „Ruch”. W tym czasie można powiedzieć, że RUCH S.A. obecnie w restrukturyzacji płaciła swoje zobowiązania

w stosunku do miasta, zwróciła się w ostatnim czasie o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Ostatnio jeszcze tak informacyjnie miesięczny czynsz dzierżawny wynosił 190 zł. brutto miesięcznie. W związku z powyższym chcielibyśmy zawrzeć kolejną umowę na okres do 3 lat. Jeżeli chodzi o drugą uchwałę również ona dotyczy części działki gruntu. Dzierżawa na ul. Lubelskiej 107. Działka, na której spółka Agencja Reklamowa Maik ustawiła billboard reklamowy. Jest dzierżawcą tego terenu od 2010 r. cały czas zobowiązania wobec miasta reguluje na bieżąco. Roczny czynsz dzierżawny ostatni tj. 3.198 zł brutto. I również chcielibyśmy zawrzeć kolejną umowę na okres do 3 lat. Dziękuję bardzo.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 195/5, położonej przy ul. Rynek I w Lubartowie

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/67/2019

f) wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 341, położonej przy ul. Lubelskiej 107 w Lubartowie

Projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony w ww. pkt 4 f) porządku obrad. Odnosnie przedmiotowego projektu uchwały żaden radny nie wyraził woli zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, części działki nr 341, położonej przy ul. Lubelskiej 107 w Lubartowie

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Benedykt Gregorowicz

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/68/2019

g) przekształcenia trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Firleja w Lubartowie

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty UM STANISŁAW JEDNOUS

Naczelnik OKS- STANISŁAW JEDNOUS

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przedkładam projekt uchwały w sprawie przekształcenia trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące. Termin podjęcia stosownej uchwały jest do 30 listopada tego roku. Niniejszy projekt uchwały stanowi też akt założycielski dla czteroletniego Liceum prowadzonego przez nasze miasto. Tyle w skrócie.

W otwartej dyskusji przez Przewodniczącą Rady nie wyrażono woli zabrania głosu. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przekształcenia trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Firleja w Lubartowie

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/69/2019

h) uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i oprowadzania ścieków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Romańczuk Sylwia prokurent PGK w Lubartowie.

Prokurent ROMAŃCZUK SYLWIA

Witam Szanownych Państwa. Wstęp do uchwały odnośnie zatwierdzenia Regulaminu dostarczania wody i oprowadzania ścieków. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jego zatwierdzenie wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. PGK Sp. z o.o. w Lubartowie przedłożyło w ustawowym terminie projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków Burmistrzowi Gminy Miasto Lubartów. Rada Miasta Lubartów po dokonaniu analizy przekazała do zaopiniowania organowi regulacyjnemu tj. Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie projekt regulaminu. Organ regulacyjny zaopiniował projekt. Następnie Rada Miasta w dniu dzisiejszym zatwierdza stosowną uchwałą regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Po zapoznaniu się i dokładnej analizie opinii do Regulaminu wydanej przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej oraz rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Lubelskiego PGK Sp. z o.o. wprowadziło zmiany do projektu Regulaminu przedstawionego w zeszłym roku do uchwalenia Radzie Miasta Lubartów. Stosowny akt dostali Państwo w załączonych materiałach. Jeśli będą pytania to zapraszam.

W otwartej dyskusji przez Przewodniczącego Rady odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie wyrażono woli zabrania głosu. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, poprosił nieobecnych na sali radnych o przybycie na salę i udział w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i oprowadzania ścieków

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek , Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/70/2019

i) przekazania petycji

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawiła Pani Magdalena Urbaś Naczelnik Wydziału AO UM

Naczelnik AO UM MAGDALENA URBAŚ

Szanowni Państwo w dniu 27 czerwca do Przewodniczącego Rady Miasta Lubartów wpłynęła petycja Kupców i Przedsiębiorców Polskich Ziemi Lubartowskiej w sprawie utrzymania handlu przy ul. Cmentarnej w dniu 26 lipca 2019 r. tj. w dniu odpustu w parafii św. Anny. Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. w dniu 12 lipca 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miasta Lubartów nie jest właściwa do rozpatrzenia wskazanej petycji. Organem wydającym zarządzenie w zakresie organizacji ruchu na danym odcinku pasa drogowego jest Burmistrz Miasta Lubartów. Wskazane zarządzenie wymaga ustaleń ze Starostwem Powiatowym w Lubartowie. Urząd Miasta Lubartów wskazał do handlu w dniu 26 lipca plac przed Urzędem Miasta. W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie przedmiotowej petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia tj. Burmistrzowi Miasta Lubartów. Komisja podjęła wniosek o przekazanie petycji Burmistrzowi jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu jeszcze dzisiaj Panu nie mówiłem, że tradycyjnie wbrew pozorom darzę Pana sympatią. Nie, to prawda, nie żartuję ale teraz poważnie, jeszcze bardziej poważnie. Panie Burmistrzu nie odbieram oczywiście tutaj kompetencji. Nie komentuję w ogóle kwestii kompetencji i rozstrzygnięcia Komisji. W ramach naszych tutaj kompetencji w zespole, w składzie Komisji, no przekazujemy tą petycję do rozpatrzenia. Ja tylko apeluję żeby tego rodzaju decyzje o przenoszeniu miejsca handlu z miejsca jakby przyjętego od wielu, wielu lat w jakieś inne miejsce, żeby jednak odbywało się po konsultacjach z grupą przynajmniej bezpośrednio zainteresowanych. Nie doszłoby do tego, że petycja w ogóle by się pojawiła. Nie doszłoby w ogóle do całego zamieszania, gdyby te rzeczy w odpowiednim terminie skonsultować. To tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowny Panie Radny, darząc Pana wielką sympatią jak Pan pewnie wie my nic nie przenosimy, a szczegóły wyjaśni Pan Burmistrz Wróblewski.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo ja może wyjaśnię. Pan Burmistrz będzie rozpatrywał petycję wtedy, kiedy Państwo do nas skierujecie. Natomiast ja chciałbym Państwu uświadomić, że będziemy postępować zgodnie z uchwałą Rady Miasta Lubartów z 19 listopada 2015 r., która mówi, że w odpowiedniej strefie targowej w tzw. II strefie, o której mówi załącznik do uchwały, zwalnia się od opłaty targowej sprzedawców kwiatów, artykułów pamiątkarskich, zabawkarskich, wyrobów lokalnych, świątecznych dokonywaną ze stanowisk zlokalizowanych w strefie II, w dniach tradycyjnych jarmarków, kiermaszy i świąt. Strefa II określa to właśnie miejsce jako tutaj przed Ratuszem. To jest uchwała z 2015 r. i zamierzamy postąpić tylko zgodnie z tą uchwałą na zasadzie, ją realizować, nie wydawać żadnych zarządzeń, żadnych zakazów, żadnych innych działań. To jest uchwała rady miejskiej

poprzedniej kadencji. Zamierzamy uszanować. Tylko tyle. Natomiast, jeżeli ta petycja do nas dotrze to oczywiście będzie ona rozpatrzona. Dziękuję.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie, w tym całym zamieszaniu wcale nie chodzi o opłaty. Opłaty jakby są najmniej uciążliwe, może dużo mniej uciążliwe dla kupców niż brak obrotów. Nic im po tym, że za darmo powiedzmy w cudzysłowie, będą mogli handlować w innej lokalizacji jeśli pies z kulawą nogą do tych straganów nie przyjdzie. To nic im po tym. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, Pan Panie Burmistrzu powołuje się na uchwałę podjętą tam w 2015 roku. W 2017 roku była próba właśnie wykonania tej uchwały, był handel tu na tym, przeniesiony był właśnie handel z ul. Cmentarnej, mówimy cały czas o odpuście w parafii św. Anny. Był przeniesiony właśnie tutaj na ten plac defilad jak ja to nazywam, przed Ratuszem, no i cóż się stało? No był znaczny spadek obrotów. Kupcom nie opłacało się w ogóle tutaj stać. Natomiast w związku właśnie z tym doświadczeniem w kolejnym roku 2018 handel tego dnia wrócił na ul. Cmentarną i wszyscy byli szczęśliwi. I to jest jakby powód tej petycji i zaskoczenia generalnie kupców, że na raz znowu się ich przenosi w miejsce, w którym nie będą mieli obrotu. I nic im po tym, że nic nie zapłacą. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam prośbę, żebyśmy teraz nie rozpatrywali tej petycji, bo jej rozpatrzenie należy do właściwości Burmistrza. Natomiast Panie Radny chciałem powiedzieć, że Burmistrz Miasta jest zobligowany do tego, żeby realizować uchwały Rady Miasta. Nie może przez to postąpić wbrew uchwale. Tylko tyle. Dziękuję.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Radny Krówczyński, petycja wpłynęła tak jak wpłynęła, być może jeśli Państwo wyrażą zgodę przełożą na moje ręce tą petycję i ją rozpatrzą. Nigdy nie było sytuacji, jeżeli chodzi o tą petycję, że powiedziałem, że nie wykonam czegoś. Oczywiście jestem za tym, żeby jak najbardziej udostępnić naszym przedsiębiorcom możliwość sprzedaży w czasie odpustu. I w tym przypadku również podejmiemy stosowne decyzje, żeby umożliwić naszym przedsiębiorcom realizowanie ich biznesów. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo, niektórzy lubią odwracać kota ogonem. Tu nie chodzi o rozpatrzenie, jeszcze raz podkreślam, tylko ja sobie przypominam, jak mam informacje od kupców, to kupcy w czerwcu byli u Pana Wiceburmistrza i sygnalizowali ten problem. Więc nie udawajmy, że nikt o tym nic nie wiedział, że petycja nagle wpłynęła, a dzisiaj wszyscy się o tym dowiadują. Mleko się rozlało, nie udało się w tym roku. Po prostu ta petycja może spowoduje, że Państwo w przyszłym roku będą, że tak powiem mogli wyrazić zgodę na to, czy zapewnią kupcom tę ulicę Cmentarną. Nie udawajmy, że to jest czyjaś wina, tego czy tego. Chodzi o to, żeby kupcy mieli możliwość obrotów a nie wymyślamy, że to opłaty są itd., itd. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, rzeczywiście był u mnie jeden Pan, tak zresztą podpisany pod tą petycją. Akurat ten Pan ma swój sklep blisko ul. Cmentarnej, w bezpośrednim sąsiedztwie, powoływał się na opinie osób, mieszkańców z ul. Cmentarnej wymieniając ich z imienia i z nazwiska, że ona jak najbardziej są za tym handlem. Traf chciał, że tego samego dnia, godzinę później ta osoba przyszła do mnie i ona była bardzo zdziwiona,

bo w ogóle na ten temat się nie wypowiadała i nie rozmawiała z tym Panem. Przepraszam, nie podam nazwisk, w kularach mogę podać natomiast nie tutaj. Chciałbym powiedzieć, że Burmistrz Miasta Lubartów jak burmistrz każdego miasta, czy organ wykonawczy, jest zobowiązany do tego, żeby wykonywać uchwały Rady Miasta. W tej uchwale nie znajduje się zakaz handlu na ul. Cmentarnej w jakichkolwiek dniach. Więc ta uchwała będzie respektowana po prostu. To tyle. Nie ma zakazu handlu na ul. Cmentarnej w określonych dniach. Proszę to sprawdzić i naprawdę tego zakazu nie będzie. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo, ja po prostu jestem zdziwiony. Znaczy, nie ma zakazu handlu na ul. Cmentarnej natomiast doskonale Pan wie, że w momencie odpustu w parafii św. Anny ta ulica była wyłączona z ruchu a już samo wyłączenie z ruchu wymaga decyzji burmistrza. I to o to chodzi w tym wszystkim. A Pan jak zwykle odwraca kota ogonem i wydaje się, że wszyscy są winni tylko nie ja. No zwracali się do Państwa, z tego co wiem, kupcy. Mamy nauczkę na przyszłość, skoro kupcy wyrażają zgodę a zasłanianie się tym, że była inna osoba u mnie to tak samo ja bym powiedział: jeszcze były cztery. I będziemy się, że tak powiem przerzucać osobami, których nazwisk nie będziemy podawać. Jest problem, który trzeba rozwiązać a nie zrzucić czyja jest wina. Czy nasza wina, czy Radnego Krówczyńskiego, czy Burmistrza. Proszę po prostu na przyszły rok pamiętać, że kupcy wolą, żeby handel w dzień odpustu odbywał się na ul. Cmentarnej. W związku z tym trzeba wyłączyć tę ulicę z ruchu. Procedura jest długotrwała. Trwa podobno około dwóch miesięcy, choć podejrzewam, że jak się bardzo chce to się szybciej to załatwi. Więc można było to załatwić już w czerwcu, kiedy kupcy sygnalizowali taką sytuację. Dziękuję bardzo.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowny Panie Radny czy z tych krzeseł padło stwierdzenie, że nie zrealizujemy tego? Tak jak Pan trafnie powiedział mamy jeszcze dużo czasu, żeby ten problem rozwiązać. Prosiłbym bardzo, żebyśmy już Państwo Radni przeszli do głosowania. Bardzo bym prosił o pozytywne jakby tutaj w tej materii głosowanie. My ze swojej strony zrealizujemy prośbę naszych kupców.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził sprawdzenie quorum i rozpoczął głosowania.

Głosowano w sprawie:
przekazania petycji

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Kozak

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Beata Pasikowska, Jan Stanisław Ścisiel

Uchwała nr IX/71/2019

Na wniosek Klubu „Wspólnota Lubartowska” Przewodniczący Rady zarządził 5 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad

5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie za 2018 rok.

Sprawozdanie z działalności MOPS w Lubartowie przedstawiła Pani Marzena Jedut Zastępca Dyrektora.

Z-ca Dyrektora MOPS MARZENA JEDUT

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Zebrani Goście, do sprawozdania z działalności MOPS w Lubartowie za 2018 r. (Przewodniczący Rady: przepraszam wejść tylko Pani w słowo, jakbym mógł poprosić, aby Pani w skrócie nam go omówiła, ponieważ dostaliśmy go w materiałach i myślę, że radni wnikliwie się zapoznali z tym dokumentem. Tak, żeby Pani w skrócie go omówiła a my będziemy później zadawali pytania. Dziękuję) Do sprawozdania z działalności MOPS w Lubartowie za 2018 rok wprowadza się dwie autopoprawki wynikające z błędów pisarskich w rozdziale II Struktura dochodów i wydatków w 2018 r. Pierwsza autopoprawka na stronie piątej dotyczy tabeli nr 1 w wierszu trzy: Zasiłki i pomoc w naturze, zwrot nienależnie pobranych świadczeń rozliczanych z lat ubiegłych, w kolumnie nr 3 wykonanie zamiast kwoty 207.002,94 winna być kwota 207,90 zł. Druga autopoprawka na stronie siódmej pod tabelą nr 3 w wierszu cztery zamiast kwoty 10.205.308,62 należy przyjąć kwotę 10.927.688,32 zł. W 2018 r. MOPS w Lubartowie swoje zadania realizował poprzez udzielanie pomocy finansowej, świadczenie pracy socjalnej, świadczenie usług opiekuńczych oraz prowadził poradnictwo specjalistyczne. Poza zadaniami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej, Ośrodek realizował również zadania związane ze wsparciem rodziny. Ponadto MOPS w Lubartowie wypłacał świadczenia socjalne i opłacał składki na ubezpieczenie zdrowotne i emerytalno-rentowe. Ponadto realizował programy osłonowe, prowadził placówkę wsparcia dziennego: Dzienny Dom Pomocy Społecznej oraz świetlicę środowiskową. W ubiegłym roku pomocą społeczną objęto 508 rodzin, w których było 939 osób (Przewodniczący Rady: ja przepraszam, Szanowni Radni przyjęliśmy jakiś porządek obrad, czy tutaj Pani Dyrektor przeszkadza Szanownym Radnym i ma nie mówić dalej? Także prosiłbym o zachowanie powagi obrad. Proszę bardzo Pani Dyrektor.) W ubiegłym roku pomocą społeczną objęto 508 rodzin, w których było 939 osób, co w odniesieniu do ogółu mieszkańców Lubartowa stanowiło 4,34%. W 2018 r. udzielono pomocy finansowej w formie zasiłków stałych, celowych, okresowych. Świadczona była również pomoc w formie usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Z tej formy pomocy skorzystały 74 osoby. Wydatkowano na ten cel kwotę 695.491,86 zł w tym: 421.817,76 zł z budżetu gminy pozostałą kwotę 273.674,10 zł z budżetu wojewody. Zaznaczam jednocześnie, że kwota 151.556,52 zł wpłynęła do budżetu gminy tytułem opłat za świadczone usługi przez beneficjentów. Osoby, które wymagały całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, które nie mogły samodzielnie

funkcjonować w środowisku zamieszkania były umieszczane w domach pomocy społecznej. W 2018 r. w domach pomocy społecznej przebywały 23 osoby. Za 19 mieszkańców w domu pomocy społecznej MOPS dofinansowywał pobyt lub pokrywał koszty. W związku z ustawowym obowiązkiem zapewnienia osobom bezdomnym schronienia i posiłków pokryto koszty pobytu jednej osoby w schronisku. W 2018 r. MOPS realizował rządowy program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w ramach, którego 585 mieszkańców naszego miasta otrzymało wsparcie w formie świadczeń pieniężnych oraz zakupu posiłków w szkołach, przedszkolach, w Dziennym Domu Pomocy Społecznej. MOPS w Lubartowie uczestniczył również w dystrybucji żywności pochodzącej w ramach europejskiego programu pomocy najbardziej potrzebującym. 522 osoby otrzymały artykuły żywnościowe. Osoby i rodziny będące w kryzysie przeżywające trudności, które samodzielnie nie są w stanie pokonać, wykorzystując własne zasoby, uprawnienia i możliwości zostali objęci pracą socjalną. Praca socjalna prowadzona była także w oparciu o kontrakt socjalny z 27 rodzinami. Ponadto pracownicy socjalni realizowali 7 projektów socjalnych. Działania projektowe prowadzone przez pracowników ośrodka przyczyniły się do integracji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Ponadto MOPS w 2018 r. świadczył usługi w Dziennym Domu Pomocy Społecznej oraz prowadził świetlicę środowiskową. Realizował także zadania związane z wypłatą świadczeń socjalnych, zasiłków rodzinnych, dodatków do zasiłków rodzinnych, stypendia szkolne wypłacał, świadczenia wynikające z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem”, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, dodatki mieszkaniowe i energetyczne. Wsparciem w ramach świadczeń rodzinnych objęto 1028 rodzin. 2 rodziny w formie zasiłku dla opiekuna, jedna rodzina w ramach ustawy o wsparciu kobiet w ciąży, 180 rodzin w ramach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 176 gospodarstw domowych, którym wypłacono dodatki mieszkaniowe w tym: 62 gospodarstwa objęte były dodatkami energetycznymi. Pomocą w formie stypendiów szkolnych objęto 133 uczniów z terenu miasta Lubartów. Na realizowane zadania w 2018 roku wydatkowano kwotę 10.927.688,32 zł kwotę 7.617.743,71 zł przeznaczono na świadczenia społeczne, socjalne, pomoc materialną dla uczniów. Szczegółową strukturę wydatków przedstawia tab. nr 4 zawarta w sprawozdaniu. Natomiast kwotę 2.593740,74 zł przeznaczono na utrzymanie MOPS w tym: kwotę 2.126.833,07 zł. przeznaczono na fundusz płac, wynagrodzenia osobowe, wynagrodzenia z tytułu umów o pracę, dodatkowe wynagrodzenia roczne, nagrody, w tym: jubileuszowe oraz odprawy emerytalne. Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto w 2018r. z wyłączeniem odpraw i nagród jubileuszowych wyniosło 3.966 zł. netto 2.831 zł. Kwotę 8727 zł przeznaczono na pozostałą działalność np. związaną z transportem posiłków dla placówek szkolnych. Kwotę 695.491,86 zł wydatkowano na usługi opiekuńcze. Kwota ta była ponoszona z planu finansowego UM. Kwotę 11.985,01 zł przeznaczono na realizację projektu „Świetlica nowych szans,” Projekt realizowany w partnerstwie z Fundacją Rozwoju Gospodarki Innowacji im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Szczegółowe informacje dot. działalności MOPS w Lubartowie zostały przedstawione w przedłożonym Państwu sprawozdaniu. Dziękuję za uwagę.

W otwartej dyskusji w tym punkcie wzięli udział:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Dziękuję Pani Dyrektor, super sprawozdanie, bardzo mi się podoba i mam dwa punkty z czego jedna część, pierwsza część wypowiedzi adresowana bardziej do Burmistrzów, do Pana Burmistrza Wróblewskiego i Pana Burmistrza Paśnika. Czytamy na str. 13 - w 2018 roku usługami opiekuńczymi objęto 59 osób. Na tę formę pomocy wydatkowano kwotę 359 tysięcy, no z przecinkiem. Dalej na str. 14 - w 2018 roku specjalistycznymi usługami opiekuńczymi objęto było 15 osób w tym specjalistycznymi usługami opiekuńczymi itd., itd.

łącznie wydatkowano 336 tys. z przecinkiem. I dalej, kolejny akapit – łącznie pomocą w formie usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych w ubiegłym roku objęto 74 osoby na łączną kwotę 695 tys. I tak, Panowie Burmistrzowie może warto byłoby jednak przy tak jak widać w skonsumowanym już zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze, ja zdaję sobie sprawę z tego, że nie wszystkie usługi opiekuńcze mogą być jakby świadczone grupowo, dla grupy. Jednocześnie dla grupy tutaj tych beneficjentów, podopiecznych, niemniej jednak być może z tak dużej grupy można by było wydzielić osoby, które byłyby zainteresowane takimi terapiami grupowymi, z wykorzystaniem choćby tych zasobów w Jadwinowie. I może warto wrócić do tego pomysłu, bo rozumiem, że to jakoś tak utknęło gdzieś w pół drogi i na dobrą sprawę nie bardzo wiadomo co się z tym dalej dzieje a tutaj wydajemy prawie 700 tys. zł jeśli dobrze czytam na usługi opiekuńcze. Domyślam się, że to tak jak wcześniej czytałem w ocenie są usługi świadczone na miejscu, w miejscach. Prawdopodobnie są też jakieś osoby, usługi świadczone przez Dzienny Dom Pomocy, tak Pani Dyrektor? W tym jest zawarte? Niemniej jednak jest to dosyć duża grupa, która skorzystała z tego w 2018 roku. Przy tendencji krajowej powiedzmy i no naszych statystyk starzenia się społeczeństwa i wielu innych negatywnych powiedzmy efektów czy skutków społecznych starzenia się społeczeństwa przypuszczam, że w 2019 roku będziemy mieli grupę znacznie większą. Więc tutaj Panowie Burmistrzowie może zastanówmy się jeszcze nad właśnie jakimiś usługami opiekuńczymi. To pierwsza część wystąpienia mojego. Kolejna zaś to pytanie do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor na stronie 21 czytamy: w ubiegłym roku w oparciu o kontrakt była prowadzona praca socjalna z 27 osobami. I teraz mam pytanie: czy któreś z tych kontraktów już się zakończyły i z jakim skutkiem? To znaczy skutkiem, z perspektywy osób objętych tym programem i z perspektywy powiedzmy wkładu MOPS, znaczy obciążenia MOPS dalszą opieką nad tymi osobami. To takie pytanie. Ciekaw jestem właśnie jak z tymi kontraktami, bo dochodzą mnie słuchy, że kontrakty konsumują dosyć duże zasoby MOPS i czas pracy pracowników socjalnych natomiast ich skuteczność no jest niewielka. Chciałbym się upewnić, u źródła chciałbym zacerpnąć wiedzy. Dziękuję.

Z-ca Dyrektora MOPS MARZENA JEDUT

Odnosząc się do pytania Radnego w sprawie kontraktów socjalnych chciałam poinformować, że kontrakt socjalny jest to jeden z elementów pracy socjalnej. My jako pracownicy Ośrodka musimy go wykorzystywać. Kontrakt socjalny ma na celu aktywizację klientów, żeby podjęli jakieś działania, żeby wyjść z trudnej sytuacji. Część oczywiście kontraktów zostało zakończonych i z pozytywnym skutkiem także jest sens zawierać kontrakty. Kontrakty nie są jakimiś tam dodatkowymi kosztami. Są prowadzone w ramach pracy socjalnej także nadal będą zawierane. To jest obowiązek ustawowy. Tyle w tej sprawie chciałam powiedzieć. Jeśli mogę się odnieść do usług opiekuńczych to chciałam poinformować, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do zadań obowiązkowych gminy należy świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Także gmina nie może odejść od świadczenia tych usług w miejscu zamieszkania, bo jeśli osoba potrzebująca zgłosi się o taką formę pomocy my jako gmina, a w tym wypadku MOPS jako realizator usług musi te usługi zapewnić. Jeszcze wyodrębnienie osób z tych, które mają świadczone usługi, jak Pan Radny sugeruje do powiedzmy ośrodka wsparcia, którym miałby być ten dom pomocy w Jadwinowie, to z naszego rozeznania wynika, że jedynie może jedna lub dwie osoby z tych klientów być może byłaby zainteresowana, ale to też nic pewnego. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Radny chciałbym uspokoić, naprawdę prowadzimy rozeznania i prace ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej jak i naszej. Z Panem Burmistrzem razem z inżynierami, z budowlańcem byliśmy w tym miejscu, patrzyliśmy na pomieszczenia, które mogły by być

ewentualnie udostępnione na tą formę wsparcia. Niestety są to pomieszczenia znajdujące się w podziemiu, w suterenie. Więc to jest pewna trudność, którą nam siostry oferowały aczkolwiek też rozpatrujemy możliwość zagospodarowania tych pomieszczeń. Szkopuł polega na tym o czym mówiła już Pani Dyrektor, że po pierwsze prowadzimy te usługi socjalne w miejscu zamieszkania i część osób nie życzy sobie prowadzenia tych usług gdzie indziej. Po prostu nie przesadza się starych drzew i one wychodzą z takiego założenia i proszą o te świadczenia tutaj. Aczkolwiek, jeżeli będzie, nie zasypujemy gruszek w popiele i staramy się tę kwestię jakby przynajmniej wyjaśnić, żebyśmy wiedzieli jak możemy sfinansować utworzenie takiego domu i potem sfinansować jego utrzymanie. Pamiętajmy, że to są też koszty. Najlepiej jak by to było zadanie finansowane, jako zadanie zlecone, czy zadanie sfinansowane z budżetu państwa. Cały czas nad tym pracujemy. Ja Panu Radnemu nie jestem w stanie powiedzieć, że zrobimy czy nie zrobimy. Po prostu trwają prace na ten temat. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Ja przed zapytaniem chciałem wprowadzić czy wprowadzenie zrobić do mojego zapytania. Tutaj w punkcie następnym, w którym będziemy obradowali będzie sprawozdanie z monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023. Tutaj czytam i mamy, że do rewitalizacji wyznaczono obszar na którym ma miejsce największe nagromadzenie i kumulacja zjawisk kryzysowych. Wyodrębniony obszar charakteryzuje się zdegradowaniem funkcji społecznych, gospodarczych, infrastruktury technicznej oraz zmniejszonym potencjałem aktywności społeczności lokalnej. Mam tutaj w tym właśnie programie wymienione ulice. I tutaj ul. 3 Maja, no i (...) tutaj w koło takie uliczki gdzie mamy ten teren, ul. Harcerska (Przewodniczący Rady: Panie Radny czy Pan wie, w którym punkcie porządku obrad jesteśmy?) tak, tak, ja właśnie wprowadzenie. Jak najbardziej nawiązuję do pytania, już pytam: a teraz moje pytanie, Pani Dyrektor mam prośbę na ul. 3 Maja, tutaj jest nawet w sprawozdaniu – świetlica środowiskowa dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych działająca przy MOPS w Lubartowie. A teraz ta świetlica jest zmieniona, lokalizacja ma miejsce w SP3. Nawet nie ma? No ale w jakiejś formie jest prowadzona, bo mamy ten program Pana Eugeniusza Kowalskiego, tak? Kwiatkowskiego, przepraszam, i właśnie chciałem się zapytać, ponieważ ja odwiedzałem tą świetlicę ponad dwadzieścia lat temu, interesowałem się, mieszkam na tym osiedlu, zachodziłem i mogę Państwu powiedzieć, że bardzo dużo tych dzieciaków z mojego osiedla (z mojego osiedla, bo jeszcze tak, takim patriotycznym, lokalnym mogę to tak określić). I właśnie też widziałem, próbowałem nawet pomagać w pewnym momencie, tam odrabiały dzieci lekcje, bardzo dużo tych dzieci było. No pierwszy raz, swojemu dziecku powtarzam, że zobaczyłem jak dzieci niby podwieczorek miały dostać, zakupę chińską a to może był jedyny posiłek tego dnia. Także osiedle jest jakie jest, wiemy jaka jest tam sytuacja. I teraz tak, te dzieci mamy no zmuszać, żeby chodziły do, na miejsce gdzie praktycznie jest zmniejszona ilość takiego problemu, prawda? Dlaczego to jest spowodowane? Jeśli mówimy tutaj, już Pan Burmistrz mówił nie, nie, ale tutaj jeśli powiemy teraz o tym, że zmniejszyła się ilość dzieci, no myślę, że się zmniejszyła ponieważ jeśli Państwo zaproponowali funkcjonowanie świetlicy od 9:00 do 14:00 no to te dzieci powinny być w szkole. Świetlica powinna pracować od 15:00 do 18:00 tak jak wcześniej pracowała. Ja myślę i z obserwacji widzę, że ilość tych dzieci się nie zmniejszyła na tym osiedlu. I tak bym prosił, żeby jeszcze raz to przeanalizować, no i nie kazać dzieciom przez cały Lubartów iść na tych parę godzin do świetlicy. Tak bym prosił, żeby się Pani do tego odniosła. Dziękuję.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja może. Z Panią Dyrektorką rozmawialiśmy o tej świetlicy. Sytuacja wygląda w taki sposób, że jakby, sam naocznie chodziłem zobaczyć jak wygląda funkcjonowanie tej świetlicy w godzinach wczesnopopołudniowych i powiem szczerze, że nie zastałem tam, chyba tu byłem trzy, czterokrotnie, żadnego dziecka. Natomiast mieliśmy problem w największej naszej szkole w SP3, gdzie rodzice, Rada Rodziców jakby domagały się zwiększonej opieki. Zresztą w tej szkole, jako największej szkole, jest największe środowisko dzieci, więc też występowanie niepożądanych zjawisk społecznych u dzieci jest też, no też z uwagi na statystykę, najbardziej nasilone. Tutaj na wniosek Dyrektora Szkoły zdecydowaliśmy się jakby wspomóc tą szkołę, jeżeli chodzi o te etaty, które były przez nas w tej świetlicy. Natomiast chciałem Pana Radnego uspokoić, że jakby zrobiliśmy to, natomiast tak równoległe to się działo, jeszcze się nie sfinalizowało ale zaraz obok Ośrodka Pomocy Społecznej powstaje taki punkt prowadzony przez PCK. Zaraz obok gdzie będą świadczone podobne usługi też dla osób starszych i dla osób młodszych. Pisaliśmy nawet wspólnie projekt z PCK w tym zakresie generalnie dla osób, seniorów. Wiemy o tym i rozumiemy. Natomiast to jest tak, że no niestety tak krawiec kraje jak materii staje i musimy czasami wybierać, że tak powiem mniejsze zło i większe dobro. Więc jakby prośba dyrekcji szkoły, żeby spróbować tam wzmocnić te funkcje wychowawcze i takie profilaktyczne dla młodzieży spowodowało, że poszliśmy w tym kierunku. Ale mam nadzieję, że ta potrzeba będzie zaspakajana dla dzieci z osiedla właśnie przez ten ośrodek. Będziemy wspierać PCK w tym zakresie. Dziękuję.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Sprawozdanie z monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017 - 2023.

Przedmiotowe sprawozdanie w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM Piotr Turowski.

Naczelnik SRF UM PIOTR TUROWSKI

Szanowni Państwo sprawozdanie zostało dołączone do materiałów do sesji i nie będę go przytaczał. Za pewne Państwo zdążyli się z nim zapoznać. Może tylko powiem skąd się wzięła konieczność przedłożenia sprawozdania i czego ono dotyczy i jak je przeczytać. Monitorowanie LPR jest wpisany w program, który został uchwalony przez Państwo w 2017 roku z poprawką w roku 2018. Zgodnie z tym naszym monitoringiem co dwa lata badamy wskaźniki na podstawie, których wytyczone zostały obszary po to, żeby zobaczyć co dzieje się na danym obszarze. Natomiast wskaźniki, które zostały przytoczone w sprawozdaniu one są niektóre bardzo drastycznie poprawione. To są wskaźniki ogólne, czyli nie dotyczą się tylko i wyłącznie działalności rewitalizacyjnej z naszego programu, a wynikają też jakby z ogólnych trendów, po prostu postępu rozwoju miasta czy rozwoju społeczeństwa. Natomiast faktycznie jest tak, że one są poprawiane. Jedno małe wyjaśnienie. W miejscu gdzie Państwo znajdziecie brak danych dotyczących 2017 roku, czyli momentu tworzenia programu, brak danych w danym roku odnoszących się do tego punktu oznacza, że nie udało się nam w 2017 roku wygenerować danych na tym poziomie bądź czy dane zdarzenie nie zaistniało. Czyli jeżeli otrzymaliśmy od czy Komendy Policji czy od MOPS daną zerową w tym miejscu to po prostu tam na początku uchwalonego programu mieliśmy zero i w tym momencie mamy bez zmian. Tak należy przeczytać jakby zmianę tych wskaźników w

sprawozdaniu. Sprawozdanie jest dosyć obszerne. Myślę, że kompletne. W razie pytań jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Na stronie ósmej w szczególności jest rzecz, której nie rozumiem. Mianowicie str. 8 rozdział VII Stopień realizacji zakładanych celów programu, Informacja o projektach rewitalizowanych wpisanych na listę podstawową. Pkt 1 Tytuł projektu: Rewitalizacja terenów SM w Lubartowie – sposobem na aktywizację społeczną mieszkańców. Świetnie, doskonale. Opis przebiegu przedsięwzięcia: i tutaj mamy punkt, w którym czytamy: przebudowa/budowa placów zabaw, siłowni, boiska w osiedlu Cmentarna- Szaniawskiego, Chopina, Garbarskie. Na osiedlu Cmentarna-Szaniawskiego budujemy plac finansowany z budżetu miasta. Prosiłbym o wyjaśnienie czy ja to dobrze rozumiem, interpretuję ten zapis? Czy zaszła tutaj jakaś pomyłka? Dziękuję.

Naczelnik SRF UM PIOTR TUROWSKI

Ja rozumiem, że to pytanie o inwestycję. To są dwie niezależne od siebie inwestycje. To sprawozdanie i stopień realizacji zakładanych celów programu odnosi się do projektów, które zostały wpisane do Programu Rewitalizacji. Ten projekt realizowany przez SM w Lubartowie obejmuje budowę placu zabaw, ale rozumiem, że to jest plac zabaw na terenach SM. Ten, który jest realizowany przez miasto, z budżetu obywatelskiego jest realizowany na terenie miejskim. To są dwa różne place zabaw. Stopień realizacji tutaj odnosi się czy opis przebiegu przedsięwzięcia odnosi się do tego co będzie realizowane w zakresie projektu, który realizuje SM jako jeden z podmiotów, który korzysta z dofinansowania zewnętrznego w ramach programu rewitalizacji, który został uchwalony przez miasto. Te dwa place zabaw są niezależne od siebie. Dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak chętnych w dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

7. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, do 11 lipca 2019 r. wpłynęło 15 zapytań, interpelacji radnych, na które została udzielona odpowiedź w ilości 14 odpowiedzi na te zapytania i interpelacje. Jedna z tych odpowiedzi jest w trakcie realizacji. Nie upłynął termin odpowiedzi na to zapytanie. Zapytania i interpelacje składali Pan Radny Tomasz Krówczyński i Pan Radny Piotr Kusyk. W przypadku Pana Radnego Piotra Kusyka jest przygotowywana odpowiedź w tym zakresie.

8. Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni chciałem Państwa poinformować, że wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Miasta, w którym proponowane jest szkolenie. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom, tam, że niektórzy po raz pierwszy, jest proponowane szkolenie w wymiarze 5 godz. zegarowych. Jest realizowane wg załączonego programu, który może być modyfikowany wg naszych potrzeb. Koszt wynosi 4,5 tys. zł usługa jest zwolniona z podatku

VAT i obejmuje przeprowadzenie zajęć, materiały szkoleniowe, indywidualne konsultacje a także dojazd i nocleg wykładowcy oraz organizatora. Zadaniem zlecającego jest zapewnienie sali oraz ewentualnie serwisu kawowego. Istnieje możliwość, aby w szkoleniu uczestniczyły dwie jednostki samorządu terytorialnego. Cena wtedy wynosi 5 tys. zł jest dzielona na dwóch odbiorców. Osobą prowadzącą jest Pani Barbara Duda-Łuszcz prawnik z wieloletnim doświadczeniem na stanowisku w administracji samorządowej i państwowej. Szanowni Radni proponują przyjąć taki to oto tryb, ponieważ, może jeszcze powiem jaki porządek. Proponowany porządek szkolenia, a może inaczej żeby nie odczytywać tego w tym momencie w Biurze Rady będzie dostępne to szkolenie. Jeżeli radni będą zainteresowani tym szkoleniem, wpiszą się na listę, to umawiamy się tak, że to szkolenie będzie realizowane. Jeżeli nie będzie chętnych to nie będziemy zlecać, bo jest szkolenie typowe dla radnych przewidziane. Informuję o tym właśnie w ramach komunikatu. Dziękuję bardzo czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Krówczyński był pierwszy.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Odnosnie tego szkolenia Panie Przewodniczący ja mam taką propozycję, żeby po pierwsze ustalić termin, określić termin zgłaszania się chętnych na to szkolenie. Druga sprawa to może by tak skorzystać z naszego fajnego serwisu, zeskanować ten materiał i rozesłać do wszystkich radnych z ustaleniem terminu do zgłaszania się. To tylko taka sugestia, to byłoby łatwiej. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz wolny wniosek. Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie mam prośbę mieszkańcy zgłaszają mi, już przed tym zjazdem dużych rodzin widzieliśmy wzmożoną aktywność służb porządkowych na terenie, no może miasta to przesadzam, ale na pewno wzdłuż głównej ulicy, albo głównych ulic: Lubelskiej i Słowackiego. Nie było prawie dnia żeby nie biegali z kosami i piłami i czymś tam jeszcze. Strach było przejść czasami. Chwała za to, bo naprawdę ładnie to wyglądało, świetnie. Rozumiem, że to, że dziś nie biegają jest związane z tym, że trwa budowa ścieżek rowerowych i po prostu nie ma sensu kosić trawy, która będzie i tak zaraz przekopana. No domyślam się. Z tym, że budowa ścieżek jest po jednej stronie a po drugiej stronie budowy ścieżek nie ma i tam już nikt nie biega. Ale to jakby jeden z wniosków.

Kolejny zaś związany też z tym, jakby rozszerzenie, bo takie sprzątanie z Rynku, to tak nie do końca mieszkańcom się podoba. Podoba się owszem, że główne no są estetyczne, ale chcieli by, żeby nie mniej estetyczne też były boczne ulice, bo Rynek to nie wszystko. Mamy prawie, że to nasze westernowe miasteczko, wzdłuż tych dwóch ulic, ale mamy też i te boczne ulice i tam bywa, że mieszkańcy zauważają i zgłaszają mi to, jest no niezbyt estetycznie. Trawa nie jest wykoszona no i często, gęsto są śmieci. To prosiłbym jeszcze o zadbanie o te właśnie boczne ulice. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Panie Burmistrzu ja mam prośbę do Pana, ponieważ od czasu wyborów (Przewodniczący: wniosek) wniosek tak. Wniosek, aby przedstawili się nam nowi naczelnicy wydziałów, ponieważ widzę dużo nowych twarzy. Nie wiem jaką funkcję pełnią, czym się zajmują i byłoby miło jakbyśmy my radni mogli ich poznać osobiście, żeby się przedstawili. Byśmy wiedzieli do kogo mamy się kierować, kto w tej chwili zarządza poszczególnymi wydziałami, żebyśmy nie byli zaskoczeni jak wejdziemy do jakiegoś pokoju z kim mamy do czynienia właściwie. Dziękuję bardzo.

Radna ELŻBIETA MIZIO

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mój wniosek dotyczyć będzie właśnie porządku w naszym mieście. Chciałabym złożyć wniosek o przyspieszenie prac porządkowych. Na ostatniej sesji zgłaszałam prośbę o wykoszenie placu na Reja 14 do tej pory tam się nic nie wydarzyło. Panowie Burmistrzowie, Pan Burmistrz Wróblewski, powiedział, obiecał, że sprawą się zajmie i tam niestety ta sprawa jakoś utknęła. Mieszkańcy bardzo proszą, ponawiamy prośbę o wykoszenie tego terenu, bo myślę, że ten teren wygląda najgorzej w Lubartowie. Gorzej chyba nawet od tego w centrum miasta koło parku jordanowskiego. Dziękuję.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Przypomniało mi się, Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie, przez przypadek wszedłem na BIP na skład Rady i jest chyba nieaktualna lista, to część umknęło, no bo jeszcze Burmistrz Wróblewski figuruje tam jako radny. Warto byłoby to poprawić, tak mi się wydaje. To jest jedna rzecz. Teraz tak, w rozmowach kularowych z radnymi padła propozycja, żebyśmy mieli tutaj jednak rozwinięty ten ekran tak jak w innych gminach czasami można w internecie zobaczyć. Jest rozwinięty ekran widać, kto jak głosował. To kolejny wniosek. To byłyby dwa i jeszcze trzeci miałem, no więc może sobie przypomnę. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani mam wniosek rozumiem do Urzędu Miasta Lubartów, czyli do (...) a (Przewodniczący Rady: należy zajrzeć do ustawy samorządowej i radny rozumiem z tak dużym doświadczeniem powinien wiedzieć) Ale rozumiem, że są tu również doświadczeni albo na pewno lepiej wiedzący niż ja dlatego pytam. Ale rozumiem (Przewodniczący Rady: proszę Państwa to nie jest dyskusja to jest punkt „Wolne wnioski”) Więc mój wniosek jest do Pana Burmistrza żeby zwracając się z wnioskiem o opinię do swoich służb na przykład do mecenasa, żeby wymagał od nich, żeby ta opinia była merytoryczna albo zgodna z przepisami, które dotycząc danego stanowiska. Otóż na poprzedniej sesji złożyłem taki wniosek, czy zapytanie luźne, żeby wprowadzić punkt „Interpelacje i zapytania” ustne mimo, że dla swej skuteczności wymagają formy pisemnej. To wyraźnie podkreśliłem, że ustne zapytanie nie wywołuje skutków prawnych. Natomiast dostaliśmy dzisiaj opinię Pani adwokat Małgorzaty Arciuch, której opinia moim zdaniem nie jest proszę Państwa kompetentna, nie jest merytoryczna. Jest napisana językiem kolokwialnym, takim potocznym i zawiera oceny, które mają mało wspólnego moim zdaniem z prawem, bo na przykład końcowy wniosek jest taki: „Według opiniującego wprowadzenie do porządku obrad sesji rady miasta punktu „Interpelacje i zapytania radnych” nie znajduje uzasadnienia bowiem zgłaszane ustnie interpelacje czy zapytania nie odniosą właściwych skutków prawnych.” Proszę Państwa, skutki prawne, tu siedzi Pan Mecenas rozumiem zawodowy, ale pewnie są inni, skutki prawne są albo ich nie ma. Natomiast pierwsze słyszę, znaczy słyszałem w dawnych latach jakie to są właściwe skutki, czy takie prorządowe, socjalistyczne, takie służące dobrej sprawie. Więc opinia, że nie osiągniemy właściwych skutków prawnych to się zastanawiam to jakie skutki są niewłaściwe a jakie właściwe. (Przewodniczący Rady: przepraszam to jest punkt „Wolne wnioski”, jaki wniosek ma Pan Radny?) Mam wniosek, który wyłuszczyłem na początku (Przewodniczący Rady: Pan dyskutuje z opinią, a jakiś wniosek dobrze byłoby żeby był przedłożony) Więc może powtórzę ten wniosek: chciałabym, żeby Pan Burmistrz przy zasięgnięciu opinii swoich Urzędów, czy organu, które pobierają rozumiem jakieś wynagrodzenie za swoje funkcje wykonywały zgodnie ze zleceniami ze zleceniem, ponieważ opinia, którą dostałem według mnie nie jest merytoryczna i zawiera oceny, które mają mało

wspólnego ze statusem adwokata. Takie jest moje zdanie. Natomiast zgadzam się, że faktycznie wcale nie nalegam, żeby te interpelacje były. Jestem skłonny się z nich wycofać, ale rzuciłem to tylko jako uwagę, żeby ewentualnie mielibyśmy szansę na jakąś szerszą wymianę poglądów. Jeśli nie ma na to zgody to dobrze, ale nie chciałbym, żeby mi ktoś na luzną uwagę wychodził od razu do mnie z pałką i mnie po głowie proszę Państwa ładować. Wystarczy, że napisał, że nie wywołuje skutków prawnych. Wiedziałem o tym. Natomiast sformułowanie, że właściwych albo, że jest niedopuszczalne. Proszę Państwa to jest opinia nieprawdziwa, bo np. stwierdzenie, że punkt „Interpelacje i zapytania” ustne jest niedopuszczalne jest nieprawdziwa. Nie wywołuje skutków prawnych, tak, ale jest dopuszczalne. Ustawodawca nie zabrania dywagować nam nad czymś co nie wywołuje skutków prawnych. No tak to jest w doktrynie. Natomiast kończąc to tym wnioskiem pierwotnym jeszcze raz podsumuję żeby nas traktować poważnie i na nasze argumenty, żeby używać merytorycznych, spokojnych, ale opartych o konkretne przepisy, argumenty. Natomiast nie żeby kolokwialnie traktować nas jak dzieci we mgle, bo takimi dziećmi chyba już nie jesteśmy. Dlatego wycofuję ten swój wniosek. Mój wniosek jest taki nie wprowadzajmy tego ustnego punktu „Interpelacje i zapytania”, ale niech Pani Mecenasa na drugi raz mocno się zastanowi, co napisze. Dziękuję.

Radna EWA GRABEK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni ja mam, taki wniosek do Pana Burmistrza, ponieważ zgłaszają się do mnie mieszkańcy osiedla Kopernika, dokładnie z ul. gen. Andersa, tj. osiedle Kopernika B, mówią, że są po prostu zaniedbywani, nic w tej sprawie się nie dzieje. Chodzi o ulicę żużlową, przy której mieszkają od wielu, wielu lat-kilkunastu lat. Problem leży w tym, że działka przy ulicy sąsiadującej Monte Cassino nie została do dnia dzisiejszego wykupiona. Jeżeli chodzi metrażowo wykup tej działki to naprawdę wystarczy wykupić kilkanaście, kilkadziesiąt metrów tej działki, aby ta ulica mogła być zaplanowana do budowy. Chciałabym i stawiam taki wniosek do Pana Burmistrza, żeby Pan tą sprawą się po prostu zajął. Dziękuję bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Ja tylko ad vocem do koleżanki Radnej. Wpłynęła właśnie petycja w sprawie utwardzenia drogi, właśnie tego fragmentu Monte Cassino, Andersa itd. tylko na razie jest jeszcze procedowana. I tam między innymi, to była petycja o uwzględnieniu tego w budżecie na przyszły rok.

9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany o godz. 18:43 Przewodniczący Rady zamknął obrady IX sesji Rady Miasta Lubartów.

Przewodniczący
Rady Miasta Lubartów

Grzegorz Gregorowicz

Przygotowała: