

Protokół 10/VIII/2019
posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
z dnia 4 września 2019 roku

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Leszek Dąniewski. W obradach Komisji uczestniczyło 9. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum.

Listy radnych obecnych na posiedzeniu stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone - lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował o nowych dokumentach przekazanych przez Przewodniczącą Rady Miasta Lublin do rozpatrzenia przez Komisję:

- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 369-2).
- Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 370-2).
- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 391-2).

Zaproponowano także, aby punkt 15 porządku posiedzenia był rozpatrywany jako punkt 1 ze względu na obecność mieszkańców zainteresowanych tematem procedowanym w tym punkcie. Komisja jednogłośnie zaakceptowała zmianę porządku obrad w głosowaniu: 8 głosów „za”.

Realizacja porządku posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ul. Sławinkowskiej w Lublinie (druk nr 379-1)

Na początek dyskusji głos zabrali radni Stanisław Brzozowski i Zbigniew Ławniczak, którzy zwrócili uwagę na to, że nowe bloki budowane są w zbyt dużym zagęszczeniu, poszczególne budynki znajdują się w niewielkiej odległości od siebie, co później skutkuje niewystarczającą ilością miejsc parkingowych. Radni przypomnieli także, że w rejonie ulicy Sławinkowskiej plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje zabudowę jednorodzinną.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkańcom. Jako pierwszy głos zabrał pan K. [REDAKTOWANE] N. [REDAKTOWANE], który w swojej wypowiedzi podkreślił, że w studium uwarunkowań dla tego terenu zapisana jest zabudowa jednorodzinna, a nie wielorodzinna. Mieszkaniec przypomniał także, że inwestor dwukrotnie nie uzyskał zgody na budowę w tym miejscu. Później głos zabrała pani J. [REDAKTOWANE]

C [REDACTED] – D [REDACTED], przedstawicielka firmy Movimento, która przedstawiła szczegóły inwestycji przy ul. Sławinkowskiej. Następnie wypowiedziała się pani M [REDACTED] P [REDACTED] - mieszkanka działki sąsiadującej z miejscem planowanej inwestycji, która wskazała na bardzo małą odległość dzielącą blok w którym mieszka z planowaną inwestycją.

Przewodniczący Komisji poprosił inwestora o doprecyzowanie kwestii odległości istniejącego bloku od planowanej inwestycji. Odpowiedzi udzielił pan J [REDACTED] B [REDACTED], architekt współpracujący z inwestorem, który wyjaśnił, że odległość zachowana przez inwestora od granicy działki w tym wypadku wynosi 5 m czyli tyle, ile jest wymagane przy takiej wysokości, jaką będzie miał planowany budynek. Głos w dyskusji zabrał jeszcze mieszkaniec okolicznej działki pan P [REDACTED] M [REDACTED], który zwrócił uwagę na to, że studium uwarunkowań nie przewiduje zabudowy wielorodzinnej na tym terenie. Następnie radny Zbigniew Ławniczak zapytał czy inwestor konsultował się z radą dzielnicy i okolicznymi mieszkańcami w celu omówienia ewentualnych niejasności wynikających z powstania inwestycji. Z kolei Radny Piotr Popiel poprosił o wyjaśnienia w kwestii ewentualnej niezgodności inwestycji ze studium uwarunkowań. Pani Ewa Boguta – dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa przyznała, że studium określa podstawowe przeznaczenie danego terenu i istotnie, dla tego terenu studium przewiduje zabudowę jednorodziną jako wiodącą. Dyrektor stwierdziła, że nie ma zgodności ze studium, ale też nie ma sprzeczności, gdyż jeśli coś byłoby sprzeczne ze studium, musiałyby być zapisane w studium to, co jest sprzeczne. Następnie radny Zdzisław Drozd dopytywał czy właściciel, który poprzednio nie otrzymał zgody na zabudowę wielorodzinną teraz ją otrzyma. Pani dyrektor Ewa Boguta przypomniała, że są różne regulacje prawne i to treść wniosku określa według jakich przepisów będzie on rozpatrywany. Ponadto pani dyrektor stwierdziła, że nieprecyzyjne przepisy prawa i możliwość różnej interpretacji sprawiają, że wynika wiele spornych kwestii i należałoby najpierw poprawić regulacje prawne. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 6 głosów „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

2. Radna Monika Kwiatkowska zgłosiła wniosek formalny, aby jako drugi punkt posiedzenia rozpatrywać pkt 19. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 358-1) ze względu na obecność radnej Mai Zaborowskiej, która za chwilę będzie zmuszona udać się na Posiedzenie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków i później nie będzie mogła referować projektu uchwały grupy radnych. Komisja nie wyraziła sprzeciwu wobec takiego wniosku. W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.
3. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby jako trzeci punkt posiedzenia rozpatrywać punkt 14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ul. Poligonowej w Lublinie (druk nr 378-1). Komisja nie wyraziła sprzeciwu wobec takiego wniosku. Jako pierwsza głos zabrała pani D [REDACTED] M [REDACTED] – przedstawicielka inwestora Nowa Poligonowa, która przedstawiła koncepcję i podstawowe założenia inwestycji planowanej przy ul. Poligonowej. Radny Stanisław Brzozowski zwrócił uwagę, że

istotnie planowana zabudowa nie jest wyższa niż sąsiednia, ale za to wyższa niż na to pozwala plan zagospodarowania tego terenu. W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały. Komisja w głosowaniu 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030” (druk nr 364-1). W związku z brakiem dyskusji projekt uchwały został poddany pod głosowanie i zaopiniowany pozytywnie – 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Lublin za I półrocze 2019 roku (druk nr 372-1).

Przewodniczący Komisji poprosił o informacje w sprawie budowy brakującego odcinka chodnika pomiędzy ulicami: Pszczelą a Krężnicką. Zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Mostów pan Adam Borowy odpowiedział, że ZDiM przygotowuje wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przedmiotowym zakresie. Taka decyzja pozwoli na podjęcie działań w kierunku pozyskania gruntów niezbędnych do realizacji zadania. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący, za zgodą Komisji, zaproponował, aby w protokole zapisano, że Komisja zapoznała się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Lublin za I półrocze 2019 r.
6. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin według stanu na dzień 30 czerwca 2019 roku (druk nr 373-1). W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący, za zgodą Komisji, zaproponował, aby w protokole zapisano, że Komisja zapoznała się z wyżej wymienioną Informacją.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2019 rok (druk nr 369-1) wraz z autopoprawką (druk nr 369-2).

Dyskusję rozpoczął radny Piotr Popiel dopytując o przyczyny zmniejszenia planowanych wydatków inwestycyjnych na zadaniu w ramach budżetu obywatelskiego III – Sygnał od nowa – kolejny krok w stronę nowoczesnego kompleksu sportowego przy ul. Zemborzyckiej oraz o przyczyny zmniejszenia wydatków związanych z przedłużeniem ul. Dywizjonu 303. Pan Tadeusz Dziuba - dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów wyjaśnił, że zadanie to dotyczy rozbudowy szatni wraz z drogą pożarową. Inwestycja ta, to koszt ok 4 mln zł. W związku z tym, że nie ma możliwości zwiększenia wcześniej zaplanowanej kwoty w tym roku, dlatego zaproponowano przesunięcie środków na inne cele, aby nie przepały. W związku z wydatkami na przedłużenie ul. Dywizjonu 303 dyrektor przypomniał, że problemem jest kolizja sieci wodociągowych, elektrycznych kanalizacyjnych i teletechnicznych. Nie uzyskano jeszcze stosownych pozwoleń na ich usunięcie mimo, że Gmina Lublin wystąpiła o takie. Ze względu na brak możliwości wykorzystania środków zaplanowanych na tę inwestycję zostaną one przesunięte z przeznaczeniem na zabezpieczenie pogorzelniska budynku Domu Pomocy Społecznej przy ul. Głowackiego. Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości dodała, że na ten cel została także utworzona rezerwa celowa. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały wraz z autopoprawką, który Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 370-1) wraz z autopoprawką (druk nr 370-2). W związku z barkiem dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały, który Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Gminę Lublin darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Lublinie lokalu niemieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Lublinie przy alei Spółdzielczości Pracy 3 oraz części nieruchomości zabudowanej położonej w Lublinie przy ul. Bazylianówka 6 (druk nr 361-1). W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 9 głosów „za”.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Emilii i Karola Wojtyłów (druk nr 362-1).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 5 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Farmaceutycznej (druk nr 363-1).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 9 głosów „za”.
12. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 382-1).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 9 głosów „za”.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 391-1) wraz z autopoprawką (druk nr 391-2).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 9 głosów „za”.

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 730/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w Lublinie przy ul. Piekarskiej [REDACTED] na lokal mieszkalny stanowiący własność osoby fizycznej oznaczony numerem [REDACTED] położony w Lublinie przy ul. Piekarskiej [REDACTED] (druk nr 392-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie – 9 głosów „za”.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz osoby fizycznej położonych w Lublinie w pobl. al. Wincentego Witosa (druk nr 393-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie w pobl. ul. Kaczeńcowej (druk nr 394-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
17. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 367-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach administracyjnych miasta Lublin (druk nr 368-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej tytułem odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę publiczną (druk nr 387-1).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

20. W ramach spraw wniesionych Komisja ustaliła termin wyjazdowego posiedzenia na dzień 25 września 2019 r. Posiedzenie odbędzie się w PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Elektrociepłownia w Lublinie Wrotków, ul. Inżynierska 4.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący podziękował wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godz.16.00 do godz.17.30.

Protokołowała

/-/Anna Bielak

Przewodniczący Komisji

/-/Leszek Daniewski