

**Protokół nr 9/VIII/2019
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska
z dnia 24 czerwca 2019 roku.**

- I. Obrady prowadziła przewodnicząca Komisji Anna Ryfka.
- II. W posiedzeniu uczestniczyło dziewięcioro członków Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, co stanowi quorum niezbędne do opiniowania spraw przewidzianych w porządku posiedzenia (listy obecności w załączeniu).
- III. W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście (lista uczestniczących w załączeniu).
- IV. Porządek posiedzenia:
 1. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2018 roku (druk nr 330-1).
 2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2018 rok (druk nr 317-1).
 3. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2018 rok oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 318-1).
 4. Raport o stanie miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 314-1).
 5. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 319-1).
 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublina na 2019 rok (druk nr 315-1).
 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 316-1).
 8. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji (druk nr 355-1).
 9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublin (druk nr 357-1).
 10. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ul. Władysława Kunickiego o przebiegu od ul. 1 Maja do ul. Wyścigowej (druk nr 325-1).
 11. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia al. Solidarności o przebiegu od al. generała Władysława Sikorskiego do ul. Lubartowskiej, Alei Tysiąclecia o przebiegu od ul. Lubartowskiej do ul. Mełgiewskiej oraz ul. Mełgiewskiej o przebiegu od Alei Tysiąclecia do ul. Turystycznej do kategorii dróg powiatowych (druk nr 326-1).
 12. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Bohaterów Monte Cassino o przebiegu od al. Kraśnickiej do ul. Armii Krajowej, ul. Armii Krajowej o przebiegu od ul. Bohaterów Monte Cassino do ul. Jana Pawła II, ul. Jana Pawła II o przebiegu od ul. Armii Krajowej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Lubelskiego Lipca 80' o przebiegu od ul. Fabrycznej do ul. Cukrowniczej, ul. Krochmalną o przebiegu od ul. Cukrowniczej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Diamentową o przebiegu od ul. Krochmalnej do ul. Wrotkowskiej oraz Wrotkowską o przebiegu od ul. Diamentowej do ul. Mariana Smoluchowskiego (druk nr 327-1).

13. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ul. Cukrowniczej o przebiegu od ul. Lubelskiego Lipca 80' do ul. Krochmalnej, ul. Wyścigowej o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Spacerowej (druk nr 328-1).
14. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. 1 Maja o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Lubelskiego Lipca 80' (druk nr 329-1).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Grodzkiej 7 w Lublinie (druk nr 332-1).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Biernackiego 20 w Lublinie (druk nr 333-1).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Puchaczkiej 6 w Lublinie (druk nr 334-1).
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Zamojskiej 33 w Lublinie (druk nr 335-1).
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem boks motocyklowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Dulęby 6 w Lublinie (druk nr 336-1).
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Skalistej 21 stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 341-1).
21. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 342-1).
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 346-1).
23. Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jutrzenki w Lublinie (druk nr 354-1).
24. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II (druk nr 347-1).
25. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, Obszar III – A – rejon ulicy Szczęśliwej (druk nr 348-1).
 - a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag,
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
26. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – D – rejon ulicy Wiklinowej (druk nr 349-1).
27. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – G – rejon ulicy Kaczeńcowej (druk nr 350-1).
28. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – H – rejon ulicy Wielkopolskiej (druk nr 351-1).
 - a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag,
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
29. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru położonego w rejonie ulic: Zana i Filaretów (druk nr 352-1).

- a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag,
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
30. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Podzamcze, aleja Tysiąclecia, lubartowska, Ruska dla obszaru A (druk nr 353-1).
31. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (druk nr 356-1).
32. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Komisji Anna Ryfka otworzyła posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia. **Radny Eugeniusz Bielak** zgłosił wniosek o rozpatrzenie punktu 31 jako pierwszego ze względu na obecność zainteresowanych tematem mieszkańców miasta. Przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie, w którym: „za” były 2 głosy, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów – wniosek nie uzyskał poparcia Komisji. Wobec braku innych wniosków przewodnicząca Komisji Anna Ryfka przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Ad.1. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2018 roku (druk nr 330-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. Sprawozdanie pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. Sprawozdanie (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2018 rok (druk nr 317-1). 330-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.3. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2018 rok oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 318-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby w protokole znalazł się zapis, że Komisja zapoznała się z ww. dokumentami.

Stanowisko Komisji:

Komisja zapoznała się z ww. dokumentami.

Ad.4. Raport o stanie miasta Lublin za 2018 rok (druk nr 314-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. Raport pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. Raport (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 319-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublina na 2019 rok (druk nr 315-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 10/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 316-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

33. Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji (druk nr 355-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublin (druk nr 357-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych ul. Władysława Kunickiego o przebiegu od ul. 1 Maja do ul. Wyścigowej (druk nr 325-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia al. Solidarności o przebiegu od al. generała Władysława Sikorskiego do ul. Lubartowskiej, Alei Tysiąclecia o przebiegu od ul. Lubartowskiej do ul. Mełgiewskiej oraz ul. Mełgiewskiej o przebiegu od Alei Tysiąclecia do ul. Turystycznej do kategorii dróg powiatowych (druk nr 326-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Bohaterów Monte Cassino o przebiegu od al. Kraśnickiej do ul. Armii Krajowej, ul. Armii Krajowej o przebiegu od ul. Bohaterów Monte Cassino do ul. Jana Pawła II, ul. Jana Pawła II o przebiegu od ul. Armii Krajowej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Lubelskiego Lipca 80’ o przebiegu od ul. Fabrycznej do ul. Cukrowniczej, ul. Krochmalną o przebiegu od ul. Cukrowniczej do ul. Nadbystrzyckiej, ul. Diamentową o przebiegu od ul. Krochmalnej do ul. Wrotkowskiej oraz Wrotkowską o przebiegu od ul. Diamentowej do ul. Mariana Smoluchowskiego (druk nr 327-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ul. Cukrowniczej o przebiegu od ul. Lubelskiego Lipca 80’ do ul. Krochmalnej, ul. Wyścigowej o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Spacerowej (druk nr 328-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ul. 1 Maja o przebiegu od ul. Władysława Kunickiego do ul. Lubelskiego Lipca 80’ (druk nr 329-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Grodzkiej 7 w Lublinie (druk nr332-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Biernackiego 20 w Lublinie (druk nr 333-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Puchacza 6 w Lublinie (druk nr 334-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Zamojskiej 33 w Lublinie (druk nr 335-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem boks motocyklowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Dułęby 6 w Lublinie (druk nr 336-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Skalistej 21 stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 341-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.21. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 342-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 346-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.23. Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Jutrzenki w Lublinie (druk nr 354-1).

Radny Dariusz Sadowski zapytał, na jaką wysokość zabudowy pozwala miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. **Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, pani Ewa Boguta** odpowiedziała, że maksymalnie jest to 26 metrów. Dodała, że inwestycja będzie się składała w trzech członów: dwóch wielorodzinnych, mieszkaniowych o ośmiu i czternastu kondygnacjach oraz parterowej usługowej. **Radny Eugeniusz Bielak** zapytał, czy były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. **Dyrektor Ewa Boguta** odpowiedziała twierdząco, przyznając że główne zarzuty dotyczyły ograniczenia miejsc postojowych w osiedlu oraz zwiększenia ruchu pojazdów. Na pytanie przewodniczącej Komisji dotyczące ilości mieszkań pani dyrektor stwierdziła, że będzie ich maksymalnie 97. Przedstawiciel inwestora poinformował, że zaprojektowany budynek odbiega swoim wyglądem od pozostałych w okolicy, dzięki czemu będzie stanowił ciekawy element architektoniczny, co niewątpliwie uatrakcyjni osiedle. Dodał, że projekt otrzymał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. **Prezydent Miasta, pan Krzysztof Żuk** zwrócił uwagę, że wysokie, smukłe budynki lepiej prezentują się w przestrzeni osiedli podnosząc ich estetykę. **Przewodniczą Komisji Anna Ryfka** zauważyła, że osiedle Ruta w dużej mierze zamieszkują seniorzy. Zapytała czy inwestor ma dla nich jakąś ofertę. Zwróciła również uwagę, że mieszkańcy obawiają się sąsiedztwa wysokich, czternastopiętrowych bloków. **Radny Dariusz Sadowski** poinformował, że zarówno Spółdzielnia Mieszkaniowa Czuby jak Rada Dzielnicy Czuby Północne wydały negatywne opinie dla inwestycji. Radny Sadowski zapytał, dlaczego inwestor nie wnosi o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, co przyniosłoby sporządzenie analizy zasadności i w efekcie rozwiązało szereg wątpliwości związanych z inwestycją.

Przedstawiciel inwestora wyjaśnił, że plan zagospodarowania dla tego obszaru został niedawno uchwalony, a w tym przypadku chodzi jedynie o zmianę wysokości budynku. **Radny Eugeniusz Bielak** stwierdził, że negatywna opinia rady dzielnicy powinna spowodować zdjęcie projektu uchwały z porządku sesji Rady Miasta. Przedstawiciel Lubelskiego Alarmu Smogowego zapytał, czy dla przedstawionej koncepcji wykonana została analiza dostosowania miasta do zmian klimatu i konieczności obniżenia zanieczyszczenia powietrza. Przedstawiciel inwestora stwierdził, że takiej analizy nie ma, bowiem ani przepisy planu zagospodarowania przestrzennego, ani ustawa „lex deweloper” nie nakładają takiego obowiązku. **Radca prawny, pan Zbigniew Dubiel** odpowiadając na stwierdzenie radnego Bielaka zauważył, że wniosek, po uzupełnieniu, został złożony 9 maja br. Ustawa przewiduje 60 dni na rozpatrzenie wniosku, które w szczególnych przypadkach może być przesunięte o kolejnych 30 dni. W związku z tym, maksymalny termin 90-cio dniowy upłynie 8 sierpnia, czyli podczas wakacyjnej przerwy w obradach Rady. **Zastępca Prezydenta Miasta, pan Artur Szymczyk** stwierdził, że wniosek złożony przez inwestora jest kompletny. Odnośnie planów adaptacji do zmian klimatu to nie ma na dzień dzisiejszy żadnych wytycznych z ministerstwa w tym zakresie. Miasto jest gotowe uchwalić taki dokument w każdej chwili, ale należy pamiętać, że nie rodzi on żadnych skutków prawnych. Podsumowując dyskusję **przewodnicząca Anna Ryfka** poinformowała, że w głosowaniu opowie się za realizacją inwestycji, ale chciałby, aby zaufanie jakim obdarzy inwestora przekuło się na realne korzyści dla mieszkańców całego osiedla. Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Wyżej wymieniony projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów (w głosowaniu: „za” 3 głosy, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.24. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II (druk nr 347-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.25. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, Obszar III – A – rejon ulicy Szczęśliwej (druk nr 348-1).

Projekt uchwały przedstawiła Komisji pani Anna Zniszczyńska, pracownik Wydziału Planowania, która stwierdziła, że wynika on z wniosku mieszkańców dotyczącego przesunięcia linii zabudowy. Nie ulega zmianie przeznaczenie, będzie to nadal teren zabudowy jednorodzinnej.

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała uwagi i ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.26. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – D – rejon ulicy Wiklinowej (druk nr 349-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.27. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – G – rejon ulicy Kaczeńcowej (druk nr 350-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.28. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, Obszar I – H – rejon ulicy Wielkopolskiej (druk nr 351-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała uwagi i ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.29. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru położonego w rejonie ulic: Zana i Filaretów (druk nr 352-1).

Na prośbę radnego Eugeniusza Bielaka projekt uchwały przedstawiła Komisji pan Robert Kuryło, pracownik Wydziału Planowania. Posługując się mapami przedmiotowego obszaru omówił proponowane zmiany. Odpowiadając na pytanie dotyczące powierzchni terenów biologicznie czynnych stwierdził, że dla terenów usługowych wynosi ona 15%, a dla usługowo-mieszkaniowych 25%. Wobec wyczerpania tematu przewodnicząca Komisji poddała uwagi i projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 1 głos).

2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.30. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Podzamcze, aleja Tysiąclecia, Lubartowska, Ruska dla obszaru A (druk nr 353-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała ww. projekt uchwały pod

głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.31. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (druk nr 356-1).

Projekt uchwały przedstawiła Komisji **pani Małgorzata Żurkowska, zastępca dyrektora Wydziału Planowania**, która poinformowała, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest dokumentem polityki przestrzennej, określającym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego i mającym kluczową rolę w opracowywaniu miejscowy planów zagospodarowania przestrzennego. Dotychczas obowiązywało Studium uchwalone w roku 2000 i w miarę rozwoju miasta traciło ono swoją aktualność. W myśl uchwały podjętej 24 czerwca 2010 roku przystąpiono do nowej edycji Studium. Przedłożony projekt Studium był dwukrotnie wyłożony do wglądu publicznego, był prezentowany na czternastu otwartych spotkaniach z mieszkańcami i po raz piętnasty na specjalnej sesji Rady Miasta. Po drugim wyłożeniu do wglądu publicznego wpłynęły uwagi, których część udało się uwzględnić, w związku z czym i tekst Studium i rysunek doprecyzowano w zakresie wniesionych uwag. Generalne założenia projektu Studium od drugiego wyłożenia nie uległy zmianie. Następnie dyrektor Żurkowska poprosiła pracownika Wydziału Planowania, pana Bogumiła Postawskiego o przedstawienie toku formalno-prawnego. Pan Bogumił Postawski poinformował, że wraz ze wspomnianą już uchwałą dotyczącą przystąpienia do sporządzenia studium podjęta została uchwała w sprawie oceny aktualności dokumentów planistycznych obowiązujących w Lublinie: planów zagospodarowania oraz Studium z 2000 roku. Przeprowadzona analiza wykazała, że obowiązujące Studium jest nieaktualne. W 2010 roku zebrano wnioski do Studium w liczbie 261 od osób fizycznych i 54 od instytucji, przy czym jeśli było to możliwe zespół projektowy uwzględniał nawet wnioski, które wpłynęły po terminie, bo takie było społeczne zapotrzebowanie. Po zebraniu wniosków rozpoczął się etap projektowy i etap opiniowania przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną (sześciokrotnie występowano o opinię ze względu na złożoność dokumentu). Następnie, od 2016 roku, przystąpiono do fazy opiniowania i uzgadniania ze 114 organami. Dokument po uzgodnieniach skierowano do publicznego wyłożenia. Pierwsze odbyło się od 7 czerwca do 12 lipca 2017 roku (wpłynęło wtedy 1945 pism w znacznej mierze lub częściowo uwzględnionych). Po drugim wyłożeniu wpłynęło 5744 pism, z których zostało uwzględnionych w części lub w całości 3700. Wpłynęła bardzo duża liczba uwag pozytywnych, popierających proponowane rozwiązania. Wpłynęło 3500 pism popierających lub negujących rozwiązania proponowane dla Górek Czechowskich, przy czym 1800 mieszkańców było przeciwnych proponowanym zapisom Studium w tym rejonie, a aż 3700 podpisów świadczyło o ich poparciu. Drugą grupę pism stanowiły pisma zawierające poparcie przedłużenia ul. Smoluchowskiego (300 podpisów) i sprzeciw tego przedłużenia (1000 podpisów). Trzecią grupę stanowiło 400 pism zawierających podpisy osób sprzeciwiających się budowie południowej obwodnicy miasta czwarta grupa to 300 pism mieszkańców ul. Grenadierów. Odnotowano również 200 pism dotyczących pojedynczych obszarów w mieście. Projekt uchwały w załącznikach 3 i 4 zawiera uwagi nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione. Kończąc wypowiedź pan Bogumił Postawski poinformował, że wszystkie uwagi zgłoszone do Studium są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna Małgorzata Suchanowska zapytała, dlaczego projekt Studium radni otrzymali dopiero w piątek, niecały tydzień przed sesją. Stwierdziła, że to zbyt mało czasu, żeby

zapoznać się z tak dużym dokumentem. **Prezydent Miasta, pan Krzysztof Żuk** stwierdził, że prace nad Studium trwają od dwóch lat. Odbyło się wiele spotkań i prezentacji włącznie z nadzwyczajną sesją, podczas której wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z dokumentem. **Mecenas Zbigniew Dubiel** poinformował, że projekt uchwały wpłynął w środę, przed świętem Bożego Ciała, a Przewodniczący Rady Miasta zwołał sesję w piątek, czyli w pierwszym dniu roboczym po święcie. Wymogi zarówno ustawowe jak i statutowe zostały zachowane. **Radna Marta Wcisło** zwróciła uwagę, że radni na każdym etapie tworzenia Studium mieli do niego wgląd w Wydziale Planowania. Mogli również liczyć na wyjaśnienia planistów. **Radna Jadwiga Mach** zapytała, czy liczba pism jest równa liczbie wniosków. **Pracownik Wydziału Planowania, pani Grażyna Dziedzic-Wiejak** poinformowała, że pisma zawierały różną ilość wniosków od jednego do kilkunastu, a nawet kilkudziesięciu. **Prezydent Krzysztof Żuk** wyjaśnił, że każda uwaga była dokładnie analizowana pod kątem zgodności z polityką przestrzenną miasta, ale też wszelkimi innymi aspektami planistycznymi.

W dalszej części posiedzenia przewodnicząca Komisji poprowadziła dyskusję, w której swoje opinie wypowiadali i pytania zadawali zarówno radni, jak też przybyli na posiedzenie mieszkańcy miasta. W dyskusji poruszono tematykę ilości i jakości terenów zielonych, jakości przewietrzania miasta i zachowanych do tego celu naturalnych korytarzy oraz kontrowersji związanych z częściową zabudową Górek Czechowskich. Na pytania i uwagi odpowiedzi udzielali pracownicy Wydziału Planowania UM.

Po wyczerpaniu dyskusji przewodnicząca Komisji poddała uwagi do Studium i projekt uchwały w sprawie jego uchwalenia pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

- 1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).
- 2) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 4 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).
- 3) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.32. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Anna Ryfka poprosiła radnych o zapoznanie się z pismami skierowanymi do wiadomości Komisji zamieszczonymi w „aktówce”.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 15:30 do godziny 18:45.

Protokółował

Obrady prowadziła
Przewodnicząca Komisji

/-/ Mariusz Niewczas

/-/ Anna Ryfka