

Protokół nr XII/2019

XII Sesja w dniu 26 września 2019

Obrady rozpoczęto 26 września 2019 o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:49 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Ewa Grabek
5. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
6. Grzegorz Piotr Jaworski
7. Maria Kozak
8. Tomasz Krówczyński
9. Piotr Kusyk
10. Anna Kuszner
11. Renata Urszula Mazur
12. Elżbieta Monika Mizio
13. Beata Pasikowska
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Grzegorz Piotr Siwek
16. Jan Stanisław Ścisiel
17. Jacek Tomasz Tchórz
18. Andrzej Wojciech Zieliński
19. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad XII sesji Rady Miasta Lubartów dokonał Przewodniczący Rady Miasta Pan Grzegorz Benedykt Gregorowicz. Stwierdził quorum na podstawie listy obecności, powitał zebranych, przybyłych gości, Pana Mecenasa, media, po czym przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, wnioski do przesłanego radnym porządku obrad.

Propozycje zmian do porządku obrad zgłosił Radny Marek Polichańczuk

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście tak jak wspominałem podczas wspólnego posiedzenia Komisji, chciałbym wnieść zmianę do porządku obrad polegającą na umieszczeniu w ostatnim punkcie dotyczącym uchwał, uchwały, której jestem jednym z inicjatorów, czyli uchwały o uchyleniu uchwały z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie wystąpieniu Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Uzasadnienie podam w momencie przedstawiania uchwały, natomiast

podkreślę, że sytuacja prawna znacząco się zmieniła, w związku z tym proponujemy poddanie tej uchwały pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 5f, czyli o uchwałę w sprawie uchylenia uchwały z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Rozszerzenie porządku obrad zostało przyjęte 13 gł. za, 6 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
 4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Lubartów za I półrocze 2019 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
 5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat,
 - b) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,
 - c) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,
 - d) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,
 - e) powołania Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów,
 - f) o uchyleniu uchwały z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
 6. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.
 7. Wolne wnioski i komunikaty.
 8. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji:
 - a) VIII sesji w dniu 28 czerwca 2019 r.,
 - b) IX sesji w dniu 12 lipca 2019 r.,
 - c) X sesji w dniu 23 sierpnia 2019 r.
 9. Zamknięcie obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawozdania.

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, Pracownicy Urzędu Miasta, w okresie od 12 lipca 2019 r. do 25 września 2019 roku podpisałem 37 zarządzeń, 22 zarządzenia dotyczyło kwestii nieruchomości, 9 zarządzeń kwestii organizacyjnych i 6 w kwestiach finansowych. Chciałbym również poinformować Państwa Radnych, że rozpoczęliśmy pracę nad zmianą Statutu, w tej chwili projekt nowego Statutu został przygotowanych przez pracowników Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego i został przesłany do obsługi prawnej w celu weryfikacji. Dziękuję bardzo.

4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Lubartów za I półrocze 2019 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo, w miesiącu sierpniu otrzymaliście Państwo szczegółową informację dotyczącą wykonania budżetu miasta zarówno w wersji opisowej jak i w wersji tabelarycznej. Nie wiem czy życzycie sobie Państwo żebym szczegółowo dzisiaj omawiała czy tylko główne ... (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Jeśli mogę wtrąć się, ponieważ dostaliśmy materiały, ale żeby nie uchybić szacunkowi do Pani osoby, to prosimy o zwięzłe wyrażenie swojego zdania, tak żebyśmy mogli szybko i bezproblemowo podjąć decyzje. Także niech Pani przemawia.) Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, planowane na dzień 30 czerwca dochody stanowiły kwotę 108 431 713,10 zł, natomiast planowane wydatki zapisano w budżecie w wysokości 116 345 313,10 zł, dochody zrealizowane zostały w kwocie 50 251 772,59 zł, co stanowiło 46,34 % planu, o ile dochody bieżące realizowały się planowo, o tyle dochody majątkowe, w pierwszym półroczu ich realizacja jest kiepska, ale wynikało to z tego faktu, że jeszcze nie rozpoczęliśmy realizacji inwestycji, na które pozyskaliśmy środki z budżetu Unii Europejskiej. I tak jak Państwo analizowaliście zestawienie tabelaryczne, tak mogliście zauważyć, że w dziale 600 na kwotę 7 363 000 zł wpłynęło do budżetu w pierwszym półroczu zaledwie 46 000 zł, bo realizacja tego zadania rozpoczęła się latem i dopiero teraz te środki zaczynają wpływać do budżetu. W dziale 700 dochody z mienia tutaj ze sprzedaży mienia pozyskaliśmy niewielkie środki w pierwszym półroczu, bo tylko 23 793 zł na 3 593 000 zł planu. I duże niedobory w dochodach w dziale 900, ale w dochodach majątkowych. Tak jak powiedziałam bieżące realizują się planowo na kwotę otrzymaną, pozyskaną ze środków zewnętrznych, zaplanowaną w budżecie w wysokości 13 117 000 zł, wpłynęło do budżetu 4 446 000 zł. Środki te zaczęły wpływać do budżetu w drugim półroczu, ponieważ w drugim półroczu rozpoczęły się płatności z tytułu realizacji zaplanowanych inwestycji. To tak szybciotko jeśli chodzi o dochody. Wszystkie dochody według planów i paragrafów, czyli źródła pochodzenia, zestawione zostały w tabeli 1. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, planowane wydatki tak jak powiedziałam to kwota 116 345 313,01 zł, zostały zrealizowane w wysokości 45 726 928, 74 zł co stanowi 39,30% planu i tak proszę Państwa wydatki na zadania własne stanowiły w budżecie planowaną kwotę 98 566 237,77 zł, zrealizowane zostały w kwocie 36 697 338,87 zł, przy czym tak jak dochody, tak i wydatki bieżące realizowały się planowo, ponieważ na kwotę 62 379 641 zł, wydatkowano środki w wysokości 30 503 680,76 zł. Natomiast w przypadku majątkowych tak jak po stronie dochodów, tak po stronie wydatków na planowaną kwotę 36 186 596 zł, wydatkowaliśmy w pierwszym półroczu, co nie oznacza, że taki był stan inwestycji. Zapłaciliśmy kwotę 6 193 658,11 zł i tak jak zawsze powtarzam wydatki inwestycyjne realizują się szybciej w trzecim kwartale, a największe wydatki to czwarty kwartał roku. Wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej to planowana kwota 17 779 000 zł, a wydatkowaliśmy w pierwszym półroczu 9 029 000 zł. Szanowni Państwo na koniec omawianego okresu, czyli na 30 czerwca, budżet zamknął się wynikiem dodatnim w wysokości 4 524 843,85 zł. W okresie sprawozdawczym miasto dokonało spłat 1 803 400 zł pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych. Zadłużenie miasta na ten czas wynosiło 27 274 200 zł, natomiast należności miasta stanowiły kwotę 13 849 096,59 zł, przy czym zaległości, czyli te należności przeterminowane to kwota 6 946 894,06 zł, w tej kwocie aż 4 893 301 zł to są zaległości z tytułu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, które z roku na rok rosną i one prawdopodobnie nigdy nie wpłyną do kasy miasta. Pozostałe należności to z najmu nieruchomości kwota około 687 000 zł i z tytułu podatków i opłat zarówno od przedsiębiorców, jak i osób fizycznych 783 000 zł. Dochody z mienia komunalnego stanowiły w budżecie kwotę 954 414, 49 zł. Jeśli chodzi o gospodarkę pozabudżetową tutaj jednostki prowadzone na wydzielonych rachunkach środki, czyli nasze szkoły podstawowe, nasze liceum i nasze przedszkola zaplanowały na rok 2019 dochody i wydatki w wysokości 1 934 020 zł, przy czym zrealizowały dochody w wysokości 861 437, 74 zł, natomiast wydatkowały kwotę 804 419,35

zł. Na wydzielonych rachunkach tych jednostek pozostały środki w łącznej wysokości 57 018,39 zł. Zestawienie inwestycji oraz stan realizacji na dzień 30 czerwca również macie Państwo opisane w sprawozdaniu, informacje, którą otrzymaliście na koniec sierpnia, tak samo jak inwestycje wieloletnie opisane w sprawozdaniu z wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję bardzo.

5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat,

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałbym wnieść w tej uchwale i w następnych dotyczących kwestii ławników, autopoprawkę. Proszę zwrócić uwagę, że w czwartym wersie, licząc od tytułu nazwy uchwały, gdzie mamy wskazane podstawę prawną 20 września 2019 roku nastąpiła zmiana w Dzienniku Ustaw i musimy tam dodać tę zmianę, w nawiasie Dziennik Ustaw z dnia 2019 roku, pozycja 506 i 1309 i dodajemy 1696. To jest autopoprawka.

Przed otwarciem dyskusji na temat przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym temacie.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie jednak zadam jedno pytanie po tych naszych Wspólnych Komisjach odnoście tej dzierżawy działki. Panie Naczelniku proszę tego nie brać jako uwagę, ale jednak jako głos dyskusji. Jeśli chodzi o pytania, jako Radni mamy prawo pytać o jakieś tam szczegóły, jeżeli mamy jakieś wątpliwości w uzasadnieniu. Natomiast chciałbym, od razu uzasadnić, dlatego że jestem absolutnie zwolennikiem, jeżeli mamy jakieś nieruchomości na terenie miasta, które nie są wykorzystane i są to nieużytki tak jak w tym przypadku, bo każdy, który przejeżdża obok BP, wie, gdzie jest ta tablica i wiemy jak ta działka wygląda i tak naprawdę wiemy, że nie możemy jej przeznaczyć na coś innego jak na takie działania. No chyba, że będziemy jakoś powiększać ulice to wtedy możemy ją jakoś wykorzystać i to właśnie może jest apel do podmiotów, które by chciały w przyszłości postawić dodatkową tablicę albo coś innego z tą intencją, że wpływy dodatkowe byłyby do Urzędu Miasta. Natomiast chciałem tak dodatkowo zapytać: ta kwota podana przez Pana, jest to kwota z podatkiem, czy to jest jedynie kwota dzierżawy?

Naczelnik RADOSŁAW KICIŃSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni kwota, którą podałem dokładnie 1 476 zł to jest kwota brutto, czyli kwota wraz z podatkiem od towarów i usług.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwał. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (3)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Marek Adam Polichańczuk, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/85/2019

- b) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,
- c) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,
- d) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni tak samo jak w poprzedniej uchwale chciałbym wnieść autopoprawkę. W tym przypadku w trzecim wersie dodając w nawiasie, gdzie jest Dziennik Ustaw z 2019 roku poz. 506 i 1309 również poz. 1696. Taką samą autopoprawkę do trzech uchwał dotyczących trzech osób, które były kandydatami na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Przed otwarciem dyskusji na temat przedmiotowych projektów uchwał, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym temacie.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowe projekty uchwał zaopiniowały pozytywnie.

Wobec braku woli zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwał. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz

Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/86/2019

Głosowano w sprawie:

zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek , Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/87/2019

Głosowano w sprawie:

zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek , Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/88/2019

e) powołania Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów,

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście w tej uchwale również chciałbym wnieść autopoprawkę, w trzecim wersie czytając od góry, w pozycji gdzie jest opisany Dziennik Urzędowy z dnia, ustęp przepraszam, z 2019 roku pozycja 506 i 1309. Chciałbym dodać 1696, w związku ze zmianami, które nastąpiły 20 września tego roku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Jako że autopoprawka nie wymaga głosowania, w takim razie przypominam Państwu, że w tej uchwale przyjęliśmy jeden z dwóch wniosków, który mówi, że zgłaszamy do 5 kandydatów. Generalnie chodziło nam o to, żeby każdy Klub przedstawił jedną osobę, z tego wynika, że klubów jest 4 dzisiaj, to Zespół będzie liczył prawdopodobnie 4 osoby, ale nie uprzedzamy faktów. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Radny TEODOR CZUBACKI zgłosił kandydaturę Radnego Jacka Tchórza, zaś Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zgłosił kandydaturę Radnej Anny Kuszner. Radny KRZYSZTOF ŻYŚKO zgłosił kandydaturę Radnej Beaty Pasikowskiej, natomiast Radny ROBERT BŁASZCZAK zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Krówczyńskiego.

Innych osób nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów, po czym zwrócił się z zapytaniem do samych kandydatów, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego.

Wszyscy zgłoszeni Radni wyrazili zgodę. Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny, aby zarządzić głosowanie en bloc w sprawie powołania zgłoszonych kandydatów.

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady został przyjęty 19 gł. za, 0 gł. przeciw. 0 gł. wstrzymujących się

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego w następującym składzie:

Radny JACEK TCHÓRZ

Radna ANNA KUSZNER

Radna BEATA PASIKOWSKA

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

powołania Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśel, Jacek Tomasz

Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

NIEOBECNI (2)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/89/2019

f) o uchyleniu uchwały z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Goście w imieniu wnioskodawców uchwały chcę przedstawić uchwałę z tym, że na samym początku chciałbym wnieść autopoprawkę do tej uchwały, polegającą na tym, że zamiast „o uchyleniu uchwały” zmieniamy na „w sprawie uchylenia uchwały z 23 marca z 2019 roku w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin.” Więc będzie to brzmiało w następujący sposób: uchwała Rady Miasta Lubartów w sprawie uchylenia uchwały z 23 marca 2019 w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na podstawie § 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca z 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 506, 1309 i 1696 Rada Miasta Lubartów uchwała co następuje: § 1 uchyla uchwałę nr VI/28/2019 z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Dodaje się § 2 o następującej treści: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubartów, a dotychczasowy § 2 staje się § 3: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, jak Państwo pamiętacie w dniu 26 marca Rada Miasta podjęła uchwałę wystąpienia ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, zobowiązując Pana Burmistrza do złożenia wypowiedzenia członkostwa miasta zgodnie z terminem przewidzianym w Statucie Związku. Zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Związku, uczestnik, czyli my mogliśmy wystąpić ze Związku z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia przypadającego na koniec roku kalendarzowego. Termin na złożenie wypowiedzenia członkowskiego mija więc z końcem września tego roku, 2019 roku. W sierpniu 2019 roku została opublikowana ustawa z 19 lipca o zmianie ustawy o czystości, porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, która wprowadza istotne zmiany w systemie gospodarki odpadami, mające ogromny wpływ ma możliwość odbioru i zagospodarowania odpadów powstałych w gminach. Zniesiono obowiązek regionalizacji w zakresie konieczności przekazywania bioodpadów, niesegregowanych, zmieszanych, odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania i procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Mówiąc prostym językiem, oznacza to, że żadna z regionalnych instalacji tzw. RIPOK-ów nie ma obowiązku przyjmowania takich odpadów. Jeśli zdecydowaliśmy się wyjść z tego Związku to Proszę Państwa grozi nam ewidentnie to, że nie będziemy mieli, gdzie oddawać tych śmieci. Ja trochę szerzej zacząłem się tym interesować, dopytywać i Pana Prezesa PGK i Biuro Związku, jak to w rzeczywistości wygląda. Robiło to też ze mną kilka osób, które się podpisały, są inicjatorami tej uchwały. Okazuje się, że to firmy, które zajmują się zbiórką odpadów, które startują w przetargach, interesują się dostarczaniem do naszego Zakładu, naszej sortowni czy do Wólki Rokickiej, interesują się możliwością oddawania odpadów. Oznacza to, że nie tylko w naszym regionie ale i w regionie mazowieckim, w innych miejscowościach jest problem z dostarczaniem, z możliwością dostarczania odpadów do sortowni. Z moich nieoficjalnych informacji również wiadomo, że dzieje się tak w okolicznych instalacjach w Łęcznej, w Kom-Eko. Pomijając już to, że stawki w niektórych

miejscach są dużo wyższe niż w Lubartowie, to nie ma możliwości dostarczania tych odpadów, więc Proszę Państwa nawet gdybyśmy zorganizowali ... ja nie chce wracać do dyskusji kto miał rację, bo zawsze jestem tego zdania, że nad mlekiem rozlanym się nie płacze. Jak Państwo wiecie Klub Wspólnota Lubartowska była przeciw wystąpieniu ze Związku, nie traktuję tego jako sukces, proszę mi wierzyć. Bardziej mi zależy nad rozwiązaniem problemów. Państwo mieli swoje racje, niektóre słuszne, niektóre niesłuszne, natomiast wszyscy wiemy, że sytuacja prawna bardzo znacząco się zmieniła. Nikt z nas się nie spodziewał, że będą takie problemy. Więc tak naprawdę pozostaje nam tylko ratować się i nie wychodzić z tego Związku, naprawić wszystko. Ja dostrzegam argumenty uzasadniające wyjście, niektóre argumenty, bo oczywiście nie wszystkie. Te, które mówią, że pewne rzeczy trzeba zmienić w Związku. Natomiast nigdy nie zgadzałem się z argumentacją niektórych Radnych. Konkretnie nie będę wymieniał, bo tych Radnych w tym momencie nie ma, więc nie mam w zwyczaju mówienia komuś za plecami. Nie zgadzaliśmy się z argumentami, że Związek pracuje źle, że jest przerost zatrudnienia, tam różne zarzuty. Natomiast nie ma sensu na ten temat więcej dyskutować. My w tym momencie chcemy jakby ratować sytuację by nasze śmieci nie znalazły się na ulicach. Naprawdę w momencie, kiedy nie będziemy mieli, gdzie dostarczać tych odpadów jeśli nie będziemy członkami Związku, to Związek nie będzie miał takiego obowiązku przyjmować naszych śmieci. Pewnie będzie przyjmował, zresztą w tym momencie jest mocno obłożony i myślę, że dla bezpieczeństwa własnych członków, nie będzie chciał odbierać jeszcze większej ilości, musi mieć pewien margines zapasu. Natomiast wiemy, że na nasze miejsce jest mnóstwo chętnych, żeby dostarczać te śmieci. W związku z czym, bardzo proszę Państwa, żebyśmy zostawili tę sprawę i przegłosowali uchylene tej uchwały, która pozwoli nam pozostać w Związku, a przede wszystkim zapewni nam odbiór strumienia odpadów. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Przewodniczący Rady GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Proszę Państwa chciałbym zabrać głos w imieniu naszego Klubu Wspólny Lubartów. Sprawa jest dość skomplikowana, ponieważ jak Państwo wiecie nasze stanowisko było jednoznacznie negatywne na etapie występowania ze Związku i onegdaj według nas powody tego wyjścia wtedy były słuszne i w większości są aktualne do dzisiaj. Sposób funkcjonowania tego Związku, działanie, nie boję się użyć tego słowa, wyraźnie wbrew interesom Lubartowa. Widzicie już zmieniłem, chciałem powiedzieć „na szkodę”, ale zmieniłem na „wbrew interesom” to jednak jest łagodzenie stanowiska, ale jednak jest to jasne przedstawienie sytuacji, że my uważamy, że polityka przetargowa, polityka inwestycyjna, polityka organizacyjna, polityka personalna według nas była postrzegana przez poważną część społeczeństwa, którą myśmy my wyrażali jej wolę czy jej myśli, była negatywnie odbierana. To się nie zmieniło. Liczymy, że jeśli Państwo podejmą decyzję, żeby wrócić do tego Związku, że te uwagi dalej aktualne zostaną w jakimś sensie wzięte pod uwagę przez władze Związku. Jedną z takich kluczowych uwag to np. zwiększenie reprezentacji. My odpowiadamy za połowę zobowiązań spółki, a mamy na 13 członków Walnego Zgromadzenia zaledwie 4, więc trzeba zwiększyć reprezentację. Do dzisiaj jest opór w tej sprawie władz Związku, ale rozumiem, że gdy znikną pewne problemy natury personalnej, to

być może będą w stanie zmienić ten pogląd. Również kwestia kosztów. Uważamy, że sposób zarządzania kosztami tej spółki powoduje zwiększone obciążenia dla naszych wyborców, dla naszego społeczeństwa, społeczeństwa Miasta Lubartowa i te okoliczności nie uległy zmianie. Proszę Państwa rozumiem, że Pan Burmistrz jest gotowy wykonać tę uchwałę, mamy jeszcze czas, uchwała pierwotna wchodzi w życie z 1 stycznia przyszłego roku. Rozumiem, że jest gotowy, ma dokumentację przetargową, w każdej chwili może ją zrealizować, ale rozumiem też, że wsłuchuje się również w głosy opinii publicznej płynące z różnych stron i stąd chciałbym mieć sytuację jasną. Prawnie ma jasno, ale też czyta w nastrojach politycznych, a są one niejednoznaczne. Ja rozumiem, że możemy wrócić, możemy w każdej chwili uzasadnić i znaleźć środki prawne, żeby wyjść z tego Związku, ale proszę Państwa pojawiły się pewne okoliczności zmierzające jednak w przeciwnym kierunku. Zmienił się stan prawny, otoczenie prawne, które utrudnia samodzielne funkcjonowanie w sytuacji, gdy nie ma się gwarancji odbioru naszych śmieci, bo to się staje problemem. Zmiany ustawodawcze spowodowały, że dzisiaj gwarancji odbioru naszych śmieci nie ma. W związku z tym ryzyko coraz większych cen skierowanych przez nas ku społeczeństwu jest większe, dlatego powinniśmy coś z tym zrobić. Sądzę, że nasz Klub w związku z powyższym przy głosowaniu o powrocie, o uchyleniu tej uchwały, wstrzyma się od głosu, bo jednocześnie chcemy być wierni naszym zasadom, naszym poglądom, które w sensie merytorycznym się nie zmieniły, ale też patrzymy na bieg rzeczy i widzimy, że nie możemy mieszkańcom schować głowy w piasek i udawać, że życie się toczy obok nas i jakoś to się ułoży. Samo się nie ułoży. Jak się samo będzie układać, to będzie źle. Jednym z powodów, ale mówię tutaj w prawdzie w imieniu Klubu, ale trochę chcę dołożyć prywatności własnej do tej wypowiedzi. Ja byłem przedstawicielem, jak Państwo wiecie, Rady poprzedniej kadencji w Związku i prawie wszystko mi się w tym Związku nie podobało. Proszę Państwa za bardzo nie zmieniła mi się optyka, ale powiem tak: w tej kadencji już nie jestem delegatem, z różnych względów, podstawowy taki, że mnie Państwo tam nie wysłaliście, ale część motywów to była taka, że sam za bardzo nie chciałem wrócić, ponieważ uważałem, że oprócz pewnych obiektywnych problemów, to się pojawiają pewne subiektywne, personalne uwarunkowania. Trzeba to powiedzieć bez ogródek: jednym z tych negatywnych, personalnych uwarunkowań to były wnioski jakie ja na przykład wysnuwałem w rozmowach z przedstawicielami samorządów lokalnych. Doszło już do tego, że na decyzjach o współpracy między miastem a gminami decydowały pewne personalne uwikłania, niechęć. Powiem tak: w tym roku przed decyzją o wyjściu rozmawiałem, zgłosiłem się na ochotnika, przez dwa dni rozmawiałem z czterema szefami, czterech pozostałych gmin, po dwóch na jeden dzień, czyli dwa dni mi to zajęło, po kilka godzin. Tak naprawdę jedną z głównych przeszkód, żebyśmy się dogadali, to były kwestie personalne. Ci ludzie nie chcieli się zgodzić na pewną reprezentację personalną z naszej strony. Nie chcę się w tej chwili wypowiadać o co dokładnie chodzi, ale Państwo na pewno rozumiecie, że jakieś nazwisko wisi w powietrzu, że przedstawiciele samorządów czuli się urażeni i uważali, że pewne personalne obciążenia związane z naszym samorządem są źródłem, jednym z głównych przeszkód, żebyśmy się dogadali i mogli współpracować. Oczywiście zasady są ważne, ważniejsze niż personalia, ale również personalia świadczą o jakości relacji politycznych czy gospodarczych. Nie można od tego uciekać i jeśli ja uważam, że w interesie Lubartowa jest to, że dla dobra Lubartowa trzeba zrezygnować z pewnych nazwisk, to trzeba zrezygnować. W podsumowaniu, chcemy przekazać naszym wyborcom, naszym mieszkańcom, że nadrzędną wartością w naszej decyzji dla nas, to jest kierowanie się ich dobrem. Musimy im zagwarantować, że od 1 stycznia na pewno nasze odpady będą miały źródło odbioru i koszty z tym związane nie będą większe tylko dlatego, że będziemy samotnie, w pojedynkę walczyć z całym systemem. Proszę Państwa z systemem to myśmy już walczyli, ale 30 lat temu, dzisiaj trzeba ten system zmodyfikować i do niego się

dostosować. Stąd kończąc swój wywód, chciałbym Państwu przekazać tak, że nasz Klub Wspólny Lubartów zamierza się wstrzymać od głosu. Dziękuję.

Radny ANDRZEJ WOJCIECH ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, muszę złamać zasadę, że Pan Przewodniczący występuje ostatni. Szanowni Państwo myślę, że każdy z nas jest zaniepokojony o przyszłość gospodarowania odpadami i to wynika nie tylko z faktu, że zmieniają się przepisy wewnątrz krajowe takie jak ustawa o zagospodarowaniu odpadów i utrzymania czystości, porządku w gminach, ale również ustawodawstwo unijne, ustawodawstwo, na które wpływ Polska jako kraj ma niewielki albo niewiele znaczący. Ustawa, która została wprowadzona, o której mówił Pan Radny Polichańczuk z 19 lipca bieżącego roku, która została opublikowana 22 sierpnia, w większość jej zapisów obowiązuje od 6 września bieżącego roku, zakłada 3 rzeczy, na które zwracamy uwagę. Przy całym takim dosyć krytycznym stosunku do funkcjonowania Związku i w ramach Związku Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Jak Państwo wiedzą ten krytyczny stosunek wyrażaliśmy w zakresie planowania, budżetowania, a także wydatkowania niektórych środków finansowych. Te 3 punkty, o których zaraz powiem, są decydujące w kwestii głosowania za projektem tej uchwały przez nasz Klub. Pierwsza kwestia, o której była już mowa, ale chciałbym ją doprecyzować. Zasada, czyli zniesienie zasady regionalizacji gospodarki odpadami oznacza to, że w ustawie przewiduje się możliwość przekazywania bioodpadów niesegregowanych także zmieszanych odpadów, do wszystkich instalacji położonych na terenie całego kraju. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, zakłada wyłączenie regionalizacji w zakresie gospodarki odpadami, określonych w tym planie. Co to oznacza dla nas? Ja tak jak powiedział Pan Radny Polichańczuk, również zadałem pytanie Prezesowi PGK w następującej kwestii, ponieważ zajmuje się również jako przedsiębiorstwo będąc prezesem czy zarządzając przedsiębiorstwem, zadałem pytanie, czy zwrócił się do zakładów zagospodarowania odpadów leżących poza województwem w kwestii przyjęcia naszych odpadów z terenów Lubartowa. Otóż powiedział mi w ten sposób, że najbliższe instalacje położone: Łęczna niecałe 30 km, Bełżyce - 53 km, Adamki około 40 km, Włodawa - 80 km, wszystkie zakłady zagospodarowania odpadów odmówiły przyjęcia odpadów pochodzących z Lubartowa. Na moje pytanie, a czy one uzasadniły to? Odpowiedź brzmiała taka: zgodnie z prawem nie muszą tego uzasadniać. Oznacza to, że jeżeli my się zwracamy do jakiegoś zakładu i nie przyjmą nam odpadów, mogą to zrobić nawet mailem, powiedzieć nie przyjmujemy, dlatego że nie mamy mocy przerobowej. Nie muszą tego formalnie uzasadniać. Więc co nam pozostaje? Jeśli nie Rokitno, to chcę przypomnieć Państwu, że to są ceny zbliżone do naszych jeśli chodzi o ceny brutto zagospodarowania w granicach 400 kilkudziesięciu złotych, od 450 do 480 złotych, w Lubartowie 461 złotych, czyli brutto niecałe 500 złotych. Otóż przy tych samych cenach odprowadzenia naszych odpadów do tych zakładów wiązałoby się z utrzymaniem cen na tym samym poziomie. Natomiast zdecydowanie wzrosłyby koszty np. transportu gdybyśmy próbowali znaleźć miejsce w innych zakładach położonych znacznie dalej. Najbliższy zakład położony jest w Białej Podlaskie, ma ponad 100 km odległości każdy pojazd do pokonania, żeby tam te opady zawieźć. Więc ja nie chcę mówić i myślę, że Państwo się domyślają, jakie koszty musielibyśmy ponieść, w związku z przewiezieniem, ewentualnym przewiezieniem odpadów na taką odległość. Po drugie, w ustawie również z definicji RIPOK-ów usunięto wymóg posiadania mocy przerobowych, wystarczających do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego min. przez 120 tys. mieszkańców. Oznacza to, że jeśli jakikolwiek zakład będzie miał moce przerobowe, a nie będzie obowiązywała zgodnie z ustawą regionalizacja np. śmieci albo odpady pochodzące z Warszawy mogą zostać przywiezione np. do Rokitna czy do innej pobliskiej instalacji za cenę taką, jaką Warszawa czy Łódź zechce

zapłacić. Ja już nie mówię Państwu o tym, że to są znacznie bogatsze miasta, w związku z tym ceny zagospodarowania odpadów są znacznie wyższe niż w Lubartowie, więc jeśli ustawodawca, czytaj ministerstwo, liczy na wzmocnienie konkurencyjności, bo taka jest intencja tej ustawy, to chciałbym zadać pytanie, czy będziemy konkurencyjni wobec Warszawy, Łodzi czy jakiegokolwiek innego miasta, które zechce przywieźć poprzez swoje środki transportu odpady do najbliższej położonych Zakładów Zagospodarowania Odpadów Lubartowa. Więc ja mam wątpliwości, czy my będziemy tacy konkurencyjni. Wreszcie trzecia sprawa, która jest ważna, to jest nowe zdefiniowanie RIPOK-ów, a więc instalacji, które mogą być budowane również nawet w ogródkach przydomowych. Nie wiem kto będzie nad tym panował, kto będzie to kontrolował, już teraz w tej chwili wszystkie organy Ministerstwa Środowiska mają poważne problemy, żeby skontrolować to co istnieje teraz, co jest zbudowane legalnie, a w odniesieniu do tych instalacji komunalnych na dziko powstających, kontroli żadnej nie będzie. Jak Państwo doskonale wiedzą, również z mediów, dowiadujemy się, dochodzą do nas informacje, że Unia Europejska wzięła się za walkę z odpadami, również, że tak powiem, segregowanymi, ale nie do końca zagospodarowanymi, czyli wzięto się za normy, priorytety dotyczące słomek, patyczków do uszu, patyczków do baloników, naczyń, sztućców jednorazowych itd. Nie wiadomo, w jakim kierunku to pójdzie, nie wiadomo, w jakim kierunku ten proces segregowania odpadów będzie dotyczył również tych odpadów, które u nas są segregowane, ale nie dotyczą tak szczegółowego segregowania. Reasumując, naszym zdaniem zmiany prawne, które nastąpiły w ciągu tych ostatnich tygodni, są tak daleko idące, że nie tylko wywołują niepewność u nas, u mieszkańców, radnych, co dalej z gospodarką odpadami w Lubartowie, jako samodzielnym podmiotem gospodarowania tymi odpadami, ale również co się stanie, jeśli nikt z podmiotów, które zajmują się gospodarką odpadami, nie zechce przyjąć naszych odpadów w najbliższych odległościach i w najbliższym czasie. Będąc samym na rynku gospodarki odpadami, na pewno sobie nie poradzimy. A jeśli sobie poradzimy, to pytanie jest podstawowe: za jaką cenę? Nasz Klub uważa, że nie tyle co powrót, a niewychodzenie z tego Związku, bo przecież mamy czas do końca grudnia wyrazić taką wolę, będzie lepszym rozwiązaniem niż wystąpienie ze Związku i właściwie szukanie tak jak powiedziałem, po omacku możliwości zagospodarowania odpadu przez Miasto Lubartów. Dziękuję.

Radny JACEK TOMASZ TCHÓRZ

Szanowni Państwo, wiadomo, że zmieniła się sytuacja, zmieniły się realia i żadne z nas nie chce, aby śmieci zalegały na ulicach. To byłaby totalna porażka dla nas wszystkich, ale też powrót do Związku na tych samych zasadach, też nie jest dobrym rozwiązaniem. Ja uważam, że zarówno tak jak my potrzebujemy tego Związku, to już jest oczywiste. Argumenty są według mnie jasne. Ja wierzę, że oni nas też potrzebują, jednak jesteśmy dużym udziałowcem, więc może udałoby się właśnie tak, jak Pan Przewodniczący powiedział, zmienić delegację, której by się udało coś wynegocjować dla nas, prawda? Ja wiem, że to jest ostatni moment na to, żeby tę uchwałę uchylić, bo później już nie będzie odwrotu. No nie wiem, szczerze mówiąc nie wiem, tu Pan Przewodniczący mówił, że Klub Wspólny Lubartów zgłasza, że się wstrzyma, ale u nas jest demokracja, więc nie wiem, zobaczymy jak to będzie. Każde rozwiązanie jest złe i powiem szczerze, mam straszny problem i chciałbym wniosek formalny złożyć, żeby przed głosowaniem zrobić przerwę 5 minutową, dobrze? (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z Sali: Przed głosowaniem?) Tak, po zamknięciu dyskusji. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Będę musiał ten wniosek poddać pod głosowanie: dwa głosy „za”, dwa głosy „przeciw”, ale jeśli sam go poprę, to wtedy jednostronnie ogłoszę, ale na razie rozumiem, że to wisi w powietrzu, rozmawiajmy dalej.)

Radny MAREK ADAM POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo ja specjalnie w uzasadnieniu nie rozgadywałem się na temat różnych powodów, krytyki, itd., ale ponieważ jakby w czasie tej dyskusji zostało podkreślone krytyczne nastawienie do działalności Związku, ja jednak mimo wszystko chciałbym tego Związku trochę pobronić. Państwo zbyt mocno uwypuklają, moim zdaniem, sytuacje, które według Waszej wiedzy, czy według Waszej uwagi powodują, że macie te krytyczne uwagi. Ja wielokrotnie tak jak Pan Przewodniczący, w ostatnim czasie spotykałem się z przedstawicielami Związku, zarówno z Sernik, z Ostrówka, z gminy Lubartów, próbowałem rozgryźć tę całą sytuację i powiem tak: dobrze Państwo wiedzą, bo ta główna krytyka działalności tego Związku polegała na tym, że śmieci nam mocno zdrożały. Tylko ja przypominam Państwu, że te śmieci nie zdrożały, dlatego że Związek działa tak, a nie inaczej, tylko zdrożały, bo taka jest sytuacja na rynku. Kiedyś podczas dyskusji, podczas wyjścia Pan Kusiak dokładnie to referował i głównym powodem było to, że Chiny przestały odbierać te odpady. Przypominacie sobie Państwo, że jak rozmawialiśmy o budowie zakładu, jeszcze nie wyszliśmy ze Związku, to rozmawialiśmy o sprzedaży RDF-ów, wtedy padały ceny 100zł za tonę, że będziemy to sprzedawać do cementowni itd. Doskonale Państwo wiecie, że w tej chwili nie dość, że nam nie płacą, to jeszcze my musimy płacić za te odpady i ta cena przyjmowania, już pomijając to, że z innych krajów do nas te odpady są sprowadzane, ponieważ mają lepszą wartość energetyczną niż te, które są produkowane u nas, to oprócz tego to my tak naprawdę coraz więcej musimy dopłacać do tego, żeby ktoś nam odebrał te odpady, któraś cementownia odebrała te odpady. Mało tego, że musimy płacić, to jeszcze jest problem ze znalezieniem takiej cementowni, która to zrobi nawet za duże pieniądze. Proszę Państwa opłata marszałkowska rośnie ciągle prawdopodobnie w 2020 roku, ponad 200 zł, 270, nie wiem 100% więcej niż teraz albo 80%. To wszystko ma wpływ na cenę śmieci. Nie oszukujmy się, najlepiej działający zakład, najlepiej działający związek nie spowoduje, że ceny będą tanieć, bo ceny będą drożeć. My możemy spowodować tylko to, żeby ta podwyżka i wzrosty cen były jak najniższe lub je po prostu zatrzymać. Jeśli nie będziemy w Związku, jeżeli będziemy musieli wozić śmieci do Warszawy, do Łodzi, gdziekolwiek indziej, no to nie oszukujmy się, ja kiedyś próbowałem to policzyć jakoś tak z branży, to sobie pomyślałem 24 tony, ciężarówka, nagle się stuknąłem w głowę, że przecież śmieciara to nie 24 tony, tylko to jest 6 ton, góra 8 ton. Więc mało tego, jest to sprzęt specjalistyczny, więc ceny kilometra są dużo wyższe niż normalnego transportu, podejrzewam, że w okolicach 5 zł za kilometr, gdzie tutaj jest około 3,50 zł, więc policzmy sobie każdy kilometr ile będzie kosztował na tonę śmieci. Jeśli policzymy na przykładzie, tu mamy 10 km, nie, do Wólki mamy 8 km, tak? Policzmy sobie dodatkowe 20 km, 20 km + 20 km razy 5 zł to jest 200 zł podzielić na 6 ton, to jest około 40 zł do każdej tony, tak? W przypadku dalszej odległości, to będą kolejne pieniądze, więc nieprawdą jest i ja przypominam, że z powodu działalności Związku te śmieci są drogie. Śmieci są drogie, dlatego że taki jest rynek i niestety to nas czeka, jeśli się nie ureguluje prawnie sytuacji ze śmieciami, czyli jeśli nie będzie spalarni, jeśli nie będzie możliwości przetwarzania, jeśli opłaty środowiskowe się nie zmniejszą, ceny niestety będą rosły. Padały tu zarzuty o jakieś powiązania rodzinne, ja naprawdę szanuję pracę Państwa w Związku, szanuję pracę Pani Dyrektora i to co w zakładzie się dzieje, to naprawdę opowiadano nam wtedy o psujących się taśmach, o nocnych wymianach itd. Proszę Państwa zakład funkcjonuje normalnie, nic się nie dzieje, śmieci są przetwarzane, więc te wszystkie ... Ja rozumiem, że często były używane w kampanii wyborczej, natomiast kampania wyborcza się skończyła. Spójrzmy realnie, ja się zgadzam z tym, że zawsze są rzeczy, które należy zmienić, bo to nawet w dobrze funkcjonującym przedsiębiorstwie pewne rzeczy można jeszcze bardziej ulepszyć, dlatego firmy się rozwijają, inne nie. Natomiast sposób zmian jest też bardzo ważny, bo można, że tak powiem od razu na „hura” wymagać od swoich współtowarzyszy czy współpracowników, czy tak jak w przypadku Związku od innych gmin

wymagać, „my chcemy tak, zróbcie natychmiast to, bo my tak chcemy” i tak to się działo, niestety ze względu i to podkreślił Pan Przewodniczący również, ja jeszcze chcę bardziej, ze względu na dwie osoby konkretnie i to przemawiało w wielu spotkaniach z przedstawicielami Związku, no nie dało się, że tak powiem, konstruktywnie dochodzić do porozumienia, tylko ciągle były jakieś zarzuty, że były kłótnie, itd. Mam nadzieję, że teraz to się zmieni. Natomiast drugi sposób wprowadzania zmian, są na to pewnego rodzaju teorie tzw. diament zmian, jak wprowadzać zmiany w przedsiębiorstwie i najgorszą metodą jest to na „hura”. Można rozmawiać, można powodować, że to co nam się wydaje, a niekoniecznie mamy rację, ale często nam się tak wydaje, co można zmienić na lepsze, można to zrobić metodą zwykłych rozmów i przekonywania. Ja jestem zwolennikiem takiego działania, a nie stawiania oporem. My błędnie podchodzimy do naszego udziału w Związku. Państwo często mówią o tym, że my mamy pewne udziały, znaczy może tak udział śmieci w tym Związku, naszych śmieci jest najwięcej. Natomiast z rozmów z przedstawicielami, z wójtami, z przedstawicielami innych gmin, wynika, że te osoby chcą traktować ten Związek po partnersku. Nie ze względu na to, że mamy tyle, każda gmina jest osobnym elementem i traktować się nawzajem ... Być może ja nie przesadzam tego, żebyście nie odczytali tego z mojej wypowiedzi, że każda gmina to jeden głos, natomiast być może, że jeśli spojrzymy na ten Związek jako równoprawne członkostwo tych wszystkich gmin, a nie udziały, łatwiej nam będzie się z tymi członkami dogadać i łatwiej nam będzie zmieniać cokolwiek w tym Związku. Ten Związek, pamiętacie Państwo Związek powstał nie dlatego, że my mamy większe udziały, a ktoś ma mniejsze, tylko powstał dla rozwiązania problemu śmieciowego i od początku jakby było to na zasadzie pewnego uprawnienia. Zmieńmy swoje podejście do Związku, docenimy pracę tych ludzi, docenimy ich zaangażowanie, zapomnijmy o tym, co się stało, natomiast jak najbardziej zmieniamy to co możemy na lepsze, by ten Związek, by ten zakład funkcjonował dla dobra wszystkich mieszkańców, nie w interesie Lubartowa, nie w interesie gminy Lubartów, nie w interesie Ostrowa czy Sernik itd. W interesie wszystkich członków tej społeczności jaką tworzy Związek Gmin. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR KUSYK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, dlaczego my jeszcze z tego Związku nie wyszliśmy, dlaczego, to właściwie w tej chwili to bardziej do mieszkańców, bo myślę, że my na tej sali mamy świadomość tego co nas czeka, jeśli rzeczywiście z tego Związku wyjdziemy. Natomiast chciałbym powiedzieć mieszkańcom Miasta Lubartowa, co się stanie zresztą to mieszkańcy usłyszeli od moich przedmówców, co nam grozi, jeśli z tego Związku skutecznie wyjdziemy. Proste, te śmieci, nie wiadomo dokąd będą trafiać. Czy my się narazimy na niebezpieczeństwo wożenia śmieci po kraju? Ja nie pozwolę i Klub Prawa i Sprawiedliwości nie pozwoli na to, żeby lubartowskie śmieci były wożone po kraju i nie pozwolę na to, aby mieszkańcy płacili zdecydowanie więcej za śmieci i nie wiadomo jakie byłyby to podwyżki, może o 100%? Uważam, że to byłaby to skrajna niegospodarność. Uważam, że niebezpieczeństwo jest zbyt duże, jeśli my z tego Związku wyjdziemy. W przeciwieństwie do mojego przedmówcy Radnego Polichańczuka, ja Związku bronić nie będę, bo też są tam rzeczy, które mi się nie podobają, natomiast to w tej chwili nie ma znaczenia, żeby zmieniać jakąś organizację, zmieniać Związek, to dobrze by było tam być. Jeżeli my z niego wyjdziemy, to tracimy kontrolę nad sortownią, tracimy kontrolę nad Związkiem i właściwie tracimy kontrolę nad tymi śmieciami, które produkujemy. Jeśli w tym Związku będziemy, to uważam, że jest duża szansa, żeby coś w tym Związku zmienić, a zmienić mogą osoby takie, które są w stanie dogadać się z innymi. Jak każdy z nas, mam sąsiadów, po lewo, po prawo, wiecie Państwo z niektórymi sąsiadami da się dogadać, z niektórymi troszkę mniej. Dobrze by było, żeby trafiły tam osoby, które chcą dogadać się

z innymi i chęć dojść do jakiegoś porozumienia, to wszystko może i Związek może lepiej funkcjonować, jeśli my się o to postaramy, a mam nadzieję, że to nastąpi. Dziękuję bardzo.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Państwo, jesteśmy w takim minorowym nastroju i odnoszę wrażenie, że większość sali widzi tylko szklankę do połowy pustą, może przelejmy do mniejszej szklanki będzie prawie pełna. Słuchajcie z tego powrotu, naprawdę przy odpowiednim podejściu, o czym mówił tutaj kolega Kusyk, mówił kolega Polichanczuk, Pan Przewodniczący też wspominał pewne aspekty, z tego powrotu do Związku, pierwszym plusem i to dodatnim bardzo jest to, że rzeczywiście w świetle nadchodzących zmian, w przepisach związanych z zagospodarowaniem odpadów, lepiej w grupie być, niż samodzielnie walczyć przeciwko całemu systemowi, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, popatrzymy na Związek Komunalny Gmin, a w szczególności na sortownie, jak na potencjał, który może nam odpowiednio wykorzystany przynieść korzyści. Znowu tak jak powiedzieli moi przedmówcy, nie tylko Miasto Lubartów, ale wszystkim gminom jeśli w Związku będzie odpowiednia reprezentacja, która tak jak wspominał Przewodniczący Kusyk, czy mój kolega klubowy Marek Polichańczuk, będzie potrafiła dogadać się z pozostałymi wójtami, naprawdę możemy bardzo ciekawe efekty uzyskać, które w perspektywie kilku lat, chyba, że naprawdę system tak da nam w kość, że się nie pozbieramy z tymi opłatami, bo będą rosły na pewno, cudów nie ma. To możemy sprawić, że wykorzystując odpowiednio potencjał Związku, sortowni i wysypiska, zdobędziemy dodatkowe środki, które pozwolą obniżyć opłaty naszym mieszkańcom, mieszkańcom naszej gminy. Można to zrobić, trzeba mieć tylko pomysł, nasz Klub ma parę takich pomysłów, część z nich wstępnie już konsultowałem. Są duże szanse na realizację z pożytkiem, w perspektywie kilkuletniej, bo to nie są to rzeczy, które można załatwić w ciągu tygodnia. Niemniej jednak trzeba w tym Związku być i ta szklanka naprawdę nie jest do połowy pusta, można z niej zrobić szklankę do połowy pełną. Tylko od nas będzie zależało jak to zrobimy, poza tym zwiększenie reprezentacji, nic nam po zwiększeniu reprezentacji, jak niczego nie proponujemy. Zmiany organizacyjne w samym Związku, to jest jakiś niewielki fragment, który wpływa na koszty. Moi przedmówcy mówili, gdzie są koszty związane z utylizacją śmieci i zagospodarowaniem. Organizacja samego Związku ma tutaj najmniejszy udział w tych kosztach, natomiast mówię wysypisko, sortownia i Związek mają potencjał, miejmy odpowiednią reprezentację, pomysły, kilka pomysłów możemy podsunąć, zaczniemy je realizować dla dobra mieszkańców i gmin należących do Związku, a w szczególności Lubartowa. Dziękuję.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, Przewodniczący Rady zamknął ją, a następnie na wniosek Radnego Jacka Tchórza zarządził 10-minutową przerwę, celem przeprowadzenia konsultacji w sprawie ww. uchwały.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwał. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

o uchyleniu uchwały z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Robert Szczepan Błaszczak, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

PRZECIW (1)

Jacek Tomasz Tchórz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jacek Bednarski, Teodor Czubacki, Grzegorz Piotr Jaworski, Renata Urszula Mazur

NIEOBECNI (2)

Wojciech Krzysztof Osiecki, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała Nr XII/90/2019

6. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Burmistrz KRZYSZTOF MARIUSZ PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, w okresie od 12 lipca do 25 września 2019 roku wpłynęły do mnie zapytania i interpelacje Radnych Rady Miasta Lubartów w osobach Pani Radnej Elżbiety Mizio, Pana Radnego Piotr Kusyka i Pana Radnego Tomasza Krówczyńskiego. Zostały udzielone na te zapytania i interpelacje odpowiedzi Państwu Radnym w terminie do 25 września 2019 roku. Dziękuję bardzo.

7. Wolne wnioski i komunikaty.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu taki mały wniosek. Rodzice dzieci, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej Nr 3, prosili mnie, żebym zwrócił się do Pana z prośbą, o wystąpienie do komendanta naszego Policji. Może miałby jakiś praktykantów, jakiś policjantów, których mógłby w godzinach przed 8 rano wysłać pod szkołę. Wtedy jest duże natężenie ruchu, jest zamieszanie z tymi dziećmi i robią się sytuację niebezpieczne dla dzieciaków i nie tylko. Także taki to wniosek, może dałoby się coś w tej sprawie zrobić. Dziękuję.

Radna ELŻBIETA MIZIO

Dziękuję bardzo, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja mam dwa wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy przywrócenia odgrywania hejnału z wieży ratusza. (Wypowiedź z sali: Już to jest zrobione.) Już? Super.

Drugi wniosek mam o objęcie nadzorem posesji przy ul. Reja 14, zaraz wytłumaczę dlaczego. Zaczynają na posesji gromadzić się małe dzieci, były już interwencje policji, kończy się tym, że oni spisują nazwiska, wypraszają ich z terenu. Oni zaczęli już wchodzić na teren tego budynku. Wypychają na razie okna, tylko czekać aż zaczną wybijać szyby, więc dobrze byłoby, żeby tam nadzór jakiś się pojawił. Bardzo dziękuję.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mam dwa wnioski. Jak Państwo wiecie, niebawem kończą się inwestycje w centrum miasta, jeżeli chodzi o Mobilny LOF i ścieżki rowerowe, chciałbym złożyć wniosek, aby nie czekać do wiosny z wyłonieniem wykonawcy na kolejny etap Mobilnego LOF-u. Wiemy, że mamy na to pieniądze, jeżeli udałoby się wyłonić wykonawcę na ścieżki rowerowe i chodnik na ul. Łąkowej i Piaskowej jeszcze w tym roku. Im wcześniej zaczniemy, tym wcześniej skończymy. Wiemy, że mamy termin, w który musimy się jakoś wstrzelić. Jeżeli wyłonimy wykonawcę jeszcze w tym roku, będziemy mogli swobodnie gospodarować jeszcze w przyszłym roku na wiosnę. Z uwagi na to, że niedługo będziemy projektować nasz nowy budżet, w związku z tym tych obowiązków i projektów będzie dużo więcej, więc jeżeli można, chciałbym prosić i wnioskuję, aby rozważyć możliwość wyłonienia wykonawcy już na etapie takim, jaki teraz jest, na wiosnę.

Drugi wniosek jest to remont ul. Lubelskiej od ronda do ronda, czyli od ronda w Łucce do ronda przy ul. Kolejowej. Jeżeli jest taka możliwość, to ponawiam wniosek, jeśli by się udało, jeśli mamy na to jeszcze pieniądze albo zdobyliśmy na to pieniądze jako Urząd Miasta, również wyłonić wykonawcę jeszcze w tym roku, nie czekać do przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Ja mam dwa komunikaty.

Pierwszy komunikat jest taki, że Przewodniczący Rady Miasta prowadzi rejestr Klubów i jednym z Klubów zarejestrowanych przy Panu Przewodniczącym jest Klub Wspólny Lubartów. Ten Klub liczy 8 osób i do dzisiaj nie mam żadnej informacji, a powinienem mieć gdyby było inaczej, o zmianach. W związku z tym, wszelkie sensacje, enuncjacje wewnętrzne jakoby zmienił się skład albo coś tak się działo, to nie znajduje potwierdzenia w faktach. Powtarzam Klub dalej liczy 8 osób i nie ma żadnych zmian w jego składzie.

Drugi komunikat to jest taki, że podążyłem śladem swoich pewnych zachowań, może nie z tej kadencji, tylko z poprzedniej i czasami zdarzają mi się pomyłki. Ja z mównicy zgłosiłem, w imieniu Klubu, że wstrzymamy się od głosu, przy uchwale powracającej do Związku i zagłosowałem oczywiście za. Proszę Państwa to była pomyłka, ale postaram się uczynić wszystko, żeby tę pomyłkę zamienić w jakieś dobro. Czym to się skończy, nie wiem, ale zobowiązuje mnie to do bardziej wytężonej pracy na rzecz naszego udziału w tym Związku, tak żeby przyniosło korzyści wszystkim stronom. To tyle, jeśli chodzi o komunikat.

Innych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad XII sesji Rady Miasta Lubartów.

8. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji:

a) VIII sesji w dniu 28 czerwca 2019 r.

Radnym przedłożony został protokół z VIII sesji Rady Miasta Lubartów w 28 czerwca 2019 roku. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W głosowaniu protokół został przyjęty 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymał się

b) IX sesji w dniu 12 lipca 2019 r.

Radnym przedłożony został protokół z IX sesji Rady Miasta Lubartów w 12 lipca 2019 roku. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W głosowaniu protokół został przyjęty 18 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymał się

c) X sesji w dniu 23 sierpnia 2019 r.

Radnym przedłożony został protokół z X sesji Rady Miasta Lubartów w 23 sierpnia 2019 roku. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W głosowaniu protokół został przyjęty 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymało się

9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady o godz. 18:49 zamknął obrady XII sesji Rady Miasta Lubartów.

Przygotował(a):

Monika Lęgieć

Mateusz Sagan

Przewodniczący
Rady Miasta Lubartów

Grzegorz Gregorowicz