



450 lat  
**UNII**  
LUBELSKIEJ

# Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



ISO 9001:2015  
FB 583555

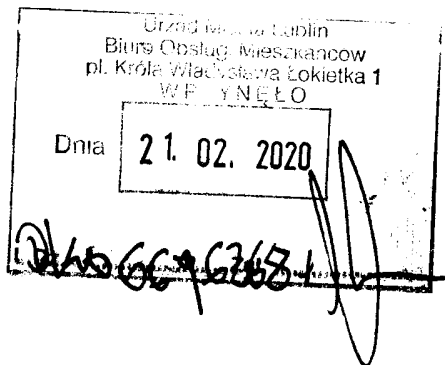


## Departament Inwestycji i Rozwoju

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel. +48 81 466 57 00, fax: +48 81 466 57 01  
ePUAP: ePUAP: /zdmLublin/SkrytkaESP, e-mail: [drogi@zdm.lublin.eu](mailto:drogi@zdm.lublin.eu)

DP.0500.22.2020

Lublin, dnia 17 lutego 2020 r.



**Pan**  
**Stanisław Brzozowski**  
**Radny Rady Miasta Lublin**  
*za pośrednictwem*  
**Pana**  
**Jarosława Pakuły**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Do sprawy: BRM-II.0003.1.36.2020

Odpowiadając na interpelację z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie uzupełnienia oświetlenia w centrum naszego miasta, informuję Pana Radnego, co następuje.

Infrastruktura oświetlenia miasta: ulic, skwerów, ciągów pieszych, terenów spółdzielni mieszkaniowych itp., do czasu wejścia w życie ustawy prawo energetyczne w roku 1997 była własnością odpowiednika obecnego PGE Dystrybucja S.A. Oświetlenie wybudowane w poprzednim okresie, również jako podwieszone na sieci abonenckiej, niejednokrotnie nie spełnia aktualnych norm w zakresie wymagań fotometrycznych, stających się z roku na rok bardziej restrykcyjnymi. Modernizacja urządzeń oświetleniowych, w tym doświetlenia odbywa się w miarę możliwości finansowych, w oparciu o kryterium własnościowe oraz stan techniczny tych urządzeń. O ile miejska infrastruktura oświetleniowa nie wymaga pilnej modernizacji, o tyle PGE Dystrybucja S.A. realizuje swoją niezależną koncepcję modernizacji oświetlenia, opartą o własne plany i strategie.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty informuję, że:

- ewentualnej realizacji wniosku Pana Radnego może dokonać podmiot PGE Dystrybucja S.A. jako korekty własnej infrastruktury,
- Gmina nie może podjąć się finansowania modernizacji obcych urządzeń oświetleniowych,
- stosowana dotychczas tzw. bezinwestycyjna procedura doświetleń na sieciach abonenckich budzi obecnie wiele problemów natury formalno – prawnej.

Odpowiednie służby zarówno ze strony samorządu jak i firm prowadzących bieżącą konserwację oświetlenia znają infrastrukturę oświetlenia miasta, zadania przed nimi stawiane i swoje kompetencje.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, że Miasto aktualnie dąży do jednoznacznego rozgraniczenia stanu własności urządzeń oświetleniowych Miasta Lublin uznać należy postulat Pana Radnego jako niezgodny z polityką miasta w zakresie oświetlenia.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA LUBLIN

Artur Szymczyk