

Protokół Nr IX/19
z sesji Rady Miejskiej w Słupsku,
która odbyła się 26 czerwca 2019 roku
(sala 211 Urzędu Miejskiego w Słupsku)

Początek sesji: godz. 9.00

1. Sprawy regulaminowe.

(Czas nagrania: 0:01:25 – 0:05:29)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła 9. w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku, przywitała radnych, a w imieniu Wysokiej Rady przywitała Prezydent Miasta Krystynę Danilecką-Wojewódką, Zastępców Prezydenta Martę Makuch i Marka Golińskiego, Sekretarza Miasta Łukasza Kobusa oraz Skarbnika Miasta Annę Gajdę-Szewczuk.

Przywitała również zaproszonych gości tj. Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku Krzysztofa Ulaszka, Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku Leszka Górskiego oraz Prezesa Spółki „Trzy Fale” Grzegorza Juszczyńskiego oraz wszystkich uczestniczących w obradach.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku „kworum”.

Po potwierdzeniu obecności radnych stwierdziła, że w sesji uczestniczy taka liczba radnych, która umożliwia podejmowanie prawomocnych decyzji.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności pracowników samorządowych stanowi załącznik nr 2, lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Słupska stanowi załącznik nr 3, lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.)

Przewodnicząca Rady poinformowała, że funkcję sekretarza podczas obrad będzie pełnić radny Kamil Bierka.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do przyjęcia przez Radę jest treść protokołu nr VIII z sesji, która odbyła się 29 maja 2019 r., który został radnym udostępniony do zapoznania się w dniu 21 czerwca 2019 r.

Następnie, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że do wymienionego protokołu nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek i w związku z tym, zgodnie z § 33. ust. 6 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Słupsku, protokół uważa się za przyjęty.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad i materiałami radni otrzymali 19 czerwca 2019 r., a następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek w sprawie porządku obrad ?

(Zawiadomienie radnych z 19 czerwca 2019 r., znak: BRM-II.0002.6.2019 stanowi załącznik nr 5, informacja o sesji stanowi załącznik nr 6, a zaproszenie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.)

Nikt z radnych się nie zgłosił.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku obradować będzie zgodnie porządkiem obrad przesłanym w zawiadomieniu.**

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 27 marca 2019 r. (wg stanu na dzień 5 czerwca 2019 r.).
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/20);

- 2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/21);
- 3) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/22);
- 4) w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/24);
- 5) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2019-2033 (druk nr 9/26);
- 6) w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej Miasta Słupska na 2020 rok (druk nr 9/3);
- 7) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczególności projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 9/23);
- 8) w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do określania wysokości cen i opłat za korzystanie z usług społecznych realizowanych przez spółkę Trzy Fale w Słupsku (druk nr 9/19);
- 9) w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/628/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska (druk nr 9/18);
- 10) w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/213/11 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Zespole Żłobków Miejskich w Słupsku, wysokości dodatkowych opłat za wydłużony wymiar opieki, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego zwolnienia od ponoszonych opłat (druk nr 9/15);
- 11) w sprawie wyrażenia woli współpracy Miasta Słupska i Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie realizacji programu polityki zdrowotnej „regionalny program polityki zdrowotnej szczepienia przeciw pneumokokom dla osób 65 + z grupy ryzyka” w 2019 roku (druk nr 9/16);
- 12) w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słupsku (druk nr 9/10);
- 13) w sprawie zmiany uchwały nr LIII/741/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Słupsk, sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z nich oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do stanowienia o ich wysokości (druk nr 9/11);
- 14) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Słupska pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 9/4);
- 15) w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów pobierających naukę w szkołach znajdujących się na terenie Miasta Słupska, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 9/5);
- 16) w sprawie zmiany nazwy dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 w Słupsku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych i Kształcenia Ustawicznego w Słupsku (druk nr 9/17);
- 17) w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska, od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 9/6);
- 18) w sprawie zmiany uchwały nr VII/100/19 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Słupsk oraz określenia granic ich obwodów (druk nr 9/7);

- 19) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Dębica Kaszubska w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych (druk nr 9/8);
 - 20) w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 15 w Słupsku przy ul. Wiatracznej 6 (druk nr 9/9);
 - 21) w sprawie nadania nazwy ulicy w Słupsku (druk nr 9/1);
 - 22) w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników (druk nr 9/2);
 - 23) w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej w Słupsku do Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 9/25).
4. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Słupska za 2018 rok.
 - a) debata nad raportem o stanie Miasta Słupska za 2018 rok,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok (druk nr 9/13).
 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018 oraz wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2018 rok:
 - a) dyskusja
 - b) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018 (druk nr 9/14).
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2018 rok (druk nr 9/12).
 6. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku.
 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Ad.pkt.2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 27 marca 2019 r. (wg stanu na dzień 5 czerwca 2019 r.).

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:05:29 – 0:07:01)

Sprawozdanie radni otrzymali do zapoznania się 7 czerwca 2019 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego sprawozdania.

W związku z brakiem zgłoszeń, zgodnie z § 29 ustęp 3 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Słupsku, poddała sprawozdanie pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Słupska z realizacji**

uchwał Rady Miejskiej w Słupsku podjętych na sesji 27 marca 2019 r. (wg stanu na dzień 5 czerwca 2019 r.).

Ad.pkt.3 Podjęcie uchwał:

1) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/20);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:07:04 – 0:34:08)

Projekt uchwały został radnym przekazany w dniu 14 czerwca 2019 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt negatywnie. Komisje: Finansów i Gospodarki Komunalnej zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.)

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda - Szewczuk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję nad projektem.

Radny Adam Treder w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił wniosek o wycofanie z projektu uchwały pozycji 921 dotyczącej zwiększenia dotacji dla Teatru Lalki „Tęcza” do momentu aż radni poznają konkretną informację dotyczącą potrzeb rzeczywistych placówki na jej funkcjonowanie do końca roku.

W dyskusji udział wzięli: radny Jan Lange, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski, radny Paweł Szewczyk, radna Anna Mrowińska, radna Małgorzata Lenart.

Wyjaśnień udzieliła: Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie wniosek radnego Adama Tredera zgłoszony w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, a dotyczący wykreślenia po stronie wydatków w dziale 921 w rozdziale 92106 kwoty 100.000 zł. z przeznaczeniem na dotację celową dla Teatru Lalki „Tęcza”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Tadeusz Bobrowski, Ryszard Kruk, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Jacek Szaran, Adam

Treder

PRZECIW (14)

Kamil Bierka, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Renata Stec

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **wniosek nie został uwzględniony.**

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Bierka, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska
PRZECIW (5)

Tadeusz Bobrowski, Ryszard Kruk, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Adam Treder
WSTRZYMUJĘ (3)

Jan Lange, Renata Stec, Jacek Szaran
NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok.**

(Uchwała Nr IX/130/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu).

2) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/21)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:34:09 – 0:35:49)

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda-Szewczuk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że Komisja Edukacji oraz Komisja Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki nr 15 i 16 do niniejszego protokołu.)

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok.**

(Uchwała Nr IX/131/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu).

3) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/22)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:35:49 – 0:37:43)

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda-Szewczuk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Komisja Edukacji oraz Komisja Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki nr 19, 20 i 21 do niniejszego protokołu.)

Następnie otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr

Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

PRZECIW (1)

Jacek Szaran

WSTRZYMUJĘ (2)

Ryszard Kruk, Adam Treder

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok.**

(Uchwała Nr IX/132/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu).

4) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok (druk nr 9/24)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:37:44 – 0:40:12)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska projekt uchwały został radnym przekazany w dniu 18 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Edukacji oraz Komisja Finansów zaopiniowały projekt pozytywnie.

(Opinie Komisji stanowią załączniki nr 24 i 25 do niniejszego protokołu.)

Ponadto poinformowała, że w dniu wczorajszym Prezydent Miasta przedłożyła autopoprawkę do projektu uchwały, którą przekazała radnym do zapoznania się tego samego dnia.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.)

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda - Szewczuk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok.**

(Uchwała Nr IX/133/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Słupska na 2019 rok stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu).

5) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2019-2033 (druk nr 9/26)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:40:13 – 0:43:17)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt uchwały przekazała radnym 19 czerwca 2019 r.

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda - Szewczuk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz w związku z podjęciem przez Radę Miejską uchwały - druk nr 9/24 - zgłosiła autopoprawkę w zakresie załącznika Nr 1 zwiększającego kwotę dochodów i wydatków o 170.400 zł. Dodała, że pozostałe zapisy wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 nie ulegną zmianie. W związku z tym, że konsekwencją poprzednich uchwał jest zmiana wyniku budżetu oraz zmiana katalogu przedsięwzięć konieczne jest podjęcie nowej wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał radny Bogusław Dobkowski.

W związku z brakiem innych zgłoszeń, poddała projekt pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart,

Wojciech Lewenstam, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński,
Piotr Skowroński, Renata Stec,
Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska
WSTRZYMUJĘ (4)
Ryszard Kruk, Anna Mrowińska, Jacek Szaran, Adam Treder
NIEOBECNI (2)
Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2019-2033 .**

(Uchwała Nr IX/134/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2019-2033 stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu).

6) podjęcie uchwały w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej Miasta Słupska na 2020 rok (druk nr 9/3)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:43:20 – 0:45:13)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt uchwały jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Finansów i został przekazany radnym 4 czerwca 2019 r. Przewodniczący Komisji Finansów Rady Miejskiej w Słupsku Adam Treder przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Bierka

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej Miasta Słupska na 2020 rok**

(Uchwała Nr IX/135/19 w sprawie kierunkowych założeń polityki budżetowej Miasta Słupska na 2020 rok stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu).

7) podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 9/23)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:45:14 – 0:48:08)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 14 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu).

Następnie dodała, że Prezydent Miasta w dniu 25 czerwca wniosła autopoprawkę do tego projektu, którą przekazała radnym tego samego dnia.

(Autopoprawka stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Miasta Słupska Anna Szewczuk-Gajda przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.**

(Uchwała Nr IX/136/19 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Słupska, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu).

8) podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do określania wysokości cen i opłat za korzystanie z usług społecznych realizowanych przez spółkę Trzy Fale w Słupsku (druk nr 9/19);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:48:10 – 0:52:43)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 14 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt negatywnie.

Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie z wnioskiem, aby powierzyć Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienie do określania cen i opłat za usługi społeczne realizowane przez Spółkę do 31.12.2019 r. Prezydent Miasta Słupska w dniu 24 czerwca br. wniosła autopoprawkę do projektu uchwały uwzględniającą wniosek Komisji Edukacji. Autopoprawkę przekazała radnym tego samego dnia.

Natomiast Komisja Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie już z wniesioną przez

Prezydent autopoprawką.

(Opinie Komisji stanowi załączniki Nr 37,38 i 39, a autopoprawka załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu).

Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Sportu Rafał Szymański przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały wraz autopoprawką pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (2)

Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do określania wysokości cen i opłat za korzystanie z usług społecznych realizowanych przez spółkę Trzy Fale w Słupsku.

(Uchwała Nr IX/137/19 w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do określania wysokości cen i opłat za korzystanie z usług społecznych realizowanych przez spółkę Trzy Fale w Słupsku stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu).

9) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/628/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska (druk nr 9/18);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 0:52:46 – 1:10:41)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym w dniu 13 czerwca 2019 r.

Poinformowała radnych o opinii Komisji Gospodarki Komunalnej, która zaopiniowała go pozytywnie z wnioskiem, by w § 1. pkt.2 w kolumnie 3 i 5 wykreślić zapisy w nawiasach oraz wykreślić kolumnę 4 i 6.

Nadmieniła, że Prezydent uwzględniła wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i w dniu 25 czerwca br. wniosła autopoprawkę do projektu uchwały, którą niezwłocznie przekazała radnym.

(Opinia Komisji Stanowi załącznik Nr 43, a autopoprawka załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu).

Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka wniosła kolejną autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na ustaleniu opłaty za zajęcie 1 metra kwadratowego pod

wiaty śmietnikowe w pasie drogowym. Zaproponowała, aby kwota ta wynosiła nie 30 gr za metr kwadratowy, ale 15 gr.

Powtórzyła proponowaną autopoprawkę - za zajęcie pasa drogowego pod wiaty na odpady komunalne nie związane trwale z gruntem o konstrukcji metalowej i plastikowej oraz stawki opłat za zajęcie pasa drogowego pod wiaty komunalnej konstrukcji murowanej, będą wynosiły 15 groszy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: radna Anna Mrowińska, radny Bogusław Dobkowski, radny Paweł Szewczyk, radny Adam Treder, radny Jan Lange, radna Małgorzata Lenart.

Wyjaśnień udzielali: Wiceprezydent Miasta Słupska Marta Makuch, Dyrektor Zarządu Infrastruktury Miejskiej Jarosław Borecki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zakończyła dyskusję i poddała projekt uchwały wraz z autopoprawkami pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (1)

Kazimierz Czyż

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/628/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska**

(Uchwała Nr IX/138/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/628/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu).

10) podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/213/11 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Zespole Żłobków Miejskich w Słupsku, wysokości dodatkowych opłat za wydłużony wymiar opieki, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego zwolnienia od ponoszonych opłat (druk nr 9/15)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:10:48 – 1:13:36)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 14 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt pozytywnie.
(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu).

Kierownik Referatu Zdrowia Publicznego w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/213/11 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Zespole Żłobków Miejskich w Słupsku, wysokości dodatkowych opłat za wydłużony wymiar opieki, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego zwolnienia od ponoszonych opłat**

(Uchwała Nr IX/139/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/213/11 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Zespole Żłobków Miejskich w Słupsku, wysokości dodatkowych opłat za wydłużony wymiar opieki, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego zwolnienia od ponoszonych opłat stanowi załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu).

11) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy Miasta Słupska i Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie realizacji programu polityki zdrowotnej „regionalny program polityki zdrowotnej szczepienia przeciw pneumokokom dla osób 65+ z grupy ryzyka” w 2019 roku (druk nr 9/16);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:13:38 – 1:15:45)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 14 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu).

Kierownik Referatu Zdrowia Publicznego w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli współpracy Miasta Słupska i Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie realizacji programu polityki zdrowotnej „regionalny program polityki zdrowotnej szczepienia przeciw pneumokokom dla osób 65 + z grupy ryzyka” w 2019 roku.**

(Uchwała Nr IX/140/19 w sprawie wyrażenia woli współpracy Miasta Słupska i Samorządu Województwa Pomorskiego w zakresie realizacji programu polityki zdrowotnej „regionalny program polityki zdrowotnej szczepienia przeciw pneumokokom dla osób 65 + z grupy ryzyka” w 2019 roku stanowi załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu).

12) podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słupsku (druk nr 9/10);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:15:46 – 1:17:47)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 11 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu).

Kierownik Referatu Zdrowia Publicznego w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Jarystow przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

PRZECIW (1)

Małgorzata Lenart

BRAK GŁOSU (1)

Anna Rożek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słupsku**

(Uchwała Nr IX/141/19 w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słupsku stanowi załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu).

13) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/741/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Słupsk, sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z nich oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do stanowienia o ich wysokości (druk nr 9/11)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:17:48 – 1:27:03)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 11 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

Głos w sprawie zabrała radna Anna Mrowińska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zwróciła uwagę, że w § 1 ust.1 w punkcie 2 wystąpiła w słowie prowadzącym literówka, nie potrzebna jest kolejna litera „c”. Zaproponowała wnieść autopoprawkę w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak wniosła w imieniu Prezydenta Miasta autopoprawkę do projektu uchwały polegająca na wykreśleniu w § 1 ust.1 w punkcie 2 w słowie „prowadzącym” drugiej litery „c”.

Następnie udzieliła odpowiedzi na pytania radnej Annie Mrowińskiej.

Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka udzieliła dodatkowych wyjaśnień.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska w związku z brakiem zgłoszeń, poddała projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (4)

Ryszard Kruk, Anna Mrowińska, Jacek Szaran, Adam Treder
NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr LIII/741/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Słupsk, sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z nich oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do stanowienia o ich wysokości.

(Uchwała Nr IX/142/19 w sprawie zmiany uchwały nr LIII/741/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Słupsk, sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z nich oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Słupska uprawnienia do stanowienia o ich wysokości stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu).

14) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Słupska pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 9/4)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:27:04 – 1:31:05)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

Głos w sprawie zabrał radny Jan Lange.

Wyjaśnień udzieliła Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska w związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

BRAK GŁOSU (1)

Wojciech Gajewski

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Słupska pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska.

(Uchwała Nr IX/143/19 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży Miasta Słupska pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu).

15) podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów pobierających naukę w szkołach znajdujących się na terenie Miasta Słupska, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska (druk nr 9/5);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:31:05 – 1:37:51)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Następnie poinformowała, że w dniu 12 czerwca 2019 r. wpłynęła petycja mieszkanki Kobylnicy w sprawie wykreślenia nieprawidłowych zapisów dotyczących stałych mieszkańców Słupska w uchwale Nr LIII/746/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów będących stałymi mieszkańcami Miasta Słupska w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska oraz przedłużenia naboru wniosków o stypendia, do czasu rozpatrzenia petycji.

Natomiast w dniu 14 czerwca wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr LXI/797/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2014 roku w sprawie usunięcia zapisów w uchwale dotyczących stałych mieszkańców Słupska. Wzywający zarzucił niezgodność zapisów naszej uchwały z Ustawą o systemie oświaty.

(Petycja z dnia 10 czerwca 2019 roku stanowi załącznik Nr 62, a wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa w uchwale z dnia 14 czerwca 2019 r. stanowi załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu).

Nadmieniła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznawała na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2019 roku petycję oraz wezwanie i uznając argumenty petycji i wezwania za prawnie i merytorycznie uzasadnione, z uwagi jednak na wcześniejszą inicjatywę uchwałodawczą Prezydenta Miasta Słupska, przedłożoną Radzie Miejskiej w dniu 10 czerwca br. uwzględniającą uwagi zgłoszone w petycji i wezwaniu, postanowiła pozostawić petycję i wezwanie bez rozpoznania.

(Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu).

Dodała, że całość dokumentów przekazała radnym 14 i 17 czerwca 2019 roku.

Następnie przypomniała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu).

Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu.

W dyskusji wzięli udział: radny Paweł Szewczyk, radny Kazimierz Czyż, radny Bogusław Dobkowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska w związku z brakiem zgłoszeń zamknęła dyskusję i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam

Treder, Aldona Żurawska

PRZECIW (1)

Paweł Szewczyk

WSTRZYMUJĘ (1)

Anna Rożek

BRAK GŁOSU (2)

Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów pobierających naukę w szkołach znajdujących się na terenie Miasta Słupska, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska.**

Jednocześnie stwierdziła, że podjęta uchwała wyczerpuje przedmiot petycji i wezwania.

(Uchwała Nr IX/14419 w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów pobierających naukę w szkołach znajdujących się na terenie Miasta Słupska, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pod nazwą: Stypendium Prezydenta Miasta Słupska stanowi załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu).

16) podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 w Słupsku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych i Kształcenia Ustawicznego w Słupsku (druk nr 9/17);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:37:51 – 1:39:50)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 13 czerwca 2019 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu).

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w związku z tym poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Kazimierz Czyż, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (1)

Beata Chrzanowska

BRAK GŁOSU (1)

Bogusław Dobkowski

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę zmiany nazwy dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 w Słupsku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych i Kształcenia Ustawicznego w Słupsku**

(Uchwała Nr IX/145/19 w sprawie zmiany nazwy dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 1 w Słupsku wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych i Kształcenia Ustawicznego w Słupsku stanowi załącznik Nr 69 do niniejszego protokołu).

17) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska, od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 9/6);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:39:51 – 1:44:33)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Pomorski Kurator Oświaty wyraził pozytywną opinię w sprawie zgodności planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Słupsk od dnia 1 września 2019 r.

Opinię Przewodnicząca przekazała radnym do wiadomości.

(Opinia Pomorskiego Kuratora Oświaty stanowi załącznik Nr 71 do niniejszego protokołu, a opinia Komisji Edukacji stanowi załącznik Nr 72 do niniejszego protokołu.).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głos w sprawie zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w związku z tym poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tadeusz Bobrowski, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Aldona Żurawska

PRZECIW (1)

Wojciech Gajewski

WSTRZYMUJĘ (4)

Beata Chrzanowska, Jan Lange, Anna Rożek, Paweł Szewczyk

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Bierka

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska, od dnia 1 września 2019 roku.**

(Uchwała Nr IX/146/19 w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Słupska, od dnia 1 września 2019 roku (stanowi załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu).

18) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/100/19 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Słupsk oraz określenia granic ich obwodów (druk nr 9/7);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:44:33 – 1:47:27)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Pomorski Kurator Oświaty wyraził pozytywną opinię w sprawie zgodności planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Słupsk od dnia 1 września 2019 r.

Opinię Przewodnicząca przekazała niezwłocznie radnym do wiadomości.

(Opinia Pomorskiego Kuratora Oświaty stanowi załącznik Nr 75 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt pozytywnie.

Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

(Opinia Komisji Edukacji stanowi załącznik Nr 76 do niniejszego protokołu).

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w związku z tym Przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Aldona Żurawska

BRAK GŁOSU (3)

Kamil Bierka, Bogusław Dobkowski, Paweł Szewczyk

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr VII/100/19 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Słupsk oraz określenia granic ich obwodów.**

(Uchwała Nr IX/145/19 w sprawie zmiany uchwały nr VII/100/19 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych

prowadzonych przez Miasto Słupsk oraz określenia granic ich obwodów stanowi załącznik Nr 77 do niniejszego protokołu).

19) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Dębica Kaszubska w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych (druk nr 9/8)

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:47:27 – 1:49:01)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w związku z tym Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska
BRAK GŁOSU (2)

Kamil Bierka, Anna Rożek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Dębica Kaszubska w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych.**

(Uchwała Nr IX/148/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Dębica Kaszubska w sprawie zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych stanowi załącznik Nr 80 do niniejszego protokołu).

20) podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 15 w Słupsku przy ul. Wiatracznej 6 (druk nr 9/9);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:49: – 1:53:32)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 10 czerwca 2019 r.

Poinformowała, że Komisja Edukacji zaopiniowała projekt pozytywnie.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 82 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Edukacji Anna Sadlak przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: radny Paweł Skowroński, radna Anna Mrowińska.

Nikt więcej z radnych nie zgłosił się do dyskusji, w związku z tym Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Adam Treder, Aldona Żurawska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Szewczyk

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 15 w Słupsku przy ul. Wiatracznej 6.**

(Uchwała Nr IX/149/19 w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 15 w Słupsku przy ul. Wiatracznej 6 stanowi załącznik Nr 83 do niniejszego protokołu).

21) podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Słupsku (druk nr 9/1);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:53:32 – 1:56:53)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że projekt przekazała radnym 31 maja 2019 r.

(Opinie Komisji: Gospodarki Komunalnej oraz Zdrowia i Spraw Społecznych stanowią załączniki Nr 85 i 86 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Wydziału Geodezji i Katastru Izabela Bonk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska otworzyła dyskusję.

W dyskusji udział wzięły: radna Anna Rożek, radna Anna Lenart.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zamknęła dyskusję i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Słupsku.**

(Uchwała Nr IX/150/19 w sprawie nadania nazwy ulicy w Słupsku stanowi załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu).

22) podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników (druk nr 9/2);

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:56:53 – 1:59:04)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że pismem z dnia 24 maja 2019 r. Prezes Sądu Okręgowego w Słupsku zwrócił się do Rady Miejskiej w Słupsku o dokonanie wyboru:

- 38 ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Słupsku, w tym do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego - 2 ławników,
- 20 ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Słupsku, w tym do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego - 14 ławników.

Przypomniała, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów, w głosowaniu tajnym.

Dodała, że przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ww. ustawie.

Poinformował, że w związku z powyższym, zgodnie z art.36 ust.1 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Słupsku wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie.

Nadmieniła, że projekt uchwały w tej sprawie przekazała radnym w dniu 31 maja.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

(Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 89 do niniejszego protokołu)

Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu?

Nikt z radnych się nie zgłosił, wobec tego poddała projekt pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran,

Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (2)

Kazimierz Czyż, Wojciech Gajewski

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lenart

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników.**

(Uchwała Nr IX/151/19 w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników stanowi załącznik Nr 90 do niniejszego protokołu).

23) podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej w Słupsku do Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 9/25).

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.)

(Czas nagrania: 1:59:04 – 2:01:48)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska poinformowała, że w listopadzie 2018 roku zakończyła się trzyletnia kadencja Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, powołanej zarządzeniem Nr 792/BPM/2015 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 12 listopada 2015 r.

Przypomniała, że długość kadencji określa art. 41e ust. 3. ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ponadto zgodnie z art. 41e ust. 1 tej ustawy, organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność odpowiednio na terenie powiatu lub gminy, tworzy w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku radę.

Poinformowała, że pismem z dnia 29 maja 2019 r. Prezydent Miasta Słupska wystąpiła z prośbą o wskazanie przedstawicieli Rady Miejskiej w Słupsku, którzy zasiądą w Słupskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

(Pismo Prezydent Miasta z dnia 29 maja 2019 r. znak:DKS-VI.0004.12.2019 stanowi załącznik Nr 92 do niniejszego protokołu).

Przypomniała, że zgodnie z § 1. ust. 2 pkt 1 uchwały Nr XII/100/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, terminów i sposobu zgłaszania kandydatur na członków Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w skład Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wchodzi od 2 do 5 przedstawicieli wskazanych przez Radę Miejską w Słupsku.

W związku z powyższym powiedziała, że wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej.

Projekt uchwały w tej sprawie przekazała radnym w dniu 18 czerwca.

Jednocześnie wniosła autopoprawkę w § 1 dopisując trzeciego radnego Renatę Stec. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tego dokumentu?

Nikt z radnych się nie zgłosił, wobec tego poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Adam Treder, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (1)

Kazimierz Czyż

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej w Słupsku do Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

(Uchwała Nr IX/152/19 w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej w Słupsku do Słupskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik Nr 93 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska ogłosiła 20 minut przerwy.

Po przerwie.

(Część protokołu dotycząca punktu 4 i 5 dzisiejszej sesji sporządzona została dosłownie, zgodnie z poleceniem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Słupsku)

Ad.pkt.4 Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Słupska za 2018 rok.

a) debata nad raportem o stanie Miasta Słupska za 2018 rok

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok. (druk nr 9/13);

(Raport o stanie Miasta Słupska za 2018 rok stanowi załącznik Nr 94 do niniejszego protokołu).

(Czas nagrania: 2:01:51 – 4:07:13)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Otwieram obrady po przerwie.

Bardzo proszę wszystkich radnych o zajęcie miejsc.

Przechodzimy do punktu 4 Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Słupska za 2018 rok, w dwóch podpunktach: pierwszy będzie debata nad Raportem o stanie Miasta Słupska za 2018 rok, drugi - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania - druk nr 9/13.

Informuję, że znowelizowane w 2018 roku przepisy wprowadziły między innymi nowy obowiązek dla gmin - co roku do 31 maja organ władzy wykonawczej, czyli w naszym przypadku Prezydent, jest zobowiązany przedstawić raport, w którym podsumowuje swoją działalność za poprzedni rok. Raport jest jednym z instrumentów weryfikacji działalności Prezydenta. Jego celem jest zwiększenie uprawnień kontrolnych Rady nad Prezydentem z uwzględnieniem partycypacji społecznej. Ustawodawca w przepisach nie zdefiniował pojęcia raportu. Trzeba zatem uznać, że zgodnie ze słownikową definicją ma to być sprawozdanie, czy informacja. Jest to roczne sprawozdanie obejmujące swoim zakresem poprzedni rok kalendarzowy, a szczegóły określone są w artykule 28 aa.

Pragnę przypomnieć, że Rada Miasta w Słupsku nie określiła w drodze uchwały szczegółowych wymogów dotyczących raportu w 2018 roku, jego formy, wielkości oraz ujętych wskaźników. To nie oznacza, że w przyszłym roku będzie podobnie. Tak więc debata, czyli rozprawianie albo roztrząsanie problemów zaplanowane na dziś przewiduje przekazanie własnych spostrzeżeń dokładnie na temat tego co jest w raporcie. Nie może być zatem możliwości zadawania pytań typu, dlaczego nie ma w raporcie.

Raport został przedłożony w ustawowym terminie i od 31 maja każdy radny jak i mieszkańcy mogli szczegółowo się z nim zapoznać. Dodam jeszcze, że w debacie nad raportem radni zabiorą głos z miejsca siedzącego, nie z mównicy, bez ograniczeń czasowych pod warunkiem wystąpienia wyłącznie w związku z treścią dokumentu. Ustawa nie przewiduje udziału w debacie takich podmiotów jak: Komisja Rady bądź Klub Radnych czyli nie można występować w imieniu Komisji albo w imieniu Klubu.

Pragnę również zwrócić uwagę, że nie zgłosił się żaden mieszkaniec do tej debaty.

Przypomnę, że zgodnie z zapisami art.28 aa, takie zgłoszenie powinno wpłynąć najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja.

Jeszcze dodam, że ustawodawca potwierdził, że organ wykonawczy czyli Prezydent swoją aktywność kończy na etapie przedstawienia raportu, co zaraz będzie miało miejsce. Element dyskusji pomiędzy Prezydentem, a radnym nie został wskazany w ustawie i taki właściwie nie powinien mieć miejsca. Ma być debata nad raportem. I po zakończeniu debaty

przeprowadzimy głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania. Uchwałę tę podejmiemy bezwzględną większością głosów ustawowego składu. Niepodjęcie uchwały jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania. Oczywiście ta forma wysłuchania publicznego nie miała wcześniej miejsca w polskim ustawodawstwie. Jest to dla nas nowe doświadczenie, wymaga więc takiej odpowiedzialności, dyscypliny, no i przede wszystkim merytorycznego podejścia do sprawy.

W tej chwili poproszę o zabranie głosu Panią Prezydent Miasta Słupska Krystynę Danilecką-Wojewódzką. To jest właśnie ten punkt, który mówi o przedstawieniu raportu.

Bardzo proszę o dyscyplinę. Na sali jest trochę wysoka temperatura. Ona się nie ochłodzi, za chwilę będzie jeszcze cieplej i bardzo proszę, żebyśmy po prostu skupili się na tym co się dzieje na sesji."

Wypowiedź radnej Anny Mrowińskiej bez mikrofonu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Dobrze, bardzo proszę."

Radna Anna Mrowińska:"Odnosnie tego, co Pani powiedziała mam pytanie, bo powiedziała Pani, że dyskusja będzie mogła być prowadzona tylko i wyłącznie - odnosić się do tego, co jest zawarte w raporcie."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Tak."

Radna Anna Mrowińska:"Mam pytanie, czy jest gdzieś zapisane, że nie można zabierać głosu na tematy nieporuszone w raporcie. Bo powiedziała Pani nie można, a czy jest gdzieś to zapisane, że nie można."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"W art.28, ja mogę przeczytać cały artykuł 28 aa."

Radna Anna Mrowińska:"Bardzo proszę."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Wójt, co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.

Dwa - raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.

Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust.1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności.

Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem, kolejny ustęp, o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Kolejny, w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust.6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami, pominię ilości..."

Radna Anna Mrowińska:"przepraszam, bo to już dalej to już wiemy, ale przeczytała Pani bardzo istotną kwestię. Jedno z pierwszych zdań. Rada gminy może zamieścić, tam było tak napisane, może wskazać elementy do raportu. Może."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Może, ale w drodze uchwały."

Radna Anna Mrowińska:"czyli jak debatujemy nad raportem, w którym możemy, ale nie musimy..."

Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka:"ale wcześniej trzeba było to zrobić."

Radna Anna Mrowińska:"...możemy zabierać głos, ale to jest chyba Pani autorska interpretacja, tak mi się wydaje."

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:"Nie. Nie moja autorska.

Przypominam, że na terenie Polski już kilkanaście takich rzeczy się działo..."

Radna Anna Mrowińska:"bo, ale Pani Przewodnicząca, ja czytam wyraźnie, Rada gminy

może wskazać elementy raportu...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”może, Rada może tylko wskazać w drodze uchwały. Rada inaczej nie wskazuje. Decyzje Rady są tylko i wyłącznie w drodze uchwały, ale na sali jest pani prawnik.

Czy Pani mecenas zechce zabrać głos w tej sprawie.

Bardzo proszę do mównicy, to musi się nagrać, tak. Bardzo proszę tutaj bliżej.

Bardzo proszę pani mecenas ... proszę się przedstawić, bo to debiut współpracy z nami, od dzisiaj Pani współpracuje z nami. ”

Radca prawny Renata Czarnecka:”Dzień dobry Państwu, witam. Renata Czarnecka radca prawny.

Proszę Państwa oczywiście rada gminy może wskazać, co powinno się znajdować w raporcie, ale oczywiście w formie wcześniej podjętej uchwały. Takiej uchwały Rada Miejska w Słupsku nie podjęła wobec czego raport został sporządzony przez Prezydenta odnoście stanu miasta bez tych wytycznych. I dzisiaj rzeczywiście potwierdzam, to co Pani Przewodnicząca wskazała, debata powinna się odbyć tylko nad raportem w tym stanie, który Pani Prezydent przedstawiła.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Przy mównicy Pani Prezydent Miasta Krystyna Danilecka-Wojewódzka.”

Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni.

Oczywiście każda nawet najkrótsza droga rozpoczyna się od pierwszego kroku i ten pierwszy krok, który teraz wspólnie realizujemy, to jest nowa formuła pokazania mieszkańcom Miasta i Radzie Miasta tego, co się zdarzyło w mieście w roku minionym. Ten pierwszy krok, który dzisiaj realizujemy jest jak zwykle niedoskonały, ponieważ przepisy ustawowe nie określały precyzyjnie, tylko ogólnikowo, co powinno się znajdować w raporcie Miasta. Myślę, że doświadczenie tegoroczne na pewno sprawi, że w przyszłym roku będziemy o tę wiedzę, co powinniśmy jeszcze pokazać, mądrzejsi, aczkolwiek wiemy, że niczego co się zdarzyło w mieście bez wiedzy Rady Miasta nie realizuje żaden samorząd. Dlatego też w raporcie jest tak dużo miejsca poświęconego realizacji uchwał, bo to ustawodawca określił.

Ponieważ ja wyrażę tylko swoje prywatne zdanie, jako wieloletnia radna cieszę się w ogóle z tego aktu prawnego, jakim jest Raport o stanie Miasta, bo nie raz myśleliśmy o tym, że udzielenie absolutorium z realizacji budżetu jest po części ułomne, ponieważ nie przewiduje właśnie takiej szczegółowej analizy zasobów miasta, tylko mówi o tym na ile budżet przyjęty albo nowelizowany został zrealizowany, o czym nas także ostatnio poinstruował, przeszkolił pan Wicedyrektor Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Natomiast Raport Miasta i wotum zaufania ma szersze znaczenie, bo mówi o tym, w jaki sposób Prezydent Miasta zasługuje na to, że jego działanie, jego współpracowników działanie spełnia oczekiwania, spełnia przyjęte standardy. Co myśmy umieścili w tym raporcie proszę Państwa, to Państwo widzicie.

Nie udzieliliśmy, w tym raporcie nie ma bardzo szczegółowej informacji o edukacji, choć jest to bardzo poważna budżetowa - rozdział. Ale dlatego, że jak pamiętacie Państwo, co rocznie przekazujemy bardzo szczegółowy Raport o stanie oświaty. Sam raport o stanie oświaty, to jest kilkaset stron, ponad sto, w związku z tym gdybyśmy jeszcze mieli ten raport o stanie... W październiku będziemy nad nim debatowali, ponieważ taki jest kalendarz pracy szkół, od września do sierpnia, że Raport o realizacji zadań oświatowych jest dopiero w październiku.

Natomiast my musimy pokazać Państwu, to co się zdarzyło od 1 stycznia 18-tego do 31 grudnia. Zwróciliśmy uwagę na rzeczy najważniejsze według tych paragrafów, nie będą chciała Państwa tym już zanudzać, macie Państwo ten materiał jest bardzo czytelny.

Natomiast chciałam zwrócić uwagę na dwie chyba bardzo ważne rzeczy. Myślę, że mam

prawo powiedzieć o tym, z czego ja osobiście, jako Wiceprezydent, a dzisiaj Prezydent, byłam zadowolona przez te 11 miesięcy, kiedy pełniłam funkcję Wiceprezydenta.

Bardzo dużą mam satysfakcję z tego co zdarzyło się w polityce mieszkaniowej. To są dalekie oczywiście przed nami jeszcze drogi i wyzwania, ale myślę, że przede wszystkim opracowaliśmy i konkretnie realizujemy Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta. Jesteśmy w tym bardzo konsekwentni i byliśmy w tym konsekwentni. Dość powiedzieć, że te problemy mieszkaniowe pewnie nie rozwiązywalne nawet w perspektywie kilkunastu lat przed nami, jednak po wielu latach zastoju zaczęły być realizowane za zgodą Rady Miasta w postaci budownictwa mieszkaniowego z udziałem naszej Spółki TBS-u, ale także przy przede wszystkim wsparciu Miasta, a te środki na to budownictwo pozyskiwał Wydział Polityki Mieszkaniowej i dlatego patrzę na Panią Dyrektora Agnieszkę Zwierz i całą ekipę Wydziału Polityki Mieszkaniowej, żeby powiedzieć, że dziękuję za taką determinację, którą rzeczywiście podjęliśmy. To są rzeczy, które dotyczą nie całej społeczności Miasta, ale bardzo ważnej i czasami tej słabszej grupy społecznej. A jak ważny jest to problem, to wiemy, kiedy przyjmujemy wspólnie z Panią Wiceprezydent Martą Makuch mieszkańców Miasta w sprawach najczęściej mieszkaniowych, właśnie w czwartek przyjmujemy kolejne 33 osoby. Wiemy, że to jest determinacja w nas, silna, która musi wymagać rozwiązań. Podobnie, jeżeli chodzi o politykę mieszkaniową, to jest takie porządkowanie pewnych rzeczy zastałych czyli i Biuro Zamiany Mieszkań, które dynamizujemy i myślę, że w dalszym ciągu wyzwania i remonty zasobów mieszkaniowych w różny sposób. I to daje satysfakcję choć daleka bardzo przed nami droga i świadomość, o tym od razu mówię, pewnych niedoskonałości, ale one wynikają przede wszystkim z barku finansów czasami zasobów ludzkich, a przede wszystkim wielkich wyzwań.

Drugi wątek, który daje satysfakcję wielką, to także to, co dotyka ludzi, czyli sprawy społeczne. Myślę, że się wiele zdarzyło w Słupsku w ostatnim roku w polityce społecznej Miasta przede wszystkim wobec osób trwale albo wykluczonych z pracy i taką funkcję pełni dzisiaj zarówno Centrum Integracji Społecznej, którą stworzyliśmy wcześniej i w ubiegłym roku Spółdzielnia Socjalna „Drabina”. Bo każdy człowiek spośród 100 osób, które przyszły, a zostało w pracy 36, które ma pracę dzisiaj, ma umowę o pracę i ma poczucie własnej godności, że jest pełnoprawnym obywatelem, który sam zarabia pieniądze, to jest tak naprawdę także wielka wartość. Ja wiem, zawsze możemy powiedzieć, że wobec jeden człowiek wobec 86.000 mieszkańców, to jest tylko kropla wody. Nieprawda. Każdy człowiek ma 100% wartości w sobie, bo nie ma większej wartości jak życie i zdrowie człowieka.

Mieszkania chronione, które stworzyliśmy proszę Państwa, przy ul. Lutosałwskiego i Niemcewicza pozyskując na to środki zewnętrzne sprawiają, że dzisiaj ludzie starsi najczęściej samotni wychodzący ze szpitala mają opiekę całodobową przez kilka miesięcy.

Mieszkania chronione dla osób z niepełnosprawnościami. Środowiskowy Dom Pomocy stworzony przy Szpitalu Psychiatrycznym dla osób, które czasami przez 40 lat pozostawały w domu, bo mają tak ciężki stopień niepełnosprawności, a dzisiaj mogą wyjść, bo mają gdzie, mają opiekę profesjonalną i też mają poczucie pewnego sprawstwa. To są rzeczy, które na pewno dają dużą satysfakcję.

I myślę, że to, że udało nam się w miarę, w miarę bezboleśnie realizować zapisy zbyt szybko wprowadzonej na pewno ustawy edukacyjnej, że nie mieliśmy jakiś bardzo poważnych zawirowań. Oczywiście zobaczymy, co się teraz będzie okazywało jeszcze przy okazji rekrutacji, ale ten rok nie był mimo pewnych trudności okresem, czego się można było obawiać, jakiś dramatycznych, czy katastroficznych działań.

Myślę, że też ważne i cenne jest to, że myśmy w tamtym roku zmodernizowali 21 obiektów użyteczności publicznej, w tym bardzo wiele przedszkoli i szkół. I to był wielki wysiłek finansowy, bo wsparcie Miasta było w tym wszystkim, ale także dyrektorów tychże placówek, bo właściwie każdy po części uczył się być inspektorem nadzoru. Jeżeli możemy

dzisiaj mówić jako samorząd z dumą, my wszyscy, że mamy dobrą bazę oświatową, że mamy przy każdej niemalże szkole boisko wielofunkcyjne, bo też to się zdarzyło w ubiegłym roku. Kilka boisk oddaliśmy, w dużym stopniu z budżetu partycypacyjnego, to jest to dla nas wszystkich duma, bo nad każdym takim wnioskiem tutaj na tej sali rozważaliśmy.

I żeby nie zabierać specjalnie dużo uwagi chciałam tylko powiedzieć o tym, że o kondycji Miasta świadczy także to..., oczywiście o kondycji Miasta, świadczy stopień zadowolenia jego mieszkańców, to jest trudno mierzalne, choć taka możliwość także istnieje, ale o kondycji Miasta świadczy to, jaką wielkością pieniędzy pozyskanych z zewnątrz dysponowaliśmy jako Miasto i ile ich wydatkowaliśmy.

Proszę Państwa w trzech pozycjach - jednostki budżetowe, jednostki kultury, spółki miejskie i wydziały Urzędu Miejskiego także Zarząd Infrastruktury Miejskiej, pragnę Państwu tylko przypomnieć, że w roku 2018 realizowaliśmy 77 projektów. Każdy projekt wymaga wielu procedur, wymaga zaangażowania, determinacji, pracowników i wierzcie mi Państwo, a mówię z odpowiedzialnością patrząc na przykład na Justynę Plutę Dyrektorkę Wydziału Zarządzania Funduszami, o której wiem, że ona przeżywa każdy projekt, każdym nerwem swojego ciała, że nie przesypia często, żeby na pewno rozliczyć dobrze albo znaleźć dodatkowe środki.

Dlatego w tym miejscu chce podziękować wszystkim pracownikom wszystkich jednostek miejskich, spółek, pracownikom Urzędu Miasta za waszą determinację i odpowiedzialność, takie współuczestnictwo w zarządzaniu Miastem, bo to jest prawdziwe współuczestnictwo.

Proszę Państwa i te wszystkie podmioty realizowały 77 wniosków, one były różne.

Było to na przykład 20 projektów, 5 projektów Biblioteki Miejskiej, 6 projektów Ośrodka Kultury, 26 projektów szkolnych i też to chce powiedzieć – my czasami patrzymy na szkoły przez pryzmat tego, że wydajemy duże pieniądze, które nie są jeszcze w dodatku w 100% przekazane subwencją, ale szkoła to nie tylko proces samej edukacji i wychowania. Szkoła to jest także etap kreowania postaw, światopoglądu, odpowiedzialności i wartości. 26 projektów edukacyjnych, które szkoły realizowały i cztery przedszkola, to jest uczenie młodzież właśnie kreatywności, odpowiedzialności. Dzięki tym projektom nasza młodzież mogła wyjechać do dziesięciu krajów Unii Europejskiej i poza Unię, a przywoziła coś co jest fundamentalnie ważne – otwartość, nową wiedzę i kulturę i język, który jest dla nich dzisiaj naturalnym narzędziem komunikowania się, a nie barierą. Więc dziękuję i szkołom i nauczycielom, które te projekty w ramach tego projektu „Erasmus” realizowali, ale także tym szkołom – trzem szkołom zawodowym, które realizują bardzo trudny projekt „Szkoła zawodowa - szkoła dobrego wyboru”. To jest kwota kilkudziesięciu milionów złotych, którą my możemy mądrze spożytkować, żeby tworzyć nasze szkoły zawodowe dobrem albo nawet wyzwaniem dla przyszłego rynku pracy.

Czyli jednostki budżetowe i jednostki kultury to 49 projektów na kwotę 40 mln zł. z tego dofinansowanie 34. Zobaczcie Państwo to oni pozyskali 34 mln zł., myśmy jako podatnicy dołożyli jeszcze 6 mln, żeby zrealizować tak dużo projektów, które dotyczyło i aktywizacji społecznej, i projektów kulturalnych, i projektów MOPR-owskich jak chociażby „Teleopieka” – bezcenna wartość wtedy, kiedy człowiek starszy może rzeczywiście stracić kontakt z rzeczywistością i wystarczy, że ma ten system „Teleopieki” ratujemy mu życie.

Trzy projekty, duże projekty realizowały nasze spółki miejskie. Były to na ogólną kwotę 50 mln zł., a środki pozyskane 29 mln zł. i były to przede wszystkim: budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, modernizacja sortowni i przypominam w ramach węzła transportowego - zakup autobusów nowoczesnych dla MZK.

I wreszcie Wydziały Miasta, Wydziały Urzędu Miasta Słupska i Zarząd Infrastruktury Miejskiej kwota realizowanych projektów, to jest 263 mln zł. To jest przeszło 50% naszego budżetu. 263 mln zł. z czego pozyskaliśmy 150 mln. Było to i realizujemy w dalszym ciągu

25 projektów. To nie są projekty zakończone w 18 roku, to są projekty, które rozpoczęliśmy, które w części zrealizowaliśmy i które w dalszym ciągu będziemy realizowali. I z tych, które są cenne dla nas, to właśnie ta termomodernizacja obiektów, która nie tylko skutkuje ciekawszą estetyką i takim poczuciem większej odpowiedzialności uczniów, rodziców, nas, obywateli, bo kiedy spotykamy się z czymś ładnym, estetycznym bardziej to szanujemy. To doskonale wiemy, to jest po prostu wpisane w nasz DNA. A więc jeżeli chcemy, żeby uczniowie uczyli się takiej lepszej kultury i smaku estetycznego, to musimy dbać o to, żeby ich pomieszczenia dostępne dla nich na co dzień były rzeczywiście także estetyczne. To jest rewitalizacja, o której wielokrotnie mówiliśmy: Podgrodzia, Długa, Ogrodowa, Mostnika, nawet ulice zaniedbane. To są także te fundusze chodnikowe, które rzeczywiście powoli, powoli też po latach zastoju powiedzmy sobie szczerze, staramy się remontować. To są kliny zieleni, które naprawdę zielone i piękne miasto czynią bardziej przyjazne w tych terenach, które były trochę zapomniane czyli Hubalczyków, czy Zaborowska, która staje się wyzwaniem o czym często mówi Pan radny Dobkowski dla nas, żeby wesprzeć rozwój Słupska w tę część Miasta. To jest edukacja przedszkolna, cztery bardzo ciekawe projekty, to jest budowa Schroniska dla Zwierząt, to jest remont niezliczonej ilości ulic. W tym projekcie także edukacja zawodowa, czyli ta Zawodowa szkoła dobrego wyboru.

Pragnę więc powiedzieć, że w ubiegłym roku pracownicy Urzędu, pracownicy spółek, pracownicy jednostek miejskich przygotowywali projekty, których ogólna wartość wynosi 354 mln zł. I myślę, że to jest ten obraz tego jaka jest rzeczywista kondycja naszego Miasta. Jesteśmy Miastem, pragnę to pokazać Państwu na wrześnieowej sesji, kiedy przygotuję w postaci filmu i innych wykresów obraz tego, jakie są możliwości przed naszym Miastem. Nasze Miasto ma jeszcze dużo możliwości i jest Miastem możliwości. A to co zrobiliśmy w 2018 roku udowadnia, że rzeczywiście mamy prawo mieć dużą satysfakcję - pracownicy jednostek, Państwo Radni, ze współzarządzania i współkierowania naszym Miastem. Bardzo serdecznie dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego zapisu tego artykułu ustawy, czyli otwieram dyskusję nad raportem stanie Miasta Słupska. Zgodnie z art.28aa. przypominam, że w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Jeszcze wniosek formalny Anna Mrowińska, mam takie zgłoszenie, to jest ten wniosek formalny, czy został już jak gdyby zużyty. Wniosek formalny.”

Radna Anna Mrowińska:”Tak Pani Przewodnicząca ponieważ no byłam zmuszona przerwać, Pani Prezydent zabrała głos. W kwestii formalnej chciałbym również odnieść się, jednym zdaniem, do wypowiedzi Pani Prezydent odnośnie tylko i wyłącznie raportu. Bardzo mi się nie spodobało, że Pani niejako przekazem takim podprogowym próbowała nam przemyścić elementy emocjonalne typu - pracownicy każdą cząsteczką swojego ciała pracowali. Pani Prezydent my doskonale wiemy. Może Pani się uśmiechać, ale to jest tak oczywiste, że nawet nie trzeba tłumaczyć. My doskonale wiemy, że nasi pracownicy ciężko pracują. To są elementy chyba nieprzydatne w raporcie, bo on ma się odnosić do merytoryki. A jeżeli już o tym Pani mówiła, to powinna Pani być na tyle uczciwa, aby na przykład wspomnieć emocjonalnie, jeżeli tutaj mówimy, chociażby o braku zgody w poprzedniej kadencji na przeprowadzenie ankiety antymobbingowej, tu również jest element emocjonalności. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:” Dziękuję bardzo.

I teraz już czekam na zgłoszenia radnych do debaty.

Pierwsze zgłoszenie radna Renata Stec, bardzo proszę.”

Radna Renata Stec:”Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent Szanowni Radni...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Proszę tylko bliżej do mikrofonu,

tak, żeby oglądający nas w sieci po prostu wszystko słyszeli.”

Radna Renata Stec:”Dobrze postaram się. Ja tylko króciutko do raportu. Rzeczywiście jest obszerny.

Na stronie 165 punkt pierwszy – remonty lokali mieszkalnych. Pani Prezydent przedstawiła praktycznie w dwóch akapitach, a z tego co wiemy jest to realizacja uchwały z 2016 roku z grudnia dotycząca przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Słupska w latach 2017-2021”, więc już tutaj dwa lata, dwa lata jest realizacji. Dobrze, że mamy możliwość zapytania, interpelacje, czy poprzez zapytanie możemy sobie dopytać się do tych dwóch akapitów, które Pani Prezydent ujęła w raporcie.

Ja tylko jeszcze króciutko, bo ta uchwała ma być realizowana do 2021 roku, jest ten Program, jesteśmy tak jakby na półmetku. Czekam z niecierpliwością do jakiegokolwiek realizacji, jakiegokolwiek kroku w rozdziale III tego Programu w § 6 punkt 2. Do zadań tych należy przede wszystkim powiększenie zasobu lokali socjalnych, realizacja wyroków sądowych, w których sąd orzekł o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego, zapewnienie lokali zamiennych.

Dziękuję ślicznie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Do debaty zgłosił się Pan radny Adam Treder, bardzo proszę.”

Radny Adam Treder:”Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent. Szanowni Radni.

Ja może tak ogólnie odnośnie całego dokumentu. Rzeczywiście prawdą jest, że jest to pionierski dokument, po raz pierwszy, ale mam kilka, może nie to, że uwag, tylko po prostu takich spostrzeżeń. Może to nie dotyczą bieżącego raportu, chociaż po części też, ale też na przyszłość. Przeczytałem ten raport i on był dla mnie obszerny, czytelny, ale podszedłem do niego z punktu widzenia właśnie mieszkańca miasta Słupska i ewentualnie osób, które nie mieszkają w Słupsku, a być może byłyby zainteresowane naszym miastem. I zacząłem ten raport czytać właśnie od tej strony.

Ogólne informacje odnośnie prowadzonych polityki prospołecznych, rozwoju miasta, projektów realizowanych, jest to fajne, ładne, czytelne, ale zabrakło mi w tym raporcie, nie wiem jak to nazwać dokładnie, ale tej atrakcyjności, która by mogła spowodować przyciągnięcie do naszego miasta osób spoza Słupska. Mówię tutaj o takich rzeczach, na które zwracają nie tylko mieszkańcy, ale i inwestorzy. Jest w raporcie na przykład informacja odnośnie ulg, zastosowanych preferencji dla przedsiębiorców i dobrze, że to się dzieje, są takie praktyki stosowane, ale na przykład brakuje informacji na przykład na podstawie bazy Regon, ile na przykład w zeszłym roku, w 2018 roku, powstało nowych firm. Ile nowych działalności powstało. To są takie dane podstawowe, które ludzi interesują i są bardzo istotne. To też ma wpływ i informuje o tym, czy Miasto się rozwija, czy nie.

Brakuje też takich informacji ogólnych nawet z przestrzeni życia na przykład ludzi interesują tematy, gdzie nawet byłem zapytany nawet mieszkańców, nie ma informacji na przykład odnośnie jak realizujemy inwestycje na przykład ile powstało ścieżek rowerowych w danym roku, ile kilometrów dróg powstało. To są informacje cenne, o które ludzie pytają, nasi mieszkańcy Słupska.

Także pomimo szerokiego zakresu danych, które są w tym dokumencie brakuje takich podstawowych informacji, które by mówiły w jakim kierunku miasto się rozwija i czy działania miasta, czy nawet nas jako radnych po prostu wpływają na to, że Miasto się rozwija i zachęca innych do przybycia i zamieszkania w tym mieście. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.

My po tej sesji zbierzemy wszystkie uwagi Państwa, które gdzieś tam zostaną wyartykułowane, po to, żeby w miesiącach wrześniu, październiku przygotować projekt uchwały, który określi zasady przygotowania raportu za ten rok 2019.

Dzisiaj tak jak powiedziałam dyskutujemy o raporcie choć wszyscy mamy jakiś niedosyt,

bo nie jest on przygotowany według wzoru, który byśmy sobie wyobrażali, tak. Dziękuję bardzo.

Radny Wojciech Gajewski Wiceprzewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski:”Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent.

Rzeczywiście raport o stanie miasta Słupska za 2018 rok jest obowiązkowym od tego roku dokumentem, nad którym pochyla się Wysoka Rada przy udziale mieszkańców. A tak się złożyło, że u nas w Słupsku jak wiemy nikt się nie zgłosił. Jest to też pewien obszar, nad którym powinniśmy popracować. Ja nie mówię, że mają tutaj zgłaszać się 15 czy 16 osób...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:” 15”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski:”15, ale mamy grupy bardzo aktywnych mieszkańców, które - ustawodawca stworzył dla nich właśnie taką szansę wypowiedzi właśnie tutaj na forum Rady. Raport został przygotowany przez Panią Prezydent przy udziale merytorycznych pracowników poszczególnych Wydziałów. Mówiła o tym Pani Prezydent. Osobiście uważam, że bardzo dobrym posunięciem było podjęcie trudu jego opracowania własnymi siłami, a nie zlecenie opracowania na przykład podmiotowi zewnętrznemu, jak uczyniły to niektóre inne samorządy. Osobiście w imieniu mojego Klubu, a mam nadzieję również, że w imieniu Wysokiej Rady...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Nie ma wystąpień klubowych. Nie ma wystąpień klubowych, przypominam.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Gajewski:”nie mówię o wystąpieniu klubowym - chciałbym podziękować za przygotowanie tego raportu Pani Prezydent i tym wszystkim, którzy pracowali.

Z raportu, ze spisu treści dowiadujemy się na jakie obszary funkcjonowania Miasta, czy określone polityki został położony w raporcie nacisk. Zgadzam się tutaj z kolegą, że jest on autorskim opracowaniem Pani Prezydent choć przez większość roku 2018 Prezydentem był pan Robert Biedroń. Raport napisany jest przystępnym, zrozumiałym językiem. Uważam, że może pełnić nawet funkcję edukacyjną, poznawczą dla naszych mieszkańców mimo pewnych niedociągnięć, czy braków które zapewne każdy z nas radnych wskaże. Z tego też powodu uważam, że raport zasługuje na pewną popularyzację i nie powinien skończyć tutaj tylko swojego żywota na dyskusji na tej sesji. Uważam też, że kolejny raport za 2019 dopiero pokaże pewne tendencje i kierunki rozwoju w naszym mieście. Będzie to świetny materiał do porównania jak Miasto funkcjonuje. W zestawieniu z możliwością uzupełnienia go o szczegółowe informacje, o które zapewne jako radni poprosimy, o czym mówiła Pani Przewodnicząca, uczyni go jeszcze bardzo ciekawym i przydatnym i dla nas dla radnych, ale i również dla mieszkańców.

Nie sposób odnieść się do wszystkich poruszanych kwestii w raporcie, dlatego postaram się tylko zwrócić uwagę na niektóre. Oczywiście to co najbardziej mnie osobiście interesuje, to oświata. Ja dziękuję Pani Prezydent, że uzupełniła jakby kwestie związane z oświatą, bo rzeczywiście, to bardzo ważny obszar, a wydatki w budżecie na oświatę na 2018 rok stanowią pokazną kwotę. No i również pokazną kwotę z naszych samorządowych środków do oświaty dokładamy. Nie ma potrzeby tutaj szczegółowo mówić, bo dane liczbowe są bardzo dobrze znane Wysokiej Radzie.

Ale Szanowni Państwo, to na co zwracała uwagę Pani Prezydent - rok 2018 był szczególny w oświacie, ponieważ wdrażanie reformy polegającej na wycofaniu się ze skutków wcześniejszej reformy edukacji z 1999 roku, wygaszanie gimnazjów, powrót do ośmioletniej szkoły podstawowej i zmiany w szkołach ponadgimnazjalnych powodowały i generowały określone problemy albo jak powiemy określone koszty dla samorządów, również i dla naszego. Raport w tym zakresie zawiera wiele ciekawych i istotnych informacji,

o których może jeszcze postaram się powiedzieć później. Są one rozproszone w raporcie. Osobiście brakuje mi takiej skondensowanej informacji, jak w przypadku gospodarki nieruchomościami. Od strony 116 do strony 19 cała gospodarka nieruchomościami bardzo ładnie została opisana. Ale może takie ujęcie zmusiło mnie osobiście do uważnego przeczytania raportu, a nie skupienia się tylko na zagadnieniach oświatowych. Opinia, o której ostatnia informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Słupska, o czym mówiła Pani Prezydent, dotyczy roku szkolnego 2017/18. Kolejna będzie w październiku, będziemy nad nią dyskutować i będzie dotyczyła roku szkolnego 2018/19. Raport dotyczy całego roku 2018 i autorzy kolejnego raportu muszą o tym pamiętać. Oprócz informacji o stanie realizacji zadań oświatowych mamy plany działań strategicznych w zakresie polityki edukacyjnej, Strategię Rozwoju Miasta 2022. Są to dokumenty, które no trzeba by było również z czytać z tym raportem, bo wiele informacji znajduje albo potwierdzenie albo wiele informacji no po prostu tym raportem możemy weryfikować. Jeżeli założymy, że raport kierujemy do szerokiego grona odbiorców i nie będziemy się zbyt mocno skupiać tylko na finansach, to po analizie wielu wskaźników i danych liczbowych, które znajdują się w raporcie, a dotyczą oświaty mam drobną wątpliwość, czy przeciętny mieszkaniec będzie umiał odpowiedzieć sobie na pytanie, czy słupska oświata wskazuje regres, czy progres no w zakresie zaspokajania potrzeb edukacyjnych. Jest to bardzo dla mnie ważne. Czy mieszkaniec będzie potrafił pozbić i wyłowić wszystkie istotne dane. Ale jak powiedziałem jest w raporcie wiele pozytywów i zagrożeń, o których no powinniśmy podyskutować. Przykładowo w raporcie wiele informacji dotyczy kosztów funkcjonowania oświaty. Raport szczegółowo wskazuje subwencje, dotacje na zadania własne, z których w 2018 roku finansowano słupską oświatę. I bardzo dobrze. Są również środki pochodzące spoza budżetu, z budżetu Unii Europejskiej od 4,74% dochodów ogółem. Godne podkreślenia, to na co zwracała uwagę Pani Prezydent, że słupskie szkoły zrealizowały 26 projektów, wydatki na usługi remontowe w dziale oświaty i wychowania ponad milion złotych. Oczywiście możemy dyskutować, czy one są zbyt małe względem potrzeb, czy wystarczające. To jest do dyskusji. Ale dobrze, że o tym mówimy, dobrze, że tego typu elementy w raporcie się znajdują. Jest wiele kwestii mówiących o wynagrodzeniach, składkach od nich naliczanych. Te informacje powinny być powszechnie znane i upubliczniane. Wiadomo ostatni okres, pewne protesty i pewne żądania podwyżek, pamiętam też tutaj propozycje Pana Bobrowskiego z Komisji Oświaty. Dobrze, że raport to pokazuje, to są ważne informacje i obszary do dyskusji. O wydatkach realizowanych z zakresu oświaty i wychowania w ramach słupskiego budżetu partycypacyjnego nie będę mówił, są one dobrze opisane i przedstawione. Podkreślę tylko, że to suwerenne decyzje naszych mieszkańców wyrażone przecież w głosowaniu, które bezwzględnie powinniśmy realizować. Osobiście cieszy mnie aktywność szkół, oświaty w tym zakresie. W 2018 roku zwiększono też plan dochodów o ponad 8% i plan wydatków ponad 10%. Ma w tym udział również nasza słupska oświata. To są dotacje na pomoc materialną o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Słupska, pomoc przeznaczona na cele edukacyjne, programy rozwoju kompetencji uczniów Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych, rozwój kompetencji kluczowych w pięciu słupskich liceach ogólnokształcących. To są bardzo ważne obszary, to są bardzo ważne kwestie, które moim zdaniem znajdują odzwierciedlenie w raporcie i o których powinniśmy mówić. Mówimy o stanie miasta w 2018 roku, ale pamiętajmy, Szanowni Państwo, że za liczbami często kryją się też takie kwestie przykładowo jak uporządkowanie spraw związanych ze Stadionem na ul. Zielonej, słupska koszykówka czyli nasi „Czarni”, kwestie, o których Pani mówiła leżące w obszarze działania, Pani Prezydent mówiła, w obszarze działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. To są też bardzo ważne kwestie, które powinny gdzieś w jakiś sposób wybrzmieć, kiedy mówimy o stanie miasta Słupska za rok 2018.

Co mnie niepokoi. Niepokojąco wygląda demografia. W 2018 roku w porównaniu do 2017 roku zmniejszyła się liczba zameldowanych mieszkańców o 930 osób. W tej liczbie zapewne są dzieci i młodzież. Raport podaje też liczbę urodzeń – 1367 osób, no czy wszyscy będą, czy są mieszkańcami Słupska. Wskazuję na demografię, bo są to ważne kwestie, jeżeli chodzi o politykę oświatową. Jak ważne - w kształtowaniu, czy ewentualnym zastanowieniu się - czy nie pora przystąpić do napisania nowej strategii oświatowej. To są ważne kwestie.

Szanowni Państwo. Czekają nas trudne, odpowiedzialne decyzje i w zakresie finansów i w zakresie oświaty, o której staram się mówić, ale po lekturze raportu, po tym kilkumiesięcznym funkcjonowaniu w Radzie Miasta wiem, że zmierzmy się z wieloma problemami, bo rzeczywisty choćby koszt kształcenia ucznia i dopłata Miasta do oświaty ciągle nam rośnie, a na część zadań - czego przykładem była choćby i dzisiaj dyskusja - środków przekazywanych centralnie nie otrzymujemy.

Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent jestem przekonany, że mogę zagłosować za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok. Raport spełnił moje oczekiwania aczkolwiek no pewne niedoskonałości, czy niedociągnięcia jak w każdym tego typu opracowaniu da się znaleźć. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Kolejny w debacie radny Paweł Szewczyk.”

Radny Paweł Szewczyk:”Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Pani Prezydent. Szanowna Rado.

Również chciałem odnieść się w kilku kwestiach do raportu. Myślę, że faktycznie Rada Miejska nie określiła szczegółowości tego raportu, zakres. Jednakże w dużej części intencją ustawodawcy było to, aby wywołać pewną dyskusję na temat sytuacji w danym mieście, czy w danej gminie, która będzie się odbywać. Dzięki temu nie będzie ona kuluarowa, ale również będą mogli dowiedzieć się mieszkańcy miasta o tym co się dzieje i jakie są problemy, jakie są również odniesione sukcesy. Teraz rozmawiamy o roku 2018 jednakże trudno się odnieść bezpośrednio tylko do tego roku z uwagi, że wiele procesów trwa i one są albo rozpoczęte dużo wcześniej albo rozpoczęte w danym roku, a ich realizacja będzie późniejsza.

Na pewno trzeba powiedzieć, że raport został dobrze skonstruowany. Można, jeżeli ktoś będzie miał chęci, wyczytać najważniejsze i najistotniejsze rzeczy, co działo się w mieście w 2018 roku. Od nas będzie, od Rady Miejskiej zależeć jaki będzie miał kształt w roku następnym i uważam na tej kwestii trzeba się pochylić.

Rok 2018 jest to wiele ambitnych zadań, które były realizowane przez Prezydenta Miasta wspólnie z Radą Miasta. A przede wszystkim to „Zintegrowany program rewitalizacji”, który rozpoczęto. Zadanie bardzo trudne, wielowątkowe, wielopłaszczyznowe. I tutaj trzeba dobrze się przyłożyć, aby było zrealizowane poprawnie.

Należy wskazać, jako za duży sukces Słupska, na przykład realizację zadania „Poprawę efektywności energetycznej” w zakresie termomodernizacji budynków Miasta; remonty budynków wspólnot mieszkaniowych, które wystąpiły jako partner w projekcie rewitalizacji Miasta; poprawę systemu oświetlenia ulicznego; kliny zielone - bardzo, bardzo ważny program, tutaj realizowany aktualnie również w roku bieżącym; prowadzenie zieleni publicznej; nowych miejsc wypoczynku jest to również bardzo istotne w zakresie zmian klimatycznych, które pojawiają się. Są to wszystko bardzo ważne i istotne zadania pro rozwojowe w naszym mieście.

Zrealizowano również zadanie inwestycyjne, które Rada Miejska zaplanowała w budżecie. Dokończono przebudowę ulicy Szafranka i Aluchny Emelianow. Realizowano program chodnikowy, bo od lat mówiono o tym, że w zakresie remontów ciągów pieszych dzieje się niewiele i były one realizowane głównie przy okazji przebudowy dróg. Tutaj uważam, że w końcu idziemy w dobrym kierunku, że większą pulę środków finansowych na ten cel

w każdym budżecie Miasta rezerwujemy, co daje już wymierne efekty. Chociaż osobiście, o czym mówiłem tutaj składając interpelacje, zbyt mały nacisk kładziemy przy realizacji tych remontów w zakresie wydzielania nowych miejsc do jazdy rowerem, ścieżek rowerowych, bo to kolejny remont będziemy realizować za wiele, wiele lat, a w interesie naszym jest to, żeby te ścieżki powstawały, żeby ta komunikacja rowerowa była możliwa, żebyśmy właśnie jako mieszkańcy naszego Miasta funkcjonowali w sposób ekologiczny. Ale program był realizowany i na to naprawdę trzeba zwrócić uwagę.

Kolejna kwestia, to budowa Schroniska dla zwierząt. Chociaż osobiście, no mam uwagę do samej lokalizacji tego Schroniska, tutaj możemy powiedzieć sobie jasno, że z jakichś przyczyn wybrano na tą lokalizację, pomimo, że jesteśmy w partnerstwie z gminami ościennymi i tak naprawdę nie musiało być ono zlokalizowane na terenie miasta Słupska, mogło być na terenie gminy, którejś ościennej, ale z lepszym dojazdem i lepszą komunikacją. No bo teraz za chwilę rozmawiamy, że nie ma jak dojechać. Wiadomo funkcjonowanie Schroniska w dużej mierze polega na tym, że aktywizujemy młodzież, która opiekuje się zwierzętami, a tam po prostu jest bardzo daleko od przystanku autobusowego. Odrębną kwestią jest również brak oświetlenia. I znowu będziemy stać nad kwestią wydatków publicznych pieniędzy, żeby zmierzyć się z tą sprawą. Więc tą lokalizację należy uznać na razie za mało atrakcyjną aczkolwiek w kontekście budowy ringu, może będzie dobrze z perspektywy czasu.

Kwestia realizacji inwestycji Władysława IV. No przedłużyła się ta inwestycja, powstało to zadanie jako dwuletnie. Dodatkowo Rada Miejska musiała przeznaczyć środki finansowe. Tutaj pokazujemy, że nie do końca w kwestiach inwestycyjnych Prezydent poradził sobie.

W końcu rok 2018, to zakończenie, znaczy rozpoczęcie zakończenia kwestii związanych z budową aquaparku. Aquapark, który jest trochę tematem wstydlivym u nas w mieście, bo to trwało zdecydowanie za długo i za dużo pieniędzy w ten aquapark zostało publicznych utopionych. Jednakże po tym okresie czterech lat straconych, jak Prezydentem był Robert Biedroń i prowadzono wiele dziwnych ruchów niepotrzebnych, w końcu przystąpiono do dokończenia budowy aquaparku i w tym roku mam nadzieję, że mieszkańcy miasta będą mogli skorzystać.

Więc tak jak tutaj się odniosłem bardzo dużo zadań, trudnych zadań, udało się nam tu wspólnie jakby nie było zrealizować.

Ale też chciałem kilka kwestii powiedzieć o zagrożeniach, które występują, mogą wystąpić i nie do końca chyba z odpowiednim naciskiem w tym zakresie działamy...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Panie radny, ja przypominam, że jesteśmy w punkcie dyskusja nad raportem, jeśli Pan może się odnieść do zapisów w raporcie, to byłabym wdzięczna.”

Radny Paweł Szewczyk:”W raporcie... Ja tutaj, jeżeli mogę taką uwagę, bo zgłosiłem się w kwestii formalnej, ale tutaj nie, Pani Przewodnicząca nie dała mi, żebym na ten temat mógł się wypowiedzieć, więc zrezygnowałem. No i nie zgodzę się z tą wykładnią prawną całkowicie, bo jeżeli Pani Prezydent przedstawiłaby raport w postaci jednego akapitu, na jeden tylko temat, to czy Rada Miejska by wtedy mogła dyskutować na temat tylko tego jednego zagadnienia. Przecież rozmawiamy o rozwoju naszego Miasta. To są poważne sprawy. Mieszkańcy Miasta nas wybrali do tego, żebyśmy ich reprezentowali i żeby Miasto nasze się rozwijało, więc ja oczywiście tutaj mówię o tych wszystkich aspektach, które występują w raporcie. To nie są przecież, przecież kwestia inwestycyjna w raporcie występuje, więc tutaj mówiłem o tych inwestycjach, które były zrealizowane.

Kolejny etap, to jest węzeł transportowy, który również funkcjonuje w ramach zintegrowanego programu rewitalizacji, a jest bardzo dużym zagrożeniem i wydaje mi się, że za mało uwagi skupiamy, Pani Prezydent, tutaj zwracam się przede wszystkim do Pani, ponieważ jak widać, to mało o tym mówimy, dochodzą do Rady Miejskiej informacje

o dużych zagrożeniach, a jest to bardzo istotne pro rozwojowe zadanie, nad którym powinniśmy się skupić przede wszystkim, bo komunikacja jest podstawą. Podstawą takiego miasta, jakim jest Słupsk. Miastem położonym w takiej lokalizacji, a nie innej. Miastem prowincjonalnym. My musimy mieć dobry transport i dobrą komunikację między innymi z całym Trójmiastem.

Kwestia inwestycji, które oczywiście tutaj występują, oczywiście w raporcie i które też pokazują w jakimś stopniu realizacji zamierzeń Rady Miejskiej.

Zygmunta Augusta, remont ulicy Zygmunta Augusta. No jestem pełen obaw, czy - no mam nadzieję w ogóle, że do końca tej kadencji uda nam się te zadanie zrealizować, bo ponieważ już jest kolejny rok, kiedy przystępujemy do tej próby realizacji remontu przebudowy tej ulicy na bardzo dużym osiedlu mieszkaniowym, w którym znajduje się bardzo prężna firma i no w zasadzie, no chyba, to jest bez żadnych uwag, że coś tutaj w tym zakresie nie funkcjonuje. Podobna sytuacja wygląda odnośnie Legionów, gdzie nie potrafimy z jakichś przyczyn doprowadzić do tego, aby jednak skutecznie realizować politykę w tym zakresie.

Jeszcze chciałem zwrócić na kilka kwestii uwagę, być może drobniejszych aczkolwiek bardzo osobiście dla mnie istotnych, również występują te sprawy w raporcie. W raporcie jest szeroko opisana kwestia polityki mieszkaniowej, komunalnej. Niestety nad czym ubolewam nie potrafimy znaleźć formuły do uporządkowania jednych z elementów gospodarki mieszkaniowej w zakresie realizacji wyroków po eksmisji. Na dzień dzisiejszy jest to ponad 550 wyroków o eksmisję do lokalu socjalnego. W tych lokalach mieszkają dawni najemcy tych lokali. Z różnych przyczyn jest tutaj problem. I w zasadzie kumulują dług publiczny, czyli tak naprawdę dług wszystkich mieszkańców naszego Miasta, ponieważ oprócz tego, że nie ponoszą opłat czynszowych, to również inni mieszkańcy Miasta płacą za nich, za media i w tym momencie dług różnie się tam szacuje sto kilkadziesiąt milionów złotych, 22 miliony, być może troszeczkę mniej. Są to opłaty za media dostarczone do tych lokali mieszkalnych i tutaj nie mamy w tym zakresie pomysłu. Ja to ubolewam i nawet szczerze mówiąc po ostatniej Komisji Gospodarki Komunalnej zrezygnowałem po kilkunastu latach bycia w tej Komisji, jak po raz kolejny usłyszałem, że przeanalizujemy sprawę, wystąpimy później, zobaczymy itd. No ja na to się nie godzę. Ja uważam, że te pieniądze powinny być w sposób efektywny wydane, znaleźć odpowiednią formułę do tego, aby po prostu przerwać tą bezsilność, a te mieszkania, żeby były zasiedlone dla mieszkańców Słupska, którzy chcą się przeprowadzić do Słupska, którzy tutaj oczekują na mieszkanie i tutaj, że tak powiem powinno być w tym zakresie działanie. Ja mam na ten temat, ja już o tym mówiłem, pomysł, żeby budować dedykowane lokale socjalne tylko do eksmisji, a te lokale które by były pozyskane - sprzedać bezpośrednio w przetargu, żeby nam się to wszystko zbilansowała. Ale to są szczegóły.

Kolejna kwestia, budownictwo komunalne. Mówimy wiele nad tym, że z jednej strony no wychodzimy ze wspólnot, ale musimy rozwijać również budownictwo komunalne, tak potrzebne w naszym mieście. Wiele osób, wiele rodzin potrzebuje no i budujemy. Ja na każdej Komisji mówiłem, że mam pewne wątpliwości co do realizacji tego zadania budownictwa komunalnego realizowane przez Spółkę TBS. I nie myliłem się. Będziemy to realizować niebawem, ale niestety za duże pieniądze. Biorąc pod uwagę, że poprzez, bo tutaj Spółka realizuje zadania przy ul. Długiej i Płowieckiej i biorąc pod uwagę, to co przedstawiono na Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie wskazano, że ponad 6000 za metr przekroczy cena budowy jednego metra, gdzie nie uwzględnia to kosztu przekazania przez Miasto działki budowlanej przygotowanej, gdzie nie uwzględnia wykonanie przyłączy niezbędnych do tego przez „Wodociągi”, które realizowały zadanie przy przebudowie nawierzchni, to niestety przepłaciliśmy 100%. Ja rozumiem, że tam były kwestie inne, bo tam będą windy, bo to będą różne inne rzeczy, będzie świetlica taka, że dzieci się będą mogły tam bawić itd., bo takie zrobiliśmy, ale to pokazuje jedno, że my powinniśmy

no jednak budować w miarę za przyzwoite pieniądze. Na tej samej Komisji przedstawiono nam oferty deweloperów po 4 tys. zł. i w tym przypadku jak byśmy kupowali nawet od deweloperów i w tym jak budujemy sami również możemy otrzymać dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, więc chyba jakby tutaj powinniśmy na pewno tą sprawę zrewidować i jeżeli cena taka jest, no to no nie idźmy tą drogą. Lepiej było sprzedać prawda ten teren, deweloper by zabudował, kupić jeszcze od niego te lokale i mieć lokali nie wiem nie 40, a 80. Więc tutaj dlatego też mam pewne wątpliwości. A sama konstrukcja, że to Spółka wybuduje i później będzie Miastu wynajmować, to też jest ułomna, bo jak przestanie płacić, o czym ja mówiłem wcześniej, to Miasto nie dość, że będzie ponosić opłaty za media, to również czynsz należny dla Spółki, bo Spółka nie może zwolnić tak jak Miasto że tak powiem zwolnić, no musi naliczać te partnerowi czyli Miastu. Więc tutaj ja mam wiele obaw, ale no trzeba, że tak powiem, różne rzeczy próbować.

Za mało jest dla mnie wsparcia odnośnie tutaj inwestorów prywatnych. Ja tu już obserwowałem od jakiegoś czasu walkę z jednym, to akurat nie był rok 2018, ale utrudnianie jednemu z deweloperów...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Ja bardzo przepraszam Panie radny, skupiamy się nad raportem, tak. Bardzo proszę.”

Radny Paweł Szewczyk:”Do raportu. W każdym razie ja chciałbym tu się zwrócić do Pani Prezydent, jak i również do koleżanek i kolegów radnych, abyśmy bardzo mocno się skupili nad rozwojem Miasta w postaci zainwestowania terenów przy ul. Zaborowskiej ponieważ tam Miasto się rozwija, jest tam czterech inwestorów prywatnych, a na razie brakuje tam dróg, brakuje tam systemu kanalizacji deszczowej, zbiornika i na ten temat nie mówimy.

Już pomalutkę będę kończył, więc akurat bardzo proszę o to, żeby dać mi możliwość, ponieważ te wszystkie rzeczy występują jednak w raporcie...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Nie. Właśnie nie.”

Radny Paweł Szewczyk:” Być może nie są wpisane wprost.

Kolejna kwestia, to jest strona 117 raportu czyli kwestia sprzedaży nieruchomości. Jest to bardzo istotne z tego względu, że musimy odpowiednie tereny pozyskiwać i poszukiwać inwestorów, żeby miasto się rozwijało, jednakże w raporcie nie wskazano ile z tego mienia, wskazano ilość przetargów, to są działki i nieruchomości, a ile jest to inne to są nieruchomości jak na przykład lokale użytkowe. Chciałem się zwrócić tutaj bardzo mocno do Pani Prezydent o to, żeby zwrócić szczególną uwagę i nie zbywać lokali użytkowych jak to było niedawno. Ja w tej sprawie też również zabiegałem, ponieważ uciekają nam cały czas dochody bieżące, a czynsze z lokali użytkowych są tymi dochodami, a potrzeba jest coraz większa w tym zakresie. Oprócz tego, że to jest sprzedaż jednorazowa, to już później nie po wydatkowaniu nie mamy co miesięcznego dochodu, to również tracimy kontrolę nad tym co się dzieje w mieście. Narzekamy nieraz, że są same banki prawda, albo nie takie jak nam się tutaj podobają, nie ma takich jakichś prowadzonych usług centrowczych. Miasto nie żyje. My jak posprzedajemy wszystko to niestety tak może być. Stracimy całkowicie kontrolę, a my chyba wszyscy chcemy, żeby ta atrakcyjność miasta była, żeby Miasto miało kontrolę nad tym co się dzieje, jeżeli chcemy na danej ulicy gastronomię, to żeby ona była, żeby zachęcać mieszkańców do również do korzystania z tego miejsca jakim jest miasto, centrum, a nie tylko z galerii handlowych. A niestety w ostatnim czasie te kilkadziesiąt lokali użytkowych sprzedano.

Kolejna kwestia nieruchomości, to dla mnie osobiście niepokojące podejście co do samej sprzedaży. Ja już na ten temat też składałem interpelacje. Mówiliśmy tyle działek będzie na tej Owocowej. Będziemy inwestować, poczekamy będziemy, że tak powiem po uzbrojeniu, po odpowiednim planie, będziemy sprzedawać. Co się okazało wystawiono jako 36.000 działkę przy Owocowej do sprzedania, bo kupi deweloper i będzie budował.

No tak tylko, że to jest w zależności podejścia. Deweloper, który kupi jednorazowo, zabuduje czy tam bliźniakami, czy jakąś mniejszą zabudową no on kieruje do odpowiedniej grupy mieszkańców tylko, tak. My musimy też poszukać w Słupsku terenów działek budowlanych skierowanego do tego mieszkańca, który zamierza uciec na tereny gminy, tam się osiedlić i tam płacić podatki i tu mówimy o działkach budowlanych z możliwością zabudowy domu jednorodzinnego. Być może to wynika z braku kadr, być może jeszcze z dodatkowych innych kwestii, ale uważam, że takie takie działanie jest niepożądane i dlatego chciałem przy tej dyskusji zwrócić na to uwagę, że raczej powinniśmy lepiej niż w gminie przygotowywać te tereny, które chcemy, jeżeli chcemy faktycznie powalczyć o tego mieszkańca, żeby nie wyjeżdżał.

I kończąc jeszcze chciałem zwrócić uwagę na co zwrócił Przewodniczący Wojciech Gajewski, kwestia meldunku, no w zasadzie wyludniania się miasta. 31 grudnia 2018 mamy 86.210 meldunków osób, w tym 1632 na pobyt czasowy. W roku poprzednim na 31 grudnia 2017 mieliśmy 87.140, w tym 1506, to mamy ubytek w zakresie meldunkowym 930 osób. No uważam, że to i tak nie oddaje realiów, bo tutaj jest troszeczkę inaczej, raczej ktoś kto wyjeżdża, to tam od razu nie jest dla niego priorytetem przyjść i się wymeldować. Dużo Słupszczyzan po prostu wyjechało. Mamy tu też dużo osób za wschodniej granicą, więc trudno do tego tam się jednoznacznie wypowiedzieć. Jednak tendencja jest tutaj od lat niestety bardzo negatywna i jakby raport obejmował jeszcze lata poprzednie widzielibyśmy, że roku na rok ten 1000 może 1500, a nawet i więcej tych mieszkańców miasta od nas wyjeżdża i tutaj są dwa uważam kilka elementów. Jeden to jest wyjazd w ogóle ze Słupska do innych ośrodków miejskich, czy też za granicę, ale i też element taki, że mieszkańcy naszego miasta Słupszczyanie po prostu decydują się na zakup nieruchomości na terenie gmin ościennych. I tutaj uważam, że nad tym problemem, czy nam się podoba, czy też nie, czy mamy jakieś inne zdanie musimy Pani Prezydent jak i Rada Miejska no się pochylić. Miasto Słupsk jest niewielkim miastem ma tylko 43,13 km kw. I tak naprawdę po II wojnie światowej było jedno rozszerzenie. Proszę prześledzić jak wygląda teraz kwestia na przykład miasta Koszalina, który akurat w tym zakresie wykazywał inicjatywę. Koszalin kiedyś, który się że tak powiem rywalizował z miastem Słupsk, bo miasto Słupsk w ogóle przed II wojną światową było znacznie większym miastem, teraz jest dwukrotnie większy, ma większy potencjał prawie 120 mln budżetu większy, więc oczywiście można tutaj w szczególności wchodzić, ale to pokazuje, że jednak nad tą kwestią trzeba pomyśleć ponieważ, o czym już również mówiłem, jeżeli mieszkaniec Słupska wyprowadzi się do gminy ościennej i tam się zamelduje, tam rozpoczyna płacić podatki. 39% podatków PIT, który płaci dla państwa wraca do gminy, w której się znajduje. A my tutaj liczymy można powiedzieć każdy grosz. Rozmawialiśmy tutaj na sesji na temat stypendiów w wielu aspektach, brakuje tutaj współpracy z gminami ościennymi i uważam, że na ten temat trzeba rozmawiać.

Bardzo dziękuję tutaj za wysłuchanie mnie, być może trochę czasami jako gorzkie żale były, ale uważam, że intencją właśnie wprowadzenia tego raportu była debata. Być może teraz nie ma takiej debaty, bo Pani Prezydent nie będzie odpowiadać, ale warto chyba poglądów osób innych wysłuchać, bo przecież wszyscy działamy tutaj na tej sali dla dobra Miasta. Dziękuję.”
Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję.

To jeszcze powinniśmy prosić wnioskodawcę, uchwałodawcę, żeby... ustawodawcę, żeby zmienił zapisy ustawy, żebyśmy wszyscy mówili na temat.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Bobrowski, bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Bobrowski:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. No mam nadzieję, że będę troszeczkę krócej mówił, jak mój przedmówca.

A więc tak. Mam tu taką ściągawkę. Wprowadzenie ustawowego obowiązku sporządzania raportu przez samorząd gminy jest regulacją potrzebną w zakresie dostępności informacji oraz tworzenia prawnych możliwości aktywności społecznej społeczności lokalnej. Takie są

uwagi.

Demografia, i to już było mówione, ilość mieszkańców ulega zmniejszeniu o 930 osób. W tym samym czasie dla porównania w Gdańsku przybyło 3.800 osób, co się wiąże tylko z tym, że PIT, CIT i to się wiąże również bardzo szeroko z podatkiem śmieciowym, z opłatą śmieciową. Myślę, że pozostali mieszkańcy będą z tego tytułu po prostu cierpieć. Nie ma sposobu, co zrobić, żeby zatrzymać mieszkańców w Słupsku.

Wybrane pozycje z budżetu 2018, które wymagają analizy. Wpływy z gospodarki składnikami majątkowymi prognoza 20.585.169, wykonanie 14.569.347 zł. 70%. Budżet został wykonany w tym zakresie w 70 procentach.

Zadłużenie miasta. Zadłużenie miasta jest 235.087.169 zł., w tym obligacje 226.885.000, kredyt 8.202.169 zł. Brak informacji o wysokości kredytu do zakończenia parku wodnego, gdzie kredytobiorcą była spółka „Trzy Fale”, to jest

15 mln zł. Spłacać to będzie oczywiście budżet naszego miasta. Ewentualne zaksięgowanie tych 15 mln do zadłużenia miasta spowodowałoby bardzo poważne problemy z budżetem, prawdopodobnie już niewypłacalność i ograniczenie wydatków.

Należności miasta. Ogółem należności mamy 73.737.707 zł., w tym z tytułu podatków 5.023.332 zł., z tytułu pobytu w Izbie Wytrzeźwień 4.404.199 zł., wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu – plan 2 mln., wykonanie 2.226.100 zł. Celowo to zbiłem razem ponieważ wpływy rosną, więc wydajemy coraz więcej zezwoleń na sprzedaż alkoholi i wydatki rosną w postaci przebywania w Izbie Wytrzeźwień, także tutaj jest temat do szerokiego przemyślenia i co dalej z tym zrobić.

Polityka mieszkaniowa, aha i jeszcze, jeżeli chodzi o należności. 31.215.533 zł. to są należności z tytułu czynszów i tutaj jest taka dysproporcja, ponieważ na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej była informacja, że jest tego 51 mln, tutaj jest podane w raporcie 31.215.000, więc gdzieś tutaj mi zginęło 20 mln. Może to jest te 20 mln, które za media są niezapłacone, ale to też są długi. I tutaj jest brak tej informacji. A jest problem, to co mówił kolega Szewczyk, jest bardzo poważny problem, co dalej zrobić,

Polityka mieszkaniowa, to jest dosyć obszernie opisany rozdział. Inwestycje STBS, tu już kolega Szewczyk powiedział, ale analizując inwestycję przy ul. Długiej wykazała, że miasto buduje mieszkania drogą dużo drożej od lokalnych ofert zakupu na wolnym rynku. Straciliśmy na ww. inwestycji około 3 mln zł. I teraz tak, ponieważ w odpowiedzi na moją interpelację Pani Prezydent była uprzejma powiedzieć, że decyzję o takim projekcie, a nie innym i realizacji tego projektu podjął zarząd przedsiębiorstwa spółki to znaczy STBS mówiąc krótko Prezes Kido, więc zabrakło mi dalszej części informacji. Jeżeli Prezes Kido, Spółki zależnej w 100% od miasta Słupska, swoimi decyzjami bez konsultacji z Prezydentem naraził nas na dodatkowy wydatek 3 mln zł, to jakieś konsekwencje Zgromadzenie Wspólników powinno wyciągnąć od tego Prezesa.

Remont lokali mieszkalnych. Wykonano remont 54 lokali mieszkalnych równocześnie dokonano wyburzenia budynków, w których kilka mieszkań wyremontowano. Po prostu zapomniano, że tam będzie program rewitalizacji i wykonano tam remonty, a za rok to wyburzono. Taka sytuacja świadczy o braku koordynacji działań Urzędu Miasta oraz nieprawidłowych przygotowaniach inwestycji.

Sprzedaż mieszkań. Wychodzenie ze wspólnot 218 aktów notarialnych za łączną wartość 2.882.123 zł. należy uznać za działalność pozytywną. Brakuje informacji w zakresie oczekujących na lokale mieszkalne i planowanych eksmisjach. Ta informacja jest skrywana, znaczy skrywana, no Pani Prezydent była uprzejma raport zredagować w taki sposób, żeby się raczej pochwalić, a nie pokazywać faktyczne problemy. I to co dosyć obszernie omówił Pan radny Szewczyk uważam, że sprawa, jest bardzo poważny problem, to jest taka bomba z opóźnionym zapłonem. Jeżeli jest masę lokali z nakazami eksmisji, to trzeba coś z tym zrobić. Jeżeli ludzie nie płacą trzeba coś z tym zrobić. Bo to tak nam umyka, umyka,

budujemy mieszkania coraz drożej i mamy z tym bardzo poważny problem. Realizacja inwestycji. Inwestycje realizowane nie zawsze są prawidłowo przygotowywane w zakresie dbałości o wydatki środków publicznych. To jest to przykład tej ulicy Długiej, przykład klinów zieleni, które są tak bardzo chwalone, a na przykład na Lutosławskiego zapomniano, że tam ludzie mieszkają i mają piwnice - dodatkowe nakłady na dostosowanie tego projektu no po prostu to kosztowało. Trzeba po prostu mówić otwartym tekstem – ile to kosztowało i kto za to zapłacił. Ktoś ten projekt zaprojektował, ktoś go podpisał, ktoś dał do realizacji, później była poprawka. Podam tylko taki kolejny przykład. Proszę Państwa my też się chwalimy remontem, co słusznie, przedszkoli. Dobrze zrobiono ten remont, tylko problem przygotowania tej inwestycji. Pamiętam bardzo ostrą dyskusję dlaczego zapomniano, że tam dach zgnił. No kto to robił tą inwentaryzację do tego projektu. Jeżeli ktoś się pod tym podpisał, a ktoś się podpisał, ktoś zlecił, ktoś odebrał i się później okazało, że dach się wali i trzeba dołożyć tam milion, czy dwa miliony, no to trzeba konsekwencję ponieść. Trzeba po prostu konsekwentnie to robić. Ja myślę, mam takie spojrzenie na to, że ta permanentna restrukturyzacja Roberta Biedronia, restrukturyzacja w zakresie zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miejskim daje takie efekty. Dalsze przykłady złej roboty jeżeli chodzi o inwestycje. Na przykład w latach ubiegłych modernizowano Park Pierwszych Słupszczyzan, trzykrotnie po koszcie czterech lat, już nie wspomnę o ulicy Wojska Polskiego. To są wyrzucone konkretne pieniądze. To jest też taka mentalność w Urzędzie Miasta, że pieniądź zewnętrzny, pieniądź unijny, no to go można tak lekko. A pieniądź unijny jest pieniądzem publicznym i nie można go tak lekko. Po prostu to jest złamanie dyscypliny finansów publicznych.

I kilka zdań powiem na temat czego tutaj brakuje, Pani Przewodnicząca będzie na mnie tu krzywo patrzyła. Przede wszystkim brak jest sprawozdania Prezydenta z pełnionej funkcji Zgromadzenia Wspólników spółek kapitałowych. Skutki przeprowadzonej restrukturyzacji zatrudnienia oraz dezorganizacji pracy Urzędu Miasta. Jakie to są skutki? Informacja o potencjale Miasta w zakresie lokali mieszkalnych: spółdzielcze, wspólnoty, prywatne, komunalne. Lokale usługowe, inwentaryzacja obiektów oświatowych. Tutaj kolega Wiceprzewodniczący mówi dużo o oświacie, ale nie ma informacji o obiektach oświatowych, a już wiemy, że mamy problem, że się wyludniają nam szkoły w starym mieście, a brakuje na zewnątrz. Tutaj ta informacja powinna być podana, że my inwentaryzujemy, jest taki problem, takie mamy działania na przyszłość, na rok, na dwa, czy za pięć lat. To samo dotyczy to obiektów kultury, sportu i wypoczynku.

Komunikacja zbiorowa, współpraca z gminami. Też nie ma nic na temat komunikacji zbiorowej, to jest jedna ze spółek, która realizuje komunikację zbiorową, Czy się gminy będą dokładać, czy się nie będą dokładać, czy będzie to komunikacja darmowa, jeżeli tak, to w jakim zakresie.

Polityka przestrzenna miasta, a w zasadzie brak tej polityki. I myślę, że tutaj to jest konsekwencja jednak jeszcze wcześniejszego restrukturyzacji dokonanego przez Wiceprezydenta, no Pana Marka. To jest tego konsekwencja - zlikwidowane Biuro Urbanistyczne.

No i to co mnie najbardziej boli, to co Pani Prezydenty oczywiście będzie niezadowolona – likwidacji wykluczenia ekonomicznego kobiet. Dalej to funkcjonuje i będę na każdym kroku to podnosił. Jeżeli są pracownice - kobiety, którym się nie wypłaca stażowego i to się robi w majestacie prawa, to według mnie to jest ..., to jest upokorzenie tych kobiet. Tutaj Przewodnicząca Komisji Edukacji mówiła o stowarzyszeniu kobiety itd. Proszę się tym zająć. Takie kobiety u nas pracują, które w majestacie prawa nie dostają stażowego, a powinny je dostawać. Ja na Komisji Edukacji złożyłem wnioski, jeżeli chodzi w tym zakresie finansowym. Nie wiem jak do tego podejrze Pani Prezydent, ale to jest bardzo wstydliwy problem. Pracownicy powinni zarabiać, pracowników trzeba dobrze opłacać, to powinni być

dobrzy pracownicy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Dobkowski.

Radny Bogusław Dobkowski:”Cóż, Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent.

Piszący raport zawsze oczywiście ma na uwadze podkreślenie rzeczy dobrych. Naszą rolą jest chyba wytknięcie również i tych gorszych aczkolwiek tych dobrych jest też sporo. W niektórych sprawach, chcąc nie chcąc będąc kolejnym mówcą, muszę się powtórzyć.

Natomiast nie mogę się zgodzić z takim stwierdzeniem w kwestii demografii, że dostosowujemy strukturę szkół i jak gdyby ilość szkół do zmniejszającej się demografii. Odwrotnie, to odwróćmy demografię, żeby te szkoły miały uczniów i żeby Słupsk się nie zapadał. Na pewne rzeczy jak bilans urodzin i zgonów minus 400 przeszło, czyli prawie połowa ludzi, na to nie mamy wpływu, bo emeryci, a miasto się starzeje, rodzić już dzieci nie będą. Natomiast młodzi odpływają i trzeba się zastanowić dlaczego i dokąd. Uczelnia żyje swoją drogą, miasto swoją. Współpracy nie widzę, w zasadzie przynajmniej no dotychczas nie ma. Gdyby były kierunki atrakcyjniejsze, to część nie wyjeżdżałaby do Gdańska, Poznania i Szczecina może by została tu. Jak wyjadą studiować, to często z różnych względów się zdomowia i zostają. Już nie mówię o tych co wyjeżdżają za granicę.

Natomiast sprawa taka, ja trzy razy Biedroniowi dawałem dwa zdjęcia ulicy Chabrowej koło Witosa, gdzie piękny polbruk ładnie działki są na sprzedaż i nasze, gdzie trzeba brnąć w błocie po kolana. To to, że jeszcze niektórzy z patriotyzmu w rejonie Legionów i Zaborowskiej zamieszkali, to duży plus dla nich. To bym honorowe im obywatelstwa dawał nawet jak nie są meldowani. Także inwestycje, inwestycje i nie dać się zepchnąć ościennym gminom do defensywy, żeby nam podbierali ludzi, a my jeszcze im chcemy potem drogę zbudować, żeby podebrali więcej za nasze pieniądze.

Co do budżetu. Przychody, rozchody w porządku. Dochody, wydatki można uznać, że w porządku, ale 28 mln zabrakło do wykonania inwestycji. 72,88% jest to wykonanie niskie, gdyby tu siedział Biedroń, a nie niewinna Pani Prezydent, to bym po nim się trochę tutaj na ten temat przejechał ponieważ niektóre inwestycje no obawiam się, że będzie problem - z tą transportową inwestycją, tunel konkretnie i obawiam się, że to może utknąć na tyle, że te 4 mln trzeba będzie oddać nawet i znów jak zwykle z tego nic nie wyjdzie. Natomiast przykładowo Legionów i Zaborowskiej jest to klasyczny przykład nieudolności, braku kwalifikacji bym powiedział, braku koordynacji i nie chcę już więcej przymiotników. Dla mnie w budżecie niepokoją takie liczby, w wykonaniu budżetu, chodzi o nadwyżkę operacyjną, która właściwie określa nam, czy jesteśmy w stanie dalej inwestować i ona w 17-tym roku była 28 ponad milionów, w ubiegłym roku już tylko niespełna 22, a w tym roku szykuje się na kilkanaście milionów. Jeżeli tak dalej będzie, to po prostu nasze możliwości inwestycyjne i zaciągania kredytów się zmniejszą. Natomiast wydatki rosną. I cytuję stronę 18:”Wzrost wydatków wynika (o 2 mln) z podwyżki o 200 zł. płacy minimalnej.” I znów jest płaca minimalna w górę o 200 i znów 2 mln idziemy w tył. Mało – dopłacimy do Teatru Nowego, bo trzeba będzie go eksploatować, protesty pracownicze znamy, no trzeba będzie coś tam no podrzucić. Obawiam się, że z tą nadwyżką operacyjną będzie tylko gorzej.

A dochody, jak ludzi ubywa, podatki płacą w ościennych gminach, to i dochody maleją.

Co do wskaźnika obsługi długu. On jeszcze jest w miarę na razie bezpieczny, ale jeżeli będziemy chcieli więcej inwestować musimy niestety ten dług rozciągnąć na kolejne lata, już nie na wasze, bo ja już nie mówię moje dzieci, ale i na moje wnuki włącznie.

Świadczenia i czynsze. Dla mnie no poraża, bo nieprzyzwyczajony byłam przez 30 lat pracy w firmie, że długi 31 mln zaległości mimo, że 2 mln umorzyliśmy w roku ubiegłym, a niektórzy jeszcze pretensje mają, że czemu im nie umorzono, i teraz jeżeli leży

580 wyroków eksmisyjnych, a zmarnowaliśmy pieniądze na koszty procesowe i czas pracowników prawda, no to ci dłużnicy mogą się tylko śmiać, bo przecież nikogo nie wyeksmitowaliśmy. No chyba nie będziemy eksmitowali do tych kupionych mieszkań po sześć i pół tysiąca za metr kwadratowy, bo myśmy z Gajewskim w Trójmieście kupili w dobrych lokalizacjach znacznie taniej.

I teraz sprawa dalej: wykorzystania funduszy unijnych. Jest po prostu różnie. Obawiam się tylko o węzeł transportowy, obyśmy nie musieli zwracać.

Co do polityki przestrzennej. W mieście od lat, od pana Macieja włącznie, takiej polityki w zasadzie nie ma, a współpracy z ościennymi gminami nie ma wcale. Myśmy uchwałą z 25 marca 2015 roku przystąpili do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jest to moim zdaniem kluczowy dokument, który mówi o rozwoju miasta. I nie wiem, kiedy ten dokument tu na Radę przyjdzie. Natomiast taki przykład braku tego dokumentu i braku koordynacji – my mówimy o ulicy Legionów do Bierkowa, a Bierkowo się zablokowało, zrobiło tam sobie uliczkę ślepa i zabudowało trzema domkami. Siemianice zbudowały ze wsi prawie miasto, a nie ma współpracy i nie dojadą. No myślę, że dopóki my tu będziemy radnymi nie zafundujemy im nowej tam drogi, żeby podbierali nam kolejnych ludzi.

Natomiast co by tu jeszcze istotnego było, opieka nad zabytkami. Kiedyś była średnia. Ja pamiętam było po pół miliona rocznie, był inżynier Maciejewski nomen omen prawda, pozytywna osoba Maciejewski, którego już nie ma i ochrona zabytków przebiega tak jak przebiega. Dobrze, że chociaż program jakiś mamy, jak to no powiedział, dobrze, że na papierze jest.

Co do polityki transportowej. Mnie trochę zdziwiło stwierdzenie, że wprowadziliśmy 82 organizacje ruchu, czyli wzrost o 372% i tak zorganizowaliśmy Deotymy zamykając, teraz Deotymy otwierając. I już dwie rzeczy zrobione. Temat trudny Kossaka, no Małcużyńskiego, Szczecińskiej gdzie wypadki są nic się nie robi, no bo trudny, bo nie ma jak go rozwiązać. Dyrektora Wydziału Oświaty zawiozłem na ulicę Matejki, ulica jest ślepa i stoi znak ulica jednokierunkowa, dojechaliliśmy do końca i teraz mówię powiedz mi jak ja mam wrócić, bo nigdzie ona z nikim się nie łączy, Jechałem dwa tygodnie później, ten znak dalej stał, pytam znajomego jak wy jeździecie - dajże spokój mówi, tu pies z kulawą nogą tu nie zagłąda, a o policji nie mówiąc.

Strategia społeczna. Robimy dużo w kwestii tej.

Natomiast co do rynku pracy. Gdzie idę na budowę, a lubię z przyzwyczajenia i zawodu chodzić, to proszę Państwa słyszę mowę ukraińską. Pytam się ludzi czemu nie rozwijają, nie ma pracowników, nie na budowlańców. Natomiast kształcenie no jest u nas takie, że nie bardzo zgodne, moim zdaniem, z potrzebami rynku nie tylko w zakresie szkolnictwa wyższego, ale również...no jest szkoła budowlana, ale to myślę, że za mało. Aczkolwiek znam kilka osobiście przypadków, że ludzie ze wsi, którzy skończyli szkołę w Słupsku zamieszkali i to jest taki pozytywny objaw, który powinniśmy tutaj rozwijać.

Problematyka alkoholowa. No jest, działania ogromne, robimy to, to, to i to tylko, a znam paru takich pod sklepem co zawsze im brakuje, tylko ...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:” do raportu, do raportu.”

Radny Bogusław Dobkowski:”...tylko proszę was nie ma jakie efekty. Jakie efekty uzyskaliśmy, a efekty są takie sądząc po wzroście kapslowego, że pijaczków nam przybywa i po absolwentach przepraszam wytrzeźwiali, że pijaczków na przybywa no co rocznie tak przynajmniej o 10%.

Dużo by więcej mówić, krzywo na mnie patrzy Pani Przewodnicząca, myślę, że te tematy będą rozwijane, kontynuowane, a parę rzeczy jeszcze przynajmniej dwie mam dzisiaj w interpelacjach, żeby pracownicy mieli się w wakacje również czym zająć, to pozawracam im trochę głowę. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Ja jeszcze raz przypomnę, że po tej sesji przygotowujemy taki specjalny druk po to, żebyście Państwo mogli wnieść uwagi takie, które wykorzystamy do opracowania projektu uchwały na rok następny, tak.

W dalszym ciągu mówimy o raporcie o stanie miasta, bardzo proszę Pani Małgorzata Lenart.”

Radna Małgorzata Lenart:”Dziękuję bardzo.

Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent. No z dużym zaciekawieniem, jako początkująca radna, ale jednocześnie dosyć świadoma obywatelka miasta Słupska przeczytałam ten raport i chciałabym się odnieść do paru rzeczy odnośnie Komisji w których działam, które się zajmują czyli Gospodarki Komunalnej oraz Edukacji.

Może zacznę od tego, że i też w kontekście wypowiedzi moich kolegów pana Adama Tredera i Pawła Szewczyka o terenach inwestycyjnych myślę, że nasze miasto jako nieliczne w Polsce, bo to sprawdzałam w zeszłym roku to a propo raportu, uchwaliliśmy cztery miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i na chwilę obecną miasto w ponad 80% za chwilę pewnie w 100-tu będzie objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. To dobitnie świadczy o bardzo przemyślanej gospodarce przestrzennej miasta, bo jest to najważniejszy akt prawa miejscowego i jak mówią niektórzy istota miasta kryje się po ziemi, jak również na deskach kreślarskich i w projektach. Tego doświadczyłam również podczas paru interwencji jako radna, jak bardzo to jest potrzebne. To jest niczym konstytucja, niczym kodeks karny. Nie odczuwamy potrzeby, kiedy nie mamy problemu, natomiast kiedy zdarzy się problem, czy to jakiś duży inwestorski, czy też mały lokalny okazuje się jak bardzo jest to potrzebne, a jednocześnie jak to jest trudne. Tutaj jest też, są fachowcy na sali, jak to jest wieloletnia, interdyscyplinarna, trudne prace.

Następnie również zwróciło to moją uwagę, a już dużo wcześniej, jeszcze kiedy nie byłam radną, a śledziłam to co dzieje się w mieście, a mianowicie, że najprawdopodobniej jest to pierwszy taki projekt w Polsce. A mianowicie miejscowy plan rewitalizacyjny, który również tak jak i te mpzp jak i ten miejscowy plan rewitalizacyjny jest świetną ofertą promocyjną, inwestycyjną miasta, bo to nie są może spektakularne zagadnienia, które się nadają na pierwsze strony gazet, ale bardzo istotne dla inwestorów i tu rozumiem przez inwestorów biznes, którzy chcą posadawiać fabryki, jak również deweloperów, którzy dadzą naszym mieszkańcom mieszkania, a co za tym idzie więcej osób być może zamieszka w Słupsku. To również daje, ten miejscowy plan rewitalizacyjny, daje bardzo duży oręż oczywiście to jest w tej chwili w fazie projektów, przygląda się temu wiele bardzo osób i wydziałów architektury ponieważ jest absolutnie pilotaż i prawdopodobnie pierwszy tego typu projekt w Polsce.

Również to co, na co zwracają uwagę osoby, które też przyjeżdżają do Słupska, to jest ten nasz projekt, który też w zeszłym roku „Łamiemy bariery, łączymy pokolenia” i rewitalizacja ulicy Długiej i to w ogóle co się wokół tego projektu dzieje i to robi ogromne wrażenie i myślę, że to w tym kierunku idą nowoczesna miasta. Ja jestem z tego dumna jako Słupszczanka, że właśnie w moim mieście te tereny przez lata zakłete i cieszące się powiedzmy średnią sławą myślę, że niedługo odzyskają świetność, będą atrakcyjne. Nie będę tutaj rozwijać tego, bo to jest bardzo ciekawa oferta i myślę, że miasto na tym bardzo w przyszłości skorzysta i mieszkańcy.

Nawiązują do demografii. Oczywiście to mnie martwi i tak jak kolegę Wojtkę Gajewskiego, jak i wszystkich chyba Państwa, że nas jest coraz mniej. Słupsk, pamiętajmy zawsze z miast około stutysięcznych miał najmniejszą powierzchnię w Polsce. Trudno tu porównywać do zabiegów Koszalina, które ma zupełnie inne położenie, był zawsze dwa razy większy od Słupska, a gminy, które dołączały były też no nie tak przynależne granicą miasta jak to jest w przypadku gminy Słupsk i gmina Kobylnica. Martwi mnie oczywiście również ta demografia i wiele opracowań już bardzo naukowych, no nie pozostawia złudzeń,

że ta tendencja będzie się pogłębiać, że pewnie miastem stutysięcznym nie będziemy i to są fakty, to są badania naukowe i nie sądzę, żebyśmy mieli na to większy wpływ. Tak dzieje się w całej Europie, tak dzieje się w Polsce, że ciążenie do dużych aglomeracji jest duże. Tego typu miasta kompaktowe smart city jak Słupsk niestety się wyludniają, ale na pewno trzeba myśleć nad jakąś dobrą ofertą i propozycjami, które sprowadzą do nas może nowych mieszkańców. Może starszych, na pewno się będziemy starzeć. Mówię również to mnie niepokoi w kontekście edukacji ponieważ kwestia szkół tak, i to jest niebłagane i ze statystyką się nie dyskutuje, do szkół dopłacamy bardzo dużo, a jednocześnie moim zdaniem za mało dajemy na kulturę, a przejdę teraz do kultury. Mamy się czym pochwalić nie będę tu się rozwijała, ale oferta Słupska kulturalna jest świetna. Zresztą no ostatnio, 1 sierpnia proszę Państwa na deskach Teatru „Wybrzeże” będzie w ramach Festiwalu szekspirowskiego występował nasz Teatr Nowy. Jest to wielkie wyróżnienie i tutaj na pewno możemy być dumni. Natomiast środki i pieniądze jak widać zresztą po dzisiejszej sesji są na kulturę wciąż za mało.

Proszę Państwa nad czym, jaki mam jeszcze tutaj wkład. Bardzo mi się podobają wszelkie, i tam jest też bardzo dobrze opisane, działania SCOPiES-u, działania z organizacjami pozarządowymi, bo jest to też wzorcowy budynek SCOPiES-u. To jak prowadzi to pani Dyrektor, to jest naprawdę na skalę Polski można powiedzieć unikatowe zjawisko, że tak świetnie organizacje pozarządowe u nas działają. Jednakowoż uważam, że jeszcze więcej no liczę na to, że Wydział Promocji, który będzie, który już zaczął powoli działać więcej uwagi przywiążemy do promocji, propagowania wśród obywateli budżetu partycypacyjnego, bo odnoszę wrażenie, że wciąż jest za mało informacji chociaż wydaje mi się, że dużo, ale fakty mówią trochę inaczej.

Proszę Państwa jeszcze chciałam się odnieść, bo to są takie moje refleksje, tak jak wspomniałam no bardzo mało doświadczonej radnej, ale byłam kilkakrotnie na konferencjach edukacyjnych w Trójmieście, w Warszawie i muszę Państwu powiedzieć, że naprawdę nie kryłam dumy i satysfakcji z tego, że pochodzę ze Słupska, jestem Przewodniczącą Komisji Edukacji tutaj u nas. Bowiem na spotkaniu wszystkich samorządowców, Kuratora Oświaty, Centrum Edukacji Nauczycieli z Gdańska były właśnie wytyczane dyskusje o kierunkach kształcenia województwa pomorskiego, o kierunkach kształcenia Polski, kierunkach kształcenia województwa pomorskiego. I tam właśnie jeden z prowadzących wytyczał jakie te, to chodziło głównie o Lean Education, szkolnictwo zawodowe, szkolnictwo regionalne oraz tą edukację obywatelską i proszę Państwa nie dość, że przed wszystkimi samorządowcami z województwa pomorskiego prezentowała się w zakresie właśnie Lean Education pani ze Słupska i tu nasze Liceum Ekonomiczne, Technikum Mechaniczne biorą w tych projektach od lat udział, to prowadzimy, byli zdziwieni kiedy dowiedzieli się, że mamy w ramach tej edukacji obywatelskiej Młodzieżową Radę Miasta, o edukacji regionalnej nie wspomnę, bo ona również była bardzo wcześnie realizowana. Także myślę, że ta oferta i przy tak niskich jednak środkach jakie mamy na edukację, jest bardzo dobra.

No oczywiście wracając do tej demografii, to myślę, że na pewno mamy tereny, bo też to wyczytałam do inwestycji, mamy te mpzp i kolejne, które się tworzą w zasadzie zapewnią nam, że Słupsk będzie miał 100% miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym myślę, że to jest bardzo dobry znak, że w Słupsku będą inwestycje i mieszkaniowe, i być może jeszcze inne. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Kazimierz Czyż, bardzo proszę.”

Radny Kazimierz Czyż:”Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent. Kochani Radni (ja sobie przesunę trochę). Chciałem trochę, trochę miodu, bo cały czas dziegć, dziegć, a ja uważam, że przeczytanie raportu o stanie miasta sprawiło mi wielką przyjemność, a nie lubię czytać takich druków wole literaturę piękną, ale uważam, że jest ono bardzo, bardzo pouczające

i dające zwykłemu człowiekowi pojęcie o stanie miasta. I chciałem złożyć Pani Prezydent gratulacje z powodu tego, że ten raport miasta tak wyszedł i to bez żadnych złośliwości, bez żadnych podtekstów. Jednak jest to raport dotyczący tak zwanego okresu „pobiedroniowego”, bo jednak w ubiegłym okresie był Prezydent Biedroń i część jego pomysłów na pewno i również Pani jako będącej w kierownictwie miasta będziemy teraz odbierać, to znaczy część urodzonych się projektów poprzedniej kadencji będziemy teraz przecinać wstęgę, robić żniwa, no nie wiem jak to nazwać. W każdym razie bardzo dużo inwestycji i kompleksów miejskich zaczęło się i będziemy je teraz kończyć. To jest najważniejsze. Uważam, że na przykład takie rzeczy jak aquapark na szczęście kończymy, jak Podgrodzie, jak Stare Miasto, jak kliny zieleni, jak Bulwary nad Słupią no mam nadzieję, że powstaną i węzeł komunikacyjny. Proszę Państwa te wszystkie elementy dają nam spojrzenie na Słupsk zupełnie inny. Chciałbym, żeby każdy z was uderzył się w pierś i powiedział, czy byłeś ostatnio w mieście i popatrzyłeś na to miasto. Ono jest naprawdę piękne i coraz piękniejsze. I chciałbym powiedzieć, że Słupsk nabiera już w tej chwili takiego trochę charakteru wielkomiejskiego.

Proszę Państwa od poprzednich ekip, czyli od obwodnicy, od ringu, ale poprzez te wszystkie inwestycje, o których mówię, Słupsk staje się piękniejszy, przydatniejszy i ładniejszy i dlatego jestem całym sercem za tą polityką. A poza tym zauważam jeszcze jedno, wreszcie jest to polityka kompleksowa, to znaczy robimy jakąś część miasta i ją kończymy, a nie co było kiedyś. Tu kawałek ulicy, tam kawałek domu, tam kawałek i nic z tego się nie działo. Kompleksowość proszę Państwa w naszym wydaniu jest piękna to się dotyczy ulicy Długiej, Sygietyńskiego, to dotyczy bulwarów. To wszystko jest naprawdę bardzo przydatne. I w końcu jeszcze jedno, co do rozwoju miasta w sensie demografii, nie mamy na to wpływu, ale nasi młodzi radni mogą jeszcze mieć. A poza tym chciałem jeszcze powiedzieć Państwu ci którzy już mają dzieci dorosłe, wnuki, żeby się uderzyli w pierś ile ich potomstwa zostało w Słupsku. Moje dzieci niestety nie zostały, nie miałem na to wpływu...”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”ale odnośnie raportu, wracamy do raportu.”

Radny Kazimierz Czyż:” Wracamy do raportu. Nie wiem, czy jest konieczne udzielenie Pani Prezydent wotum zaufania.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Konieczne.”

Radny Kazimierz Czyż:” Konieczne.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”To jest wymóg ustawy. Przeczytałam fragment z ustawy.”

Radny Kazimierz Czyż:”Ale moim zdaniem ten raport może mówić tylko o jednym - Pani Prezydent ze swoim kierunkiem działania zasługuje na wotum zaufania.

Mówię to jako radny niezależny proszę Państwa.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Wyjątkowo niezależny”.

Radny Kazimierz Czyż:”Jestem niezależny i chciałbym, żebyście wszyscy byli tak niezależni jak ja. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Teraz poproszę radny Kamil Bierka.”

Radny Kamil Bierka:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent. Szanowni Radni.

Ja w przeciwieństwie do swoim przedmówców nie będę mówił 10, 15 czy pół godziny postaram się krótko, konkretnie i na temat. Wiele zostało powiedziane. Rzeczywiście ten raport zasługuje na pochwałę, bo wiele w Słupsku się dzieje w przeciwieństwie do tego co mówią osoby, które nie są przychylnie naszemu miastu. Brakuje mi tutaj takiej jednej rzeczy, kolega radny Wiceprzewodniczący Gajewski mówił o oświacie, także radna Lenart, ja bym chciał tutaj uderzyć w kierunku szkolnictwa wyższego w naszym mieście. Chciałbym, aby każdy z Państwa wziął to naprawdę do serca, bo uważam, że silna pozycja Akademii

Pomorskiej, to także silna pozycja naszego miasta. Wydaje mi się, że miasto powinno naprawdę wkroczyć w taką ścisłą współpracę. Na taką współpracę, mam na myśli, na poważnie, a nie tak, żeby to wyglądało jak wygląda. To tyle co chciałem powiedzieć. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Ostatnia zabiorę głos w sprawie tego raportu.

Kończąc tę debatę ja również mam kilka uwag. Rzeczywiście ta rzecz najważniejsza to demografia i 86.000 osób, mieszkańców Słupska, pamiętajmy, że część z nich to są osoby, które wypracowują PIT. Dla mnie ważna jest informacja na przykład na dzisiaj jak to grupa reprezentuje mieszkańców poniżej 26 roku życia. Myślę, że w następnym roku dokonamy takiego podziału tych osób wypracowujących podatek z uwzględnieniem grup wiekowych.

Rzecz ważna, na którą trzeba zwrócić uwagę, to budżet partycypacyjny bardzo dobrze opisany nawet cztery strony. Cztery strony współpraca z organizacjami pozarządowymi, to naprawdę do wyróżnienia.

Natomiast jedna strona dotycząca wspierania biznesu, to trochę za mało, żebyśmy mówili o tym, że jesteśmy miastem sprzyjającym na przykład biznesowi i nad tym powinniśmy się pochylić. A szczególnie zabrakło mi tu informacji na temat wszystkiego co dotyczy spółek miejskich bądź spółek z udziałem miasta w związku z tym, żeby rozwiać moje wątpliwości złoży w tej sprawie w punkcie interpelacje, interpelacje.

Zamykam dyskusję, debatę... a przepraszam, przepraszam, a mówiłam, że ja będę ostatnia. Bardzo proszę radny Jacek Szaran.”

Radny Jacek Szaran:”Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent. Szanowna Rado.

Ja chciałbym się tutaj odnieść do tego, co powiedziała pani radna Lenart oraz radny Kamil Bierka. Myślę, że demografia i wspieranie Akademii Pomorskiej, to są te dwie rzeczy, które są ze sobą, że to jest ta współpraca, która będzie na tych dwóch płaszczyznach, będzie powodować, że miasto nie będzie w tak drastyczny sposób się kurczyło, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. I to nie jest kwestia, czy młodzi mieszkańcy Słupska mają się wziąć za przeproszeniem do pracy, tylko chodzi o to, by wypracować kompleksowy system działania, by miasto postępowało w tym kierunku, by te osoby zachęcać do pozostania w mieście, a w późniejszym okresie czasu do tego, by przyjeżdżali do Słupska.

Dalej. Cieszę się bardzo z kwestii, która była poruszona tutaj w tym raporcie odnośnie wsparcia osób starszych. Zauważone zostało, że Słupsk jest miastem osób, ludzi starszych. Uważam osobiście, że jako radni też powinniśmy się dogłębnie zastanowić, w jaki sposób te osoby czuły się komfortowo w naszym mieście. Przyznam szczerze trochę mnie osobiście poruszyło to, co Pani powiedziała, Pani Prezydent, odnośnie stopnia zadowolenia mieszkańców, jako wartość niemierzalną. Ja uważam, że te 930 osób, to jest ta wartość mierzalna jednak, więc powinniśmy się tutaj razem wspólnie, i Pani Prezydent i radni miejscy, aby opracować ten kierunek działań, by miasto rozwijało się, a nie zwijało.

Dalej. Trudno tutaj, w mojej ocenie, jednoznacznie powiedzieć, czyj to jest sukces, ten raport. Bo ja uważam, że to jest w pewnym sensie laurka poprzedniego Prezydenta Miasta Słupska jakim był Robert Biedroń, bo ciężko ocenić jednomiesięczną działalność pani Prezydent. Faktem jest to, że była Wiceprezydentem u Roberta Biedronia, natomiast my oceniamy Urząd Prezydenta Miasta i siłą rzeczy to wszystko, te rzeczy, które mówili radni i Platformy Obywatelskiej i Klubu prezydenckiego i naszego Klubu Prawa i Sprawiedliwości spadają na kark Roberta Biedronia i to trzeba jednoznacznie podkreślić. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Jeszcze zgłosiła się do debaty Anna Mrowińska, bardzo proszę.”

Radna Anna Mrowińska:”Ja jeszcze krócej będę mówiła niż radny Kamil Bierka. Pani Prezydent odniosę się jeszcze raz do Pani komentarza elementów zawartych w raporcie. Wydaje mi się, że w pewnym momencie chyba puściła Pani wodze fantazji ponieważ była

Pani uprzejma powiedzieć, że wykonaliśmy niezliczoną ilość remontów dróg. Zastanawiam się o jakiej niezliczonej ilości remontów dróg mówiła Pani Prezydent, gdzie doskonale wszyscy wiemy, jaki jest to drażliwy i nierealizowany temat. To tak a propo Pani komentarza i Pani tych takich ładnych wstawek odnośnie raportu. My nie zrobiliśmy niezliczonej ilości liczy dróg Pani Prezydent i chciałbym, żeby to wybrzmiało, żeby ten fałszywy przekaz nie poszedł w eter. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo. Kończymy debatę.

Przed głosowaniem nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok przypomnę, iż uchwałę Rady podejmujemy bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, czyli 12 głosów „za”. Jednocześnie jeśli będzie wynik inny niż 12 „za” będzie to jednoznaczne z nieudzieleniem absolutorium, tak.

(Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok stanowi załącznik Nr 95 do niniejszego protokołu)

Przepraszam, przepraszam, przepraszam to jest kwestia zmęczenia, pracujemy którąś godzinę i ku końcowi jest, mówimy cały czas o wotum. Głosujemy nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania i uchwała przejdzie, jeśli będzie 12 głosów „za”. Jeśli głosów 12 „za” nie będzie jest to równoznaczne z podjęciem uchwały w sprawie nieudzielenia Prezydentowi wotum zaufania, tak.

Poddaję projekt pod głosowanie, proszę o tablicę.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał? Jeszcze Jacek Szaran.

Proszę o wynik.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kamil Bierka, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

PRZECIW (6)

Tadeusz Bobrowski, Ryszard Kruk, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Jacek Szaran, Adam Treder

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:„Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok.**

(Uchwała Nr IX/153/19 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska wotum zaufania za 2018 rok stanowi załącznik Nr 96 do niniejszego protokołu).

Ad.pkt.5 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018 oraz wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2018 rok

(Czas nagrania: 4:07:13 – 4:24:12)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Przechodzimy do punktu 5 - Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok właśnie 2018 oraz wniosku o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2018 rok. Przypominam, że na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, zawierające: zestawienie dochodów i wydatków, informację o stanie mienia, informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury... wszystko to zostało przedstawione Radzie 29 marca tego roku. Przekazałam to Państwu do zapoznania w tym samym dniu.

(Ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do wniosku absolutoryjnego, który stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu).

9 maja Prezydent Miasta przekazał Radzie sprawozdanie finansowe.

(Ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do wniosku absolutoryjnego, który stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu).

31 maja Prezydent Miasta przekazał Radzie podaną do publicznej wiadomości informację z wykonania budżetu. Informację tę otrzymaliście Państwo również tego samego dnia.

(Ww. informacja stanowi załącznik Nr 3 do wniosku absolutoryjnego, który stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu).

Prezydent przedłożył również w dniu 12 czerwca projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję: Finansów i Edukacji. Natomiast Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt do wiadomości.

(Ww. projekt uchwały stanowi załącznik Nr 98, a opinie Komisji stanowią załączniki Nr 99,100,101 do niniejszego protokołu).

Ponadto informuję także, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, uchwałą z 16 kwietnia tego roku wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu. Opinię również przekazałam Państwu 19 kwietnia.

(Ww. opinia RIO stanowi załącznik nr 5 do wniosku absolutoryjnego, który stanowi załącznik Nr 97 do niniejszego protokołu).

Jednocześnie informuję, że Komisja Rewizyjna wypełniając swój obowiązek wynikający z zapisów ustawy o samorządzie gminnym zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Wniosek ten w dniu 13 czerwca został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

(Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 97, a opinia RIO stanowi załącznik Nr 102 do niniejszego protokołu).

Ponadto Komisja Rewizyjna w następstwie tego wszystkiego wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Słupska absolutorium, jest to druk nr 9/12, od 11 czerwca znany Państwu.

(Ww. projekt uchwały stanowi załącznik Nr103 do niniejszego protokołu).

Czy Pani Prezydent zechce zabrać głos.”

Prezydent Miasta Słupska Krystyna Danilecka-Wojewódzka:”Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Bardzo szczegółowo analizowaliśmy wykonanie budżetu. Myślę, że otrzymaliśmy także wsparcie merytoryczne dzięki szkoleniom z panem Fendrejewskim. Taka wiedza jest nam zawsze potrzebna. Ja mam świadomość jednej pozycji, która nie została wykonana w 100%. Myślmy oczywiście o zadaniach inwestycyjnych, które w ciągu roku

zwiększyliśmy, jeżeli chodzi o kwotę, dosyć znacząco. My wykonaliśmy inwestycje na poziomie 72,8%. Zabrakło nam kilku procent z różnych powodów, o których także wiemy. Są to powody zarówno kompletnie niezależne od nas, jak chociażby jednak bardzo trudny rynek wykonawczy i bardzo wysokie koszty przetargów, jak i zależny, a takimi są czasami brak po prostu we właściwym momencie zdecydowanej decyzji i takie rzeczy miały miejsce, o czym wiemy także w tym składzie i Państwa i kierownictwa.

Natomiast przeanalizowałam jak jest z realizacją inwestycji także w innych miastach, czy nawet w gminach. Bo takie porównywanie, zawsze wolę się porównywać z dużo lepszymi ponieważ to tak naprawdę człowieka rozwija. W związku z tym oczywiście dużo lepsze wykonanie ma gmina Kobylnica, przepraszam gmina Słupsk - wiejska Słupsk natomiast dużo porównywalne ma gmina Kobylnica, porównywalne albo nawet niższe ma miasto Gdynia, czy miasto Sopot o 10%. Wyższe ma Koszalin i to powinien być oczywiście bardziej kierunek dla nas. Niemniej chcę przypomnieć, że niewykonanie inwestycji w listopadzie, które wiadomo już było dla nas jakie będzie, wtedy stanęłam przed Państwem i powiedziałam: „Wysoka Rado nie będę wnioskowała o to, żebyśmy dokonywali czegoś co się nazywa czyszczeniem budżetu. Nie proponuję nagle zmiany zapisów dotyczących zadań inwestycyjnych, przekazanie ich na inne środki na przykład zakupy inwestycyjne”.

I tak chcę postępować zawsze, czyli oceniamy to czego nie zrobiliśmy biorąc pod uwagę także przyczyny dla, których to nie zostało zrealizowane.

Mówiąc o tym proszę Państwa o zrozumienie tych sytuacji i przyjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium urzędowi Prezydenta Miasta Słupska.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję w tej sprawie. Przypomnę, że na sali jest Skarbnik Miasta oraz służby, które zajmują się finansami, więc w każdej chwili w przypadku wątpliwości Państwa mogą udzielić odpowiedzi na zadane pytania.

Usłyszałam, że Pani Skarbnik jest przygotowana z prezentacją, więc udzielam głosu Pani Skarbnik.”

(Prezentacja dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Słupska w 2018 roku stanowi załącznik Nr 104 do niniejszego protokołu)

Skarbnik Miasta Słupska Anna Gajda-Szewczuk:”Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado.

Myślę, że dużo rzeczy już zostało powiedzianych od strony technicznej i od strony prawidłowości, które zostały stwierdzone w orzeczeniach Regionalnej Izby Obrachunkowej przez Panią Przewodniczącą. Nie będę się powtarzała, bo myślę, że Państwo już z tymi informacjami się zapoznaliście. Chciałabym tylko ze swojej strony przedstawić Państwu pokrótce informacje szczegółowe z zakresu wykonania budżetu miasta tak, żeby Państwu przybliżyć jeszcze raz podstawowe parametry budżetu za 2018 rok.

Wykonanie budżetu ogółem, jeżeli chodzi o dochody, to wartość 552.234.995,13 zł. Wydatki 571.934.446,32 zł. Wynik budżetu to deficyt w wartości 19.699,451,19 zł.

Chciałabym zwrócić Państwa uwagę na dynamikę. Jeżeli chodzi o dochody, to odnotowaliśmy wzrost w wysokości 8,2%, natomiast jeżeli chodzi o wydatki to jest to wzrost o 10,55%. Na ten wzrost głównie wpłynęły środki, które były dla nas przekazane w ramach dotacji między innymi program 500+, wsparcie programu za życiem i różnego rodzaju dotacje, które otrzymaliśmy w ramach realizacji projektów unijnych.

Natomiast, jeżeli chodzi o wykonanie przychodów i rozchodów budżetu, to dynamikę też odnotowaliśmy wzrostową ostatecznie zamykając się po stronie przychodów wartością 56.198.662,36 zł, natomiast rozchody była to wartość 28.852.090 zł.

Jeżeli chodzi o dochody w części bieżącej, to najważniejszą wartością są subwencje, które otrzymujemy z budżetu państwa. W skali ogólnej 516.753.698,47 zł. stanowią one

udział 25% wartości. Natomiast udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, to jest wartość 24% i jest to udział 121.174.785,86 zł.

Kolejnym udziałem, jeżeli chodzi o strukturę dochodów, to są podatki i opłaty lokalne, które stanowią w budżecie miasta 14%. Chciałabym zwrócić tutaj Państwu uwagę, że nasza polityka podatkowa i kształtowanie tej polityki ma bardzo ważne znaczenie ponieważ podatki lokalne stanowią trzecie najważniejsze nasze źródło dochodów. Także to jest ta rzecz, która powinna nas determinować ponieważ zależy nam na tym, żeby miasto miało jak najwięcej dochodów, żebyśmy tą politykę mądrze podejmowali.

Kolejnym udziałem też, który jest znaczący dla nas, to są wszystkie inne pozostałe dochody ponieważ one stanowią 10 % całego budżetu. Mniejsze to są już te wszystkie środki pochodzące z dodatkowych budżetów między innymi z Unii Europejskiej i myślę, że tutaj widzą Państwo jak wygląda nasza struktura w zakresie budżetu, że praktycznie na ponad 50% dochodów nie mamy wpływu. To są decyzje rządowe i z tym po prostu musimy się mierzyć.

Jeżeli chodzi o część majątkową dochodów, to wykonaliśmy je na poziomie 35.481.296,66 zł. Najważniejsze z tego udziału, to 41% gospodarowanie składnikami majątkowymi naszego miasta, czyli sprzedaż, przekształcenia, to jest to co dotyczy dochodów majątkowych, czyli 41% dochodów stanowiły udziały w sprzedaży.

Jeżeli chodzi o część bieżącą wydatków, to do końca roku 2018 zamknęły się one w wartości 495.073.334,78 zł.

Chciałabym Państwu zwrócić uwagę na strukturę wydatków bieżących, co nas, co nam powinno zwracać, na co powinniśmy zwracać uwagę i jak to wygląda, jeżeli chodzi o wartości procentowe. Wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, to 38% naszego całego budżetu, jeżeli chodzi o tą część bieżącą. Kolejne to są zakupy usług pozostałych czyli wszystkie te usługi, które musimy zlecić na zewnątrz po to, żebyśmy realizowali nasze zadania.

Kolejna część, to 11% stanowią dotacje. Te dotacje, które my z budżetu miasta wypłacamy na różnego rodzaju realizację zadań własnych, między innymi na dotację szkół niepublicznych. Proszę zerknijcie Państwo jak to jest dużo, to jest ponad 50% naszego całego budżetu na trzy podstawowe wartości, a pozostałe wartości są już naprawdę, mają zdecydowanie mniejsze odzwierciedlenie w budżecie na przykład energia chociaż też bardzo duży udział, to tylko 3 % wydatków. Zwróćcie Państwo uwagę przede wszystkim na te wynagrodzenia prawie 40% budżetu stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi. I też musimy iść tutaj myśląc o kolejnych latach, tak, jak to będzie wyglądało, jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń.

Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu w części majątkowej, to nasze wydatki inwestycyjne zamknęły się wartością 76.861.111,54 zł. Natomiast, jeżeli chodzi o strukturę tych wydatków, to w 78% były to nasze zadania inwestycyjne między innymi różnego rodzaju przebudowy dróg, budowę parków, skwerów, realizację zadań w ramach projektów unijnych. Natomiast 16% tych wydatków inwestycyjnych stanowiły zakupy. Zakupy, czyli to co my kupiliśmy, co jest środkiem trwałym, co zwiększyło wartość naszego majątku. Natomiast 6% to są pozostałe zakupy czyli między innymi dokapitalizowanie spółek i inne wartości takie, które są na przykład dotacją na realizację inwestycji wśród miejskich instytucji kultury.

Myślę, że jeszcze taką największą dla Państwa informacją, jeżeli chodzi o strukturę wydatkowania według wartości wykonania w poszczególnych działach powinna być ta ostatnia tabela. Chciałam Państwu pokazać, ile ogólnie w skali budżetu kosztuje nas najcenniejszy element czyli oświata i wychowanie. Oświata i wychowanie, to jest wartość 203.643.039,76 zł. Wydatki na oświatę stanowią 35,6% całego naszego budżetu. Kolejno jest, to rodzina 88 mln, transport i łączność 61, gospodarka mieszkaniowa 52 mln i pomoc społeczna 33 mln. To są te działy naszego budżetu, które stanowią największy procent, jeżeli chodzi o udział w wydatkach bieżących. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Kto z Państwa zechce zabrać głos w tej sprawie ?

Nie widzę żadnych zgłoszeń proszę Państwa, no to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska.

Pan Przewodniczący chciał tu zabrać głos.

Wypowiedź bez mikrofonu.

No dokładnie, to proszę ja tu usunę Pana Przewodniczącego.

Z tablicy, usuwam Pana Przewodniczącego z tablicy. Tutaj zawsze dla mnie jest podpora, prawą ręką.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Jeszcze Jacek Szaran, Adam Treder – nieobecny. Wszyscy obecni na sali oddali swój głos, proszę o wynik.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Kamil Bierka, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

PRZECIW (1)

Tadeusz Bobrowski

WSTRZYMUJĘ (3)

Ryszard Kruk, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska

BRAK GŁOSU (1)

Adam Treder

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018.**

(Uchwała Nr IX/154/19 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Słupska za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Słupska za rok 2018 stanowi załącznik Nr 105 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”No i dalej, przejdziemy teraz do kolejnej uchwały, to będzie uchwała innej treści, a mianowicie poddaję pod głosowanie projekt uchwały inicjatywę uchwałodawczą w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2018 rok.

Przypomnę, że zgodnie z art.28a ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Poproszę o tablicę.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki ?

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Jest obecny na sali Pan Adam Treder, poczekamy.

Proszę o wynik.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kamil Bierka, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

PRZECIW (6)

Tadeusz Bobrowski, Ryszard Kruk, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Jacek Szaran, Adam Treder

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”15 głosów za 6 głosów przeciw i nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2018 rok.**

(Uchwała Nr IX/155/19 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydenta Miasta Słupska z tytułu wykonania budżetu Miasta Słupska za 2018 rok stanowi załącznik Nr 106 do niniejszego protokołu).

Brawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska:”Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu 6, czyli przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku.”

Ad.pkt.6 Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku.

(Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku stanowi załącznik Nr 107 do niniejszego protokołu).

(Czas nagrania: 4:24:17 – 4:26:00)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska przypomniała, że Rada Miejska w Słupsku podczas sesji 24 kwietnia br. upoważniła Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku.

Dodała, że w tym samym dniu Komisja powołała zespół kontrolny, który przeprowadził kontrolę. Nadmieniła, że Protokół zespołu kontrolnego Komisja Rewizyjna przyjęła 14 czerwca 2019 roku.

Przewodnicząca protokół przekazała do wiadomości radnym.

Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił się wobec tego Przewodnicząca Rady poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Bierka, Tadeusz Bobrowski, Beata Chrzanowska, Kazimierz Czyż, Bogusław Dobkowski, Wojciech Gajewski, Bożena Hołowienko, Ryszard Kruk, Jan Lange, Małgorzata Lenart, Wojciech Lewenstam, Anna Mrowińska, Anna Rożek, Mirosława Sagun-Lewandowska, Paweł Skowroński, Piotr Skowroński, Renata Stec, Jacek Szaran, Paweł Szewczyk, Aldona Żurawska

WSTRZYMUJĘ (1)

Adam Treder

NIEOBECNI (2)

Łukasz Jaworski, Artur Wiszniewski

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska stwierdziła, że **Rada Miejska w Słupsku w wyniku głosowania przyjęła protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Słupsku z przeprowadzonej kontroli w zakresie zbycia nieruchomości przy ul. Armii Krajowej 1.**

Ad pkt 7. Interpelacje i zapytania radnych

(Czas nagrania: 4:26:01 – 4:30:03)

Przewodnicząca Rady Beata Chrzanowska przypomniała, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania. Składane są one na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie prezydentowi.

Ponadto przypomniała, że zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Miejskiej w Słupsku radny ma również prawo, w tym punkcie obrad, odczytać swoją interpelację lub zapytanie.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz z tego prawa skorzystać.

Radny Bogusław Dobkowski zgłosił dwie sprawy.

Jedna, to problem dzikich zwierząt żyjących na terenie miasta Słupska.

Druga, to utrzymywanie i użytkowanie obiektów budowlanych stanowiących własność miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Beata Chrzanowska zgłosiła interpelację w sprawie przygotowania podsumowania działalności za 2018 rok Spółek Miasta Słupska oraz spółek z udziałem miasta.

Nikt więcej nie zgłosił się w związku z tym stwierdziła, że Rada Miejska w Słupsku zrealizowała porządek obrad i zamknęła 9. w obecnej kadencji sesję Rady Miejskiej w Słupsku.

Koniec sesji: godz. 13.28

(Nagranie stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.)

Protokół sporządziła:

Bożena Dacko

Inspektor BRM

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Słupsku**

Sekretarz obrad:

Kamil Bierka

Beata Chrzanowska