

PROTOKÓŁ

XVII sesji

RADY MIASTA LUBLIN

VIII KADENCJI (2018-2023)

26 marca 2020 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	3
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	8
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XV sesji Rady Miasta	9
Ad. 3. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	10
Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	20
Ad. 4.1. zmiany uchwały budżetowej miasta Lublin na 2020 rok	20
Ad. 4.2. uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin	20
Ad. 4.3. emisji obligacji przychodowych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.....	21
Ad. 4.4. przyjęcia do realizacji II Aktualizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin	38
Ad. 4.5. Raport z realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin	38
Ad. 4.6. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	39
Ad. 5. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta	39
Ad. 6. Zamknięcie obrad	49

Obrady XVI sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 26 marca 2020 r. (czwartek) w godz. 9⁰⁰ – 11⁴⁵ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 27 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli Radni: Elżbieta Dados, Leszek Daniewski, Stanisław Kieroński i Monika Kwiatkowska.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM i przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Przeprowadzono głosowanie techniczne (nr 1) sprawdzające system

Posiedzeniu przewodniczyli:

Jarosław Pakuła	– przewodniczący Rady Miasta
Marcin Nowak	– wiceprzewodniczący Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Otwieram XVII sesję Rady Miasta Lublin. Witam wszystkich uczestników dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do omówienia dzisiejszego porządku obrad, muszę przekazać państwu bardzo ważne informacje dotyczące dzisiejszej sesji Rady Miasta – proszę o ich uważne wysłuchanie.

Drodzy państwo, informuję, że w związku z ogłoszonym od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanem epidemii w zakresie, o jakim mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, podjęte zostały działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom dzisiejszej sesji Rady Miasta. W dniu wczorajszym Ratusz został poddany ozonowaniu. Na korytarzu oraz na sali obrad wystawione zostały po dwa stoliki, na których znajdują się środki dezynfekujące oraz jednorazowe rękawiczki. Radni podpisujący się na liście otrzymali maseczki, rękawiczki oraz jednorazowe długopisy do ich wyłącznego użytku, karty do głosowania były dezynfekowane przez pracownika Biura Rady Miasta bezpośrednio przed ich wydaniem państwu radnym. W tym miejscu bardzo chciałbym podziękować pracownikom Biura Rady Miasta, jak też i pani dyrektor za przygotowanie wszystkich materiałów, które mają chronić nas, stwarzają bezpieczeństwo obrad w tej sali, jak również chciałbym podziękować pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, pani dyrektor Katarzynie Fus za dostarczenie nam maseczek, których jeszcze do wczoraj nie mieliśmy – dziękuję bardzo, pani dyrektor zapewne słucha naszych obrad on-line. Bardzo dziękuję.

Na sali obrad, poza radnymi, przebywają prezydent miasta, dwóch jego zastępców, skarbnik miasta, radca prawny, osoba skarżąca, jeżeli jest obecna oraz pracownicy zapewniający obsługę obrad, których liczba również została ograniczona do minimum niezbędnego do sprawnego przeprowadzenia sesji. Wszystkich państwa, którzy są obecni w Ratuszu, a chcieliby wziąć udział w naszym dzisiejszym posiedzeniu – zwracam się do dyrektorów, kierowników jednostek, przedstawicieli rad dzielnic, przedstawicieli mediów, mieszkańców, zapraszam do sali nr 3 na parterze i ewentualnie do sali 24 na drugim piętrze, jeżeli liczba miejsc w sali nr 3 nie będzie wystarczająca. W pomieszczeniach tych będą państwo mieli zapewnioną możliwość oglądania transmisji sesji z zachowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa. Jeśli ktoś z państwa poza salą obrad wyrazi wolę zabrania głosu, to proszę o zgłoszenie tego do pracownika Biura Rady Miasta, który jest obecny z państwem w sali. Jeżeli Rada Miasta wyrazi na to zgodę, zgodnie ze Statutem, będą mogli państwo w danym punkcie wejść pojedynczo do sali obrad.

W dniu dzisiejszym nie będzie również funkcjonował barek gastronomiczny, jak również nie będzie dystrybuowana woda w szklanych karafkach, będzie ona jedynie dostępna, jak zwykle, w dystrybutorach wystawionych na korytarzu Ratusza.

Proszę wszystkich państwa znajdujących się na sali obrad oraz w innych pomieszczeniach Ratusza o zachowanie bezpiecznej odległości od siebie oraz o przestrzeganie zasad higieny związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom obrad.

Przechodzimy teraz do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o dzisiejszej sesji, wraz z porządkiem obrad, przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 19 marca 2020 r.

Informuję państwa, że pismami z dnia 23 i 25 marca 2020 r. prezydent miasta wycofał następujące materiały:

- Informacja Prezydenta Miasta Lublin z realizacji uchwały nr 228/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (druk nr 663-1) – stanowi załącznik nr 6 do protokołu;
- Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej za okres 02.01.2019 r. - 31.12.2019 r. (druk nr 664-1) – stanowi załącznik nr 7 do protokołu;
- Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2019 roku (druk nr 670-1) – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny P. Gawryszczak „Panie przewodniczący, mamy to na druku, co prezydent wycofał, więc po co czytać.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, jeśli taka jest państwa wola, nie będę tego odczytywał, macie to państwo przed sobą.”

Ponadto, z porządku obrad zostały wycofane następujące materiały:

- Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2019 (druk nr 672-1) – stanowi załącznik nr 9 do protokołu;
- Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2019 r. (druk nr 674-1) – stanowi załącznik nr 10 do protokołu;
- Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2019 (druk nr 671-1) – stanowi załącznik nr 11 do protokołu;
- Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Lublin za 2019 r. (druk nr 673-1) – stanowi załącznik nr 12 do protokołu;
- Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin w 2019 roku (druk nr 675-1) – stanowi załącznik nr 13 do protokołu;
- Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (druk nr 676-1) – stanowi załącznik nr 14 do protokołu;
- uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część V C dla obszaru B – w rejonie ulic: Zelwerowicza i Poligonowej (druk nr 679-1) – stanowi załącznik nr 15 do protokołu;
- uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część I – obszar zachodni, obszar A – rejon ulic: Nałęczowskiej, Grabowej, Przyjacielskiej, Cisowej i Morelowej (druk nr 683-1) – stanowi załącznik nr 16 do protokołu;
- uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część I – obszar zachodni, obszar D – rejon ulic: Wojciechowskiej, Bohaterów Monte Cassino (druk nr 684-1) – stanowi załącznik nr 17 do protokołu;
- uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar zachodni – obszar K – rejon ulicy Morwowej (druk nr 685-1) – stanowi załącznik nr 18 do protokołu;
- uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar zachodni – obszar K – rejon ulicy Morwowej – wschód (druk nr 686-1) – stanowi załącznik nr 19 do protokołu;
- przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lublin” (druk nr 665-1) – stanowi załącznik nr 20 do protokołu;
- przyjęcia Programu ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublina wraz z zasadami udzielania dotacji celowej (druk nr 688-1) – stanowi załącznik nr 21 do protokołu;

- utworzenia Środowiskowego Ośrodka Wsparcia „Kalina” i nadania Statutu (druk nr 689-1) – stanowi załącznik nr 22 do protokołu;
- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2019 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu (druk nr 678-1) – stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przew. RM J. Pakuła „Czy jakieś wnioski ze strony państwa radnych? Pan radny Piotr Popiel.”

Radny Piotr Popiel „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Szanując gest pana prezydenta w związku z wycofaniem uchwał zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w imieniu grupy radnych wycofuję projekt w punkcie 13.10. dotyczący opracowania analizy zasadności przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 691-1) – projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

Radny Zbigniew Ławniczak „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zebraliśmy się tutaj po to, żeby przegłosować 100 mln z gwarancji dla miasta i to jest główny punkt, po to żeśmy się tu zebrali. Ja proponowałem państwu, żebyśmy zbierali się, owszem, bo wypełniamy mandat swój powierzony przez mieszkańców, nie uchylamy się od tego, ale żebyśmy debatowali tylko w bieżących, pilnych sprawach potrzebnych do funkcjonowania miasta Lublin. I bardzo państwa proszę i apeluję do was, żebyście nie podejmowali dyskusji zbędnych w zakresie tych punktów, tylko żebyśmy merytorycznie dzisiaj, sprawnie przeprowadzili tę sesję Rady Miasta. I to jest mój apel. Skoro już musicie przegłosować te 100 mln, bo zaraz wam dług tak skoczy, że zarząd komisaryczny może grozić, no to już przegłosujcie sobie. – (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonem) – Właśnie. I bardzo bym prosił, żebyśmy przeszli do punktów merytorycznych. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan prezydent.”

Radny Piotr Gawryszczak „Jeszcze miałbym...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie prezydencie, pan prosił o głos?”

Radny P. Gawryszczak „Tak... ja jeszcze...”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Ale wniosku żadnego nie ma poza oczywistym apelem, żeby dyskutować merytorycznie. Natomiast ja tylko chciałem odnieść się do tej ostatniej kwestii. Ten projekt uchwały – emisja obligacji przychodowych, to jest źródło finansowania przebudowy szkoły i rozbudowy szkoły na ul. Sławinkowskiej i na Felinie, panie radny.”

Radny P. Gawryszczak „Panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Piotr Gawryszczak.”

Radny P. Gawryszczak „Ja chciałbym zaproponować panu prezydentowi jeszcze zdjęcie trzech punktów. Otóż tak: raport z realizacji planu działalności niskoemisyjnej dla miasta Lublina możemy jakby rozpatrywać wtedy, kiedy koronawirus będzie się kończył, być może na przykład pod koniec kwietnia. Natomiast rozmawiałem tu przed sesją z panem prezydentem o dwóch ostatnich punktach, czyli wyrażenia zgody na utworzenie Organizacji Turystycznej oraz wystąpienia Lublina z Organizacji Turystycznej. Tutaj na przykład jest pewnie dużo wątpliwości, może na komisjach dwóch, które były, tych wątpliwości radni nie stawiali, ale wydaje się, że bez przedyskutowania tej kwestii, powoływanie nowego tworu w tej sytuacji, szczególnie w tej sytuacji, kiedy instytucje turystyczne, organizacje turystyczne przeżywają potężny kryzys, no to jest takie trochę niewskazane, wydaje mi się. W związku z tym wydaje mi się, że nic się nie stałoby, gdyby utworzenie, jeśli już konieczne jest taka potrzeba, utworzenie nowej Organizacji Turystycznej, która będzie miejską organizacją, no, możemy spokojnie to odłożyć na wakacje, czy na po wakacjach. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy to jest formalny wniosek o zdjęcie tych trzech punktów, czy to jest tylko apel do pana prezydenta, żeby to wycofał?”

Radny P. Gawryszczak „No, panie przewodniczący, ja apeluję do prezydenta. Jeśli nie będzie woli prezydenta, to rozumiem, że większość także będzie głosowała tak, jak prezydent sobie życzy.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Po pierwsze, jeśli chodzi o kwestię aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej i raport z realizacji tego, znalazło się to tylko dlatego, że tam terminy są, tu zaraz pan prezydent powie, terminy, które trochę nas obligują i jak gdyby brak tego oznacza, że inni nie mogą procedować o finansowanie swoich projektów. Jeśli chodzi natomiast...”

Radny P. Gawryszczak „Ale także o raport, panie prezydencie? Bo ja tylko o raport. Jeśli chodzi o przyjęcie realizacji...”

Prez. K. Żuk „Proszę bardzo, pan prezydent Szymczyk.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyk „Jeżeli chodzi o raport, ja przypomnę, że ten raport był finansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i mamy obowiązek jak gdyby z wypowiedzianą się, z raportowania z tych zadań, które zrealizowaliśmy. To jest nasz obowiązek, nikt mnie z tego obowiązku nie zwolnił, jeżeli chodzi o raport, więc stąd jak gdyby ten raport jest przedstawiony państwu.”

Prez. K. Żuk „Natomiast, jeśli chodzi o te dwie uchwały ostatnie, możemy dla większego czasu, czy większego komfortu dyskusji o tym odłożyć. Myślę, że w końcu kwietnia sesja będzie do przeprowadzenia, a jak nie, to w maju. Natomiast chciałem od razu uprzedzić, że nie odstępimy od tej koncepcji, ona jest z dużym wyprzedzeniem przedstawiona panu marszałkowi, bo rozmawialiśmy o tym dwukrotnie w ubiegłym roku, jest miastu potrzebna w związku z nową strategią promocji i rozwoju turystyki i nie jest naszą intencją zwalniać kogokolwiek w Ośrodku Informacji Turystycznej, wręcz odwrotnie, ci pracownicy dostali od nas gwarancję zatrudnienia, przynajmniej ci, którzy tym się zajmują, natomiast mnie i nas interesują emocje pani prezes w tym zakresie. Zdejmujemy te dwa punkty, żebyśmy mogli sobie na spokojnie przedyskutować...”

Radny P. Gawryszczak „Dziękuję bardzo, panie prezydencie...”

Prez. K. Żuk „...tylko tu bije nam czas, żeby zarejestrować nowe stowarzyszenie i uruchomić na jesieni, już po wypowiedzeniu współpracy LROT-owi, powinniśmy, no, właściwie w tym miesiącu to przyjąć. No, ale rozumiem, że państwo życzyście sobie, żeby skrócić sesję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja rozumiem, że pan prezydent zdjął punkty 13.19. i 13.20., i nie miałem formalnego wniosku o punkt 13.14, także bez głosowania przechodzimy do dalszej części sesji.”

Projekt uchwały (druk nr 680-1), wycofany z porządku obrad przez prezydenta miasta Lublin, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Projekt uchwały (druk nr 681-1), wycofany z porządku obrad przez prezydenta miasta Lublin, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Punkt 2 – Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej przedłożyło uchwałę nr 138/2020 z dnia 10 marca br. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały nr 550/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublin oraz zasadami udzielania dotacji celowej. Z uzasadnieniem organu nadzoru mogą państwo zapoznać się w Biurze Rady Miasta.

Ponownie przypominam, że zbliża się kolejny termin składania oświadczeń majątkowych radnych, o których mowa w art. 24h ustawy o samorządzie gminnym. Zwracam uwagę, że niezłożenie oświadczenia majątkowego, mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a, powoduje wygaśnięcie mandatu radnego. Oświadczenia należy składać na moje ręce w dwóch oryginalnych

egzemplarzach wraz z kopią, również w dwóch egzemplarzach, zeznania podatkowego PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą w zaklejonej kopercie oznaczonej imieniem i nazwiskiem oraz napisem „Oświadczenie majątkowe w terminie do 30 kwietnia 2020 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r.”. Ze względu na ogłoszony stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej, bardzo państwa proszę, aby w tym roku przesłać oświadczenie majątkowe listem poleconym; decydująca będzie data stempla pocztowego.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XV SESJI RADY MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Zatwierdzenie protokołu XV sesji Rady Miasta.

Szanowni państwo, protokół XV sesji był dostępny w Biurze Rady Miasta oraz w aktówce systemu Zimbra od dnia 20 marca 2020 r., był on również wyłożony do wglądu państwa radnych w dniu dzisiejszym, przed sesją, przy listach obecności. Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi do protokołu XV sesji? Bardzo proszę, pan radny.”

Radny Robert Derewenda „Wydaje mi się, że w tym protokole z XV sesji wdarły się jakieś nieścisłości, albo pomyłki. W protokole jest napisane, że odbyła się 25 lutego w czwartek w godzinach 17.00-19.40, a chyba była we wtorek, z tego co pamiętam, chyba że się mylę. Znalazł się zapis, że została zwołana na pisemny wniosek Prezydenta Miasta Lublin, nie wiem, może ja coś źle przeczytałem, albo czegoś nie rozumiem, bo to chodzi o tę XV nadzwyczajną sesję 25 lutego 2020 roku, tak? W czwartek było? – (**Głosy z sali – nieczytelne**) – Bo były dwie nadzwyczajne. Jedna była... - (**Głosy z sali – nieczytelne**) – A nie było dwóch nadzwyczajnych?”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę. Szanowny panie radny, sprawdzimy pańskie wątpliwości i ewentualnie poddamy ten projekt pod głosowanie... Tak, już? Bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej Zbigniew Dubiel „Panowie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Protokół dotyczy sesji, która odbyła się w czwartek, w dniu 27 lutego... Nie? Nadzwyczajnej? A więc tam jest oczywista omyłka – sesja 25 i to jest prawidłowo, natomiast to była sesja nadzwyczajna, a więc nie zwołana na wniosek pana prezydenta. Jeśli tak jest w protokole, jak mówi pan radny, to traktujemy to jako oczywistą omyłkę i zostanie to sprostowane. Sesja została zwołana w dniu 25 lutego, sesja nadzwyczajna, na wniosek grupy radnych i taki zapis będzie w protokole. Proszę to przyjąć jako oczywistą omyłkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Ale tam jest również informacja o tym, że odbyła się w godzinach 17.00 – 19.40, i że w czwartek, więc tam jest chyba więcej tych omyłek, albo ja czegoś nie rozumiem, bo ja już się zgubiłem po prostu.”

Koordyn. BP. Z. Dubiel „W sposób oczywisty chodzi o 25 lutego i wtorek. Jeśli państwo uznacie, że nie ma innych uwag, to sprostujemy, wszędzie będzie 25 i wtorek, to odniesienie, godziny, o ile pamiętam, były takie, jakie pan radny przypomniał. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy te wyjaśnienia satysfakcjonują pana radnego, czy ja to mogę poddać pod głosowanie, czy chciałby pan, żebyśmy to zrobili na kolejnej sesji? Panie radny. Panie radny, ja mam do pana pytanie – czy pana te odpowiedzi satysfakcjonują, czy chciałby pan, żebyśmy to głosowanie zrobili na kolejnej sesji?”

Radny R. Derewenda „Tak, ,bardzo proszę, bo ja się zgubiłem po prostu w tym protokole.”

Przew. RM J. Pakuła „O co pan prosi, no bo pan...”

Radny R. Derewenda „Proszę o poprawienie w tym protokole, bo ja się zgubiłem. Państwo mówią, że nie było tych dwóch sesji, no, mamy różne, podzielone zdania. Na przyszłą sesję proszę o poprawienie i wtedy przegłosujemy, bardzo proszę.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak też zrobimy.”

AD. 3. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM J. Pakuła „Informacja o działalności Prezydenta Miasta pomiędzy sesjami. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Szanowni Państwo! Proszę pozwolić pominąć ten wątek dotyczący aktywności, udziału w konferencjach i posiedzeniach korporacji samorządowych, związanych zresztą z obecną specustawą i tym kryzysem, który przechodzimy, natomiast pan radny Popiel poprosił, by przekazać informację o podejmowanych działaniach związanych z tym zagrożeniem wirusem, i stąd na tym się skoncentruję. Pozostałe informacje będą przekazane do protokołu.

Po pierwsze, od początku tego kryzysu związanego z zagrożeniem koronawirusem, miasto dba o bezpieczeństwo swoich mieszkańców i na bieżąco rozwiązujemy te wszystkie problemy, które spotykają mieszkańców, ale również i instytucje. Jesteśmy tutaj w stałym kontakcie z wojewodą i jego służbami, i z Sanepidem, i te działania, które organy te podejmują, związane zwłaszcza z decyzjami dotyczącymi osób objętych kwarantanną, czy umieszczaniem ich w szpitalach, wymagają naszej tutaj aktywności i tak aktywność jest.

Pierwsze posiedzenie Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego odbyło się 2 marca w trybie doraźnym i w tym posiedzeniu zgromadziliśmy wszystkie instytucje i organizacje odpowiedzialne za system infrastruktury krytycznej dla miasta – mówimy tutaj o MPK, MPWiK-u, LPEC-u, Zarządu Transportu Miejskiego, PGE Dystrybucja, Polska Spółka Gazowa, Wydział Bezpieczeństwa

oczywiście koordynował to. Na tym posiedzeniu i na następnych przede wszystkim monitorowana jest realizacja ciągłości działania podmiotów zarządzających infrastrukturą krytyczną.

Kwestia druga – dokonano przeglądu tego miejskiego planu zarządzania kryzysowego w zakresie procedur działania, no, wynikających z tym zagrożeniem epidemicznym, zaktualizowano wykaz obiektów użyteczności publicznej, które przewidziane są do masowego przyjęcia osób podlegających izolacji lub kwarantannie, to pozwoliło później wyznaczyć, o czym za chwilę, miejsca, w których mieszkańcy przechodzą kwarantannę, ale również i w których są izolowani, a nie kwalifikują się do przebywania w szpitalu.

Utworzony został kilkusobowy, sześćosobowy zespół koordynujący działania związane z zagrożeniem wirusem, ten zespół od 10 marca w systemie 24-godzinnym, 7 dni w tygodniu pracuje i współpracuje ze sztabem wojewody i Sanepidem. Jednocześnie ta współpraca została rozszerzona o Starostwo Powiatowe w Lublinie, bo tutaj koordynujemy wspólne działania w zakresie przygotowania i funkcjonowania obiektów kwarantannowych. Na początku część naszych mieszkańców w planie miała być alokowana do jednego z obiektów Starostwa Powiatowego, ostatecznie zmieniliśmy decyzję i te kwarantanny są również dostępne dla osób spoza Lublina zlokalizowane w naszych obiektach.

Ponieważ ta dynamika zmian jest dosyć duża, więc te zalecenia służb sanitarno-epidemiologicznych na bieżąco są analizowane i na bieżąco właściwie wszystko jest uzgadniane, trudno nawet czasami objąć to procedurami.

Na stronie internetowej Urzędu zamieszczona została informacja o podstawowych środkach ochronnych, o sposobach ograniczenia ryzyka wśród mieszkańców, do wszystkich jednostek organizacyjnych wysłano informację o sposobie postępowania, czyli można powiedzieć zalecone również i procedury postępowania, przekazano plakaty i informacje.

To, co jest istotne – do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazywano trzykrotnie zapotrzebowanie na środki ochrony bezpośredniej oraz środki dezynfekcyjne zasobów Agencji Rezerw Materiałowych. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy omawianych środków. W związku z powyższym wszystkie zakupy i wszystkie nasze działania w zakresie ochrony mieszkańców i również urzędników i pracowników jednostek organizacyjnych oparte są o wydatki ze środków własnych, z własnych zasobów finansowych.

Zorganizowano system obiegu informacji o sytuacji w zakresie podejmowanych działań przygotowawczych, wyznaczono osoby do kontaktów bezpośrednich – to jest istotne z punktu widzenia takiej sprawności działania i tutaj w tym systemie uczestniczą wyznaczone osoby z Urzędu Miasta, Powiatowego Inspektoratu Sanitarno-Epidemiologicznego, Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Komendy Miejskiej Policji, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Dosyć sprawnie ten zespół funkcjonuje.

Wprowadziliśmy specjalny system funkcjonowania Urzędu Miasta, o czym państwo wiecie, którego celem miało być zminimalizowanie kontaktu z mieszkańcami, czy interesantami, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości funkcjonowania Urzędu. Zapewniliśmy bezpieczeństwo pracownikom, czyli te środki ochrony osobistej, płyny dezynfekcyjne i tak dalej, wydaliśmy ponad 200 tys. na to i można powiedzieć, że wszyscy pracownicy są w sposób właściwy zabezpieczeni. Mało tego – przeprowadzamy okresową dezynfekcję, tak

jak tutaj zresztą występuje ozonowanie, posługujemy się tutaj tą metodą ozonowania, ale również odkażane są przystanki autobusowe, parkometry, autobusy, codziennie autobusy są dezynfekowane. Planujemy odkażanie miejsc dużych skupisk ludności, wtedy kiedy ten okres dwutygodniowy zakończy swego rodzaju izolację mieszkańców, no bo wchodzimy w okres przedświąteczny i również wiosenny, i jeśli będzie decyzja o zakończeniu tej izolacji, natychmiast przystąpimy, a nawet wcześniej przystąpimy do odkażania tych miejsc spotkań.

Aktualnie na terenie miasta kwarantanną domową objętych jest 104 osoby, zorganizowany jest system doraźnej pomocy, tutaj aktywny jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Ta pomoc finansowana jest ze środków miasta.

Na terenie miasta utworzono w tej chwili 370 miejsc kwarantanny zbiorowej, nasze możliwości są dużo większe, przygotowaliśmy kilka obiektów, łącznie jesteśmy w stanie pomieścić około 900 osób. Na dzień dzisiejszy funkcjonują obiekty z 370 miejscami kwarantanny zbiorowej o różnych stopniach zresztą gotowości do użycia, ale wszystkie, każdy obiekt został wyposażony ze środków własnych miasta, jedno miejsce – szacujemy – kosztuje nas ok. 2 tys. zł. Dzisiaj, informacja na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o kwarantannę domową, to przebywa na niej 95 osób, w tych obiektach kwarantanny zbiorowej – 20 i jedno mieszkanie interwencyjne na kwarantannę jest przeznaczone. Mamy również dwie osoby izolowane.

Zorganizowano właśnie dwa izolatory, czyli obiekty do izolacji osób oddzielnie po jednym dla dorosłych i dla dzieci, zgodnie z wytycznymi Głównej Inspekcji Sanitarnej, wyposażone również ze środków miasta. Mamy dwie osoby dorosłe, ale przygotowujemy się również w innym obiekcie do zapewnienia opieki dzieciom, jeśli oczywiście nie będą w tej izolacji przebywać w domach.

Nie otrzymaliśmy żadnego wsparcia finansowego, ani rzeczowego – jeszcze raz to podkreślam – czyli te działania podejmujemy w sposób uzgodniony oczywiście z Sanepidem, ale generalnie z własnej inicjatywy i też przy naszym zaangażowaniu.

Wyposażyliśmy służby i instytucje odpowiedzialne za systemy krytyczne w te zestawy ochrony biologicznej, wykorzystywane one są sukcesywnie, natomiast na ten cel wydano dodatkowo jeszcze ponad 20 tys. zł – to są dane sprzed kilku dni, więc tu też dynamika jest duża, jak państwo już wiecie, bo Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie, zwiększyliśmy rezerwę celową o 1 mln zł w zakresie wydatków bieżących związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się wirusa. Centrum naszego Zarządzania Kryzysowego te środki, które miało w dużej mierze, wykorzystuje, czy wykorzystowało i stąd ten 1 mln zł pozwala na konkretne działania pana dyrektora Ostrowskiego. Tutaj dodajmy, że mamy podjęte jeszcze dodatkowe działania związane z tymi planami zapewnienia ciągłości działań i dotyczy to i MPK z jednej strony, ale bardziej dotyczy to MPWiK-u – mówimy o zakładzie wodociągów i oczyszczalni. To są dwa obszary tej infrastruktury krytycznej, które są na bieżąco monitorowane i które na dziś, można powiedzieć, jesteśmy w stanie zapewniać w zakresie ciągłości działania. Z przykrością muszę powiedzieć, że nie zostały objęte procedurami Sanepidu, czy Głównej Inspekcji Sanitarnej i nie udało nam się uzyskać akceptacji do szybkiego badania tych osób, które za to odpowiadają. Na szczęście na dzień dzisiejszy wszystko jest w porządku.

Miasto również stara się zabezpieczać potrzeby personelu medycznego, tutaj jesteśmy w stałym kontakcie z dyrektorem Szpitala Klinicznego nr 1, bo ten szpital tak naprawdę ponosi największy ciężar walki z epidemią, dlatego też, w uzgodnieniu z dyrekcją, podjęliśmy decyzję o niepobieraniu opłat w strefie płatnego parkowania dla wszystkich pracowników PSK 1. Wydano 630 identyfikatorów tym pracownikom i te samochody, które państwo w strefie widzicie, w większości przypadków są samochodami pracowników personelu medycznego, czy pracowników PSK 1, bo tam wszyscy pracownicy mają do tego prawo, ale na nich dzisiaj spoczywa głównie ciężar walki z tym koronawirusem.

Wiemy, jak w trudnej sytuacji znaleźli się przedsiębiorcy z powodu zagrożenia koronawirusem, stąd przygotowaliśmy Lubelski Pakiet Wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców, on dotyczy najemców lokali komunalnych, dzierżawców nieruchomości gminnych, dotyczy również płatników podatków lokalnych, czekamy na specustawę, która wyposaża organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w uprawnienia, których dzisiaj ten organ nie ma. Tam również jest w specustawie przesunięty termin opłaty za użytkowanie wieczyste na 30 czerwca, choć ten termin, który dzisiaj obowiązuje, minie 31 marca, więc z niecierpliwością na ten pakiet czekamy. Traktujemy ten nasz pakiet jako uzupełniający pakiet wynikający ze specustawy, z powodów oczywistych nie obejmujemy naszym działaniem wszystkich mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, którzy funkcjonują w oparciu o umowy najmu, czy dzierżawy na prywatnych lokalach, czy nieruchomościach.

Uruchomiliśmy tutaj internetową platformę Zostań w domu, gdzie przedsiębiorcy oferują swoje zdalne usługi, oferty dla mieszkańców. Próbowujemy koordynować te działania, czy przekazywać informacje. Zgromadziliśmy w tej chwili około 180 różnych propozycji. No, to jest jedna z wielu form takiej solidarności, którą staramy się okazywać przedsiębiorcom, a z drugiej strony informacje, które chcemy przekazywać mieszkańcom.

Zarząd Transportu Miejskiego wprowadził możliwość zawieszenia terminu ważności biletu okresowego i z tego mieszkańcy już korzystają.

No i wreszcie to, co też warto podkreślić, dosyć szybko wyłączyliśmy z użytkowania miejskie place zabaw, siłownię, oprócz oczywiście tych obiektów sportowych, które wyłączyliśmy wcześniej.

O jeszcze jednej rzeczy mogę powiedzieć, mianowicie Centrum Informacji Kryzysowej uruchomiło dla mieszkańców gminy dodatkowe linie telefoniczne, pod którymi można uzyskać pomoc psychologiczną. Jest to potrzebne, mamy potwierdzenie tego, że mieszkańcy chcą z tej usługi korzystać.

O szkołach – panie prezydencie, co do szkół jeszcze.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Rzeczywiście zechcę poinformować państwa o tym, co dzieje się w szkołach, również dlatego, że bardzo wielu z państwa wysyła mi SMS-y z pytaniami, to pozwólcie państwo, że w ten sposób na te wszystkie SMS-y odpowiem.

Po pierwsze – mamy w szkołach, jak państwo wiecie, zawieszane zajęcia. My wyprzedziliśmy pana ministra z tą decyzją o pół dnia, w związku z tym tak naprawdę musieliśmy tę czynność przeprowadzić dwukrotnie. Pan minister za-

wiesił działanie szkół, jednakże z jego rozporządzenia wynikało, że z tego zawieszenia wyłączone są specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i nasz Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Pan prezydenta na podstawie innego rozporządzenia o bezpieczeństwie i higieny pracy również te jednostki zawiesił. Nie potrafię powiedzieć, dlaczego pan minister nie chciał zawiesić działalności specjalnych ośrodków. To są bardzo duże szkoły. Wiem, że pan prezydent pytał nawet o to pana premiera i chyba nie uzyskał odpowiedzi. Nie wiem, jest to dla nas jakaś działalność tajemnicza. Pytają państwo o zawieszenie działalności w naszych specjalnych ośrodkach – przypominam, mamy ich 4, wszędzie te zajęcia się nadal zawieszono.

Zaangażowaliśmy się w wyjaśnienie dyrektorom kwestii wypłat dla nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, choć tak naprawdę nie jest to sprawą pana prezydenta, dlatego że my zdajemy sobie sprawę z tego, że odpowiedzialność za sprawy pracownicze i płacowe spada w stu procentach na dyrektorów jednostek, jednakże ponieważ mieliśmy tutaj dużo nieporozumień również związanych z przebywaniem w jednostkach pracowników niepedagogicznych, część bardzo mała, ale byli tacy dyrektorzy, którzy oczekiwali, że ci pracownicy będą przychodzili do pracy fizycznie i będą przebywali w szkole, dotyczyło to na przykład pań kucharek. Wysłaliśmy do szkół sugestie i rekomendacje, jak należy ten problem rozwiązać.

Trwają w tej chwili lekcje, nazywamy je on-line. Dwa zdania na ten temat powiem, bo państwo wiele pytacie. Wiecie państwo, że wczoraj była ta krytyczna data 25 marca, kiedy to nauczyciele otrzymali polecenie wprowadzania nowego materiału. My, proszę państwa, ze strony Urzędu jesteśmy do tego przygotowani technicznie oczywiście. Posiadamy odpowiednie portale, ma takie portale przygotowane również Lubelski Kurator Oświaty. Wczoraj, owszem, mieliśmy drobny problem techniczny, już rozwiązany. Tutaj myślę, że większość z państwa też zna przede wszystkim Lubelski Portal Oświatowy, kto z państwa nie zna tego portalu, to zachęcam do odwiedzenia. Natomiast, proszę państwa, problem oczywiście leży po drugiej stronie, no, tego, jak przygotowani są nasi uczniowie do prowadzenia lekcji on-line. Jeśli pytacie państwo, czy wszyscy uczniowie w Lublinie mają komputery – nie, nie wszyscy, to wiadomo. Jeśli pytacie państwo, czy są takie domy w Lublinie, gdzie mamy piątkę, szóstkę dzieci do jednego komputera, to tak jest. I dlatego też chcę, żeby państwo rozumieli, że całą tę odpowiedzialność tak naprawdę, czy zdecydowaną większość tej odpowiedzialności za to, żeby wszystkie dzieci mogły realizować podstawę programową, przejmują na siebie nauczyciele, którzy znają swoich uczniów i wiedzą, w jaki sposób do nich dotrzeć. Nauczyciele używają bardzo różnych sposobów dotarcia do swoich uczniów, podkreślam, nie tylko elektronicznych, oczywiście spotykać się z nimi nie mogą.

Tutaj też powiem, bo to ma znaczenie, dlatego że ktoś, kto wreszcie musi zacząć mówić głośno. Wczoraj Unia Metropolii Polskich wysłała takie pismo do pana ministra Piątkowskiego z taką propozycją, żeby odważnie ograniczył podstawę programową w tym roku, dlatego że my sobie musimy zdać sprawę z tego, że nie da się tej podstawy realnie i fizycznie zrealizować, jakkolwiek byśmy, jakichkolwiek byśmy sposobów nie szukali. I dlatego tutaj bardzo potrzebujemy takiej oto decyzji – ograniczenia podstawy programowej, z założeniem, że będzie ona realizowana w kolejnych etapach edukacji, bo w tej chwili mamy

wrażenie, że nauczyciele z jednej strony podejmują pracę czasami wręcz heroiczną, a efekty tego są dobre, wiemy, że te dzieci siedzą w domach przy tych komputerach i się uczą, może nawet więcej, niż kiedyś na lekcjach tradycyjnych, tylko że wszyscy mamy świadomość sztuczności i wszyscy mamy z tyłu głowy obawę o to, czy rzeczywiście trafiamy z tym nauczaniem do wszystkich dzieci naszego miasta.

Mówił pan prezydent o tych ośrodkach prowadzących kwarantannę. Proszę państwa, to są przede wszystkim nasze bursy. Ja chcę powiedzieć o tym, dlatego że my tutaj mamy różną reakcję na tę panującą zarazę. Chcę państwu powiedzieć, że dyrektorzy naszych burs podejmują absolutnie działalność ponadnormatywną, dlatego że oni nie mają w wykazie swoich obowiązków organizowania miejsc do kwarantanny, a robią to nieustannie w tych budynkach przebywając i dbając o mienie miasta. Chcę państwu powiedzieć, że zdecydowana większość, może z wyjątkiem jednej bursy, zdecydowana większość lubelskich burs i internatów zareagowała na tę sytuację fantastycznie i chcę, żeby to tutaj zostało powiedziane.

Pan prezydent napisał pismo do dyrektorów lubelskich szpitali z taką propozycją, że jesteśmy w stanie zorganizować opiekę dla dzieci lekarzy i pielęgniarek. Zakładaliśmy, że lepiej dla nas wszystkich, jeśli ci lekarze i pielęgniarki będą w pracy, a nie będą się opiekowali swoimi dziećmi. Odzew był taki sobie. Owszem, lekarze byli zainteresowani, ale problemem okazało się głównie to, że pielęgniarki i lekarze pracują zmianowo, my już takiej opieki nie byliśmy w stanie zorganizować na przykład w nocy. Od wczoraj, kiedy te ograniczenia są jeszcze większe, rzeczywiście tę opiekę będzie zorganizować coraz trudniej, ale taka propozycja ze strony pana prezydenta padła.

Postanowiliśmy, że realizujemy rekrutację, zgodnie z wcześniej zaplanowanym terminem, dlatego że moglibyśmy ją przełożyć, ale kompletnie nie wiemy, do kiedy, boimy się, że się z tym nie wyrobimy, w związku z tym rekrutacja, jak co roku zresztą, jest w 99% prowadzona elektronicznie. Osoby, które nie mają dostępu do komputera ani w domu, ani w pracy, będą się kontaktowały ze szkołami drogą telefoniczną.

I ostatnia rzecz – nie ukrywam też, i chcę, żeby też państwo o tym wiedzieli, ponieważ zdajemy sobie sprawę z tego, że wpływy do budżetu miasta będą radykalnie spadały, to nie jest tajemnicą przecież, wszyscy wiemy, że działalność gospodarcza ogranicza się nieustannie, w związku z tym próbujemy rozpocząć rozmowę z właścicielami szkół niepublicznych, zwłaszcza szkół dla dorosłych na temat częściowego ograniczenia dotacji. Dzisiaj mieliśmy pierwszą telekonferencję na ten temat, jutro chcemy zorganizować telekonferencję z tymi właścicielami. Jest to, proszę państwa, problem, bo tak naprawdę wczoraj – 25 marca – pan minister Piątkowski wydał rozporządzenie, z którego wynika, że mamy te dotacje płacić w stu procentach i zdajemy sobie tego sprawę; nawet pan minister podaje sposoby w tym rozporządzeniu, a jaki sposób płacić szkołom dla dorosłych, które w tej chwili nie prowadzą zajęć, a tę dotację nalicza im się, w zależności od tego, ilu słuchaczy mieli na tych zajęciach. Podejmiemy jednak ten dialog z założeniem takiego zrozumienia też ze strony tych jednostek niepublicznych, bo w budżecie miasta byłyby to ogromne oszczędności, gdyby ci właściciele jednostek niepublicznych chcieliby z małej części tych dotacji zrezygnować. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „W tej ostatniej kwestii trzeba wyraźnie powiedzieć, że jest niemożliwe płać za coś, co nie jest robione i ta sprawa musi być rozstrzygnięta na poziomie ministerialnym. Unia Metropolii Polskich z takim stosownym wnioskiem do ministra wystąpi, a póki co, nie znajdujemy uzasadnienia merytorycznego, ale również i prawnego, tak szczerze mówiąc, żeby kontynuować te duże wydatki na fikcyjną działalność.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy państwo radni w kwestiach formalnych? Bo ja tu nie przewiduję dyskusji. Pan radny Ławniczak, tak? Proszę.”

Radny Z. Ławniczak „Dwa pytania mam tylko do pana prezydenta...”

Przew. RM J. Pakuła „Nie ma pytań, nie przewiduję tutaj dyskusji, panie radny, przed chwilą to powiedziałem.”

Radny Z. Ławniczak „...dlaczego przekazał tylko 1 mln zł i czy zwolni przedsiębiorców...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, odbieram panu głos. Proszę nie zakłócać przebiegu tej sesji. Sam pan o to nawoływał przed rozpoczęciem tej sesji.”

Radny Z. Ławniczak „Pytamy o to w informacji, do pana prezydenta przecież.”

Przew. RM J. Pakuła „Nie przewiduję dyskusji w tym punkcie.”

Radny Piotr Breś „Można, panie przewodniczący?”

Radny Z. Ławniczak „Ograniczył pan moją wypowiedź w tym momencie. Dobrze, będą pisał interpelacje non stop, po 10 dziennie, po 100 dziennie.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę.”

Radny P. Breś „Panie przewodniczący, myślę, że w tym punkcie, tak jak pan prezydent powiedział o działaniach w sprawie koronawirusa i o tych wszystkich działaniach, powinien pan dopuścić może niedużą dyskusję, ale może coś byśmy mogli też podpowiedzieć, ponieważ to nie jest tylko informacja, tak jak co sesję, tylko to są też realne działania prezydenta na daną sytuację, więc pytanie, panie mecenasie, czy można by było przynajmniej dopuścić, nie wiem, kilka pytań, albo podpowiedzi, co można by było jeszcze w tej sprawie zrobić. I tu przecież nie chcemy tego robić specjalnie i przedłużać, tylko po prostu żeby zapytać prezydenta lub podpowiedzieć, co można jeszcze zrobić. Dziękuję.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Panowie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mecenas niewiele tutaj może powiedzieć, ponieważ przepisy są jasne i klarowne, jeśli chodzi o Statutu, no i nie przewidują wyjątków związanych z jakąkolwiek nadzwyczajną sytuacją, a więc ze strony

prawnej, no, stan prawny się nie zmienił, Statutu przewiduje informację prezydenta. W ostatnim punkcie będziecie państwo mieli wolne wnioski, ewentualnie jeśli w tym punkcie i informacje radnych państwa zechcecie pewne kwestie złożyć. Oczywiście cały czas są interpelacje możliwe. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Czy mogę do pana prezydenta, bo ja nie zrozumiałem, o co chodziło z tą fikcyjną działalnością. Jeśli można trzy zdania wytłumaczenia, poproszę.”

Zast. Prez. M. Banach „Dotyczy to oczywiście szkół dla dorosłych. Jak pan radny wie, w tych szkołach płacimy dotacje na podstawie odbytych zajęć. Nawet nie jest tutaj tajemnicą, że pracownicy Wydziału Audytu w ostatnim czasie bardzo to sprawdzali, jak to wygląda. Wygląda to różnie. Natomiast w tej chwili zajęcia się nie odbyły, w związku z tym my byśmy mogli na tej podstawie po prostu nie wypłacać tej dotacji. Ale 20 marca ukazało się rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, w którym on wyjaśnia tym szkołom, jak obejść ten zapis. Proszę przeczytać to rozporządzenie, bo ono jest dosyć istotne i my mamy z tym problem, szczerze mówiąc, mamy problem, dlatego że wiecie państwo, normalnie w prawie pracy mamy tutaj tę zasadę postojowego, tego 0,6 wypłaty i nam się wydaje, że to by było uczciwe, bo my zdajemy sobie sprawę z tego, że szkoły niepubliczne zatrudniają nauczycieli na umowę o pracę, zdajemy sobie z tego sprawę. Natomiast bardzo wielu wydatków bieżących jednak nie mają, jeśli szkoła stoi zamknięta. I wydaje nam się, że uczciwe i moralne byłoby, gdyby w tej sytuacji, wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego, jaka ona jest trudna i wszyscy odczuwamy jakąś odpowiedzialność, wydaje się, że gdyby te szkoły niepubliczne zechciały z części, powtarzam z części dotacji zrezygnować, to byłoby to zupełnie zrozumiałe i poprawne. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Piotr Popiel – w kwestiach formalny?”

Radny P. Popiel „Tak, panie przewodniczący. Ja bym tylko poprosił, bo nie dosłyszałem, tam było 104, czy 95 osób, o których była mowa w kwestii kwarentanny. I wniosek formalny, panie przewodniczący, to w imieniu wnioskodawcy, przepraszam, bo otrzymałem e-mail, aby punkt 13.1. dotyczący skargi, żeby nie był procedowany w dniu dzisiejszym – taka jest wola autora tejże skargi, jeśli to jest możliwe – punkt 13.1., panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Ale nie wiem, czy to jest możliwe. Bardzo proszę, panie mecenasie, o wyjaśnienie.”

Radny P. Popiel „Panie przewodniczący, ja tylko przekazuję informację, jaka otrzymałem. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Szanowni państwo, oczywiście zmiana porządku jest możliwa na zasadach opisanych w ustawie o samorządzie gminnym bezwzględną większością głosów. Autorem projektu, inicjatorem jest Komisja Skarg i Wniosków, a więc albo Komisja Skarg i Wniosków wycofa ten projekt, albo ktoś z państwa radnych, jeśli złoży wniosek o zmianę porządku poprzez wykreślenie z porządku obrad tego punktu, to moim zdaniem to podlega procedurze, mamy nadzwyczajną sytuację, jeśli słyszymy, że skarżący o to prosi, więc moim zdaniem nie dojdzie tu do naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jeśli chodzi o terminy rozpatrzenia skarg, skoro sam skarżący o to wnosi, ale formalnie to musi o zmianie porządku zdecydować Rada, albo Komisja wycofać ten projekt z porządku obrad. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Popiel.”

Prez. K. Żuk „Jeśli chodzi o pytanie dotyczące osób przechodzących kwarantannę, tam rzeczywiście było sprzed kilku dni. Dzisiejszy komunikat przekazany mi przez pana dyrektora Ostrowskiego jest taki: kwarantanna domowa – 95, natomiast w tych obiektach przeznaczonych do kwarantanny jest 20 osób i w mieszkaniu interwencyjnym jedna.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję, panie prezydencie. Panie przewodniczący, tak więc wypełniając wolę wnioskodawcy, chciałbym zgłosić taki wniosek, żeby punkt 13.1. został w dniu dzisiejszym zdjęty z porządku obrad. Dziękuję. Pan przewodniczący Marcin Bubicz zapewne też będzie chciał się wypowiedzieć. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie mecenasie, pan jeszcze chciał coś na ten temat?”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Chciałem podpowiedzieć, że być może, bo wiadomo, że w tej sytuacji zwoływanie Komisji byłoby co najmniej sytuacją taką – użyję potocznego słowa – niepotrzebne. Ja rozumiem, że jeśli ewentualnie pan przewodniczący w imieniu Komisji zgłosiłby taki wniosek, a nikt spośród pozostałych członków Komisji nie sprzeciwiłby się, to moglibyśmy również mieć przypadek wycofania autorów projektu uchwały z porządku obrad.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Bubicz.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marcin Bubicz „Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Oczywiście z całym szacunkiem do pana radnego, bo oczywiście się lubimy, więc to nie chodzi o kwestię tutaj jakiejś repliki, ale ja takiego wniosku nie dostałem, jako przewodniczący Komisji i szczerze powiedziawszy, pierwszy raz o tym słyszę. I teraz jest też pytanie natury takiej, jak możemy zweryfikować, czy taki wniosek jest faktycznie przez skarżącego złożony, bo ja nie widzę problemu, ja jestem ogólnie... - (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

Przew. RM J. Pakuła „Ale panie przewodniczący, mamy formalny wniosek o przegłosowanie zdjęcia, więc nie musimy tego robić.”

Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji „Panie przewodniczący, zgłaszam... Zgadza się, panie przewodniczący, ale mówię jako przewodniczący Komisji – nic o tej sprawie nie wiedziałem i nie miałem żadnego wniosku. I tylko tyle.”

Przew. RM J. Pakuła „Rozumiem. dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Nowak.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Przede wszystkim myślę, że pan radny Popiel jest na tyle poważnym człowiekiem, że składa ten wniosek na bazie informacji, którą posiada. Po drugie – ja również dysponuję taką informacją i drogą mailową taka informacja pośrednio do mnie dotarła. Po trzecie – tak jak pan przewodniczący powiedział, mamy wniosek formalny. Nie dyskutujemy już w tym punkcie, tylko głosujemy ten wniosek.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Ja odnoszę się do tej kwarantanny, o której powiedział pan prezydent. Nie chcę dyskutować. Mam wiadomość ze źródła pewnego. Na jednym z osiedli Czubów, na jednym osiedlu 17 osób w kwarantannie. Nie wierzę... (część wypowiedzi nieczytelna – równocześnie z przewodniczącym RM) - ...proszę podawać prawdziwe dane. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, ja odbieram panu głos. Pan apelował o to, żeby nie zakłócać przebiegu sesji i właśnie pan to robi. Bardzo proszę o określenie tematu, przechodzimy do głosowania wniosku formalnego pana Popiela.”

Głosy z sali – nieczytelne, poza mikrofonem

Przew. RM J. Pakuła „Głosowanie nr 1. Kto z państwa radnych... Bardzo proszę o zachowanie ciszy. Szanowni państwo, szanujmy się. Kto z państwa radnych jest „za” zmianą porządku obrad polegającą na zdjęciu punktu 13.1. z obrad dzisiejszej sesji, zgodnie z propozycją pana radnego Piotra Popiela? Proszę o zbliżenie karty do czytnika. Ale mi zgasły te nasze diody. Jeszcze raz, tak? Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”? Proszę o zbliżenie karty do czytnika. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, głosowało 27 radnych – 27 głosów „za” – podjęliśmy tę decyzję jednogłośnie.”

Projekt uchwały dot. rozpatrzenia skargi (druk nr 687-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Informacja Prezydenta Miasta Lublin dot. spraw społecznych stanowi załącznik nr 28 do protokołu

AD. 4. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

AD. 4.1. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2020 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 667-1) wraz z autopoprawką (druk nr 667-2) stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 667-1) wraz z autopoprawką (druk nr 667-2). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Czy mogę w takim razie poddać pod głosowanie projekt uchwały? Tak? Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 2. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę o zbliżenia karty do czytnika i podniesienie ręki do góry. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

21 głosów „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 575/XVII/2020 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 30 do protokołu

AD. 4.2. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 481/XII/2019 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 668-1) wraz z autopoprawką (druk nr 668-2) stanowi załącznik nr 31 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt, to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 668-1) wraz z autopoprawką (druk nr 668-2). – (**Głos z sali** „Głosujmy.”) – Tak, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę o zbliżenie karty do czytnika i podniesienie ręki do góry. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się” – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 576/XVII/2020 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 32 do protokołu

AD. 4.3. EMISJI OBLIGACJI PRZYCHODOWYCH GMINY LUBLIN ORAZ OKREŚLENIA ZASAD ICH ZBYWANIA, NABYWANIA I WYKUPU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 669-1) stanowi załącznik nr 33 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji przychodowych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabycia i wykupu (druk nr 669-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Bardzo proszę, pan radny Bielak, jako pierwszy.”

Radny Eugeniusz Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Pani Skarbnik! Mam pytanie. Czy z obligacji, na które chcecie wziąć, powiedzmy tam, kredyt, bo to jest kredyt wszystko, jaka jest gwarancja, że złotówka pójdzie na rozbudowę szkoły na Felinie? Ja w to nie wierzę. Dlaczego? Ponad 5 lat temu obiecywaliście, podobna sytuacja była na Majerankowej, że będzie rozbudowa szkoły na Ponikwodzie, natomiast myślę, że z kolegą Derewendą jesteśmy zainteresowani żywo, żeby był projekt i żebyście państwo obiecali, że coś w tym roku zrobicie. Bo ja w to absolutnie nie wierzę, bo nie ma projektu i z informacji na Komisji Rozwoju pani dyrektor powiedziała mi, że raczej w tym roku tych pieniędzy nie będzie, to realizowane, więc mam bardzo duże wątpliwości, ale chciałbym uzyskać, jaka jest pewność, że złotówka ze 100 mln przynajmniej pójdzie na rozbudowę szkoły na Felinie, bo to szumnie wszystko brzmi; w tym zawiera się projekt rozbudowy stołówki, wykonanie rozbudowy stołówki, projekt rozbudowy szkoły. I nie mówmy, że... ja w to po prostu nie wierzę. Chciałbym uzyskać odpowiedź. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Tomasz Pitucha. Już za chwilę, panie prezydencie.”

Radny Tomasz Pitucha „Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie takie: z zapisów tego projektu wynika, że te przychody, które miasto będzie wykorzystywało na wykup tych obligacji przez średnio tam 15 lat, będą rocznie około 7, albo ponad 7 mln zł. Ja chciałbym zapytać, jakie w tej chwili są przychody roczne, które można, po zapłaceniu oczywiście tej firmie, która tę strefę obsługuje, jakby wykorzystać? O ile to musi wzrosnąć? I w związku z tym o ile wzrosną i czy wzrosną opłaty w strefie parkowania?

Poza tym mam pytanie, bo w § 1 pkt 4 jest zapis, że emisja nastąpi przez propozycję nabycia skierowaną do jednego adresata. Kto będzie tym adresatem? Czy już wiadomo, albo w jakim trybie on zostanie wyłoniony? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Zgłaszała się jeszcze pani radna Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym zapytać, co ze szkołą... (część wypowiedzi niewyraźna). Na jakim etapie jest teraz budowa szkoły na Majerankowej, ponieważ tam jest sytuacja krytyczna.

A następną sprawą, to chciałabym zapytać, czy byłaby możliwość w tej chwili zawieszenia płatności za strefę płatnego parkowania, w sytuacji, kiedy mieszkańcy raczej wskazane byłoby, żeby poruszali się samochodami osobowymi. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Bardzo proszę, panie prezydencie... Bardzo proszę, pani radna Jadwiga Mach.”

Radna Jadwiga Mach „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście jestem za i popieram, jeśli chodzi o przedłożony projekt dotyczący obligacji, z przeznaczeniem na rozbudowę dwóch placówek, niemniej jednak chciałam zapytać, czy doczekamy się tego momentu, kiedy będzie zakończona procedura projektowania? Czy będzie możliwość rzeczywiście rozpoczęcia procesu inwestycyjnego? Ubolewam, iż naszą ogromną bolączką, nie wiem, czy tak w Polsce również jest, ale w mieście Lublinie to jest problem biur projektowych i realizacji zamówień publicznych tych, którzy te oferty wygrywają. Proszę państwa, ja tylko powiem, że projektowanie niektórych inwestycji w naszym mieście trwa nawet trzy lata. Jest to rzecz absolutnie niedopuszczalna. I chciałabym dzisiaj na tej sali usłyszeć od pana prezydenta, czy są podjęte kroki i jakie, a jeżeli nie, to jakie pan prezydent podejmie kroki dotyczące zmiany takiej sytuacji. Bo pragnę poinformować, iż na dzielnicy Sławin, kilkunastotysięcznej dzielnicy jest jedna, jedyna szkoła, w której, chcę powiedzieć, dzieci uczą się w salach, gdzie nie ma okien, w piwnicach. I w sytuacji rozpoczynającego się nowego roku zbliżającego we wrześniu będziemy mieć sytuację, z którą nie wiem, jak sobie poradzimy, bo odchodzi trzy klasy – odejdą, przepraszam, trzy klasy ósme jeszcze jakby z tego pierwszego rocznika, gdzie nie było pełnego napełnienia, natomiast co najmniej będzie nowych sześć, bądź siedem. I panie prezydencie, musimy zastanowić się, co w ogóle zrobić, jeśli chodzi o te oddziały przedszkolne, które zajęły ogromną powierzchnię na cały dzień zajęć.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, bardzo proszę krótko, jeśli można.”

Radna J. Mach „Proszę państwa, dodam tylko, że w szkole wydawanych jest ponad 1 tys. obiadów, więc nie wyobrażam sobie, że ten proces projektowania nie będzie zakończony jak najszybciej i będzie decyzją dotyczącą rozpoczęcia inwestycji. Nie mówię już o innych inwestycjach, które ciągle jedynym i tylko wyłącznym powodem to jest projektowanie, projektowanie, projektowanie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Co do kwestii wiary pana radnego Bielaka, odsyłam go do § 2 uchwały, którą będzie pan głosował. wyraźnie jest tam wskazane, na co środki z emisji obligacji będą przeznaczone. to oznacza, że to samo znajdzie się w umowie z bankiem, a zatem to nie jest kwestia wiary, to jest kwestia przeprowadzenia procedury, oczywiście uzyskania uchwały państwa, a potem tej procedury związanej z wyborem organizatora

emisji. Macie państwo w uzasadnieniu, że wybór organizatora emisji nastąpi po przeprowadzeniu rozeznania rynku, w wyniku którego zostanie wybrana najkorzystniejsza oferta, głównie na podstawie kryterium, jakim jest całkowity rzeczywisty koszt pozyskania środków finansowych. Tu nie stosuje się trybu Prawa zamówień publicznych. Obligacje przychodowe emitowaliśmy już, mamy doświadczenia w tym zakresie, mamy zainteresowanie banków. Jeśli już w podtekście pana radnego Pituchy było, jaki to bank, więc powiem, że dwa banki państwowe też są tym zainteresowane, ale tu będzie to postępowanie, o którym w uzasadnieniu jest mowa.

I jedna uwaga – obligacje to nie kredyt i to, co jest istotne, to te obligacje przychodowe, tak jak jest w przypadku Aquy, oparte są na przychodach, które wędrują na odrębny rachunek i z niego obsługują te zobowiązania wobec banków. I tak, jak w Aquie idzie to, a przynajmniej na razie szło bez większych, bez w ogóle problemów, tak samo tutaj zakładamy, że przychody uzyskiwane ze strefy płatnego parkowania są tu wystarczająco duże, nie wymaga to zmiany uchwały, którą państwo niedawno podejmowaliście o podwyższeniu opłat. Nie przymierzamy się do tego. Ten poziom przychodów, który jest obecnie, jest wystarczającym zabezpieczeniem do obsługi obligacji przychodowych.

Te pytania, które jeszcze dotyczyły biur projektowych, pan prezydent Artur Szymczyk.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Szanowni Państwo Radni! Jeżeli chodzi o kwestię, jeszcze wróćę, pan radny Bielak – no, nie mówmy, że nie wydaliśmy żadnej złotówki, bo koncepcje były opracowane i jeżeli już tak mówimy precyzyjnie, to pewne pieniądze na przygotowanie i na realizację tych zadań, jeżeli chodzi o szkołę na Felinie, zostało wydane, więc nie mówmy, że żadna złotówka nie została wydana, bo zostały wydane... - (**Radny E. Bielak** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Ale ja mówię literalnie. Pan mówi, że żadna złotówka nie została wydana. To jest nieprawdziwe stwierdzenie, zostały wydane pieniądze na ten cel.

Jeżeli chodzi o kwestię biur projektowych – pani radna, z całym szacunkiem, niestety jakoś nie wyobrażam sobie, żebyśmy zmusili biura do takiego, czy innego postępowania i z tym problemem sobie musimy w jakiś sposób radzić. Przykładem jest właśnie ten konkretny temat, o którym dzisiaj dyskutujemy. Biuro projektowe, które projektuje szkołę, rozbudowę szkoły na Felinie i na ulicy Sławinkowskiej, jest tym samym biurem. Na Sławinkowskiej wszystko wskazuje na to, że ta dokumentacja projektowa będzie dokończona i będzie wykonana, natomiast na Felinie wszystko wskazuje na to, że nie. I na to wpływu.. i taki naprawdę, taki apel, że ma prezydent coś zrobić, no to chyba, że pan prezydent, czy my zmienimy zawody i będziemy zajmować się projektowaniem. Jest niestety zapaść w tym zakresie, jeżeli chodzi o kwestię biur projektowych, dlatego też i w zakresie rozbudowy szkół chyba będziemy coraz bardziej przemieszczać się w kierunku jednak formuły projektu i wybuduj, i to są chyba kluczowe, jedyne zmiany, które dają pewną szansę, nadal nie dają żadnej gwarancji, ale szansę, że te procesy będą przebiegały dużo sprawniej. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Breś...”

Radna J. Mach – poza mikrofonem „*Ad vocem...*”

Prez. K. Żuk „Pan...”

Zast. Prez. M. Banach „Mogę jeszcze?”

Przew. RM J. Pakuła „Nie ma *ad vocem*, pani radna. Pan prezydent ma głos... - (**Radna J. Mach** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Pani radna, bardzo proszę.”

Prez. K. Żuk „Jeszcze pan prezydent Mariusz Banach.”

Zast. Prez. M. Banach „Szanowni Państwo! Ja tylko powtórzę, bo myśmy się umawiali na pewną kolejność działań inwestycyjnych, znaczy, myśmy się umawiali, pan prezydent się do takiej, a nie innej zobowiązywał. Przypominam, że w tym roku oddajemy szkołę na Berylowej. Proszę państwa, to jest ogromny wysiłek finansowy i organizacyjny, ogromny, tym bardziej, że ja przypominam, że ostatnią szkołę w całości, z tego, co pamiętam, w całości kompletną, to oddawał śp. pan radny Marian Pakuła. W tej chwili oddajemy szkołę na Berylowej. W kolejności jest rozbudowa szkoły na Sławinkowej, rozbudowa szkoły na Felinie i budowa szkoły na Majerankowej, w kolejności lat. Ja pamiętam również o tym, że pan prezydent obiecywał w kampanii wyborczej, że w obrębie ulicy Dożynkowej pojawi się przedszkole, duże przedszkole. Ja nie zdradzę chyba wielkiej tajemnicy, że dzisiaj za chwilę spotykam się z panem dyrektorem Nahułukiem i rozmawiamy na temat rozpoczęcia poszukiwania miejsca w obrębie ulicy Dożynkowej, żebyśmy mogli tam otworzyć duże przedszkole, bo w tej chwili problem tej dzielnicy, powiedzmy sobie to szczerze, to jest przede wszystkim problem małych dzieci, które trzeba dowozić gdzieś do centrum miasta, bo tam nie ma publicznego przedszkola. Natomiast, proszę państwa... - (**Radna M. Suchanowska** „I szkoły też...”) – Szkoły nie ma, ale szkoły w pobliżu są. No, powiedzmy sobie szczerze, proszę państwa, że... ja wiem, że społeczność tej dzielnicy skoncentrowała się na Szkole Podstawowej nr 4, dobrze, ale bliżej, proszę państwa, fizycznie bliżej jest duża, niewykorzystana jednostka Szkoły Podstawowej nr 43. My dbamy o to, żeby w tej chwili ta Szkoła Podstawowa nr 43 właśnie w obrębie tej dzielnicy poszła z dużą kampanią informacyjną tak, żeby ta sytuacja, kiedy wybudowaliśmy ulicę Zelwerowicza, kiedy rzeczywiście, proszę państwa, fizycznie to jest naprawdę nie tak daleko, żebyśmy wykorzystali ten obiekt do momentu, kiedy wybudujemy szkołę przy ulicy Majerankowej. Oczywiście nikt z tych planów nie rezygnuje, ale też zdajecie sobie państwo sprawę z tego, jaki to jest wysiłek finansowy – budowa i rozbudowa tych poszczególnych jednostek oświatowych. Więc powtarzam: Beryłowa, Sławinkowska, Felin, Majerankowa. Oprócz tego szukamy miejsca przy Dożynkowej na to, żeby otworzyć tam duże przedszkole. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem zapytać, czy w budżecie miasta na 2020 rok był

zawarty punkt obligacje na 100 mln zł? To po pierwsze. Po drugie – w jakim momencie my się znajdujemy? Ile miasto jest już zadłużone, to znaczy, jaki jest łączny dług? Co z kredytem EBI, który chyba dalej realizujemy na te 500 mln, które przegłosowaliśmy kilka lat temu? I ile łącznie w tym roku weźmiemy tego kredytu i tych obligacji wypuścimy? Czy to jest wszystko, czy może się okazać, że jeszcze będziemy dobierać kredytu za chwilę, bo jesteśmy w marcu? A chciałem zapytać, czy to w budżecie na 2020 rok było zapisane? I proszę podać łączny dług na tę chwilę dzisiejszą miasta i ile będzie wynosił po tym, jak zadłużymy miasto na znowu 100 mln zł? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Eugeniusz Bielak.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja zadawałem pytanie, ile, jaka kwota z tych obligacji, z tych 100 mln pójdzie dokładnie na placówki na Felinie. I chciałbym to uzyskać. Rozumiem, że koncepcje były robione, koncepcje były też i wydawana pieniądze na Majerankową, także to dla mnie nie jest żadna nowość. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma projektu i martwi mnie to, że nic nie będzie wydane, że sytuacja finansowa w mieście będzie taka, że niestety nic nie zacznie się budować na Felinie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Ja bardzo proszę o odpowiedź na część mojego pytanie, moich pytań, bo to jest bardzo ważne i istotne w świetle projektu, który mamy przedłożony. Czy w ogóle istnieje – zapytałam – jakiś plan ewentualnie awaryjny i w ogóle możliwość realizacji rozpoczęcia tych dwóch, tak istotnych, ważnych, potrzebnych inwestycji w tym roku? Bo to, że problemy są z projektowaniem, to wiem, pan prezydent tak troszkę dziwnie podsumował, zaczynając od oceny mojej wypowiedzi. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Postaram się zdjąć maseczkę, żebym była słyszana, bo może źle... bo może mnie nie słyszeliście państwo. Proszę państwa, ja zadałam pytanie konkretne – chodzi mi o etap budowy, na jakim etapie jesteśmy budowy szkoły na Majerankowej. Mnie koncepcja nie interesuje w tym momencie, mnie interesuje, jakie środki finansowej zostały w tym roku wydane na to, żeby coś działa się z projektem, czy jest projekt czy jest przetarg na projekt. Ja chcę wiedzieć, co się dzieje z Majerankową. Pan prezydent tu stwierdza, że ważniejsze jest przedszkole. Ja wiem, że Majerankowa, to jest kompleks, tam ma być przedszkole, ma być szkoła. Proszę mi powiedzieć, dlaczego w tym momencie szukacie państwo lokum, które może się okazać wieloletnim, długoletnim lokum dla przedszkolaków, a nie inwestujecie w tym momencie środków finansowych w budowę czegoś, co będzie służyć latami społeczności Rudnika. Jeżeli chodzi o wożenie dzieci – wozi się nie tylko przedszkolaki, wozi się do szkół w całym Lublinie absolwentów szkół podstawowych, średnich i wyższych... przepraszam. W każdym bądź razie prosiłabym

o ustosunkowanie się do poważnego problemu związanego z brakiem szkoły na dzielnicy Ponikwoda, chodzi głównie o tereny Rudnika.

Następna sprawa, to jest – zapytałam, konkretnie zapytałam, czy w tym momencie możliwe by było, przygotowując się do sytuacji, jaka mamy, kryzysowej sytuacji? Kryzysowa jest nie tylko dla naszego zdrowia, ale kryzysowa jest też i dla miasta. Czy zdrowie mieszkańców jest ważne dla miasta, czy raczej oszczędności? Z tego, co ja widzę, szkoły – chcemy dotacje oszczędzać. No, dobrze, to my pooszczędzamy dotacje, to co nauczyciele będą dzieciom swoim do garnka wkładać i co gotować, jeżeli zabierzemy im dotacje...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, na temat proszę – o obligacjach mówimy.”

Radna M. Suchanowska „Tak, nie zabierałam wówczas głosu, ale daję przykład, panie przewodniczący. Co jest ważne? Zdrowie i życie mieszkańców? I zadałam pytanie, zirytowało mnie, że mi nikt nie odpowiedział z prezydentów. Trzej prezydenci się wypowiadali, żadne z prezydentów się nie wypowiedziało, czy jest możliwe, żeby strefa płatnego parkowania była w tej chwili zawieszona i żeby mogli mieszkańcy do sklepów spożywczych podjeżdżać samochodem i czy...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, bardzo proszę, może choć w tej wyjątkowej sytuacji pani przestanie swoich praktyk i zacznie mówić na temat.”

Radna M. Suchanowska „Zaraz, zaraz, ja zadałam dwa pytania krótko, zwięźle, w tej chwili chcę wytłumaczyć, jeżeli ktoś nie rozumie.”

Przew. RM J. Pakuła „Ale naprawdę nie jest to konieczne. Ja bardzo proszę na temat.”

Radna M. Suchanowska „Więc mam nadzieję, że pan prezydent zrozumiał, jakie pytania zadałam. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Emisja obligacji przychodowych jest skierowana bezpośrednio tylko, jakie mamy gwarancje, że skierowana do tych dwóch inwestycji w dobie tego, że oczekujemy recesji w kraju? Jaką mamy pewność, że te inwestycje zostaną w tej chwili realizowane, i czy z tych emisji tych obligacji nie będzie pokryty dług bieżący miasta? I czy pan prezydent z tych emisji obligacji przychodowych liczy się z tym, że może przeznaczyć większą kwotę, nie tylko 1 mln zł na walkę z koronawirusem w mieście i zapewnienie bezpieczeństwa, nie liczenie tylko na innych, że tak powiem, bo musimy być tu solidarni. I ostatnia moja już kwestia w tym punkcie – czy z tych emisji obligacji przychodowych zwolni przedsiębiorców z najmu czynszu lokali, które są wynajęte z zasobów miasta Lublin? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Robert Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Stawiają nas państwo w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ trudno odmówić inwestycji szkolnych, natomiast ja bym proponował, żeby państwo inaczej układali kwestie, to znaczy proszę, aby w przyszłym budżecie układać to tak, aby najpierw znalazły się w tym budżecie inwestycje szkolne, a potem proszę obligacje proponować na inne inwestycje, dlatego że pierwszorzędnym zadaniem samorządu jest oczywiście kwestia szkół. A jeśli mówimy o budowie ciągle jednej szkoły, 350 tys. mamy mieszkańców i mówimy o budowie jednej szkoły, a rozbudowują się całe dzielnice, wydajemy mnóstwo pozwoleń na rozbudowę kolejnych bloków, a tak naprawdę ja pytam o to miasto, ponieważ pisałem w tej sprawie interpelację, jakie są plany dotyczące jednej z dzielnic, jeśli chodzi o szkołę, no to mowa jest oczywiście o mglistych planach, ponieważ odpowiedź mam taką, że będzie to rozważane po zakończeniu obecnie prowadzonych działań inwestycyjnych w zakresie oświaty. To znaczy, tak naprawdę niewiele z tego wynika, to znaczy, że nie ma żadnego planu, to znaczy, nie ma żadnych dat tak naprawdę, kiedy pewne inwestycje powstaną. I z całym szacunkiem do pana prezydenta, jeśli chodzi o przedszkole na ulicy Dożynkowej – ale jeżeli w 2018 roku pan prezydent obiecał tam duże przedszkole, a dzisiaj jest rozmowa, że szukamy miejsca na to przedszkole, to rozumiem, że w przyszłym roku będziemy szukać tego, kto wykona plan, a w kolejnym roku będziemy szukać pieniędzy na inwestycję i tak naprawdę, no, kadencja minie, a tego przedszkola raczej chyba nie zobaczymy w tej kadencji. Więc obawiam się, że tego typu prace, takie tempo prac niewiele wskazują tak naprawdę, ponieważ wszystko się kręci wokół szkoły na Berylowej, gdzie też tak naprawdę okazało się, że nie zabezpieczyliśmy miejsca chociażby na boiska i żeśmy zeszłym razem musieli kwestię tutaj dopiero podejmować. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Tomasz Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję. W uchwale powinien być określony sposób obliczenia tych przychodów i mamy rzeczywiście w § 3 takie zapisy, które chciałbym prosić o wytłumaczenie. Przychody zostaną ustalone jako suma pieniężna wpływów uzyskana z opłat jednorazowych i tak dalej, i zaplanowane będą na podstawie uchwały Rady Miasta Lublin. I teraz mam pytanie, czy dobrze rozumiem, to znaczy całość przychodów, która będzie z tych opłat, zostanie przeznaczona na spłatę tych obligacji, natomiast koszty utrzymania funkcjonowania strefy zapłacimy jakby odrębnie, jako pozycję budżetową w zapisie wydatki. Czy tak? To jest jedno.

I druga rzecz – nie zrozumiałem odpowiedzi pana prezydenta na pytanie moje dotyczące adresata emisji. Ja pytałem, kto będzie adresatem, nie kto będzie organizatorem emisji, tylko adresatem. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Nie widzę więcej... Jeszcze pan radny Piotr Popiel – proszę.”

Radny P. Popiel „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! W mojej ocenie problem, który dotyczy tego projektu uchwały, dokładnie zapisany jest w § 2. Kolega Eugeniusz Bielak był łaskaw o tym powiedzieć

i kolega Robert Derewenda również. W tym paragrafie mowa jest tylko o tym, że są trzy zadania inwestycyjne – rozbudowa kuchni i stołówki oraz segmentu dydaktycznego w Szkole Podstawowej nr 52, dobudowa segmentu przedszkola, jak też i budowa nowego budynku biurowego Urzędu Miasta Lublin. Pozostałe paragrafy można by powiedzieć, że są wokół całej tej sprawy, czyli mowa jest chociażby o sposobie emisji tych obligacji, jak również o sposobie wykupu. Nie ma nigdzie natomiast, panie prezydencie, tutaj wskazanego konkretnego podziału. Ten wątek trochę żeśmy poruszali na Komisji Budżetowo-Ekonomicznej, bo uważam, że jednak zasadnym byłoby to, aby wskazać, jakie środki finansowe powinny być przydzielone do tych poszczególnych zadań. Bo może dojść do sytuacji takiej, o której kolega Eugeniusz był łaskaw powiedzieć, że chociażby złotówkę przeznaczymy na jedną szkołę, złotówkę na drugą, a pozostałe środki finansowe byłyby skierowane na budowę biurowca. Takie mam obawy, uważam, że jednak wskazanie tych odpowiednich kwot do poszczególnych zadań byłoby zasadne, na pewno by nas, jako radny, w dużym stopniu uspokajało. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Już pani skarbnik oddam głos, ale dwie kwestie. Proszę państwa, nie pierwszy raz emitujemy obligacje i państwo ten instrument finansowy znacie. To, że pokazujemy cel tej emisji oznacza, że środki pozyskane z emisji obligacji będą źródłem finansowania dwóch szkół i tego budynku przy Leszczyńskiego. I jeśli te dwie szkoły są w naszym planie inwestycyjnym z przypisanymi jakimiś środkami własnymi, to one są niewielkie i w związku z powyższym ta emisja obligacji tak niemalże w całości będzie finansowała budowę jednej, drugiej szkoły. Natomiast, i to jest nasz priorytet po Berylowej.

I odpowiadając pani radnej Suchanowskiej – nie rozmawiamy dzisiaj o budowie szkoły przy Majerankowej, która będzie kosztowała mniej więcej tyle, albo i więcej, co przy Berylowej. Dla nas szkoła Beryłowa z zamknięciem dzisiaj na wrzesień, to jest to pierwsze zadanie inwestycyjne i to duże, bo to jest kwota ok. 80 mln, a jeszcze będziemy wyposażać tę szkołę, w związku z powyższym chcemy to zadanie zakończyć i równolegle zaczynamy, czy rozpoczynamy w tym roku te dwa zadania związane ze Sławinkowską i z Felinem. Majerankową – o tym wielokrotnie mówiliśmy i nie wiem, dlaczego mamy dzisiaj rozmawiać o budowie Majerankowej. To jest kolejne zadanie, tak jak pan Mariusz Banach powiedział, to jest kolejna szkoła, która jest dla nas priorytetem i będziemy ją realizowali, ale dopiero po zrealizowaniu tych dwóch zadań, czyli Sławinkowska i Felin. W umowie z bankiem wszystkie szczegóły będą zawarte dotyczące tego finansowania i też nie oczekujcie państwo, że my dzisiaj będziemy taką umowę szczegółowo wam w stanie przedstawić, bo to jest przedmiotem negocjacji. Pani skarbnik za chwilę o tym powie.

Natomiast, jeśli chodzi o uwagi dotyczące strefy, czy przychodów ze strefy, pan radny Pitucha przytoczył ten § 3 ust. 2, że te przychody będą tak i tak ustalone i one są oparte o uchwałę, czy wyliczane o uchwałę, którą państwo już podjęliście – dotyczącą odpłatności za strefę płatnego parkowania. I oczywiście dotyczy to tej kwoty, która jest tą efektywną, naszą, tak, do wykorzystania, no bo są koszty związane z funkcjonowaniem operatora. Ten przetarg

został rozstrzygnięty i operator w części te przychody – tak to nazwijmy – absorbuje do pokrywania kosztów. Pani skarbnik – proszę bardzo.”

Skarbnik Miasta Lublin Irena Szumlak „Panowie Przewodniczący! Państwo Radni! Jeśli chodzi o emisję obligacji, mamy, tak jak pan prezydent powiedział, jedno już doświadczenie o obligacjach przychodowych, jako pierwsza jednostka samorządu terytorialnego wyemitowała obligacje przychodowe, jest to druga próba. Ta pierwsza powiodła się znakomicie, obsługujemy, nie ma dotychczas żadnych problemów. Te 100 mln zł to są na te trzy inwestycje, o których jest mowa w § 2. Dlaczego nie ma tutaj kwot? Te kwoty, ile na każdą inwestycję, macie państwo zapisane w tym roku w uchwale budżetowej, jak również w wieloletniej prognozie finansowej, z rozpisaniem poszczególnych kwot na poszczególne lata. Każde to zadanie jest wpisane. W tym roku w załączniku nr 3, bo tu było pytanie pana Bielaka, gdzie są te środki planowane z emisji obligacji w tym roku, w załączniku nr 3 do uchwały budżetu miasta mamy tam uwidocznioną kwotę – obligacje przychodowe 7 mln zł, jak również w wydatkach w tym budżecie tego roku mamy tę kwotę 7 mln rozpisaną po 2 mln na te dwie szkoły, po 2 mln na każdą ze szkół i 3 mln na budowę biurowca, a więc to wszystko to jest zapisane w uchwale budżetowej, a na następne lata w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej.

Jeden adresat i organizator – takie było tutaj pytanie. Oczywiście będziemy po podjęciu tej uchwały, jeśli państwo radni... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Proszę pana, nie 2 mln na szkołę, tylko 2 mln wydatków w tym roku, tak? Natomiast cała kwota widnieje w wieloletniej prognozie finansowej, jaki jest na ten czas szacowany koszt tejże inwestycji. Przewidywaliśmy przy projekcie budżetu, że na etapie rozpoczęcia realizacji inwestycji, taka kwota może być w tym roku, powiem tak potocznie, przerobiona. Nie wiadomo, ile będzie, czy rzeczywiście wykonawca tyle wykona, taki zakres, czy też nie, jest tak to zaplanowane.

Jeśli chodzi o... jeśli państwo podejmiecie w dniu dzisiejszym uchwale, wystąpi prezydent do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii w celu możliwości wykupu i obsłużenia tych obligacji przez miasto Lublin, bo taka na razie obowiązuje procedura w tej chwili, a więc być może jutro, czy też jak ta uchwała będzie już prawomocna, wystąpimy o wydanie takiej opinii. Regionalna Izba Obrachunkowa przeanalizuje nasze możliwości finansowe, naszą sytuację finansową i wyda opinię co do możliwości obsłużenia.

Jest ta propozycja związana, emisji obligacji przychodowych, z dochodami pochodzącymi z opłat parkingowych. Oczywiście mamy wstępny harmonogram obsługi obligacji. Planujemy, ile w każdym roku możemy uzyskać dochodów po potrąceniu – było to pytanie – kosztów obsługi strefy płatnego parkowania, więc to wszystko zostało wzięte pod uwagę. I oczywiście, to co pan prezydent powiedział, od 1 kwietnia obowiązuje nowa uchwała, jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania, to również zostało uwzględnione przy planowaniu emisji obligacji przychodowych. Jak nastąpi wybór? Oczywiście poprzez wysłanie zapytań do banków, z prośbą o przedłożenie oferty. Jeśli chodzi o marżę, to proszę zwrócić uwagę, że chcemy ją ograniczyć. Marża dla obligatariuszy nie wyższa niż 1%, czyli WIBOR plus 1%. Mamy nadzieję, że natenczas, jaki jest teraz ten czas, powinny takie oferty spłynąć. Jest to dość niska marża, WIBOR

– dzisiaj nie sprawdziłam, ale wczorajszy sześciomiesięczny, to jest 1,20, a jednoroczny, to jest 1,23. WIBOR w ostatnich dniach spadł tutaj w dół. Także, jeśli ten WIBOR by się utrzymał plus ten 1%, oprocentowanie wynosiłoby niewiele ponad 2%. Taki harmonogram spłat jest przygotowany i będziemy przedstawiać po podjęciu uchwały, po uzyskaniu opinii pozytywnej Regionalnej Izby Obrachunkowej, będziemy rozmawiać z bankami. Tu jest ta możliwość niezastosowania ustawy o zamówieniach publicznych, ale oczywiście zrobimy to w sposób transparentny, jak zawsze, poprosimy banki o przedłożenie ofert, będziemy rozmawiać do skutku, żeby uzyskać jak najlepsze tutaj, jak najniższe koszty związane z obsługą emisji obligacji i wszystkie te kwoty, proszę państwa, są zaplanowane w tych dwóch dokumentach – uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa.

Było pytanie jeszcze, już nie na temat obligacji, ale o przychodach planowanych w roku bieżącym. W załączniku nr 3 ta kwota przychodów jest tutaj państwu podana i natenczas nie ulega zmianie, jest to 149.862.132 zł. W tym są oczywiście środki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, mamy tam jeszcze umowę aktualnie, która jest związana z nami, możemy tutaj jeszcze z tych środków korzystać. Mamy planowany również kredyt, co państwo też już przegłosowali, 50 mln zł na rynku komercyjnym. I te obligacje 7 mln zł i wolne środki. Jest to w załączniku nr 3 wszystko zaplanowane i uchwalone przez państwa, jak również są spłaty przewidziane i obsługa, czyli rozchody, obsługa dotychczas zobowiązań dłużnych długoterminowych ponad 92 mln zł.

Było pytanie również o dług, ile dług wynosi dług. Na dzień dzisiejszy, proszę państwa, to powiem taki, jaki jest na 31 grudnia, ponieważ nie zaciągaliśmy w tym roku żadnych jeszcze dodatkowych długów, a więc na 31 grudnia 2019 r., mamy już sprawozdanie finansowe z organu, czyli z budżetu, jest to kwota 1.547.804.746,47 zł, w tym 1.521.408.869 są to kredyty i pożyczki, natomiast 26.395.877,47 zł dotyczy budowanej szkoły przy ulicy Berylowej. To tyle.

I jeszcze chciałabym powiedzieć już nie na temat obligacji... - **(Radny Z. Ławniczak** „Pani skarbnik, przepraszam, to jest na 31 grudnia, co pani podała?”) – To jest 31 grudnia 2019 r. Mamy zakończone już sprawozdanie finansowe z organu, czyli z budżetu, wiemy, jaki wynik, staramy się skończyć sprawozdanie statystyczne z budżetu do 31 marca i być może państwu przedłożymy, robimy również bilans finansowy, jeśli wszystkie jednostki złożą, a mam nadzieję, że złożą, ponieważ nie mam takich informacji, że ktoś nie złożą, w pełni zamkniemy rok ubiegły i państwa szczegółowo poinformujemy, jaka jest sytuacja na koniec roku. Ten rok będzie trochę inny, na pewno szczególny, z uwagi na tę sytuację.

Chciałabym jeszcze tylko uspokoić państwa, bo tu padło pytanie, że nauczyciele nie będą mieli co włożyć do garnka. Zapewniam państwa, że 1 kwietnia wszystkie wynagrodzenia dla pracowników oświatowych, pedagogicznych i niepedagogicznych zostaną... 1 kwietnia, przepraszam, dla pedagogicznych, bo niepedagogiczni mają inny termin wypłaty, zostaną wypłacone. w tym tygodniu również dla wszystkich naszych jednostek również wynagrodzenia zostaną wypłacone, jesteśmy na to przygotowani, a więc tu nie ma takiej obawy, że nauczyciele nie będą mieli co włożyć do garnka. Jeśli nawet obniży się, czyli jeśli solidarnie podmioty zrozumieją sytuację trudną finansową i zgodzą się na niższą dotację, to to nie będzie o tyle obniżona dotacja, że nie będą nauczyciele

mieli wynagrodzeń. Oczywiście te wszystkie inne koszty, które nie powstają w tej chwili, ich nie ma również i w naszych szkołach zamkniętych, ale są koszty wynagrodzeń i pochodnych, i będziemy się starali takie wszystkie te wydatki pokrywać. Wydaje mi się, że odpowiedziałam na wszystkie pytania. Jeśli...”

Prez. K. Żuk „Jeszcze tylko uzupełnię. Ta ostatnia kwestia, o której pani skarbnik mówiła, dotyczyła szkół, przedszkole niepublicznych, to w kontekście takim, że chcemy z nimi rozmawiać o takiej wzajemnej solidarności w tym okresie, bo trzeba pamiętać, że to, co się zaczyna dzisiaj dziać, czyli ten pierwszy miesiąc wyłączonej gospodarki, kwiecień jest pewny, maj prawdopodobny, oznacza kwartał wyjęty z normalnego funkcjonowania gospodarki, a zatem to, co będzie po stronie PIT-u i CIT-u, mówimy tu o dochodach, czy udziałach dochodów samorządu, będziemy mogli państwu więcej powiedzieć w maju, a może dopiero w czerwcu i w związku z powyższym uczciwie wszystkim mówimy, że wszystkie wydatki budżetowe, które są zapisane, oparte o dochody, które zostały zweryfikowane i są zapisane, my realizujemy, jak się zmieni strona dochodowa, będziemy musieli bardzo precyzyjnie, szczegółowo przejrzeć stronę wydatkową, zarówno w części wydatków bieżących, jak i inwestycyjnych, ale to jest takie abecadło, co do którego wszyscy wiemy, co jest.

Natomiast pan radny Breś pytał jeszcze o środki z EBI. One oczywiście są do naszej dyspozycji, są przypisane do tych projektów transportowych z finansowaniem z funduszy europejskich, które realizujemy, które za chwilę będziemy realizować. One będą wykorzystane do tych inwestycji, nazwijmy to w cudzysłowie, unijnych jeszcze trochę mamy, a najważniejszy przetarg przed nami dotyczący tego dworca metropolitalnego.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Panie Prezydencie! Czy jest możliwe zawieszenie płatności za strefę płatnego parkowania w naszym mieście, bo tak się dzieje w innych miastach, czyli idzie się naprzód dla mieszkańców. Chodzi głównie o tych, którzy mają samochody i mogą podjechać, a nie parkować w innym miejscu...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, naprawdę, rozmawiamy o obligacjach, ustaliliśmy parę...”

Radna M. Suchanowska „Tak, pani skarbnik...”

Przew. RM J. Pakuła „Ale niech mnie pani posłucha. Kilka chwili temu, kilkanaście minut temu ustaliliśmy, że w wolnych wnioskach padną pytania i pewnie pan prezydent będzie chciał odpowiedzieć...”

Radna M. Suchanowska „Nie...”

Przew. RM J. Pakuła „...i pani znowu musi nie na temat...”

Radna M. Suchanowska „...ponieważ to jest główny cel obligacji....”

Przew. RM J. Pakuła „Zabieram pani głos. Bardzo proszę, pan radny Piotr Breś.”

Radna M. Suchanowska „Bardzo prosilibym o odpowiedź. Ja zapytałam, czy to jest możliwe...”

Przew. RM J. Pakuła „Odebrałem pani głos, proszę mówić na temat.”

Radna M. Suchanowska „Zapytałam, czy to jest możliwe.”

Przew. RM J. Pakuła „Odebrałem pani głos. Pan Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja tylko tak sobie podsumowałem. Chciałem dopytać – środków EBI na ten rok, to ile my dostaniemy, pani skarbnik, z tego, co nam...”

Skarbnik I. Szumlak „Może... mamy jeszcze z zawartej umowy 120 mln zł do wzięcia. Planujemy w tym roku 50.”

Radny P. Breś „No, dobrze, dlatego tak podsumowując – pani powiedziała, że 1.540 mln na 31 grudnia, 100 mln jeżeli weźmiemy dzisiaj, to już jest 1.640 mln, 50 mln mamy w planie wziąć jeszcze w tym roku, o których pani powiedziała kredytu, to jest 1.700 mln. Ja chciałem zapytać, czy to i w tym roku tylko, jeżeli pani mówi, że 50 plus 100 teraz, plus 50, to jest 200 mln samych obligacji i kredytów. Chciałem zapytać, czy to było zaplanowane, pani skarbnik, w budżecie, bo wydaje mi się, że tyle to chyba nie było, ale mogę się mylić.”

Skarbnik I. Szumlak „Panie radny, państwo radni, emisja nie odbędzie się w całości w jednym roku. Plan długu na koniec roku 2020 mamy również podany, państwo to macie w wpf – jest to 1.628.043.000, przepraszam, 1.628.043.120 zł – taki jest planowany dług na koniec roku, z przyjęciem przychodów z obligacji 7 mln, prawda, dlatego że ta emisja nie odbędzie się w jednym roku i 100 mln, emisja będzie się odbywała do 2023 roku, tak jak jest w uchwale zapisane, w miarę też potrzeb, tak samo i kredyt, jeśli nie będzie takiej potrzeby, oczywiście są zaplanowane w załączniku nr 3, jeszcze raz państwa informuję, jest to wszystko rozpisane, z jakiego tytułu i jaka kwota przychodów jest planowana na rok 2020 na dzień dzisiejszy, sytuacja może oczywiście ulegać zmianie, tak? Ale to, co jest zaplanowane, jest uwidocznione w uchwale budżetowej i w wieloletniej prognozie finansowej, jak również kwota długu zaplanowana na koniec roku 2020. I nie można dodać w dniu dzisiejszym do zadłużenia 100 mln zł, ponieważ to nie będzie kwota 100 mln wzięta do budżetu miasta w tym roku.”

Prez. K. Żuk „Podobnie też nie należy dodawać dostępnych środków w linii kredytowej EBI, które jeszcze nie zostały wykorzystane. Takie sumowanie jest absurdalne. To nie jest... te 120 mln środków z EBI, to nie jest dług. Jeszcze nie jest dług. Jak będzie przypisany do konkretnych zadań związanych z projektami

z wykorzystaniem funduszy europejskich, wtedy dopiero wchodzi jako środek dłużny.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, jeszcze pan...”

Prez. K. Żuk „Ja oczywiście, pan prezydent słusznie podpowiada, równolegle cały czas spłacamy te zobowiązania, które zaciągnęliśmy wcześniej.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeszcze raz pan Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Tak, panie prezydencie, to nie jest dług, ale ja policzyłem tylko te 50 mln, o których pani skarbnik powiedziała, że w tym roku wykorzystamy, 50 mln, 50 mamy wziąć w kredycie, którego jeszcze nie wzięliśmy, a dzisiaj głosujemy 100 mln, więc ogólnie rzecz biorąc, ja rozumiem, że w tym roku tego nie wykorzystamy, że to jest na kilka lat, ale to jest jednak uchwała o 100 mln zł, a nie o 7 mln zł, o które jakby chcemy w tym roku wykorzystać, także ja dlatego... Ja rozumiem, ja dlatego to tak podsumowałem, że generalnie rzecz biorąc, zadłużamy się bardzo dużo. Dziękuję bardzo.”

Prez. K. Żuk „Żebyśmy mieli jasność – uchwała, którą państwo podejmujecie, otwiera możliwość zamknięcia negocjacji w zakresie emisji o takiej właśnie wartości. I teraz to, co nas obowiązuje, to pani skarbnik przedstawiła. To, co jest w budżecie na koniec tego roku. W ramach tego poziomu zadłużenia poruszamy się wprowadzając instrumenty dłużne. O kolejnych latach będziemy rozmawiali przy każdorazowym uchwalaniu budżetu i oczywiście aktualizacji prognozy finansowej. I to, co w latach następnych jest, dzisiaj macie państwo zapisane w wieloletniej prognozie finansowej, którą przegłosowaliście.”

Radny P. Breś „Ostatnie tylko pytanie, panie przewodniczący, znaczy takie stwierdzenie – panie prezydencie, jak pan sam widzi, w tak trudnych czasach, w jakich teraz się znajdujemy, najważniejszy jest pieniądz, czyli gotówka, którą się ma, mówią o tym przedsiębiorcy i indywidualni ludzie. Jak się nie ma gotówki w takich czasach, ta gotówka jest na wagę nawet nie wiem, czy nie platyny, a my zadłużając się tym bardziej, ja nie wiem, panie prezydencie, czy na koniec roku po tych trzech miesiącach minus wpływów z PIT-u do miasta nasz dług nie wzrośnie do więcej niż 1,7 mld, zresztą pan bardzo dobrze o tym wie, bo macie przecież szacunki, jak to się miesięcznie rozkłada. Wyjęcie trzech miesięcy z gospodarki, nie wiem, mam nadzieję, że rząd coś pomoże, ale będziemy naprawdę w bardzo, bardzo trudnej sytuacji i dzisiaj głosowanie 100 mln zł przy takiej sytuacji moim zdaniem jest bardzo ryzykowne, ale zresztą pan jest ekonomistą, panie prezydencie, i wie pan, co pan robi. Natomiast wydaje mi się, że każdy o tym mówi, że gotówka właśnie jest na wagę złota, a zadłużanie się w takiej sytuacji jest bardzo ryzykowne. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Ławniczak...”

Prez. K. Żuk „Panie przewodniczący, ja muszę odpowiedzieć. No, głosując tę uchwałę, państwo nie wprowadzacie – jeszcze raz to podkreślam – 100 mln

długu. Nie wprowadzacie. W związku z powyższym nie mówmy w ten sposób. Budujecie państwo, czy wspólnie razem budujemy dostępność do takiej ilości środków na następne lata związane z budową i rozbudową szkół i tego budynku przy Leszczyńskiego. Kwestia ta, o której pan mówi, w płynności, jako przedsiębiorca pan o tym doskonale wie, jest u nas właśnie zabezpieczona m.in. tymi długookresowymi umowami, które mamy z EBI. Jeśli mamy przed sobą jeszcze przynajmniej dwa duże projekty transportowe, to my wiemy, że mamy dostępność do tych środków, czyli umowy, które są podpisywane, bądź będą podpisane, jak rozstrzygniemy przetarg na dworzec metropolitalny, mają swoje oparcie o źródło, jakim jest kredyt z EBI. I stąd nie w tym jest problem, że to jest zwrotne źródło finansowania, a nie nadwyżka, której żaden samorząd nie ma w takiej wysokości, żeby sfinansować całą strategię inwestycyjną, nadwyżka powiedzmy zawsze średnio gdzieś kształtowała się w granicach 100 mln zł. Co państwo byście za tę nadwyżkę zrealizowali, patrząc na całe to dziesięciolecie, gdzie wydaliśmy około 5 mld zł, tak? Więc budujemy modele finansowania, które pozwoliły nam bezpiecznie patrząc na 10 lat, które za nami, zrealizować strategię inwestycyjną, i tak też będziemy działali na najbliższe lata, bo mamy jeszcze te środki w postaci funduszy europejskich, mamy zabezpieczenie w postaci kredytu z EBI, mamy na te zadania już oderwane od funduszy europejskich właśnie przygotowywaną obligacji przychodowych i jedynym problemem, który będziemy omawiali, powiedzmy, że w czerwcu, to będą skutki dla gospodarki, tak samo dla samorządów, jak i dla budżetu państwa tego, co się dzisiaj dzieje. Macie państwo wielką dyskusję dzisiaj w Stanach Zjednoczonych, co Trump zresztą trafnie nazwał – ważniejsze jest lekarstwo, czy – już nie pamiętam, z czym on to porównał – ale lekarstwo w rozumieniu, że będziemy stosowali tego typu działania, jakie w Polsce zastosowano, czy w Chinach ograniczające aktywność gospodarczą, ale skutki tego mogą być dla gospodarki tragiczne, znaczy te działania, które rząd podjął, popieram z różnych powodów, natomiast musimy szybko uruchamiać gospodarkę, dlatego jest tak istotny okres, który jest przed nami, bo ta specustawa jest tylko i wyłącznie takim działaniem, które pozwala przetrwać, a cała siła finansowania przedsiębiorców i stabilizowania sytuacji na rynku pracy, to będą następne miesiące. Jak nam się powiedzie, wszystko będzie okay, jak się nie powiedzie, to będziemy mieli czarne scenariusze, które dzisiaj państwo gdzieś to możecie czytać w gazetach, nie ma co o nich mówić. Ja jestem przekonany, że te dyskusje, które się toczą w Brukseli na temat nowego Planu Marshalla, uruchamianie potężne środki w poszczególnych krajach pozwalają przywrócić taką aktywność gospodarczą, bo my sami sobie nie poradzimy, dlatego że nasza gospodarka, chyba eksport w 60 procentach powiązana jest z gospodarką niemiecką. Jak lokomotywa niemiecka ruszy, to i my będziemy mieli dobrze. Trzeba o tym pamiętać, że ta globalizacja doprowadziła do tego, że jesteśmy uzależnieni od sukcesu niemieckiego, od sukcesu amerykańskiego, od sukcesu brytyjskiego i tak dalej, i my im dobrze życzymy, żeby te działania wspólnie spowodowały może nie powrót tego, co było, bo w takim wymiarze to już chyba nie będzie to możliwe, ale żeby ożywienie gospodarcze jednak utrzymać i móc odbudowywać, czy aktywizować przedsiębiorców i realizować strategię, które oni mają i które państwo i samorządy realizują.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Powiem krótko – nie otrzymałem odpowiedzi na swoje pytania, aczkolwiek w domyśle sam sobie na nie odpowiedziałem. To, co podkreślił pan radny Breś, że zapisy emisji obligacji są nieprecyzyjne i to, co powiedział pan prezydent przed chwilą, że możemy się liczyć z dużą recesją, wypuszczanie w tej chwili emisji obligacji przychodowych jest bardzo, bardzo wielkim ryzykiem dla miasta Lublin. Składam formalny... i ta dyskusja już nic nie da, wyrazimy to w głosowaniu. Składam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.”

Przew. RM J. Pakuła „Zgłaszał się jeszcze jeden radny, pan Margul i jeżeli... po tej wypowiedzi poddam pański wniosek pod głosowanie.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja chciałem zwrócić uwagę na pewne rzeczy, które tu nie były wymieniane w kontekście obligacji, bo odmieniacie państwo przez przypadek to, że będzie recesja, prawdopodobnie będzie, wszystko na to wskazuje, i to w naszym przypadku, w przypadku gminy upatrywałbym pewnego rodzaju szansą na to, że będziemy mogli zamówić te usługi być może w niższych cenach, bo recesja spowoduje też, że będzie brak, być może mniejsze zamówienia ze strony sektora prywatnego i w tym kontekście możemy być może taniej te szkoły zbudować i mniej tych w efekcie pieniędzy wydać, niż normalnie. Poza tym zwróćcie państwo uwagę, że mimo wysokiej teraz inflacji, stopy procentowe zostały jeszcze obniżone, więc te koszty obsługi zadłużenia będą niższe, niż były dotychczas, więc to też jest pewnego rodzaju dla nas szansa, żeby tak naprawdę za niewielki, bardzo niewielki dodatkowy koszt te inwestycje zrealizować. I też spójrzcie państwo, co robi rząd. No, rząd i narodowy...”

Radny Z. Ławniczak „Ale my nie prosimy o wykład, pan nie jest fachowcem od ekonomii...”

Radny B. Margul „Ale, panie Ławniczak, ja panu nie przeszkadzałem...”

Radny Z. Ławniczak „Pytanie... Nie chcemy pana wykładu słuchać, naprawdę...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, na moje pytania nie było odpowiedzi, a pan nie panuje nad wypowiedzią radnego, który nie mówi na temat...”

Radny B. Margul „Pani Suchanowska...”

Kilka głosów jednocześnie – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Ja mogę...”

Radny Z. Ławniczak „Jak będzie pan ministrem gospodarki...”

Przew. RM J. Pakuła „Mogę prosić o zachowanie spokoju?”

Radny Z. Ławniczak „...to będziemy pana słuchać. Nie jest pan rządem, panie kolego. Nie jest pan rządem.”

Radny B. Margul „Ale rozmawiam o obligacjach, a pani Suchanowska rozmawiała o parkingach, czyli nie ma temat, nie wiem...”

Radny Z. Ławniczak „Ja nie chcę słuchać pana wykładu...”

Radna M. Suchanowska – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem

Przew. RM J. Pakuła „Proszę przestać zakłócać sesję, panie Ławniczak...”

Radna M. Suchanowska „Kto jest gwarantem, jaki dochód jest gwarantem w tych obligacjach, z czego?”

Radny Z. Ławniczak „...Pan nie jest kompetentnym ekonomistą, bardzo pana proszę, żeby pan zadał pytanie.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie przewodniczący, czy ja mam zarządzić przerwę, tak jak na poprzedniej sesji?”

Radny Z. Ławniczak „Panie przewodniczący, proszę, niech pan radny skróci wypowiedź...”

Radny B. Margul „Przepraszam, czy ja mogę...”

Przew. RM J. Pakuła „Więc proszę przestać przeszkadzać, głos ma Bartosz Margul.”

Radny Z. Ławniczak „...a nie wykład robi z ekonomii nam tutaj...”

Radny B. Margul „Ale rozmawiamy o obligacjach. Jeżeli państwo tego nie rozumiecie, to wyjdźcie stąd po prostu, no.”

Głosy z sali – nieczytelne

Radna M. Suchanowska „To jest pana zdanie i nie musi pan dzielić się tym zdaniem w tej chwili na sesji.”

Wiele głosów z sali – wypowiedzi nieczytelne

Prez. K. Żuk – poza mikrofonem, wypowiedź w części nieczytelna - ...prze-
rwijmy teraz dyskusję, przejdźmy do głosowania, wszystko jest transparentne,
zapisane w uchwale budżetowej, w wieloletniej prognozie. Ta uchwała jest stan-
dardowa, taką uchwałę państwo podejmowaliście już wielokrotnie, nie ma tutaj

nic nadzwyczajnego. Natomiast jeszcze raz podkreślam – to jest źródło finansowania rozbudowy szkół, więc głosujemy za szkołami, bądź przeciw.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o określenie tematu...”

Radna J. Mach „Za tę formę obligacji jesteśmy chwaleni, podawani jako przykład w całej Polsce...”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo...”

Głosy z sali – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo... Panie Bielak i pani Mach, ja was bardzo proszę. – (**Radny P. Gawryszczak** „Głosujmy, panie przewodniczący...”) – Za chwilę ogłoszę przerwę, jeśli państwo się nie uspokoicie.”

Radny P. Gawryszczak „Ale głosujmy całą uchwałą, panie przewodniczący...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, może najpierw wniosek pańskiego kolegi klubowego o zakończenie dyskusji. Proszę o określenie tematu...”

Radny P. Gawryszczak „Ale nie chętnych do dyskusji już...”

Głosy z sali „Nie ma zgłoszeń.”

Radny P. Gawryszczak „Nie ma chętnych do dyskusji już, panie przewodniczący...”

Przew. RM J. Pakuła „Ja nie wiem, czy są chętni.”

Radny P. Gawryszczak „Nie ma, głosujmy całą uchwałą.”

Przew. RM J. Pakuła „Na pewno nie ma?”

Radny P. Gawryszczak „No, nie ma, no.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie nr 4. Kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę o zbliżenia karty do czytnika. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, głosowało 27 radnych – 15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 577/XVII/2020 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 34 do protokołu

AD. 4.4. PRZYJĘCIA DO REALIZACJI II AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 666-1) stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji II Aktualizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin (druk nr 666-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie – sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę o zbliżenie karty do czytnika i podniesienie ręki do góry. Kto z państwa jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 578/XVII/2020 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 36 do protokołu

AD. 4.5. RAPORT Z REALIZACJI PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy raport (druk nr 682-1) stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Raport z realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin (druk nr 682-1). Jeśli nikt z państwa nie będzie chciał zabrać głosu, to zaproponuję zapis w protokole, że Rada Miasta zapoznała się z Raportem z realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin. Tak, mogę taką propozycję? Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z Raportem z realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Lublin

AD. 4.6. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 690-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 690-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowane nr 6. Kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę o zbliżenie karty do czytnika. Kto z państwa jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, jednogłośnie – przy 27 głosach „za” – podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 579XVII/2020 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

AD. 5. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – są to Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta. Pozwolę sobie, jako pierwszy, poinformować państwa, że te maseczki, które nam dostarczył MOPR, są maseczkami wielokrotnego użytku, można to prać, można to prasować i jest to uzgodnione z Sanepidem. A teraz już bardzo proszę, pan radny Derewenda chyba był pierwszy. Widzę, że tu jest więcej chętnych. Bardzo proszę, pan radny Derewenda, jako pierwszy i bardzo proszę o zapisywanie się do głosu. Mogę już, tak? A później w kolejności będzie. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby się zapisać, proszę o zbliżenie karty do czytnika. I oddaję głos panu radnemu Robertowi Derewendzie.”

Radny R. Derewenda „Ja chciałem zapytać, a może i jednocześnie zaproponować, czy rozumiem, że nie wiemy, kiedy ta epidemia się nie skończy i czy przypadkiem nie powróci na przykład ponownie, gdzieś w jakimś okresie, nie wiem, jesiennym. Chodzi mi o to, czy istnieje możliwość, abyśmy tego typu sesje odbywali jednak w wersji elektronicznej. Jest to moment, wydaje mi się właściwy, abyśmy mieli przedłożone takie poprawki do naszego regulaminu, abyśmy mogli je skierować i aby można było je przyjąć, abyśmy mogli rzeczywiście w formie elektronicznej mogli takie obrady odbywać. Więc mój wniosek jest taki, abyśmy wprowadzili taką poprawkę, że istnieje taka możliwość, aby w warunkach epidemii, czy w okresie epidemii można było odbywać takie obrady zdalnie. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Panie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! W uzupełnieniu do wypowiedzi kolegi Roberta Derewendy, chciałbym zaznaczyć, że żebyśmy mogli faktycznie odbyć sesję zdalną, czy też komisje, bo myślę, że nad tym też warto by powiedzieć, że tu nie chodzi tylko o obrady sesyjne, ale i również i komisji, to ponowię tutaj prośbę, którą wyraziłem na Komisji Budżetowej skierowaną do pana prezydenta – żebyśmy mogli pracować w formule zdalnej, potrzebne też jest nam odpowiednie narzędzie, czyli odpowiedni system do głosowania. Ta dyskusja tutaj się odbyła trzy lata temu, cieszy mnie wypowiedź pana prezydenta, że się przychyliła do tego wniosku, żeby ten system w jakikolwiek sposób zmienić i dlatego też zwracam się już bezpośrednio w kierunku pana przewodniczącego. Panie przewodniczący, jeśli byłoby to możliwe, jest ku temu wola, to prosiłbym, żeby te prace nad zakupem nowego systemu do głosowania przyspieszyć. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Mogę prosić o listę? Pani Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Pytam po raz kolejny: czy jest możliwe, żeby na czas właśnie taki, jak mamy, chodzi o zdrowie mieszkańców i sprawne poruszanie się ich samochodami osobowymi, moglibyśmy... czy jest to możliwe, czy możemy wstrzymać w tej chwili płatność za strefę płatnego parkowania?”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Piotr Breś.”

Radny P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja już w tamtym tygodniu interweniowałem, mówiłem to chyba pani prezydent Stepaniuk, nie wiem, czy coś w tej sprawie się zadziało, ale z tego, co słyszę, to nie – mówię tutaj o pracownikach MOPR-u, których jest ponad 600 osób i oni normalnie przychodzą do pracy. Tam powinna być wprowadzona praca zdalna lub zmianowa, panie prezydencie. Oni się obawiają też o własne zdrowie i mają bezpośredni kontakt z ludźmi, którzy tam przychodzą, bo hipotetycznie gdyby okazało się, że ktoś jest chory na korona, to wszyscy idą na kwarantannę. Więc prośba taka, panie prezydencie, o zwrócenie uwagi na to, żeby ewentualnie w systemie zmianowym mogli pracować, lub część zdalnie, a część na miejscu, bo wiadomo, że nie da się wszystkich zwolnić, że tak powiem czy tam wysłać ich na system pracy zdalnej. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Marcin Jakóbczyk.”

Radny Marcin Jakóbczyk „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nie dalej, jak wczoraj, zgłosiły się do mnie dwie panie będące matkami dzieci w wieku zmuszającym do posyłania tych dzieci do żłobków. Wiadomo, jaka jest sytuacja, żłobki, przedszkola, szkoły są zamknięte, ale zgłosiły się z następującym pytaniem, tudzież problemem i również moje pytanie zawiera raczej taki warunek – czy jest taka możliwość, aby na okres tanu epidemii, która aktualnie panuje, czyli stanu, w którym placówki

oświatowe wszelkie są pozamykane, czy jest szansa, aby tych rodziców, którzy muszą zapewnić opiekę nad dzieckiem w domu, bo nie każdy z nich udaje się, powiedzmy, na ten okres kwarantanny, niektórzy muszą pracować, czy jest możliwość przynajmniej, żeby zwolnić ich w tym okresie z opłat za żłobek. To jest moje pytanie. Jeżeli będzie trzeba, to ja oczywiście złożę taką interpelację, ale w tym momencie sygnalizuję taką kwestię i będę oczekiwał na odpowiedź. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Tomasz Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję bardzo. Chciałbym państwa zainteresować jednym, ważnym wydarzeniem, które odbędzie się w Lublinie w najbliższych dniach. Właściwie w Lublinie to jest teraz tak powiedziane nie do końca dokładnie, bo to będzie wydarzenie w sferze wirtualnej, czyli konferencja on-line, która się nazywa „Ojcostwo w czasie kwarantanny. Zagrożenia i szanse”. Podtekstem, czy pierwotnym tytułem było „Jak być ojcem w dobie *fake news*”, czyli radzenie sobie mężczyznom, jako ojców swoich dzieci z problemem techniki, technologii cyfrowej, w której dzieci się często lepiej, czy żwawiej poruszają, niż ojcowie. Jest to problem, myślę, bardzo istotny dla dobrego wykonywania swojej życiowej roli, jako ojca, dlatego wszystkich panów do tego serdecznie zapraszam. Jeżeli państwo będziecie zainteresowani, to prześlę informację na temat tego do Biura Rady i poproszę o rozesłanie wszystkim. Ta konferencja on-line będzie 4 kwietnia, czyli w przyszłą sobotę od godziny 10.00. Dziękuję bardzo i polecam.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy jeszcze raz pan radny Robert Derewenda chciałby zabrać głos? Tak? Nie? Dobrze. Szanowni państwo, może... Bardzo proszę, pani radna Maja Zaborowska.”

Radna Maja Zaborowska „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałam się dowiedzieć o szczegóły tego programu, który był ogłaszany dla przedsiębiorców – w jaki sposób oni mają prosić o te bonifikaty, ewentualnie o odstąpienie od czynszów? Czy są już jakieś druki czy jest jakaś procedura? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy ja obsługę techniczną mógłbym prosić o to, żeby ta lista się jednak pojawiła? Zaraz ja udzielę pani radnej głosu, choć pani radna, zdaje się, raz się zapisywała, nie dwa razy. Drodzy państwo, korzystając z tej chwilowej przerwy, ja... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Mogę prosić o zachowanie ciszy? Korzystając z tej chwili przerwy, chciałbym odpowiedzieć na pytania skierowane do mnie. Wiec, po pierwsze, elektroniczna sesja oczywiście będzie możliwa, ale to nie jest kwestia zmiany naszego Statutu, czy jakichkolwiek regulaminów, to uregulowania ustawowe. Jeżeli państwo sobie życzą szczegółów, to oczywiście pan mecenas będzie to mógł wyjaśnić. Z tego, co się orientuję, rząd nad tym pracuje i bardzo prawdopodobne, że kolejna nasza sesja w przypadku trwania stanu epidemii, będzie sesją elektroniczną. To jest pierwsza rzecz. Od strony technicznej wydaje się, że jesteśmy w olbrzymim procencie przygotowani do przeprowadzenia takiej sesji, pan dyrektor Hunicz

sprawdza te możliwości i wydaje się, że będzie to możliwe do wykonania nawet w tym stanie, w jakim dziś są nasze urządzenia elektroniczne, pod warunkiem, że to my będziemy gotowi, żeby taką sesję przeprowadzić. Jeśli chodzi o sprawy prawne, bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordyn. BP. Z. Dubiel „Szanowni państwo, w dniu dzisiejszym zebrał się Sejm i w projekcie specustawy jest zmiana ustawodawstwa dotycząca możliwości przeprowadzania zdalnych sesji przez jednostki stanowiące organy samorządu terytorialnego, na dzień dzisiejszy, o czym również pan wojewoda w jednym z dzienników lubelskich informował. Takiej prawnej możliwości nie ma, natomiast zmiana musiałaby polegać na zmianie Statutu Miasta Lublin, którego projekt trzeba najpierw przyjąć, podlega on zatwierdzeniu przez Prezesa Rady Ministrów, a więc procedura zmiany Statutu tutaj jest dosyć długotrwała. Wszystko wskazuje na to, że w dniu dzisiejszym, bądź w dniu jutrzejszym Sejm uchwali zmianę ustawy, która na to pozwoli. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Tutaj, panie przewodniczący, ja tylko powiem, że wspólnie z korporacjami samorządowymi konsultowaliśmy to w Urzędzie Ministra Szefernackera i tu zdania były podzielone jak gdyby. Brak podstawy prawnej do tego był ewidentny i ryzyka związane z nieprawomocnością niektórych uchwał kazały samorządom zwoływać sesje tradycyjnie. Rzeczywiście ten uzgodniony zapis w specustawie z nami wspólnie, z przedstawicielami, stroną samorządową, powinien sprawę zamknąć jednoznacznie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że ja dopuściłem tę dyskusję ze względu naszą bardzo wyjątkową sytuację. Na przyszłość to się zdarzać nie będzie. Teraz bardzo proszę, panie prezydencie, tych kilka odpowiedzi, oczywiście w zakresie... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Ale przecież, pani radna, ja już pani udzielałem głosu, może pani w tej chwili pozwoli... - (**Radna M. Suchanowska** „Panie przewodniczący, ja chciałam podziękować panu prezydentowi za wspianały film...”) – Może pozwoli pani udzielić odpowiedzi... - (**Radna M. Suchanowska** „...na który nas zaprosił...”) - ...a ja pani po raz drugi tego głosu udzielę. No, czyż naprawdę nie może się pani dostosować... - (**Radna M. Suchanowska** „A pan mi nie chce dać głosu w tym momencie...”) - ...do jakichś reguł współżycia społecznego? W żaden sposób, to musi być tylko i wyłącznie wrzask z pani strony? – (**Radna M. Suchanowska** „Pan w tej chwili krzyczy na mnie...”) – Panie prezydencie, bardzo proszę... - (**Radna M. Suchanowska** „...Ja sobie nie życzę tego, żeby pan krzyczał na mnie...”) – Nie udzielam pani głosu.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania, to pytanie pani radnej – nie zrezygnujemy z tych opłat. Mamy wyłonionego w przetargu prywatnego operatora, który w przypadku zawieszenia poboru opłat, ma prawo żądać odszkodowania – to jest pierwszy powód. Dodatkowy problem – zatrudnionych jest co najmniej kilkunastu pracowników przez tego operatora, będzie kwestia ich zwolnienia. Po trzecie – tak naprawdę

dzisiaj, jeśli porusza pani ten problem, to myśmy zwolnili z opłat wszystkich pracowników Szpitala z oddziałem zakaźnym, ze względu na potrzebę mobilności pracowników tego szpitala i trudną sytuację, która tam jest, i to jest oczywista kwestia. Tutaj nikt tego kwestionować nie będzie. Natomiast w obecnej sytuacji mieszkańcy miasta powinni ograniczyć wychodzenie z domu i całkowicie zrezygnować z różnych aktywności. Większość lokali usługowych i handlowych w strefie jest zamknięta, działają nieliczne sklepy, urzędy, które ograniczyły obsługę pacjentów, dostęp do szpitala, przychodni i instytucji związanych z ochroną zdrowia odbywa się drogą telefoniczną, jak gdyby brakuje uzasadnienia merytorycznego – tak to określimy – i stąd takiej decyzji nie podjęto. Te dwa miasta z tych dużych, które zostały, gdzie uchwała została podjęta, mają wewnętrznych operatorów. We wszystkich, gdzie są zewnętrzni operatorzy, takiej decyzji nie podjęto.

Kwestia uwagi pana radnego Bresia – ja sprawdzę ten temat. Jeśli tam pracuje 600 osób, to chciałem powiedzieć, że w Urzędzie pracuje nadal ponad 1000 osób. Jest to kwestia takiej organizacji pracy, która zabezpiecza pracowników, daje poczucie bezpieczeństwa, ale pamiętajmy, że nie mamy podstawy prawnej do zamknięcia Urzędu. Co prawda, dyskutuje się o tym i Minister Zdrowia, który dysponuje w tej chwili tą specustawą, mógłby odesłać nas wszystkich przynajmniej na tydzień do domu, ale nie zrobił tego i w związku z powyższym praca Urzędu musi być cały czas realizowana, te zadania są, obowiązują, nikt nas z realizacji ich nie zwolnił. Mamy dzisiaj około 30% pracowników Urzędu, tak mniej więcej, którzy mają opiekę nad dzieckiem, bądź korzystają z tych świadczeń, bądź są na zwolnieniach, nie wiem, jaka część w MOPR, natomiast pozostali mogą korzystać ze zdalnej pracy, ale to jest decyzja dyrektora wydziału, czy biura, i tak samo dyrektora MOPR-u. Porozmawiam o tym, natomiast mam zapewnienie, że zminimalizowano kontakt z interesantami, w związku z powyższym też ten poziom bezpieczeństwa powinien być wyższy dla pracowników, ale sprawdzimy to.

Jeśli chodzi o żłobki, czy w ogóle generalnie rzecz biorąc pracowników jednostek organizacyjnych, tam pracodawca, czyli dyrektor o tym decyduje. Wystosowałem stosowne pismo do wszystkich informujące o możliwościach i zasadności właściwie odwoływania się do tej zdalnej pracy. Generalnie pojedyncze przypadki, które mają charakter konfliktowy, ale dyrektor musi decydować, jak zapewnić ciągłość funkcjonowania danej placówki, wraz z jego ochroną, natomiast tu z oczywistych powodów powinien korzystać z tej zdalnej pracy.

Jest pytanie o zwolnienie z opłat za żłobek, to proszę państwa, problem polega na tym, że wstrzymalibyśmy dotacje, które otrzymują żłobki niepubliczne i te kluby żłobkowe. Ja chciałem powiedzieć, że zachowaliśmy system finansowania, więc jeśli rodzice mają w naszych żłobkach nie płacić, to wstrzymujemy dotacje w tych żłobkach prywatnych i klubach. Albo zachowujemy regułę gry i pozwalamy wszystkim w dotychczasowych warunkach przetrwać, zachowując taką gotowość do szybkiego świadczenia usług, albo zaczynamy zmianę, ale to będzie oznaczało, że część po prostu tych podmiotów nie przetrwa. Uznaliśmy, że dzisiaj jest kwestią pewnej solidarności utrzymanie tego stanu rzeczy, tego finansowania.

I jeśli chodzi o panią radną, przygotowany pakiet dla przedsiębiorców, który prezentowaliśmy organizacjom biznesowym również i gdzieś tam medialnie, czeka na delegację, którą otrzymujemy w specustawie i będzie bezzwłocznie zaprezentowany. My mówimy tutaj oczywiście o najmie lokali, o dzierżawie nieruchomości, mówimy o podatkach i opłatach lokalnych, akurat ustawodawca wyregulował nam już opłaty za użytkowanie wieczyste w taki sposób, który był zapisany, jako nasza propozycja, to będzie termin ustawowy w związku z tym mam nadzieję, że przynajmniej jak tylko Sejm by uchwalił, bo ja zakładam, że nie pogorszy się to, co zostanie jutro uchwalone. Mogą być zmiany w wyniku jakiejś dyskusji, czy debaty w Senacie, to my ten pakiet zaprezentujemy, bo powołując się na delegację chociażby do zmiany terminów płatności, czy do w ogóle podejmowania takich działań przez organ wykonawczy, bo dzisiaj w świetle niektórych przynajmniej tych działań, które proponujemy, łamalibyśmy dyscyplinę budżetową. Ale my tutaj dyskutujemy już od dwóch tygodni z Ministrem Szefernakerem, który jest naszym partnerem w imieniu rządu i te zapisy ustawowe, które państwo tam znajdziecie, dotyczącej jednostek samorządu terytorialnego są, można powiedzieć, wspólnie uzgodnione i rekomendowane przez obydwie strony – administrację rządową i administrację samorządową. Generalnie trzeba powiedzieć, że ta współpraca na poziomie korporacji jest bardzo dobra. Jak państwo tam obserwujecie czasami polemiczne treści w mediach, to w rzeczywistości dogadujemy się w tych sprawach, bo one są taką polską racją stanu i tu nie ma żadnego problemu, żeby wzajemnie uzgodnić te regulacje prawne i takie stanowiska, które służą naszym mieszkańcom i przedsiębiorcom.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ubolewam, bo była lista, procedowaliśmy to w jakiś sposób, no, lista nagle zginęła i się wprowadza znowu chaos.

Moje wnioski w tym punkcie – to, co powiedział pan radny Popiel. Pisaliśmy już interpelacje w tym kierunku, aby zafunkcjonował taki system głosowania elektronicznego i trzeba się z tym liczyć. I to nie jest kwestia tylko dzisiejszej epidemii, czy pandemii, bo mogą się różne sytuacje zdarzyć, różne zagrożenia. I jak widać, Statut Miasta jest ułomny, i trzeba to zmienić. Nic by się nie stało, gdybyśmy poczekali z tą sesją, czy dwa, specustawa weszłaby w życie, i to powiedziałem na początku.

Apeluję do pana prezydenta o to, aby przekazał większą kwotę na walkę w tej chwili z koronawirusem. 1 mln zł to jest śmieszna, jeszcze raz powtarzam, śmieszna kwota. Ja wiem, że w obowiązku Urzędu Marszałkowskiego, Sejmiku jest dotacja do szpitali, że my nie mamy takiego szpitala na swoim garnuszku, że tak powiem w cudzysłowie, ale 1 mln zł to naprawdę jest śmieszna kwota.

Druga sprawa – zwolnienie z opłat drobnych, czy większych przedsiębiorców z czynszu najmu na co najmniej trzy miesiące.

Trzecia sprawa – informacja, informacja rzetelna, codziennie informacja, czy to na briefingu, czy w formie elektronicznej. Widzimy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, premiera, ministra codziennie i wojewodę, i marszałka. Nie możemy się tylko posługiwać administracją rządową. My jesteśmy samorządem. I mam głosy

mieszkańców, i zwracam się tu z apelem do pana prezydenta o to, że albo pan, albo zastępca, albo sekretarz codziennie winni są mieszkańcom Lublina o rzetelnej informacji na temat zagrożenia, osób zakażonych oczywiście nie naruszając ustawy RODO. Ja powiem państwu jedno – ja mam informacje z wiarygodnego źródła, że na jednym osiedlu tylko na Czubach jest 7 osób w kwarantannie. Przemówmy sobie te osiedla i mówicie, że to jest 91 osób, czyli mi się wydaje, że te informacje nie są rzetelne. Nie chcę wprowadzać paniki, ale uważam, że jako Rada Miasta, jako samorząd winni jesteśmy to mieszkańcom w obszarze naszego miasta, w obszarze naszego miasta. Wojewoda ma zadania zupełnie inne i nie chcę oceniać pracy, bo wywiązuje się z tego, uważam, bardzo dobrze. Więc apeluję, że codziennie o określonej godzinie urzędnicy miasta, którzy wykonują władzę wykonawczą, powinni informować społeczeństwo miasta Lublin i czy to będzie oświadczenie w jakichś mediach, prasie, czy konferencja prasowa zorganizowana, jest mi to obojętne, ale my, jako radni, do tej pory nie dostawaliśmy żadnych informacji, żadnych informacji na temat, co się dzieje w naszym mieście. Ja przyjechałem tutaj z interpelacją, pani mi mówi, że na górze tu jest nieczynne, żebym jechał na Wieniawską, takie historie, potem, że elektronicznie to będziemy mogli wysyłać. Tej informacji nie ma. Ale przede wszystkim chodzi mi o mieszkańców. I apeluję jeszcze raz o to, żeby miasto i potem nie będzie takich problemów, że pana prezydenta krytykują, że czyta książkę Normana Davisa. Ja myślę – zrobmy taki briefing raz dziennie i będziemy naprawdę, i my radni, mieli rzetelne informacje. Co to znaczy, że jest możliwość? My żyjemy w XXI wieku, szanowni państwo, żaden problem jest zorganizowanie konferencji, nawet dyskusji radnych po zainstalowaniu odpowiedniego programu. My taki program żeśmy z Piotrem zainstalowali, rozmawiamy. To chodzi o bezpieczeństwo, nie moje też, ale wasze, i tych urzędników, którzy chodzą dzisiaj bez maseczek. Bo mieliśmy tu wchodzić pojedynczo, zakładać maseczki na wejściu, nie kręcić się i takie zasady powinny obowiązywać. Mówię to wam jako żołnierz rezerwy przygotowany też na atak nuklearny, bo my w szkołach kiedyś to żeśmy mieli, a młodzi tego nie mają, i dlatego oni myślą, że jak tego nie widać, że ktoś nie ma na czole wypisanego, że jest nosicielem, to tego nie ma. Ale tak nie jest. Więc apeluję do was wszystkich, drodzy radni, o to, abyśmy naprawdę podeszli poważnie do tej sytuacji, bo to się nie zakończy tak szybko, już mamy przypadek w Świdniku, za chwilę pewnie będzie w Lublinie. Słyszycie karętkę, która jedzie. Nie straszę, tylko apeluję o rozagę, jeszcze raz o rozagę i tyle. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Derewenda.”

Radny R. Derewenda „Ja mam pytanie do pana mecenasa o obrady rad dzielnic. Czy pan mecenas ma wiedzę na ten temat, czy również te sprawy on-line będą dotyczyły, to co rozważa oczywiście Sejm, czy też my powinniśmy podjąć takie decyzje, że rady dzielnic mogą również odbywać się on-line, ponieważ tam również się zastanawiają, w jaki sposób te obrady rad dzielnic, spotkania rad dzielnic mogą się odbywać. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Pani radna Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja chciałabym zwrócić uwagę na... Ostatnio zauważyłam, że w radach dzielnic mamy, prawda, przedstawicieli rad dzielnic, członków rad dzielnic. Jak to fachowo nazwać – na pewno nie radnych, ponieważ zwą się radnymi, więc mieszkańcy przychodzą i mówią – pani radna, ja rozmawiałem z radnym, nazwisko podaje. Ja mówię – takiego radnego w Radzie Miasta nie ma. I chciałabym, panie prezydencie prosić o uporządkowanie, o uporządkowanie pewnych spraw, które wprowadzają w błąd mieszkańców. Jeżeli byśmy mogli to jakoś konkretnie ustalić, ustalić i upomnieć, i uświadomić, że jeżeli się pisze pisma, czy zwraca się mieszkaniowiec, to nie do radnego, tylko do członka rady dzielnicy, a radnym jest radny Rady Miasta. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa – to chciałam serdecznie podziękować panu prezydentowi za udział w realizacji filmu „Zieja”. Serdecznie dziękuję za zaproszenie radnych na ten film. To było wspaniałe wydarzenie, wspaniałe uczucie być na takim filmie, oglądać taki film, przede wszystkim jako film o człowieku, którego mottem była prawda i powiem, że środki finansowe, które wydaliśmy na ten film, naprawdę wielki szacunek dla pana prezydenta, że i w ten sposób mogliśmy jakby sfinansować takie piękne dzieło, ale zarazem mogliśmy zapromować swoje miasto, które w filmie było naprawdę pięknie pokazane. Dziękuję, z wielkim szacunkiem za takie piękne dzieło.”

Przew. RM J. Pakuła „Pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Moje pytanie jest następujące: ponieważ pani prezydent Lipińskiej, która odpowiada za politykę społeczną, tak naprawdę prawie nigdy nie ma, kto w ogóle ma w swoich zadaniach tę działkę, mówiąc kolokwialnie, i kto, a za chwilę uzasadnię, z tego zespołu sześciuosobowego, czy w ogóle jest ktoś, kto jest również odpowiedzialny za ogólnie pojętą politykę społeczną. Bo chcę dodać, iż codziennie dzwonię do MOPR-u, do Zespołu Ośrodków Wsparcia, organizacje pozarządowe dzwonią, mamy punkty domowej opieki, mamy również rodziny, które w tej chwili zgłaszają się, które do tej pory nie istniały w bazie i nie były objęte pomocą. Dotyczy to setek osób, sięgając już nawet 1 tys. i więcej, nie biorąc pod uwagę stołówkę Brata Alberta, nasze placówki dla bezdomnych. Problem jest bardzo poważny i chciałabym, żeby pan prezydent zastanowił się, jeśli nie ma takiej osoby, żeby wyznaczyć, poza panem prezydentem, bo gdzieś dotarły do mnie te informacje, że pan prezydent przejął tę działkę, ale mając świadomość ogromnej ilości zadań i częstych wyjazdów, które są konieczne, słuszne i uzasadnione, no, nie mogę uzyskać informacji wiarygodnych, muszę wydzwaniać i odwrotnie – dzwonią przedstawiciele organizacji i mieszkańcy, którzy oczekują takiej pomocy. Rozwiązany został problem Bronowickiej 2, gdzie przebywają kobiety, które, jak wiemy, przez dwa, trzy dni przemieszczały się nie wiem, gdzie nocując – ten problem rozwiązany i bardzo dobrze. Natomiast poważnym problemem stała się w tej chwili sytuacja domowej opieki. My obejmujemy w tej chwili na dzień przedwczorajszy około 170 osób, to są rodziny, gdzie nawet zamieszkują dwie osoby starsze, z których jedna na przykład jest bardzo ciężko chora, druga osoba również chora, ale do tej pory mająca możliwości i szanse opiekowania się, w obecnej sytuacji, ze względu na chociażby taką psychiczną barierę, a także stres, wymagają tej opieki. Czy poza...

Kto w ogóle... Czy istnieje taki telefon? Moim zdaniem powinien być uruchomiony jeden telefon, taka infolinia, która będzie poza Centrum Interwencji Kryzysowej, bo tam jest i problem osób uzależnionych, inne, słuchałam wczoraj wypowiedzi dyrektora, żeby był jeden telefon, który będzie załatwiał ogólnie pojęte sprawy społeczne, pomocy, zarówno jeśli chodzi o posiłki i inne, która jest konieczna. Oczywiście mieszkańcy Lublina solidarnie wspierają, pomagają i za to z tego miejsca dziękuję wszystkim tym, którzy widzą potrzebę wsparcia.

Natomiast chciałam jeszcze zapytać, czy w ogóle jeżeli, bo zgłaszają te ośrodki, chociażby też takie, jak stołówka Brata Alberta, wydają posiłki suche, nie zawsze osoby przychodzące mogą wydawać. Podobnie jest, jeśli chodzi o Caritas, mogą wydawać posiłki gorące, zupy na przykład, czy inne dania, ale osoby, które przychodzą, muszą posiadać pojemniki, czy to jednorazowe, czy swoje własne. I teraz wyobraźmy sobie, czy osoba bezdomna ma takie możliwości posiadania, mycia, zachowania pewnej higieny. I moje pytanie jest następujące – czy nie należałoby się zastanowić nad, w tej sytuacji, na ten stan, nad zakupem, czy wsparcia tych podmiotów, organizacji pozarządowych, które wspierają w naszym mieście osoby potrzebujące pomocy, na tego typu naczynia, żeby nie było takiej sytuacji, że osoby, które wymagają wsparcia, nie mogą skorzystać, bo tego naczynia nie mają. Więc, żebyśmy nie byli świadkami zdarzenia, które będzie zdarzeniem dla nas wszystkich nie do zaakceptowania.

Natomiast, jeśli chodzi o oświatę, ja już z panem prezydentem się umówiłam, mam wiele pytań, będę pytała wprost, niemniej jednak osobiście rozmawiała, niemniej jednak mam zgłoszenia i to bardzo wiele, że na przykład wczoraj w momencie, kiedy uruchomiono na zasadzie rozporządzenia ministra nauczanie w szkołach zdalne, problem jest blokady w ogóle sieci. Proszę państwa, niektórzy nauczyciele i rodzice zgłaszają, że absolutnie nie mogą dotrzeć, nie ma odbioru ani w jedną, ani w drugą stronę, bo jest ogromne obciążenie. Pytanie pierwsze.

Pytanie drugie – również zgłaszają i rodzice, i nauczyciele, dlaczego, jak jest z RODO, jeżeli nauczyciel nie został wyposażony w służbowe urządzenia elektroniczne, korzysta z własnego urządzenia, korzysta... ma, ale to jest bardzo ważne, ma bazę danych, która w różny sposób może być wykorzystana, bo wiemy, jak wygląda zabezpieczenie prywatnych laptopów. Więc jest jedno. I druga sprawa bardzo istotna – chciałabym..."

Wiceprzew. RM M. Nowak „Pani radna, to już jest piąta sprawa. No, naprawdę, starajmy się szanować nasz czas i dbać o nasze bezpieczeństwo.”

Radna J. Mach „Ostatnie pytanie już, jeśli chodzi o chesne. Bardzo dużo osób, rodziców dzwoni w sprawie chesnego i chciałabym, żeby ten komunikat, który pan prezydent nam przekazał, był wyraźnie przekazany także mieszkańcom Lublina, bo ja go uważam za słuszny, jest to pewien solidaryzm również rodziców, by utrzymać te placówki, które na dzień dzisiejszy są zamknięte, ale przecież funkcjonuje cała infrastruktura, służby, wynagrodzenia, czyli koszty związane z prowadzeniem tych placówek. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? A, przepraszam, pani przewodnicząca Anna Ryfka.”

Radna Anna Ryfka „O, nie ma Małgosi Suchanowskiej, to powiem jej w kuluarach w takim razie, bo na jej pytanie jest odpowiedź.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Tak, bardzo szybko. Jeśli chodzi o panią prezydent Lipińską, jest na zwolnieniach lekarskich, obiektywny przypadek, więc tylko państwu wyjaśniam. Cały pion podlega mojej skromnej osobie, a dyrektorzy wiedzą, co mają robić, więc wszystkie te sprawy interwencyjne powinny trafić albo do pani dyrektor Fus w MOPR, albo do pana dyrektora Skowronka, albo do pani dyrektor Olszewskiej. Każda osoba powołana na to stanowisko wie, co ma robić. Też wydaje mi się, że nie ma problemu z komunikowaniem się, bo w wielu sprawach błyskawicznie taka interwencja jest podejmowana, ale zwrócę jeszcze uwagę, zwłaszcza tutaj pani dyrektor z MOPR-u, by monitorowała tę sytuację, o której pani radna wspominała.

Pan radny Ławniczak mówi o tym 1 mln zł. No, ten 1 mln jest na dziś potrzebny, żeby w dyspozycji naszego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Co do możliwości jego zwiększenia zapewne będzie taka konieczność i zwiększymy, ale tu już będziemy korzystali z zapisu specustawy, więc nie jest to jakimś problemem. Ten 1 mln być może zaangażujemy we wsparcie tych szpitali, których nie wspiera pan marszałek. Pan marszałek przesunął środki, ale nie daje wsparcie szpitalom klinicznym i w związku z powyższym tutaj to jest jak gdyby na celowniku tych naszych działań. Tu też uczciwie trzeba powiedzieć, jest organem założycielskim w szpitalach, w stosunku do których wykonuje to jako zadanie własne i tu podstawę prawną znajduje. Pomoc szpitalom klinicznym dzisiaj nie jest łatwa, bo to nie jest w tym konkretnym przypadku zadanie gminy. Jak gdyby sprawy tutaj nie ma, nie sygnalizowano nam wsparcia finansowego większego, niż na poziomie 100-150 tys. i mowa jest o środkach ochrony osobistej. Natomiast ważniejszą kwestią będzie chyba, i na tym będziemy analizowali, czy się nie skupimy, zakup respiratorów w sytuacji, kiedy tworzy się nowy oddział zakaźny na 37 chyba łóżek, poza tym, który jest na dwadzieścia kilka łóżek, no i oczywiście te środki ochrony również. Także potwierdzam państwu, że to zaangażowanie będzie miało miejsce, na dziś ten 1 mln jest po prostu do dyspozycji Centrum Zarządzania Kryzysowego na szybkie interwencyjne zakupy.

Informacje codzienne dla mieszkańców – chciałem państwu powiedzieć, że tu jest jednoznacznie przyjęta procedura, o tym informuje Sanepid i wojewoda, nie prezydent. Prezydent nie otrzymuje źródłowych informacji, mamy takie, jak w komunikatach jest to przekazywane innym. Z jednej strony mamy, powiedzmy, informacje na dzień wczorajszy, czy o 6.00 rano otrzymuję po tym komunikacie Sanepidu i bazujemy na danych Sanepidu. Rozstrzygnięcie to zostało poczynione na poziomie rządu między innymi po to, żeby precyzyjnie informować i żeby nie było tych przekłamań, ale też i z oczywistych powodów, zarówno zarządzanie kryzysowe przy wojewodzie, jak i Sanepid, to są te instytucje, które umocowane są prawnie do tego.

Jak funkcjonuje Urząd, wielokrotnie o tym mówiliśmy, jest to na stronach internetowych, wiadomo, jak składać, więc tu, jeśli państwo nie otrzymaliście

oddzielnej informacji, to być może dlatego, że Biuro potraktowało to w kategoriach takich, że skoro informowani są mieszkańcy, to i do państwa to dociera, to trzeba skorygować i tego typu informacje bezpośrednio każdemu z państwa dostarczać, to sprawa jasna.

I to chyba z tych informacji wszystko. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, jeszcze pan mecenas.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Bardzo króciutko. Projekt ustawy, który czytam na stronach sejmowych nie przewiduje, poza jednostkami samorządu terytorialnego, organami stanowiącymi kolegialnymi i wykonawczymi obrad jednostek pomocniczych, ale jestem przekonany, że jeśli w takiej wersji zostanie podjęty, to wykładnia powinna iść w kierunku takim, że również te organy stanowiące jednostek pomocniczych, bo czym by się różniło z punktu widzenia zagrożenia epidemicznego posiedzenie rady dzielnicy od rady miasta. Ten projekt, króciutko dodam, przewiduje ten zdalny tryb głosowania w jednostkach samorządu terytorialnego tylko w okresie epidemii, zagrożenia, stanu epidemicznego, a nie na stałe. Jeśli nawet w takiej wersji będzie uchwalony, jestem przekonany, że podejmiemy działania, żeby również nasze rady dzielnic mogły obradować w taki sposób, choć literalnie projekt ten nie przewiduje tego.

Natomiast moim zdaniem, nie można zmienić Statutu, bo to ustawa reguluje i to są kwestie regulacji ustawowych. Dziękuję bardzo.”

Radny R. Derewenda „Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.”

AD. 6. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM J. Pakuła „Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XVII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w niej wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta, jego zastępcom, wszystkim szanownym gościom.

Drodzy państwo, ja bardzo proszę o podchodzenie po to, żeby podpisać listę pojedynczo, nie tłumem, tak jak zwykle. Alfabetycznie? Bardzo proszę (Przewodniczący RM wywołał Radnych do podpisania listy obecności wg kolejności alfabetycznej)”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Jarosław Pakuła