

**UCHWAŁA NR 580/XVIII/2020  
RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia 23 kwietnia 2020 r.

**w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą  
niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych**

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 i Nr 162, poz. 2891 oraz z 2008 r. Nr 79, poz. 2184 i z 2019 r. poz. 182), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę ----- na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych.

**§ 2.**

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

**Jarosław Pakuła**

## UZASADNIENIE

### uchwały w sprawie skargi ----- na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych

Dnia 16 grudnia 2019 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga ----- na działalność Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą niezrealizowania wniosku w sprawie przywrócenia miejsc parkingowych. Skarżący zarzucał Prezydentowi Miasta Lublin niezrealizowanie wniosku w przedmiocie przywrócenia płatnych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych w pasie drogowym, złożonego w dniu 4 października 2019 r. w imieniu swoim, mieszkańców sąsiednich budynków oraz osób prowadzących działalność gospodarczą w tym rejonie.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 8 stycznia 2020 r., znak: KP-PS-I.1510.1.113.2019) stwierdzono, że poza kwestią niezrealizowania wymienionego wyżej wniosku rozpatrywana skarga nie zawiera skonkretyzowanych zarzutów. Nie można w szczególności zgodzić się z ogólnym stwierdzeniem, iż: *„Prezydent Miasta Lublin systematycznie narusza praworządność, interesy skarżących, a różnorodne postępowania prowadzone są przewlekłe i biurokratycznie. Wnioski i sprawy mieszkańców nie są załatwiane”*. Odpowiedź na wniosek Skarżącego z dnia 4 października 2019 r. została udzielona w piśmie z dnia 2 stycznia 2020 r., znak ZR-ZRI.7223.3.58.2019. W piśmie tym zwrócono między innymi uwagę, że zmiana lokalizacji postoju taxi została dokonana na wniosek środowiska taksówkarzy i nie należy jej wiązać z osobą nowego właściciela „Kina Wyzwolenie”. Natomiast *„Projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Peowiaków - dla zmiany lokalizacji postoju taxi”* został zatwierdzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784). Dodatkowo wskazano, że korzystanie z ulicy Peowiaków, która jest drogą publiczną i ogólnodostępną powinno odbywać się na równych prawach dla wszystkich, bez uprzywilejowania jakiegokolwiek grupy użytkowników, co tym bardziej przemawia za bezzasadnością zarzutu o naruszaniu praworządności przez Prezydenta Miasta Lublin. Nie można również mówić o naruszaniu interesów „skarżących” rozumianych jako prawo do zajmowania miejsc parkingowych usytuowanych przy ich posesjach. W odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 2 stycznia 2020 r. wskazano mu, iż z racji statusu wymienionej ulicy, żadne miejsce parkingowe położone przy posesji mieszkańca (użytkownika innego lokalu) nie jest „przypisane” do konkretnej nieruchomości. Ponadto w Wydziale Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością Urzędu Miasta Lublin zostanie rozważona możliwość wydzielenia miejsca postojowego przy ul. Peowiaków na potrzeby szeroko rozumianego zaopatrzenia. Odnosząc się do opóźnienia w udzieleniu odpowiedzi Skarżącemu na złożony przez niego wniosek, Prezydent Miasta Lublin wskazał, że opóźnienie w jej udzieleniu nie wywołało żadnych negatywnych konsekwencji dla skarżącego w zakresie objętym wnioskiem, w tym i co do jego świadomości odnośnie stanowiska skarżonego organu.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.