

**Protokół nr 14
z posiedzenia Komisji ds. Rodziny
VIII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 24 lutego 2020 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 2, w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do godz. 18.15.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych, co stanowi wymagane ustawą kworum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca p. Monika Orzechowska, powitała radnych i osoby zaproszone przybyłe na posiedzenie. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, do którego radni nie wnieśli uwag i propozycji.

Porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok **(druk nr 608-1)**.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin **(druk nr 609-1)**.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Miasto Lublin. **(druk nr 604-1)**.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin oraz określenia granic ich obwodów **(druk nr 613-1)**.
5. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholem i ich Rodzin **(druk nr 617-1)**.
6. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu „Lubelska Karta Miejska” **(druk nr 657-1)**.

7. Sprawy wniesione.

Realizacja porządku posiedzenia:

Ad.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok **(druk nr 608-1)**.

Komisja bez dyskusji zaopiniowała projekt uchwały jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 609-1**).

Komisja bez dyskusji zaopiniowała projekt uchwały jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Miasto Lublin (**druk nr 604-1**).

Pani Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji poprosiła o uzasadnienie potrzeby przyjęcia uchwały. Pan Mirosław Jarosiński z-ca dyrektora w Wydziale Oświaty i Wychowania wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały określa kryteria z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do burs i internatów. Są to kryteria gminne, których celem jest pomoc tym wychowankom, którzy najbardziej pomocy potrzebują. Jeżeli w pierwszym etapie rekrutacji, podczas którego brane są ustawowe kryteria, nie zostaną zajęte wszystkie miejsca, przeprowadzany jest drugi nabór i wtedy brane są pod uwagę kryteria gminne. Projekt uchwały powstał w oparciu o konsultacje z dyrektorami burs i internatów, którzy po analizie wniosków składanych w poprzednich latach sformułowali kryteria i przypisali im punkty.

Radna Jadwiga Mach zapytała o liczbę osób, które nie uzyskują miejsca w bursie i internacie oraz dlaczego w projekcie uchwały jest zapis, że odległość szkoły od miejsca zamieszkania kandydata wynosi powyżej 50 km.

W odpowiedzi na pytania radnej p. Mirosław Jarosiński z-ca dyrektora w Wydziale Oświaty i Wychowania poinformował, iż jest bardzo mały odsetek osób nie przyjętych, dosłownie kilka procent. Bywa tak, że ktoś zainteresowany jest konkretną bursą czy internatem, dokonuje wyboru jednej placówki, ale nie spełnia kryteriów i nie dostaje się. Kandydaci mogą składać wnioski o przyjęcie do wszystkich burs i internatów. Lublin aspiruje do bycia miastem metropolitalnym, tak zapisane jest w strategii rozwoju miasta. Przyjęto odległość szkoły od miejsca zamieszkania kandydata ponad 50 km, za zamieszkanie w takiej odległości kandydat otrzymuje 2 punkty.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.

Ad 4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin oraz określenia granic ich obwodów (**druk nr 613-1**).

Pan Mirosław Jarosiński z-ca dyr. Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśnił, że potrzeba podjęcia uchwały wynika głównie z 2 powodów: przeniesienia obwodu zlikwidowanej Szkoły Podstawowej nr 17 do obwodu Szkoły Podstawowej nr 20 oraz utworzenia obwodu nowo powstałej Szkoły Podstawowej nr 58 na ul. Berylowej.

Radny Piotr Gawryszczak poruszył temat szkół podstawowych, w których byłyby klasy VII i VIII przysposabiające do zawodu. W Lublinie jest wielu uczniów, którzy z różnych powodów nie nadają się do normalnego cyklu nauki. Jeśli uczniowie są już dwa lata w VII lub w VIII klasie, mają kłopoty z przejściem do następnej klasy, to dla nich powinno utworzyć się klasy

przysposabiające do zawodu. Uczniowie skończą szkołę podstawową, zdobędą podstawy zawodu i będą mieli już staż pracy. Takie rozwiązania przyjęto w innych miastach np. we Włodawie, Radzynie, obecnie Zamość przygotowuje się do utworzenia takich klas, możliwe że w Świdniku Powiatowe Centrum Kształcenia Ustawicznego zorganizuje również takie klasy.

Pan Mirosław Jarosiński z-ca dyrektora powiedział, że jest bariera prawna do utworzenia takich klas. Klasy przysposabiające można utworzyć tylko w szkole pełnej podstawowej, możliwe, że przy współpracy z OHP udało by się je utworzyć. Obecnie analizowane jest utworzenie szkoły podstawowej dla dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego i tam można byłoby utworzyć klasy dla siódmoklasistów i ósmoklasistów. Dyrektor złożył deklarację, że przygotowuje ankietę dla dyrektorów szkół podstawowych, rozezna w ten sposób potrzeby, wtedy ewentualne będą podejmowane decyzje.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodnicząca podała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 10 głosów „za”.

Ad 5. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin (**druk 617-1**).

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję. Jako pierwsza głos zabrała radna Jadwiga Mach. Radna powiedziała, że ma wątpliwości czy placówka w której osoba w ciągu roku przebywa 100 razy, jest placówką wczesnej interwencji, czy raczej drogim hotelem dla bezdomnych i pijących osób. Radna wyraziła opinię, że prowadzenie Ośrodka Wczesnej Interwencji jest bardzo drogim przedsięwzięciem dla miasta, dlatego należy zastanowić się nad zmianą formuły funkcjonowania placówki. Są osoby, które wybrały sobie taki styl życia, nie podejmują terapii i nie zamierzają przestać spożywać alkohol. Wystarczyłoby, aby taka osoba miała zapewniony nocleg i możliwość kąpieli. Zapewne byłoby to o wiele tańsze rozwiązanie. Zamiast na programy profilaktyczne skierowane do rodzin, a szczególnie dzieci, wydawane są bardzo duże kwoty na taką formę pomocy osobom nadużywającym alkoholu. Radna zapytała jaka jest ustawowa stawka za pobyt, czy w ośrodku przebywają osoby spoza Lublina, czy odbywają się egzekucje komornicze, w przypadku niewniesienia opłaty za pobyt. Radna zgłosiła wniosek, aby odbyło się posiedzenie komisji dotyczące temu zagadnieniu

Radny Piotr Bręś poparł opinię przedmówczyni w kwestii działania Ośrodka Wczesnej Interwencji. Koszt utrzymania całej placówki w ciągu roku wynosi 4 miliony 700 tys. zł w tym 3 miliony 500 tys. na izbę wytrzeźwień, to bardzo dużo. Można byłoby te pieniądze spożytkować o wiele lepiej np. na programy profilaktyczne dla dzieci. Jeżeli miasto chce prowadzić izbę wytrzeźwień, to nic nie stoi na przeszkodzie, ale finansowanie powinno pochodzić z budżetu miasta, a nie ze środków z gminnego programu. Gdyby te 3,5 miliona przeznaczyć na profilaktykę to dzieci mogłyby wyjechać na kolonie. Radny powiedział, że powinno się zmienić zasady funkcjonowania placówki. W zupełności wystarczyłoby aby w placówce były łóżka i ratownicy, bez lekarzy i całodobowej opieki. Zapewne koszty byłyby o wiele niższe.

Radna Elżbieta Dados włączyła się do dyskusji wyrażając zdziwienie wypowiedziami kolegów radnych. Powiedziała, że Lublin jest dużym miastem i nie wyobraża sobie aby nie było w nim izby wytrzeźwień. Pijane, często nieprzytomne, pobite osoby są zabierane z ulicy i dobrze, że jest takie miejsce, gdzie otrzymają pomoc, gdzie się nimi ma kto zaopiekować. Lepiej byłoby zastanowić się jak pomóc człowiekowi uzależnionemu, wskazać jaką terapię powinien przejść.

Radny Zbigniew Jurkowski dodał, że jest za tym, aby Ośrodek Wczesnej Interwencji istniał i spełniał swoją dotychczasową funkcję. Lublin jest miastem turystycznym, jakby wyglądały ulice gdyby nie było ośrodka. Poza tym osoby nietrzeźwe stwarzają zagrożenie w ruchu drogowym, zawsze może dojść do kolizji i wtedy kierowca ma problem.

Następnie głos zabrał Pan Adam Mołdoch z-ca dyrektora CIK. Dyrektor odniósł się do uwag zgłoszonych przez radnych .

Wyjaśnił, że stawka ustawowa za pobyt wynosi 309.01 zł, maksymalna stawka na 2020 rok została ustalona przez Ministra Zdrowia na poziomie 316.12 zł. W projekcie uchwały przyjęto maksymalną stawkę, jest ona związana z realnymi kosztami prowadzonej działalności. Uwzględnione zostały koszty podejmowanych wobec osób w stanie nietrzeźwości działań, takich jak: sprawowanie opieki, wykonywanie zabiegów higieniczno-sanitarnych oraz udzielanie pierwszej pomocy. Placówka ma w porównaniu z innymi placówkami w kraju, jedną z najwyższych ściąganość zaległych płatności, na poziomie 30 %. Jeżeli w ciągu trzech lat nie zostaną ściągnięte należności przez ośrodek, dokumentacja jest przekazana do Wydziału Egzekucji UM. Podejmowane są próby aby odpłatność została uregulowana. Pracownicy rozmawiają z osobami opuszczającymi ośrodek, informują, jak i kiedy należy wnieść opłatę, nawet rozkładają kwotę zapłaty na raty. W 2019 roku kwota 14 tys. zł została rozłożona na raty.

Takie placówki jak Ośrodki Wczesnej Interwencji Kryzysowej lub izby wytrzeźwień ustawowo mają określony czas na wyegzekwowanie należności i jest to 3 lata. Po upływie tego czasu dokumenty i tytuł wykonawczy przekazywany jest do Wydziału Egzekucji UM, lub jeżeli zdarzy się, że osoba była spoza Lublina - do właściwego Urzędu Skarbowego.

W ubiegłym roku skorzystało z pobytu w ośrodku 2400 osób, co złożyło się na 4300 pobyków. Po raz pierwszy w ośrodku było 1649 osób, po raz drugi – doprowadziła policja lub straż miejska 305 osób, po raz trzeci – 100 osób, po raz czwarty i więcej – 155 osób. W ośrodku 3/4 osób to osoby przebywające po raz pierwszy. Osoba o której mówiła pani radna to osoba bez stałego zameldowania i to jedyny taki przypadek. Do ośrodka przyjmowane są osoby z Lublina doprowadzone przez Policję lub Straż Miejską, żadne inne organy nie mają prawa do doprowadzenia osoby do ośrodka.

Ośrodek Wczesnej Interwencji nie jest samodzielną komórką. Jest jednym z działów placówki pomocy społecznej jaką jest Centrum Interwencji Kryzysowej. CIK udzielił w 2019 roku 11 tys. świadczeń, w tym 4 tys. to świadczenia Ośrodka Wczesnej Interwencji Kryzysowej. Inne formy pomocy to np. udzielana pomoc poprzez Telefon Zaufania czy organizowanie osobom, które na skutek zdarzenia losowego utraciły dach nad głową, pobytu w mieszkaniu interwencyjnym. Kwota 4 miliony 700 tys. zł obejmuje wszystkie rodzaje działalności Centrum Interwencji Kryzysowej a nie tylko Ośrodka Wczesnej Interwencji. W odniesieniu do wypowiedzi radnych dotyczących opieki lekarskiej dyrektor poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, każda placówka, czy to izba wytrzeźwień czy Ośrodek Wczesnej Interwencji Kryzysowej nie może funkcjonować bez zapewnienia całodobowej opieki lekarskiej. Rzeczywiście koszt zatrudnienia lekarzy jest istotnym kosztem funkcjonowania takiej placówki, chociaż trzeba zaznaczyć, że lekarze zatrudnieni w ośrodku mają nieatrakcyjne, wręcz niskie stawki wynagrodzenia, te same od 4 lat. Kierownik zmiany lub opiekun nie może wziąć odpowiedzialności za przyjęcie osoby do ośrodka bez obecności lekarza. Co więcej, dyżur lekarzy trwa całą dobę.

Ośrodek nie pozostawia ludzi opuszczających go samym sobie. Ok. 10 % z ponad 2 tys, osób zgłasza się na spotkania indywidualne z psychologami. Odbywają się rozmowy i zajęcia ze sprawcami przemocy domowej, jak również z osobami agresywnymi i niebezpiecznymi dla otoczenia w miejscach publicznych.

Nie bez znaczenia jest też fakt, że powstanie ośrodka wczesnej interwencji odciążęło szpitalne oddziały ratunkowe.

Lublin jest wzorem samorządu, który na nowo otworzył placówkę o szerszej działalności niż izba wytrzeźwień na Kawiej, a radni są chwaleni w wielu miastach w kraju, za to że wyrazili zgodę na utworzenie placówki. Kończąc swoją wypowiedź p.Adam Mołdoch podkreślił, że Ośrodek Wczesnej Interwencji spełnia zadania do których został powołany, zapewnił też, że prowadzi działania profilaktyczne dla osób uzależnionych od alkoholu i ich rodzin. Poinformował również, że Ośrodek współpracuje z Klubami Anonimowych Alkoholików, Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie,

Po wysłuchaniu wypowiedzi Pana dyrektora **radna Jadwiga Mach podtrzymała wniosek o zorganizowanie posiedzenia komisji, którego tematem byłaby dyskusja nad ewentualną zmianą funkcjonowania Ośrodka Wczesnej Interwencji.**

Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu : 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Po zakończeniu głosowania **radna Elżbieta Dados** powiedziała, że nie widzi potrzeby organizowania oddzielnej komisji poświęconej temu tematowi. Zdaniem radnej może być to jeden z punktów kolejnego posiedzenia komisji, przed sesją. Radna Jadwiga Mach zgodziła się na tę propozycję. Ostatecznie Przewodnicząca Komisji Monika Orzechowska zaproponowała, że na posiedzeniu w marcu komisja ustali termin dyskusji.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 6 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 6. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu „Lubelska Karta Miejska” (druk nr 657-1).

Przewodnicząca komisji poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **radny Piotr Breś**, który pytał po co jest ta karta i jakie zadania ma spełnić. Wraził obawę, że z jednej strony wprowadzenie karty pozwoli wielu użytkownikom komunikacji miejskiej na kupno tańszego biletu okresowego, a na pewno w niedługim czasie będzie podwyżka cen biletów i inni będą płacili więcej. Radny wyraził zdziwienie, że w grupie osób upoważnionych do korzystania z karty nie znaleźli się studenci, a przecież to ok. 60 tys. osób. Wiadomo, że nie płacą podatków, to nie skorzystają ze zniżki.

Radny Grzegorz Lubaś w swojej wypowiedzi podkreślił, że podoba Mu się pomysł wprowadzenia karty, jest bardzo dobry, ale Jego zdaniem powinien uwzględnić również studentów. W czasie niżu demograficznego miasto powinno wykazać się wieloma gestami wobec tej grupy osób. Wszystkie miasta akademickie konkurują o studentów, zachęcają różnymi propozycjami po to aby większa liczba osób zainteresowała się studiami w ich mieście. Możliwość skorzystania ze zniżki byłaby promocją miasta, dobrym wizerunkiem. Radny przytoczył dane z WSEI. Studenci zagraniczni zostawiają w Lublinie 1.6 miliona euro i 0.8 miliona dolarów rocznie, żyją przez kilka lat w tym mieście, płacą za uczelnię, mieszkanie, kupują w sklepach, korzystają z popozycji kulturalnych. Radny zaproponował aby uwzględnić tę grupę osób w projekcie uchwały.

Odpowiadając na pytania radnych **p. Grzegorz Malec Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego** poinformował, że zadaniem programu „Lubelska Karta Miejska” jest promocja Gminy Lublin jako miejsca atrakcyjnego do osiedlania się, poprzez zwiększenie dostępności usług dla swoich mieszkańców jak i preferencyjnych rozwiązań dla mieszkańców wspólnoty

gminnej, w zakresie usług komunalnych świadczonych przez gminne jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem Gminy Lublin.

Program ma na celu umacnienie poczucia tożsamości i solidarności lokalnej, a także pomoc i wsparcie dla rodzin oraz osób korzystających z pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych.

Program „Lubelska Karta Miejska” dedykowany jest osobom, które zamieszkują na terenie Gminy Lublin i rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych w urzędzie skarbowym właściwym dla osoby zamieszkałej na terenie Gminy Lublin, bądź podatek rolny z tytułu prowadzonego gospodarstwa rolnego, i zadeklarowały, w zeznaniu podatkowym lub informacji w sprawie podatku rolnego, Gminę Lublin, jako miejsce swojego zamieszkania, a także innym osobom, nieosiągającym dochodów opodatkowanych, objętych działaniami w zakresie pomocy społecznej prowadzonej przez Gminę Lublin. Założeniem programu jest nakłonienie osób, które osiedliły się na terenie Gminy Lublin i które na co dzień korzystają z usług przez nią oferowanych, do partycypacji w kosztach utrzymania wspólnoty gminnej, poprzez rozliczanie podatku dochodowego od osób fizycznych, we właściwym dla Gminy Lublin urzędzie skarbowym. Dyrektor poinformował również, że niektórzy studenci pracują i nic nie stoi na przeszkodzie aby rozliczyli w Lublinie pit 0, wtedy będą mogli skorzystać ze zniżki proponowanej w Karcie Miejskiej. Dyrektor przypomniał, że studenci korzystający z komunikacji miejskiej mają zniżkę 50% na zakup biletów, która to zniżka wynika z ustawy oświatowej. Dyrektor oznajmił, że przygotowany jest projekt podwyżek cen biletów, który nie obejmie mieszkańców posiadających Lubelską Kartę Miejską. Wyjaśnił, że system Lubelskiej Karty Miejskiej na początku będzie korzystał z obecnego systemu Karty Biletu Elektronicznego, na którym zostanie umieszczony dodatkowy znacznik identyfikujący posiadacza jako osobę płacącą pit w Lublinie. Taki znacznik będzie można otrzymać w ZTM lub BOM-ie po okazaniu potwierdzenia zapłaty pit w Lublinie.

Następnie głos zabrał **radny Marcin Jakóbczyk**, który powiedział, że odnosi wrażenie, iż projekt uchwały jest niedopracowany, oprócz tego, że nie obejmuje studentów to nie przedstawia np. regulaminu korzystania z karty, wykazu podmiotów, które włączają się do realizacji programu i jakie zaproponują zniżki za swoje usługi. Radny zgłosił wniosek o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały. W głosowaniu 2 głosy „za”, 6 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” komisja negatywnie zaopiniowała wniosek.

Radny Piotr Breś zgłosił poprawkę, która w głosowaniu została przyjęta przez komisję. W ustaleniach komisji kierowanych do Prezydenta dokonano zapisu jak niżej:

Podczas dyskusji nad projektem uchwały Komisja zgłosiła poprawkę polegającą na dopisaniu w § 4. punktu 6) o treści „ studenci do 26 roku życia” .

Poprawka została zaopiniowana pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką – 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

7. Nie zgłoszono żadnych spraw w ramach punktu „Sprawy wniesione”.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała radnym i dyrektorom za udział w posiedzeniu.

**Przewodnicząca
Komisji ds. Rodziny
Rady Miasta Lublin**

**Protokołowała
/-/ Grażyna Bielecka**

/-/ Monika Orzechowska